PROCESO 2022-00188 U.M.H.

Cesar Augusto Patiño Walteros <cepawal@hotmail.com>

Mié 25/05/2022 2:45 PM

Para: Juzgado 01 Familia - Cundinamarca - Zipaquira <j01prfzip@cendoj.ramajudicial.gov.co>;djsenla@hotmail.com <djsenla@hotmail.com>;John Fredy Perdomo Rojas <jfperdomo13@gmail.com>;EDWARD MARCEL RODRIGUEZ HERNANDEZ <eduardmarcel.rodriguezhdz@gmail.com>;Edward Marcel Rodriguez Hernandez <rodriguezhemarcel@gmail.com>;tecnology apple windows android <rodriguezjulian311@gmail.com>

Señor(a):

JUEZ PRIMERO (1) DE FAMILIA DE ZIPAQUIRÁ - CUNDINAMARCA.

E. S. D.

REF.: ***DECLARACIÓN UNION MARITAL DE HECHO Y DISOLUCIÓN DE LA SOCIEDAD PATRIMONIAL PROCESO No.*** *25899-31-10-001-**2022-00188**-00.*

DTE: ***ANA MERCEDES QUESADA RODRÍGUEZ, C.C. 39.692.212.***

DDO: ***JOSE JOAQUÍN RODRÍGUEZ, C.C. 17.087.824.***

ASUNTO: ***RECURSOS DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO APELACIÓN.***

Buenas tardes doctor(a), doy cumplimiento al artìculo 78, numeral 14 del C.G.P, y al decreto 806 de 2020, remitiendo el presente a las partes.

Cordialmente,

César Augusto Patiño Walteros
Abogado U. La Gran Colombia
Especialista en Derecho de Familia
Cel. 310-2963347

CESAR AUGUSTO PATIÑO WALTEROS
ABOGADO

Señor(a):
JUEZ PRIMERO (1) DE FAMILIA DE ZIPAQUIRÁ - CUNDINAMARCA.
E. S. D.

REF.: ***DECLARACIÓN UNION MARITAL DE HECHO Y DISOLUCIÓN DE LA SOCIEDAD PATRIMONIAL PROCESO No.*** *25899-31-10-001-**2022-00188**-00.*
DTE: ***ANA MERCEDES QUESADA RODRÍGUEZ, C.C. 39.692.212.***
DDO: ***JOSE JOAQUÍN RODRÍGUEZ, C.C. 17.087.824.***
ASUNTO: ***RECURSOS DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO APELACIÓN.***

CESAR AUGUSTO PATIÑO WALTEROS*, mayor de edad, domiciliado y residente en Bogotá D.C., identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma, en calidad de apoderado del señor* ***JOSE JOAQUÍN RODRIGUEZ****, mayor de edad, plenamente capaz, domiciliado y residente en el Municipio de Chía - Cundinamarca, identificado con la cédula de ciudadanía número* ***17.087.824*** *expedida en Bogotá D.C., demandado dentro del proceso de la referencia, estando dentro del término legal, por medio del presente interpongo recursos de* ***reposición y en subsidio apelación*** *(Arts. 285, inciso último, 318 y s.s. Ley 1564 de 2012, C.G.P.), contra los autos de fecha 12 de mayo de los corrientes, notificado por estado No. 67 adiado el 13-05-2.022, "…De conformidad con lo dispuesto en auto que antecede y a fin de continuar con el trámite de instancia, se dispone:*

Rechazar de plano la nulidad planteada ***por el demandante, toda vez que la misma fue presentada por el demandante en nombre propio. (Artículo 73 del C. G. del P.).***

*En firme el presente auto, ingrese el proceso al despacho para continuar con el trámite de ley. …"; y 23 de mayo de 2.022, inciso tercero (3), notificado por estado número 74 de fecha 24 de mayo hogaño, "…****Frente a la solicitud de dar trámite a la nulidad propuesta por el demandado en nombre propio, estese a lo dispuesto en auto del 12 de mayo del año en curso****…". Subrayado y negrilla propios.*

basado en los siguientes,

HECHOS:

1. *Con fecha miércoles 24 de noviembre de 2.021, siendo confirmado el recibido el día miércoles 2 de marzo de 2.022, por el Juzgado Segundo de Familia de Zipaquirá, quien en su momento conocía del proceso, presente memorial de Nulidad por indebida notificación del auto admisorio de la demanda, en PDF, vía correo electrónico.*

2. *El día 12 de mayo de los corrientes, el despacho emitió auto notificado por estado No. 67 adiado el 13-05-2.022, pronunciándose sobre una nulidad presentada por la parte* ***demandante,*** *motivo por el cual la activa, el día 16 de mayo de 2.022, presentó memorial solicitando aclaración del auto por cuanto no había presentado ninguna nulidad. Aunado a lo anterior el suscrito como apoderado de la parte* ***demandada,*** *el día 19 de mayo de los corrientes presente memorial a fin de que el despacho igualmente diera trámite y se pronunciara sobre la nulidad planteada, e igualmente se diera aplicación a la sanción contemplada en el artículo 78 del C.G.P. (Ley 1564 de 2.012), por no haber sido remitido el memorial al suscrito por la parte demandante.*

3. *Con fecha 23 de mayo de 2.022, se profirió auto aclaratorio, notificado por estado número 74 de fecha 24 de mayo hogaño, informando que el rechazo de plano de la nulidad guarda relación con la planteada por la parte* ***demandada,*** *y se debe estar a lo resuelto en providencia del día 12 de mayo de los corrientes, notificada por estado No. 67 adiada el 13-05-2.022.*

Baso mi inconformidad, en los siguientes términos:

*Si bien es cierto que el artículo 73 del C.G.P., dispone "…**DERECHO DE POSTULACIÓN. Las personas que hayan de comparecer al proceso deberán hacerlo por conducto de abogado legalmente autorizado, excepto en los casos en que la ley permita su intervención directa…**". Negrilla y subrayados propios.*

También lo es que existe norma especial que regula la presentación de la nulidades, mas exactamente la indebida notificación del auto admisorio de la demanda, la cual debe ser interpuesta por la persona que tenga interés y se vea perjudicada con ella, en este caso la parte ***demandada*** *en cabeza de mi poderdante señor* ***JOSE JOAQUÍN RODRÍGUEZ,*** *a quien le fueron vulnerados derechos fundamentales consagrados en nuestra carta magna y los cuales se encuentran debidamente sustentados en el memorial de* ***NULIDAD*** *presentado, dicha normatividad se encuentra regulada, así:*

*El Código General del Proceso (Ley 1564 de 2.012), regula en sus artículos "…***ARTÍCULO 133. CAUSALES DE NULIDAD. El proceso es nulo, en todo o en parte,** solamente en los siguientes casos:

…**8. Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas,** o el emplazamiento de las demás personas aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado…

ARTÍCULO 134. OPORTUNIDAD Y TRÁMITE. *Las nulidades podrán alegarse en cualquiera de las instancias antes de que se dicte sentencia o con posteridad a esta, si ocurrieren en ella.*

La nulidad por indebida *representación* ***o falta de notificación*** *o emplazamiento en legal forma, o la originada en la sentencia contra la cual no proceda recurso, podrá también alegarse en la diligencia de entrega o como excepción en la ejecución de la sentencia, o mediante el recurso de revisión, si no se pudo alegar por la parte en las anteriores oportunidades.*

*…**El juez resolverá la solicitud de nulidad previo traslado, decreto y práctica de las pruebas que fueren necesarias.***

La nulidad por indebida *representación,* ***notificación*** *o emplazamiento,* ***solo beneficiará a quien la haya invocado.*** *Cuando exista litisconsorcio necesario y se hubiere proferido sentencia, esta se anulará y se integrará el contradictorio.*

ARTÍCULO 135. REQUISITOS PARA ALEGAR LA NULIDAD. La parte que alegue una nulidad deberá tener legitimación para proponerla, *expresar la causal invocada y los hechos en que se fundamenta, y aportar o solicitar las pruebas que pretenda hacer valer.*

…La nulidad por indebida *representación o por falta de* ***notificación*** *o emplazamiento* ***solo podrá ser alegada por la persona afectada.***

El juez rechazará de plano la solicitud de nulidad *que se funde en causal distinta de las determinadas en este capítulo o en hechos que pudieron alegarse como excepciones previas, o la que se proponga después de saneada o* ***por quien carezca de legitimación…***". Subrayado y Negrilla fuera de texto.

Como se puede observar claramente en el memorial de ***NULIDAD****, este fue presentado por el* ***demandado*** *señor* ***JOSE JOAQUÍN RODRÍGUEZ,*** *con base en las normas antes relacionadas, sin embargo y a fin de que no se prestara para diferentes interpretaciones dicha legislación* ***el suscrito coadyuvo dicho memorial,*** *motivo por el cual interpongo los recursos de reposición y en subsidio apelación, a fin de evitar nulidades procesales y violaciones al debido proceso, contradicción, defensa entre otros derechos fundamentales; y en su defecto se dé trámite que en derecho corresponda a dicho incidente, toda vez que el demandado no ha sido notificado personalmente, ni por ningún otro medio del presente proceso, en el lugar de residencia y domicilio que ha detentado por más de diez años, debidamente registrado en el poder que se anexo, siendo conocido claramente por la parte demandante.*

Por lo antes mencionado,

SOLICITO:

- *Sean revocados el auto adiado 12 de mayo de los corrientes, notificado por estado No. 67 de fecha 13-05-2.022 (En su integridad), y parcialmente el auto con fecha 23 de mayo de 2.022 (Inciso tercero (3)), notificado por estado número 74 de fecha 24 de mayo hogaño, y en su defecto se ordene dar el trámite legal al incidente de nulidad propuesto.*

PRUEBAS:

Solicito se tengan como tales las existentes dentro del proceso.

Del señor(a) Juez, atentamente,

_____

CESAR AUGUSTO PATIÑO WALTEROS
C.C. No. 79.043.595 expedida en Bogotá D.C.
T.P. No. 181.226 del Consejo Superior de la Judicatura
Celular: 310 – 2963347
Correo electrónico: cepawal@hotmail.com (Correo relacionado en el registro Nacional de Abogados).