



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia  
Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

<b>Asunto</b>	<b>Requiere rematante – Incorpora</b>
<b>Proceso</b>	<b>Divisorio</b>
<b>Radicación Del Proceso 257543103002 199501766</b>	
<b>Soacha, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)</b>	

Visto informe secretarial y el mensaje de datos de fecha nueve (09) de septiembre de 2022, allegado por la apoderada judicial de la parte actora, el despacho dispone de conformidad con el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022 oficiar a la ORIP de la Mesa, con el objeto de ser inscrito el remate en el folio de matrícula inmobiliaria n°.166-27957, describiendo área y linderos.

Requíerese nuevamente al señor Carlos Millán Suarez en calidad de rematante, a efecto que se sirva informar al Despacho, el trámite adelantado ante la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de La Mesa – Cundinamarca, frente al acto administrativo mediante el cual negó la inscripción del remate. Oficiese.

De otro lado, respecto a la medida cautelar del Juzgado 14 de familia de Bogotá, dentro del proceso de petición de herencia que menciona la profesional del derecho de la actora, se le informa que deberá acudir al juzgado que impuso la medida para el efecto.

**Notifíquese,**



  
**Paula Andrea Giraldo Hernández**  
Juez

 <p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca</p>
<p>Se notifica la providencia anterior por anotación en estado electrónico de conformidad con el artículo 290 del CGP, <b>Soacha, hoy 25 de noviembre de 2022.</b></p>
<p><b>Estado n°.047</b></p>
<p> <b>Jairo Armande Moreno Villamizar</b> Secretario Ad - Hoc</p>

**Firmado Por:**  
**Paula Andrea Giraldo Hernandez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1ae72b46e813057402e647947a71ab5b01f049a78c4257d47bab6e3f437860be**

Documento generado en 24/11/2022 12:24:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia  
Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

<b>Asunto</b>	<b>Requiere extremos procesales</b>
<b>Proceso</b>	<b>Divisorio C. Principal</b>
<b>Radicación Del Proceso</b>	<b>257543103002 200300254</b>
<b>Soacha, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)</b>	

Visto informe secretarial y analizado el plenario, por secretaria requiérase a los extremos procesales para que de cabal cumplimiento al numeral segundo del proveído calendado veintiséis (26) de mayo de la presente anualidad, esto es, alleguen el avalúo del inmueble objeto de litis, con vigencia correspondiente a la anualidad presente.

**Notifíquese,**

  
**Paula Andrea Giraldo Hernández**  
Juez

 <p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca</p>
<p>Se notifica la providencia anterior por anotación en estado electrónico de conformidad con el artículo 290 del CGP, Soacha, hoy 25 de noviembre de 2022. <b>Estado n°.047</b></p>
<p> <b>Jairo Armándo Moreno Villamizar</b> Secretario Ad - Hoc</p>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia  
Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

**Firmado Por:**  
**Paula Andrea Giraldo Hernandez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **438e84d5a5022d4c1c23e062a1df9ce9135a0eea58d3b1ea5b3c55c5d830c0ea**

Documento generado en 24/11/2022 12:24:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia  
Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

<b>Asunto</b>	<b>Ejecutivo Singular</b>
<b>Proceso</b>	<b>Aclarar Petición</b> <b>Medidas cautelares</b>
<b>Radicación Del Proceso</b>	<b>257543103002 201200009</b>
<b>Soacha, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)</b>	

Visto informe secretarial y el mensaje de datos, allegado por la apoderada judicial de la parte actora, previo a dar curso a la solicitud que antecede, la profesional del derecho indique a cuál de los dos procesos que se llevan, principal y acumulado corresponde la medida cautelar que solicita en el mensaje de datos de fecha quince (15) de noviembre de 2022.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es:

 [j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 Línea Celular Institucional 3183616715.

**Notifíquese,**

  
**Paula Andrea Giraldo Hernández**  
Juez



 <p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca</p>
<p><b>Se notifica la providencia anterior por anotación en estado electrónico de conformidad con el artículo 290 del CGP, Soacha, hoy 25 de noviembre de 2022.</b></p> <p><b>Estado n°.047</b></p>
<p> <b>Jairo Armándo Moreno Villamizar</b> Secretario Ad - Hoc</p>

**Firmado Por:**  
**Paula Andrea Giraldo Hernandez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **287c2e12511409b2c99a2f9c3ee28b39518be9f1f4023480d086d810027eb817**

Documento generado en 24/11/2022 12:24:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia  
Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

<b>Asunto</b>	<b>Ordena Oficiar</b>
<b>Proceso</b>	<b>Ordinario Laboral</b> <b>Ejecutivo - Tramite Posterior</b> <b>C. 6 - Medidas Cautelares</b>
<b>Radicación Del Proceso</b>	<b>257543103002 201200142</b>
<b>Soacha, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)</b>	

Visto informe secretarial y el mensaje de datos, allegado por la apoderada judicial de la parte actora, se dispone oficiar a la Dian de conformidad con la solicitud obrante a folio digital 0133. Dejando constancia de ello.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es:



[j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co)



Línea Celular Institucional 3183616715.

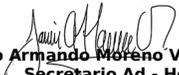
**Notifíquese,**

  
**Paula Andrea Giraldo Hernández**  
Juez



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia  
Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

**Se notifica la providencia anterior por anotación en estado electrónico de conformidad con el artículo 290 del CGP, Soacha, hoy 25 de noviembre de 2022.**  
**Estado n°.047**

  
**Jairo Armando Moreno Villamizar**  
Secretario Ad - Hoc

Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

**Firmado Por:**  
**Paula Andrea Giraldo Hernandez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **05bbae951c0160091395dd1e530b0585dd4f4ebec9dc1aaa62168fa1db0f970b**

Documento generado en 24/11/2022 12:24:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia  
Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

<b>Asunto</b>	<b>Suspende Remate</b>
<b>Proceso</b>	<b>Divisorio</b>
<b>Radicación Del Proceso</b>	<b>257543103002 201300164</b>
<b>Soacha, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)</b>	

Visto informe secretarial y el mensaje de datos de fecha catorce (14) de junio de 2022, allegado por la apoderada judicial de la parte actora, se dispone suspender la diligencia de remate del predio objeto de litis, en razón del fallecimiento del señor José Álvaro Martínez Barrera.

Se requiere a la profesional del derecho de la parte actora, para que allegue al plenario el registro civil de defunción del causante José Álvaro Martínez Barrera. Comuníquese y déjese las constancias de ley.

**Notifíquese,**

  
**Paula Andrea Giraldo Hernández**  
Juez

 <p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca</p>
<b>Se notifica la providencia anterior por anotación en estado electrónico de conformidad con el artículo 290 del CGP, Soacha, hoy 25 de noviembre de 2022.</b> <b>Estado n°.047</b>
 <b>Jairo Armando Moreno Villamizar</b> Secretario Ad - Hoc



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia  
Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

**Firmado Por:**  
**Paula Andrea Giraldo Hernandez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **290a3d1cbb14c2ad986117f1a5e6610fe96af6757a37fe009e965b3b4f50ceff**

Documento generado en 24/11/2022 12:24:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura

República de Colombia

Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

<b>Asunto</b>	<b>Secretaria Reproducir oficio</b>
<b>Proceso</b>	<b>Ordinario de Pertinencia</b>
<b>Radicación Del Proceso</b>	<b>257543103002 201400328</b>
<b>Soacha, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)</b>	

Visto informe secretarial y el mensaje de datos de fecha dieciocho (18) de noviembre de 2022, allegado por la señora Cecilia Evidalia Párraga de Jiménez, Secretaria proceda a reproducir el oficio con destino a la ORIP de esta localidad, rememorando que para estos casos no requiere pronunciamiento del Juez.

**Notifíquese,**

  
**Paula Andrea Giraldo Hernández**  
Juez

 <p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca</p>
<p><b>Se notifica la providencia anterior por anotación en estado electrónico de conformidad con el artículo 290 del CGP, Soacha, hoy 25 de noviembre de 2022.</b></p> <p><b>Estado n°.047</b></p>
<p> <b>Jairo Armando Moreno Villamizar</b> Secretario Ad - Hoc</p>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura

República de Colombia

Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

**Firmado Por:**  
**Paula Andrea Giraldo Hernandez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e92e212f9281b735ea88890c985b1327a20ab16e78373fc29bc7582911b340a4**

Documento generado en 24/11/2022 12:24:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia  
Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

<b>Asunto</b>	<b>Renuncia poder</b>
<b>Proceso</b>	<b>Ordinario de Responsabilidad Civil Extracontractual</b>
<b>Radicación Del Proceso 257543103002 201500258</b>	
<b>Soacha, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)</b>	

Visto informe secretarial y el mensaje de datos de fecha quince (15) de noviembre de 2022, allegado por el apoderado judicial de la parte actora, acéptese la renuncia presentada por el apoderado judicial de la parte actora Pedro Sánchez Castillo, por cumplirse los presupuestos establecidos en el artículo 76 del C.G.P.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es:

 [j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co).

 Línea Celular Institucional 3183616715.

**Notifíquese,**

  
**Paula Andrea Giraldo Hernández**  
Juez



 <p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca</p>
<p><b>Se notifica la providencia anterior por anotación en estado electrónico de conformidad con el artículo 290 del CGP, Soacha, hoy 25 de noviembre de 2022.</b></p> <p><b>Estado n°.047</b></p>
<p> <b>Jairo Armando Moreno Villamizar</b> Secretario Ad - Hoc</p>

**Firmado Por:**  
**Paula Andrea Giraldo Hernandez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **53c440417967b72a993307f7afce83a5eff790be215955f6e6cc010b056d8657**

Documento generado en 24/11/2022 12:24:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia  
Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

<b>Asunto</b>	<b>Dar Cumplimiento</b>
<b>Proceso</b>	<b>Ordinario Laboral C. 1 - Principal</b>
<b>Radicación Del Proceso</b>	<b>257543103002 201600146</b>
<b>Soacha, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)</b>	

Visto el informe secretarial y analizado el plenario, se dispone:

Se le indica al profesional del derecho que, previo a dar curso a la solicitud elevada mediante mensaje de datos, de cumplimiento al inciso tercero del art. 76 del C.G.P., “La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido”.

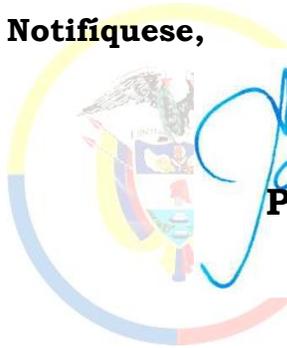
Como quiera que se evidencia al plenario que la abogada Marisela Aguirre Bonilla, funge como procuradora judicial del aquí demandante; no obra al plenario revocatoria o renuncia de dicha profesional del derecho.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es:

 [j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 Línea Celular Institucional 3183616715.

**Notifíquese,**



**Paula Andrea Giraldo Hernández**

Juez

Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia  
Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

Se notifica la providencia anterior por anotación en estado electrónico de conformidad con el artículo 290 del CGP,  
**Soacha, hoy 25 de noviembre de 2022.**  
**Estado n°.047**

  
Jairo Armando Moreno Villamizar  
Secretario Ad - Hoc

Firmado Por:

Paula Andrea Giraldo Hernandez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Civil 002

Soacha - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7e9efa2a79bbd09a43d49b07eb1ae95ecb79eb973ccee5c7000edb2e240dad6c**

Documento generado en 24/11/2022 02:54:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia  
Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

<b>Asunto</b>	<b>Aprueba Liquidación</b>
<b>Proceso</b>	<b>Ejecutivo para la efectividad de la garantía real</b>
<b>Radicación Del Proceso 257543103002 201800037</b>	
<b>Soacha, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)</b>	

Visto el informe secretarial y analizado el plenario se dispone impartir aprobación a la liquidación de crédito aportada por el profesional del derecho mediante mensaje de datos de fecha treinta y uno (31) de octubre de 2022, al no haber sido objetada y encontrarse ajustada a derecho.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es:

 [j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 Línea Celular Institucional 3183616715.

**Notifíquese,**

  
**Paula Andrea Giraldo Hernández**  
Juez



 <p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca</p>
<p>Se notifica la providencia anterior por anotación en estado electrónico de conformidad con el artículo 290 del CGP, Soacha, hoy 25 de noviembre de 2022. <b>Estado n°.047</b></p>
<p> <b>Jairo Armando Moreno Villamizar</b> Secretario Ad - Hoc</p>

**Firmado Por:**  
**Paula Andrea Giraldo Hernandez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1137d41fd0a1baca08c2ebe9686651aab3125490019490673187824378811204**

Documento generado en 24/11/2022 12:24:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia  
Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

<b>Asunto</b>	<b>Requiere Actora</b>
<b>Proceso</b>	<b>Levantamiento Fuero Sindical</b>
<b>Radicación Del Proceso</b>	<b>257543103002 201800054</b>
<b>Soacha, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)</b>	

Visto informe secretarial y analizado el plenario, el despacho dispone:

Se requiere al extremo activo, para que de abal cumplimiento al numeral segundo del proveído calendado veinticuatro (24) de marzo de la presente anualidad, esto es, proceda a notificar a las organizaciones sindicales Sindicato nacional de Trabajadores De La Empresa Productos Químicos Panamericanos S.A. “Sintraproquipa” y al Sindicato Nacional de Trabajadores de la Industria Química y/o Farmacéutica de Colombia “Sintraquim”.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es:

 [j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co).

 Línea Celular Institucional 3183616715.

**Notifíquese,**





**Paula Andrea Giraldo Hernández**  
Juez



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia  
Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

Se notifica la providencia anterior por anotación en estado electrónico de conformidad con el artículo 290 del CGP, Soacha, hoy 25 de noviembre de 2022.

Estado n°.047



**Jairo Armando Moreno Villamizar**  
Secretario Ad - Hoc

**Firmado Por:**  
**Paula Andrea Giraldo Hernandez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **552f3643a87f25ee121175e32f063c4388fda2e162207c41432414ca740a886b**

Documento generado en 24/11/2022 12:24:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia  
Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

<b>Asunto</b>	<b>Concede Apelación</b>
<b>Proceso</b>	<b>Expropiación</b>
<b>C. 06 Incidente de Regulación de Honorarios</b>	
<b>Radicación Del Proceso</b>	<b>257543103002 201800205</b>
<b>Soacha, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)</b>	

Visto informe secretarial y el mensaje de datos de fecha veintiuno (21) de julio de la presente anualidad, allegado por la apoderada judicial de la parte demandada, el despacho dispone:

**Primero:** Concédase recurso de Apelación en el efecto devolutivo interpuesto oportunamente dentro del proceso de Expropiación, contra la providencia de fecha catorce (14) de julio de 2022, dando aplicación al inciso 3 del artículo 324 del C.G.P.,

**Segundo:** Remitir ante el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca Sala de Civil, copia de los folios digitales que contiene el incidente de regulación de honorarios base del recurso concedido, así como las piezas procesales que integran el cuaderno principal que ahora nos ocupa; **a costas de la parte Apelante** a quien se advierte que si no suministra las expensas dentro del término de cinco (5) días a partir de la notificación del presente auto, el recurso se declarar desierto.

**Notifíquese,**



**Paula Andrea Giraldo Hernández**  
Juez  
(3)

 <p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca</p> <p><b>Se notifica la providencia anterior por anotación en estado electrónico de conformidad con el artículo 290 del CGP, Soacha, hoy 25 de noviembre de 2022.</b></p> <p><b>Estado n°.047</b></p> <p> <b>Jairo Armando Moreno Villamizar</b> Secretario Ad - Hoc</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Firmado Por:**  
**Paula Andrea Giraldo Hernandez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **359adbfacff3dfc540fc756841daf32d29993fa4306d5746c39c6fbe837a3ed**

Documento generado en 24/11/2022 12:24:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia  
Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

<b>Asunto</b>	<b>Pone conocimiento</b>
<b>Proceso</b>	<b>Expropiación</b>
	<b>C. 02 Medidas Cautelares</b>
<b>Radicación Del Proceso</b>	<b>257543103002 201800205</b>
<b>Soacha, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)</b>	

Visto informe secretarial y el mensaje de datos de fecha siete (07) de octubre de 2022, allegado por el apoderado judicial de Posse Herrera & Ruiz S.A., se le pone de presente al togado, el folio digital 0141 del C. 1, en donde se tomó atenta nota de la solicitud de embargo de remanentes solicitado dentro del proceso ejecutivo n° 202100161.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es:

 [j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 Línea Celular Institucional 3183616715.

**Notifíquese,**

  
**Paula Andrea Giraldo Hernández**

Juez  
(3)

  
Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia  
Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

Se notifica la providencia anterior por anotación en estado electrónico de conformidad con el artículo 290 del CGP, Soacha, hoy 25 de noviembre de 2022.

**Estado n°.047**

  
Jairo Arrando Moreno Villamizar  
Secretario Ad - Hoc

**Firmado Por:**  
**Paula Andrea Giraldo Hernandez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0c9af18e42b8c339f6871279a39ab286b05e441aecc36e8dc5c1fb98b6a22501**

Documento generado en 24/11/2022 12:24:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia  
Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

<b>Asunto</b>	<b>Niega Petición</b>
<b>Proceso</b>	<b>Ejecutivo</b> <b>C. 1 - Principal</b>
<b>Radicación Del Proceso</b>	<b>257543103002 201800217</b>
<b>Soacha, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)</b>	

Visto informe secretarial y el mensaje de datos de fecha quince (15) de noviembre de 2022, allegado por el apoderado judicial de la parte actora, el despacho dispone:

**Primero:** Aclararle al profesional del derecho que no es dable ordenar la inscripción de la escritura de Dación en pago como lo solicita, toda vez que para que pueda llevarse a cabo debe decretarse previamente la terminación del proceso y ordenar el levantamiento de las medidas cautelares, previa solicitud de la parte interesada.

**Notifíquese,**

  
**Paula Andrea Giraldo Hernández**  
Juez

	Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca
<b>Se notifica la providencia anterior por anotación en estado electrónico de conformidad con el artículo 290 del CGP, Soacha, hoy 25 de noviembre de 2022.</b> <b>Estado n°.047</b>	
Ram Co Jairo Armando Moreno Villamizar Secretario Ad - Hoc	



República de Colombia

Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

<b>Asunto</b>	<b>Niega Petición</b>
<b>Radicación Del Proceso</b>	<b>257543103002 201800217</b>
<b>Soacha, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)</b>	



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura

República de Colombia

Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

**Firmado Por:**  
**Paula Andrea Giraldo Hernandez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **636f526a16db944a7f31d6bf62471a7c6a0b46035d2387ca33f5740af17d0af2**

Documento generado en 24/11/2022 12:24:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia  
Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

<b>Asunto</b>	<b>Requerir Oficinas Tránsito</b>
<b>Proceso</b>	<b>Ordinario Laboral</b> <b>Ejecutivo - Trámite Posterior</b> <b>C. 2 - Medidas Cautelares</b>
<b>Radicación Del Proceso</b>	<b>257543103002 201900140</b>
<b>Soacha, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)</b>	

Visto informe secretarial y el mensaje de datos de fecha dieciocho (18) de noviembre de 2022, allegado por el apoderado judicial de la parte actora, por Secretaría oficiase a la Secretaria Distrital de Movilidad de Villeta – Cundinamarca y a la oficina de Tránsito y Transporte de Soacha Cundinamarca de conformidad con el mensaje de datos relacionado. Déjese las constancias de ley.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es:

 [j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 Línea Celular Institucional 3183616715.

**Notifíquese,**

  
**Paula Andrea Giraldo Hernández**  
Juez



 <p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca</p>
<p><b>Se notifica la providencia anterior por anotación en estado electrónico de conformidad con el artículo 290 del CGP, Soacha, hoy 25 de noviembre de 2022.</b></p> <p><b>Estado n°.047</b></p>
<p>Juzgado  el Circuito - Soacha Cundinamarca <b>Jairo Armando Moreno Villamizar</b> Secretario Ad - Hoc</p>

**Firmado Por:**  
**Paula Andrea Giraldo Hernandez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cd5a6150f6db15bb0519ba6e2200df8cd046b7c7e00162fa743ca1d10d493318**

Documento generado en 24/11/2022 12:24:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

 <p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca</p>	
<b>Asunto</b>	<b>Incorpora Despacho Comisorio</b>
<b>Proceso</b>	<b>Ejecutivo</b>
<b>C. 2 – Medidas Cautelares</b>	
<b>Radicación Del Proceso</b>	<b>257543103002 202000046</b>
<b>Soacha, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)</b>	

Visto el informe secretarial, y el mensaje de datos, el despacho dispone:

**Primero:** De conformidad con el art. 39 del C.G.P., incorpórese al plenario el Despacho Comisorio n°. 006 sin diligenciar, proveniente del Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple Soacha Cundinamarca; el cual se pone en conocimiento a la parte interesada para lo de su cargo.

**Segundo:** De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es:

 [j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co).

 Línea Celular Institucional 3183616715.

**Notifíquese,**



**Paula Andrea Giraldo Hernández**  
Juez



 <p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca</p>
<p>Se notifica la providencia anterior por anotación en estado electrónico de conformidad con el artículo 290 del CGP, Soacha, hoy 25 de noviembre de 2022. <b>Estado n°.047</b></p>
 <p><b>Jairo Armando Moreno Villamizar</b> Secretario Ad - Hoc</p>

**Firmado Por:**  
**Paula Andrea Giraldo Hernandez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1c02d0dffafab2a80ad4169290cf36930fccbbf0eebb24126e461647b67a8abb**

Documento generado en 24/11/2022 12:24:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia  
Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

<b>Asunto</b>	<b>Notificar Debida forma</b>
<b>Proceso</b>	<b>Ejecutivo</b> <b>C. 1 - Principal</b>
<b>Radicación Del Proceso</b>	<b>257543103002 202000046</b>
<b>Soacha, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)</b>	

Visto el informe secretarial, y el mensaje de datos allegado por el profesional del derecho del extremo activo, el despacho dispone:

**Primero:** No se tiene en cuenta el trámite de notificación personal al demandado Duque Robayo David, como quiera que no reúne los presupuestos establecidos en el art. 291 y 292 del C.G.P. Así mismo la remisión de la notificación al extremo demandado.

**Segundo:** Se requiere al apoderado judicial de la parte actora, para que proceda a notificar al extremo demandado de conformidad con lo normado en los art. 291 y 292 del C.G.P., a la dirección física relacionada en el acápite de notificaciones de la demanda.

**Tercero:** Y en relación con la notificación personal de la parte demanda, y en cumplimiento a lo establecido en los artículos 6° y 8° del Decreto 806 de 2020, proceda a remitir al correo electrónico de la parte demandada el correspondiente traslado (demanda, anexos, mandamiento de pago, auto admisorio, llamamiento en garantía, según el caso), advirtiendo que la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes a la recepción del mensaje o correspondencia y que los términos de traslado empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación, para lo cual se deberá allegar el respectivo cotejo de recibido del receptor del mensaje o **constancia sobre la entrega de esta en el sitio correspondiente, debidamente expedida por la empresa de servicio postal autorizado**, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 291 del CGP. Así mismo, deberá el interesado afirmar bajo la gravedad del juramento, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar, so pena de no tener por cumplido el trámite de notificación.

**Notifíquese,**

  
**Paula Andrea Giraldo Hernández**  
Juez

	Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca
<b>Se notifica la providencia anterior por anotación en estado electrónico de conformidad con el artículo 290 del CGP, Soacha, hoy 25 de noviembre de 2022.</b> <b>Estado n°.047</b>	
 Jairo Armando Moreno Villamizar Secretario Ad - Hoc	

**Firmado Por:**  
**Paula Andrea Giraldo Hernandez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a0bb4a87243fe0859bbbce3f0e09397900d73288983b8f88d5788899fe45f6f1**

Documento generado en 24/11/2022 12:24:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia  
Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

<b>Asunto</b>	<b>Requerir</b>
<b>Proceso</b>	<b>Ordinario Laboral</b> <b>Ejecutivo - Tramite Posterior</b> <b>C. 2</b>
<b>Radicación Del Proceso 257543103002 202000113</b>	
<b>Soacha, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)</b>	

Visto informe secretarial y el mensaje de datos allegado por el apoderado judicial de la parte actora, el despacho dispone:

Dese curso a la solicitud elevada por el profesional del derecho del extremo activo, para tal efecto, por secretaria oficiase a la Caja de Compensación Familiar Cafam, de conformidad con el mensaje de datos de fecha dieciocho (18) de noviembre de la presente anualidad. Para tal efecto, anéxese copia digital del auto de fecha 25 de agosto de la presente anualidad, y el oficio n°0555 de fecha 5 de septiembre de la presente anualidad. Déjese las constancias de ley.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es:

 [j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co).

 Línea Celular Institucional 3183616715.

**Notifíquese,**



**Paula Andrea Giraldo Hernández**  
Juez



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia  
Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

**Se notifica la providencia anterior por anotación en estado electrónico de conformidad con el artículo 290 del CGP, Soacha, hoy 25 de noviembre de 2022.**  
**Estado n°.047**



**Jairo Armando Moreno Villamizar**  
Secretario Ad - Hoc

<b>Asunto</b>	<b>Requerir</b>
<b>Radicación Del Proceso</b>	<b>257543103002 202000113</b>
<b>Soacha, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)</b>	



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

**Firmado Por:**  
**Paula Andrea Giraldo Hernandez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **71820101ee176e3a1674d37a0f66790c74af7dd2b99f41015c0bb52d78ab61c5**

Documento generado en 24/11/2022 12:24:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia  
Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

<b>Asunto</b>	<b>Notificar – Aclara</b>
<b>Proceso</b>	<b>Verbal Responsabilidad Civil Extracontractual</b>
<b>Radicación Del Proceso 257543103002 202000137</b>	
<b>Soacha, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)</b>	

Visto el informe secretarial y los mensajes de datos allegados por el profesional del derecho del extremo activo, el despacho dispone:

**Primero:** No se tiene en cuenta el trámite de notificación personal al demandado Golgan David Ledesma Ortega, como quiera que no corresponde a la dirección relacionada en el acápite de notificaciones.

**Segundo:** Para tal efecto se tiene como nueva dirección para efectos de notificaciones personal del demandado Golgan David Ledesma Ortega, Carretera Cali – Jamundí, conjunto 6 Samanes del Castillo Etapa IV P.H. Lote de Terreno y Casa 80 para vivienda.

**Tercero:** Para los efectos legales, se **aclara** que la inscripción de la demanda corresponde al folio de matrícula inmobiliaria N°.370-957965 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali - Valle. Por secretaría, en aplicación a lo normado en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022, expedir y enviar oficio con destino a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali - Valle, a través del correo electrónico de este Despacho Judicial, remitiéndose como inserto copia del presente proveído. Déjense las constancias respectivas en el expediente. Oficiese, déjese las constancias de ley.

**Cuarto:** Prevéngase, a los extremos del litigio, para que en lo sucesivo den cumplimiento a los lineamientos del artículo 78 numeral 14 del C.G.P., en concordancia, con el artículo 3° de la Ley 2213 de 2022. Salvo las excepciones de ley, so pena de la imposición de multa hasta por un salario mínimo legal mensual vigente. (1 S.M.L.M.V.)

**Quinto:** De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es:

✉ [j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co)

📞 Línea Celular Institucional 3183616715.

**Notifíquese,**

  
**Paula Andrea Giraldo Hernández**  
Juez

 <p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca</p>
<p>Se notifica la providencia anterior por anotación en estado electrónico de conformidad con el artículo 290 del CGP, <b>Soacha, hoy 25 de noviembre de 2022.</b> <b>Estado n°.047</b></p>
<p> Jairo Armando Moreno Villamizar Secretario Ad - Hoc</p>

**Firmado Por:**  
**Paula Andrea Giraldo Hernandez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8233832c75d9f2dece81c9c575e00e20958161b55c2de04250c1739eda53c5bb**

Documento generado en 24/11/2022 03:27:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia  
Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

<b>Asunto</b>	<b>Tiene por notificado parte demandada</b>
<b>Proceso</b>	<b>Ordinario Laboral</b>
<b>Radicación Del Proceso 257543103002 202000149</b>	
<b>Soacha, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)</b>	

Visto informe secretarial y el mensaje de datos, allegado por el curador ad-litem, el despacho dispone:

**Primero:** Téngase en cuenta los mensajes de datos allegados por el curador ad-litem de los herederos determinados del causante Uldarico Parra Sandoval q.d.p., quien aceptó el cargo y contestó la demanda.

**Segundo:** Procede el despacho a dar aplicación a lo normado en el art. 301 del C.G.P., en concordancia con el art. 41 del, modificado por la ley 712 de 2001, artículo 20 del C.P. del T., esto es, tener notificado por conducta concluyente del auto admisorio de la demanda al curador ad-litem de los herederos determinados del causante Uldarico Parra Sandoval q.d.p., y Guillermina Parra Sandoval.

**Tercero:** Secretaria, contabilice el término, indicado en el anterior numeral. Link ⇒ [257543103002 202000149](#)

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es:

✉ [j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co)

📞 Línea Celular Institucional 3183616715.

**Notifíquese,**

*Paula Andrea Giraldo Hernández*  
**Paula Andrea Giraldo Hernández**  
Juez

 <p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca</p>
<p><b>Se notifica la providencia anterior por anotación en estado electrónico de conformidad con el artículo 290 del CGP, Soacha, hoy 25 de noviembre de 2022.</b></p> <p><b>Estado n°.047</b></p>
<p><i>Jairo Armando Moreno Villamizar</i> <b>Jairo Armando Moreno Villamizar</b> Secretario Ad - Hoc</p>

<b>Asunto</b>	<b>Tiene por notificado parte demandada</b>
<b>Radicación Del Proceso</b>	<b>257543103002 202000149</b>
<b>Soacha, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)</b>	



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

**Firmado Por:**  
**Paula Andrea Giraldo Hernandez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0aca0cf8609340d76c94602200e4e758d25573dba6ce5ee23c250df1d3e98bc7**

Documento generado en 24/11/2022 12:25:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia  
Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

<b>Asunto</b>	<b>Secretaría</b>
<b>Proceso</b>	<b>Ejecutivo</b> <b>C. 1 - Principal</b>
<b>Radicación Del Proceso</b>	<b>257543103002 202100020</b>
<b>Soacha, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)</b>	

Visto informe secretarial y analizado el plenario, secretaría dé cabal cumplimiento a lo dispuesto en el numeral segundo del proveído calendarado veintisiete (27) de octubre de la presentar anualidad, esto es, de aplicación a lo normado en el art. 110 del C.G.P., a través de la página web oficial de la Rama Judicial, a efectos de correrle traslado de la liquidación de crédito aportada por el apoderado judicial del extremo activo.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es:

 [j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co).

 Línea Celular Institucional 3183616715.

**Notifíquese,**

  
**Paula Andrea Giraldo Hernández**  
Juez



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia  
Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

**Se notifica la providencia anterior por anotación en estado electrónico de conformidad con el artículo 290 del CGP, Soacha, hoy 25 de noviembre de 2022.**  
**Estado n°.047**

  
**Jairo Armando Moreno Villamizar**  
Secretario Ad - Hoc

**Firmado Por:**  
**Paula Andrea Giraldo Hernandez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **767a4d6f0b9f2568f2910689e145a5744082340ef1af2b1d0efac837e10e3af4**

Documento generado en 24/11/2022 12:25:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia  
Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

<b>Asunto</b>	<b>Aprueba Liquidación Costas</b>
<b>Proceso</b>	<b>Ordinario Laboral C. 1 - Principal</b>
<b>Radicación Del Proceso</b>	<b>257543103002 202200024</b>
<b>Soacha, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)</b>	

Visto el informe secretarial, y analizado el plenario se dispone impartir aprobación a la liquidación de costas, al no haber sido objetada y encontrándose ajustada a derecho de conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es:

 [j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co).

 Línea Celular Institucional 3183616715.

**Notifíquese,**

  
**Paula Andrea Giraldo Hernández**  
Juez  
(2)



 <p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca</p>
<p><b>Se notifica la providencia anterior por anotación en estado electrónico de conformidad con el artículo 290 del CGP, Soacha, hoy 25 de noviembre de 2022.</b></p> <p><b>Estado n°.047</b></p>
<p> <b>Jairo Armando Moreno Villamizar</b> Secretario Ad - Hoc</p>

**Firmado Por:**  
**Paula Andrea Giraldo Hernandez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b368131855434d1c2a4c5a5e431175eee28d9fd94251398fb49fcbcdc5ff2564**

Documento generado en 24/11/2022 12:25:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

<b>Republica de Colombia</b>	
	
<b>Juzgado Segundo Civil del Circuito Soacha – Cundinamarca</b>	
<b>Asunto</b>	<b>Libra Mandamiento de Pago</b>
<b>Proceso</b>	<b>Ordinario Laboral Ejecutivo Laboral – Tramite Posterior C. 3</b>
<b>Radicación Del Proceso 257543103002 202100024</b>	
<b>Soacha, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)</b>	

Reunidas las exigencias del artículo 422 del C. de G.P., en armonía con los art. 430 ibídem, y artículo 100 del C.P.L., se **libra orden de pago por la vía del proceso ejecutivo** a favor de **José Jimmy Guluma Criollo** en contra de **Transportes Multigranel S.A. Tmgranel en Reestructuración**, para que en cinco (5) días contados a partir de la notificación de este auto, pague a la parte demandante, las sumas que se relacionan a continuación y diez (10) días para formular excepciones de mérito de conformidad a lo normado en el numeral 1° del artículo 442 del C.G.P., pague al demandante, así:

- a) Por concepto de salarios insolutos, la suma de seis millones seiscientos dieciocho mil trescientos treinta y tres pesos con treinta y tres centavos (\$6.618.333,33) M/cte ordenados en sentencia de fecha 02 de diciembre de 2021 modificado por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca y Amazonas Sala Laboral.
- b) Por concepto de intereses a las cesantías, la suma de ciento cincuenta y nueve mil ciento sesenta y siete pesos con ochenta y dos centavos (\$159.167,82) M/cte ordenados en sentencia de fecha 02 de diciembre de 2021 modificado por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca y Amazonas Sala Laboral.
- c) Por concepto de sanción por el no pago de los intereses sobre las cesantías, la suma de ciento cincuenta y nueve mil ciento sesenta y siete pesos con ochenta y dos centavos (\$159.167,82) M/cte ordenados en sentencia de fecha 02 de diciembre de 2021 modificado por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca y Amazonas Sala Laboral.
- d) Por concepto de indemnización por omisión de la consignación de las cesantías en el fondo, la suma de un millón ochocientos treinta y tres mil trescientos treinta y tres pesos con cero cuatro centavos (\$1.833.333,04) M/cte. ordenados en sentencia de fecha 02 de diciembre de 2021 modificado por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca y Amazonas Sala Laboral.
- e) Por concepto de prima de servicios, la suma de un millón cuatrocientos cincuenta y cuatro mil ochocientos sesenta y un pesos (\$1.454.861,00) M/cte ordenados en sentencia de fecha 02 de diciembre de 2021 modificado por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca y Amazonas Sala Laboral.
- f) Por concepto de sanción por el no consignación de las cesantías, la suma de sesenta millones de pesos (\$60.000.000,00) M/cte ordenados en sentencia de fecha 02 de diciembre de 2021 modificado por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca y Amazonas Sala Laboral.
- g) Por concepto de vacaciones, la suma de setecientos veintisiete mil cuatrocientos treinta pesos (\$727.430,00) M/cte ordenados en sentencia de fecha 02 de diciembre de 2021 modificado por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca y Amazonas Sala Laboral.

<b>Asunto</b>	<b>Libra Mandamiento de Pago</b>
<b>Radicación Del Proceso</b>	<b>257543103002 202100024</b>
<b>Soacha, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)</b>	

- h) Por concepto indemnización por terminación unilateral sin justa causa, la suma seis millones ciento sesenta y seis mil seiscientos sesenta y seis pesos con sesenta y siete centavos (\$6.166.666,67) M/cte ordenados en sentencia de fecha 02 de diciembre de 2021 modificado por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca y Amazonas Sala Laboral.
- i) Por concepto indemnización moratoria por el no pago de liquidación, la suma treinta millones de pesos (\$30.000.000,00) M/cte ordenados en sentencia de fecha 02 de diciembre de 2021 modificado por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca y Amazonas Sala Laboral.
- j) Por concepto de indexación de las sumas reconocidas en la sentencia, por concepto de cesantías, intereses cesantías, vacaciones, prima de servicios, y salarios a partir de la fecha de la presentación de la sentencia de fecha 02 de diciembre de 2021 modificado por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca y Amazonas Sala Laboral y hasta cuando se produzca su pago efectivo real.
- k) Por la suma de un millón siete mil quinientos pesos m/cte (\$1.007.500,00) por concepto de agencias en derecho decretadas, ordenados en sentencia de fecha 02 de diciembre de 2021.

Sobre las costas y gastos procesales de la presente ejecución, se resolverá en su oportunidad.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es:

 [j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 Línea Celular Institucional 3183616715.

**Notifíquese,**

  
**Paula Andrea Giraldo Hernández**  
 Juez  
 (2)



Firmado Por:

**Paula Andrea Giraldo Hernandez**

**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **368d6e4bbdc30d199aa2e9962d85164b1ca76b798fbb64ce989fd98d486588b3**

Documento generado en 24/11/2022 03:43:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia  
Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

<b>Asunto</b>	<b>Secretaria dar aplicación</b>
<b>Proceso</b>	<b>Verbal de Responsabilidad Civil Contractual</b>
<b>Radicación Del Proceso 257543103002 202100100</b>	
<b>Soacha, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)</b>	

Visto informe secretarial y el mensaje de datos allegado por el apoderado judicial de la parte actora, el despacho dispone:

**Primero:** Integrado el contradictorio, se ordena a secretaria a dar aplicación a lo normado en el art. 110 del C.G.P.; esto es, fijar el presente asunto, a través de la página web oficial de la Rama Judicial, a efectos de correrle traslado de las excepciones.

**Segundo:** Una vez cumplido lo anterior, ingresen las diligencias al despacho para continuar con el trámite que nos ocupa.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es:

 [j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co)

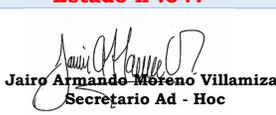
 Línea Celular Institucional 3183616715.

**Notifíquese,**

  
**Paula Andrea Giraldo Hernández**  
Juez

  
Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia  
Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

**Se notifica la providencia anterior por anotación en estado electrónico de conformidad con el artículo 290 del CGP, Soacha, hoy 25 de noviembre de 2022.**  
**Estado n°.047**

  
**Jairo Armande Moreno Villamizar**  
Secretario Ad - Hoc

**Firmado Por:**  
**Paula Andrea Giraldo Hernandez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5e395ece0a346b6e9eb8163019136cd09a94751e257bbf720f185eccd8e55263**

Documento generado en 24/11/2022 12:25:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

 <p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca</p>	
<b>Asunto</b>	<b>Decreta Medida Cautelar – Oficiar Orip</b>
<b>Proceso</b>	<b>Ejecutivo C. 2 – Medidas Cautelares</b>
<b>Radicación Del Proceso</b>	<b>257543103002 202100165</b>
<b>Soacha, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)</b>	

De acuerdo con la solicitud elevada por la parte ejecutante, se dispone:

**Primero:** Decretar el Embargo y Retención de las sumas depositadas en cuentas corrientes, de ahorros, encargos fiduciarios, CDT'S y productos similares de los que sean titulares que posea los demandados **Jadesi S.A.S.**, con Nit. n° 800.210.864 – 1, Hernández Cruz Héctor María con C.C. N° 17 169.681, Blanca Livia Gutiérrez con C.C. N° 41 460.576 y Willian Giovanni Hernández Pregonero con C.C. N° 80 870.954; mencionadas por la parte ejecutante en el mensaje de datos de fecha 18 de noviembre de 2022 folio digital 033 del C.2.

Limítese la medida a la suma de **\$3.617.178.423,00**. Lo anterior para los fines indicados en el artículo 593 del Código General del Proceso.

**Segundo:** La Jefatura Soporte Operativo de Embargos del Banco Av Villas, da cumplimiento a nuestra comunicación de medida cautelar.

**Tercero:** Se dispone decretar la aprehensión del vehículo de placas JEO-406 y RIV-444, objeto de medida cautelar. Para tal fin, por secretaria oficiase a la Policía Nacional - Dirección de Investigación Criminal e INTERPOL (DIJIN), para que ponga a disposición de este despacho el precitado automotor. Oficiase.

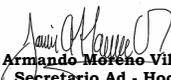
**Cuarto:** Previo a decretar la medida cautelar solicitada, allegue certificado de libertad y tradición del vehículo de placas UFZ-699, con vigencia no menor a 30 días.

**Quinto:** Por secretaria oficiase a la Orip de esta localidad, indicando que proceda a corregir la anotación n° 019, de conformidad con la solicitud elevada en el mensaje de datos de fecha dieciséis (16) de agosto de 2022, allegado por la profesional del derecho del extremo activo, folio digital 0027. Déjese las constancias de ley.

**Sexto:** Una vez se acredite el debida forma la corrección por parte de la Orip de esta localidad, se procederá a decretar el secuestro.

**Notifíquese,**

  
**Paula Andrea Giraldo Hernández**  
 Juez

 <p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca</p>	
<p>Se notifica la providencia anterior por anotación en estado electrónico de conformidad con el artículo 290 del CGP, <b>Soacha, hoy 25 de noviembre de 2022.</b> <b>Estado n°.047</b></p>	
 <b>Jairo Armando Moreno Villamizar</b> Secretario Ad - Hoc	

**Firmado Por:**  
**Paula Andrea Giraldo Hernandez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6e21c1b4a2c54f28f17b1397d8a706f314abf5359c4556316e6aaf05a277578b**

Documento generado en 24/11/2022 12:25:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia  
Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

<b>Asunto</b>	<b>Notificar Acreedor Prendario - Reporte Títulos</b>
<b>Proceso</b>	<b>Ejecutivo C. 1 - Principal</b>
<b>Radicación Del Proceso</b>	<b>257543103002 202100165</b>
<b>Soacha, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)</b>	

Visto informe secretarial y los mensajes de datos allegados por la apoderada judicial de la parte actora, el despacho dispone:

**Primero:** Se le pone de presente a la profesional del derecho del extremo activo, el reporte de títulos judiciales obrante al plenario.

**Segundo:** Se le indica a la profesional del derecho del extremo activo, para que proceda a notificar al acreedor prendario Banco Finandina S.A., de conformidad con el art. 462, 291 en concordancia con la Ley 2213 de 2022.

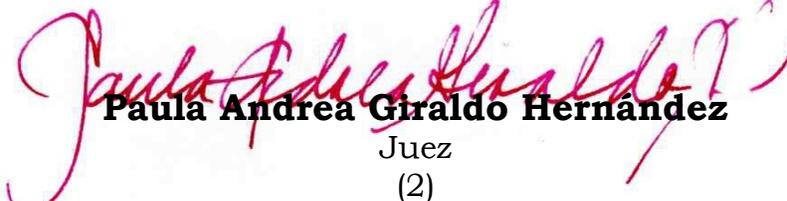
**Tercero:** Se le indica a la parte demandante para que, a efectos de llevar a cabo la notificación personal del acreedor prendario, y en cumplimiento a lo establecido en los artículos 6° y 8° de la Ley 2213 de 2022, proceda a remitir al correo electrónico o dirección física de la parte demandada el correspondiente traslado (demanda, anexos, mandamiento de pago, auto admisorio, llamamiento en garantía, según el caso), advirtiendo que la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes a la recepción del mensaje o correspondencia y que los términos de traslado empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación, para lo cual se deberá allegar el respectivo cotejo de recibido del receptor del mensaje o **constancia sobre la entrega de esta en el sitio correspondiente, debidamente expedida por la empresa de servicio postal autorizado**, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 291 del CGP. Así mismo, deberá el interesado afirmar bajo la gravedad del juramento, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar, so pena de no tener por cumplido el trámite de notificación.

**Cuarto:** De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es:

✉ [j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co)

☎ Línea Celular Institucional 3183616715.

**Notifíquese,**

  
**Paula Andrea Giraldo Hernández**  
Juez  
(2)

 <p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca</p>
<p><b>Se notifica la providencia anterior por anotación en estado electrónico de conformidad con el artículo 290 del CGP, Soacha, hoy 25 de noviembre de 2022.</b></p> <p><b>Estado n°.047</b></p>
<p> <b>Jairo Armando Moreno Villamizar</b> Secretario Ad - Hoc</p>

**Firmado Por:**  
**Paula Andrea Giraldo Hernandez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b1eee8dc5871d373c25c175222992aea6672163a1189d593d37d863814030a90**

Documento generado en 24/11/2022 02:05:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia  
Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

Asunto Proceso	Señala Fecha de Remate Divisorio C. 1 Principal
Radicación Del Proceso	257543103002 202100180
Soacha, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)	

Visto el informe secretarial, y el mensaje de datos de fecha 11 de noviembre de la presente anualidad, el despacho dispone:

**Primero:** Como quiera que el profesional del extremo activo, solicita se realice la diligencia de **Remate** del bien inmueble embargado, secuestrado y avaluado, **se Fija Fecha y Hora**, en virtud a lo normado en el artículo 448 del C.G.P. Para lo anterior, se señala la hora de las **9:00 am** del día **seis (06)** del mes de **febrero** del año **2023**, para que tenga lugar la diligencia de almoneda. Teniendo en cuenta la actual contingencia por la pandemia, se indica que la referida diligencia se adelantará a través de la plataforma **microsoft teams**  y/o en forma presencial si por necesidad de las partes deba realizarse de esa manera; para lo cual se les enviará una invitación a los correos electrónicos informados dentro del plenario, a las partes y postores, a efecto de unirse a la sesión virtualmente.

Para mayor información podrá acceder al link que se le proporciona en el presenta auto a efectos de conocer el instructivo de la diligencia de remate, así mismo con la invitación enviada vía Teams  se le dará acceso a su proceso en el microsítio dispuesto para este Despacho judicial en la página web de la rama judicial, sección Remates, menú izquierdo de su pantalla, procesos para remate. Recuerde que se le proporcionará una clave temporal para acceder a este.

Será postura admisible la que cubra el 100% del valor del avalúo y postor hábil quien consigne el 40% a órdenes del Juzgado, dentro de los cinco (5) días anteriores a la fecha fijada para el remate o en su defecto dentro de la hora y día antes mencionado para la realización de la audiencia de remate.

Publíquese en el periódico El Tiempo o El Espectador, mediante inclusión en un listado que deberá ser publicado por una sola vez el día domingo con antelación no inferior a diez (10) días a la fecha señalada para el remate.

Con la publicación del aviso deberá allegarse el certificado de tradición y libertad del bien inmueble actualizado, **expedido dentro del mes anterior**, a la fecha prevista para la diligencia de remate.

**Notifíquese,**

  
**Paula Andrea Giraldo Hernández**  
Juez



**Firmado Por:**  
**Paula Andrea Giraldo Hernandez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2ab4a019b55b0a3b851592285e47a818fae2d2a35baa73133a089c1444663f42**

Documento generado en 24/11/2022 02:05:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

 <p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca</p>	
<b>Asunto</b>	<b>Niega Petición</b>
<b>Proceso</b>	<b>Verbal de Responsabilidad Civil Extracontractual C. 1 - Principal</b>
<b>Radicación Del Proceso 257543103002 202100228</b>	
<b>Soacha, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)</b>	

Visto informe secretarial y el mensaje de datos de fecha once (11) de noviembre de 2022, allegado por el apoderado judicial de la parte actora, el despacho dispone:

**Primero:** Negar la solicitud elevada por el apoderado judicial de la parte actora, como quiera que se encuentra pendiente de la notificación personal del llamado en Garantía Seguros Mundial, por parte de los demandados.

**Segundo:** De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es:

 [j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co).

 Línea Celular Institucional 3183616715.

**Notifíquese,**



**Paula Andrea Giraldo Hernández**  
Juez  
(2)



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia  
Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

**Se notifica la providencia anterior por anotación en estado electrónico de conformidad con el artículo 290 del CGP.**  
**Soacha, hoy 25 de noviembre de 2022.**  
**Estado n°.047**

  
**Jairo Armindo Moreno Villamizar**  
Secretario Ad - Hoc

**Firmado Por:**  
**Paula Andrea Giraldo Hernandez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fe5658dc1c32a11b81c247d06829dc3e78f1440f505f53bccb98f55e6bb24b8d**

Documento generado en 24/11/2022 02:05:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia  
Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

<b>Asunto</b>	<b>Requiere demandados</b>
<b>Proceso</b>	<b>Verbal de Responsabilidad Civil Extracontractual C. 2 - Llamamiento en Garantía</b>
<b>Radicación Del Proceso 257543103002 202100228</b>	
<b>Soacha, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)</b>	

Visto informe secretarial y analizado el plenario, el despacho dispone:

**Primero:** En aplicación del artículo 317 del Código General del Proceso, se le comunica a la parte demandada que el proceso se encuentra inactivo por falta de impulso procesal, por lo que se le concede el término de treinta (30) días, toda vez que no ha dado cumplimiento al numeral segundo del auto calendarado veintidós (22) de septiembre de la pasada anualidad, y así poder continuar con el trámite de instancia, lo anterior so pena de decretar el desistimiento tácito a que hace referencia la disposición en comentario.

**Segundo:** Secretaría contabilice el término señalado y de cumplimiento a la norma referida.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es:

 [j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 Línea Celular Institucional 3183616715.

**Notifíquese,**



  
**Paula Andrea Giraldo Hernández**  
Juez  
(2)

icatura

dinamarca

 <p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca</p>
<p><b>Se notifica la providencia anterior por anotación en estado electrónico de conformidad con el artículo 290 del CGP, Soacha, hoy 25 de noviembre de 2022.</b></p> <p><b>Estado n°.047</b></p>
<p> <b>Jairo Armándo Moreno Villamizar</b> Secretario Ad - Hoc</p>

**Firmado Por:**  
**Paula Andrea Giraldo Hernandez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c048fe0039b52da6b4aca82edbdd225774aeeb31e84c42c9c464cf5e3343dd5d**

Documento generado en 24/11/2022 02:05:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

 <p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca</p>	
<b>Asunto</b>	<b>Requiere Actora - Incorpora</b>
<b>Proceso</b>	<b>Verbal de Pertinencia Por Prescripción Extraordinaria Adquisitiva de Dominio</b>
<b>Radicación Del Proceso 257543103002 202100251</b>	
<b>Soacha, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)</b>	

Visto el informe secretarial y el mensaje de datos allegado por el profesional del derecho, el despacho:

**Primero:** Téngase en cuenta para todos los efectos legales pertinentes, que la parte demandante, acreditó la fijación de la valla en el predio objeto de usucapión.

**Segundo:** Como quiera que, revisadas las fotografías de la valla instalada en el predio pedido en pertenencia, aportadas por la apoderada de la parte demandante, se colige que contiene los datos de que trata los literales a) á g) del numeral 7° del artículo 375 del C.G.P., se tiene en cuenta su diligenciamiento y fijación.

**Tercero: Requerir** a la parte demandante para que se sirva dar cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 6° del Acuerdo No. PSAA14-10118 de fecha marzo 4 de 2014, emanado por el Consejo Superior de la Judicatura –Sala Administrativa, a efecto de ordenar la inclusión de los datos en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia.

**Cuarto: Requerir** al extremo activo para que procesa a notificar al demandado Marco Aurelio González Vásquez; para que proceda a dar aplicación a lo dispuesto en los Art. 291 y 292 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

**Quinto:** Incorpórese al plenario la comunicación bajo el Radicado 20223100612871, por parte de Leonardo Antonio Castañeda Celis subdirector de Seguridad Jurídica Agencia Nacional de Tierra (ANT).

**Sexto:** De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es:

 [j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co).

 Línea Celular Institucional 3183616715.

**Notifíquese,**

  
**Paula Andrea Giraldo Hernández**  
 Juez

 <p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca</p>
<p>Se notifica la providencia anterior por anotación en estado electrónico de conformidad con el artículo 290 del CGP, Soacha, hoy 25 de noviembre de 2022. <b>Estado n°.047</b></p>
 <b>Jairo Armando Moreno Villamizar</b> Secretario Ad - Hoc

**Firmado Por:**  
**Paula Andrea Giraldo Hernandez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **95542cb0ed8b1d4ffb0f949cdb71fca9252ca858f18e35d13add2d02b766defb**

Documento generado en 24/11/2022 02:05:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia  
Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

<b>Asunto</b>	<b>Obedézcase - Secretaria</b>
<b>Proceso</b>	<b>Ordinario Laboral C. 1 - Principal</b>
<b>Radicación Del Proceso</b>	<b>257543103002 202200068</b>
<b>Soacha, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)</b>	

Visto el informe secretarial y analizado el plenario, se dispone:

**Primero:** Obedézcase y cúmplase lo ordenado por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca Sala Laboral.

**Segundo:** Secretaria, de cumplimiento a lo ordenado en el numeral noveno de la providencia calendada dieciséis (16) de agosto del año dos mil veintidós (2022) proferida por este Despacho Judicial.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es:

 [j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co).

 Línea Celular Institucional 3183616715.

**Notifíquese,**



**Paula Andrea Giraldo Hernández**  
Juez



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia  
Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

Se notifica la providencia anterior por anotación en estado electrónico de conformidad con el artículo 290 del CGP, Soacha, hoy 25 de noviembre de 2022.  
**Estado n°.047**

  
Jairo Armando Moreno Villamizar  
Secretario Ad - Hoc

Firmado Por:  
Paula Andrea Giraldo Hernandez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 002  
Soacha - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9305f07af17391266ae6339e03f24ba646b58faca74f7b9405490df7a65a0cc0**

Documento generado en 24/11/2022 03:28:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

<b>Republica de Colombia</b>	
	
<b>Juzgado Segundo Civil del Circuito Soacha – Cundinamarca</b>	
<b>Asunto</b>	<b>Tiene por Contestada Demanda</b>
<b>Proceso</b>	<b>Verbal de Declaración de existencia de Sociedad Civil de Hecho C. 1 - Principal</b>
<b>Radicación Del Proceso 257543103002 202200082</b>	
<b>Soacha, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)</b>	

Visto el informe secretarial y el mensaje de datos allegado por el profesional del derecho, el despacho:

**Primero:** Para los efectos legales pertinentes, el demandado José Fabio García Alférez, contestó la demanda oponiéndose a las pretensiones de la demanda proponiendo excepciones de mérito denominada: 1. Inexistencia de la sociedad que pretende deducir el demandante; excepciones previas denominada: A. Falta de Jurisdicción o competencia: B. No haber presentado prueba de la calidad en que actúa el demandante.

**Segundo:** El profesional del derecho del extremo activo, mediante mensaje de datos recorrió las excepciones de mérito y excepciones previas.

**Tercero:** Una vez en firme el presente proveído, ingresen las diligencias al despacho para continuar el trámite que en derecho corresponde.

**Cuarto:** Prevéngase, a los extremos del litigio, para que en lo sucesivo den cumplimiento a los lineamientos del artículo 78 numeral 14 del C.G.P., en concordancia, con el artículo 3° de la Ley 2213 de 2022. Salvo las excepciones de ley, so pena de la imposición de multa hasta por un salario mínimo legal mensual vigente. (1 S.M.L.M.V.)

**Quinto:** De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es:

 [j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co).

 Línea Celular Institucional 3183616715.

**Notifíquese,**

  
**Paula Andrea Giraldo Hernández**  
Juez  
(2)

	Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia <small>Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca</small>
<b>Se notifica la providencia anterior por anotación en estado electrónico de conformidad con el artículo 290 del CGP, Soacha, hoy 25 de noviembre de 2022.</b>	
<b>Estado n°.047</b>	
 <b>Jairo Armando Moreno Villamizar</b> Secretario Ad - Hoc	

**Firmado Por:**  
**Paula Andrea Giraldo Hernandez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ad26c8e5149fc6485365ff1041aecb72e3428a40bcd8bc3ab481b275b1c00e8e**

Documento generado en 24/11/2022 02:05:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia  
Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

<b>Asunto</b>	<b>Tiene Notificado demandado</b>
<b>Proceso</b>	<b>Ejecutivo para la efectividad con Garantía Real</b>
<b>Radicación Del Proceso 257543103002 202200087</b>	
<b>Soacha, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)</b>	

Visto el informe secretarial y el mensaje de datos de fecha tres (03) de octubre de la presente anualidad, allegado por el apoderado judicial de la parte actora, el despacho dispone:

**Primero: Tener por notificado del mandamiento de pago**, al demandado **Jair Orlando Gaona Vargas**, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 8° Decreto 806 del 2020, quien dentro del término legal conferido guardó silencio.

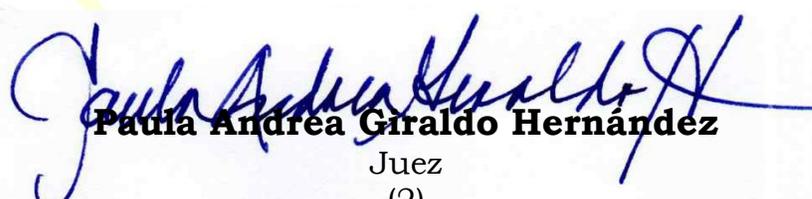
**Segundo:** Téngase en cuenta que la oficina de registro de instrumentos públicos y privados de esta localidad, allega la inscripción del embargo en los folios de matrícula inmobiliaria n° 051-50285 y 051-56866.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es:

 [j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co).

 Línea Celular Institucional 3183616715.

**Notifíquese,**

  
**Paula Andrea Giraldo Hernández**  
Juez  
(2)

 <p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca</p>
<p><b>Se notifica la providencia anterior por anotación en estado electrónico de conformidad con el artículo 290 del CGP, Soacha, hoy 25 de noviembre de 2022.</b></p> <p><b>Estado n°.047</b></p>
<p> <b>Jairo Armando Moreno Villamizar</b> Secretario Ad - Hoc</p>

**Firmado Por:**  
**Paula Andrea Giraldo Hernandez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **77da86e0edc8b2156248bc24ce0c27d573bcc509f58b5792304b57073c8c3a36**

Documento generado en 24/11/2022 02:05:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Republica de Colombia



Juzgado Segundo Civil del Circuito  
Soacha – Cundinamarca

Asunto	Ordena seguir adelante la ejecución
Proceso	Ejecutivo para la efectividad con Garantía Real
Radicación Del Proceso 257543103002 202200087	
Soacha, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)	

**Antecedentes**

**Jorge Gerardo Ramos Castañeda**, impetró demanda ejecutiva contra **Jair Orlando Gaona Vargas**, a fin de obtener el pago de las siguientes sumas:

I. **Letra de Cambio n° 01**

1. Por la suma de **doscientos millones pesos m/cte (\$200.000,000.00)** moneda legal, por concepto de capital de la obligación contenida en la Letra No. 01 otorgada por el señor Jair Orlando Gaona Vargas, el día 9 de junio de 2020 y para ser cancelada el día 09 de enero de 2021.

1.1. Por el valor de los intereses corrientes sobre la anterior suma de dinero desde el día 10 de junio de 2020, al 09 de julio de 2020, del 10 de julio de 2020 al 09 de agosto de 2020, del 10 de agosto de 2020 al 09 de septiembre de 2020, del 10 de septiembre de 2020 al 09 de octubre de 2020, del 10 de octubre de 2020 al 09 de noviembre de 2020, del 10 de noviembre de 2020 al 09 de diciembre de 2020 y del 10 de diciembre de 2020 al 9 de enero de 2021, según lo certifique la Superintendencia Financiera.

1.2. Por el valor de los intereses moratorios sobre la obligación por capital anterior desde el día 10 de enero de 2021 y hasta el día en que se efectúe el pago total de la obligación, según lo certifique la Superintendencia Financiera.

II. **Letra de Cambio n° 02**

2. Por la suma de **ciento noventa millones de pesos m/cte (\$190.000,000.00)** moneda legal, por concepto de capital de la obligación contenida en la Letra n°.02 otorgada por el señor Jair Orlando Gaona Vargas, el día 9 de junio de 2020 y para ser cancelada el día 09 de enero de 2021.

2.1. Por el valor de los intereses corrientes sobre la anterior suma de dinero desde el día 10 de junio de 2020, al 09 de julio de 2020, del 10 de julio de 2020 al 09 de agosto de 2020, del 10 de agosto de 2020 al 09 de septiembre de 2020, del 10 de septiembre de 2020 al 09 de octubre de 2020, del 10 de octubre de 2020 al 09 de noviembre de 2020, del 10 de noviembre de 2020 al 09 de diciembre de 2020 y del 10 de diciembre de 2020 al 9 de enero de 2021, según lo certifique la Superintendencia Financiera.

2.2. Por el valor de los intereses moratorios sobre la obligación por capital anterior desde el día 10 de enero de 2021 y hasta el día en

<b>Asunto</b>	<b>Ordena seguir adelante la ejecución</b>
<b>Radicación Del Proceso</b>	<b>257543103002 202200087</b>
<b>Soacha, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)</b>	

que se efectúe el pago total de la obligación, según lo certifique la Superintendencia Financiera.

Sobre las costas y gastos procesales se resolverá en su oportunidad.

### **Actuación procesal:**

Reunidas las exigencias del artículo 422 del C.G.P., en armonía con el artículo 430 ibídem, mediante proveído de fecha doce (12) de mayo de dos mil veintidós (2022), el Juzgado libró mandamiento de pago por las sumas solicitadas. (C. 2, Folio digital 003).

En auto de esta misma fecha, se tuvo por notificado por conducta concluyente al demandado **Jair Orlando Gaona Vargas**, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 8° Decreto 806 del 2020, quien dentro del término legal conferido guardó silencio.

### **Consideraciones**

Los denominados presupuestos procesales necesarios para la conformación y trámite de la litis, los cuales son, capacidad de las partes, competencia del Juzgado y demanda en forma militan en autos y ello garantiza el debido proceso (Art. 29 C. N). Se anota, que la actuación no se encuentra incurso en nulidad que deba ser declarada.

Ahora, el artículo 422 del C.G.P., en armonía con los art. 430 ibídem, dispone que pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que provengan del deudor o de su causante y que constituyan plena prueba contra él.

El proceso ejecutivo a diferencia de los demás procesos, parte de la existencia de un derecho cierto y definido, su finalidad esencialmente radica en la satisfacción de ese derecho generalmente mediante medidas cautelares y posteriormente el remate de los bienes.

Por esta razón, la acción ejecutiva solo la tiene aquel titular de la obligación, ceñida a las reglas formales y sustanciales que determina el Artículo 422 del C.G.P., norma que de manera diáfana delimita los documentos que prestan mérito ejecutivo y los requisitos que estos deben contener.

1. Que la obligación sea expresa: Quiere decir que se encuentre debidamente determinada, especificada y patente.
2. Que sea clara: Esto es, que sus elementos aparezcan inequívocamente señalados; tanto su objeto (crédito) como sus sujetos (acreedor y deudor).
3. Que sea exigible: Significa que únicamente es ejecutable la obligación pura y simple o que habiendo estado sujeta a plazo o a condición suspensiva, se haya vencido aquel o cumplido esta.

<b>Asunto</b>	<b>Ordena seguir adelante la ejecución</b>
<b>Radicación Del Proceso</b>	<b>257543103002 202200087</b>
<b>Soacha, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)</b>	

4. Que la obligación provenga del deudor o de su causante: El título ejecutivo exige que el demandado sea el suscriptor del correspondiente documento o heredero de quien lo firmó o cesionario del deudor con consentimiento del acreedor.

5. Que el documento constituya plena prueba contra el deudor: La plena prueba es la que por sí misma obliga al juez a tener por probado el hecho a que ella se refiere o en otras palabras, la que demuestra sin género alguno de duda la verdad de un hecho, brindándole al juez la certeza suficiente para que decida de acuerdo con ese hecho. Por consiguiente, para que el documento tenga el carácter de título ejecutivo, deberá constituir plena prueba contra el deudor, sin que haya duda de su autenticidad y sin que sea menester complementarlo con otro elemento de convicción, salvo los eventos de título complejo como en el presente caso.

Como anexo de la demanda, la parte ejecutante allegaron letra de cambio n° 01 la suma de **doscientos millones pesos M/CTE (\$200.000,000.00)** moneda legal y letra de cambio n° 02 la suma de **Ciento Noventa Millones de pesos M/CTE (\$190.000,000.00)** moneda legal, contentivas de las sumas de dinero que se ejecutan, el cual cumple con el lleno de las exigencias consagradas en las normas sustanciales, estructurándose con ello, los títulos valores en los términos del Art. 422 del C.G.P.

Advertido que la parte pasiva dentro del término legal concedido, no dio contestación a la demanda, no le queda otro camino a este Despacho que dar aplicación al artículo 440 del Código General del Proceso, esto es, ordenar seguir adelante con la ejecución por las sumas ordenadas en el mandamiento de pago.

Prevéngase, a los extremos del litigio, para que en lo sucesivo den cumplimiento a los lineamientos del artículo 78 numeral 14 del C.G.P., en concordancia, con el artículo 3° de la Ley 2213 de 2022. Salvo las excepciones de ley, so pena de la imposición de multa hasta por un salario mínimo legal mensual vigente. (1 S.M.L.M.V.)

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es:

 [j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co).

 Línea Celular Institucional 3183616715.

**En mérito de las anteriores consideraciones, el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Soacha – Cundinamarca, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por la autoridad de la ley,**

**Resuelve**

<b>Asunto</b>	<b>Ordena seguir adelante la ejecución</b>
<b>Radicación Del Proceso</b>	<b>257543103002 202200087</b>
<b>Soacha, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)</b>	

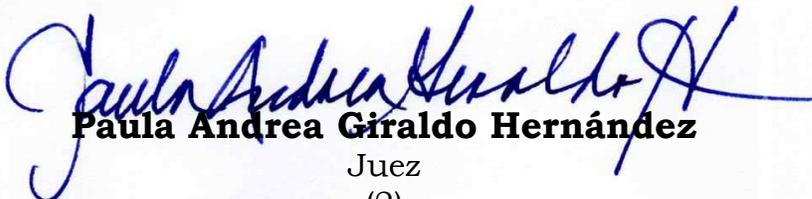
**Primero: Se Ordena seguir adelante la ejecución** a favor de **Jorge Gerardo Ramos Castañeda**, impetró demanda ejecutiva y en contra de **Jair Orlando Gaona Vargas**, por las sumas ordenadas en el mandamiento de pago.

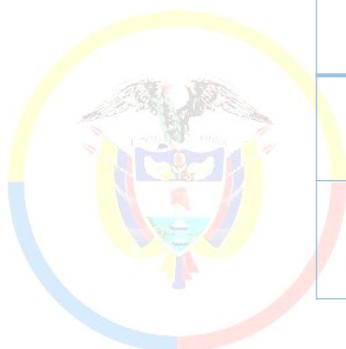
**Segundo:** Decretar el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen previo avalúo de los mismos.

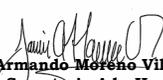
**Tercero:** Elabórese la liquidación del crédito, de conformidad al artículo 446 del Código General del Proceso.

**Cuarto:** Condenar en costas a la parte demandada de esta ejecución, al tenor de lo dispuesto en el numeral segundo del artículo 365 del Código General del Proceso. Inclúyanse como agencias en derecho, la suma de **\$1.500.000,oo.**

**Notifíquese,**

  
**Paula Andrea Giraldo Hernández**  
 Juez  
 (2)



 <p>Rama Judicial        Consejo Superior de la Judicatura        República de Colombia  <small>Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca</small></p>
<p><b>Se notifica la providencia anterior por anotación en estado electrónico de conformidad con el artículo 290 del CGP, Soacha, hoy 25 de noviembre de 2022.</b></p> <p><b>Estado n°.047</b></p>
<p>  <b>Jairo Armando Moreno Villamizar</b>        (Secretario Ad - Hoc)</p>

Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

**Firmado Por:**  
**Paula Andrea Giraldo Hernandez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **38765214c495d28158c39969138eb8acfdb0fb92796be316beec84bf361c08b1**

Documento generado en 24/11/2022 02:05:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

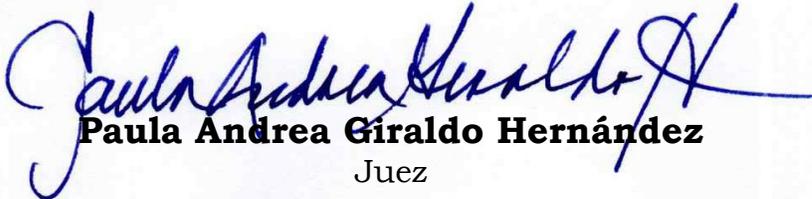
<b>Republica de Colombia</b>	
	
<b>Juzgado Segundo Civil del Circuito Soacha – Cundinamarca</b>	
<b>Asunto</b>	Secretaria Incluir Registro - Requiere
<b>Proceso</b>	Verbal de Pertenencia Por Prescripción Extraordinaria Adquisitiva de Dominio
<b>Radicación Del Proceso 257543103002 202200195</b>	
<b>Soacha, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)</b>	

Visto el informe secretarial, y el mensaje de datos de fecha quince (15) de noviembre de 2022, el despacho dispone:

**Primero:** Cumplido los requisitos legales y conforme a la solicitud elevada por el apoderado judicial de la parte actora, se ordena por secretaria, la inclusión de los datos de las personas emplazadas (**Gutiérrez R. Ana Clara; Gutiérrez R. Emilio; Castro Eloísa; Gutiérrez Romero Álvaro y demás personas indeterminadas**) que se crean con derechos sobre el predio objeto de usucapión) en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, conforme a las directrices señaladas en el Acuerdo n°. PSAA14-10118 de fecha marzo 4 de 2014 emanado por el Consejo Superior de la Judicatura – Sala Administrativa.

**Segundo:** Se le indica a la parte demandante para que, a efectos de llevar a cabo la notificación personal de la parte demanda, y en cumplimiento a lo establecido en los artículos 6° y 8° de la Ley 2213 de 2022, proceda a remitir al correo electrónico o dirección física de la parte demandada el correspondiente traslado (demanda, anexos, mandamiento de pago, auto admisorio, llamamiento en garantía, según el caso), advirtiendo que la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes a la recepción del mensaje o correspondencia y que los términos de traslado empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación, para lo cual se deberá allegar el respectivo cotejo de recibido del receptor del mensaje o **constancia sobre la entrega de esta en el sitio correspondiente, debidamente expedida por la empresa de servicio postal autorizado**, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 291 del CGP. Así mismo, deberá el interesado afirmar bajo la gravedad del juramento, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar, so pena de no tener por cumplido el trámite de notificación.

**Notifíquese,**

  
**Paula Andrea Giraldo Hernández**  
Juez

	Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia <small>Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca</small>
Se notifica la providencia anterior por anotación en estado electrónico de conformidad con el artículo 290 del CGP, <b>Soacha, hoy 25 de noviembre de 2022.</b> <b>Estado n°.047</b>	
 <b>Jairo Armado Moreno Villamizar</b> Secretario Ad - Hoc	

**Firmado Por:**  
**Paula Andrea Giraldo Hernandez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **544bf3633211f2146dcaf389d0031266e688401effd51434cb2ae59cfdc91da**

Documento generado en 24/11/2022 02:05:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia  
Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

<b>Asunto</b>	<b>Reconoce Personería - Notificado Conducta Concluyente</b>
<b>Proceso</b>	<b>Ordinario Laboral</b>
<b>Radicación Del Proceso 257543103002 202200209</b>	
<b>Soacha, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)</b>	

Visto el informe secretarial, y los mensajes de datos allegados por los profesionales del derecho de los extremos procesales, el despacho dispone:

**Primero:** Se reconoce personería al abogado Carlos Guillermo Fontalvo Ruiz, como apoderado judicial de la parte actora **Faris Esther Machado Ríos**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Segundo:** Téngase por notificado por conducta concluyente del auto admisorio de la demanda al tenor de lo normado en el inciso segundo del artículo 301 del C.G.P., en concordancia con el art. 41 del, modificado por la Ley 712 de 2001, artículo 20 del C. P. del T., a la parte demandada **Nancy Buitrago Jiménez**, quien, a través de apoderada judicial allega poder.

**Tercero:** Se reconoce personería a la abogada **Mónica Mayury Mora Castañeda**, como apoderada judicial de la parte demandada Nancy Buitrago Jiménez, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Cuarto:** Secretaría, contabilice el término, indicado en el numeral segundo y cuarto. Se concede acceso inmediato al proceso   : [257543103002 202200209](https://www.cendoj.gov.co/j02ccsoacha@endoj.ramajudicial.gov.co)

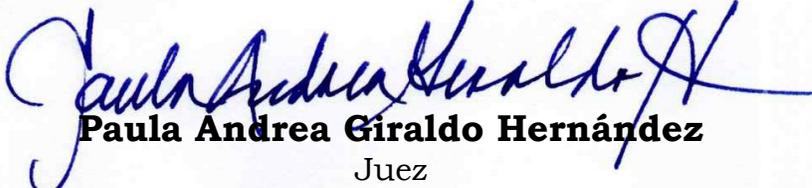
**Quinto:** Prevéngase, a los extremos del litigio, para que en lo sucesivo den cumplimiento a los lineamientos del artículo 78 numeral 14 del C.G.P., en concordancia, con el artículo 3° del Decreto 806 de 2020. Salvo las excepciones de ley

**Sexto:** De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es:

 [j02ccsoacha@endoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02ccsoacha@endoj.ramajudicial.gov.co)

 Línea Celular Institucional 3183616715.

**Notifíquese,**

  
**Paula Andrea Giraldo Hernández**  
Juez

 <p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca</p>
<p>Se notifica la providencia anterior por anotación en estado electrónico de conformidad con el artículo 290 del CGP, <b>Soacha, hoy 25 de noviembre de 2022.</b> <b>Estado n°.047</b></p>
<p> Jairo Armando Moreno Villamizar Secretario Ad - Hoc</p>

**Firmado Por:**  
**Paula Andrea Giraldo Hernandez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0d79d5c9f9f62a3eb6b2b1198333699bd4c29e12ce3e245a34ba33209ee1e0bc**

Documento generado en 24/11/2022 02:05:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

 <p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca</p>	
<b>Asunto</b>	<b>Notificado Conducta Concluyente</b>
<b>Proceso</b>	<b>Verbal de Pertinencia Por Prescripción Extraordinaria Adquisitiva de Dominio</b>
<b>Radicación Del Proceso 257543103002 202200210</b>	
<b>Soacha, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)</b>	

Visto el informe secretarial y el mensaje de datos allegado por el profesional del derecho calendarado del dos (02) de noviembre de 2022, el despacho dispone:

**Primero: Téngase** por notificado por conducta concluyente del auto admisorio de la demanda, al tenor de lo normado en el inciso segundo del artículo 301 del C.G.P., a la parte demandada **Luisa Marcela Aguilar Vergara**, quien, a través de apoderado judicial, allegó poder conferido.

**Segundo:** Se reconoce personería para actuar dentro del presente proceso al profesional del derecho **Juan Alberto Alfonso Vergara**, como apoderado judicial de la parte demandada Luisa Marcela Aguilar Vergara, de conformidad con lo normado en el art. 75 del C.G.P.

**Tercero:** Secretaría, contabilice el término, indicado en el numeral primero. Acceda al proceso por el link   : [257543103002 202200210](https://257543103002.202200210.cendoj.ramajudicial.gov.co)

Culminado lo anterior, ingresar para resolver lo que en derecho corresponda.

**Cuarto:** De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es:

 [j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co).

 Línea Celular Institucional 3183616715.

**Notifíquese,**

  
**Paula Andrea Giraldo Hernández**  
 Juez

 <p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca</p>
<p><b>Se notifica la providencia anterior por anotación en estado electrónico de conformidad con el artículo 290 del CGP, Soacha, hoy 25 de noviembre de 2022.</b></p> <p><b>Estado n°.047</b></p>
 <b>Jairo Armando Moreno Villamizar</b> Secretario Ad - Hoc

**Firmado Por:**  
**Paula Andrea Giraldo Hernandez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ff0bfe1ef0a47c488d92c0bd5d233cae0cf78af3159e988fc0311abeab64de4f**

Documento generado en 24/11/2022 02:05:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia  
Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

<b>Asunto</b>	<b>Previo</b>
<b>Proceso</b>	<b>Ordinario Laboral</b>
<b>Radicación Del Proceso</b>	<b>257543103002 202200211</b>
<b>Soacha, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)</b>	

Visto informe secretarial y el mensaje de datos allegado por el profesional del derecho del extremo activo, **previo** a dar trámite al mensaje de datos de fecha cuatro (04) de noviembre de la presente anualidad, se requiere para que dé cabal cumplimiento al inciso final del proveído calendado veintinueve (29) de septiembre del corriente año.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es:



[j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co)

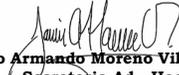


Línea Celular Institucional 3183616715.

**Notifíquese,**

  
**Paula Andrea Giraldo Hernández**  
Juez



 <p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca</p>
<p>Se notifica la providencia anterior por anotación en estado electrónico de conformidad con el artículo 290 del CGP, Soacha, hoy 25 de noviembre de 2022.</p> <p><b>Estado n°.047</b></p>
<p> Jairo Armando Moreno Villamizar Secretario Ad - Hoc</p>

**Firmado Por:**  
**Paula Andrea Giraldo Hernandez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **baa180173257bea7c18b1d1ea0404b9e327f4626ba3961caa99035b034756722**

Documento generado en 24/11/2022 02:05:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



<b>Asunto</b>	<b>Señala Fecha art. 380 C.S.T.</b>
<b>Proceso</b>	<b>Demanda Especial Disolución, Liquidación y Cancelación de la Inscripción en el Registro Sindical</b>
<b>Radicación Del Proceso 257543103002 202200229</b>	
<b>Soacha, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)</b>	

Visto el informe secretarial y el mensaje de datos allegado por la profesional del derecho, el despacho:

**Primero:** Para los efectos legales pertinentes, el representante legal de la demandada Sindicato Nacional de Trabajadores del Sistema Agroalimentario de la Industria de Alimento Congelados y Servicios Temporales de Colombia (en adelante el “**Sindicato**” o “**Sintracont**”), no subsana la contestación de la demandada, dentro del término legal conferido.

**Segundo:** Así las cosas, se tiene por no contestada de la demanda por parte del Sindicato Nacional de Trabajadores del Sistema Agroalimentario de la Industria de Alimento Congelados y Servicios Temporales de Colombia (en adelante el “**Sindicato**” o “**Sintracont**”).

**Tercero:** No obstante referir la norma la fijación de la audiencia dentro de los cinco (05) días siguientes, por disponibilidad de agenda se convoca a las partes para audiencia de que trata el artículo 380 del CST, que tendrá lugar el día **treinta (30) de enero** del año dos mil **veintitrés (2023)**, a la hora de las nueve de la mañana (09:00 am), fecha en la cual deberán asistir los apoderados y los representantes legales de las entidades demandante y demandada.

**Cuarto: Advertir** a quienes actúan e intervienen en este asunto:

1. Que la mencionada diligencia se llevará a cabo a través de una audiencia virtual por el programa Microsoft teams. Para lo cual, se les enviará el link al correo electrónico reportado al juzgado, o mensaje de datos, con la información pertinente que permitirá la conexión, la cual se habilitará quince (15) minutos antes de la audiencia. La plataforma de conexión será Microsoft Teams, en consecuencia, deberán descargar tal aplicativo, o en su defecto, utilizar su versión online. Con el link o la información de código - ID de la reunión, que el Despacho le remitirá a su correo electrónico, el instructivo que contiene el paso a paso para el ingreso y uso de la plataforma, así como el Acuerdo PSAA15- 10444, contentivo del protocolo de audiencias en vigencia del CGP.

2. Que es importante mantener una conexión a internet estable, así como un buen ancho de banda. Lo sugerido es conseguir un cable de red (comercialmente conocido como cable Ethernet) para conectar el computador directamente al modem del internet que se tenga. Adicionalmente, si más personas están haciendo uso de la misma fuente de internet, evitar que utilicen aplicativos o sitios web como Youtube, Netflix o de conexión en línea pues, dadas sus características, consumen muchos recursos que pueden afectar la fluidez del video conferencia.

3. Que los apoderados judiciales de las partes que deberán remitir dentro del término de ejecutoria del presente auto y en horas hábiles, al correo institucional [j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co). con indicación de la referencia del expediente y las partes, copia o imagen de su tarjeta profesional y de cédula de ciudadanía, confirmando que actuará en la diligencia o, en su defecto, los documentos del profesional que lo sustituirá.

<b>Asunto</b>	<b>Señala Fecha art. 380 C.S.T.</b>
<b>Radicación Del Proceso</b>	<b>257543103002 202200229</b>
<b>Soacha, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)</b>	

4. Que los intervinientes no podrán conectarse simultáneamente a través de dos o más dispositivos.

5. Que las dificultades técnicas que se presenten, previa o durante la sesión deberán ser informadas al correo electrónico institucional del Despacho, ya referido.

**Quinto: Poner** de presente a los apoderados judiciales que actúan en este proceso, que es su deber procesal asistir por medios tecnológicos y prestar su colaboración para la práctica de pruebas y diligencias [num. 7° y 8°, art. 78 CGP; art. 2° Ley 2213 de 2022]; comunicarle a su (s) poderdante (s) la programación de la audiencia y, citar a los testigos cuya declaración pretenda hacer valer en el proceso [art. 78-11 CGP].

**Sexto: Poner** de presente a los sujetos procesales que la presentación de memoriales que no tengan un término previo de radicación señalado en la ley, deberá hacerse a más tardar el día anterior a su realización, dirigiéndola al buzón institucional del Despacho [j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co) con copia a los demás sujetos que actúan, conforme lo ordena el artículo 3° de la Ley 2213 de 2022.

**Séptimo: Exhortar** a los sujetos procesales para que cumplan estrictamente las referidas directrices, con el objeto de llevar a buen término la audiencia programada, así como también concurren puntualmente en la fecha y hora señalada, a través del medio virtual previsto.

**Octavo:** Prevéngase, a los extremos del litigio, para que en lo sucesivo den cumplimiento a los lineamientos del artículo 78 numeral 14 del C.G.P., en concordancia, con el artículo 3° de la Ley 2213 de 2022. Salvo las excepciones de ley, so pena de la imposición de multa hasta por un salario mínimo legal mensual vigente. (1 S.M.L.M.V.)

**Noveno:** De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es:

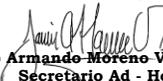
 [j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 Línea Celular Institucional 3183616715.

**Notifíquese,**

  
**Paula Andrea Giraldo Hernández**

Juez

 Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia <small>Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca</small>
<b>Se notifica la providencia anterior por anotación en estado electrónico de conformidad con el artículo 290 del CGP, Soacha, hoy 25 de noviembre de 2022.</b> <b>Estado n°.047</b>
 <b>Jairo Armando Moreno Villamizar</b> Secretario Ad - Hoc

**Firmado Por:**  
**Paula Andrea Giraldo Hernandez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9eda3d78b7c5b9b8196db8ae405feda56bd9f90c797a8a0e6205fa48ee6987fa**

Documento generado en 24/11/2022 02:40:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia  
Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

<b>Asunto</b>	<b>Rechaza Demanda</b>
<b>Proceso</b>	<b>Verbal reivindicatorio</b>
<b>Radicación Del Proceso 257543103002 202200262</b>	
<b>Soacha, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)</b>	

Teniendo en cuenta la documental adosada con la subsanación de la demanda, observa este despacho que no es competente para conocer de la misma, toda vez que de conformidad con los avalúos catastrales allegados se desprende que el presente se trata de un proceso de mínima cuantía, siendo competente para conocer de estas diligencias los Jueces de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta localidad, al tenor de lo dispuesto en el parágrafo del artículo 17 del Código General del Proceso, en concordancia con lo previsto en los artículos 26 numeral 3, 28 numeral 7 de la misma codificación.

Se indica por la misma regla que son de mayor cuantía aquellos que versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente de 150 salarios mínimos; por lo que se concluye que los avalúos catastrales de los bienes inmuebles son \$34.899.000,00; \$31.882.000,00; \$35.978.000,00; \$38.601.000,00; correspondiente a un proceso con acción reivindicatoria de mínima cuantía no supera el tope establecido legalmente para considerarse demanda de mayor cuantía y en consecuencia competencia del Juez Circuito.

Dado lo anterior, en atención a lo dispuesto en el numeral 3° del artículo 26 del C.G.P., que dispone: “En los procesos de .... Y los demás” (reivindicatorios), “... que versen sobre el dominio o la posesión de bienes, por el avalúo catastral de estos”, se ordenará remitir el proceso, de manera virtual, a través de la Oficina de Apoyo Judicial (reparto), para que sea asumido el conocimiento del mismo por los Jueces de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta localidad.

En consecuencia, el **Juzgado Segundo Civil Del Circuito De Soacha - Cundinamarca,**

**Resuelve:**

**Primero:** Declarar la incompetencia de esta Juzgadora por el factor cuantía.

**Segundo: Rechazar de plano** la presente demanda, conforme a lo anotado.

**Tercero: Remitir** por secretaría la presente demanda con sus anexos a los Juzgados Civiles Municipales de Soacha – Cundinamarca - reparto, dejando las constancias de rigor en el one drive. Oficiese.

**Notifíquese,**

  
**Paula Andrea Giraldo Hernández**  
Juez



**Firmado Por:**  
**Paula Andrea Giraldo Hernandez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e6d5c607487112094be7b66481584b96c79093895587a5e7cb638ed15d3ad16c**

Documento generado en 24/11/2022 02:46:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia  
Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

<b>Asunto</b>	<b>Inadmite Demanda</b>
<b>Proceso</b>	<b>Verbal de Responsabilidad Civil Extracontractual</b>
<b>Radicación Del Proceso 257543103002 202200270</b>	
<b>Soacha, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)</b>	

Revisada la demanda el Despacho procede a dar aplicación al artículo 90 del Código General del Proceso, esto es **inadmitirla** para que dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, so pena de rechazo, la parte demandante la subsane en lo siguiente:

**Primero:** De aplicación a lo normado en el numeral segundo del art. 82 del C.G.P., esto es, indique el domicilio de las partes.

**Segundo:** Allegue el anexo denominado solicitud de medidas cautelares; de conformidad con el numeral tercero del art. 84 del C.G.P.

**Tercero:** Allegue demanda integrada, de conformidad con los numerales anteriores, de conformidad con los numerales 6° del del artículo 82 del C.G.P.

**Cuarto:** Acredite el cumplimiento a lo normado en el inciso del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, esto es, allegue la prueba de haber remitido simultáneamente por medio electrónico copia de la demanda, su subsanación, anexos a la parte pasiva y/o de no conocerse el canal digital, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.

**Quinto:** Se reconoce personería al abogado **Robinson Javier Herrera Peñaloza**, como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Sexto:** Prevéngase, a los extremos del litigio, para que en lo sucesivo den cumplimiento a los lineamientos del artículo 78 numeral 14 del C.G.P. Salvo las excepciones de ley, so pena de la imposición de multa hasta por un salario mínimo legal mensual vigente. (1 S.M.L.M.V.).

**Séptimo:** De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es:

✉ [j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co).

☎ Línea Celular Institucional 3183616715.

**Notifíquese,**

  
**Paula Andrea Giraldo Hernández**

Juez

 <p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca</p>
<p>Se notifica la providencia anterior por anotación en estado electrónico de conformidad con el artículo 290 del CGP, <b>Soacha, hoy 25 de noviembre de 2022.</b> <b>Estado n°.047</b></p>
<p> Jairo Armando Moreno Villamizar Secretario Ad - Hoc</p>

**Firmado Por:**  
**Paula Andrea Giraldo Hernandez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **99ff93f467eb31af74abc5bb66d76428ed02509bda05b0ab3d9032149c16f17d**

Documento generado en 24/11/2022 02:05:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia  
Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

<b>Asunto</b>	<b>Rechaza Demanda</b>
<b>Proceso</b>	<b>Ordinario Laboral</b>
<b>Radicación Del Proceso 257543103002 202200272</b>	
<b>Soacha, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)</b>	

Observa el despacho que el asunto repartido a este Juzgado, es de competencia de los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Soacha – Cundinamarca, como quiera que en virtud a lo normado en el artículo 12 del Código de Procedimiento Laboral, donde existen dichos despachos, conocen en única instancia de los negocios cuya cuantía no exceda del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente, para el caso que nos ocupa, las pretensiones condenatorias corresponde a \$15.217.106.oo.

En consecuencia, de lo anterior, se ordenará remitir las presentes diligencias a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Soacha – Cundinamarca, para que avoque conocimiento del presente asunto, teniendo en cuenta la sumatoria del valor de las pretensiones al tiempo de la formulación de la demanda.

Por lo anterior el Juzgado,

### Resuelve

**Primero: Rechazar De Plano** la demanda por falta de competencia por el factor funcional.

**Segundo:** Prevéngase, a los extremos del litigio, para que en lo sucesivo den cumplimiento a los lineamientos del artículo 78 numeral 14 del C.G.P., en concordancia, con el artículo 3° de la Ley 2213 de 2022. Salvo las excepciones de ley, so pena de la imposición de multa hasta por un salario mínimo legal mensual vigente. (1 S.M.L.M.V.)

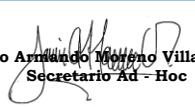
**Tercero:** De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es:

✉ [j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co).

☎ Línea Celular Institucional 3183616715.

**Notifíquese,**

  
**Paula Andrea Giraldo Hernández**  
Juez

 <p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca</p>
<p>Se notifica la providencia anterior por anotación en estado electrónico de conformidad con el artículo 290 del CGP, <b>Soacha, hoy 25 de noviembre de 2022.</b> <b>Estado n°.047</b></p>
<p> Jairo Armando Moreno Villamizar Secretario Ad - Hoc</p>

**Firmado Por:**  
**Paula Andrea Giraldo Hernandez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **82f377d3edea0a9fc9ded56ddd11dcf6e9f4ed1547314b0600154cd71c730c59**

Documento generado en 24/11/2022 02:39:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



<b>Proceso</b>	Ordinario Laboral – Única Instancia
<b>Actuación</b>	Grado Jurisdiccional de Consulta
<b>Demandante</b>	Jesús Antonio Gutiérrez Lizarazo
<b>Demandados</b>	Tambores Industriales Ltda.
<b>Radicación Proceso Juzgado de Origen</b>	257544189005202100502 00
<b>Radicación del proceso</b>	257543103002 202220054 01
<b>Tipo de decisión</b>	<b>Confirma</b>
Soacha, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)	

De conformidad con lo previsto en el Decreto Legislativo 806 de 2020, procede el Despacho a resolver el grado jurisdiccional de consulta de la sentencia absolutoria proferida el día veintinueve (29) de marzo de dos mil veintidós (2022) del Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Soacha – Cundinamarca dentro del proceso ordinario laboral promovido por el señor Jesús Antonio Gutiérrez Lizarazo contra Tambores Industriales Ltda.

## Sentencia

### Antecedentes

1. Concreta su pedimento la parte actora en declarar la existencia de un contrato laboral entre el señor Jesús Antonio Gutiérrez Lizarazo como trabajador y Tambores Industriales Ltda. como empleador entre el 21 de enero de 2009 y hasta el 11 de marzo de 2019 la cual finalizó de manera unilateral y sin justa causa por parte del empleador. En consecuencia, se declare que no canceló al demandante a la indemnización a la que tenía derecho, conforme lo previsto en el artículo 64 del Código Sustantivo del Trabajo.

Así mismo se condene a realizar a pagar la indemnización por nueve millones ochocientos ochenta y ocho mil trescientos noventa y seis pesos m/cte. (\$9.888.396,00), debidamente indexadas, condenas extra y ultra petita, costas y agencias en derecho.

Como soporte de ello, refieren en los hechos que el señor Jesús Antonio Gutiérrez Lizarazo ingresó como operario de planta en el espacio temporal descrito, a través de contrato escrito con asignación básica mensual de \$1.177.000, contrato que le fuere renovado en forma ininterrumpida hasta el 27 de enero del año 2014 fecha en la que suscribe contrato n°.0113638 a término indefinido, por la suma de \$800.000,00 con el mismo cargo y así mismo desarrollando labores de conductor de uno de los vehículos de la empresa.

Proceso	Ordinario Laboral
<b>Radicación Proceso Juzgado de Origen</b>	257544189005202100502 00
<b>Radicación del proceso</b>	257543103002 202220054 01
Soacha, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)	

El día 3 de marzo del año 2019 por fuera de sus labores tuvo inconvenientes con agentes de policía de tránsito del municipio de Soacha – Cundinamarca, quienes le retienen su licencia de conducción por conducir un vehículo en estado de embriaguez, situación que por considera arbitraria puso en conocimiento de la Fiscalía General de la Nación.

El día 21 de enero del 2019 se presentó a su lugar de trabajo, el día 11 de marzo de 2019 fue llamado a la oficina de persona por Sandra Díaz, quien, como jefe de personal, le informa que a partir del día y fecha en precedencia no podría presentarse a laborar, entregándole una carta donde se le notifica la terminación del contrato por justa causa, por cuanto no contaba con licencia de conducción.

Solicitó a sus empleadores una explicación por cuanto su cargo no era de conductor, aunado a que estaba pendiente la definición de la sanción de la licencia de conducción. Aduce que no se le recibieron descargos, por lo que consideraba transgredidos sus derechos fundamentales.

El mismo día le fue entregada liquidación del contrato de trabajo por la suma de \$1.412.628,00, conforme a los setenta (70) días laborados, sin incluir indemnización por despido sin justa causa y cita la norma. Siendo esa la razón para solicitar la condena mencionada.

2. *Respuesta a la demanda.* Dentro del término de traslado, en audiencia fue contestada la demanda. La enjuiciada **Tambores Industriales Ltda.**, contestó la demanda, oponiéndose a las pretensiones de la misma, proponiendo excepciones previas que denominó: i. Existencia de causal para justificar el despido, ii. Cobro de lo no debido; iii. Buena fe del demandado y iii. Genérica.

3. *La Sentencia.* Incontinenti de analizar los presupuestos procesales la Juez Quinta de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Soacha – Cundinamarca, el día veintinueve (29) de marzo de 2022, declaró probada las excepciones de mérito denominadas inexistencia de causal para justificar el despido, cobro de lo no debido y Buena fe de la parte demandada propuestas por **Tambores Industriales Ltda.; declaró probada** la existencia de la relación laboral entre el señor **Jesús Antonio Gutiérrez Lizarazo** como trabajador y la empresa **Tambores Industriales Ltda.**, regida por un **contrato de trabajo a término indefinido**, cuyos extremos

Proceso	Ordinario Laboral
<b>Radicación Proceso Juzgado de Origen</b>	257544189005202100502 00
<b>Radicación del proceso</b>	257543103002 202220054 01
Soacha, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)	

temporales son del **22-ene-09 hasta el día 11-mar-19**, cuya modalidad fue por escrito, como empleado operativo en el cargo de conductor, **declaró** la eficacia de la terminación unilateral con justa causa del contrato de trabajo; **negó** las pretensiones declarativas y **Absolvió** a la empresa **Tambores Industriales Ltda.**, de las pretensiones de la demanda y condenando en costas a la parte actora.

4. *Grado jurisdiccional de consulta.* Comoquiera que la sentencia de primera instancia resultó totalmente adversa a las pretensiones de la parte demandante, y esta no fue apelada por ser de **única instancia**, se resolverá el grado jurisdiccional de consulta en los términos del artículo 14 de la Ley 1149 de 2007, que reformó el artículo 69 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y la sentencia C-424 de 2015.

Luego de analizar los argumentos de las partes, concluyó el juez de instancia la eficacia de la terminación unilateral con justa causa del contrato de trabajo, **negó** las pretensiones declarativas y **Absolvió** a la empresa **Tambores Industriales Ltda.**, de las pretensiones de la demanda.

5. *Alegatos.* Esta Juzgadora examinó y tuvo en cuenta los alegatos presentados en esta instancia. [0005MemorialAllegaAlegatosSolicita20220905.pdf](#)

6. *Problema jurídico a resolver:* Corresponde al Juzgado resolver si resultó eficaz el despido con justa causa del señor Jesús Antonio Gutiérrez Lizarazo.

7. *Resolución del problema jurídico.* Desde ya se anuncia que la sentencia se confirmará.

8. *Fundamentos normativos y jurisprudenciales.* Artículos 22, 23 y 24 del CST; 61 del CPTYSS y 167 y 221 del CGP.

### Consideraciones

Previo a resolver, debe recordar el Juzgado que toda decisión judicial debe fundarse en las pruebas regular y oportunamente allegadas al proceso conforme lo establece el art. 164 del C. G. del P., así como es importante tener en cuenta que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 167 del C. G. del P., incumbe a las partes probar los supuestos de hecho de las normas que consagran los efectos jurídicos que estas persiguen, dejando a

Proceso	Ordinario Laboral
<b>Radicación Proceso Juzgado de Origen</b>	257544189005202100502 00
<b>Radicación del proceso</b>	257543103002 202220054 01
Soacha, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)	

salvo claro está los hechos notorios y las afirmaciones o negaciones indefinidas, pues es evidente que éstas no requieren de prueba según voces del inciso 4º del precepto en mención.

En el caso que ocupa la atención del juzgado, debemos precisar que de tiempo atrás la jurisprudencia de la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia ha considerado **en punto de la terminación del contrato de trabajo que al trabajador le basta con demostrar el hecho del despido**, y que al patrono **corresponde probar la justificación del mismo, si pretende exonerarse de la indemnización proveniente de la rescisión del contrato**. Pues habiendo cumplido el actor la carga probatoria que le incumbe, se debe analizar si el despido se sujetó a los requisitos de forma y de fondo que lo justifiquen.

Concordante con lo anterior, el párrafo del artículo 62 y el art. 66 del Código Sustantivo del Trabajo exigen a quien termine unilateralmente un contrato de trabajo debe señalar a la otra parte, **“en el momento de la extinción la causal o motivo de esa determinación”**, ya que **“posteriormente no puede alegarse válidamente causales o motivos distintos”**.

Pero esta normatividad no es caprichosa, obedece al principio de buena fe que se impone en la ejecución y efectos del contrato de trabajo (art. 55 C.S.T. cuya finalidad, es permitir que las partes conozcan con precisión las razones por las cuales se ha decidido en forma unilateral invocar una justa causa para la terminación de dicha relación.

Esto se sustenta, en que quien da por terminado un contrato de trabajo no pueda sorprender en forma posterior alegando motivos extraños que no se adujeron. (C.S.J Cas. Lab. Sent. 24 de mayo de 1996. M.P Luis Fernando Paredes). Tan es así, que para que se cumpla con ello lo que importa es que la comunicación de despido, que puede ser verbal o escrita, pero que por razones probatorias es preferible que la forma sea escrita, **consista en una manifestación lo suficientemente clara e inequívoca**, sin que ninguna norma obligue a exponer la calificación jurídica o la invocación de los textos legales que respalden la causal invocada (C.S.J Cas. Lab. Sent. 25 de octubre de 1.994. M.P. Francisco Escobar Enríquez).

Soportando lo ya dicho, se destaca además que, en ponencia del Magistrado Carlos Gaviria Díaz, la Corte Constitucional declaró **exequible**

Proceso	Ordinario Laboral
<b>Radicación Proceso Juzgado de Origen</b>	257544189005202100502 00
<b>Radicación del proceso</b>	257543103002 202220054 01
Soacha, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)	

el numeral 3° del literal a) del artículo 62 del CST, bajo el entendido que para aplicar esta causal es requisito indispensable que se oiga previamente al trabajador en el ejercicio del derecho de defensa, concluyendo en sentencia T – 800/2002, recordó:

*“En tal sentido, entiende esta Sala que ese requisito se refiere no sólo a la causal cuya constitucionalidad fue condicionada en la Sentencia mencionada, sino a todas las causales de terminación unilateral del contrato de trabajo con justa causa por parte del empleador. Esta interpretación es necesaria si se pretende hacer efectivo el deber de lealtad que debe regir todos los contratos y que, de conformidad con el artículo 55 del Código Sustantivo del Trabajo, es aplicable a los contratos laborales”*

Cabe aclarar, que el procedimiento para el despido no se asemeja con el que debe seguirse para la imposición de las sanciones, como lo ha soportado la Corte Suprema de Justicia, Sala Laboral sentencia CSJ SL5627-2021, y reiterada en una más reciente SL 1196 de 2022 en la cual se expuso:

*“[...] el despido, por sí mismo, no es una sanción disciplinaria que requiera de un procedimiento previo, a menos que el empleador así lo contemple en sus reglamentos, o que las partes lo convengan a través de la negociación colectiva, contrato de trabajo o cualquier otro pacto expreso.*

*De esta manera, entre otras sentencias, en la CSJ SL10297-2017 dijo:*

*Así mismo, resulta importante destacar que la posición del Tribunal, según la cual el despido no es una sanción y por ende para su aplicación no se requiere de un trámite previo y especial, a menos que extra legalmente así se haya pactado, es acertado y ajustado a derecho, como en varias ocasiones lo ha dicho la Corporación, recientemente en la sentencia SL 13691 – 2016, de ago. 24 de 2016, rad. 52134, en los siguientes términos:*

*Pues bien, frente al tema sobre el cual la censura desplegó gran parte de su ataque, esto es, si el despido es una sanción o no, la Sala reiterativamente ha señalado que en principio no lo es, a menos que extra legalmente así se haya pactado, como se indicó, entre otras, en las sentencias de radicación CSJ SL 11 feb. 2015 rad. 45166, en la CSJ SL, 15 feb. 2011 rad. 39394 y CSJ SL, 5 nov. 2014. rad. 45148; pues el despido lleva implícita la finalización del vínculo, porque el empleador en ejercicio de la potestad discrecional que lo caracteriza, prescinde de los servicios del empleado debido a que no quiere seguir atado jurídica ni contractualmente a él, en tanto la sanción presupone la vigencia de la relación laboral y la continuidad de ésta; de allí que no puedan confundirse bajo el mismo concepto.*

*De tal manera que la legalidad y justeza del despido no puede verse afectada porque el trámite previo adolece de alguna irregularidad”.*

Debe concluirse entonces, que **el despido no es una sanción disciplinaria**, por lo que este no está condicionado al procedimiento previo salvo que así se hubiese establecido de manera extralegal, en pacto colectivo o reglamento interno de trabajo.

### Caso Concreto

Para el despacho no ofrece debate alguno que al señor **Jesús Antonio Gutiérrez Lizarazo**, le fue terminado el vínculo contractual laboral, ya que en la demanda fue adosada al plenario el memorial a través del cual **Tambores Industriales Limitada**, el día once (11) de marzo del año 2019,

Proceso	Ordinario Laboral
<b>Radicación Proceso Juzgado de Origen</b>	257544189005202100502 00
<b>Radicación del proceso</b>	257543103002 202220054 01
Soacha, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)	

le comunicó la decisión unilateral de cancelar por justa causa el contrato, en virtud a que le fuere “quitado su pase”, a partir de la fecha sin que ninguna norma los obligue a exponer la calificación jurídica o la invocación de los textos legales que respalden la causal invocada (C.S.J Cas. Lab. Sent. 25 de octubre de 1994. M.P. Francisco Escobar Enríquez), y como quedó detallado se hizo a través de una **manifestación lo suficientemente clara e inequívoca.**

Como ya se dijo en precedencia yerra el profesional del derecho en manifestar que no existió causal de terminación del contrato, y que incluso no concuerda con la manifestada en la contestación de la demanda, encausada en el numeral 13 del artículo 62 del CST, “*como ineptitud del trabajador para realizar la labor encomendada*”, pues el empleador no estaba obligado a calificarla jurídicamente, pero sí a cumplir con el principio de buena fe que se impone en la ejecución y efectos del contrato de trabajo (art. 55 CST), permitiéndole al señor **Gutiérrez Lizarazo** conocer con precisión, que siendo su labor contractual la conducción de vehículos automotores, las circunstancias personales que le impiden ejercer su oficio, cual es **no tener licencia de conducción** (desde el 03/03/2019), brotan como razones suficientes para dar por terminada en forma unilateral y por justa causa la terminación de dicha relación.

De otro lado en materia laboral en virtud del artículo 61 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, los jueces gozan de libertad para apreciar las pruebas (Sentencia SL2264-2022 MP Luis Benedicto Herrera):

*“Previamente al estudio de los medios de convicción del proceso que el recurrente indica como no valorados o mal apreciados y atendida la vía por la cual se orienta el único cargo de su demanda, importa a la Corte recordar que en virtud de lo dispuesto por el artículo 61 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, en los juicios del trabajo los jueces gozan de libertad para apreciar las pruebas, por lo que si bien el artículo 60 ibidem les impone la obligación de analizar todas las allegadas en tiempo, están facultados para darle preferencia a cualquiera de ellas sin sujeción a tarifa legal alguna, salvo cuando la ley exija determinada solemnidad ad substantiam actus, pues en tal caso «no se podrá admitir su prueba por otro medio», tal y como expresamente lo establece la primera de las citadas normas.*

*Al respecto, resulta pertinente traer a colación lo reiterado en las providencias CSJ SL2334-2021, CSJ SL 2894-2021 y CSJ SL3570-2021, afirmado inicialmente en la sentencia de 27 de abril de 1977, inédita, que fue ratificado por la Sala, entre otras, en sentencia CSJ SL, 05 nov. 1998, rad.11111:*

*‘El artículo 61 del Código de Procedimiento Laboral les concede a los falladores de instancia la potestad de apreciar libremente las pruebas aducidas al juicio, para formar su convencimiento acerca de los hechos debatidos con base en aquellas que los persuadan mejor sobre cuál es la verdad real y no simplemente formal que resulte del proceso. Todo ello, claro está, sin dejar de lado los principios científicos relativos a la crítica de la prueba, las circunstancias relevantes del litigio y el examen de la conducta de las partes durante su desarrollo.*

Proceso	Ordinario Laboral
<b>Radicación Proceso Juzgado de Origen</b>	257544189005202100502 00
<b>Radicación del proceso</b>	257543103002 202220054 01
Soacha, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)	

*‘Pueden, pues, los jueces de las instancias al evaluar las pruebas fundar su decisión en lo que resulte de algunas de ellas en forma prevalente o excluyente de lo que surja de otras, sin que el simple hecho de esa escogencia permita predicar en contra de lo resuelto así la existencia de errores por falta de apreciación probatoria y, menos aún, con la vehemencia necesaria para que esos errores tengan eficacia en el recurso extraordinario de casación como fuente del quebranto indirecto que conduzca a dejar sin efecto la decisión que así estuviera viciada.*

*‘La eficiencia de tales errores en la evaluación probatoria para que lleven a la necesidad jurídica de casar un fallo no depende pues simplemente de que se le haya concedido mayor fuerza de persuasión a unas pruebas con respecto de otras sino de que, aun de las mismas pruebas acogidas por el sentenciador o de otras que no tuvo en cuenta, surja con evidencia incontrastable que la verdad real del proceso es radicalmente distinta de la que creyó establecer dicho sentenciador, con extravío en su criterio acerca del verdadero e inequívoco contenido de las pruebas que evaluó o dejó de analizar por defectuosa persuasión que sea configurante de lo que la ley llama el error de hecho’.*

*Corresponde a los juzgadores de instancia la facultad de establecer el supuesto de hecho al que debe aplicarse la ley, y de allí que el mentado artículo 61 del Código Procesal Laboral les haya otorgado la facultad de apreciar libremente las pruebas, lo que hace que resulte inmodificable la valoración probatoria del Tribunal mientras ella no lo lleve a decidir contra la evidencia de los hechos en la forma como fueron probados en el proceso’.*

En la sentencia objeto de estudio se observa que la señora Juez basó su decisión en las pruebas documentales adosadas al plenario entre ellas, el contrato suscrito por las partes, en enero del año 2014, cuyas cláusulas determinaron una prestación personal (primera), conforme al oficio para el cual fuere contratado, así mismo que las labores que este desempeñaba eran las de conductor (certificaciones de aptitud médico ocupacionales del 25/11/2015 y 07/09/2018), escrito de acción constitucional en la que se itera que el cargo desempeñado es el de **conductor** oficio que desempeñaba desde el año 2012.

Pruebas que contrastadas con las declaraciones rendidas en audiencia soportaron que desde el año 2012 venía ejerciendo el cargo de **conductor** en asocio con otras funciones, y que hasta el año **2014** ejerció dicha labor en forma **exclusiva**. Por lo que no puede aducir que su cargo no estaba relacionado a dicha actividad, o que la suspensión y/o cancelación de la licencia de conducción hayan sido en circunstancias ajenas a su labor, porque lo cierto es que, si el **oficio** que desempeña requiere de una autorización otorgada por las autoridades pertinentes que certifican su idoneidad para su ejercicio, de no tenerla la actividad no puede desarrollarse libremente.

Por otro lado, como se observa en el sub lite, la empresa demandada no estaba en la obligación de adelantar ningún procedimiento previo al despido, distinto del que se realizó, pues, de un lado, las partes no acordaron extralegalmente que para la terminación del contrato de trabajo

Proceso	Ordinario Laboral
<b>Radicación Proceso Juzgado de Origen</b>	257544189005202100502 00
<b>Radicación del proceso</b>	257543103002 202220054 01
Soacha, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)	

debía acudirse en forma previa a un procedimiento especial, y, de otro, porque tal y como lo afirma la Jurisprudencia, **la terminación unilateral del contrato de trabajo por parte del empleador no es una sanción disciplinaria.**

Analizando incluso el reglamento interno de trabajo aportado por la parte demandada, obrante folio digital 0019 interno 81 y 86, se tiene que en él **no se describe ningún procedimiento especial para despedir**, lo que no permite exigirle al empleador la observancia de un derrotero específico, ya que el texto se limita a narrar las prohibiciones especiales para los trabajadores, la escala de faltas y sanciones disciplinarias y se refiere a los artículos 114 y 115 del CST, para la imposición de las sanciones a que hubiere lugar, guardando silencio frente a la terminación del vínculo.

Por otro lado, nada obsta para el que el juez laboral con base en los hechos y pretensiones que obren el plenario pueda subsumir la causal en otra descrita en la normatividad del trabajo, como sucedió en este caso por lo que no se erige violatorio al debido proceso como arguye el profesional del derecho en la sustentación de los alegatos en sede de consulta. Máxime cuando la norma no obliga al empleador a calificarla como tal, sino a realizar una manifestación clara de las razones que lo llevaron a dicha terminación, que no fue otra que la suspensión de la **licencia de conducción** que lo facultaba a ejercer el oficio de **conductor**.

Así pues, que, conocida la causal invocada por la parte empleadora para dar por terminada la relación laboral al demandante, imperioso resulta precisar que para que un trabajador pueda ser despedido ante una falta cometida, lo primero que se debe establecer es si dicha falta es lo suficientemente grave como para que justifique el rompimiento de la relación laboral y, en segundo lugar, debe determinarse a quien corresponde calificar la gravedad de la falta cometida por el trabajador.

Los anteriores cuestionamientos los resuelve sin dificultad el numeral 6° del artículo 62 del Código Sustantivo del Trabajo, como acertadamente mencionó la juez de instancia, al consagrar que el contrato de trabajo puede finalizar por justa causa por *“Cualquier violación grave de las obligaciones o prohibiciones especiales que incumben al trabajador de acuerdo con los artículos 58 y 60 del Código Sustantivo del Trabajo, o cualquier falta grave calificada como tal en pactos o convenciones colectivas, fallos arbitrales, contratos individuales o reglamentos.”*

Proceso	Ordinario Laboral
<b>Radicación Proceso Juzgado de Origen</b>	257544189005202100502 00
<b>Radicación del proceso</b>	257543103002 202220054 01
Soacha, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)	

Es decir, que la norma en mención consagra dos situaciones completamente diferentes a saber:

- a. La violación de las obligaciones y prohibiciones contenidas en los artículos 58 y 60 del código sustantivo del trabajo, y
- b. Cometer cualquier falta grave calificada como tal en el reglamento de trabajo y similares.

Reiteradamente, la jurisprudencia de la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia expuesta entre ellas en sentencias de 05 de mayo de 2009 con ponencia de la Dra. Isaura Vargas Díaz y 28 de agosto de 2012, con ponencia del Dr. Carlos Ernesto Molina Monsalve, ha sostenido, que en el caso del literal **a). la gravedad de la falta debe ser calificada por el juez**, y en el segundo caso, esto es, el del literal b). la gravedad de la falta es calificada o determinada por las partes en pactos o convenciones colectivas, fallos arbitrales, contratos individuales o reglamentos.

Lo anterior está indicando de cara a esta precisa circunstancia, **que el juez tiene la potestad para valorar la falta cometida por el trabajador y darle la calificación de grave o no, cuando la causa del despido tuvo su génesis en la violación de las obligaciones o prohibiciones especiales** que incumben al trabajador de conformidad con los artículos 58 y 60 del código sustantivo del trabajo y nada más, pues en los demás casos, la gravedad de la falta ha de estar tipificada por las partes como tal en el contrato de trabajo, en el reglamento interno y demás actos precisados en la norma referida.

Basta con referirnos a la cláusula sexta, literal a) del contrato suscrito entre las partes, donde se califican como graves *“La violación por parte del trabajador de cualquiera de sus obligaciones legales, contractuales o reglamentarias”* folio digital 0019 interno 33, el despido del accionante en criterio de esta falladora fue calificado en debida forma por la Juez de conocimiento, que basó su decisión en el análisis probatorio y la libre apreciación de la prueba.

Finalmente, y por otro lado se observa que no hubo un desconocimiento a la sentencia SU – 449 del 2020 citada por el profesional del derecho de la actora, pues de la misma se infiere el procedimiento del despido se ciñó a lo previsto por la Corte Constitucional por cuanto si bien

Proceso	Ordinario Laboral
<b>Radicación Proceso Juzgado de Origen</b>	257544189005202100502 00
<b>Radicación del proceso</b>	257543103002 202220054 01
Soacha, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)	

podría decirse que el despido se enmarca en los numerales primero al cuarto, esto es, existió una relación temporal de cercanía entre la ocurrencia del hecho (03/03/2019) y la terminación (11/03/2019); se sustentó dentro de una de las causales del artículo 62 del CST, calificada por el juez y en la carta de despido fue expuesta en forma clara y oportuna al trabajador (sin que sea necesaria su calificación jurídica) sin que fuera necesario realizar un procedimiento de despido por cuanto el mismo no estaba estipulado en el reglamento de trabajo, pacto o convención.

Ahora bien sobre el último numeral en el que aduce el profesional del derecho que el empleador obvió dar aplicación a lo ordenado por el máximo tribunal constitucional, pues no garantizó al trabajador ser escuchado y dar su versión de los hechos llama la atención que el mismo señor **José Antonio Gutiérrez Lizarazo** en su declaración refiere que solicitó a la empresa un tiempo de un mes para solucionar, e incluso se le permitió continuar con su labor “sin licencia de conducción” entre el 4 de marzo de 2019 al 11 de marzo del mismo año, implicando con ello que si fue escuchado incluso de la declaración rendida por el señor **Yim Andrés Osorio Fonseca** como supervisor de planta, refirió que se reunieron con él y se trató de solucionar el tema que no se levantó acta por la confianza, que solo hizo un día de pedidos, es hizo el reporte porque, se comprometió a solucionarlo.

Ha sido criterio de la Corte Suprema de Justicia y de la Corte Constitucional, determinar que ser escuchado no se traduce a la formalidad *per se* de ser escuchado en diligencia, sino a la apertura de un diálogo con el empleador respecto del asunto, como sucedió en este caso puede verse con mediana claridad que las circunstancias que dieron origen a la pérdida de la licencia de conducción eran insalvables en aras de continuar con la labor encomendada. Incluso yendo más allá, de las pruebas remitidas al plenario se confirma que en el procedimiento contravencional el señor **Gutiérrez Lizarazo** fue declarado responsable y sancionado con suspensión de la licencia de conducción por espacio de diez (10) años y la **prohibición de conducir vehículos**. Para mayo proveer la Corte en Sentencia SL2351-2020 radicación n°.53676 del ocho (08) de julio de 2020, magistrado ponente Omar Ángel Mejía Amador, se precisó:

*“En otros términos, el derecho del trabajador a ser oído consiste en que él pueda dar su propia versión de los hechos que van ser invocados por el empleador como justa causa. La oportunidad para el trabajador de dar su versión de lo sucedido en su caso, como una garantía al «derecho de defensa» y con el fin propiciar un diálogo entre empleador y trabajador previo a la decisión de despedir, se concreta dependiendo de las circunstancias fácticas que configuran la causal.*

*La citación a descargos no es la única forma de garantizar el derecho de defensa del trabajador. La garantía de este derecho de defensa se cumple también cuando el*

Proceso	Ordinario Laboral
<b>Radicación Proceso Juzgado de Origen</b>	257544189005202100502 00
<b>Radicación del proceso</b>	257543103002 202220054 01
Soacha, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)	

trabajador, de cualquier forma, tiene la oportunidad de hacer la exposición de su caso al empleador con el fin de asegurar que la decisión de terminación del contrato vaya precedida de un diálogo<sup>1</sup>, es decir, no es de su esencia cumplir con una forma específica.

En cambio, el respeto al debido proceso es exigible cuando existe un proceso disciplinario previamente pactado dentro de la empresa para que el empleador haga uso de las justas causas del art. 62 del CST, y se cumple siguiendo dicho procedimiento. Cuando dentro de la empresa existe un proceso disciplinario debidamente pactado previamente, entonces este se ha de surtir para garantizar el debido proceso y, con el mismo procedimiento, se está brindando la oportunidad al trabajador de ser oído para que ejerza el derecho de defensa”.

Son estas las consideraciones que llevan al despacho a confirmar en su totalidad la sentencia consultada.

**En mérito de las anteriores consideraciones, el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Soacha Cundinamarca, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,**

### Resuelve

**Primero: Confirmar** la sentencia proferida el día veintinueve (29) de marzo de dos mil veintidós (2022) por el Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Soacha – Cundinamarca, conforme al análisis previamente expuesto.

**Segundo:** En firme esta providencia, y sin necesidad de orden judicial adicional, devuélvase el expediente al juzgado de origen, para lo de su cargo.

### Notifíquese y cúmplase

  
**Paula Andrea Giraldo Hernández**  
 Juez



<sup>1</sup> Ver el Estudio general de la Comisión de Expertos en Aplicación de Convenios y Recomendaciones de la OIT, párrafos 148 y 149, 1995, en [https://www.ilo.org/public/libdoc/ilo/P/09663/09663\(1995-4B\).pdf](https://www.ilo.org/public/libdoc/ilo/P/09663/09663(1995-4B).pdf) , recuperado el 26 de marzo de 2020.

**Firmado Por:**  
**Paula Andrea Giraldo Hernandez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4cdc80105fce5ec35010b7920cddfcae75280070c8cecdca67496f61b0b812f**

Documento generado en 24/11/2022 02:57:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**