| Republica de Colombia<br>**Juzgado Segundo Civil del Circuito**<br>**Soacha – Cundinamarca** | |
|---|---|
| **Asunto** | Libra Mandamiento de Pago |
| **Proceso** | Ejecutivo Laboral<br>C.1 |
| **Radicación Del Proceso** | **257543103002 202200012** |
| **Soacha, tres (03) de marzo de dos mil veintidós (2022)** | |

Reunidas las exigencias del artículo 422 del C.G.P., y artículo 100 del C.P.L., se libra orden de pago por la vía del proceso **Ejecutivo Laboral,** a favor **Jhon Jairo Jiménez Algarra** en contra de **Faiver Humberto Pérez Ardila**, para que en **cinco (5)** días contados a partir de la notificación de este auto, paguen a la parte demandante las sumas que se relacionan a continuación y diez (10) días para formular excepciones de mérito de conformidad a lo normado en el artículo 468 del C.G.P., en concordancia con el artículo 442 ibídem:

1. Por la suma de **cuarenta y dos millones de pesos m/cte ($42'000.000.oo),** en audiencia de Conciliación 095 de 2021 Acta Conciliada de fecha diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021), Reclamación: Liquidación de Prestaciones Sociales llevada a cabo ante el Ministerio de Trabajo Dirección Territorial Cundinamarca Inspección de Trabajo Soacha, como título base de la ejecución.

2. Por concepto de **Intereses Moratorios** generados desde que se hizo exigible la obligación, es decir, desde el 30 de noviembre del 2021, y hasta que se compruebe el pago de esta.

Sobre las costas y gastos procesales dentro de la presente ejecución, se resolverá en su oportunidad.

Notifíquese el presente proveído a la parte demandada, el presente mandamiento de pago, al tenor de lo dispuesto en los art. 291 y 292 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**

**Paula Andrea Giraldo Hernández**
Juez
(2)

| **NOTIFICACIÓN POR ESTADO** |
|---|
| **La providencia anterior es notificada por anotación en estado**<br>**Número 008 de hoy 04 de marzo de 2022** |
| **DIANA MILENA ACEVEDO WILER**<br>**SECRETARIA** |

**Firmado Por:**

**Paula Andrea Giraldo Hernandez**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 002**
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b09210370afd98859c2c3d28e4a235ca4a40eb1e223bd1807a79418a55db8be8**
Documento generado en 03/03/2022 09:35:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**Republica de Colombia**

**Juzgado Segundo Civil del Circuito**
**Soacha – Cundinamarca**

| | |
|---|---|
| **Asunto** | **Inadmite Demanda** |
| **Proceso** | **Ordinario Laboral** |
| **Radicación Del Proceso** | **257543103002 2022200018** |
| **Soacha, tres (03) de marzo de dos mil veintidós (2022)** | |

Revisada la demanda, el Despacho procede a dar aplicación al Artículo 28 del C. P. del T. y S. S., modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001, esto es, **Inadmitirla**, para que el demandante la subsane, dentro del término de cinco (5) días, so pena de rechazo en los siguientes términos:

**Primero**: Aclare el numeral 4° del acápite de pretensiones declarativas, en el sentido de indicar el valor de la remuneración por la contraprestación del servicio; dando aplicación a lo normado en el numeral 6º del artículo 25 del C.P.L.

**Segundo**: Aclare el numeral 5° del acápite de pretensiones declarativas, en el sentido de indicar la fecha del último salario devengado por la demandante; dando aplicación a lo normado en el numeral 6º del artículo 25 del C.P.L.

**Tercero**: Aclare el numeral 14° del acápite de pretensiones declarativas, en el sentido de indicar el valor del auxilio de transporte no pagado, así mismo aclare los extremos temporales; dando aplicación a lo normado en el numeral 6º del artículo 25 del C.P.L.

**Cuarto**: Aclare el numeral 15° del acápite de pretensiones declarativas, en el sentido de indicar el valor de la cesantías no pagadas haciendo alusión al año; dando aplicación a lo normado en el numeral 6º del artículo 25 del C.P.L.

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia
Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

**Quinto**: Aclare el numeral 16° del acápite de pretensiones declarativas, en el sentido de indicar el valor de los intereses de las cesantías no pagados haciendo alusión al año; dando aplicación a lo normado en el numeral 6º del artículo 25 del C.P.L.

**Sexto**: Aclare el numeral 17° del acápite de pretensiones declarativas, en el sentido de indicar de las vacaciones no pagados haciendo alusión al año; dando aplicación a lo normado en el numeral 6º del artículo 25 del C.P.L.

**Séptimo**: Aclare el numeral 18° del acápite de pretensiones declarativas, en el sentido de indicar de las primas legales no pagadas haciendo alusión al año; dando aplicación a lo normado en el numeral 6º del artículo 25 del C.P.L.

**Octavo**: Aclare los numerales 20°, 21°, 22° del acápite de pretensiones declarativas, en el sentido de indicar el valor de la no consignación de las cesantías al fondo, sus intereses haciendo alusión al año y el valor de la liquidación definitiva debidamente discriminada; dando aplicación a lo normado en el numeral 6º del artículo 25 del C.P.L.

**Noveno**: Aclare el numeral 29° del acápite de pretensiones condenatorias, en el sentido de indicar el valor de la cesantías no pagadas haciendo alusión al año; dando aplicación a lo normado en el numeral 6º del artículo 25 del C.P.L.

**Decimo**: Aclare el numeral 30° del acápite de pretensiones condenatorias, en el sentido de indicar los intereses a las cesantías no pagados haciendo alusión al año; dando aplicación a lo normado en el numeral 6º del artículo 25 del C.P.L.

**Décimo primero**: Aclare el numeral 31° del acápite de pretensiones condenatorias, en el sentido de indicar el valor de las primas de servicios no pagados; dando aplicación a lo normado en el numeral 6º del artículo 25 del C.P.L.

**Décimo segundo**: Aclare el numeral 32° del acápite de pretensiones condenatorias, en el sentido de indicar el valor de las vacaciones no pagados; dando aplicación a lo normado en el numeral 6º del artículo 25 del C.P.L.

**Décimo Tercero**: Aclare el numeral 33° del acápite de pretensiones condenatorias, en el sentido de indicar el valor del auxilio de transporte no pagados; dando aplicación a lo normado en el numeral 6º del artículo 25 del C.P.L.

**Décimo Cuarto**: Aclare el numeral 34° del acápite de pretensiones condenatorias, en el sentido de indicar el valor de la indemnización por el no pago de los intereses de las cesantías; dando aplicación a lo normado en el numeral 6º del artículo 25 del C.P.L.

**Décimo Quinto**: Aclare el numeral 35° del acápite de pretensiones condenatorias, en el sentido de indicar el valor de la indemnización por el no pago de la sanción moratoria por la no consignación de las cesantías en un fondo autorizado; dando aplicación a lo normado en el numeral 6º del artículo 25 del C.P.L.

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia
Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

**Décimo Sexto**: Aclare el numeral 36° del acápite de pretensiones condenatorias, en el sentido de indicar el valor de la indemnización moratoria; dando aplicación a lo normado en el numeral 6º del artículo 25 del C.P.L.

**Décimo Séptimo**: Allegue el certificado de existencia y representación legal de la demanda SYN Bogotana de Fumigaciones El Exterminador SAS, con fecha de expedición reciente, no superior a treinta (30) días, dando aplicación a lo normado en el numeral 4º del artículo 26 del C.P.L.

**Décimo Octavo**: Allegar nuevo memorial poder, dirigido al juez competente para conocer del presente asunto, indicando la totalidad de pretensiones declarativas y de condena, así como los extremos temporales de la relación laboral que solicita se declare; dando cumplimiento a lo normado en el numeral 1º del artículo 26 del C.P.L., en concordancia a lo dispuesto en los numerales 1º, 2º, 3º y 6º del artículo 25 del C.P.L.

**Décimo Noveno**: Acredite el cumplimiento a lo normado en el inciso 4º del artículo 6 del Decreto 806 de 2020, esto es, allegue la prueba de haber remitido simultáneamente por medio electrónico copia de la demanda y de sus anexos a la parte pasiva, al correo electrónico señalado en el acápite de notificaciones.

**Previo** a reconocer personería a la profesional del derecho de cumplimiento al numeral décimo octavo del presente proveído.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es:

j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co.
Línea Celular Institucional 3183616715.

Prevéngase, a los extremos del litigio, para que en lo sucesivo den cumplimiento a los lineamientos del artículo 78 numeral 14 del C.G.P., en concordancia, con el artículo 3 del Decreto 806 de 2020. Salvo las excepciones de Ley.

**Notifíquese,**

**Paula Andrea Giraldo Hernández**
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**
**La providencia anterior es notificada por anotación en estado**
**Número 008 de hoy 04 de marzo de 2022**

**DIANA MILENA ACEVEDO WILER**
**SECRETARIA**

Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia
Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

**Firmado Por:**

**Paula Andrea Giraldo Hernandez**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 002**
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bcdbdb5cc274c6b8a22791513ce4e1ddbb9d182c4c0c896b3055d08fe309fca4**
Documento generado en 03/03/2022 09:35:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

| Republica de Colombia<br>Juzgado Segundo Civil del Circuito<br>Soacha – Cundinamarca | |
|---|---|
| **Asunto** | **Inadmite Demanda** |
| **Proceso** | **Ordinario Laboral** |
| **Radicación Del Proceso** | **257543103002 202200022** |
| **Soacha, tres (03) de marzo de dos mil veintidós (2022)** | |

Revisada la demanda, el Despacho procede a dar aplicación al Artículo 28 del C. P. del T. y S. S., modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001, esto es, **Inadmitirla**, para que el demandante la subsane, dentro del término de cinco (5) días, so pena de rechazo en los siguientes términos:

**Primero**: Aclare el numeral 3° del acápite de pretensiones, en el sentido de indicar lo que se pretenda con expresión y claridad, en razón a que solicita el reconocimiento de liquidación, pago, primas de servicios, vacaciones, cesantías, intereses a las cesantías, etc, indicando la fecha de los extremos temporales; dando aplicación a lo normado en el numeral 6º del artículo 25 del C.P.L.

**Segundo**: Aclare el numeral 4° del acápite de pretensiones, en el sentido de indicar el valor de la liquidación de las prestaciones sociales a las que hace alusión; dando aplicación a lo normado en el numeral 6º del artículo 25 del C.P.L.

**Tercero**: Aclare el numeral 1° del acápite denominado condenatorias, en el sentido de indicar lo que se pretenda con expresión y claridad, en razón a que solicita el reconocimiento de liquidación, pago, primas de servicios, vacaciones, cesantías, intereses a las cesantías, etc, indicando la fecha de los extremos temporales; dando aplicación a lo normado en el numeral 6º del artículo 25 del C.P.L.

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia
Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

**Cuarto**: Aclare el numeral 2° del acápite denominado condenatorias, en el sentido de indicar el valor de la liquidación de las prestaciones sociales a las que hace alusión; dando aplicación a lo normado en el numeral 6º del artículo 25 del C.P.L.

**Quinto**: Indique de manera concreta el nombre de los testigos que solicita, como los correos electrónicos para efectos de citación; dando aplicación a lo normado en el numeral 9º del artículo 25 del C.P.L.

**Sexto**: Allegar nuevo memorial poder, dirigido al juez competente para conocer del presente asunto, indicando la totalidad de pretensiones declarativas y de condena, así como los extremos temporales de la relación laboral que solicita se declare; dando cumplimiento a lo normado en el numeral 1° del artículo 26 del C.P.L., en concordancia a lo dispuesto en los numerales 1°, 2°, 3° y 6° del artículo 25 del C.P.L.

**Séptimo**: Allegue el certificado de existencia de la demandada Conjunto Residencial San Carlos P.H., con fecha de expedición reciente, no superior a treinta (30) días, dando aplicación a lo normado en el numeral 4º del artículo 26 del C.P.L.

**Octavo**: Acredite el cumplimiento a lo normado en el inciso 4º del artículo 6 del Decreto 806 de 2020, esto es, allegue la prueba de haber remitido simultáneamente por medio electrónico copia de la demanda y de sus anexos

a la parte pasiva, al correo electrónico señalado en el acápite de notificaciones.

**Previo** a reconocer personería a la profesional del derecho de cumplimiento al numeral sexto del presente proveído.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es:

j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co.

Línea Celular Institucional 3183616715.

Prevéngase, a los extremos del litigio, para que en lo sucesivo den cumplimiento a los lineamientos del artículo 78 numeral 14 del C.G.P., en concordancia, con el artículo 3 del Decreto 806 de 2020. Salvo las excepciones de Ley.

**Notifíquese,**

**Paula Andrea Giraldo Hernández**
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**
**La providencia anterior es notificada por anotación en estado**
**Número 008 de hoy 04 de marzo de 2022**

**DIANA MILENA ACEVEDO WILER**
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**

**Paula Andrea Giraldo Hernandez**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 002**
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **656b01ef5e8227b5953bf83587460da7188f035ec12064f6626ce6483348e4b9**

Documento generado en 03/03/2022 09:35:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**Republica de Colombia**

**Juzgado Segundo Civil del Circuito**
**Soacha – Cundinamarca**

| | |
|---|---|
| **Asunto** | **Rechaza Demanda** |
| **Proceso** | **Ejecutivo Laboral** |
| **Radicación Del Proceso** | **257543103002 202200032** |
| **Soacha, tres (03) de marzo de dos mil veintidós (2022)** | |

Sin entrar a analizar los aspectos de forma de la demanda (art. 25 y 26 del C.P.L.), observa el despacho que el asunto repartido a este Juzgado, es de competencia de los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Soacha – Cundinamarca, como quiera que en virtud a lo normado en el artículo 12 del Código de Procedimiento Laboral, donde existen dichos despachos, conocen en única instancia de los negocios cuya cuantía no exceda del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente.

En consecuencia, de lo anterior, se ordenará remitir las presentes diligencias a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Soacha – Cundinamarca, para que avoque conocimiento del presente asunto, teniendo en cuenta la sumatoria del valor de las pretensiones al tiempo de la formulación de la demanda.

Por lo anterior el Juzgado,

**Resuelve**

**Primero: Rechazar de Plano** la demanda por falta de competencia por el factor funcional.

**Segundo: Remitir** por secretaría la presente demanda con sus anexos a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Soacha – Cundinamarca - reparto, dejando las constancias de rigor en la base de datos del Juzgado. Oficiese.

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia
Juzgado Segundo Civil del Circuito Soacha Cundinamarca

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es:

j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co.

Línea Celular Institucional 3183616715.

**Notifíquese,**

**Paula Andrea Giraldo Hernández**
Juez

| **NOTIFICACIÓN POR ESTADO** |
|---|
| **La providencia anterior es notificada por anotación en estado**<br>**Número 008 de hoy 04 de marzo de 2022** |
| **DIANA MILENA ACEVEDO WILER**<br>**SECRETARIA** |

| Asunto | Rechaza demanda |
|---|---|
| Radicación del proceso | 257543103002 202200032 |
| Soacha, tres (03) de marzo de febrero de dos mil veintidós (2022) | |

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia
Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

Firmado Por:

Paula Andrea Giraldo Hernandez
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 002
Soacha - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d8f666f607709f7a728210349f4a04eb24d1e1f2fa3c3bf9ad035af00d6f0f19**
Documento generado en 03/03/2022 09:35:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**Republica de Colombia**

**Juzgado Segundo Civil del Circuito**
**Soacha – Cundinamarca**

| | |
|---|---|
| **Asunto** | Rechaza Demanda |
| **Proceso** | Ejecutivo |
| **Radicación Del Proceso** | **257543103002 202200033** |
| **Soacha, tres (03) de marzo de dos mil veintidós (2022)** | |

Sin entrar a analizar los aspectos de forma de la demanda, observa el despacho que el art. 25 del C.G.P., que a la letra dice: "*Cuantía cuando la competencia se determine por la cuantía, los procesos son de mayor, de menor y de mínima cuantía. Son de mínima cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a 40 smlmv, sin exceder el equivalente a 50 smlmv. Son de mayor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a 150 smlmv. El salario mínimo legal mensual a que se refiere este artículo será el vigente al momento de la presentación de la demanda...*".

Así mismo el "***Art. 26. Reza: Determinación de la cuantía***. *La cuantía se determinará así: … 1. Por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posteridad a su presentación*"

A su vez el **Art. 20 del C.G.P.**, dice: *"competencia de los jueces civiles del Circuito en primera instancia. Los jueces civiles del circuito conocen en primera instancia de los siguientes asuntos: 1. De los contenciosos de mayor cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria y responsabilidad médica salgo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa...".*

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

En el caso que nos ocupa, una vez realizada la sumatoria de las pretensiones, corresponden a la suma de $70'000.000,oo M/cte., resultando muy inferior y por debajo del mínimo legalmente establecido como determinante de nuestra competencia.

Entonces nos hallamos ante un proceso de menor cuantía cuyo conocimiento le corresponde a los Juzgados Civiles Municipales de Soacha Cundinamarca y el lugar de domicilio de la parte demandada.

Por lo anterior el Juzgado,

**Resuelve**

**Primero: Rechazar De Plano** la presente demanda por factor cuantía, por las razones expuestas en la parte considerativa del presente proveído.

**Segundo: Remitir** por secretaría la presente demanda con sus anexos a los Juzgados Civiles Municipales de Soacha Cundinamarca - reparto, como funcionario competente para asumir el conocimiento de la presente demanda, como asunto de su competencia en consideración a la cuantía conforme quedó dicho en la parte motiva de este auto, previa su desanotacion. Oficiese.

| Asunto | Rechaza demanda |
|---|---|
| Radicación del proceso | 257543103002 202200033 |
| Soacha, tres (03) de marzo de febrero de dos mil veintidós (2022) | |

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es:

j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co.

Línea Celular Institucional 3183616715.

**Notifíquese,**

**Paula Andrea Giraldo Hernández**
Juez

| NOTIFICACIÓN POR ESTADO |
|---|
| La providencia anterior es notificada por anotación en estado<br>Número 008 de hoy 04 de marzo de 2022 |
| DIANA MILENA ACEVEDO WILER<br>SECRETARIA |

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia
Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

Firmado Por:

Paula Andrea Giraldo Hernandez
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 002
Soacha - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5bbb85d061ff76e3d346d64b5062db8992b15cee268f3b5080342669fdac7368**

Documento generado en 03/03/2022 09:35:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**Republica de Colombia**

**Juzgado Segundo Civil del Circuito**
**Soacha – Cundinamarca**

| | |
|---|---|
| **Asunto** | **Inadmite Demanda** |
| **Proceso** | **Ordinario Laboral** |
| **Radicación Del Proceso** | **257543103002 202100148** |
| **Soacha, tres (03) de marzo de dos mil veintidós (2022)** | |

Revisada la demanda, el Despacho procede a dar aplicación al Artículo 28 del C. P. del T. y S. S., modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001, esto es, **Inadmitirla**, para que el demandante la subsane, dentro del término de cinco (5) días, so pena de rechazo en los siguientes términos:

**Primero**: Allegar nuevo memorial poder dirigido al juez competente para conocer de la presente acción, en el que indique todas las pretensiones solicitadas en la demanda, dando cumplimiento a lo normado en el numeral 1º del artículo 26 del C.P.L., en concordancia a lo dispuesto en los numerales primero y sexto del artículo 25 del C.P.L.

**Segundo**: Complemente las pretensiones 3.2., 3.3., 3.4., 3.5., 3.6., 3.7., 3.8., 3.9., 3.10., en el sentido de indicar de manera clara y concreta los extremos temporales de los valores a los cuales hace alusión; dando aplicación a lo normado en el numeral 6º del artículo 25 del C.P.L.

**Tercero**: Allegue al expediente el certificado de existencia y representación legal del Prevención Salud Ips Ltda, con fecha de expedición reciente, no superior a treinta (30) días, dando aplicación a lo normado en el numeral 4º del artículo 26 del C.P.L.

**Cuarto:** Acredite el cumplimiento a lo normado en el inciso 4º del artículo 6 del Decreto 806 de 2020, esto es, allegue la prueba de haber remitido simultáneamente por medio electrónico copia de la demanda y de sus anexos a la parte pasiva, al correo electrónico señalado en el acápite de notificaciones.

**Previo** a reconocer personería a la profesional del derecho de cumplimiento al numeral primero del presente proveído.

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia
Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es:
j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co.
Línea Celular Institucional 3183616715.

Prevéngase, a los extremos del litigio, para que en lo sucesivo den cumplimiento a los lineamientos del artículo 78 numeral 14 del C.G.P., en concordancia, con el artículo 3 del Decreto 806 de 2020. Salvo las excepciones de Ley.

**Notifíquese,**

**Paula Andrea Giraldo Hernández**
Juez
(2)

| **NOTIFICACIÓN POR ESTADO** |
|---|
| **La providencia anterior es notificada por anotación en estado Número 008 de hoy 04 de marzo de 2022** |
| **DIANA MILENA ACEVEDO WILER SECRETARIA** |

**Firmado Por:**

**Paula Andrea Giraldo Hernandez**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 002**
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fd0e5ac66cfded3e35f8d6434c515b4884ccab8aa09c817013f12cb43478dea4**
Documento generado en 03/03/2022 09:34:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**Republica de Colombia**

**Juzgado Segundo Civil del Circuito**
**Soacha – Cundinamarca**

| | |
|---|---|
| **Asunto** | **Repone Auto** |
| **Proceso** | **Ordinario Laboral** |
| **Radicación Del Proceso** | **257543103002 202100148** |
| **Soacha, tres (03) de marzo de dos mil veintidós (2022)** | |

## Asunto A Tratar

El despacho procede a resolver el recurso de reposición, interpuesto oportunamente por el apoderado judicial de la señora Luz Alvenis Herrera Velasco contra el auto de fecha doce (12) de agosto del año dos mil veintiuno (2021), por el cual se rechazó de plano la demanda por falta de competencia por el factor territorial.

## Consideraciones

El recurso de reposición como tal, es el medio de impugnación con que cuentan las partes, para que el mismo funcionario revise sus decisiones cuando quiera que las mismas sean contrarias a derecho o adolezcan de vicios de forma.

Establece el artículo articulo 63 C.P.L. Procedencia del recurso de reposición, que "*Salvo El recurso de reposición procederá contra los autos interlocutorios, se interpondrá dentro de los dos días siguientes a su notificación cuando se hiciere por estado (…)*" .

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia
Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

Manifiesta el recurrente que no está de acuerdo con la decisión, en razón a que la competencia se determina en el art. 5 del C.P.L. Que la elección del demandante quiere decir que es voluntad de la parte demandada, como quiera que la empresa Prevención Salud IPS Ltda, su domicilio principal es la carrera 10 No. 53-170 Soacha Cundinamarca, como se observa en el certificado de existencia y presentación legal de la empresa.

Analizado el escrito de recurso y verificados estos, es procedente remitirnos a lo dispuesto en el art. 5 del C.P.L., así: "*COMPETENCIA POR RAZÓN DEL LUGAR. La competencia se determina por el último lugar donde se haya prestado el servicio, o por el domicilio del demandado, a elección del demandante";* analizado el certificado aportado al plenario, se evidencia que el domicilio principal es Soacha Cundinamarca.

Teniendo en cuenta que efectivamente la norma indica que "*La competencia se determina por el último lugar donde se haya prestado el servicio, o por el domicilio del*

*demandado, a elección del demandante*" y evidenciado que siendo el domicilio principal de la demandada Prevención Salud IPS Ltda en el municipio de Soacha Cundinamarca, se repondrá el proveído atacado.

De lo anterior se extrae que el auto atacado se repone para revocar el auto doce (12) de agosto de la pasada anualidad.

**En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Soacha – Cundinamarca,**

**Resuelve**

**Primero: Reponer** para **Revocar** el auto de fecha doce (12) de agosto de dos mil veintiuno (2021); por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**Segundo**: Así las cosas, se le indica al profesional del derecho que se esté a lo dispuesto en auto de esta misma fecha.

**Notifíquese,**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
Cundinamarca

**Paula Andrea Giraldo Hernández**
Juez
(2)

| NOTIFICACIÓN POR ESTADO |
|---|
| La providencia anterior es notificada por anotación en estado<br>Número 008 de hoy 04 de marzo de 2022 |
| DIANA MILENA ACEVEDO WILER<br>SECRETARIA |

Firmado Por:

Paula Andrea Giraldo Hernandez
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 002

**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2b8f4145352a0a12a65e63732d3078b970d57ab52c1b15d341ea580107ad66bb**
Documento generado en 03/03/2022 09:34:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

| Republica de Colombia<br>Juzgado Segundo Civil del Circuito<br>Soacha – Cundinamarca | |
|---|---|
| **Asunto** | **No Tiene en cuenta Valla – Incorpora** |
| **Proceso** | **Verbal de Pertenencia Por Prescripción Extraordinaria Adquisitiva de Dominio** |
| **Radicación Del Proceso** | **257543103002 202100154** |
| **Soacha, tres (03) de marzo de dos mil veintidós (2022)** | |

Visto el informe secretarial y los mensajes de datos de fechas nueve (09) y diez (10) de noviembre y nueve (09) de diciembre de 2021, catorce (14) de enero, veintiocho (28) de febrero de 2022, se dispone:

**Primero:** Incorpórese al plenario las comunicaciones allegadas por la Secretaria de Planeación y ordenamiento Territorial Dirección de espacio Físico y Urbanismo; Unidad para la atención y reparación integral a las víctimas; Agencia Nacional de Tierras (ANT)

**Segundo:** No se tiene en cuenta las fotos de la instalación de la valla en el inmueble objeto de usucapión, allegada por la apoderada judicial de la parte actora; como quiera que incurrió en yerro en el sentido de plasmar que el folio de matrícula inmobiliaria 051 – 31901 de la oficina de Instrumento Público y privados de Bogotá; lo cual no corresponde a la realidad procesal.

**Tercero**: Requiérase a la togada, para que de cabal cumplimiento a lo ordenado en los incisos quinto y final del proveído calendado dos (02) de septiembre de la pasada anualidad.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es:

j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co.
Línea Celular Institucional 3183616715.

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia
Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

**Notifíquese,**

**Paula Andrea Giraldo Hernández**
Juez

| NOTIFICACIÓN POR ESTADO |
|---|
| **La providencia anterior es notificada por anotación en estado<br>Número 008 de hoy 04 de marzo de 2022** |
| **DIANA MILENA ACEVEDO WILER<br>SECRETARIA** |

Firmado Por:

**Paula Andrea Giraldo Hernandez**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 002**
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **09b540cd0c4210453ae1387c9fc6a3eb7d467a047cb82f9eade7f0a2b77a8b25**
Documento generado en 03/03/2022 09:34:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**Republica de Colombia**

**Juzgado Segundo Civil del Circuito**
**Soacha – Cundinamarca**

| | |
|---|---|
| **Asunto** | **Señala Fecha Audiencia** |
| **Proceso** | **Verbal de Resolución de Contrato** |
| **Radicación Del Proceso** | **257543103002 202100162** |
| **Soacha, tres (03) de marzo de dos mil veintidós (2022)** | |

Visto informe secretarial y el mensaje de datos de fecha cuatro (04) de febrero de 2022, allegado por la apoderada judicial de la parte actora, el despacho dispone:

**Primero:** Para los efectos legales pertinentes y como quiera que se encuentra integrado el contradictorio por pasiva, y verificado que el 07 de febrero del corriente año, se dejó constancia de la fijación de las excepciones de mérito, en el micrositio de la Rama Judicial por parte de la Secretaria del Despacho

**Segundo**: Téngase en cuenta que, dentro del término de fijación de traslado de las excepciones de mérito, la apoderada judicial de la actora, descorrió las excepciones propuestas por la parte pasiva.

**Tercero**: A efecto de llevar a cabo la para llevar a cabo la diligencia de que trata el artículo 372 del C.G.P., se señala el día **veintiocho (28) del mes de abril del año dos mil veintidós (2022)**, a la hora de las 9:30 a.m., en la cual se evacuará la etapa de conciliación, se recepcionarán los interrogatorios de parte, se fijará el litigio y se decretarán las pruebas solicitadas. Comuníquese por el medio más expedito a las partes y apoderados, indicándoseles que la audiencia se adelantará a través de la plataforma **Microsoft Teams** o en forma presencial según sea el caso; para lo cual se les enviará una invitación a los correos electrónicos informados dentro del plenario, a efecto se unirse a la sesión virtualmente.

**Cuarto**: Así mismo, se les indica a los abogados que, en caso de aportar memoriales, deberán dar cumplimiento a lo normado en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso, so pena de la imposición de multa hasta por un salario mínimo legal mensual vigente. (1 S.M.L.M.V.)

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia
Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es:
j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co.
Línea Celular Institucional 3183616715.

**Notifíquese,**

**Paula Andrea Giraldo Hernández**
Juez

| **NOTIFICACIÓN POR ESTADO** |
|---|
| **La providencia anterior es notificada por anotación en estado Número 008 de hoy 04 de marzo de 2022** |
| **DIANA MILENA ACEVEDO WILER SECRETARIA** |

**Firmado Por:**

**Paula Andrea Giraldo Hernandez**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 002**
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **59223062766170619d9a125616645c03e6d5b4db7f765552d426ef76b9a66e04**
Documento generado en 03/03/2022 09:34:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**Republica de Colombia**

**Juzgado Segundo Civil del Circuito**
**Soacha – Cundinamarca**

| | |
|---|---|
| **Asunto** | **No Tiene en cuenta** |
| **Proceso** | **Restitución de Tenencia de Bien Inmueble** |
| **Radicación Del Proceso** | **257543103002 202100169** |
| **Soacha, tres (03) de marzo de dos mil veintidós (2022)** | |

Visto el informe secretarial y el mensaje de datos de fechas siete (07) de diciembre y siete (07) de marzo 2022 allegados por la profesional del derecho del extremo activo, el despacho dispone:

**Primero**: No se tiene en cuenta el trámite de notificación a la demandada Andrea Salamanca Soler, como quiera que no reúne los requisitos establecidos en el art. 8º del Decreto 806 de 2020: el Acta de Envió y Entrega de Correo Electrónico, refieren la notificación de la decisión judicial de fecha siete (7) de octubre de 2021, mediante el cual se libra mandamiento de pago; no correspondiendo con la realidad procesal, como quiera que el trámite que nos ocupa no es un ejecutivo, sino una Restitución de Tenencia de Bien Inmueble.

**Segundo**: Se Requiere a la parte demandante para que, a efectos de llevar a cabo la notificación personal de la demanda, y en cumplimiento a lo establecido en los artículos 6º y 8° del Decreto 806 de 2020, proceda a remitir al correo electrónico o dirección física de la parte demandada el correspondiente traslado (demanda, anexos, mandamiento de pago, auto admisorio, llamamiento en garantía, según el caso), advirtiendo que la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes a la recepción del mensaje o correspondencia y que los términos de traslado empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación, para lo cual se deberá allegar el respectivo cotejo de recibido del receptor del mensaje o constancia sobre la entrega de esta en el sitio correspondiente, debidamente expedida por la empresa de servicio postal autorizado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 291 del CGP.

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia
Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

Así mismo, deberá el interesado afirmar bajo la gravedad del juramento, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar, so pena de no tener por cumplido el trámite de notificación.

**Tercero**: Aunado a lo anterior, se le indica a la profesional del derecho que, desde el mes de octubre de la pasada anualidad, este Despacho Judicial se traslado al Palacio de Justicia de esta municipalidad; para tal efecto téngase

en cuenta la dirección, correo electrónico y número celular institucional que relaciona en el pie de página y el que además está publicado en el micrositio.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es:

j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co.

Línea Celular Institucional 3183616715.

**Notifíquese,**

**Paula Andrea Giraldo Hernández**
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**
**La providencia anterior es notificada por anotación en estado**
**Número 008 de hoy 04 de marzo de 2022**

**DIANA MILENA ACEVEDO WILER**
**SECRETARIA**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia
Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

Firmado Por:

Paula Andrea Giraldo Hernandez
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 002
Soacha - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0baf785c4d091171273a1e3a9850fbc06d894fcde4eab62cd1988a38b7edc870**
Documento generado en 03/03/2022 09:34:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**Republica de Colombia**

**Juzgado Segundo Civil del Circuito**
**Soacha – Cundinamarca**

| | |
|---|---|
| **Asunto** | **Señala Fecha Laboral** |
| **Proceso** | **Ordinario Laboral** |
| **Radicación Del Proceso** | **257543103002 202100181** |
| **Soacha, tres (03) de marzo de dos mil veintidós (2022)** | |

Visto el informe secretarial, y el mensaje de datos de fecha veinte (20) de enero de 2021, allegado por el apoderado judicial del extremo pasivo, el Despacho dispone:

**Primero**: Se reconoce personería adjetiva a la abogada Francia Marcela Perilla Ramos, como apoderada judicial de la parte demandada Sociedad Eternit S.A., en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Segundo**: Por reunir los requisitos de que trata el artículo 31 del C.P.L., se tiene por contestada la demanda por parte de la demandada **Sociedad Eternit S.A.**

**Tercero**: Integrado el contradictorio por pasiva y en aplicación a lo normado en la Ley 1149 de 2007, es decir, obligatoria implementación de la oralidad, se señala el día veintisiete (27) del mes de abril del año dos mil veintidós (2022), a la hora de las 9:30 am, a efecto de llevar a cabo la **Audiencia Obligatoria de Conciliación y/o Primera de Trámite** de decisión de excepciones previas, de saneamiento y fijación del litigio. Comuníquese por el medio más expedito a las partes y sus apoderados, indicándoseles que la audiencia se adelantará a través de la plataforma **Microsoft Teams** o en forma presencial según la necesidad de las partes, en cuyo caso deberán informar si requieren del apoyo del Juzgado; para lo cual se les enviará una invitación a los correos electrónicos informados dentro del plenario, a efecto se unirse a la sesión virtualmente.

**Cuarto**: Indíqueseles a los abogados que, en caso de aportar memoriales, deberán dar cumplimiento a lo normado en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso, so pena de la imposición de multa hasta por un salario mínimo legal mensual vigente. (1 S.M.L.M.V.)

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia
Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es:
j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co.
Línea Celular Institucional 3183616715.

**Notifíquese,**

**Paula Andrea Giraldo Hernández**
Juez

| **NOTIFICACIÓN POR ESTADO** |
|---|
| **La providencia anterior es notificada por anotación en estado Número 008 de hoy 04 de marzo de 2022** |
| **DIANA MILENA ACEVEDO WILER SECRETARIA** |

**Firmado Por:**

**Paula Andrea Giraldo Hernandez**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 002**
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **995966be9217a9655003cb203ba41382a2cfd79d128904aa3c15e23d619f3adf**
Documento generado en 03/03/2022 09:34:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**Republica de Colombia**

**Juzgado Segundo Civil del Circuito**
**Soacha – Cundinamarca**

| | |
|---|---|
| **Asunto** | **Señala fecha Audiencia** |
| **Proceso** | **Ordinario Laboral** |
| **Radicación Del Proceso** | **257543103002 202100212** |
| **Soacha, tres (03) de marzo de dos mil veintidós (2022)** | |

Visto el el informe secretarial, y el mensaje de datos de fecha dieciséis (16) de diciembre de 2021, allegado por el apoderado judicial del extremo activo, el Despacho dispone:

**Primero**: Se reconoce personería adjetiva a la abogada Lesly Johana Tellez Gómez, como apoderada judicial de la parte demandada Sociedad Urbaser Soacha S.A. E.S.P., en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Segundo**: Por reunir los requisitos de que trata el artículo 31 del C.P.L., se tiene por contestada la demanda por parte de la demandada **Sociedad Urbaser Soacha S.A. E.S.P**.

**Tercero**: Integrado el contradictorio por pasiva y en aplicación a lo normado en la Ley 1149 de 2007, es decir, obligatoria implementación de la oralidad, se señala el día veintiséis (26) del mes de abril del año dos mil veintidós (2022), a la hora de las 9:30 am, a efecto de llevar a cabo la **Audiencia Obligatoria de Conciliación y/o Primera de Trámite** de decisión de excepciones previas, de saneamiento y fijación del litigio. Comuníquese por el medio más expedito a las partes y sus apoderados, indicándoseles que la audiencia se adelantará a través de la plataforma **Microsoft Teams** o en forma **presencial** según sea la necesidad de las partes, en cuyo caso deben informar con antelación si requieren apoyo en la sede del Juzgado; para lo cual se les enviará una invitación a los correos electrónicos informados dentro del plenario, a efecto se unirse a la sesión virtualmente.

**Cuarto**: Indíqueseles a los abogados que, en caso de aportar memoriales, deberán dar cumplimiento a lo normado en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso, so pena de la imposición de multa hasta por un salario mínimo legal mensual vigente. (1 S.M.L.M.V.)

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es:

j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co.

Línea Celular Institucional 3183616715.

**Notifíquese,**

**Paula Andrea Giraldo Hernández**
Juez

| **NOTIFICACIÓN POR ESTADO** |
|---|
| **La providencia anterior es notificada por anotación en estado Número 008 de hoy 04 de marzo de 2022** |
| **DIANA MILENA ACEVEDO WILER SECRETARIA** |

**Firmado Por:**

**Paula Andrea Giraldo Hernandez**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 002**
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6a659314590736b6aca301aa5e04e39ca019a3ca2681ee42a7fc562f0f69b047**
Documento generado en 03/03/2022 09:34:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**Republica de Colombia**

**Juzgado Segundo Civil del Circuito**
**Soacha – Cundinamarca**

| | |
|---|---|
| **Asunto** | Previo |
| **Proceso** | **Expropiación** |
| **Radicación Del Proceso** | **257543103002 202100254** |
| **Soacha, tres (03) de marzo de dos mil veintidós (2022)** | |

Visto el informe secretarial y el mensaje de datos de fecha quince (15) de diciembre de 2021, allegado por el apoderado judicial de la parte actora, **previo** a ordenar la entrega anticipada del inmueble requerido en expropiación, deberá acreditar haber consignado a órdenes de este Juzgado el valor establecido en el avalúo aportado, de conformidad a lo normado en el numeral 4° del artículo 399 del Código General del Proceso.

Igualmente se informa que podrá consultar en el micrositio de la rama judicial, la cuenta de depósito judicial a efecto de dar cumplimiento al inciso anterior.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es:

j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co.

Línea Celular Institucional 3183616715.

**Notifíquese,**

**Paula Andrea Giraldo Hernández**
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**
**La providencia anterior es notificada por anotación en estado**
**Número 008 de hoy 04 de marzo de 2022**

**DIANA MILENA ACEVEDO WILER**
**SECRETARIA**

República de Colombia
Rama Judicial - Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

**Firmado Por:**

**Paula Andrea Giraldo Hernandez**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 002**
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **06d67723fcf1da7cc89647010628f35c50e955d8cac984edab612ea8248e449b**
Documento generado en 03/03/2022 09:34:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

| Republica de Colombia<br>Juzgado Segundo Civil del Circuito<br>Soacha – Cundinamarca | |
|---|---|
| **Asunto** | **Admite Demanda** |
| **Proceso** | **Ordinario Laboral** |
| **Radicación Del Proceso** | **257543103002 202100260** |
| **Soacha, tres (03) de marzo de dos mil veintidós (2022)** | |

Subsanada en debida forma y por reunir la demanda los requisitos legales, el despacho dispone:

**Admítase** la demanda Ordinaria Laboral De Primera Instancia impetrada a través de apoderado judicial **Minerales Prodeka S.A.S.,** representada legalmente por el señor Andrés Restrepo Gutiérrez contra **Sindicato Nacional de Trabajadores de la Industria Química y/o Farmacéutica de Colombia "Sintraquim"** Directiva Nacional, organización Sindical representada por Javier Cedeño Guerrero; Subdiretiva Jamundí, organización Sindical representada por Rigoberto Lucumí Olmos sus representantes legales y/o quienes hagan sus veces al momento de la notificación; John Fredy Franco Plazas; Francisco Antonio Rodríguez Pozu; Jhon Jahiver Lazo Filigrana; Juan Pablo Soliz Medina y Fabio Alejandro Marín Cadavid.

De la demanda córrase traslado a la parte demandada, por el término legal **de diez (10)** días, contados a partir del día siguiente de la notificación de este auto, para que conteste la demanda por medio de apoderado judicial.

A la parte demandada notifíquese de conformidad con lo ordenado en el Artículo. 41, modificado Ley 712 de 2001, artículo 20 del C. P. del T. y la S. S. Literal A., en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

Se reconoce personería al abogado **Alejandro Miguel Castellanos López**, como apoderado judicial de la parte demandante en los términos y para los efectos del poder conferido.

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia
Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

**Notifíquese,**

**Paula Andrea Giraldo Hernández**
Juez

| NOTIFICACIÓN POR ESTADO |
|---|
| **La providencia anterior es notificada por anotación en estado**<br>**Número 008 de hoy 04 de marzo de 2022** |
| **DIANA MILENA ACEVEDO WILER**<br>**SECRETARIA** |

Firmado Por:

**Paula Andrea Giraldo Hernandez**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 002**
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8ef2a095f07956247de302f2626c4a55b7862a26f7f0d12dff356452f9599e5e**
Documento generado en 03/03/2022 09:34:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

| Republica de Colombia<br>Juzgado Segundo Civil del Circuito<br>Soacha – Cundinamarca | |
|---|---|
| **Proceso** | **Verbal Reivindicatorio – Reconvención Pertenencia** |
| **Demandante principal**<br>**Demandado Reconvención** | **Nelson Montes**<br>**Janneth Rodríguez Bernal** |
| **Demandado principal**<br>**Demandante Reconvención** | **María Celina Patiño Álvarez** |
| **Radicación proceso juzgado de origen** | **257544003001 201500772 00** |
| **Radicación del proceso** | **257543103002 202120028 01** |
| **Tipo de decisión** | **Revoca** |
| **Soacha, tres (03) de marzo de dos mil veintidós (2022)** | |

De conformidad con lo previsto en el Decreto Legislativo 806 de 2020, procede el Despacho a decidir el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia proferida el día diecisiete (17) de febrero del año dos mil veintiuno (2021) por el Juzgado Primero Civil Municipal de Soacha – Cundinamarca, dentro del proceso verbal reivindicatorio con reconvención pertenencia promovido por los señores **Nelson Montes y Janneth Rodríguez Bernal** contra **María Celina Patiño Álvarez,** demandante en reconvención.

## Antecedentes

i. Concreta su pedimento la parte actora principal en reivindicación en solicitar que se declare a favor de los demandantes que pertenece el dominio pleno y absoluto el inmueble ubicado en el Lote 10, Manzana 8, segundo piso de la calle 4 A Sur nº. 14 – 36, apartamento de la urbanización Compartir, relacionado por sus medidas y linderos descritos en el hecho primero de la demanda, identificado con el folio de matrícula inmobiliaria nº.051 – 26623 de la ORIP Soacha. Como consecuencia de lo anterior se condene a la demandada a restituirlo y condenarla a pagar la suma de veintidós millones novecientos ochenta mil pesos m/cte. ($22.980.000,oo), por concepto de frutos civiles dejados de percibir, por ser una poseedora de mala fe.

Como soporte de ello, refieren en los hechos que adquirieron el predio a través de EP nº.5119 del once (11) de junio de 1986, en la Notaría 5ª de Bogotá, de compra que efectuaran a la Fundación Empresa Privada Compartir, arguyendo que en dicho documento están descritos el área y linderos.

Continúan su relato, manifestando que no han enajenado el predio, que la demandada María Celina Patiño Álvarez, pretendió a través de la acción de pertenencia despojarlos del predio objeto de Litis, ante el Juzgado 2º Civil del Circuito de Soacha Cundinamarca, radicado con el nº.303-2011,

sentencia nugatoria a dichas pretensiones del veintinueve (29) de abril del año 2013, la que fuere apelada y confirmada por el H.Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca, Magistrado Ponente Juan Manual Dumez Arias, el día diecisiete (17) de febrero del año dos mil catorce (2014), por insuficiencia en el tiempo de ejercicio posesorio,

**ii.** Al enjuiciamiento acudió la pasiva por intermedio de su apoderada judicial, quien contestó la demanda oponiéndose a las pretensiones y proponiendo excepciones de mérito, que denominó **i. Prescripción extintiva del derecho reclamado** y **ii. Excepción innominada.**

En escrito separado, la parte pasiva impetró demanda de reconvención pertenencia, la que fuere admitida, pretendiendo sea declarada por prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio de vivienda de interés social el predio objeto de Litis, ubicado en el Lote 10, Manzana 8, segundo piso de la calle 4 A Sur nº. 14 – 36, segundo piso de la edificación sometida a propiedad horizontal, apartamento de la urbanización Compartir, identificado con el folio de matrícula inmobiliaria nº.051 – 26623 de la ORIP Soacha.

Soporta su pretensión refiriendo que en el año 2011 fuere presentada demanda de pertenencia entre las mismas partes, fallido en primera instancia y segunda instancia, debido a la confusión generada respecto a la fecha de ingreso a la posesión del inmueble. Refiere que los hoy demandantes figuran como titulares del derecho real de dominio, refiere que la demandada se encuentra en posesión del predio desde el mes de diciembre del año 2006, conforme lo dicho por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca, Magistrado Ponente Juan Manual Dumez Arias, el día diecisiete (17) de febrero del año dos mil catorce (2014).

Arguye que la demandada es poseedora de buena fe, ingresó al predio sin violencia física, ha realizado mejoras, sobre el inmueble no han sido practicados secuestros, aunado a que confluyen los elementos necesarios para salir avante como poseedora, iterando las resultas del fallo de segunda instancia del proceso 2011 – 0303, partiendo de la fecha de ingreso al predio en posesión diciembre de 2006 a la fecha ya han transcurrido cinco (05) años de posesión. https://bit.ly/3GmB4Lr

**iii.** La parte pasiva en reivindicación actora en pertenencia, intervino contestando la demanda, oponiéndose a las pretensiones, proponiéndose como excepción de mérito la de **Cosa juzgada.** Relatan que no son ciertas las fechas manifestadas como exactas de ingreso a poseer el predio, procediendo a desvirtuar manifestaciones realizadas en el proceso que se adelantó con anterioridad. https://bit.ly/34gR4S4

iv. *La Sentencia.* Luego de analizar los presupuestos procesales de la acción de reivindicatoria, declaró no probada la excepción de mérito denominada **prescripción extintiva del derecho reclamado**, y accedió a las pretensiones de la demanda principal reivindicatoria, declarando como propietarios a los demandantes, ordenando la restitución del predio objeto del proceso, condenando a la demandada al pago de la suma de **veintidós millones setecientos sesenta y siete mil seiscientos nueve pesos m/cte. ($22.767.609,oo)** por concepto de frutos civiles producidos hasta el día 06 de agosto del año 2016 y hasta que se haga efectiva la entrega.

Igualmente, negó las pretensiones en reconvención y condenó en costas a la pasiva reivindicatoria, actora en reconvención.

Llega a esta conclusión luego de estudiar los requisitos axiológicos de la acción reivindicatoria, de conformidad con los artículos 745, 749, 755 y 762 del Código Civil, conforme a la Escritura Pública adosada al plenario nº.5119 de junio 11 de 1986 de la Notaría 5ª de Bogotá, igualmente infiere que al contestar la demanda la señora María Celina Patiño Álvarez admitió ser la poseedora del predio objeto de Litis constituyéndose un hecho probado conforme a diferentes pronunciamientos jurisprudenciales. Concluye de esta manera que los otros dos requisitos tales como la posesión del demandado e identidad de la cosa pretendida por el demandante, se tiene que se trata del mismo bien pedido en reivindicación y solicitada en pertenencia, reuniéndose los requisitos axiológicos de la acción reivindicatoria.

Frente a la demanda de reconvención impetrada refiere que está demostrado que la posesión de la señora María Celina inició en diciembre del año 2006, así como la existencia de la Escritura Pública contentiva de la compraventa del año 1986, es decir, anterior a los actos posesorios de la aquí demandada, por lo que dedujo que conforme a la jurisprudencia actual

el título aportado enfrentado a la posesión de la demandante en reconvención, es anterior, lo cual deviene el fracaso de la acción usucapiente.

Refiere que la Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Civil (sin mencionar el radicado) ha reiterado que la anterioridad del título reivindicante apunta a que su derecho sea anterior a la posesión del demandado, y respaldado a una cadena sucesiva e ininterrumpida de los títulos de sus antecesores, que deben ser anteriores al inicio de la posesión del demandado, permitiendo el triunfo del reivindicante. Concluyendo que los demandantes como dueños del predio objeto de la Litis demostraron tener mejor derecho que la demandada frente al bien en disputa puesto que el enfrentamiento de los títulos de los actores (escritura pública) frente a la posesión alegada por la demandada se puede evidenciar y conforme a las pruebas aquí valoradas es anterior al inicio de sus actos posesorios lo cual y de acuerdo a esa Jurisprudencia permiten el triunfo del reivindicante como así se declarara en la parte resolutiva de la sentencia.

Analiza posteriormente la excepción de mérito propuesta de Prescripción Extintiva del Derecho Reclamado, refiere que partiendo de la fecha probada de inicio de la posesión diciembre de 2006, con la fecha de presentación de la demanda 18/09/2015 y su posterior notificación 23/7/2016 no ha transcurrido la década señalada en el artículo 2535 del Código Civil, indicando con ello que la actora logró iniciar su acción antes de los diez (10) años y la notificación se logró antes del año a efectos de su interrupción. Finiquita entonces, manifestando que al salir avante la demanda reivindicatoria, se niegan las pretensiones de la demanda de pertenencia. https://bit.ly/3tkTV4V

v. *La apelación.* Plantea la parte actora en audiencia no estar conforme con la decisión del juez de instancia por las siguientes razones: i. Debió analizar prioritariamente la demanda de pertenencia, para dejar de esta forma sin sustento el reivindicatorio, el no análisis de la demanda de pertenencia perjudica a su prohijada.

En escrito de apelación como reparos, concretos a la sentencia como primera censura, que la prescripción como excepción se decidió en forma desacertada al analizarla como una prescripción de acción **ordinaria**

**general**, contándolo como de 10 años para reclamar el inmueble, entre la fecha de ingreso de la poseedora y la fecha de la demanda reivindicatoria, en sentir del despacho quedó faltando solo 2 meses para diciembre del 2015, pero con la presentación de la demanda interrumpió el término prescriptivo, siendo así no entró a analizar la pertenencia interpuesta como reconvención. Siendo una apreciación incorrecta pues se trataba de una pertenencia de interés social y el término prescriptivo no es de 10 años, sino de 5 años, siendo ésta última la que prima para el análisis, por lo que el juez debió estudiar primero la pertenencia antes que la demanda de reivindicatoria.

Plantean como segunda censura, la demanda de pertenencia presentada en reconvención, analizando los presupuestos axiológicos de la misma, concluyendo la togada en que su prohijada cumple con todos y cada uno de ellos. Arguye además que ha poseído el predio en forma ininterrumpida, por lo que hasta el día de la demanda de pertenencia julio de 2016 o 28 de septiembre de 2015, que los propietarios lo reclaman por primera vez en este proceso, se da el tiempo suficiente para obtenerlo por este medio.

Infiere la inexistencia de cosa juzgada respecto de la sentencia proferida en el proceso 2011-303 la que por demás arguyen fuere negada por no tenerse la certeza de los 5 años de goce del bien, la que según el dicho de la togada ya se tienen para el año 2016, partiendo de la fecha que a criterio del fallador de segunda instancia es diciembre de 2006.

Finaliza, su escrito solicitando revocar el fallo de instancia, accediendo a las pretensiones de la demanda de pertenencia. Declarar probada la excepción de mérito propuesto en la demanda principal y adecuar el efecto de la concesión del recurso.

**vi.** Dando cumplimiento al Decreto Legislativo 806 de 2020 a través de auto de fecha once (11) de junio de dos mil veintiuno (2021), se declaró desierto el recurso de apelación, que se corrige en el efecto suspensivo. Ante la interposición del recurso y remisión de excusa de la apoderada de la pasiva que demostró que estuvo incapacitada por contagio con covid y la verificación de las incapacidades aportadas esta Juzgadora, dejó sin efecto el auto anterior y dio aplicación al artículo 159 del CGP conforme al auto de

fecha dieciséis (16) de noviembre del año 2021, por lo que la pasiva dio cumplimiento a la sustentación del recurso. https://bit.ly/3hwoFdC.

**vii.** Con escrito de fecha seis (06) de diciembre del año dos mil veintiuno la parte no apelante corrió traslado a la sustentación del recurso, escrito que solicita la ratificación del fallo opugnado. https://bit.ly/3swc8NG

## CONSIDERACIONES

**Presupuestos Procesales:**

Concurren en la actuación los denominados presupuestos procesales que permiten revisar el fondo del caso planteado; son ellos la jurisdicción y la competencia del Juzgado Primero Civil Municipal de Soacha – Cundinamarca, la demanda en forma, la capacidad sustancial y procesal de las partes y su comparecencia al proceso debidamente representados y la ausencia de vicios que le resten mérito a lo actuado.

**Legitimación en la causa en la demanda reivindicatoria y de la pertenencia**

En el proceso reivindicatorio radica en quien ostenta la propiedad plena, nuda o fiduciaria de la cosa; y la pasiva en quien posee actualmente el bien objeto de reivindicación, esto es los señores Nelson Montes y Janneth Rodríguez Bernal, quienes a su vez aportaron como prueba para demostrar su derecho de dominio sobre el bien objeto de la demanda, el folio de matrícula inmobiliaria N°. **051 - 26623** y copia de la escritura pública N°.05119 del 11 de junio del año 1986, de la Notaría 5ª del círculo de Bogotá D.C. Y en relación a la legitimación en la causa por pasiva, se dirigió la demanda en contra de la persona que la parte actora, señaló como poseedora, esto es, la señora María Celina Patiño Álvarez e indeterminados.

La legitimación en la causa por activa en los procesos de pertenencia, conforme al artículo 375 del CGP se encuentra en cabeza de quien considera que con el transcurso del tiempo ha adquirido el predio por prescripción extraordinaria de dominio. En este caso en particular, la demandante en reconvención María Celina Patiño Álvarez, demanda a quien figura en el folio de matrícula inmobiliaria N°. **051 – 26623,** esto es los señores Nelson Montes y Janneth Rodríguez Bernal (demandantes principales en reivindicatorio).

En consecuencia, de lo anterior, existe legitimación en la causa por activa y por pasiva en cabeza de las partes en contienda.

Teniendo en cuenta que, se estructuran a cabalidad dichos presupuestos, y como tampoco se avizora vicio de nulidad que invalide lo actuado, la sentencia a proferir será entonces de mérito.

**De la acción reivindicatoria**

La acción reivindicatoria, se encuentra enmarcada dentro del Libro Segundo, Título XII; el objeto de esta acción lo prevé en el artículo 946 del Código Civil, cuando estipula que es aquella que tiene el dueño de una cosa singular, de que no está en posesión, para que el poseedor de ella sea condenado a restituirla.

Para la prosperidad de esta acción, es necesario acreditar los siguientes presupuestos:

1. Derecho de dominio en el demandante;
2. Posesión del bien material por el demandado
3. Cosa singular reivindicable y
4. Identidad del bien poseído y pretendido.

Pero, el elemento principal de la reivindicación consistente en el dominio alegado por el reivindicante, puede resultar afectado por la prescripción adquisitiva, cuando el transcurso del tiempo y la presencia de los elementos constitutivos la consolidan.

Ahora, es importante precisar, que la usucapión es uno de los modos de adquirir el derecho de dominio, cuando el bien respecto del cual ella se ejerce, ha sido poseído por el tiempo exigido por la ley para el efecto.

En este sentido, debido a la íntima relación que ata a la reivindicación, con la usucapión, es claro que, con el paso del tiempo, mientras el poseedor, avanza hacia la adquisición del derecho de dominio por usucapión, en forma coetánea, el propietario sufre un progresivo menoscabo en su derecho.

En ese orden de ideas, se tiene que, en forma simultánea, transcurre tanto el término para que se produzcan la usucapión, y la extinción del derecho de dominio sobre el mismo bien.

Pero incluso puede el mismo demandado en reivindicación, alegar en su defensa la prescripción adquisitiva del dominio o usucapión del bien objeto de la reivindicación, mediante la formulación de demanda de reconvención declarativa de prescripción adquisitiva de dominio o de pertenencia, con el fin de que, con dicha declaración judicial, la usucapión adquiera certeza jurídica, la que, además *"in toto",* hace impróspera la acción reivindicatoria inicial.

**De la acción de pertenencia**

Respecto de la acción promovida en este proceso, preceptúa el artículo 663 del Código Civil, que las cosas se adquieren entre otros, por el modo de la prescripción, la cual opera cuando se han poseído los bienes durante cierto tiempo y concurrido los demás requisitos legales en la forma como lo exigen los artículos 756, 762, 778, 981, 2512 y subsiguientes del precitado Código.

La prescripción, tal como se encuentra regulada en nuestra codificación sustantiva, "*Es un modo de adquirir el dominio de los bienes corporales, raíces o muebles, que están en el comercio humano, y se han poseído con las condiciones legales*" (art. 2518 Ibídem)

La posesión, no es más que la exteriorización del derecho de dominio, o un reflejo de este derecho fundamental, porque el poseedor se liga a la cosa, como si realmente fuera su propietario y ejerce sobre ella, actos de los que solo da derecho el dominio.

Es decir, la posesión consiste, en la ejecución de actos continuos y positivos de dueño, traducidos en la explotación económica del bien, situación que, en todo caso, debe demostrarse plenamente.

Esta situación, desaparece únicamente en el supuesto que otra persona, acredite que le asiste mejor derecho sobre esa posesión por haberla perdido como consecuencia de actos violentos o cuando acredita de manera plena que es el titular del derecho de dominio.

El art. 2512 del Código civil colombiano, contempla dos clases de prescripción: la extintiva y la adquisitiva. La última es el pilar sobre el cual descansa la declaración de pertenencia.

**De los presupuestos materiales de la acción de pertenencia:**

Quien ejercite la acción de pertenencia por prescripción extraordinaria, en vigencia de la Ley 791 de 2002, debe demostrar haber poseído el bien por más de 10 años en "*forma tranquila, pública, sin interrupción, sin violencia ni clandestinidad y con ánimo de señor y dueño*" y, además, que el mismo sea susceptible de prescripción. De manera tal que la carga de la prueba gravita sobre la parte demandante, por lo tanto, debe acreditar la posesión material, es decir esa relación del hombre con las cosas en virtud de la cual ejercita sobre ellas actos de uso, goce y transformación, con la voluntad de someterla "al ejercicio del derecho real al cual corresponden normalmente dichos actos".

Conforme a lo expuesto en los renglones precedentes, fluyen los presupuestos concurrentes que debe acreditar la parte demandante para acceder mediante sentencia judicial a una declaración de pertenencia por prescripción adquisitiva extraordinaria de dominio.

a) Que la declaración recaiga sobre una cosa corporal singular que esté en el comercio, y no esté proscrita la prescripción.

b) Que se identifique la cosa y exista coincidencia entre lo poseído y el bien pretendido;

c) Que se trate de un bien que no supere 135 salarios mínimos mensuales legales vigentes, conforme lo previsto con el artículo 44 de la Ley 9 de 1989, modificado por el 91 de la Ley 388 de 1997.

d) Que la posesión se haya ejercicio en forma quieta, pública, pacífica e ininterrumpida por un término igual o superior a cinco años, de acuerdo con la pretensión objeto de Litis.

**Del caso en concreto**

El problema jurídico a resolver, es si debe revocarse o modificarse o confirmar la sentencia apelada, proferida por el Juzgado Primero Civil Municipal de Soacha – Cundinamarca, según lo argumentado de la apelación interpuesta por la parte demandada.

Es necesario señalar, que al tenor de lo dispuesto en el artículo 328 del Código General del Proceso, esta Juzgadora debe pronunciarse **solamente** sobre los argumentos expuestos por la apoderada apelante, basados en los reparos concretos formulados ante el Juez de primer grado, que se puntualizan en **i.** La decisión desacertada al decidir la excepción de mérito propuesta, planteada como **ordinaria general** y debido a ello se adujo que por no haberse cumplido el término de 10 años que gozaba la propietaria para reclamar el inmueble según el Código Civil; **ii.** Frente a la demanda de pertenencia, se cumplen los presupuestos de la acción debiendo salir avante las pretensiones.

Por razones metodológicas Se pasa entonces a analizar las pruebas recaudadas en el proceso de instancia específicamente en la demanda de reconvención acción de pertenencia y la principal reivindicatoria, analizando en principio las pruebas documentales obrantes en el plenario, folio 03 digital (proceso escaneado). De las que se infiere sin duda alguna que son suficientes para entrañar la posesión del predio.

i. Que la declaración recaiga sobre una cosa corporal singular que esté en el comercio, y no esté proscrita la prescripción.

En relación con este requisito es evidente que se cumple, pues se trata de un bien prescriptible susceptible de obtener a través de prescripción adquisitiva extraordinaria de dominio. Además, puede verificarse lo anterior del certificado de tradición y libertad del predio objeto de Litis.

ii. Que se identifique la cosa y exista coincidencia entre lo poseído y el bien pretendido;

De la inspección judicial evacuada el día nueve (09) de febrero del año dos mil veintiuno (2021), queda claro que se trata del predio objeto de usucapión a través de la demanda de reconvención acción de pertenencia presentada, así como la valla conforme lo ordenado en el Artículo 375

numeral 7º del CGP, en la que además de describir su interior se puede evidenciar su estado, distribución y posibles mejoras realizadas.

iii. Que se trate de un bien que no supere 135 salarios mínimos mensuales legales vigentes, conforme lo previsto con el artículo 44 de la Ley 9 de 1989, modificado por el 91 de la Ley 388 de 1997.

Si bien no fue arrimado dictamen pericial por la parte interesada, y aun cuando el juez solicitó su práctica, éste no se enfocó a determinar el valor del predio, de la documental adosada se infiere que el predio cumpliría con este requisito, folios 1 al 5 del plenario (físico), donde se evidencia que para el día de la presentación de la demanda de reconvención el predio estaba avaluado en la suma de **dieciséis millones trescientos catorce mil pesos m/cte. ($16.314.000,oo),** lo que se infiere del valor del salario mínimo mensual vigente seiscientos ochenta y nueve mil cuatrocientos cincuenta y cinco pesos m/cte. ($689.455,oo) que multiplicados por 135 salarios mínimos mensuales vigentes daría un valor de **noventa y tres millones setenta y seis mil cuatrocientos veinticinco pesos m/cte ($93.076.425,oo).**

iv. Que la posesión se haya ejercicio en forma quieta, pública, pacífica e ininterrumpida por un término igual o superior a cinco años, de acuerdo con la pretensión objeto de Litis.

Para analizar este requisito debemos verificar las pruebas obrantes en la demanda principal y en la de reconvención de pertenencia.

Obra a folio 15 físico (02 – 03 digital) como prueba copia de la sentencia proferida por el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Soacha – Cundinamarca de fecha veintinueve (29) de abril de dos mil trece (2013), del que se destaca que fueron negadas las pretensiones de la demanda ante la ausencia de certeza de la fecha en que la señora **María Celina Patiño Álvarez,** como demandante pretendía probar la existencia del tiempo suficiente para ganarlo por prescripción adquisitiva de dominio, pues de los hechos allí planteados adujo una posesión que databa del año 1999. A folio 28 físico y siguientes, tenemos el fallo del H. Tribunal del Distrito Judicial de Cundinamarca con ponencia del doctor Juan Manuel Dúmez Arias, de fecha diecisiete (17) de febrero del daño 2014, quien confirma la decisión de instancia, concluyendo de las pruebas recaudadas que la señora Patiño

Álvarez inició sus actos de verdadera poseedora desde el mes de diciembre del año dos mil seis (2006), por lo que para la época en que formuló dicha demanda octubre de 2011, el tiempo era insuficiente para salir avante sus pretensiones.

Ahora bien, descendiendo al caso de marras, tenemos que los demandantes de la demanda principal reivindicatoria radicaron su demanda el día veintiocho (28) de septiembre del año dos mil quince (2015), lo que de entrada debe decirse que el argumento del juez de conocimiento no fue acertado al analizar las pruebas respecto de la posesión de la señora María Celina Patiño Álvarez, más cuando infiere que ante el no cumplimiento del tiempo en el proceso cuya radicación era 25754310300220110030 3 que valga decir culminó con sentencia, impedía que en el proceso 25754400300120150772 pudieran salir avante sus pretensiones, por cuanto podía haberse dado *"una interrupción o incluso o en otras palabras en esta acción debió demostrar el tiempo requerido para completar los 5 años*" manifestación alejada de la realidad procesal, porque si bien en el año 2011 la señora Patiño Álvarez no logró demostrar los cinco años requeridos a partir de la fecha que a criterio del máximo tribunal había iniciado su posesión, en el caso que a él le ocupaba quedaba claro que para el año 2015 del mes de septiembre del día 28, la señora María Celina continuaba en **posesión pública, pacífica e ininterrumpida del predio** pues de suyo estaba siendo demandada por quienes figuraban como titulares del derecho real de dominio que a la postre conocían desde el año 2011 que el predio era considerado vivienda de interés social y que estaba en posesión de la demandada.

Sin ir más lejos del video obrante en el proceso se tiene que la señora para el día nueve (9) de febrero del año 2021, recibió la diligencia del señor Juez como poseedora, fue la que lo exhibió y acompañó en el recorrido de este corroborándose de esta manera su condición de poseedora, con ánimo de dueña y señora del mismo.

Incluso del mismo fallo del a quo puede verse como el señor juez infiere *"Que de los interrogatorios de parte no se puede extraer dicha confesión pues tanto los demandantes como los demandados se concluye que* ***reafirmaron cada uno en los hechos de la demanda y su contestación***. *Conclusión pues se encuentra* ***demostrada la titularidad del bien,***

***posesión del demandado**, identidad del bien cuota determinada singular lo que nos da el éxito de la acción reivindicatoria y serán negadas como ya se dijo las pretensiones de la pertenencia solicitada en reivindicación…”.* Minuto 00:55:06.

Como en el caso que nos ocupa se trata del conteo del tiempo para que la acción de pertenencia saliera avante, partamos de la fecha probada en la sentencia de segunda instancia del proceso 25754310300220110030 3 aportado como prueba por la actora:

| Fecha probada | Fecha presentación demanda 201500772 | Tiempo de posesión a la presentación demanda |
|---|---|---|
| **diciembre de 2006** | 28 de septiembre de 2015 | 8 años y nueve meses |

Ergo significa el cuadro anterior que para el momento de la radicación de la acción reivindicatoria ya el tiempo de prescripción adquisitiva de dominio para predios de vivienda de interés social había sido superado por la hoy demandante en el proceso de reconvención pertenencia demandada en el principal reivindicatorio.

Ha sido criterio pacífico que el juez no puede suponer o hacer elucubraciones, por el contrario sus decisiones deben estar basados en la verdad real del proceso en las pruebas legal y oportunamente allegadas y practicadas en el devenir procesal, lo que conlleva a un nivel de convicción para su apreciación individual y conjunta de las pruebas según la sana crítica, sin que ello sea un concepto vacío, ni una válvula de escape que puede usar el juez para dar la apariencia de racionalidad y juridicidad a sus intuiciones, posturas ideológicas, emociones, prejuicios culturales, políticos, sociales o religiosos, o a sus sesgos cognitivos o de sentido común, según lo ha dicho la Corte Suprema de Justicia.

Para esta Juzgadora las pruebas obrantes en el plenario conllevan a que debe salir avante la demanda de reconvención de acción de pertenencia basada en la prescripción adquisitiva de dominio de vivienda de interés social.

Para mayor proveer y soportando lo ya dicho se trae a colación lo dicho en Sentencia SC17141 – 2014, Radicación n.° 66001-31-03-005-2005-

00037-01 del 16 de diciembre del año 2014, Magistrado Ponente LUIS ARMANDO TOLOSA VILLABONA:

*"(…) 4.2. La prescripción adquisitiva supone alterar el derecho real de dominio, uno de los más importantes en la construcción de la historia de la humanidad y de la riqueza, al punto que cuenta con un decisivo raigambre legal en todos los códigos civiles modernos, con un registro inmobiliario autónomo, con acciones judiciales propias, e inclusive con estatura constitucional, como en el caso colombiano en el artículo 58 de la Carta de 1991.*

*Siendo la propiedad tan trascedente, toda mutación en la titularidad, y con mayor razón, cuando se edifica a partir de la posesión material, hecho que forja y penetra como derecho, apareja comprobar certera y límpidamente la concurrencia de los elementos axiológicos que la componen. De ahí, toda fluctuación o equivocidad, toda incertidumbre o vacilación en los medios de convicción para demostrarla, torna deleznable su declaración. Por esto, con prudencia inalterable, la doctrina de esta Corporación, mutatis mutandis, uniformemente ha postulado:*

*"(…) No en vano, en esta materia la prueba debe ser categórica y no dejar la más mínima duda, pues si ella se asoma no puede triunfar la respectiva pretensión. De allí la importancia capital que ella reviste en este tipo de causas judiciales, más aun cuando militan razones o circunstancias que tornen equívoca o ambigua la posesión, la que debe ser inmaculada, diáfana y exclusiva, rectamente entendida, de lo que se desprende que no debe arrojar la más mínima hesitación. En caso contrario, no podrá erigirse en percutor de derechos.*

*"Esta Corte, sobre el particular bien ha señalado que 'del detenido análisis del art. 2531 del C.C. se llega a la categórica conclusión de que para adquirir por prescripción extraordinaria es (…) suficiente la posesión exclusiva y no interrumpida por el lapso exigido…sin efectivo reconocimiento de derecho ajeno y sin violencia o clandestinidad' (LXVII, 466), posesión que debe ser demostrada sin hesitación de ninguna especie, y por ello 'desde este punto de vista la exclusividad que a toda posesión caracteriza sube de punto (…); así, debe comportar, sin ningún género de duda, signos evidentes de tal trascendencia que no quede resquicio alguno por donde pueda colarse la ambigüedad o la equivocidad' (cas. civ. 2 de mayo de 1990 sin publicar, reiterada en cas. civ. 29 de octubre de 2001, Exp. 5800)"*[1].

*Si la posesión material, por lo tanto, es equívoca o ambigua, no puede fundar una declaración de pertenencia, con las consecuencias que semejante decisión comporta. Lo contrario llevaría a admitir que el ordenamiento jurídico permite alterar el derecho de dominio, así respecto de la relación posesoria medie cierta dosis de incertidumbre.*

[1] COLOMBIA, CSJ. Civil. Sentencia 273 de 4 de nov. de 2005 expediente 7665.

Así pues, la conclusión a la que llegó el Juez de conocimiento respecto de las pruebas debidamente allegadas al proceso, no refleja la realidad del proceso, por lo que existen argumentos válidos que conlleven a revocarla.

Surge entonces la necesidad de pronunciarse esta juzgadora de las excepciones propuestas en la contestación de la demanda radicada el día trece (13) de julio del año 2017 por la apoderada de la pasiva en la demanda de reconvención y demandante en la principal reivindicatoria.

**Cosa juzgada**

Para resolver este punto surge necesario traer a colación Sentencia de la CSJ SC433-2020 del diecinueve (19) de febrero del año dos mil veinte (2020) radicación n° 11001-31-03-013-2008-00266-02, magistrado ponente doctor Octavio Augusto Tejeiro Duque, en la que analizó la cosa juzgada en un caso como el que hoy nos atañe:

*"(…) Dicha figura aparece consagrada en el artículo 332 del Código de Procedimiento Civil, según el cual*

> *[l]a sentencia ejecutoriada proferida en proceso contencioso tiene fuerza de cosa juzgada, siempre que el nuevo proceso verse sobre el mismo objeto, y se funde en la misma causa que el anterior, y que entre ambos procesos haya identidad jurídica de partes.*
>
> *Se entiende que hay identidad jurídica de partes, cuando las del segundo proceso son sucesores mortis causa de las que figuraron en el primero o causahabientes suyos por acto entre vivos celebrado con posterioridad al registro de la demanda, si se trata de derechos sujetos a registro y al secuestro en los demás casos.*
>
> *La sentencia dictada en procesos seguidos por acción popular produce cosa juzgada erga omnes.*
>
> *Los efectos de la cosa juzgada en procesos en que se ventilen cuestiones relativas al estado civil de las personas, se regularán por lo dispuesto en el Código Civil y leyes complementarias.*
>
> *En los procesos en que se emplace a personas indeterminadas para que comparezcan como parte, la cosa juzgada surtirá efectos en relación con todas las comprendidas en el emplazamiento.*
>
> *La cosa juzgada no se opone al recurso extraordinario de revisión.*

*Norma que no puede ser vista aislada del artículo 407 ibídem, con la modificación que introdujo el numeral 210 del Decreto 2282 de 1989 al implementar pasos especiales para la «declaración de pertenencia» y que en la regla once indicaba como consecuencia del éxito de la usucapión que «[l]a sentencia que acoja las pretensiones de la demanda (…) una vez en firme producirá efectos erga omnes».*

*Vistos en conjunto ambos preceptos no queda duda de que la determinación en firme donde sale avante la prescripción adquisitiva no solo surte efecto de cosa juzgada, sino que el mismo es erga omnes, como producto del «emplazamiento de las personas que se crean con derechos sobre el respectivo bien» y su representación por curador ad litem, que es obligatorio en dicha clase de trámites.*

*Sin embargo, a pesar de esa citación de alcance general,* ***no puede predicarse igual consecuencia frente a los fallos desestimatorios por falta de demostración del señorío durante el lapso de rigor, puesto que tal resultado a pesar de lo adverso conserva la situación preexistente, esto es, permite que se mantenga la condición del vencido en el pleito respecto de la cosa, salvo que tajantemente se le desconozca ánimo de señor y dueño o que de manera complementaria se disponga la devolución del bien al propietario inscrito porque se esté debatiendo a la par la reivindicación****.*

*De ahí que si la discusión solo gira en torno a la declaración de pertenencia, que decae por la prontitud con que el poseedor acude a la misma, pero con posterioridad se completa el tiempo necesario para usucapir ante la pasividad del propietario inscrito, nada impide que aquel acuda nuevamente ante la administración de justicia para su reconocimiento en vista del cambio en la trama planteada.*

Como puede verse en la sentencia proferida dentro del proceso 25754310300220110030 3, aun cuando fue vencida la señora Patiño Álvarez no se ordenó la restitución del predio, y como se observa ésta fue demandada como poseedora el día veintiocho (28) de septiembre de dos mil quince (2015) lo que de suyo implica que con posterioridad a la fecha de la sentencia del H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca, de fecha diecisiete (17) de febrero de dos mil catorce, continuó con la posesión del predio, sin que pueda predicarse de la existencia de la cosa juzgada alegada.

De lo expuesto se concluye que se declara no probada la excepción de mérito propuesta denominada cosa juzgada.

Resuelto el segundo punto de censura el que desde ya se anuncia saldrá avante, como quiera que, de la consecuencia lógica del análisis ya efectuado, al primer punto de censura que valga decir está intrínsecamente relacionado al segundo, habiéndose demostrado que la señora María Celina Patiño Álvarez, superó el tiempo para adquirir el predio por prescripción adquisitiva de dominio de vivienda de interés social, surge prístino que la excepción propuesta por la parte pasiva en el proceso reivindicatorio y actora en la reconvención que debe declararse probada, pues mal haría el juzgado considerar como válido el análisis realizado por el a quo cuando era conocido por las partes que se trataba de un predio de un interés social, contera de ello los planteamientos realizados por la apoderada de la parte actora en la demanda principal no son acertados, ni se compadecen de la jurisprudencia vigente, ni de la norma vigente para los procesos de pertenencia de vivienda de interés social que en efecto son los previstos en la Ley 9ª de 1989, modificada en algunos apartes por la Ley 388 de 1997.

Conclúyase entonces que, probados los presupuestos de la acción de pertenencia, debe declararse probada en la demanda principal la excepción de prescripción extintiva del derecho reclamado.

De todo lo expuesto, esta Juzgadora procederá a revocar el fallo de instancia, y en su defecto declarará probada la excepción de mérito denominada prescripción extintiva del derecho reclamado.

En su lugar denegar las pretensiones de los señores **Nelson Montes** mayor de edad e identificado con la cédula de ciudadanía nº.16.592.657 de Cali y la señora **Janneth Rodríguez Bernal,** identificada con la cédula de ciudadanía nº. 39.746.697 de Bogotá, por las razones ya expuestas en el presente fallo.

Así mismo se accederá a las pretensiones de la demanda de reconvención declarando que la señora **María Celina Patiño Álvarez,** mayor de edad e identificada con la cédula de ciudadanía nº.51.706.743 de Bogotá adquirió por prescripción adquisitiva extraordinaria de dominio la vivienda de interés social: apartamento bifamiliar, segundo (2º) piso, de la edificación sometida a régimen de propiedad horizontal con nomenclatura urbana Carrera 13C nº.19 – 35 Sur (antes calle 4 A Sur nº.14 – 36), que hace parte del edificio de dos (2) pisos construido sobre el lote 10 de la manzana 8 de la urbanización Compartir, del municipio de Soacha – Cundinamarca cuyos linderos se encuentran descritos en la Escritura Pública 5119 de fecha once (11) de junio de mil novecientos ochenta y seis (1986) elevada ante la Notaría 5ª del Circulo de Bogotá, cuyo folio de matrícula inmobiliaria corresponde al 051 – 26623 de la ORIP de Soacha.

**En merito de las anteriores consideraciones, el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Soacha Cundinamarca, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,**

**Resuelve**

**Primero: Revocar** la sentencia proferida el día diecisiete (17) de febrero del año dos mil veintiuno (2021) por el Juzgado Primero Civil Municipal de Soacha – Cundinamarca, conforme al análisis previamente expuesto.

**Segundo:** Denegar las pretensiones de los señores **Nelson Montes** mayor de edad e identificado con la cédula de ciudadanía nº.16.592.657 de Cali y la señora **Janneth Rodríguez Bernal,** identificada con la cédula de ciudadanía nº. 39.746.697 de Bogotá, de la demanda reivindicatoria, por las razones ya expuestas en el presente fallo.

**Tercero: Declarar probada** la excepción de mérito denominada prescripción extintiva del derecho reclamado, conforme al estudio previamente presentado.

**Cuarto:** Declarar no probada la excepción de mérito propuesta denominada **cosa juzgada**, conforme a la parte motiva de este proveído.

**Quinto: Acceder** a las pretensiones de la demanda de reconvención declarando que la señora **María Celina Patiño Álvarez,** mayor de edad e identificada con la cédula de ciudadanía nº.51.706.743 de Bogotá adquirió por prescripción adquisitiva extraordinaria de dominio la vivienda de interés social: apartamento bifamiliar, segundo (2º) piso, de la edificación sometida a régimen de propiedad horizontal con nomenclatura urbana Carrera 13C nº.19 – 35 Sur (antes calle 4 A Sur nº.14 – 36), que hace parte del edificio de dos (2) pisos construido sobre el lote 10 de la manzana 8 de la urbanización Compartir, del municipio de Soacha – Cundinamarca, folio de matrícula inmobiliaria corresponde al **051 – 26623 de la ORIP de Soacha,** linderos que se encuentran descritos en la Escritura Pública 5119 de fecha once (11) de junio de mil novecientos ochenta y seis (1986) elevada ante la Notaría 5ª del Circulo de Bogotá, así:

| Cabida superficiaria | Sesenta y tres metros cuadrados con veinticinco decímetros (63,25 m²) |
|---|---|
| **Linderos generales** | |
| **Por el norte** | En cinco metros con setenta y cinco centímetros (5,75 mtrs) con el lote número cinco (nº.5) de la misma manzana y urbanización. |
| **Por el sur** | En cinco metros con setenta y cinco centímetros (5,75 mtrs) con la calle cuarta A sur (4 A sur) de la misma manzana y urbanización. |
| **Por el oriente** | En once metros (11,00 mtrs) con el lote número nueve (nº.9) de la misma manzana y urbanización. |
| **Por el occidente** | En once metros (11,00 mtrs) con el lote número once (nº.11) de la misma manzana y urbanización. |

**Sexto**: **Ordenar** a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Soacha – Cundinamarca, proceda a inscribir en el folio de matrícula

inmobiliaria **051 – 26623** la presente providencia. Expídase copia de los folios pertinentes y ofíciese a la ORIP.

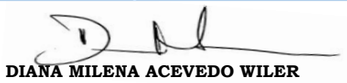
**Séptimo: Decretar** la cancelación de la inscripción de la demanda. Ofíciese a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Soacha – Cundinamarca.

**Octavo: Condenar** en costas procesales a la parte pasiva en el proceso de reconvención pertenencia – parte actora demanda reivindicatoria, conforme lo prevé el artículo 365 del C.G.P. en la medida de su comprobación. Fíjense como agencias en derecho en esta instancia el equivalente a un salario mínimo mensual legal vigente a favor de la parte actora en la demanda de reconvención pertenencia – parte pasiva demanda reivindicatoria.

**Tercero:** En firme esta providencia, por secretaría retornar al Juzgado de origen.

**Notifíquese y cúmplase**

**PAULA ANDREA GIRALDO HERNANDEZ**
**JUEZ**

| NOTIFICACIÓN POR ESTADO |
|---|
| La providencia anterior es notificada por anotación en estado<br>Número 008 de hoy 04 de marzo de 2022 |
|  <br>DIANA MILENA ACEVEDO WILER<br>SECRETARIA |

**Firmado Por:**

**Paula Andrea Giraldo Hernandez**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 002**
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0d59bf6705b4d7bf445c4e6cb8623ce7a234fae1f2c1055b827374e08ecb789b**
Documento generado en 03/03/2022 09:34:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

| Republica de Colombia<br>**Juzgado Segundo Civil del Circuito**<br>**Soacha – Cundinamarca** | |
|---|---|
| **Asunto** | Admite Demanda |
| **Proceso** | Ordinario Laboral |
| **Radicación Del Proceso** | **257543103002 202200008** |
| **Soacha, tres (03) de marzo de dos mil veintidós (2022)** | |

Subsanada en debida forma y por reunir la demanda los requisitos legales, el despacho dispone:

**Admítase** la demanda Ordinaria Laboral De Primera Instancia impetrada a través de apoderado judicial **Luz Helena Martínez Peralta** contra **Fachadas Superior Ladrillos y Bloques S.A. en Liquidación** representada por German Gómez Serna y/o quienes hagan sus veces al momento de la notificación.

De la demanda córrase traslado a la parte demandada, por el término legal **de diez (10)** días, contados a partir del día siguiente de la notificación de este auto, para que conteste la demanda por medio de apoderado judicial.

A la parte demandada notifíquese de conformidad con lo ordenado en el Artículo. 41, modificado Ley 712 de 2001, artículo 20 del C. P. del T. y la S. S. Literal A., en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

Se reconoce personería al abogado **Camilo Ernesto Flórez Torres**, como apoderado judicial de la parte demandante en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese,**

**Paula Andrea Giraldo Hernández**
Juez

| **NOTIFICACIÓN POR ESTADO** |
|---|
| **La providencia anterior es notificada por anotación en estado**<br>**Número 008 de hoy 04 de marzo de 2022** |
| **DIANA MILENA ACEVEDO WILER**<br>**SECRETARIA** |

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia
Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

**Firmado Por:**

**Paula Andrea Giraldo Hernandez**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 002**
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e6ff30878834f8044d4e414ef7bb279e0ec39675991484f43291ca1276732900**

Documento generado en 03/03/2022 09:34:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**Republica de Colombia**

**Juzgado Segundo Civil del Circuito**
**Soacha – Cundinamarca**

| | |
|---|---|
| **Asunto** | **Pone en Conocimiento** |
| **Proceso** | **Ejecutivo con garantía Real** |
| **Radicación Del Proceso** | **257543103002 201700073** |
| **Soacha, tres (03) de marzo de dos mil veintidós (2022)** | |

Visto el informe secretarial y el mensaje de datos de fecha quince (15) de febrero de 2022, se informa que efectuada la consulta general de títulos del Banco Agrario de Colombia por parte de la Secretaria del Despacho, no se encontraron títulos consignados a órdenes del presente proceso, como se evidencia en el reporte obrante a plenario.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es:

j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co.
Línea Celular Institucional 3183616715.

**Notifíquese,ç**

**Paula Andrea Giraldo Hernández**
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**
**La providencia anterior es notificada por anotación en estado**
**Número 008 de hoy 04 de marzo de 2022**

**DIANA MILENA ACEVEDO WILER**
**SECRETARIA**

Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia
Juzgado 2 Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

Firmado Por:

Paula Andrea Giraldo Hernandez
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 002
Soacha - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **52a27b513cb11fea7c8a19a7e4aa28108271fae84360f3d150e084569645a22b**
Documento generado en 03/03/2022 09:34:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**Republica de Colombia**

**Juzgado Segundo Civil del Circuito**
**Soacha – Cundinamarca**

| | |
|---|---|
| **Asunto** | **Incorpora Comisión** |
| **Proceso** | **Ejecutivo Para la efectividad de la Garantía Real** |
| **Radicación Del Proceso** | **257543103002 201700231** |
| **Soacha, tres (03) de marzo de dos mil veintidós (2022)** | |

Visto el informe secretarial y analizado el plenario, conforme al artículo 37 del C.G.P., se incorpora al proceso el Despacho Comisorio nº.024 allegado por el Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Soacha Cundinamarca, siendo diligenciado en debida forma, el cual se le pone en conocimiento a la parte actora para lo de su cargo.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es:

j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co.

Línea Celular Institucional 3183616715.

**Notifíquese,**

**Paula Andrea Giraldo Hernández**
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**
**La providencia anterior es notificada por anotación en estado**
**Número 008 de hoy 04 de marzo de 2022**

**DIANA MILENA ACEVEDO WILER**
**SECRETARIA**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia
Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

**Firmado Por:**

**Paula Andrea Giraldo Hernandez**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 002**
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b81905b023efa845733d3a68d0882f3b88f4d6f8c1cd5a50f3b00c2be2fd316c**
Documento generado en 03/03/2022 09:34:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**Republica de Colombia**

**Juzgado Segundo Civil del Circuito**
**Soacha – Cundinamarca**

| | |
|---|---|
| **Asunto** | **Obedezcase y Cumplase** |
| **Proceso** | **Ordinario Laboral** |
| **Radicación Del Proceso** | **257543103002 201800027** |
| **Soacha, tres (03) de marzo de dos mil veintidós (2022)** | |

Visto el informe secretarial y analizado el plenario, obedézcase y cúmplase lo ordenado por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca Sala Laboral y la Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral.

En firme el presente proveído, secretaria archívense las presentes diligencias.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es:

j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co.

Línea Celular Institucional 3183616715.

**Notifíquese,**

**Paula Andrea Giraldo Hernández**
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**
**La providencia anterior es notificada por anotación en estado**
**Número 008 de hoy 04 de marzo de 2022**

**DIANA MILENA ACEVEDO WILER**
**SECRETARIA**

Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia
Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia
Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

Firmado Por:

Paula Andrea Giraldo Hernandez
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 002
Soacha - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d5fd66294e2e9479c7e4471afd1ce3f34c8642f33578a19df795a964deb12404**
Documento generado en 03/03/2022 09:34:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

| Republica de Colombia<br>Juzgado Segundo Civil del Circuito<br>Soacha – Cundinamarca | |
|---|---|
| **Asunto** | **Libra Mandamiento de Pago** |
| **Proceso** | **Verbal de Responsabilidad Civil Extracontractual<br>Tramite Posterior<br>Ejecución - C.1** |
| **Radicación Del Proceso** | **257543103002 201800204** |
| **Soacha, tres (03) de marzo de dos mil veintidós (2022)** | |

Encuentra el despacho que la solicitud de demanda a continuación del proceso Verbal de Responsabilidad Civil Extracontractual reúne los requisitos formales dispuesto en el artículo 306 del C.G.P., y el documento Sentencia de I y II Instancia de fecha once (11) de febrero y dieciséis (16) de julio de 2021, Así como el auto que liquida y aprueba las costas procesales de fecha veintisiete (27) de enero de 2022, las que prestan mérito ejecutivo, y son base de la acción ejecutiva y cuenta con las exigencias consagradas en el artículo 422 del C. de G.P., pues contienen una obligación clara, expresa y exigible en contra de la parte demandada.

En mérito de lo anterior, el **Juzgado Segundo Civil del Circuito de Soacha Cundinamarca**;

**Resuelve:**

**Primero**: **Conforme** al trámite del proceso **Ejecutivo a Continuación por costas mínima cuantía** se libre mandamiento de pago a favor de la parte demandante **Organización Constructora Construmax S.A.S.**, en reorganización en contra del **Conjunto Residencial Portal de Tierra Blanca – Propiedad Horizontal**, por las siguientes sumas de dinero:

a) La suma de **un millón quinientos mil pesos M/Cte ($1’500.000,oo)**, por concepto de agencias en derecho de primera instancia obrante en auto que liquida y aprueba de fecha 27 de enero de 2022, base de ejecución.

b) Por los intereses legales sobre sobre la suma de **un millón quinientos mil pesos M/Cte ($1’500.000,oo),** a la tasa del 6% anual, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 1617 del C.C., los cuales se liquidaran a partir del día siguientes a la ejecutoria del auto que liquidó y aprobó las costas, es decir, a partir del 28 de enero de 2022, hasta cuando se produzca el pago total de la misma.

c) La suma de **dos millones pesos M/Cte ($2’000.000,oo)**, por concepto de agencias en derecho de segunda instancia obrante en auto que liquida y aprueba de fecha 27 de enero de 2022, base de ejecución.

d) Por los intereses legales sobre sobre la suma de **dos millones pesos M/Cte ($2’000.000.oo),** a la tasa del 6% anual, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 1617 del C.C., los cuales se liquidaran a partir del día siguientes a la ejecutoria del auto que liquidó y aprobó las costas, es decir, a partir del 28 de enero de 2022, hasta cuando se produzca el pago total de la misma.

**Segundo**: Notificar el presente auto a la parte demandada (personalmente) en la forma prevista en el art. 291 del C.G.P. y ss y/o decreto 806 de 2020,

de conformidad con lo dispuesto en el artículo 306 del C.G.P., ello, por cuanto el auto de obedézcase y cúmplase es de fecha veintitrés (23) de agosto de 2021 y la solicitud de la ejecución fue realizada el siete (07) de febrero de 2022. Se advierte que dispone del término de diez (10) días para contestar la demanda y proponer excepciones.

**Tercero**: Tener como apoderado judicial de la parte demandante al abogado Alfredo Fernández Sarmiento, conforme al poder conferido en la demanda principal.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es:

j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co.

Línea Celular Institucional 3183616715.

**Notifíquese,**

**Paula Andrea Giraldo Hernández**
Juez
(2)

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**
**La providencia anterior es notificada por anotación en estado**
**Número 008 de hoy 04 de marzo de 2022**

**DIANA MILENA ACEVEDO WILER**
**SECRETARIA**

Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia
Juzgado 002 Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

**Firmado Por:**

**Paula Andrea Giraldo Hernandez**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 002**
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9987b70960f59c40aa48542a4d18bb9bdb6b9cd0442f9cabd53edaceaf9a14d0**

Documento generado en 03/03/2022 09:34:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**Republica de Colombia**

**Juzgado Segundo Civil del Circuito**
**Soacha – Cundinamarca**

| | |
|---|---|
| **Asunto** | **Aprueba Liquidación Costas** |
| **Proceso** | **Verbal Resolución de Contrato**<br>**C. 1** |
| **Radicación Del Proceso** | **257543103002 201900035** |
| **Soacha, tres (03) de marzo de dos mil veintidós (2022)** | |

Visto el informe secretarial y analizado el plenario, se dispone impartir aprobación a la liquidación de costas, al no haber sido objetada y encontrarse ajustada a derecho de conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es:

j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co.

Línea Celular Institucional 3183616715.

**Notifíquese,**

**Paula Andrea Giraldo Hernández**
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**
**La providencia anterior es notificada por anotación en estado**
**Número 008 de hoy 04 de marzo de 2022**

**DIANA MILENA ACEVEDO WILER**
**SECRETARIA**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia
Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia
Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

Firmado Por:

Paula Andrea Giraldo Hernandez
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 002
Soacha - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **86fd758960f582ef590e4251300b114886d83e0b1466b00939e0fa18300eaa7d**

Documento generado en 03/03/2022 09:34:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**Republica de Colombia**

**Juzgado Segundo Civil del Circuito**
**Soacha – Cundinamarca**

| | |
|---|---|
| **Asunto** | **Requiere Apoderado Actor** |
| **Proceso** | **Ordinario Laboral** |
| **Radicación Del Proceso** | **257543103002 201900136** |
| **Soacha, tres (03) de marzo de dos mil veintidós (2022)** | |

Visto el informe secretarial y analizado el plenario, se dispone **requerir** al apoderado judicial de la parte actora, para que proceda a notificar a la demandada María Yolanda Marroquín Muñoz, a efecto de garantizarle el derecho de defensa y contradicción en el presente asunto, de conformidad con lo ordenado en el Art. 41 C.P. del T. y la S.S. Literal A., en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es:

j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co.
Línea Celular Institucional 3183616715.

**Notifíquese,**

**Paula Andrea Giraldo Hernández**
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**
**La providencia anterior es notificada por anotación en estado**
**Número 008 de hoy 04 de marzo de 2022**

**DIANA MILENA ACEVEDO WILER**
**SECRETARIA**

Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia
Juzgado 02 Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

**Firmado Por:**

**Paula Andrea Giraldo Hernandez**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 002**
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b08783533f3cc7c5b7b28ce86aedb599ce420c0b481d89bd29d7cbf2e8e1265e**
Documento generado en 03/03/2022 09:34:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

| Republica de Colombia<br>Juzgado Segundo Civil del Circuito<br>Soacha – Cundinamarca | |
|---|---|
| **Asunto** | **Previo** |
| **Proceso** | **Ordinario Laboral<br>Tramite Posterior<br>Ejecución - C.2** |
| **Radicación Del Proceso** | **257543103002 201900140** |
| **Soacha, tres (03) de marzo de dos mil veintidós (2022)** | |

Visto el informe secretarial y el mensaje de datos de fecha veintiuno (21) de enero del año 2022, allegado por el apoderado judicial de la parte ejecutante, se dispone que **previo** a dar curso a la solicitud allegue al plenario los certificados de libertad y tradición de los vehículos de placas SOD530 y SOD533, con vigencia no menor a 30 días.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es:

j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co.
Línea Celular Institucional 3183616715.

**Notifíquese,**

**Paula Andrea Giraldo Hernández**
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**
**La providencia anterior es notificada por anotación en estado**
**Número 008 de hoy 04 de marzo de 2022**

**DIANA MILENA ACEVEDO WILER**
**SECRETARIA**

Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia
Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

Firmado Por:

Paula Andrea Giraldo Hernandez
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 002
Soacha - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **55a8e3f8e425faff2a7a25faf84c5adf0780dddc35d192d48836e458d51b8c69**
Documento generado en 03/03/2022 09:34:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

| Republica d Colombia<br>Juzgado Segundo Civil del Circuito<br>Soacha – Cundinamarca | |
|---|---|
| **Asunto** | **Señala Fecha Audiencia** |
| **Proceso** | **Ordinario Laboral** |
| **Radicación del Proceso** | **257543103002 202000065** |
| **Soacha, tres (03) de marzo de dos mil veintidós (2022)** | |

Visto el informe secretarial que antecede, de conformidad con el memorial adosado al plenario remitido por la parte pasiva, por medio de correo electrónico el día veintiocho (28) de febrero de dos mil veintidós (2022) en la cual, solicita se aplace la diligencia programada el día primero (01) de marzo de la presente anualidad, por lo anterior, el despacho dispone:

Integrado el contradictorio por pasiva y en aplicación a lo normado en la Ley 1149 de 2007, es decir, obligatoria implementación de la oralidad, se señala el día **dos (02)** del mes de **mayo** del año dos mil veintidós (2022)**,** a la hora de las **9:30** a.m.**,** a efecto de llevar a cabo la audiencia obligatoria de conciliación y/o primera de trámite de decisión de excepciones previas, de saneamiento y fijación del litigio, de que trata el artículo 77 C.P.L. Comuníquese por el medio más expedito a las partes y apoderados, indicándoseles que la audiencia se adelantará a través de la plataforma **MICROSOFT TEAMS** y/o en forma presencial si por necesdida de las partes deba realizarse de esa manera, por lo que deberán comunicar al despacho con anterioridad para el efecto; para lo cual se les enviará una invitación a los correos electrónicos informados dentro del plenario, a efecto se unirse a la sesión virtualmente.

Prevéngase, a los extremos del litigio, para que en lo sucesivo den cumplimiento a los lineamientos del artículo 78 numeral 14 del C.G.P., en concordancia, con el artículo 3 del Decreto 806 de 2020. Salvo las excepciones de Ley¸ so pena de la imposición de multa hasta por un salario mínimo legal mensual vigente. (1 S.M.L.M.V.). Así mismo que no se aceptará excusa alguna y se realizará la diligencia con los profesionales del derecho.

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia
Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es:
j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co.
Línea Celular Institucional 3183616715

**Notifíquese,**

**Paula Andrea Giraldo Hernández**
Juez

| **NOTIFICACIÓN POR ESTADO** |
|---|
| **La providencia anterior es notificada por anotación en estado**<br>**Número 008 de hoy 04 de marzo de 2022** |
| **DIANA MILENA ACEVEDO WILER**<br>**SECRETARIA** |

**Firmado Por:**

**Paula Andrea Giraldo Hernandez**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 002**
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **25f2665ba8756e394dafd1bc53ca59e105a2faf6378fff09fc91de3ffa041d3b**
Documento generado en 03/03/2022 09:34:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

| Republica de Colombia<br>Juzgado Segundo Civil del Circuito<br>Soacha – Cundinamarca | |
|---|---|
| **Asunto** | **Estese a lo dispuesto** |
| **Proceso** | **Verbal de Responsabilidad Civil Extracontractual** |
| **Radicación Del Proceso** | **257543103002 202000137** |
| **Soacha, tres (03) de marzo de dos mil veintidós (2022)** | |

Visto el informe secretarial y el mensaje de datos de fecha veintisiete (27) de enero de dos mil veintidós (2022), allegado por el profesional del derecho del extremo activo, el Despacho dispone:

**Primero:** Se le indica al togado que se esté a lo dispuesto en proveído calendado ocho (08) de noviembre de la pasada anualidad, en el cual se decretó la medida cautelar solicitada, como se puede evidenciar a folio digital 0030.

**Segundo:** Se requiere al extremo activo para que se sirva dar cabal cumplimiento al numeral segundo del proveído calendado trece (13) de enero de la presente anualidad.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es:

j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co.

Línea Celular Institucional 3183616715.

**Notifíquese,**

**Paula Andrea Giraldo Hernández**
Juez

| NOTIFICACIÓN POR ESTADO |
|---|
| **La providencia anterior es notificada por anotación en estado<br>Número 008 de hoy 04 de marzo de 2022** |
| **DIANA MILENA ACEVEDO WILER<br>SECRETARIA** |

Firmado Por:

Paula Andrea Giraldo Hernandez

**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 002**
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dd974ef784e7c244b477f7bdb8fb23479d3864ce1050d5b319d983bfe42a0b5c**
Documento generado en 03/03/2022 09:34:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**Republica de Colombia**

**Juzgado Segundo Civil del Circuito**
**Soacha – Cundinamarca**

| | |
|---|---|
| **Asunto** | **Señala Fecha Art. 384 C.G.P.** |
| **Proceso** | **Restitución de Tenencia de Bien Inmueble por causal diferente al arrendamiento** |
| **Radicación Del Proceso** | **257543103002 202100078** |
| **Soacha, tres (03) de marzo de dos mil veintidós (2022)** | |

Visto informe secretarial y el mensaje de datos de fecha siete (07) de febrero de 2022, allegado por la apoderada judicial de la parte actora, el despacho dispone:

**Primero**: Para los efectos legales pertinentes, téngase en cuenta que la profesional del derecho del extremo activo eleva solitud de fijación de fecha para diligencia de Inspección Judicial.

**Segundo**: Dese curso favorable a la solicitud elevada por la profesional del derecho del extremo activo; a efecto de llevar a cabo la para llevar a cabo la diligencia de que trata el numeral 8° del artículo 384 del C.G.P., se señala el día **once (11) del mes de mayo** del año dos mil veintidós (2022), a la hora de las **9:00 am**. Comuníquese por el medio más expedito a la parte actora.

**Tercero**: Teniendo en cuenta que conforme al Acuerdo CSJCUA20-76 del 2 de octubre del año 2020, proferido por el Consejo Seccional de la Judicatura, Artículo 1, numeral 1, el municipio de Soacha – Cundinamarca está incluido dentro de los despachos judiciales que deben dar preferencia a la virtualidad, y con el objeto de cumplir con los protocolos de bioseguridad la parte interesada deberá proveer al personal del Despacho, y apoderado un traje especial para el desarrollo de la diligencia, así como también una careta para cada uno, proveer alcohol y demás elementos que busquen prevenir el contagio del virus COVID19.

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**Cuarto: Secretaria** de cabal cumplimiento a lo dispuesto en el proveído calendado diez (10) de febrero de la presente anualidad.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es:

j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co.

Línea Celular Institucional 3183616715.

**Notifíquese,**

**Paula Andrea Giraldo Hernández**
Juez

| **NOTIFICACIÓN POR ESTADO** |
|---|
| **La providencia anterior es notificada por anotación en estado Número 008 de hoy 04 de marzo de 2022** |
| **DIANA MILENA ACEVEDO WILER SECRETARIA** |

**Firmado Por:**

**Paula Andrea Giraldo Hernandez**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 002**
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **250935e87aac4c4c44ce7db482f2cd07fc463bd5d8f69241c07143d8129f0506**
Documento generado en 03/03/2022 09:34:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

| Republica de Colombia<br>Juzgado Segundo Civil del Circuito<br>Soacha – Cundinamarca | |
|---|---|
| **Asunto** | **Obre Póliza Judicial** |
| **Proceso** | **Verbal de Responsabilidad Civil Extracontractual** |
| **Radicación Del Proceso** | **257543103002 202100079** |
| **Soacha, tres (03) de marzo de dos mil veintidós (2022)** | |

Visto el mensaje de datos de fecha cuatro (04) de febrero de 2022, allegado por la apoderada judicial de la parte actora, el despacho dispone:

**Primero**: Se acepta la caución prestada por el extremo activo.

**Segundo**: Previo a decretar las medidas cautelares solicitadas allegue al plenario los certificados de tradición de los vehículos de placas SPR519 y HGT041, así como de los inmuebles con folios de matrícula inmobiliaria nºs.051 – 25521, 051 – 67473.

**Tercero**: Aclare el numeral cuarto del escrito de medidas cautelares.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es:

j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co.

Línea Celular Institucional 3183616715.

**Notifíquese,**

**Paula Andrea Giraldo Hernández**
Juez

icatura

Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

| **NOTIFICACIÓN POR ESTADO** |
|---|
| **La providencia anterior es notificada por anotación en estado**<br>**Número 008 de hoy 04 de marzo de 2022** |
| **DIANA MILENA ACEVEDO WILER**<br>**SECRETARIA** |

Firmado Por:

**Paula Andrea Giraldo Hernandez**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 002**
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fc25a8bd05ae11195823de0ce450897c3fe0d4cf529d4ede4d1ebdfc225ddd6a**
Documento generado en 03/03/2022 09:34:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

| Republica de Colombia<br>Juzgado Segundo Civil del Circuito<br>Soacha – Cundinamarca | |
|---|---|
| **Asunto** | **Admite Reforma de la Demanda** |
| **Proceso** | **Verbal de Pertenencia por Prescripción Extraordinaria Adquisitiva de Dominio** |
| **Radicación Del Proceso** | **257543103002 202100083** |
| **Soacha, tres (03) de marzo de dos mil veintidós (2022)** | |

## Asunto A Tratar

Por otra parte, se procede a resolver sobre la procedencia de aceptar o no la reforma a la demanda solicitada por la parte demandante.

## Consideraciones

El apoderado de la parte demandante reforma la demanda, la que consiste en modificar los sujetos procesales, los hechos primero y segundo y la pretensión primera de la demanda.

Con relación a la reforma a la demanda dispone el artículo 93 del Código General del Proceso:

> *"El demandante podrá corregir, aclarar o reformar la demanda en cualquier momento, desde su presentación y hasta antes del señalamiento de la audiencia inicial.*
>
> *La reforma de la demanda procede por una sola vez, conforme a las siguientes reglas:*
>
> 1. *Solamente se considerará que existe reforma de la demanda cuando haya alteración de las partes en el proceso, o de las pretensiones o de los hechos en que ellas se fundamenten, o se pidan o alleguen nuevas pruebas.*
> 2. *No podrá sustituirse la totalidad de las personas demandantes o demandadas ni todas las pretensiones formuladas en la demanda, pero sí prescindir de algunas o incluir nuevas.*
> 3. *Para reformar la demanda es necesario presentarla debidamente integrada en un solo escrito.*
> 4. *En caso de reforma posterior a la notificación del demandado, el auto que la admita se notificará por estado y en él se ordenará correr traslado al demandado o su apoderado por la mitad del término inicial, que correrá pasados tres (3) días desde la notificación. Si se incluyen nuevos demandados, a estos se les notificará personalmente y se les correrá traslado en la forma y por el término señalados para la demanda inicial.*
> 5. *Dentro del nuevo traslado el demandado podrá ejercitar las mismas facultades que durante el inicial"*

Encuentra el Despacho que la reforma a la demanda es procedente, al tenor de lo consagrado en la norma precitada, toda vez que se alteraron los hechos y pretensiones.

Por lo expuesto el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Soacha Cundinamarca.

## Resuelve

**Primero: Aceptar** la reforma a la demanda presentada por la parte demandante.

**Segundo:** De acuerdo con la reforma a la demanda solicitada quedará así:

**Admítase en legal forma la demanda verbal de pertenencia por prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio,** impetrada a través de apoderado judicial por **Jorge Alberto Galarza Escobar, Luz Marina Galarza De Ramírez; Guillermo Galarza Escobar** contra; de **herederos determinados de señor Jaime Galarza Escobar: Jaime Rene Galarza Naranjo, Olga Lucia Galarza Naranjo, Rodrigo Galarza Naranjo y Constanza Helena Galarza Sánchez; y demás herederos indeterminados de Jaime Galarza Escobar y demás personas indeterminadas** que se crean con derechos sobre el predio objeto de usucapión.

**Tercero**: Notificar la presente admisión de la reforma de la demanda al extremo pasivo de conformidad con lo normado en el art. 291 y 292 del C.G.P., en concordancia con el admitió la demanda conforme lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020; como quiera que no se ha notificado al extremo pasivo.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es:

j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co.

Línea Celular Institucional 3183616715.

**Notifíquese,**

**Paula Andrea Giraldo Hernández**
Juez

| NOTIFICACIÓN POR ESTADO |
|---|
| La providencia anterior es notificada por anotación en estado<br>Número 008 de hoy 04 de marzo de 2022 |
| DIANA MILENA ACEVEDO WILER<br>SECRETARIA |

Firmado Por:

Paula Andrea Giraldo Hernandez
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 002

**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f926bd827f3f27acb3bf49a9282ff680eb75df8fd4ed98fb8696df960c8d2ec2**
Documento generado en 03/03/2022 09:34:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

| Republica de Colombia<br>Juzgado Segundo Civil del Circuito<br>Soacha – Cundinamarca | |
|---|---|
| **Asunto** | **Inadmite Demanda** |
| **Proceso** | **Ordinario Laboral** |
| **Radicación Del Proceso** | **257543103002 202100093** |
| **Soacha, tres (03) de marzo de dos mil veintidós (2022)** | |

Revisada la demanda, el Despacho procede a dar aplicación al Artículo 28 del C. P. del T. y S. S., modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001, esto es, **Inadmitirla**, para que el demandante la subsane, dentro del término de cinco (5) días, so pena de rechazo en los siguientes términos:

**Primero**: Allegar nuevo memorial poder dirigido al juez competente para conocer de la presente acción, en el que indique todas las pretensiones solicitadas en la demanda, dando cumplimiento a lo normado en el numeral 1° del artículo 26 del C.P.L., en concordancia a lo dispuesto en los numerales primero y sexto del artículo 25 del C.P.L.

**Segundo**: Complemente las pretensiones 3.2., 3.3., 3.4., 3.5., 3.6., 3.7., 3.8., 3.9., 3.1., 3.11., en el sentido de indicar de manera clara y concreta los extremos temporales de los valores a los cuales hace alusión; dando aplicación a lo normado en el numeral 6° del artículo 25 del C.P.L.

**Tercero**: Aclarar la pretensión 3.12., en el sentido de indicar de manera clara y concreta los emolumentos a los que hace alusión; dando aplicación a lo normado en el numeral 6° del artículo 25 del C.P.L.

**Cuarto:** Aclare el acápite de notificaciones en el sentido de indicar la dirección de la demandada Prevención Salud IPS LTDA, de conformidad con el certificado de existencia y representación legal aportado al plenario; dando aplicación a lo normado en el numeral 4° del artículo 25 del C.P.L.

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia
Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

**Quinto**: Allegue al expediente el certificado de existencia y representación legal del PREVENCION SALUD IPS LTDA, con fecha de expedición reciente, no superior a treinta (30) días, dando aplicación a lo normado en el numeral 4° del artículo 26 del C.P.L.

**Sexto**: Allegue al expediente el certificado de existencia y representación legal del Empresa Promotora de Salud Ecoopsos EPS SAS, con fecha de expedición reciente, no superior a treinta (30) días, dando aplicación a lo normado en el numeral 4° del artículo 26 del C.P.L.

**Séptimo**: Acredite el cumplimiento a lo normado en el inciso 4° del artículo 6 del Decreto 806 de 2020, esto es, allegue la prueba de haber remitido simultáneamente por medio electrónico copia de la demanda y de sus anexos a la parte pasiva, al correo electrónico señalado en el acápite de notificaciones.

**Previo** a reconocer personería a la profesional del derecho de cumplimiento al numeral primero del presente proveído.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es:

j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co.
Línea Celular Institucional 3183616715.

Prevéngase, a los extremos del litigio, para que en lo sucesivo den cumplimiento a los lineamientos del artículo 78 numeral 14 del C.G.P., en concordancia, con el artículo 3 del Decreto 806 de 2020. Salvo las excepciones de Ley.

**Notifíquese,**

**Paula Andrea Giraldo Hernández**
Juez
(2)

| NOTIFICACIÓN POR ESTADO |
|---|
| La providencia anterior es notificada por anotación en estado<br>Número 008 de hoy 04 de marzo de 2022 |
| DIANA MILENA ACEVEDO WILER<br>SECRETARIA |


Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia
Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca


Firmado Por:

Paula Andrea Giraldo Hernandez
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 002
Soacha - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bbba33ea1ead87895434f4dd2ee7df1f1e48a411d7290a5ad7dbbd5c5c369efe**

Documento generado en 03/03/2022 09:34:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

| Republica de Colombia<br>Juzgado Segundo Civil del Circuito<br>Soacha – Cundinamarca | |
|---|---|
| **Asunto** | **Repone Auto** |
| **Proceso** | **Ordinario Laboral** |
| **Radicación Del Proceso** | **257543103002 202100093** |
| **Soacha, tres (03) de marzo de dos mil veintidós (2022)** | |

## Asunto A Tratar

El despacho procede a resolver el recurso de reposición, interpuesto oportunamente por el apoderado judicial de la señora Bibiana Castellanos Tinjaca contra el auto de fecha veintiséis (26) de julio de la pasada anualidad, por el cual no repuso y mantuvo incólume el Auto de fecha nueve (09) de junio del año dos mil veintiuno (2021).

## Consideraciones

El recurso de reposición como tal, es el medio de impugnación con que cuentan las partes, para que el mismo funcionario revise sus decisiones cuando quiera que las mismas sean contrarias a derecho o adolezcan de vicios de forma.

Establece el artículo articulo 63 C.P.L. Procedencia del recurso de reposición, que "*Salvo El recurso de reposición procederá contra los autos interlocutorios, se interpondrá dentro de los dos días siguientes a su notificación cuando se hiciere por estado (…)*" .

Manifiesta el recurrente que no está de acuerdo con la decisión, en razón a que la competencia se determina en el art. 5 del C.P.L. Que la elección del demandante quiere decir que es voluntad de la parte demandada la empresa Prevención Salud IPS Ltda cuyo domicilio principal es la carrera 10 No. 53-170 Soacha Cundinamarca, como se observa en el certificado de existencia y presentación legal de la empresa.

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia
Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

Analizado el escrito de recurso y verificados estos, es procedente remitirnos a lo dispuesto en el art. 5 del C.P.L., así: "*COMPETENCIA POR RAZÓN DEL LUGAR. La competencia se determina por el último lugar donde se haya prestado el servicio, o por el domicilio del demandado, a elección del demandante";* remitiéndonos al escrito demandatorio se indicó por parte del profesional del derecho de la parte actora, en el acápite de notificaciones de la demandada Prevención Salud IPS Ltda, como dirección la Carrera 8 No. 56-38 oficina 705 Bogotá D.C., y analizado el certificado aportado al plenario, se evidencia que el domicilio principal es Soacha Cundinamarca.

Teniendo en cuenta que efectivamente la norma indica que "*La competencia se determina por el último lugar donde se haya prestado el servicio, o por el domicilio del demandado, a elección del demandante*" y evidenciado que pese a la dirección que se indicó por el togado en el acápite de notificaciones, esto es, la ciudad de Bogotá, y siendo el domicilio principal de la demandada Prevención Salud IPS Ltda en el municipio de Soacha Cundinamarca, se repondrá el proveído atacado.

De lo anterior se extrae que el auto atacado se repone para revocar el auto veintiséis (26) de julio de la pasada anualidad.

**En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Soacha – Cundinamarca,**

**Resuelve**

**Primero: Reponer** para **Revocar** el auto de fecha veintiséis (26) de julio de dos mil veintiunos (2021); por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**Segundo**: Así las cosas, se le indica al profesional del derecho que se esté a lo dispuesto en auto de esta misma fecha.

**Notifíquese,**

**Paula Andrea Giraldo Hernández**
Juez
(2)

| NOTIFICACIÓN POR ESTADO |
|---|
| La providencia anterior es notificada por anotación en estado<br>Número 008 de hoy 04 de marzo de 2022 |
| DIANA MILENA ACEVEDO WILER<br>SECRETARIA |


Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia
Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca


Firmado Por:

Paula Andrea Giraldo Hernandez
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 002
Soacha - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f0ce3e987653b1b39aac8398c78d42d2b93fb7dba7f3cb33e6659879fa7cb731**
Documento generado en 03/03/2022 09:34:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

| Republica de Colombia<br>Juzgado Segundo Civil del Circuito<br>Soacha – Cundinamarca | |
|---|---|
| **Asunto** | **Pone en Conocimiento** |
| **Proceso** | **Expropiación** |
| **Radicación Del Proceso** | **257543103002 201100026** |
| **Soacha, tres (03) de marzo de dos mil veintidós (2022)** | |

Teniendo en cuenta el mensaje de datos allegado el día primero (01) de febrero de 2022, por parte del Ingeniero Dagoberto Robayo Gutiérrez, el Despacho dispone:

**Primero**: Obre en auto e incorpórese al plenario el mensaje de datos aportado por el señor Robayo Gutiérrez.

**Segundo**: Por secretaria remítase el mensaje de datos en comento a los extremos procesales, para lo de su cargo.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es:

j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co.

Línea Celular Institucional 3183616715.

**Notifíquese,**

**Paula Andrea Giraldo Hernández**
Juez

catura
Republica de Colombia
Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**
**La providencia anterior es notificada por anotación en estado**
**Número 008 de hoy 04 de marzo de 2022**

**DIANA MILENA ACEVEDO WILER**
**SECRETARIA**

Firmado Por:

Paula Andrea Giraldo Hernandez
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 002

**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4d9021458e56a5d79f18abcc5ff0ae50b0555076d358afe786f58c98950e52bf**
Documento generado en 03/03/2022 09:34:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

| Republica de Colombia<br>Juzgado Segundo Civil del Circuito<br>Soacha – Cundinamarca | |
|---|---|
| **Asunto** | **Pone en Conocimiento** |
| **Proceso** | **Expropiación** |
| **Radicación Del Proceso** | **257543103002 201100027** |
| **Soacha, tres (03) de marzo de dos mil veintidós (2022)** | |

Conforme al mensaje de datos de fecha primero (1º) de febrero de 2022, remitido por el Ingeniero Dagoberto Robayo Gutiérrez, se dispone incorporarlo y por secretaría remitirlo a los correos electrónicos de los extremos procesales, para lo de su cargo.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es:

j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co.

Línea Celular Institucional 3183616715.

**Notifíquese,**

**Paula Andrea Giraldo Hernández**
Juez

| NOTIFICACIÓN POR ESTADO |
|---|
| **La providencia anterior es notificada por anotación en estado Número 008 de hoy 04 de marzo de 2022** |
| **DIANA MILENA ACEVEDO WILER**<br>**SECRETARIA** |

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia
Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

Firmado Por:

Paula Andrea Giraldo Hernandez
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 002
Soacha - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e6f565979fddcb8dcbfb7ac5242bbc6fcfa0c1e5f9ef859ae4fb4007a9dc3d7b**
Documento generado en 03/03/2022 09:34:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

| Republica de Colombia<br>Juzgado Segundo Civil del Circuito<br>Soacha – Cundinamarca | |
|---|---|
| **Asunto** | **Pone en Conocimiento** |
| **Proceso** | **Expropiación** |
| **Radicación Del Proceso** | **257543103002 201100026** |
| **Soacha, tres (03) de marzo de dos mil veintidós (2022)** | |

Teniendo en cuenta el mensaje de datos allegado el día primero (01) de febrero de 2022, por parte del Ingeniero Dagoberto Robayo Gutiérrez, el Despacho dispone:

**Primero**: Obre en auto e incorpórese al plenario el mensaje de datos aportado por el señor Robayo Gutiérrez.

**Segundo**: Por secretaria remítase el mensaje de datos en comento a los extremos procesales, para lo de su cargo.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es:

j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co.

Línea Celular Institucional 3183616715.

**Notifíquese,**

**Paula Andrea Giraldo Hernández**
Juez

catura
Republica de Colombia
Juzgado Segundo Civil del Circuito - Soacha Cundinamarca

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**
**La providencia anterior es notificada por anotación en estado**
**Número 008 de hoy 04 de marzo de 2022**

**DIANA MILENA ACEVEDO WILER**
**SECRETARIA**

Firmado Por:

Paula Andrea Giraldo Hernandez
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 002

**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5d37c8904f1b17740c2b992519ca34e0b24dfaf3262dba50a9897adec36e862a**
Documento generado en 03/03/2022 09:34:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

| Republica de Colombia<br>Juzgado Segundo Civil del Circuito<br>Soacha – Cundinamarca | |
|---|---|
| **Asunto** | **Termina proceso Por Transacción** |
| **Proceso** | **Ordinario Laboral<br>Tramite Posterior<br>Ejecución - C.1** |
| **Radicación Del Proceso** | **257543103002 201400016** |
| **Soacha, tres (03) de marzo de dos mil veintidós (2022)** | |

Se ha presentado escrito auténtico, donde los extremos procesales solicitan la terminación del proceso por **transacción.** El Juzgado atendiendo la liberalidad de las partes, por ser procedente y con fundamento en lo establecido en el **artículo 312 del C.G.P**., el Despacho Resuelve:

**Primero:** Aceptar la transacción realizada por las partes.

**Segundo:** Decretar la terminación del proceso.

**Tercero:** Decretar la cancelación de las medidas cautelares. Ofíciese.

**Cuarto:** Si hubiere embargo de bienes y/o de remanentes póngase a disposición.

**Quinto:** A costa de la parte interesada desglósense los documentos base de la ejecución.

**Sexto:** Sin condena en costas, por no aparecer causadas.

**Séptimo**: Ordénese la entrega y/o pago de los títulos judiciales, a la señora Blanca Nieves Hernández Guatame, de conformidad con el inciso final de la cláusula tercera del Acuerdo de Terminación.

Por secretaria líbrese la orden de pago respectiva, a través del aplicativo del Banco Agrario, dejando constancia de la transferencia en el expediente.

Se le indica a la demandante en ejecución que aporten certificación de cuenta bancaria, para realizar el pago por transferencia bancaria.

**Octavo**: Cumplido lo anterior, archívense las diligencias.

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia
Juzgado Segundo Civil del Circuito de Soacha Cundinamarca

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es:

j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co.

Línea Celular Institucional 3183616715.

**Notifíquese,**

**Paula Andrea Giraldo Hernández**
Juez

| **NOTIFICACIÓN POR ESTADO** |
|---|
| **La providencia anterior es notificada por anotación en estado<br>Número 008 de hoy 04 de marzo de 2022** |
| **DIANA MILENA ACEVEDO WILER<br>SECRETARIA** |

**Firmado Por:**

**Paula Andrea Giraldo Hernandez**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 002**
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **78aee7bb7ef57100e077ffcd9e9fb3fdcb7ff99231535b0cc69a61d6eecd60fe**
Documento generado en 03/03/2022 09:34:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**Republica de Colombia**

**Juzgado Segundo Civil del Circuito**
**Soacha – Cundinamarca**

| | |
|---|---|
| **Asunto** | **Rinde Cuentas Secuestre – Acepta Cargo** |
| **Proceso** | **Divisorio** |
| **Radicación Del Proceso** | **257543103002 201500266** |
| **Soacha, tres (03) de marzo de dos mil veintidós (2022)** | |

Visto el informe secretarial y los mensajes de datos de fechas siete (07) de diciembre de 2021 y veinte (20) de enero de 2022 allegado por las Empresas Persec S.A.S. y Auxiliares de la Justicia S.A.S. se dispone:

**Primero**: Se corre traslado a las partes de las cuentas rendidas por la auxiliar de la justicia (secuestre – relevada – Persec S.A.S.) Nelsy Camacho Rodríguez, por el término de 10 días, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 51, numeral 8° del art. 595 del Código General del Proceso.

**Segundo**: Téngase en cuenta los comprobantes de Depósitos Judiciales aportados por la señora Camacho Rodríguez (secuestre – relevada – Persec S.A.S.).

**Tercero**: Para los fines legales pertinentes, el señor Uber Rubén Balamba Bohoquez, en su calidad de representante legal de la Empresa Auxiliares de la Justicia S.A.S., acepta la designación como secuestre en reemplazo de la Persec S.A.S.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es:

j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co.
Línea Celular Institucional 3183616715.

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia
ndinamarca

**Notifíquese,**

**Paula Andrea Giraldo Hernández**
Juez

| **NOTIFICACIÓN POR ESTADO** |
|---|
| **La providencia anterior es notificada por anotación en estado Número 008 de hoy 04 de marzo de 2022** |
| **DIANA MILENA ACEVEDO WILER SECRETARIA** |

**Firmado Por:**

**Paula Andrea Giraldo Hernandez**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 002**
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **60716f6e8e1dd1d56d36179fd158e4fe84c3618bc35a54dd0b8e1df4ee07ba8a**
Documento generado en 03/03/2022 09:34:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**Republica de Colombia**

**Juzgado Segundo Civil del Circuito**
**Soacha – Cundinamarca**

| | |
|---|---|
| **Asunto** | **Releva curador Ad - litem** |
| **Proceso** | **Expropiación** |
| **Radicación Del Proceso** | **257543103002 201600066** |
| **Soacha, tres (03) de marzo de dos mil veintidós (2022)** | |

Como quiera que se evidencia que el curador ad-litem de los emplazados, allegó mensaje de datos de fecha veinte (20) de enero de la presente anualidad, se accede a su relevo atendiendo que acreditó sumariamente lo previsto en el numeral 7° del Artículo 48 del CGP.

**Único**: En aras de hacer efectivo el derecho de defensa que le asiste a los emplazados (Herederos Indeterminados de Flavio Sánchez Arévalo) **que se crean con derechos sobre el predio objeto de usucapión**, se procede a relevarlo, en consecuencia, en su lugar se designa al profesional del derecho **Martha Cecilia Ortega Ovalle**. Por secretaría comuníquese dicho nombramiento a través del correo electrónico ✉ abogmarthao@gmail.com y/o ☎3114676782. Déjense las constancias respectivas en el expediente. De igual forma se informa al profesional del derecho que contamos con atención virtual a través del micrositio de la Rama Judicial de lunes a viernes (días hábiles) de 9 a 11 de la mañana, para solicitar acceso al proceso entre otros, podrá acceder a esta a través de este link: http://bit.ly/3cACCoe.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es:

✉ j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co.
Línea Celular Institucional 3183616715.

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia
ndinamarca

**Notifíquese,**

**Paula Andrea Giraldo Hernández**
Juez

| **NOTIFICACIÓN POR ESTADO** |
|---|
| **La providencia anterior es notificada por anotación en estado Número 008 de hoy 04 de marzo de 2022** |
| **DIANA MILENA ACEVEDO WILER SECRETARIA** |

**Firmado Por:**

**Paula Andrea Giraldo Hernandez**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 002**
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8603a0382e4ce2f1d15af8da218cbbc5ac20bc9356ebaa497da7e166aee24b06**
Documento generado en 03/03/2022 09:34:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

| Republica de Colombia<br>Juzgado Segundo Civil del Circuito<br>Soacha – Cundinamarca | |
|---|---|
| **Asunto** | **Requiere Partes** |
| **Proceso** | **Verbal Reivindicatorio**<br>**C. 1 Pertenencia**<br>**C.2 Reconvención** |
| **Radicación Del Proceso** | **257543103002 201600255** |
| **Soacha, tres (03) de marzo de dos mil veintidós (2022)** | |

Visto el informe secretarial y analizado el plenario, en aplicación del artículo 317 del Código General del Proceso, se le comunica a la parte actora *(i)* que el proceso se encuentra inactivo por falta de impulso procesal, por lo que se le concede el término de treinta (30) días, toda vez que no ha dado cumplimiento al proveído de fecha quince (15) de diciembre del año dos mil veintiuno (2021); y *(ii)* se le comunica a la parte en reconvención que el proceso se encuentra inactivo por falta de impulso procesal, por lo que se le concede el término de treinta (30) días, toda vez que no ha dado cumplimiento al numeral tercero del auto calendado catorce (14) de octubre del año dos mil veinte (2020), y así poder continuar con el trámite de instancia, lo anterior so pena de decretar el desistimiento tácito a que hace referencia la disposición en comento.

Secretaría contabilice el término señalado y de cumplimiento a la norma referida.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es:

j02ccsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co.

Línea Celular Institucional 3183616715.

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia
ndinamarca

**Notifíquese,**

**Paula Andrea Giraldo Hernández**
Juez

| **NOTIFICACIÓN POR ESTADO** |
|---|
| **La providencia anterior es notificada por anotación en estado**<br>**Número 008 de hoy 04 de marzo de 2022** |
| <br>**DIANA MILENA ACEVEDO WILER**<br>**SECRETARIA** |

**Firmado Por:**

**Paula Andrea Giraldo Hernandez**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 002**
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5bada1659a08452c9370c88bc28c15bf96afe1c263729362a4e72896c9431956**
Documento generado en 03/03/2022 09:34:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**