



Rama Judicial  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT - CUNDINAMARCA**

---

Girardot, **09 MAR 2022**

---

**PROCESO No.** 253074003003 2018000081 00  
**CLASE** SERVIDUMBRE  
**DEMANDANTE** MARINO ARTURO SARMIENTO  
**DEMANDADO** VIRGILIO OVALLE

En informe secretarial que antecede, se informa que la suma de \$300.000 solicitada por el juez de conocimiento, se encuentra bloqueada para conversión, en razón de existir una orden de pago previa (sin reclamar).

Que el proceso de la referencia fue remitido por competencia a los JUECES DEL CIRCUITO de esta ciudad, por lo que, el apoderado judicial de la parte actora en escrito que antecede solicita la remisión del depósito judicial por la suma de \$300.000, como quiera que corresponde a los gastos del perito.

A su vez, el JUZGADO 1° CIVIL DEL CIRCUITO de Girardot, informa en un nuevo correo que las sumas puestas a disposición del proceso de la referencia, cuando este cursó en este Juzgado y que corresponden a \$300.000 y \$150.000 para gastos de perito, se requieren para cubrir los honorarios de un nuevo auxiliar de justicia designado dentro del proceso de la referencia el cual ahora cursa en ese Juzgado,

Este juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO:** Ordenar la anulación de las órdenes de pago de los depósitos judiciales que por valor de \$300.000 y \$150.000, fueron puestos a disposición del proceso de la referencia-

**SEGUNDO:** Atendiendo lo solicitado por el actual juez de conocimiento del proceso, se ordena la conversión al JUZGADO 1° CIVIL DEL CIRCUITO DE GIRARDOT, de las sumas de \$300.000 y \$150.000, para gastos de perito. OFÍCIESE

**NOTIFÍQUESE**

**ANDRÉS GUTIÉRREZ BELTRÁN**  
**JUEZ**



Rama Judicial

República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT - CUNDINAMARCA**

---

Girardot, **09 MAR 2022**

**PROCESO No.** 253074003003 202000327 00  
**CLASE** SUCESIÓN  
**CAUSANTE** JOSÉ MIGUEL LEMUS VARGAS

Téngase en cuenta para los fines pertinentes que se dio cumplimiento al numeral 3° del auto de 18 de febrero de 2021, esto es, la señora MARTHA INES OLAYA BARRIOS se encuentra notificada dentro del presente asunto a través de curador ad litem, quien allegó contestación sin oponerse.

Para continuar con el trámite del presente proceso, se señala **el día seis del mes de abril del año en curso, a la hora de las 9:30 a.m.** para llevar a cabo la diligencia de inventarios y avalúos de los bienes dejados por la causante. (Art. 501 del CGP)-

Se advierte que, atendiendo la actual emergencia sanitaria que enfrenta el país a causa del coronavirus COVID-19, la audiencia se evacuará de forma virtual a través del aplicativo Microsoft Teams; por lo cual, uno de los colaboradores del Despacho se comunicará con los sujetos procesales para explicarles el funcionamiento de la herramienta autorizada

**NOTIFÍQUESE**

**ANDRÉS GUTIÉRREZ BELTRÁN**  
**JUEZ**

smu



Rama Judicial  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT - CUNDINAMARCA**

---

Girardot, **09 MAR 2022**

**PROCESO No.** 253074003003 202100014 00  
**CLASE** APREHENSION  
**DEMANDANTE** MOVIAVAL S.A.S.  
**DEMANDADO** WILLIAM ARTURO GUALTEROS ABRIL

Con vista en el escrito que antecede allegado por el apoderado judicial de la parte actora, y reunidas como se encuentran las exigencias del Art. 461 del CGP, el Juzgado, ordena:

- 1°. Dar por terminado el presente proceso de APREHENSION de MOVIAVAL S.A.S. contra WILLIAM ARTURO GUALTEROS ABRIL **por pago total de la obligación. - (S.S)**
- 2°. En consecuencia se ordena el levantamiento de las medidas cautelares que se encuentren vigentes- Líbrense los oficios del caso.
- 3°. Practíquese el desglose del título base de la acción y hágase entrega del mismo a la parte demandada con las constancias del caso, previo pago de expensas de rigor. -
- 4°. Sin condena en costas.
- 5°. Cumplido lo anterior, o sin interés de parte, archívese el expediente. -

**NOTIFÍQUESE**

**ANDRÉS GUTIÉRREZ BELTRÁN**  
**JUEZ**



Rama Judicial

República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT - CUNDINAMARCA

---

Girardot, **09 MAR 2022**

---

**PROCESO No.** 253074003003 2021-00199-00  
**CLASE** EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA  
**DEMANDANTE** ELCY RODRÍGUEZ GUTIÉRREZ  
**DEMANDADO** JHON ALEXÁNDER CARTAGENA RODRÍGUEZ

Inscrita como se encuentra la medida de embargo y conforme lo estipulado en el numeral 1 del artículo 323 del C.G.P., se decreta el secuestro del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 307- 77332, Carrera 9 No. 33-14, MANZANA A LOTE No. 4 CONJUNTO RESIDENCIAL VILLA CAROLINA, para lo cual se fija el día **martes 29 de marzo de 2022, a la hora de las 10:30 de la mañana.**

Se designa como secuestre a **AUXILIARES DE LA JUSTICIA S.A.S.**, por lo cual, se ordenará librar su respectiva comunicación.

Oficiese a la policía nacional, a fin de que se designe personal que brinde acompañamiento para la diligencia, en la fecha antes señalada.

**NOTIFÍQUESE**

**ANDRÉS GUTIÉRREZ BELTRÁN**  
**JUEZ**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT - CUNDINAMARCA

Girardot, 09 MAR 2022

**PROCESO No.** 253074003003 202200015 00  
**CLASE** EJECUTIVO HIPOTECARIO DE MENOR CUANTÍA  
**DEMANDANTE** FONDO NACIONAL DEL AHORRO "CARLOS LLERAS RESTREPO"  
**DEMANDADO** MARÍA GLADYS FERREIRA DE PELÁEZ

**ASUNTO:**

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición que antecede, para lo cual se descende a efectuar el siguiente análisis:

**ANTECEDENTES**

Mediante providencia judicial de fecha 03 de febrero de 2022, esta Dependencia Judicial declaró la falta de competencia para conocer del presente asunto y ordenó la remisión del expediente a los Juzgados Promiscuos Municipales de Flandes (Tolima), para que asuman dicha competencia, de conformidad con lo establecido en el art. 28 núm. 7° del C.G.P.

Inconforme con lo decidido en la citada providencia, el apoderado judicial de la parte demandante interpuso un recurso de reposición y en subsidio de apelación contra la misma.

**CONSIDERACIONES**

En el recurso de reposición interpuesto, el profesional del derecho alega que este Juzgado debe conocer y tramitar la presente demanda, como quiera que Girardot – Cund. es el municipio más cercano al domicilio de la demandada y lugar donde se encuentra ubicado el bien inmueble hipotecado (Flandes – Tolima), y a aquél donde se encuentra ubicada la sucursal del Fondo demandante (Bogotá DC).

Sea lo primero señalar que, en virtud de lo dispuesto en el artículo 318 del C. G. del P., el recurso de reposición tiene por finalidad que el mismo operador de justicia que emitió la providencia, la revise para que la revoque o modifique, según el caso que corresponda.

Ahora bien, es menester reiterar que, el artículo 28 núm. 7° *ibidem*, claramente establece lo siguiente:

*"Artículo 28. Competencia territorial. La competencia territorial se sujeta a las siguientes reglas:*

*7. En los procesos en que se ejerciten **derechos reales**, en los divisorios, de deslinde y amojonamiento, expropiación, servidumbres, posesorios de cualquier naturaleza, restitución de tenencia, declaración de pertenencia y de bienes vacantes y mostrencos, **será competente, de modo privativo, el juez del lugar donde estén ubicados los bienes**, y si se hallan en distintas circunscripciones territoriales, el de cualquiera de ellas a elección del demandante".* (Negrilla del Despacho)

De conformidad con lo dispuesto en el citado artículo, y una vez analizados los argumentos expuestos por el apoderado judicial de la parte recurrente, observa este Administrador de Justicia que no hay lugar a variar la decisión tomada en auto de fecha 3 de febrero de 2022, toda vez que el bien inmueble hipotecado se ubica en el Municipio de Flandes (Tolima), lo que conlleva, sin duda alguna, a que sea el Juez Promiscuo de dicha municipalidad quien tiene la competencia para conocer y tramitar el presente proceso, pues así lo establecen las reglas de competencia territorial fijadas en el Código General del Proceso.

Así las cosas, el Despacho mantendrá incólume la providencia judicial atacada y rechazará por improcedente el recurso de apelación interpuesto, en razón a que el presente proceso es de mínima cuantía.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Girardot (Cundinamarca),

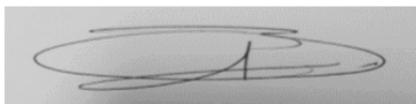
**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONFIRMAR** en su integridad el auto de fecha 3 de febrero de 2022, de conformidad con los argumentos expuestos en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO: RECHAZAR POR IMPROCEDENTE** el recurso de apelación interpuesto, en razón a que el proceso es de mínima cuantía.

**TERCERO:** En firme la presente providencia, por secretaría, remítase el presente proceso a los Juzgados Promiscuos Municipales de Flandes (Tolima), para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**ANDRÉS GUTIÉRREZ BELTRÁN**

(Firma digitalizada conforme Art. 11 Decreto 491 de 2020)

**Juez**



Rama Judicial  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT - CUNDINAMARCA**

Girardot, **09 MAR 2022**

**PROCESO No.** 253074003003 202200049 00  
**CLASE** RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL  
**DEMANDANTE** JORGE ALARCÓN ORTÍZ  
**DEMANDADO** AMERICAN BUILDING Y CIA LTDA EN LIQUIDACIÓN

Se inadmite la anterior demanda para que en el término de cinco (5) días que concede el art. 90 del C.G. del P, la parte demandante - so pena de ser rechazada - **S U B S A N E** lo siguiente:

1. Presente el respectivo juramento estimatorio, el cual deberá cumplir con los requisitos establecidos en el art. 206 *ibídem*.
2. Se advierte a la parte demandante que la medida cautelar solicitada no es procedente para procesos declarativos (art. 590 *ibídem*).
3. Por lo anterior, acredite el agotamiento del requisito de procedibilidad de que trata la Ley 640 de 2001.
4. Acredite el envío de la copia de la demanda, sus anexos y el escrito de subsanación al demandado (art. 6° del Decreto 806 de 2020).
5. Acredite los pagos realizados a la parte demandada por concepto del contrato de obra No. 2458-22-01-21.

El libelo demandatorio deberá integrarse con la respectiva subsanación, en un sólo escrito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**ANDRÉS GUTIÉRREZ BELTRÁN**

(Firma digitalizada conforme Art. 11 Decreto 491 de 2020)

**Juez**

Proyectó: MCB



Rama Judicial  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT - CUNDINAMARCA**

Girardot, **09 MAR 2022**

**PROCESO No.** 253074003003 202200051 00  
**CLASE** VERBAL - CANCELACIÓN DE HIPOTECA  
**DEMANDANTE** LUZ ANGELA PINZÓN BETANCOURT Y OTRO  
**DEMANDADO** CORPORACIÓN SOCIAL DE AHORRO Y VIVIENDA COLMENA hoy  
BANCO CAJA SOCIAL

Se inadmite la anterior demanda para que en el término de cinco (5) días que concede el art. 90 del C.G. del P, la parte demandante - so pena de ser rechazada - **S U B S A N E** lo siguiente:

1. Acredite el agotamiento del requisito de procedibilidad de que trata la Ley 640 de 2001.
2. Acredite el envío de la copia de la demanda, sus anexos y el escrito de subsanación al demandado (art. 6° del Decreto 806 de 2020).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**ANDRÉS GUTIÉRREZ BELTRÁN**

(Firma digitalizada conforme Art. 11 Decreto 491 de 2020)

**Juez**

Proyectó: MCB

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT - CUNDINAMARCA

Girardot, 09 MAR 2022

**PROCESO No.** 253074003003 202200052 00  
**CLASE** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**DEMANDANTE** SERVICIO DE VIGILANCIA TÉCNICO LTDA – SERVIGTEC LTDA  
**DEMANDADO** INSTITUTO MUNICIPAL DE TURISMO, CULTURA Y FOMENTO DE GIRARDOT

Encontrándose el presente proceso para calificación, observa esta Dependencia Judicial que la empresa **SERVIGTEC LTDA**, a través de apoderado judicial promovió demanda ejecutiva de mínima cuantía en contra del **INSTITUTO MUNICIPAL DE TURISMO, CULTURA Y FOMENTO DE GIRARDOT**, a efectos de que sean canceladas las obligaciones derivadas de un contrato de prestación de servicios de vigilancia y seguridad privada.

Ahora bien, el artículo 17 del C.G. del P. estableció la competencia de los jueces civiles municipales en única instancia, así:

*“Artículo 17. Los jueces civiles municipales conocen en única instancia:*

*1. De los procesos contenciosos de mínima cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa...”*. (Negrilla fuera del texto)

Por su parte, el artículo 104 núm. 6° del CPACA, preceptúa lo siguiente:

*“Artículo 104. La Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo está instituida para conocer, además de lo dispuesto en la Constitución Política y en leyes especiales, de las controversias y litigios originados en actos, contratos, hechos, omisiones y operaciones, sujetos al derecho administrativo, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa.*

*Igualmente conocerá de los siguientes procesos:*

(...)

*6. Los ejecutivos derivados de las condenas impuestas y las conciliaciones aprobadas por esta jurisdicción, así como los provenientes de laudos arbitrales en que hubiere sido parte una entidad pública; e, igualmente los originados en los contratos celebrados por esas entidades”*. (Se destaca)

De conformidad con los citados artículos, y una vez revisados los documentos que reposan en el expediente digital, advierte el Despacho que la parte pasiva es una entidad de naturaleza pública y que el documento base de ejecución es un contrato celebrado con la misma, por lo que resulta claro que este Juzgado carece de competencia para conocer del presente asunto.

Así las cosas, se ordenará su remisión a los Juzgados Administrativos del Circuito de Girardot (Reparto), para lo de su competencia.

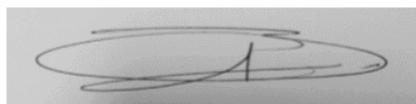
Por las anteriores consideraciones, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Girardot (Cundinamarca),

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR LA FALTA DE COMPETENCIA** para conocer del presente asunto, de conformidad con los argumentos expuestos en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, se ordena la remisión de la presente actuación a los Juzgados Administrativos del Circuito de Girardot (Reparto), para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**ANDRÉS GUTIÉRREZ BELTRÁN**

(Firma digitalizada conforme Art. 11 Decreto 491 de 2020)

**Juez**



Rama Judicial  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT - CUNDINAMARCA**

Girardot, **09 MAR 2022**

**PROCESO No.** 253074003003 202200054 00  
**CLASE** EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA  
**DEMANDANTE** BANCO W S.A.  
**DEMANDADO** LUIYIN ORLANDO RUÍZ GUERRERO Y OTRO

Se inadmite la anterior demanda para que en el término de cinco (5) días que concede el art. 90 del C.G. del P, la parte demandante - so pena de ser rechazada - **S U B S A N E** lo siguiente:

1. Aporte certificación del área competente del banco en la que precise, punto por punto: i) si la obligación que se está cobrando corresponde al crédito inicial contraído por el deudor, o ii) si hay alguna reestructuración de obligaciones o recompra de cartera, de ser afirmativa la segunda respuesta, allegue los saldos de cada uno de los productos previos a la obligación que ahora se cobra, que por todo concepto tenía el deudor con el banco, iii) aporte el historial de pagos realizados por el deudor a partir de la refinanciación o recompra de las obligaciones anteriores, y iv) integre en un solo escrito de demanda la información que certifique el banco respecto a los numerales señalados en precedencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**ANDRÉS GUTIÉRREZ BELTRÁN**

(Firma digitalizada conforme Art. 11 Decreto 491 de 2020)

**Juez**

Proyectó: MCB



Rama Judicial  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT - CUNDINAMARCA**

Girardot, **09 MAR 2022**

**PROCESO No.** 253074003003 202200056 00  
**CLASE** RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE  
**DEMANDANTE** BLANCA JOHANNA TORRES  
**DEMANDADO** AMINTA JANETT BECERRA RAMÍREZ

Se inadmite la anterior demanda para que en el término de cinco (5) días que concede el art. 90 del C.G. del P, la parte demandante - so pena de ser rechazada - **S U B S A N E** lo siguiente:

1. Allegue, debidamente escaneados, copia legible de los siguientes documentos, como quiera que arrimados a la demanda se observan borrosos y/o ilegibles:
  - 1.1. Contrato de arrendamiento base de la presente acción.
  - 1.2. Escritura pública donde se determinan los linderos del bien inmueble.
  - 1.3. Certificado de tradición del inmueble con FMI 307-64861.
  - 1.4. Escrito de fecha 01 de febrero de 2022, denominado "Terminación del contrato (segundo aviso)"
2. Adecúe el acápite "notificaciones" del escrito de demanda, indicando la dirección de correo electrónico personal de la demandada.

El libelo demandatorio deberá integrarse con la respectiva subsanación, en un sólo escrito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**ANDRÉS GUTIÉRREZ BELTRÁN**

(Firma digitalizada conforme Art. 11 Decreto 491 de 2020)

**Juez**

Proyectó: MCB



Rama Judicial  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT - CUNDINAMARCA

Girardot, 09 MAR 2022

**PROCESO No.** 253074003003 202200057 00  
**CLASE** EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA  
**DEMANDANTE** COOTRADECUN  
**DEMANDADO** ABRAHAM PEDRAZA BRIÑEZ Y OTRO

Reunidas como se encuentran las exigencias de los artículos 82, 422 y 430 del Código General del Proceso, así como los requisitos establecidos en el Decreto 806 de 2020, el Juzgado **LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía del proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA** a favor de la **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE LOS TRABAJADORES DE LA EDUCACIÓN DE CUNDINAMARCA Y EL DISTRITO CAPITAL – COOTRADECUN**, con NIT 860.402.925-3, y en contra de los señores **ABRAHAM PEDRAZA BRIÑEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 11.321.008 y **LUIS FRANCISCO PEDRAZA BRIÑEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 11.311.169, por las siguientes cantidades, a quienes se les ordena que cumplan la obligación en la forma pedida:

**PAGARÉ No. 151004247:**

1. Por la suma de **\$5.678.273 m/cte**, por concepto del capital de las siguientes cuotas en mora causadas y no pagadas:

No. Cuota	Fecha de vencimiento de la cuota	Valor
45	5-abr-2019	\$138.712
46	5-may-2019	\$171.799
47	5-jun-2019	\$174.090
48	5-jul-2019	\$176.411
49	5-ago-2019	\$178.764
50	5-sep-2019	\$181.146
51	5-oct-2019	\$183.562
52	5-nov-2019	\$186.010
53	5-dic-2019	\$188.490
54	5-ene-2020	\$191.003
55	5-feb-2020	\$193.550
56	5-mar-2020	\$196.130
57	5-abr-2020	\$198.745
58	5-may-2020	\$201.395
59	5-jun-2020	\$204.080
60	5-jul-2020	\$206.801
61	5-ago-2020	\$209.559
62	5-sep-2020	\$212.353
63	5-oct-2020	\$215.184
64	5-nov-2020	\$218.054
65	5-dic-2020	\$220.961
66	5-ene-2021	\$223.907
67	5-feb-2021	\$226.892
68	5-mar-2021	\$229.918
69	5-abr-2021	\$232.984

70	5-may-2021	\$236.090
71	5-jun-2021	\$239.238
72	5-jul-2021	\$242.445
	<b>TOTAL</b>	<b>\$5.678.273</b>

1.1. Por la suma de **\$1.093.069 m/cte**, por concepto de los intereses de plazo generados hasta la fecha de presentación de la demanda, por cada una de las anteriores cuotas adeudadas.

1.2. Por los intereses moratorios sobre el capital de las cuotas contenidas en el numeral primero (1°), liquidados a la tasa máxima legal vigente establecida y certificada por la Superintendencia Financiera, desde la fecha de exigibilidad de cada cuota hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

Sobre las costas se resolverá oportunamente. -

Notifíquese la presente providencia en la forma establecida en los arts. 291 y S.S. del C.G.P, en concordancia con lo señalado en los cánones 8 y s.s. del Decreto 806 de 2020.

La parte demandada tiene para cancelar la obligación el término de cinco (5) días, conforme lo establece el art. 431 del C.G.P., y diez días (10), siguientes a la notificación del presente auto, para proponer las excepciones de mérito que estime conducentes (art. 442 *ibidem*)-

Reconózcase personería adjetiva a la abogada **CLAUDIA JANNETH MORATO ROMERO**, con T.P. No. 220.447 del C. S. de la J., como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**ANDRÉS GUTIÉRREZ BELTRÁN**

(Firma digitalizada conforme Art. 11 Decreto 491 de 2020)

**Juez (2)**

Proyectó: MCB



Rama Judicial  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT - CUNDINAMARCA**

Girardot, 09 MAR 2022

**PROCESO No.** 253074003003 202200059 00  
**CLASE** PERTENENCIA  
**DEMANDANTE** JOSÉ ALDÚBAR SIERRA FLORIÁN  
**DEMANDADO** FERNANDO SERRANO CRIALES

Se inadmite la anterior demanda para que en el término de cinco (5) días que concede el art. 90 del C.G. del P, la parte actora - so pena de ser rechazada - **S U B S A N E** lo siguiente:

1. Allegue los siguientes documentos del bien inmueble objeto de usucapión:
  - 1.1. El certificado especial de derechos reales, expedido por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Girardot.
  - 1.2. El certificado catastral expedido por el Instituto Geográfico Agustín Codazzi – IGAC.
  - 1.3. El plano o plancha catastral expedido por el Instituto Geográfico Agustín Codazzi – IGAC.
  - 1.4. El certificado de nomenclatura expedido por la Oficina de Planeación Municipal de Girardot
2. De conformidad con lo establecido en el art. 375 núm. 6° *ibidem*, dirija la demanda contra las personas que figuran en el certificado especial como titulares del derecho real de dominio del bien inmueble objeto de la presente acción.
3. Allegue copia de la escritura pública No. 1159 del 5 de abril de 1962, otorgada por la Notaría 10 de Bogotá.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**ANDRÉS GUTIÉRREZ BELTRÁN**

(Firma digitalizada conforme Art. 11 Decreto 491 de 2020)

**Juez**



Rama Judicial  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT - CUNDINAMARCA**

Girardot, **09 MAR 2022**

**PROCESO No.** 253074003003 202200060 00  
**CLASE** EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA  
**DEMANDANTE** DUGATAN LTDA  
**DEMANDADO** AGRUPACION DE VIVIENDA EL MOLINO.

Se inadmite la anterior demanda para que en el término de cinco (5) días que concede el art. 90 del C.G. del P, la parte actora - so pena de ser rechazada - **S U B S A N E** lo siguiente:

1. Aporte el certificado de existencia y representación legal de la parte ejecutante y ejecutada (art. 84 núm. 2° *ibídem*).
2. Como quiera que para que una factura electrónica constituya título valor, requiere ser aceptada por el adquirente, acredite el cumplimiento de dicho requisito, conforme lo prevé el artículo 2.2.2.53.4 del Decreto 1074 de 2015.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**ANDRÉS GUTIÉRREZ BELTRÁN**

(Firma digitalizada conforme Art. 11 Decreto 491 de 2020)

**Juez**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT - CUNDINAMARCA**

Girardot, 09 MAR 2022

**PROCESO No.** 253074003003 202200061 00  
**CLASE** SOLICITUD APREHENSIÓN  
**DEMANDANTE** RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO  
**DEMANDADO** GILVER FICIR LUGO PARRA

Para proveer sobre el asunto, por tratarse de un contrato de garantía mobiliaria, se tiene que el artículo 61 de la Ley 1676 de 2013 y el artículo 2.2.2.4.2.3. del Decreto 1835 de 2015, que reglamentó entre otros el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013, establecen como exigencia previa que:

1. Se allegue formulario registral de ejecución en el registro de garantía mobiliarias prioritarias, con anexos correspondientes.
2. Acreditar que se avisó a través del medio pactado para el efecto o mediante correo electrónico, al deudor y al garante acerca de la ejecución.

Ahora bien, una vez revisada la presente petición junto con los documentos anexos a la misma, se observa que se encuentran reunidas las exigencias legales descritas anteriormente, por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ADMITIR la solicitud de **APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTÍA MOBILIARIA** del vehículo de placa **JBZ624**, presentada por **RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**, con NIT 900.977.629-1, contra el señor **GILVER FICIR LUGO PARRA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.999.874.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, se ordena la aprehensión y entrega a **RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO** del vehículo con placa **JBZ624**, modelo **2020**, marca **RENAULT**, línea **DUSTER** y color **GRIS ESTRELLA**, dado en garantía por el señor **GILVER FICIR LUGO PARRA**.

**TERCERO:** Oficiése a la **POLICÍA NACIONAL - SECCIÓN DE AUTOMOTRES** o **SIJÍN**, para que realice la inmovilización del vehículo y proceda a ponerla a disposición en los parqueaderos autorizados por **RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO** o en el lugar que la Sección de automotores de esa institución lo disponga. En todo caso deberá informarse a este Juzgado y a la parte actora el lugar donde queda depositado el referido automotor.

**La parte solicitante tendrá la carga de retirar, radicar los oficios y asegurar la respuesta de la entidad relacionada en el inciso anterior, anexando los soportes de rigor dentro de los treinta (30) días calendario, siguientes a la ejecutoria de este auto, so pena de tener por desistida la presente solicitud.**

**CUARTO:** Reconózcase personería adjetiva a la abogada **CAROLINA ABELLO OTÁLORA**, con T.P. No. 129.978 del C.S. de la J. (vigente según consulta a la página oficial), como apoderada judicial de la parte solicitante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**ANDRÉS GUTIÉRREZ BELTRÁN**

(Firma digitalizada conforme Art. 11 Decreto 491 de 2020)

**Juez**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT - CUNDINAMARCA

Girardot, 09 MAR 2022

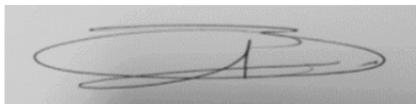
**PROCESO No.** 253074003003 202200063 00  
**CLASE** SUCESIÓN  
**CAUSANTE** MARÍA LILIA CELIS ORJUELA (QEPD)

Se inadmite la anterior demanda para que en el término de cinco (5) días que concede el art. 90 del C.G. del P, la parte demandante - so pena de ser rechazada - **S U B S A N E** lo siguiente:

1. Allegue los documentos que a continuación se relacionan:
  - 1.1. Poderes conferidos por todos los demandantes.
  - 1.2. Certificado de defunción de la causante.
  - 1.3. Las pruebas de estado civil que acrediten el grado de parentesco de los demandantes con la causante.
  - 1.4. Los certificados catastrales de los bienes relictos, expedidos por el Instituto Geográfico Agustín Codazzi – IGAC.
  - 1.5. Los certificados de tradición de los bienes relictos, expedidos por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Girardot.
  - 1.6. Renuncia de los derechos sucesoriales de la señora **LUZ MIRIAM CELIS, NICOLÁS CELIS, LEONEL CELIS y CONSUELO CELIS**, hijos del señor **VENANCIO CELIS (Q.E.P.D)**.
  - 1.7. Copia de las escrituras públicas a través de las cuales la causante adquirió los bienes relictos.
- Lo anterior, como quiera que tales documentos no fueron aportados al expediente digital, pese a que se encuentran relacionados en el acápite de pruebas.
2. Atendiendo lo establecido en el art. 6° del Decreto 806 de 2020, acredite el envío de la copia de la demanda, sus anexos y el escrito de subsanación a los demás herederos que no confirieron poder.
3. De otra parte, aporte la dirección física y electrónica de los señores **NELLY CELIS RODRÍGUEZ, HUMBERTO CELIS LOZANO, YULI JOHANNA MONTAÑA CELIS, CECILIA CELIS DE RODRÍGUEZ, ISAAC CELIS ORJUELA, MARCO AURELIO CELIS ORJUELA y PLINIO CELIS ORJUELA**.
4. Amplíe los hechos de la demanda, indicando qué herederos de la causante no le confirieron poder al aquí apoderado judicial, y si se tiene conocimiento del domicilio de los mismos (art. 488 núm. 3 del C.G.P.).
5. Así mismo, amplíe dicho acápite de hechos, explicando al Despacho la renuncia a derechos sucesoriales de los señores **LUZ MIRIAM CELIS, NICOLAS CELIS, LEONEL CELIS y CONSUELO CELIS**, en su calidad de hijos del señor **VENANCIO CELIS (Q.E.P.D)**.
6. Finalmente, allegue un avalúo de los bienes relictos de acuerdo a lo estipulado en el artículo 444 C.G.P. (Art. 489 núm. 6 *ibidem*).

El libelo demandatorio deberá integrarse con la respectiva subsanación, en un sólo escrito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**ANDRÉS GUTIÉRREZ BELTRÁN**

(Firma digitalizada conforme Art. 11 Decreto 491 de 2020)

**Juez**



Rama Judicial  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT - CUNDINAMARCA

Girardot, 09 MAR 2022

**PROCESO No.** 253074003003 202200066 00  
**CLASE** EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA  
**DEMANDANTE** CONJUNTO RESIDENCIAL LOS MANGOS  
**DEMANDADO** AMANDA POVEDA ZAMBRANO

Reunidas como se encuentran las exigencias de los artículos 82, 422 y 430 del Código General del Proceso, así como los requisitos establecidos en el Decreto 806 de 2020, el Juzgado **LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía del proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA** a favor del **CONJUNTO RESIDENCIAL LOS MANGOS**, con NIT 808.002.219-6, y en contra de la señora **AMANDA POVEDA ZAMBRANO**, identificada con cédula de ciudadanía No. 39.546.940, por las siguientes cantidades, a quien se le ordena que cumpla la obligación en la forma pedida:

**CASA No. 8 / CONJUNTO RESIDENCIAL LOS MANGOS:**

1. Por la suma de **\$5.850.000 m/cte**, por concepto de las siguientes cuotas ordinarias de administración:

Fecha cuota ordinaria administración	Valor
01 marzo 2021	\$427.000
01 abril 2021	\$493.000
01 mayo 2021	\$493.000
01 junio 2021	\$493.000
01 julio 2021	\$493.000
01 agosto 2021	\$493.000
01 septiembre 2021	\$493.000
01 octubre 2021	\$493.000
01 noviembre 2021	\$493.000
01 diciembre 2021	\$493.000
01 enero 2022	\$493.000
01 febrero 2022	\$493.000
<b>TOTAL</b>	<b>\$5.850.000</b>

- 1.1. Por los intereses moratorios sobre el capital de las cuotas anteriores, liquidados a la tasa máxima legal vigente establecida y certificada por la Superintendencia Financiera, desde la fecha de exigibilidad de cada cuota hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.
2. Por las sumas correspondientes a las cuotas de administración y otros conceptos que se generen a partir de la fecha de presentación de la demanda y hasta que se ordene seguir adelante la ejecución, siempre y cuando se acrediten tales obligaciones con los respectivos certificados expedidos por la administradora del Conjunto ejecutante.
  - 2.1. Por los intereses moratorios sobre las anteriores sumas, liquidados a la tasa máxima legal establecida y certificada por la Superintendencia Financiera, desde el día que se hagan exigibles hasta que se verifique el pago total de la obligación

Sobre las costas se resolverá oportunamente. -

Notifíquese la presente providencia en la forma establecida en los arts. 291 y S.S. del C.G.P, en concordancia con lo señalado en los cánones 8 y s.s. del Decreto 806 de 2020.

La parte demandada tiene para cancelar la obligación el término de cinco (5) días, conforme lo establece el art. 431 del C.G.P., y diez días (10), siguientes a la notificación del presente auto, para proponer las excepciones de mérito que estime conducentes (art. 442 *ibidem*).

Reconózcase personería adjetiva al abogado **FELIPE ANTONIO TOVAR CHAVEZ**, con T.P. No. 182.348 del C. S. de la J. (vigente según consulta a la página oficial), como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**ANDRÉS GUTIÉRREZ BELTRÁN**

(Firma digitalizada conforme Art. 11 Decreto 491 de 2020)

**Juez (2)**

Proyectó: MCB



Rama Judicial  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT - CUNDINAMARCA**

Girardot, 09 MAR 2022

**PROCESO No.** 253074003003 202200067 00  
**CLASE** EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA  
**DEMANDANTE** CESAR WILLIAM MARTINEZ PEÑA  
**DEMANDADO** KAREN LORENA ESCOBAR CASTILLO,

Reunidas como se encuentran las exigencias de los artículos 82, 422 y 430 del Código General del Proceso, así como los requisitos establecidos en el Decreto 806 de 2020, el Juzgado **LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía del proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA** a favor del señor **CÉSAR WILLIAM MARTÍNEZ PEÑA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 11.315.336, y en contra de la señora **KAREN LORENA ESCOBAR CASTILLO**, identificada con cédula de ciudadanía número 55.226.006, por las siguientes cantidades, a quien se le ordena que cumpla la obligación en la forma pedida:

**LETRA CAMBIO No. 001:**

1. Por la suma de **\$3.300.000.00 m/cte**, por concepto del capital contenido en la letra de cambio No. 001 con fecha de vencimiento el 25 de agosto de 2020.
  - 1.1. Por el valor de los intereses moratorios sobre el capital contenido en el numeral primero (1°), liquidados a la tasa máxima legal permitida y certificada mes a mes por la Superintendencia Financiera, desde el día 26 de agosto de 2020 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**LETRA CAMBIO No. 003:**

2. Por la suma de **\$900.000.00 m/cte**, por concepto del capital contenido en la letra de cambio No. 003 con fecha de vencimiento el 25 de agosto de 2020.
  - 2.1. Por el valor de los intereses moratorios sobre el capital contenido en el numeral segundo (2°), liquidados a la tasa máxima legal permitida y certificada

mes a mes por la Superintendencia Financiera, desde el día 26 de agosto de 2020 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre las costas se resolverá oportunamente. -

Frente a la letra de cambio No. 002, el Despacho niega el mandamiento de pago solicitado, como quiera que dicho título valor tiene dos fechas de vencimiento diferentes, lo que conlleva a que no exista claridad respecto al día en que se hizo exigible la obligación allí contenida.

Notifíquese la presente providencia en la forma establecida en los arts. 291 y S.S. del C.G.P, en concordancia con lo señalado en los cánones 8 y s.s. del Decreto 806 de 2020.

La parte demandada, tiene para cancelar la obligación, el término de cinco (5) días conforme al Art. 431 del C.G.P., y diez días (10), siguientes a la notificación del presente auto, para proponer las excepciones de mérito que estime conducentes. (Art. 442 ibidem.)-

Reconózcase personería adjetiva a la abogada **TANIA STEPHANIE MARTÍNEZ OSPINA**, con T.P. No. 198.395 del C. S. de la J. (vigente según consulta a la página oficial), como apoderada judicial de la parte ejecutante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Una imagen que muestra una firma manuscrita en tinta, que parece ser la de Andrés Gutiérrez Beltrán, sobre un fondo gris.

**ANDRÉS GUTIÉRREZ BELTRÁN**

(Firma digitalizada conforme Art. 11 Decreto 491 de 2020)

**Juez (2)**

Proyectó: MCB



Rama Judicial  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT - CUNDINAMARCA**

Girardot, 09 MAR 2022

**PROCESO No.** 253074003003 202200079 00  
**CLASE** EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA  
**DEMANDANTE** ALMACÉN LOR LIMITADA  
**DEMANDADO** JHON EDUAR TURRIAGO GUARÍN

Reunidas como se encuentran las exigencias de los artículos 82, 422 y 430 del Código General del Proceso, así como los requisitos establecidos en el Decreto 806 de 2020, el Juzgado **LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía del proceso **EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA** a favor de la sociedad comercial **ALMACÉN LOR LIMITADA**, con NIT 900.131.750-2, y en contra de los señores **JHON EDUAR TURRIAGO MARÍN**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.070.584.595 y **RONAL TURRIAGO MARÍN**, identificado con cédula de ciudadanía número 11.229.636, por las siguientes cantidades, a quienes se les ordena que cumplan la obligación en la forma pedida:

**LETRA CAMBIO:**

1. Por la suma de **\$303.000.00 m/cte**, por concepto del capital contenido en la letra de cambio con fecha de vencimiento el 8 de marzo de 2021.
  - 1.1. Por el valor de los intereses corrientes sobre el capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida y certificada mes a mes por la Superintendencia Financiera, desde el día 9 de febrero de 2020 y hasta el día que se hizo exigible la obligación, esto es, 8 de marzo de 2021.
  - 1.2. Por el valor de los intereses moratorios sobre el capital contenido en el numeral primero (1°), liquidados a la tasa máxima legal permitida y certificada mes a mes por la Superintendencia Financiera, desde el día 9 de marzo de 2021 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre las costas se resolverá oportunamente. -

Notifíquese la presente providencia en la forma establecida en los arts. 291 y S.S. del C.G.P, en concordancia con lo señalado en los cánones 8 y s.s. del Decreto 806 de 2020.

La parte demandada, tiene para cancelar la obligación, el término de cinco (5) días conforme al Art. 431 del C.G.P., y diez días (10), siguientes a la notificación del presente auto, para proponer las excepciones de mérito que estime conducentes. (Art. 442 ibidem.)-

Reconózcase personería adjetiva al abogado **HUGO ALEJANDRO RODRÍGUEZ LOEWENTHAL**, con T.P. No. 195.260 del C. S. de la J. (vigente según consulta a la página oficial), como apoderado judicial de la parte ejecutante, en los términos y para los efectos del poder conferido en el respectivo certificado de existencia y representación legal.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**ANDRÉS GUTIÉRREZ BELTRÁN**

(Firma digitalizada conforme Art. 11 Decreto 491 de 2020)

**Juez (2)**