



Rama Judicial

República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT - CUNDINAMARCA**

---

Girardot, 07 DE ABRIL DE 2022

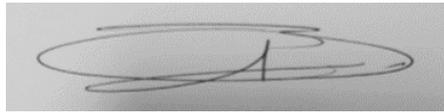
**PROCESO No.** 253074003003 200900148 00  
**CLASE** EJECUTIVO  
**DEMANDANTE** GILBERTO GÓMEZ SIERRA  
**DEMANDADO** VIVIANA MARÍA RESTREPO AMAYA

La parte demandada solicita al Juzgado la expedición de “copia del levantamiento de embargo”, dentro del proceso 2009-00148, “dirigido únicamente a Bancolombia”, habiendo terminado el proceso de la referencia por pago de la obligación (auto de 27 de julio de 2015, obrante a folio 59 de la foliatura principal). Para resolver de fondo, el Juzgado advierte que:

1. En su oportunidad se libraron oficios 01880 a 01888, todos de 03 de noviembre de 2015, por los cuales informó a diferentes entidades/autoridades en relación con la terminación del proceso, pero se les advirtió que el embargo continuaba vigente para el proceso ejecutivo singular con radicado 2013-000617 que cursaba en el Juzgado 18 Civil Municipal de Descongestión para Asuntos de Mínima Cuantía de Bogotá, por existir embargo de remanentes.
2. Mediante oficio 01982 de 10 de agosto de 2015 (folio 84 del cuaderno principal), el Juzgado 18 Civil Municipal de Descongestión para Asuntos de Mínima Cuantía de Bogotá, informó a este Despacho respecto de la terminación del proceso 2013-000617, por pago total de la obligación, y solicitó el levantamiento embargo de remanentes y/o bienes de la demandada María Viviana Restrepo Amaya.
3. Mediante oficio 01886 de 03 de noviembre, este Juzgado informó a diferentes entidades financieras, incluidas Bancolombia y Davivienda, respecto de la terminación del proceso, el levantamiento de cautelares y la entrega de remanentes a órdenes del Juzgado 18 Civil Municipal de Descongestión para Asuntos de Mínima Cuantía de Bogotá,

Por lo anterior, el Juzgado encuentra ajustada a Derecho la solicitud de la demandada y se ordena que por secretaría se expida el oficio correspondiente de levantamiento de medidas cautelares, dirigido exclusivamente a Bancolombia.

**NOTIFÍQUESE**

A rectangular box containing a handwritten signature in black ink. The signature is stylized and appears to be 'AGB'.

**ANDRÉS GUTIÉRREZ BELTRÁN  
JUEZ**



Rama Judicial

República de Colombia

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT – CUNDINAMARCA

Girardot, 07 DE ABRIL DE 2022

**RADICACIÓN** : 25307-40-03-003-2013-00028--00  
**PROCESO** : DIVISORIO  
**DEMANDANTE** : LUIS FERNANDO CARTAGENA POLANÍA  
**DEMANDADO** : EDNA RUTH MOSCOSO CASTRO

Revisada la publicación del remate allegada, se advierte que la misma no cumple con el requisito contenido en el numeral 5° del artículo 450 del CGP, razón que hace inviable la práctica de la diligencia señalada para el 6 de abril de 2022; por otra parte, teniendo en cuenta la solicitud de la parte demandante, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** Suspender la diligencia programada para el 6 de abril de 2022 y, en consecuencia, señalar el día 17 de mayo de 2022 a las 8:00 am, para continuar con el remate del inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 307-32633 de propiedad de las partes, ubicado en la manzana 22 casa 14, hoy carrera 5 A 30-120 del barrio Kennedy y/o Portachuelo de Girardot (Cundinamarca). El bien se encuentra debidamente embargado, secuestrado y avaluado.

La licitación comenzará a la hora antes mencionada y no se cerrará sino transcurrida una (1) hora. El inmueble fue avaluado en la suma de \$230'860.000 m/cte, será postura admisible la que cubra el 100% del avalúo dado al bien (Art. 448 del C.G.P.), se tendrá como postura hábil la que se consigne previamente por el porcentaje legal del 40% del precitado avalúo (Art. 451 del C.G.P.), es decir, la suma de \$92'344.000 M/cte., en la cuenta No. 253072041003 de Depósitos Judiciales del Banco Agrario del Girardot (Cundinamarca), debiéndose presentar las ofertas en sobre cerrado.

Procédase por parte del interesado a realizar las publicaciones dispuestas por el art. 450 del C.G.P., en los diarios EL TIEMPO o EL ESPECTADOR, en listado que se publicará el día domingo, con una antelación mayor a diez (10) días a la fecha señalada para el remate. Alléguese previo a la diligencia el certificado de tradición del bien objeto de cautela (inciso 2°numeral 6°del art. 450 del CGP).

Se advierte a las partes que, atendiendo la actual emergencia sanitaria que enfrenta el país a causa del coronavirus COVID-19, la audiencia se evacuará de forma virtual, a través del aplicativo Microsoft Teams, para lo cual, uno de los colaboradores del Despacho se comunicará con los sujetos procesales para explicarles el funcionamiento de la herramienta autorizada.

**SEGUNDO.** Requerir nuevamente a la entidad designada como secuestre ALC Consultores S.A.S., para que: (I) dé cumplimiento a la orden contenida en inciso final del proveído del 24 de febrero de 2022; (II) informe los trámites o las acciones que ha adelantado para el pago de los cánones producidos por el bien o para su restitución; y (III) informe los pagos que se han realizado por concepto de impuestos prediales sobre el bien objeto de embargo. Lo anterior, teniendo en cuenta que le corresponde al secuestre y no al despacho la administración del inmueble embargado y secuestrado.

**TERCERO.** Negar la petición de la parte demandante de compulsar copias a la Comisión Nacional de Disciplina Judicial en contra del abogado Luis Antonio Peña Arévalo, toda vez que le corresponde a aquella y no al Juzgado presentar las quejas y trámites disciplinarios por las conductas en las que en su consideración hayan incurrido las demás partes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**ANDRÉS GUTIÉRREZ BELTRÁN<sup>1</sup>**  
**JUEZ**

JLMR

<sup>1</sup> Firma digital de conformidad con lo establecido en el Decreto 491 de 2020.



Rama Judicial

República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT - CUNDINAMARCA**

Girardot, **07 DE ABRIL DE 2022**

**PROCESO No.** 253074003003 202100159 00  
**CLASE** PERTENENCIA  
**DEMANDANTE** GONZALO VILLALBA MELO Y OTRO  
**DEMANDADO** HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE LOS  
SEÑORES CARLOS ARTURO VILLALBA Y MARÍA SILDANA  
MELO DE VILLALBA

Obre para los fines pertinentes las respuestas allegada por la SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO y REGISTRO, su contenido en conocimiento de las partes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**ANDRÉS GUTIÉRREZ BELTRÁN**  
Juez



Rama Judicial

República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT - CUNDINAMARCA**

Girardot, **07 DE ABRIL DE 2022**

**PROCESO No.** 253074003003 202100159 00  
**CLASE** PERTENENCIA  
**DEMANDANTE** GONZALO VILLALBA MELO Y OTRO  
**DEMANDADO** HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE LOS SEÑORES CARLOS ARTURO VILLALBA Y MARÍA SILDANA MELO DE VILLALBA

El art. 121 del CGP, establece que salvo interrupción o suspensión del proceso por causa legal, no podrá transcurrir un lapso superior a un (1) año para dictar sentencia de primera o única instancia, contado a partir de la notificación del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo a la parte demandada o ejecutada.

En virtud a lo establecido en el Acuerdo PSAA15-10392 del 1º de octubre de 2015 del CSJ, el Código General del Proceso, entró en vigencia en todos los distritos judiciales del país a partir del día 1º de enero del año 2016, íntegramente.

La presente demanda fue presentada el 24 de marzo de 2021, siendo admitida el 13 de mayo de 2021 y aún se encuentra pendiente de surtir la integración del litis consorcio.

Encontrándose el proceso próximo a causarse el año que establece el art 121 del CGP para pérdida de competencia, en aras de decidir de fondo el presente asunto, se hace necesario dar aplicación al inciso 5º del art. 121 del CGP, esto es, prorrogar por el término de 6 meses, el conocimiento de este Despacho, en consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** PRORROGAR por SEIS (6) MESES, el término para emitir sentencia en el presente asunto.

**SEGUNDO:** Requerir a la parte actora para que en el término de **10 días**, proceda a acreditar la gestión para obtener respuesta por parte de la OFICINA DE PLANEACION y la UNIDAD ESPECIAL PARA LA ATENCION INTEGRAL A LAS VITIMAS., so pena de decretar el desistimiento tácito, en los términos del artículo 317 del CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**ANDRÉS GUTIÉRREZ BELTRÁN**  
Juez



Rama Judicial

República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT - CUNDINAMARCA**

---

Girardot, **07 DE ABRIL DE 2022**

**PROCESO No.** 253074003003 202100291 00  
**CLASE** RESTITUCIÓN DE INMUEBLE  
**DEMANDANTE** ORLANDO ÁLVARO CERÓN ARCINIEGAS  
**DEMANDADO** NAYIBE PATRICIA BARRIOS SÁNCHEZ

Se procede a fijar las agencias en derecho en la suma de **\$130.000**, lo anterior para que sean incluidas en la liquidación de costas que se elabora por secretaría, de conformidad con el artículo 366 del C. G. del P..

**NOTIFÍQUESE**

**ANDRÉS GUTIÉRREZ BELTRÁN**  
**JUEZ**  
**(3)**



Rama Judicial

República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT - CUNDINAMARCA**

---

Girardot, **07 DE ABRIL DE 2022**

**PROCESO No.** 253074003003 202100291 00  
**CLASE** RESTITUCIÓN DE INMUEBLE  
**DEMANDANTE** ORLANDO ÁLVARO CERÓN ARCINIEGAS  
**DEMANDADO** NAYIBE PATRICIA BARRIOS SÁNCHEZ

Teniendo en cuenta que se ha elaborado por secretaría la liquidación de costas, este Despacho procede a aprobar la misma, de conformidad con el art. 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**ANDRÉS GUTIÉRREZ BELTRÁN**  
**JUEZ**  
**(3)**

smu



Rama Judicial

República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT - CUNDINAMARCA**

---

Girardot, **07 DE ABRIL DE 2022**

**PROCESO No.** 253074003003 202100291 00  
**CLASE** RESTITUCIÓN DE INMUEBLE  
**DEMANDANTE** ORLANDO ÁLVARO CERÓN ARCINIEGAS  
**DEMANDADO** NAYIBE PATRICIA BARRIOS SÁNCHEZ

Atendiendo la petición allegada por el apoderado de la parte actora, y a fin de continuar con el trámite del asunto, para la práctica de la diligencia de entrega de bien inmueble objeto del proceso, se señala el día **26 de abril de 2022, a la hora de las 9:00 a.m.**

Se requiere a las partes para que brinden su colaboración en la misma.

**NOTIFÍQUESE**

**ANDRÉS GUTIÉRREZ BELTRÁN**  
**JUEZ**  
**(3)**



Rama Judicial

República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT - CUNDINAMARCA**

---

Girardot, **07 DE ABRIL DE 2022**

**PROCESO No.** 253074003003 202100425 00  
**CLASE** SUCESIÓN  
**CAUSANTE** JOSÉ DEL CARMEN RODRÍGUEZ

Téngase en cuenta para los fines pertinentes que el heredero JOSÉ HILARIO RODRÍGUEZ se hace presente en el presente proceso a través de escrito de contestación, quien solicita reconocimiento en su calidad de heredero, pero a su vez manifiesta su voluntad de ceder sus derechos al HOGAR DEL ANCIANO DESAMPARADO DE GIRARDOT, su contenido en conocimiento de los interesados.

Así las cosas, se tiene por notificado al mentado heredero de conformidad con el art. 301 del CGP, quien no formula oposición alguna.

Se reconoce a JOSÉ HILARIO RODRÍGUEZ, como heredero del causante, quien acepta la herencia con beneficio de inventario.

De la manifestación de ceder sus derechos al HOGAR DEL ANCIANO DESAMPARADO DE GIRARDOT, téngase en cuenta en el momento procesal oportuno.

**NOTIFÍQUESE**

**ANDRÉS GUTIÉRREZ BELTRÁN**  
**JUEZ**



Rama Judicial

República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT - CUNDINAMARCA**

---

Girardot, **07 DE ABRIL DE 2022**

**PROCESO No.** 253074003003 202100430 00  
**CLASE** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE** URBANIZACIÓN MI FUTURO II ETAPA  
**DEMANDADO** JUAN ANDRÉS LOZANO ESPITIA

De la petición que antecede, el memorialista estese a lo resuelto por auto de 07 de OCTUBRE de 2021, que rechazó la presente demanda.

**NOTIFÍQUESE**

**ANDRÉS GUTIÉRREZ BELTRÁN**  
**JUEZ**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT – CUNDINAMARCA

Girardot, **07 DE ABRIL DE 2022**

**RADICACIÓN** : 25307-40-03-003-2022-00123-00  
**PROCESO** : EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL.  
**DEMANDANTE** : FONDO NACIONAL DEL AHORRO “CARLOS LLERAS RESTREPO”  
**DEMANDADO** : MOISÉS EDUARDO LATORRE PAZ.

Revisada la demanda y estudiada la escritura pública de mutuo e hipoteca No. 740 del 20 de febrero de 2009 elevada ante la Notaría 24 del Circuito de Bogotá DC, advierte el despacho que resultan claras, expresas y exigibles las obligaciones a cargo de la parte demandada, aspecto por el cual, es procedente librar el mandamiento de pago deprecado al cumplirse además con los requisitos formales contenidos en el artículo 82 del Código General del Proceso; en este sentido, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** Ordenar a Moisés Eduardo Latorre Paz que paguen dentro del término de cinco (5) días al Fondo Nacional del Ahorro Carlos Lleras Restrepo, las siguientes sumas contenidas en el pagaré base de ejecución, así:

I. Por concepto de capital acelerado

<b>Capital insoluto en UVR</b>	<b>5.831,8124 uvr</b>
<b>Equivalencia capital en pesos al 23 de marzo de 2022</b>	<b>\$1.735.164,22 mcte</b>
<b>Interés moratorios sobre el capital</b>	Equivalentes al 1.5 del interés corriente pactado en la escritura (9.05%) <sup>1</sup> , causados desde la presentación de la demanda (23 de marzo de 2022) hasta su pago.

II. Por concepto de capital de las cuotas vencidas, más intereses moratorios:

<b>Fecha de pago de la cuota (DD/MM/AA)</b>	<b>Valor capital cuota UVR</b>	<b>Equivalencia en pesos del capital de la cuota al 23 de marzo de 2022</b>	<b>Intereses moratorios sobre el capital de la cuota equivalentes al 1.5 del interés corriente pactado<sup>2</sup> desde (DD/MM/AA)</b>
15/05/2021	1156,4666	\$344.088,48	16/05/2021
15/06/2021	1157,0411	\$344.259,41	16/06/2021
15/07/2021	1157,6392	\$344.437,37	16/07/2021
15/08/2021	1158,2608	\$344.622,32	16/08/2021
15/09/2021	1158,9060	\$344.814,29	16/09/2021
15/10/2021	1159,5748	\$345.013,28	16/10/2021
15/11/2021	1160,2672	\$345.219,29	16/11/2021
15/12/2021	1160,9834	\$345.432,38	16/12/2021
15/01/2022	1161,7232	\$345.652,50	16/01/2022
15/02/2022	1162,4867	\$345.879,67	16/02/2022
15/03/2022	1163,2741	\$346.113,95	16/03/2022

<sup>1</sup> Siempre que no supere la tasa máxima legal permitida para este tipo de créditos.

<sup>2</sup> Siempre que no supere la tasa máxima legal permitida para este tipo de créditos.

III. Por concepto de intereses corrientes de las cuotas:

Para la cuota de fecha (DD/MM/AA)	valor intereses corrientes UVR	Equivalencia en pesos de los intereses corrientes al 23 de marzo de 2022
15/05/2021	90,9206	\$27.052,00
15/06/2021	85,2641	\$25.368,99
15/07/2021	79,6047	\$23.685,13
15/08/2021	73,9424	\$22.000,40
15/09/2021	68,2771	\$20.314,78
15/10/2021	62,6086	\$18.628,21
15/11/2021	56,9368	\$16.940,65
15/12/2021	51,2616	\$15.252,08
15/01/2022	45,5830	\$13.562,51
15/02/2022	39,9007	\$11.871,83
15/03/2022	34,2147	\$10.180,05

IV. \$383.739,21 m/cte, por concepto de cuotas de seguros causadas entre el 15 de marzo de 2021 hasta la fecha de la presentación de la demanda.

**SEGUNDO.** Decretar el embargo de la cuota parte del bien inmueble hipotecado e identificado con matrículas inmobiliarias Nro. 307-16125 de propiedad del demandado Moisés Eduardo Latorre Paz. Comuníquese esta determinación a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de esta ciudad para que inscriba tal medida y expida el certificado de tradición y libertad correspondiente. Inscrito el embargo se resolverá sobre su secuestro.

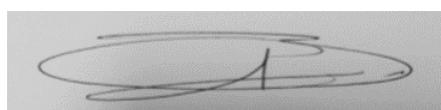
**TERCERO.** Notificar el presente proveído a la parte ejecutada de conformidad con los Arts. 291 y 292 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 8° del Decreto Legislativo 806 de 2020, enterándola que cuenta con el término de diez (10) días para excepcionar.

**CUARTO.** Reconocer personería jurídica a la abogada Danyela Reyes González como apoderada del Fondo Nacional del Ahorro "Carlos Lleras Restrepo", quien se identificada con TP No. 198.584 vigente de acuerdo con la consulta de antecedentes realizada en esta fecha por el juzgado.

**QUINTO.** Aceptar la autorización que hace el abogado actor Johana Catalina Guzmán Amaya, Yamileth Vergara Bedoya, Yalene Carolina Medina Oliveros, Darley Esteban Suarez Cortes, Eliana Alejandra Franco Llanos, Jessica Paola Mosquera Malagón y Yury Milena Mendieta Pinilla, identificados con C.C. No. 1.032.417.441, 29.786.113, 1.143.123.659, 1.121.932.086, 1.094.897.921, 1.024.577.108 y 1.020.758.262, respectivamente, como sus dependientes judiciales de conformidad con lo establecido en los artículos 26 y 27 del decreto 196 de 1971.

**SEXTO.** Aceptar la autorización que hace el abogado actor a Ana Julieth Motta Lizarazo, Adrián Fernando Hernández Mora, Ivon Andrea López Granados, Karolain Fernanda Ruiz Algarra, Cristian Javier Patiño Sarmiento, Daniela Medina Moreno, Karen Daniela Sierra Parada, Yuly Daniela Vargas Ramírez y Cristian Giovany Gamba Ardila, identificados con C.C. No. 1.016.016.810, 1.077.970.109, 1.010.246.748, 1.023.037.075, 1.024.588.316, 1.030.680.578, 1.030.680.578, 1.136.889.319, 1.016.105.689 y 1.033.736.792, respectivamente, como sus dependientes judiciales únicamente con la facultad de solicitar información al no aportar prueba de su calidad de abogados o estudiantes de derecho, conforme con lo establecido en los artículos 26 y 27 del decreto 196 de 1971.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**ANDRÉS GUTIÉRREZ BELTRÁN<sup>3</sup>**  
**JUEZ**

<sup>3</sup> Firma digital de conformidad con lo establecido en el Decreto 491 de 2020.  
JLMR



Rama Judicial  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT – CUNDINAMARCA

Girardot, 07 DE ABRIL DE 2022

**RADICACIÓN** : 25307-40-03-003-2022-00125--00  
**PROCESO** : VERBAL DE MENOR CUANTÍA.  
**DEMANDANTE**: DOMINGO MEDINA PÉREZ.  
**DEMANDADO** : TRANSFORMADOS EL RUBÍ S.A.S.

Revisada la demanda verbal de menor cuantía, se observa que en la misma se solicita se declare la terminación del contrato de explotación minera celebrado entre Domingo Medina Pérez y Transformados el Rubí S.A.S., y como consecuencia de esto, se ordene la restitución del bien inmueble denominado Finca el Provenir, el cual se encuentra ubicado en la vereda Callejones, jurisdicción del municipio de Ricaurte, área 1°, del cruce de la quebrada Pícala.

Así las cosas, estudiada la admisibilidad de la presente acción rápidamente se advierte por este despacho del análisis del contrato allegado que sirve como fundamento de las pretensiones invocadas, que se carece de competencia territorial para dar trámite a la presente acción, toda vez que este municipio no constituye el lugar de domicilio de la parte demandante o demandada, ni el sitio del cumplimiento de las obligaciones pactadas en el contrato celebrado y del cual emana la petición de declaración de terminación judicial.

Lo anterior, teniendo en cuenta lo dispuesto en los numerales 1° y 3° del artículo 28 del Código General del Proceso, que establece que la competencia se sujetará a las siguientes prerrogativas:

**1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado.** Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o ésta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante.

(...)

**3. En los procesos originados en un negocio jurídico o que involucren títulos ejecutivos es también competente el juez del lugar de cumplimiento de cualquiera de las obligaciones.** La estipulación de domicilio contractual para efectos judiciales se tendrá por no escrita. (...)” (Negrilla fuera de texto)

De allí que, con fundamento en las normas referenciadas, proceda esta dependencia a rechazar la demanda y ordenar su envío al Juzgado Promiscuo Municipal de Ricaurte (Cundinamarca) para su conocimiento. Decisión que se toma sin contrariar la orden dispuesta por el superior ya que en el proveído emitido el 9 de marzo último, el Juzgado del Circuito únicamente se pronunció respecto del factor de competencia objetivo y no del territorial, que es objeto del presente pronunciamiento.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Girardot,

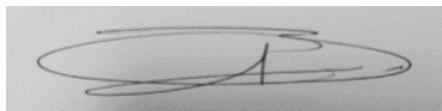
**RESUELVE:**

**PRIMERO.** Rechazar la presente demanda, por falta de competencia.

**SEGUNDO.** Ordenar el envío de la demanda al Juzgado Promiscuo Municipal de Ricaurte Cundinamarca para lo de su competencia, conforme se motivó.

**TERCERO.** Desanotar de los libros respectivos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'AGB', enclosed within a rectangular box.

**ANDRÉS GUTIÉRREZ BELTRÁN<sup>1</sup>**  
**JUEZ**

JLMR

---

<sup>1</sup> Firma digital de conformidad con lo establecido en el Decreto 491 de 2020.



Rama Judicial

República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT – CUNDINAMARCA**

Girardot, **07 DE ABRIL DE 2022**

**RADICACIÓN** : 25307-40-03-003-2022-00126--00  
**PROCESO** : EJECUTIVO.  
**DEMANDANTE** : BANCO DE BOGOTÁ S.A.  
**DEMANDADO** : JOSÉ ANDRÉS LOAIZA VÁSQUEZ.

Revisado el libelo genitor, se observan por el despacho las siguientes falencias que impiden su admisión y que deben ser subsanadas, dentro de los 5 días siguientes so pena de proceder a su rechazo:

- No se allega certificado de existencia y representación legal de la entidad demandante Banco de Bogotá S.A., expedido por la Superintendencia Financiera, siendo este el documento idóneo para probar la existencia y representación de la entidad.

Los defectos señalados deberán subsanarse en un escrito de demanda integrado, del cual se dará traslado a la parte ejecutada, por lo que no se admitirá que la subsanación se haga de manera segmentada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Girardot,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** Inadmitir la presente demanda por lo anotado anteriormente.

**SEGUNDO.** Conceder al actor el término de cinco (5) días para subsanarla. La subsanación respectiva deberá aportarse por el apoderado actor en un sólo documento PDF legible.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**ANDRÉS GUTIÉRREZ BELTRÁN<sup>1</sup>  
JUEZ**

JLMR

<sup>1</sup> Firma digital de conformidad con lo establecido en el Decreto 491 de 2020.



Rama Judicial

República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT – CUNDINAMARCA**

Girardot, 07 DE ABRIL DE 2022

**RADICACIÓN** : 25307-40-03-003-2022-00127--00  
**PROCESO** : EJECUTIVO.  
**DEMANDANTE** : LUZ ADRIANA ZAPATA RODRÍGUEZ.  
**DEMANDADO** : ALLAN MAURICIO MORALES HUERTAS.

Revisado el libelo genitor, se observan por el despacho las siguientes falencias que impiden su admisión y que deben ser subsanadas, dentro de los 5 días siguientes so pena de proceder a su rechazo:

- Debe acreditarse por el apoderado la entrega de la remisión de la demanda y sus anexos al demandado Allan Mauricio Morales Huertas a la dirección física reportada en la demandada, esto como quiera que únicamente se aporta la guía del envío, pero no su entrega efectiva al demandado, conforme con lo establecido en el artículo 5° del Decreto 806 de 2020.
- Debe informarse la dirección de notificación por correo electrónico de la demandante y demandado o la expresa manifestación bajo juramento de su inexistencia o desconocimiento, conforme con lo establecido en el numeral 10 y párrafo del artículo 82 del Código General del Proceso.

Los defectos señalados deberán subsanarse en un escrito de demanda integrado, del cual se dará traslado a la parte ejecutada, por lo que no se admitirá que la subsanación se haga de manera segmentada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Girardot,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** Inadmitir la presente demanda por lo anotado anteriormente.

**SEGUNDO.** Conceder al actor el término de cinco (5) días para subsanarla. La subsanación respectiva deberá aportarse por el apoderado actor en un sólo documento PDF, legible.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**ANDRÉS GUTIÉRREZ BELTRÁN<sup>1</sup>  
JUEZ**

JLMR

<sup>1</sup> Firma digital de conformidad con lo establecido en el Decreto 491 de 2020.



Rama Judicial

República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT – CUNDINAMARCA**

Girardot, **07 DE ABRIL DE 2022**

**RADICACIÓN** : 25307-40-03-003-2022-00129--00  
**PROCESO** : DESPACHO COMISORIO.  
**DEMANDANTE**: COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A.  
**DEMANDADO** : NELSON MALAGÓN REYES.

Revisada el despacho comisorio remitido por el Juzgado 1° de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de las Localidades de Ciudad Bolívar y Tunjuelito de Bogotá DC, el despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** Auxíliese la comisión conferida por el Juzgado 1° de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de las Localidades de Ciudad Bolívar y Tunjuelito de Bogotá DC, mediante despacho comisorio No. 0004 del 22 de marzo de 2022.

**SEGUNDO.** Requerir a la parte demandante para que, dentro de los 30 días contados a partir de la notificación por estado de la presente providencia, aporte: (i) copia del certificado de tradición en el que conste la inscripción de la medida cautelar decretada sobre el bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 307-96373; (ii) copia de la última escritura pública realizada sobre el bien en donde consten los linderos e identificación del mismo; y (iii) copia del auto mediante el cual se ordenó la comisión. Lo anterior, so pena de tener por desistida la comisión encargada de conformidad con lo dispuesto en el artículo 316 del Código General del Proceso.

**TERCERO.** Desígnese como secuestre a Auxiliares de la Justicia SAS. Por Secretaría, comuníquese conforme con lo establecido en el artículo 49 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 11 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**ANDRÉS GUTIÉRREZ BELTRÁN<sup>1</sup>  
JUEZ**

JLMR

<sup>1</sup> Firma digital de conformidad con lo establecido en el Decreto 491 de 2020.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT – CUNDINAMARCA

Girardot, 07 DE ABRIL DE 2022

**RADICACIÓN** : 25307-40-03-003-2022-00131--00  
**PROCESO** : APREHENSIÓN Y ENTREGA.  
**DEMANDANTE**: MOVIAVAL S.A.S.  
**DEMANDADO** : CARLOS ADÁN BERNAL BOSSA.

Para proveer sobre el asunto, por tratarse de un contrato de garantía mobiliaria, se tiene que el artículo 61 de la Ley 1676 de 2013 y 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, que reglamentó entre otros el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013, establecen como exigencia previa que:

1. Se allegue formulario registral de ejecución en el registro de garantía mobiliarias prioritarias, con anexos correspondientes.
2. Acreditar que se avisó a través del medio pactado para el efecto o mediante correo electrónico, al deudor y al garante acerca de la ejecución.

Ahora bien, una vez revisada la presente petición junto con los documentos anexos a la misma, se observa que se encuentran reunidas las exigencias legales descritas anteriormente y, por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** Admitir la solicitud de aprehensión y entrega de garantía mobiliaria presentada por Moviaval S.A.S., en contra de Carlos Adán Bernal Bossa.

**SEGUNDO.** Como consecuencia de lo anterior, se ordena la inmovilización del vehículo de placas **GCE-08E**, marca Bajaj, línea Discover 150 ST, modelo 2017, servicio particular, color negro nebulosa, de propiedad de Carlos Adán Bernal Bossa, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.075.625.753.

**TERCERO.** Oficiése a la **Policía Nacional de Carreteras –Sección Automotores- o SIJIN** para que realice la inmovilización del vehículo y proceda a ponerlo a disposición en los parqueaderos autorizados por **Moviaval S.A.S.**, o en el lugar que la Sección de automotores de esa institución lo disponga, siempre que se encuentre debidamente registrado ante la Dirección Seccional de Administración Judicial del lugar donde se produzca la inmovilización. En todo caso deberá informarse a este Juzgado y a la parte actora el lugar donde queda depositado el referido automotor.

**La parte solicitante tendrá la carga de retirar, radicar los oficios ante la entidad relacionada en el inciso anterior, anexando los soportes de rigor dentro de los treinta (30) días calendario, siguientes a la ejecutoria de este auto, so pena de tener por desistida la presente solicitud.**

**CUARTO.** Reconocer personería jurídica al abogado **Julio Devis Burgos Gutiérrez** con T.P. No. 101.541 del C.S. de la J. (vigente según consulta a la página oficial), como apoderado judicial de la parte solicitante en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ANDRÉS GUTIÉRREZ BELTRÁN<sup>1</sup>**  
**JUEZ**

<sup>1</sup> Firma digital de conformidad con lo establecido en el Decreto 491 de 2020.



Rama Judicial  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT – CUNDINAMARCA**

Girardot, **07 DE ABRIL DE 2022**

**RADICACIÓN** : 25307-40-03-003-2022-00132-00  
**PROCESO** : EJECUTIVO  
**DEMANDANTE**: LUIS ALBERTO GIL MELO  
**DEMANDADO** : MANUEL MAHECHA MORENO Y OTRA

**OBJETO DE LA DECISIÓN**

Procede el despacho a pronunciarse sobre la legalidad del impedimento puesto de manifiesto por el Juez Promiscuo Municipal de Agua de Dios-Cundinamarca para continuar conociendo del presente asunto.

**1. ANTECEDENTES**

Mediante auto del 15 de febrero de 2022 el Juez Promiscuo Municipal de Agua de Dios (Cundinamarca) se declaró impedido para conocer de la actuación argumentando que en el presente asunto concurre la causal contenida en el numeral 7° del artículo 141 del Código General del Proceso, al considerar que la demandada tiene enemistad hacia su persona al punto que le formuló denuncia penal en su contra, por el presunto delito de “*prevaricato por acción*”, investigación que cursa ante la Fiscalía Sexta Delegada Ante el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca, bajo el radicado 110016099149-202150285-F6

**2. CONSIDERACIONES**

Itérese que la institución jurídica de los impedimentos o recusaciones constituyen aquellos mecanismos jurídicos mediante los cuales se busca salvaguardar el principio de imparcialidad que debe gobernar las actuaciones judiciales, mediante los cuales el juzgador puede apartarse del conocimiento de determinado asunto, sea de oficio ora a petición de parte, cuando su juicio pueda verse nublado por la ocurrencia de alguna de las causales taxativas contenidas en la ley, las cuales han sido clasificadas por la doctrina y la jurisprudencia como subjetivas u objetivas, siendo las primeras aquellas relacionadas con el fuero interno del Juez como lo son la enemistad grave y el interés directo en la resultas del proceso y, de otro lado, las segundas como aquellas que para su materialización requieren de la ocurrencia de una situación fáctica que describe la normatividad adjetiva que debe ser acreditada a través de los medios probatorios idóneos.

Descendiendo en el estudio del proveído por medio se declara el impedimento del Juez Promiscuo Municipal de Agua de Dios (Cundinamarca), se advierte por el despacho que el citado funcionario fundamenta su decisión en que se configura la causal contenida en el numeral 9° del artículo 141 del Código General del Proceso, esto es, en la enemistad grave habida con la demandada Flor María Sereno Quintero como consecuencia de las calumnias y denuncia efectuadas por la misma en su contra, aspecto que como ha de verse toca en una órbita del fuero interno del individuo por emanar su animadversión hacia la demandada de un elemento evidentemente subjetivo; razón por la cual, resulta viable aceptar el impedimento y avocar el conocimiento de la acción.

**3. DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Girardot,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** Aceptar el impedimento formulado por el Juez Promiscuo Municipal de Agua de Dios – Cundinamarca para conocer de la presente actuación, conforme se motivó.

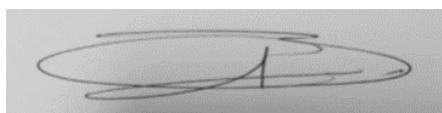
**SEGUNDO.** Como consecuencia de lo anterior, avocar conocimiento del presente proceso ejecutivo promovido por Luis Alberto Gil Melo en contra de los demandados Manuel Mahecha Moreno y Flor María Sereno Quintero.

**TERCERO.** Ordenar a la secretaría dar cumplimiento la orden dispuesta en el numeral 2° del auto proferido el 8 de septiembre de 2021, en el que se dispuso dar traslado a la liquidación del crédito presentada por la parte demandante en memorial visto en páginas 56 a 58 del archivo PDF 3 del cuaderno principal del expediente digital.

**CUARTO.** Requerir a la parte demandante para que, dentro de los 30 días contados a partir de la notificación por estado de la presente providencia, efectúe la notificación por correo electrónico de la acreedora prendaria Banco de Occidente S.A., conforme lo ordenado en el numeral 1° del proveído emitido el pasado 8 de septiembre de 2021 y lo establecido en el artículo 462 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020, so pena de decretar la terminación de la actuación por desistimiento tácito de acuerdo con lo establecido en el numeral 1° del artículo 317 del Código General del Proceso.

**QUINTO.** Requerir a la parte demandante para que, dentro de los 30 días contados a partir de la notificación por estado de la presente providencia, aporte el certificado de tradición de la motocicleta identificada con placas QMF61C a efectos de acreditar la inscripción de la medida cautelar de embargo, así mismo, para que aporte el avalúo de la misma de acuerdo con lo ordenado en el numeral 2° del auto proferido el 12 de mayo de 2021, so pena de decretar la terminación de la actuación por desistimiento tácito de acuerdo con lo establecido en el numeral 1° del artículo 317 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**ANDRÉS GUTIÉRREZ BELTRÁN<sup>1</sup>**  
**JUEZ**

JLMR

---

<sup>1</sup> Firma digital de conformidad con lo establecido en el Decreto 491 de 2020.