



Rama Judicial

República de Colombia

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT - CUNDINAMARCA**

Girardot, **30 OCT 2020**

**REFERENCIA:** RESTITUCION DE TENENCIA  
**RADICACION:** No 253074003003-201900161-00  
**DEMANDANTE:** MERCEDES ISABEL REYES  
**DEMANDADO:** MARTHA NIDIA BORDA SANTACOLOMA

Obedézcase y cúmplase lo ordenado por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca –Sala Civil – Familia, por sentencia de tutela de segunda instancia de fecha 28 de octubre de 2020, quien revoca el fallo de primera instancia y en su lugar, concede el amparo deprecado y dispone:

“Ordenar al Juzgado 3° Civil Municipal de Girardot que, dentro del término de 5 días contados a partir de su notificación, deje sin valor ni efecto la sentencia emitida en el proceso de restitución de tenencia sub-examine y, en su lugar, conforme con el ordenamiento jurídico, los lineamientos jurisprudenciales aplicables y lo dicho en las consideraciones desate nuevamente ese certamen.

En cumplimiento de lo anterior, este Despacho, se aparta de lo ordenado en Sentencia dictada con fecha 8 de septiembre de 2020 dentro del asunto de la referencia.

En virtud de lo anterior, se señala **el día cuatro (4) del mes de noviembre del año en curso a la hora de las 02:00 p.m.** para llevar a cabo la audiencia virtual, para exclusivamente dar cumplimiento a lo ordenado por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca –Sala Civil – Familia en el fallo de tutela . –

Se requiere a las partes y sus apoderados judiciales para que se sirvan brindar colaboración en la práctica de dicha audiencia.

**CÚMPLASE.**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**

(Firma digitalizada conforme Art. 11 Decreto 491 de 2020)

**Juez**

**(2)**



Rama Judicial

República de Colombia

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT - CUNDINAMARCA**

Girardot, **30 OCT 2020**

**REFERENCIA:** RESTITUCION DE TENENCIA  
**RADICACION:** No 253074003003-201900161-00  
**DEMANDANTE:** MERCEDES ISABEL REYES  
**DEMANDADO:** MARTHA NIDIA BORDA SANTACOLOMA

La apoderada judicial de la parte demandada, con fecha 30 de octubre de 2020, allega escrito mediante el cual solicita a este Despacho Judicial:

- “1. Se abstenga de dictar sentencia y decreto de manera inmediata la SUSPENSION DEL PROCESO identificado con Radicado 2019 -161 como quiera que la sentencia de dicho proceso depende de la sentencia del proceso Radicado 2019-405.
2. Decretada la SUSPENSION DEL PROCESO, correrle traslado de la misma a la SALA CIVIL - FAMILIA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE CUNDINAMARCA, como quiera que el mismo ordenado por sentencia de tutela la REVOCATORIA DE SENTENCIA DE UNICA INSTANCIA del proceso radicado 2019-161. “

Dicho pedimento deberá ser denegado por improcedente, toda vez que no se cumplen los presupuestos del numeral 1o del Art. 161 del C.G.P. en concordancia con el Art. 162 de la misma obra, en cuanto dispone que: “*La suspensión a que se refiere el numeral 1o del artículo precedente solo se decretará mediante la prueba de la existencia del proceso que la determina*”, en primer lugar, dado que dentro del presente asunto no obra prueba de la existencia del proceso con fundamento en el cual se plantea la suspensión por prejudicialidad y, en segundo lugar, porque la sentencia que aquí debe dictarse no depende de la decisión que se profiera al interior del proceso de pertenencia a que alude la peticionaria.

Si lo anterior no fuera suficiente nótese que el Tribunal Superior de Cundinamarca dentro del fallo de tutela de 28 de octubre de 2020, le concedió a este Despacho el termino de **5 días** para emitir nuevamente la sentencia que defina el debate.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**  
(Firma digitalizada conforme Art. 11 Decreto 491 de 2020)

**Juez**  
**(2)**