Rama Judicial

República de Colombia

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT - CUNDINAMARCA**

Girardot, **10 NOV 2020**

**REFERENCIA:** RESTITUCION
**RADICACION:** No 253074003003-201900054-00
**DEMANDANTE:** EPOX SAS EQUIPOS MEDICOQUIRURGICOS HOSPITALARIOS
**DEMANDADO:** JULIO CESAR FLOREZ RAMIREZ, ROSA PEREZ DE COMBARIZA y PATRICIA COMBARIZA

Corresponde en este momento procesal definir la instancia dentro del litigio de la referencia, a lo que se procede, previo las siguientes,

## 1. C O N S I D E R A C I O N E S:

1.1. A través de apoderado judicial, la empresa demandante en su calidad de endosataria promovió acción judicial en contra de la parte demandada para que previo el trámite de un proceso de restitución del inmueble arrendado, se declare terminado el contrato de arrendamiento de vivienda y local comercial entre ellos celebrado, respecto del bien inmueble, ubicado en la **Carrera 7ª N° 31-21 y local carrera 7ª N° 31-13 de Girardot - Cundinamarca,** cuyos linderos y demás especificaciones se encuentran insertos en el libelo genitor.- Como consecuencia de lo anterior se ordene la restitución del bien a la parte actora, previo lanzamiento de los arrendatarios, condenando a estos al pago de las costas de la instancia.-

1.2. Como cimiento fáctico de sus peticiones esgrime la actora que la demandada, celebró contrato de arrendamiento escrito destinado a vivienda y local comercial con AYR AGENCIA INMOBILIARIA el cual fue soportado en el plenario con el documento obrante a folios 3 a 16, dándoles la tenencia del bien raíz indicado en el numeral precedente, desde el 1 de diciembre de 2016, pactando como duración de 12 meses; igualmente acordaron como renta mensual la suma de $2.000.000.oo por la casa y $500.000 por el local.-

1.3. Pese al acuerdo contractual los arrendatarios no han cumplido con sus obligaciones ya que incurrieron en mora desde el 1 de enero de 2018, hecho que configura la causal de mora en el pago, que se invoca para dar por terminado el contrato.-

1.4. Reunidas las exigencias de ley, el Juzgado admitió la demanda mediante providencia que le fue notificada al extremo pasivo, como se observa a folios 61 y 62 en forma personal a las demandadas, quien allegan contestación, sin formular excepciones de ninguna índole; el demandado se notificó a través de curador ad litem quien informó haber establecido comunicación telefónica con su representado, quien no brindo colaboración, pero formula excepción innominada.

1.5. De la excepción formulada, el profesional del derecho señala que por desconocer la veracidad de la totalidad de los hechos que dieron origen al presente litigio, se abstiene de proponer excepciones concretas, y solicita se decrete la excepción innominada que resulte probada al momento de decidir de fondo este asunto.

Revisada la actuación se avizora que no existe hecho que pueda constituir excepción que deba declararse de oficio, por lo cual la excepción innominada invocada no tiene vocación de prosperidad.

Obsérvese que el documento aportado como base de la acción ejecución, no desconocido por ninguna de las partes, el cual contiene una obligación de índole contractual emanada de la voluntad de las partes, respecto del cual se fundan las pretensiones del libelo genitor.

Adicional a lo anterior, debe precisarse que la técnica jurídica enseña que tanto las pretensiones como las excepciones deben estar fundamentadas en unos hechos ciertos ocurridos en la vida real los que, al tenor de lo normado en el primer inciso del artículo 167 del CGP, "*Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen."* De ahí que, si la parte que corre con tal carga no lo demuestra, su conducta se traduce en una decisión adversa.

Ahora bien, revisado el plenario, encuentra el Despacho que el proceso ha sido adelantado cumpliendo todos los lineamientos diseñados en el C. G del P. para este tipo de controversias. No se advierte causal que invalide lo actuado y la indiscutida relación obligacional otorga legitimación suficiente a las partes.-

Aunado a lo anterior, el Código Adjetivo ha calificado de modo especial la conducta de la parte pasiva, ordenando proveer en contra de los demandados remisos a cumplir la obligación y a defenderse, ordenando la restitución, se impone dar aplicación al numeral 3º del art. 384 del C. G. del P., profiriendo sentencia que defina la instancia.-

## 2. DECISIÓN

En virtud y mérito de lo anteriormente expuesto, el **JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT-CUNDINAMARCA,** administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

### 2.1. RESUELVE

**PRIMERO**. Dar por terminado el contrato de arrendamiento de vivienda y local comercial celebrado entre AYR AGENCIA INMOBILIARIA (cedido a EPOX SAS EQUIPOS MEDICOQUIRURGICOS HOSPITALARIOS como arrendadora contra JULIO CESAR FLOREZ RAMIREZ, ROSA PEREZ DE COMBARIZA y PATRICIA COMBARIZA como arrendatarios, respecto del bien inmueble ubicado en la **Carrera 7ª N° 31-21 y local carrera 7ª N° 31-13 de Girardot – Cundinamarca.**

**SEGUNDO**. Ordenar a los demandados la entrega del citado inmueble, para lo cual se le concede el término de 30 días; término dentro del cual deberá acreditar la desocupación del inmueble. OFICIESE

**TERCERO.** En caso no producirse la restitución del inmueble dentro del término señalado precedentemente, se ordena el lanzamiento, para lo cual este Despacho procederá a señalar fecha y hora para la respectiva entrega.

**CUARTO**. Condenar a la parte demandada al pago de las costas procesales ocasionadas en la instancia.

CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**
**(Firma digitalizada conforme Art. 11 Decreto 491 de 2020)**
**Juez**

Rama Judicial

República de Colombia

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT - CUNDINAMARCA**

Girardot, **10 NOV 2020**

**REFERENCIA:** RESTITUCION
**RADICACION:** No 253074003003-201900092-00
**DEMANDANTE:** INVERSIONES JIMATORI SAS
**DEMANDADO:** H G INVERSIONES GRUPO EMPRESARIAL, JHON JAIRO HERNANDEZ REY Y MANUEL EUDORO QUIROGA

En uso de la facultad conferida por el numeral 2° del art. 278 del CGP, corresponde en este momento procesal definir la instancia dentro del litigio de la referencia, a lo que se procede, previo las siguientes,

## 1. C O N S I D E R A C I O N E S:

1.1. A través de apoderado judicial, la empresa demandante promovió acción judicial en contra de la parte demandada para que previo el trámite de un proceso de restitución del inmueble arrendado, se declare terminado el contrato de arrendamiento de local comercial entre ellos celebrado, respecto del bien inmueble, denominado **N° 25 y 26 sobre la calle 16 acceso principal del Centro Comercia Pasaje La Magdalena ubicado en la calle 16 N° 11-28 de Girardot - Cundinamarca,** cuyos linderos y demás especificaciones se encuentran insertos en el libelo genitor.- Como consecuencia de lo anterior se ordene la restitución del bien a la parte actora, previo lanzamiento de los arrendatarios, condenando a estos al pago de las costas de la instancia.-

1.2. Como cimiento fáctico de sus peticiones esgrime la actora que la demandada, celebró contrato de arrendamiento escrito destinado local comercial el cual fue soportado en el plenario con el documento obrante a folios 13 a 22, dándoles la tenencia del bien raíz indicado en el numeral precedente, desde el 1 de abril de 2016, pactando como duración de 12 meses; igualmente acordaron como renta mensual la suma de $3.017.041 (Hecho 3° de la demanda).-

1.3. Pese al acuerdo contractual los arrendatarios no han cumplido con sus obligaciones ya que incurrieron en mora desde septiembre de 2016, hecho que configura la causal de mora en el pago, que se invoca para dar por terminado el contrato. Se informa que el inmueble se encuentra abandonado desde febrero de 2017-

1.4. Reunidas las exigencias de ley, el Juzgado admitió la demanda mediante providencia que le fue notificada al extremo pasivo, como se observa a folios 95 y 114 la empresa demandada fue notificada por aviso de conformidad a los art. 291 y 292 del CGP, quien guardó silencio, así mismo los demandados fueron notificados a través de curador ad litem quien allega contestación en tiempo formulando excepción denominada "PAGO DE LO NO DEBIDO" fundada en que la parte actora no aportó pruebas para acreditar la falta de pago de canones e incumplimiento en el pago de servicios públicos; de dicha excepción se corrió traslado a la parte actora, quien se opuso a su prosperidad.

1.5. De la excepción formulada, el profesional del derecho señala que echa de menos los soportes probatorios para fundamentar los hechos que dieron origen al presente litigio, no obstante, atendiendo a la naturaleza de la presente acción, debe precisarse que con fundamento en el numeral 1° del art. 384 basta la sola presentación de prueba documental del contrato de arrendamiento para dar inicio a la acción de restitución, pues bien, la norma en cita, traslada la carga de probar el pago, a la parte demandada conforme lo establece el inciso 2° del numeral 4° ibidem.

Revisada la actuación se avizora que la pasiva no cumplió con dicha carga procesal, por lo cual la excepción invocada no tiene vocación de prosperidad.

Obsérvese que el documento aportado como base de la acción ejecución, no desconocido por ninguna de las partes, el cual contiene una obligación de índole contractual emanada de la voluntad de las partes, respecto del cual se fundan las pretensiones del libelo genitor.

Adicional a lo anterior, debe precisarse que la técnica jurídica enseña que tanto las pretensiones como las excepciones deben estar fundamentadas en unos hechos ciertos ocurridos en la vida real los que, al tenor de lo normado en el primer inciso del artículo 167 del CGP, "*Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen."* De ahí que, si la parte que corre con tal carga no lo demuestra, su conducta se traduce en una decisión adversa.

Ahora bien, revisado el plenario, encuentra el Despacho que el proceso ha sido adelantado cumpliendo todos los lineamientos diseñados en el C. G del P. para este tipo de controversias. No se advierte causal que invalide lo actuado y la indiscutida relación obligacional otorga legitimación suficiente a las partes.-

Aunado a lo anterior, el Código Adjetivo ha calificado de modo especial la conducta de la parte pasiva, ordenando proveer en contra de los demandados remisos a cumplir la obligación y a defenderse, ordenando la restitución, se impone dar aplicación al numeral 3º del art. 384 del C. G. del P., profiriendo sentencia que defina la instancia, no habiendo pruebas por practicar.-

## 2. DECISIÓN

En virtud y mérito de lo anteriormente expuesto, el **JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT-CUNDINAMARCA,** administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

**PRIMERO**. Dar por terminado el contrato de arrendamiento de vivienda y local comercial celebrado entre INVERSIONES JIMATORI SAS como arrendadora contra HG INVERSIONES GRUPO EMPRESARIAL, JHON JAIRO HERNANDEZ REY Y MANUEL EUDORO QUIROGA como arrendatarios, respecto del bien inmueble denominado **N° 25 y 26 sobre la calle 16 acceso principal del Centro Comercia Pasaje La Magdalena ubicado en la calle 16 N° 11-28 de Girardot - Cundinamarca.**

SEGUNDO. Ordenar a los demandados la entrega del citado inmueble, para lo cual se le concede el término de 30 días; término dentro del cual deberá acreditar la desocupación del inmueble. OFICIESE

**TERCERO.** En caso no producirse la restitución del inmueble dentro del término señalado precedentemente, se ordena el lanzamiento, para lo cual este Despacho procederá a señalar fecha y hora para la respectiva entrega.

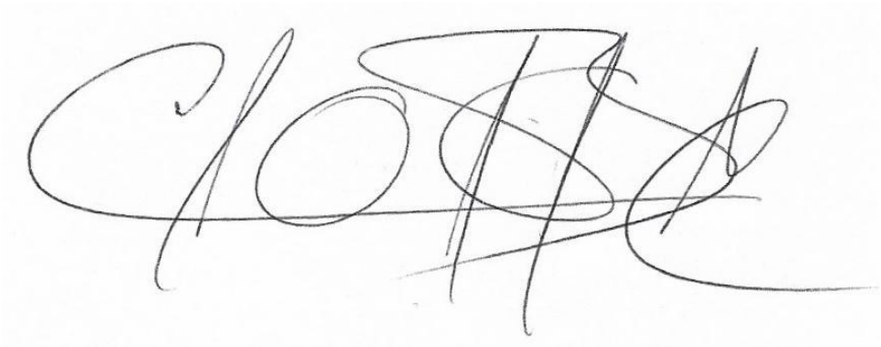
**CUARTO**. Condenar a la parte demandada al pago de las costas procesales ocasionadas en la instancia.

CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Rama Judicial

República de Colombia



**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**

**(Firma digitalizada conforme Art. 11 Decreto 491 de 2020)**

**Juez**

Rama Judicial

República de Colombia

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT - CUNDINAMARCA**

Girardot, **10 NOV 2020**

**REFERENCIA:** VERBAL SUMARIO
**RADICACION:** No 253074003003-201900124-00
**DEMANDANTE:** MARIA NELLY GAMEZ DE GONZALEZ
**DEMANDADO:** HOTELES COMUNITARIOS GERMINAR Y CIA

Téngase en cuenta para los fines pertinentes, que la parte pasiva allega contestación en tiempo a través de apoderada judicial, formulando excepciones.

Se RECONOCE a la abogada YOLANDA SABOGAL MONTENEGRO, como apoderada judicial de la demandada, en los términos y para los efectos y facultades del poder conferido por el representante legal de la empresa demandada, quien asume el proceso en el estado que se encuentra.-

De conformidad al art. 56 del CGP, se da por terminada la actuación del curador ad litem designado.

Para continuar con el trámite del presente proceso, de las excepciones de mérito formuladas por la parte demandada, por secretaría, córrase traslado a la parte contraria por el término de **tres (3) días**. (art. 391 y 110 del CGP)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**
**(Firma digitalizada conforme Art. 11 Decreto 491 de 2020)**
**Juez**

Rama Judicial

República de Colombia

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT - CUNDINAMARCA**

Girardot, **10 NOV 2020**

**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR
**RADICACION:** No 253074003003-201900176-00
**DEMANDANTE:** BANCO DE BOGOTA
**DEMANDADO:** ANTONIO ALFREDO MELO OJEDA

Atendiendo la petición que antecede, para llevar a cabo la audiencia pública ordenada dentro del presente asunto por auto de fecha 12 de marzo de 2020, **se señala el 19 de noviembre del año en curso, a la hora de las 10:00 A.M.**

Se advierte a las partes y sus apoderados judiciales su deber de colaborar en la evacuación de la misma, puesto que uno de los colaboradores del Despacho se comunicará con los sujetos procesales para explicarles el funcionamiento de la herramienta autorizada.

Las partes deberán estar prestas para rendir interrogatorio, evacuarla conciliación y los demás asuntos relacionados con la audiencia y la posibilidad de que en la audiencia se profiera el respectivo fallo.

Se recuerda a las partes de su deber de comparecencia y sanciones que asumen en el evento de inasistencia injustificada. (núm. 4º del art. 372 C.G. del P.) Así como su deber de comunicar oportunamente a sus testigos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**
**(Firma digitalizada conforme Art. 11 Decreto 491 de 2020)**
**Juez**

Rama Judicial

República de Colombia

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT - CUNDINAMARCA**

Girardot, **10 NOV 2020**

**REFERENCIA:** EJECUTIVO HIPOTECARIO
**RADICACION:** No 253074003003-201900205-00
**DEMANDANTE:** CARLOS PEREZ RAMIREZ
**DEMANDADO:** HENRY JIMENEZ ANDRADE

A la demanda se acompañó la Escritura Publica Nº 510 de 19 de marzo de 2015 de la Notaria 2ª del Circulo de Girardot contentiva de la hipoteca y mutuo acordado por las partes, cuya garantía recae sobre el bien inmueble denominado como **carrera 10 # 6-04 hoy carrera 11 # 11 a 02, 11 A 04** de Girardot, con folio de matrícula inmobiliaria **307-28982,** cuyas características están relacionadas en los documentos soporte de la demanda.

Mediante autos de fecha 9 de mayo de 2019 (fl. 20), se libró ORDEN DE PAGO por la vía EJECUTIVA HIPOTECARIA DE MINIMA CUANTÍA, por las sumas allí indicadas.

Notificado el extremo pasivo en forma personal como da cuenta el folio 33, quien a través de apoderado judicial formuló excepciones previas y de mérito, en virtud de las cuales se convocó a audiencia pública, llevada a cabo el 10 de diciembre de 2019, donde las partes acuerdan el pago de la obligación perseguida, suspender el proceso y en caso de incumplir la parte demandada desiste de sus excepciones.

Es así que, por auto de fecha 3 de agosto de 2020, se reanudó la presente actuación y se ordenó requerir a las partes para que acreditaran el cumplimiento del acuerdo, recibiendo escritos de ambos extremos procesales informando su incumplimiento.

En consecuencia de lo anterior, ante el incumplimiento por parte del demandado y la no existencia de medio exceptivo alguno para hacer decaer la eficacia del título aportado con la demanda. Con los documentos aportados a la demanda, la parte actora ha demostrado plenamente la existencia de la obligación.

A folio 28, obra inscripción del embargo ante la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos.

El proceso ha sido adelantado cumpliendo todos los lineamientos diseñados en el C. G del P. para este tipo de controversias.- No se advierte causal que invalide lo actuado y la indiscutida relación obligacional otorga legitimación suficiente a las partes.-

El Código Adjetivo ha calificado de modo especial la conducta de la parte demandada, ordenando proveer en contra del demandado remiso a cumplir la obligación y a defenderse (art. 440 del C. G del P.) por lo que se ordenará, mediante auto, el avalúo y remate del bien, para que con el producto se pague al demandante el crédito y las costas. Para realizar el avalúo será necesario que los bienes estén secuestrados.

Por lo brevemente expuesto, EL JUZGADO,

**RESUELVE:**

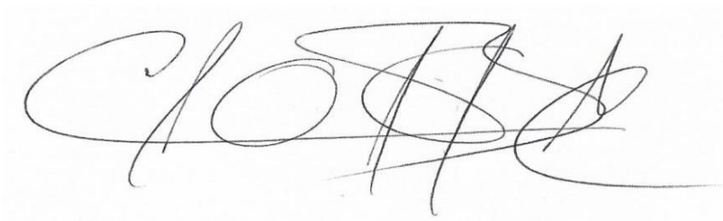
1º ORDENAR LA VENTA EN PUBLICA SUBASTA del bien inmueble **carrera 10 # 6-04 hoy carrera 11 # 11 a 02, 11 A 04** de Girardot, con folio de matrícula inmobiliaria **307-28982,** para que con el producto del mismo se pague la totalidad del crédito a favor de la parte demandante.

2º DECRETAR el avalúo del bien objeto del gravamen, que se encuentra legalmente embargado.

3º ORDENAR la liquidación del crédito.

4º CONDENAR a la parte demandada a pagar las costas procesales.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**
**(Firma digitalizada conforme Art. 11 Decreto 491 de 2020)**
**Juez**

Rama Judicial

República de Colombia

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT - CUNDINAMARCA**

Girardot, **10 NOV 2020**

**REFERENCIA:** EJECUTIVO
**RADICACION:** No 253074003003-201900235-00
**DEMANDANTE:** VICTOR ARMANDO ROJAS
**DEMANDADO:** LEIDY YOVANA RODRIGUEZ GARZON

Se procede a fijar las agencias en derecho en la suma de **$300.000,oo,** lo anterior para que sean incluidas en la liquidación de costas que se elabora por secretaría, de conformidad con el artículo 366 del C. G. del P..

**CÚMPLASE.**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**
**(Firma digitalizada conforme Art. 11 Decreto 491 de 2020)**
**Juez**
**(2)**

Rama Judicial

República de Colombia

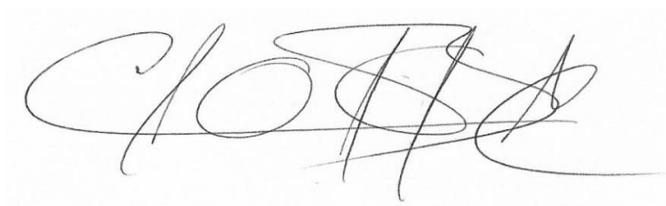
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT - CUNDINAMARCA**

Girardot, **10 NOV 2020**

**REFERENCIA:** EJECUTIVO
**RADICACION:** No 253074003003-201900235-00
**DEMANDANTE:** VICTOR ARMANDO ROJAS
**DEMANDADO:** LEIDY YOVANA RODRIGUEZ GARZON

Teniendo en cuenta que se ha elaborado por secretaría la liquidación de costas, este Despacho procede a aprobar la misma, de conformidad con el art. 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**
**(Firma digitalizada conforme Art. 11 Decreto 491 de 2020)**
**Juez**
**(2)**

Rama Judicial

República de Colombia

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT - CUNDINAMARCA**

Girardot, **10 NOV 2020**

**REFERENCIA:** EJECUTIVO
**RADICACION:** No 253074003003-201900243-00
**DEMANDANTE:** JORGE HERNANDEZ ZAMUDIO
**DEMANDADO:** EVER YOVANY MOSCOSO SARIEGO

Se procede a fijar las agencias en derecho en la suma de **$ 90.000,oo ,** lo anterior para que sean incluidas en la liquidación de costas que se elabora por secretaría, de conformidad con el artículo 366 del C. G. del P..

**CÚMPLASE.**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**
**(Firma digitalizada conforme Art. 11 Decreto 491 de 2020)**
**Juez**
**(2)**

Rama Judicial

República de Colombia

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT - CUNDINAMARCA**

Girardot, **10 NOV 2020**

**REFERENCIA:** EJECUTIVO
**RADICACION:** No 253074003003-201900243-00
**DEMANDANTE:** JORGE HERNANDEZ ZAMUDIO
**DEMANDADO:** EVER YOVANY MOSCOSO SARIEGO

Teniendo en cuenta que se ha elaborado por secretaría la liquidación de costas, este Despacho procede a aprobar la misma, de conformidad con el art. 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**
**(Firma digitalizada conforme Art. 11 Decreto 491 de 2020)**
**Juez**
**(2)**

Rama Judicial

República de Colombia

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT - CUNDINAMARCA**

Girardot, **10 NOV 2020**

**REFERENCIA:** EJECUTIVO
**RADICACION:** No 253074003003-201900344-00
**DEMANDANTE:** COASMEDAS
**DEMANDADO:** SAUL CASTILLO SANCHEZ

Se procede a fijar las agencias en derecho en la suma de **$ 670.000,oo ,** lo anterior para que sean incluidas en la liquidación de costas que se elabora por secretaría, de conformidad con el artículo 366 del C. G. del P..

**CÚMPLASE.**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**
**(Firma digitalizada conforme Art. 11 Decreto 491 de 2020)**
**Juez**
**(2)**

Rama Judicial

República de Colombia

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT - CUNDINAMARCA**

Girardot, **10 NOV 2020**

**REFERENCIA:** EJECUTIVO
**RADICACION:** No 253074003003-201900344-00
**DEMANDANTE:** COASMEDAS
**DEMANDADO:** SAUL CASTILLO SANCHEZ

Teniendo en cuenta que se ha elaborado por secretaría la liquidación de costas, este Despacho procede a aprobar la misma, de conformidad con el art. 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**
**(Firma digitalizada conforme Art. 11 Decreto 491 de 2020)**
**Juez**
**(2)**

Rama Judicial

República de Colombia

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT - CUNDINAMARCA**

Girardot, **10 NOV 2020**

**REFERENCIA:** RESTITUCION
**RADICACION:** No 253074003003-201900350-00
**DEMANDANTE:** OLGA PATRICIA MATEUS ROJAS
**DEMANDADO:** OFELIA CRUZ y EMILIANO CUELLAR

Téngase en cuenta para los fines pertinentes, que los demandados fueron notificados a través de curador ad litem, quien allega en tiempo escrito de contestación formulando excepciones.

De las excepciones de mérito formuladas por la curadora ad litem de la pasiva, por secretaría, córrase traslado a la parte contraria por el término de **cinco (5) días**. (art. 370 y 110 del CGP)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**
**(Firma digitalizada conforme Art. 11 Decreto 491 de 2020)**
**Juez**

Rama Judicial
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT - CUNDINAMARCA**

Girardot, **10 NOV 2020**

**REF:** SUCESIÓN DOBLE INTESTADA
**RADICADO:** No. 253074003201900399-00
**CAUSANTES:** ELISEO ALVAREZ y LIGIA CHACON DE ALVAREZ

## OBJETO DE LA DECISIÓN

Se encuentran al Despacho las anteriores diligencias, a fin de impartirle aprobación al Trabajo de Partición o adjudicación presentado dentro de la causa de la referencia conforme al contenido del art. 509 del CGP.

## ANTECEDENTES

La presente sucesión fue abierta por los herederos OSCAR ALVAREZ CHACON y SANDRA CHACON, así como por JOSE ALEJANDRO VELASQUEZ CHACON y ANDREA PAOLA CHACON como hijos de los causantes, razón por la cual, se encuentran legitimados para actuar, quienes por conducto de apoderado judicial aceptaron la herencia con beneficio de inventario.

Al hallar reunidas las exigencias de ley, se declaró abierto y radicado el proceso de sucesión intestada de los causantes ELISEO ALVAREZ y LIGIA CHACON DE ALVAREZ, mediante proveído de 29 de julio de 2019 (Folio 33), disponiéndose el emplazamiento de quienes se creyeran con derecho a intervenir en el sucesorio, de acuerdo con lo consignado en el Art. 108 y 490 del C. G. del P.
Efectuado en debida forma el emplazamiento, el 3 de septiembre de 2020 se evacuó la diligencia de inventarios y avalúos (documento digital 10) sin objeción alguna, y se designó como partidor al apoderado judicial de los herederos, quien lo allegó dentro del término concedido.

## PROBLEMA JURÍDICO

Hay lugar a impartir aprobación al trabajo de partición o adjudicación presentado dentro de la sucesión doble intestada de los causantes ELISEO ALVAREZ y LIGIA CHACON DE ALVAREZ, conforme al contenido del art. 509 del CGP, al no haberse presentado oposición alguna y donde OSCAR ALVAREZ CHACON y SANDRA CHACON, así como JOSE ALEJANDRO VELASQUEZ CHACON y ANDREA PAOLA CHACON comparecen como herederos interesados en que se les adjudique la herencia?

## CONSIDERACIONES

Desde el fallecimiento de una persona, cualquiera de los interesados que indica el artículo 1312 del Código Civil o el compañero permanente con sociedad patrimonial reconocida, podrá pedir la apertura del proceso de sucesión. (art. 488 CGP)

El código adjetivo establece que realizadas las citaciones y comunicaciones previstas en el artículo 490 ibídem, se señalará fecha y hora para la diligencia de inventarios y avalúos, en la cual se aplicarán las reglas del art. 501 e jusdem.

Por su parte, los numerales 1º, 2º y 7º del art. 509 del CGP establecen que el juez dictará de plano sentencia aprobatoria si los herederos y el cónyuge sobreviviente o el compañero permanente lo solicitan. En los demás casos conferirá traslado de la partición a todos los interesados por el término de cinco (5) días, dentro del cual podrán formular objeciones con expresión de los hechos que les sirvan de fundamento. Señala que si ninguna objeción se propone, el juez dictará sentencia aprobatoria de la partición, la cual no es apelable. Y que si la sentencia versa sobre bienes sometidos a registro será inscrita, lo mismo que las hijuelas, en las oficinas respectivas, en copia que se agregará luego al expediente. Luego de esto, la partición y la sentencia que la aprueba serán protocolizadas en una notaría del lugar que el juez determine, de lo cual se dejará constancia en el expediente.

En el caso bajo estudio, se encuentran reunidos a cabalidad, los presupuestos procesales, como son: competencia del Juzgador, capacidad procesal, capacidad de las partes y demanda en forma.

Del caudal probatorio, se determinó que OSCAR ALVAREZ CHACON y SANDRA CHACON, así como JOSE ALEJANDRO VELASQUEZ CHACON y ANDREA PAOLA CHACON como herederos de los causantes, aceptaron la herencia con beneficio de inventario.

Como activo sucesoral fue relacionada la liquidación del crédito aprobada el 16 de agosto de 2019 dentro de proceso EJCUTIVO adelantado ante el JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO DE Girardot por la suma de $13.616.319, respecto de la cual, solo fue puesto a disposición la suma de $12.923.393, correspondiendo un 25% a cada heredero, ordenándose su pago, previo fraccionamiento. El pasivo fue relacionado en $ 0 (cero pesos).

Efectuado en su totalidad el trámite procesal, no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado y revisado el trabajo partitivo este se ajusta a derecho, en consecuencia, el Despacho procederá a impartirle su aprobación.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT -CUNDINAMARCA, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

## R E S U E L V E:

**PRIMERO: APROBAR** en todas y cada una de sus partes el anterior Trabajo de Partición de Bienes, presentado dentro de la sucesión doble intestada de los causantes ELISEO ALVAREZ y LIGIA

CHACON DE ALVAREZ quienes en vida se identificaban con las C.C.Nº 11.291.271 y 20.621.503, respectivamente y tener como adjudicatarios a OSCAR ALVAREZ CHACON y SANDRA CHACON, así como JOSE ALEJANDRO VELASQUEZ CHACON y ANDREA PAOLA CHACON, como hijos de los causantes, de conformidad con lo dispuesto ut supra.

**SEGUNDO:** ORDENASE el pago del depósito judicial puesto a disposición del presente proceso por la suma de $12.923.393, correspondiendo un 25% a cada heredero, previo fraccionamiento. OFICIESE

**TERCERO:** COMPÚLSENSE por secretaría, fotocopias de esta decisión y del respectivo Trabajo de Adjudicación de Bienes que forma parte de la presente sentencia; para los fines legales pertinentes a costa de la interesada.

**CUARTOO:** PROTOCOLÍCESE el expediente en la Notaría de esta ciudad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**
**(Firma digitalizada conforme Art. 11 Decreto 491 de 2020)**
**Juez**

**Juzgado Tercero Civil Municipal**
**Girardot- Cundinamarca**

**CONSTANCIA DE EJECUTORIA**

La presente providencia cobró ejecutoria el

día _____a las 5:00 p.m.

SABRINA MARTINEZ URQUIJO
Secretaria

Rama Judicial

República de Colombia

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT - CUNDINAMARCA**

Girardot, **10 NOV 2020**

**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR
**RADICACION:** No 253074003003-201900442-00
**DEMANDANTE:** O Y C CASTEC GROUP SAS
**DEMANDADO:** OLGA LUCIA LOZADA DONCEL y CARLOS ALBERTO POVEDA

Corresponde en este momento procesal definir la instancia dentro del litigio de la referencia, a lo que se procede conforme lo dispone el inciso 2º del art. 440 del C. G del P., previo las siguientes,

**C O N S I D E R A C I O N E S:**

1o. El Juzgado libró orden de pago en contra de la parte demandada y a favor de la parte demandante. Notificado el extremo por conducta concluyente, quien dentro del termino de traslado guardó silencio, no impugnó el mandamiento de pago, ni formuló medio exceptivo alguno.-

2o. El proceso ha sido adelantado cumpliendo todos los lineamientos diseñados en el C. G del P. para este tipo de controversias.-No se advierte causal que invalide lo actuado y la indiscutida relación obligacional otorga legitimación suficiente a las partes.-

3o. El Código Adjetivo ha calificado de modo especial la conducta de la parte demandada, ordenando proveer en contra del demandado remiso a cumplir la obligación y a defenderse (art. 440 del C. G del P.).-

En virtud y mérito de lo anteriormente expuesto, este Juzgado,

**RESUELVE:**

PRIMERO. ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN en la forma y términos dispuestos en el auto mandamiento de pago.-

SEGUNDO. Practíquese la liquidación del crédito en la forma señalada en el 446 del C. G del P.

TERCERO. Ordenar el avalúo y remate de los bienes cautelados y de los que lleguen a ser gravados.-

CUARTO. Condenar al extremo demandado al pago de las costas procesales ocasionadas conforme al art. 365 del C. G del P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**
**(Firma digitalizada conforme Art. 11 Decreto 491 de 2020)**
**Juez**

Rama Judicial

República de Colombia

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT - CUNDINAMARCA**

Girardot, **10 NOV 2020**

**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR
**RADICACION:** No 253074003003-201900501-00
**DEMANDANTE:** COOTRADECUN
**DEMANDADO:** LIOVANY VARGAS TOVAR y RICARDO VARGAS VEGA

Atendiendo la manifestación de los apoderados judiciales de las partes en escrito que antecede, y reunidas como se encuentran las exigencias del Art. 461 del CGP, el Juzgado, ORDENA:

1. Dar por terminado el presente proceso EJECUTIVO SINGULAR de COOTRADECUN contra LIOVANY VARGAS TOVAR y RICARDO VARGAS VEGA por pago total de la obligación.- (C.S)

2. De la revisión de los depósitos judiciales, puestos a disposición del presente proceso, páguese a favor de la parte actora la suma de $2.700.000, conforme acuerdo allegado por las partes; los demás descuentos páguese a quien le fueron descontados, previa revisión de remanentes. OFICIESE

3. Se ordena el levantamiento de las medidas cautelares que se encuentren vigentes, previa revisión de remanentes, en tal caso, póngase a disposición del respectivo Juzgado- Líbrense los oficios del caso.

4. Practíquese el desglose del título base de la acción, hágase entrega a la parte demandada, con las constancias del caso, previo pago de expensas de rigor.-

5. Sin condena en costas.

6. Cumplido lo anterior, o sin interés de parte, archívese el expediente.-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**
**(Firma digitalizada conforme Art. 11 Decreto 491 de 2020)**
**Juez**

Rama Judicial
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT - CUNDINAMARCA**

Girardot, **10 NOV 2020**

**REF: IMPUGNACION DE ACTAS**
**DEMANDANTE: HAYDEE HERRERA VANEGAS**
**DEMANDADO: CONDOMINIO CASALOMA**
**No 25307 4003 –003-2019 -00601 -00**

En aras de continuar con el trámite del presente asunto, de conformidad a lo dispuesto en la regla 1ª del art. 317 del CGP, se requiere a la parte actora para que en el término de 30 días siguientes a la notificación de este auto, proceda a acreditar el diligenciamiento del citatorio y notificación por aviso dirigida al demandado **RAFAEL ESTEBAN GARZON** en la forma dispuesta en los art. 291, 292 del CGP y decreto legislativo 806 de 4 de junio de 2020, allegando el cotejo y certificación del resultado de la entrega, so pena de dar aplicación a la figura del desistimiento tácito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**
**(Firma digitalizada conforme Art. 11 Decreto 491 de 2020)**
**Juez**

Rama Judicial
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT - CUNDINAMARCA**

Girardot, **10 NOV 2020**

**REFERENCIA:** VERBAL SUMARIO
**RADICACION:** No 253074003003-201900601-00
**DEMANDANTE:** HAYDEE HERRERA VANEGAS
**DEMANDADO:** CONDOMINIO CASALOMA

El art. 121 del CGP, establece que salvo interrupción o suspensión del proceso por causa legal, no podrá transcurrir un lapso superior a un (1) año para dictar sentencia de primera o única instancia, contado a partir de la notificación del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo a la parte demandada o ejecutada.

**De las medidas adoptadas por la emergencia sanitaria producto del coronavirus o COVID 19**

La OMS ha señalado que los coronavirus (CoV) son una amplia familia de virus que pueden causar diversas afecciones, desde el resfriado común hasta enfermedades más graves, como ocurre con el coronavirus causante del síndrome respiratorio de Oriente Medio (MERS-CoV) y el que ocasiona el síndrome respiratorio agudo severo (SRAS-CoV). Un nuevo coronavirus es una nueva cepa de coronavirus que no se había encontrado antes en el ser humano.

El **9 de marzo de 2020** la Organización Mundial de la Salud, solicitó a los países la adopción de medidas prematuras con el objetivo de detener la transmisión y prevenir la propagación del virus.

El **11 de marzo de 2020** la Organización Mundial de la Salud - OMS declaró el actual brote de enfermedad por coronavirus - COVID-19 como una pandemia', esencialmente por la velocidad de su propagación y la escala de trasmisión.

Atendiendo las recomendaciones de la OMS, el Presidente de la República, el pasado **12 de marzo de 2020**, emitió el **Decreto 385 de 2020** por medio del cual declara la emergencia sanitaria y dispone medidas para hacer frente al virus, adoptando medidas preventivas de aislamiento y cuarentena por 14 días.

A través del **Decreto 417 de 2020** de 17 de marzo de 2020, el jefe de Estado, declara Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológico por el término de 30 días.

Mediante **Decreto 457 de 2020** de 22 de marzo de 2020, el presidente ordena el aislamiento preventivo obligatorio de todas las personas habitantes de la República de Colombia, a partir de las cero horas del 25 de marzo de 2020 hasta las cero horas del 13 de abril de 2020, limitando totalmente la circulación de personas y vehículos en el territorio nacional.

Por su parte el Consejo Superior de la Judicatura, procedió a emitir el Acuerdo No. PCSJA20-11517 de 2020 donde ordena suspender los términos judiciales en todo el país a partir del 16 y hasta el 20 de marzo de 2020, posteriormente, dicha medida es prorrogada por el Acuerdo No. PCSJA20-11521 de 2020 hasta el 3 de abril calenda y luego mediante el Acuerdo PCSJA20-11526 de 22 de marzo de 2020, se prorroga hasta el 12 de abril de 2020.

No obstante lo anterior, atendiendo a la evolución del contagio, el 8 de abril de 2020, el señor Presidente de la Republica emite el Decreto 531 de 2020 por el cual se imparten instrucciones en virtud de la emergencia sanitaria generada por la pandemia del Coronavirus COVID-19, y el mantenimiento del orden público, en especial, en su artículo 1° ordena:

> *"aislamiento preventivo obligatorio de todas las personas habitantes de República de Colombia, a partir cero horas (00:00 a.m.) del día 13 de abril 2020, hasta las cero horas (00:00 a.m.) del día 27 de abril de 2020, en el marco de la emergencia sanitaria por causa del Coronavírus COVID-1"*

El Gobierno Nacional, mediante **Decreto 593** de 24 de abril de 2020, prorroga el término de aislamiento preventivo obligatorio hasta las cero horas del 11 de mayo de 2020, en el marco de la emergencia sanitaria por el coronavirus COVID -19.

Posteriormente, mediante **Decreto 636** de 6 de mayo de 2020, prorroga el término de aislamiento preventivo obligatorio hasta las cero horas del 25 de mayo de 2020, en el marco de la emergencia sanitaria por el coronavirus COVID -19. Luego, se expidió el **Decreto 689 de 2020** de 22 de mayo de 2020, que extiende la vigencia del Decreto 636, hasta de 31 de mayo de 2020.

El 28 de mayo de 2020, se expide el **Decreto 749,** mediante el cual se ordena el aislamiento preventivo obligatorio de todas las personas habitantes de la República de Colombia, a partir de las cero horas (00:00 a.m.) del día 1 de junio de 2020, hasta las cero horas (00:001 del **día 1 de julio de 2020**, en el marco de la emergencia sanitaria por causa del Coronavirus COVID-19.

En virtud de lo anterior, el Consejo Superior de la Judicatura, expide el Acuerdo CSJSA20-11532 de 11 de abril de 2020, mediante el cual prorroga la suspensión de términos judiciales en el territorio nacional**,** desde el 13 de abril hasta el 26 de abril de 2020, siendo prorrogado por Acuerdo PCSJA20-11456 hasta el 10 de mayo de 2020, por Acuerdo PCSJA20-11549 se extiende hasta el 24 de mayo de 2020, por Acuerdo PCSJA20-11556 hasta el 8 de junio de 2020 y **por ACUERDO PCSJA20-11567 se prorroga la suspensión de términos judiciales en el territorio nacional, desde el 9 de junio hasta el 30 de junio de 2020 inclusive.**

A partir del 1° de julio se reanuda los términos, sin embargo permanecen las restricciones de ingreso los Despachos Judiciales y práctica de diligencias fuera del Despacho de conformidad a los Acuerdos **PCSJA20-11581, PCSJA20-11597, PCSJA20-11614 prorrogado por Acuerdos PCSJA20-11622, PCSJA20-11623 y PCSJA20-11629.**

Que mediante Decreto Nacional 491 de 2020 y art. 2° del Decreto 564 de 2020 se suspendieron los términos de duración del proceso del art. 121 del CGP, a partir del 16 de marzo de 2020.

En virtud a lo establecido en el parágrafo 2° del artículo 1° del Acuerdo **PCSJA20-11632** del Consejo Superior de la Judicatura se da autorización para la práctica de diligencias de inspección judicial, secuestro y entregas. No obstante el Consejo Seccional de la Judicatura de Cundinamarca mediante Circular CSJCUA20-76 de 2 de octubre de 2020, reserva dicha aplicación a los municipios con bajo índice de contagio de COVID 19 dentro de los cuales excluye la ciudad de Girardot, quienes deberán trabajar de manera preferente desde casa.

Así las cosas, y habida cuenta que la presente demanda fue presentada el 21 de octubre de 2019 y admitida el 27 de febrero de 2020 (fl. 71) y encontrándose el proceso pendiente de que la parte actora cumpla la carga de notificar a la pasiva**,** en aras de decidir de fondo el presente asunto, se hace necesario dar aplicación al inciso 5º del art. 121 del CGP, esto es, prorrogar por el término de 6 meses, el conocimiento de este Despacho, en consecuencia, el Juzgado dispone,

**RESUELVE**

PRORROGAR por SEIS (6) MESES, el término para emitir sentencia en el presente asunto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**
**(Firma digitalizada conforme Art. 11 Decreto 491 de 2020)**
**Juez (2)**

Rama Judicial
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT - CUNDINAMARCA**

Girardot, **10 NOV 2020**

**REF:** EJECUTIVO PRENDARIO
**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA S.A
**DEMANDADO:** EMILY YESENIA SUAREZ CAMELO
**No 25307 4003 –003-2019 -00615 -00**

Registrado como se encuentra el embargo, y previo a proveer sobre el secuestro del vehículo materia de cautela, el Juzgado dispone,

1. Ofíciese a la Policía Nacional (SIJIN), a fin de que procedan a la inmovilización del vehículo distinguido con las Placas **GRH956** de propiedad de la demandada **EMILY YESENIA SUAREZ CAMELO** C.C. y se ponga a disposición del presente Despacho, informando en que parqueadero queda el mentado vehículo.

Del escrito y anexos allegados, téngase en cuenta la dirección suministrada por la parte actora para efectos de notificar al demandado del auto de mandamiento de pago proferido dentro del presente asunto.

La parte actora proceda de conformidad al Decreto 806 de 2020, y/o Art. 291 292del CGP y luego de esto, acredite en el proceso su diligenciamiento, cotejo y resultado de entrega.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**
**(Firma digitalizada conforme Art. 11 Decreto 491 de 2020)**
**Juez**

Rama Judicial
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT - CUNDINAMARCA**

Girardot, **10 NOV 2020**

**REF:** EJECUTIVO SINGULAR
**DEMANDANTE:** BANCO POPULAR S.A
**DEMANDADO:** MARY LUZ CALDERON VILLEGAS
**No 25307 4003 –003-2019 -00655 -00**

Del escrito allegado el 16 de octubre de 2020, téngase en cuenta la renuncia presentada por el abogado WILSON GERMAN PULIDO CASTRO, como apoderado judicial de la parte demandante. (ART. 76 CGP)

Previo a reconocer personería al Dr. JOSE LUIS AVILA FORERO, se requiere al doctor JOAQUIN EDUARDO VILLALOBOS PERILLA, para que en el término de diez (10) días se sirva acreditar su calidad de Apoderado General del BANCO POPULAR S.A, entidad ejecutante, toda vez que los anexos allegados son ilegibles.

Cumplido lo anterior ingrese las presentes diligencias al Despacho a fin de proveer sobre la solicitud de ilegalidad contra el auto de fecha 24 de septiembre de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**
**(Firma digitalizada conforme Art. 11 Decreto 491 de 2020)**
**Juez**

Rama Judicial
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT - CUNDINAMARCA**

Girardot, **10 NOV 2020**

**REF: EJECUTIVO SINGULAR**
**DEMANDANTE: EDILBERTO LLANOS ALBARRACIN**
**DEMANDADO: ALBERTO ZARTA MARTINEZ Y OTRO**
**No 25307 4003 –003-2019 -00658-00**

Previo a dar cumplimiento a lo ordenado en auto de fecha 9 de marzo de 2020, esto es, lo dispuesto en la regla 1ª del art. 317 del CGP y como quiera que no acreditado el diligenciamiento de la notificación a la parte demandada, se requiere a la parte actora, para que dentro del término **de 10 días se sirva acreditar el diligenciamiento del citatorio y notificación por aviso** dirigida a la demandada, en la forma dispuesta en los art. 291 y 292 del CGP y decreto legislativo 806 de 4 de junio de 2020**.** Una vez vencido el término ingrese al despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**
**(Firma digitalizada conforme Art. 11 Decreto 491 de 2020)**
**Juez**

Rama Judicial
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT - CUNDINAMARCA**

Girardot, **10 NOV 2020**

**REF:** EJECUTIVO SINGULAR
**DEMANDANTE:** EDILBERTO LLANOS ALBARRACIN
**DEMANDADO:** EFRAIN RONDON AGUILAR Y
SANDRA SORAYA ORJUELA OVIEDO.
**No** 25307 4003 –003-2019 -00661 -00

Registrado como se encuentra el embargo de la cuota parte del inmueble con matrícula inmobiliaria No.350-6090 denominado **APTO 301 BLOQUE 2 MULTIF-JORDAN de Ibagué -Tolima**, de propiedad de la demandada **SANDRA SORAYA ORJUELA OVIEDO**, se ORDENA el secuestro del mismo.

Para la práctica de la diligencia de secuestro se comisiona al señor Juez Civil Municipal (reparto) de Ibagué- Tolima, a quien se le librará despacho comisorio con los insertos y anexos pertinentes, con amplias facultades incluso de la designar secuestre y asignar honorarios, (art. 37 y ss del CGP)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**
**(Firma digitalizada conforme Art. 11 Decreto 491 de 2020)**
**Juez**

Rama Judicial
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT - CUNDINAMARCA**

Girardot, **10 NOV 2020**

**REF:** EJECUTIVO SINGULAR
**DEMANDANTE:** EDILBERTO LLANOS ALBARRACIN
**DEMANDADO:** EFRAIN RONDON AGUILAR Y
SANDRA SORAYA ORJUELA OVIEDO.
**No** 25307 4003 –003-2019 -00661 -00

De la revisión del expediente y atendiendo la petición que antecede, se ordena el EMPLAZAMIENTO de la demandada **SANDRA SORAYA ORJUELA OVIEDO** de conformidad con el artículo 293 y 108 del CGP. (Art. 87 ibídem). En los términos del artículo antes citado inclúyase en lista conforme el Art. 10 del decreto 806 de 2020.

En aras de continuar con el trámite del presente asunto, de conformidad a lo dispuesto en la regla 1ª del art. 317 del CGP, se requiere a la parte actora para que en el término de 30 días siguientes a la notificación de este auto, proceda a acreditar el diligenciamiento del citatorio y notificación por aviso dirigida al demandado **EFRAIN RONDON AGUILAR** en la forma dispuesta en los art. 291, 292 del CGP y decreto legislativo 806 de 4 de junio de 2020, allegando el cotejo y certificación del resultado de la entrega, so pena de dar aplicación a la figura del desistimiento tácito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS
**(Firma digitalizada conforme Art. 11 Decreto 491 de 2020)**
**Juez**

Rama Judicial
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT - CUNDINAMARCA**

Girardot, **10 NOV 2020**

**REF:** EJECUTIVO SINGULAR
**DEMANDANTE:** CONJUNTO RESIDENCIAL REMANSO RESERVADO
**DEMANDADO:** ANGELA MENDOZA DE SERRANO Y OTRO
**No 25307 4003 –003-2019 -00700-00**

Teniendo la solicitud allegada por la apoderada de la parte actora, por secretaria, inclúyase en el registro nacional de emplazados conforme el Art. 10 del decreto 806 de 2020, el emplazamiento ordenado mediante auto de fecha 21 de agosto de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**
**(Firma digitalizada conforme Art. 11 Decreto 491 de 2020)**
**Juez**

Rama Judicial
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT - CUNDINAMARCA**

Girardot, **10 NOV 2020**

**REF:** EJECUTIVO SINGULAR
**DEMANDANTE:** BANCO DE OCCIDENTE S.A
**DEMANDADO:** JULIO CESAR PEÑA TELLEZ.
**No 25307 4003 –003-2019 -00706 -00**

Acreditada la radicación de nuestro oficio No.00046 de 18 de enero de 2020, se ordena REQUERIR a la OFICINA DE TRANSITO Y TRANSPORTE DE COTA- CUNDINAMARCA, para que dentro del término de **10 días**, se sirva informar sobre el resultado de lo solicitado en el mismo. OFICIESE con copia del mentado oficio.

Vencido el termino ingrese al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**
**(Firma digitalizada conforme Art. 11 Decreto 491 de 2020)**
**Juez**

Rama Judicial

República de Colombia

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT - CUNDINAMARCA**

Girardot, **10 NOV 2020**

**REFERENCIA:** EJECUTIVO
**RADICACION:** No 253074003003-201900707-00
**DEMANDANTE:** BANCO DE LAS MICROFINANZAS – BANCAMIA S.A.
**DEMANDADO:** ESTEFANIA PALOMINO ACEVEDO

Téngase por incorporado para los fines pertinentes, la publicación que antecede realizada en periódico EL ESPECTADOR, allegada por la parte actora en donde se acredita el emplazamiento ordenado.

Cumplido lo ordenado por auto de fecha 8 de septiembre de 2020, por secretaria procédase a la inclusión en la plataforma web TYBA (art. 108 CGP).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**
**(Firma digitalizada conforme Art. 11 Decreto 491 de 2020)**
**Juez**

Rama Judicial
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT - CUNDINAMARCA**

Girardot, **10 NOV 2020**

**REF:** EJECUTIVO SINGULAR
**DEMANDANTE:** FERNANDO CRUZ SANCHEZ
**DEMANDADO:** JACQUELINE MORENO CASTILLO.
**No 25307 4003 –003-2019 -00724 -00**

En aras de continuar con el trámite del presente asunto, de conformidad a lo dispuesto en la regla 1ª del art. 317 del CGP, se requiere a la parte actora para que en el término de 30 días siguientes a la notificación de este auto, proceda a acreditar el diligenciamiento del citatorio y notificación por aviso dirigida a la demandada en la forma dispuesta en los art. 291, 292 del CGP y decreto legislativo 806 de 4 de junio de 2020, allegando el cotejo y certificación del resultado de la entrega, so pena de dar aplicación a la figura del desistimiento tácito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**
**(Firma digitalizada conforme Art. 11 Decreto 491 de 2020)**
**Juez**

Rama Judicial
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT - CUNDINAMARCA**

Girardot, **10 NOV 2020**

**REF:** DIVISORIO
**DEMANDANTE:** ANDRES EDUARDO NIÑO LIZCANO Y OTROS
**DEMANDADO:** WENSESLAO NIÑO BERNAL.
**No 25307 4003 –003-2019 -00726 -00**

Se encuentran al despacho las presentes diligencias, a fin de adicionar el auto de fecha 15 de otubre de 2020, en el sentido de designar como secuestre al señor **REINALDO ROMERO ORTEGA**. Ofíciese

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**
**(Firma digitalizada conforme Art. 11 Decreto 491 de 2020)**
**Juez**

Rama Judicial
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT - CUNDINAMARCA**

Girardot, **10 NOV 2020**

**REF:** EJECUTIVO SINGULAR
**DEMANDANTE:** COOPERATIVA PROSPERANDO LTDA
**DEMANDADO:** LUIS CARLOS ACOSTA MONTILLA.
**No** 25307 4003 –003-2019 -00730 -00

Teniendo en cuenta la petición allegada por la apoderada de la parte actora, páguese los depósitos judiciales existentes hasta el monto de las liquidaciones de crédito y costas aprobadas a la **COOPERATIVA PROSPERANDO LTDA**. OFÍCIESE.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**
**(Firma digitalizada conforme Art. 11 Decreto 491 de 2020)**
**Juez**