



Rama Judicial  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT - CUNDINAMARCA**

Girardot, **18 FEB 2021**

**RADICACIÓN:** 25307-4003-003-2006 -00292 - 00  
**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** SOCIEDAD DE AGRICULTURA S.A AGRO  
**DEMANDADO:** ROBERTO ALVARO CORREA RINCON Y FERNANDO LOZANO GARCIA

Atendiendo la petición allegada por el demandado FERNANDO LOZANO GARCIA C.C. 11.294.753 y como quiera que, dentro del presente asunto se encuentra terminado por desistimiento tácito mediante auto de fecha 28 de febrero de 2019, se ordena la entrega de los dineros descontados al memorialista, previa revisión de remanentes. Ofíciense

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**  
(Firma digitalizada conforme Art. 11 Decreto 491 de 2020)  
**Juez**



Rama Judicial

República de Colombia

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT - CUNDINAMARCA**

Girardot, **18 FEB 2021**

**REFERENCIA:** EJECUTIVO-DECLARATIVO  
**RADICACION:** No 253074003003-201500333-00  
**DEMANDANTE:** LISANDRO ERNESTO PINILLA GOMEZ  
**DEMANDADO:** AMALIA CHAVEZ MARTINEZ

Téngase por incorporados los anexos y certificación allegada por la parte actora, respecto de la citación enviada a la parte demandada. No obstante, por no haberse acreditado la remisión de dicha documental al correo electrónico, no es posible dar aplicación al Decreto 806 de 2020.

De otra parte, atendiendo el poder contenido en el documento digital 4 que contiene también el escrito de contestación de demanda y excepciones, téngase notificada a la demandada por conducta concluyente de conformidad al art. 301 del CGP .

De las excepciones de mérito formuladas por la pasiva, córrase traslado a la parte contraria, por el término de **diez (10) días** (Art. 443 del C.G. del P.).

Se reconoce a la abogada SORAYA GONZALEZ CHAVEZ como apoderada judicial de la demandada, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**

(Firma digitalizada conforme Art. 11 Decreto 491 de 2020)

**Juez**



Rama Judicial

República de Colombia

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT - CUNDINAMARCA**

Girardot, **18 FEB 2021**

**RADICACIÓN:** 25307-4003-003-2016-00128-00

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** MANUEL ANTONIO CARVAJAL

**DEMANDADO:** VIVIANA MARIA RESTREPO Y OTRO

**SITUACIÓN A DECIDIR**

Se encuentran el expediente al Despacho para determinar si hay lugar a impartir o no aprobación a la diligencia de remate practicada dentro del proceso citado en la referencia.

**CONSIDERACIONES**

El pasado 10 de noviembre de 2020 (documento digital 12), se realizó la diligencia de remate de los bienes muebles y enseres objeto de medida cautelar dentro del presente asunto, los cuales se encontraban debidamente embargados, secuestrados y avaluados.

Al proceso se incorporaron las publicaciones que se hicieron en legal forma y se cumplieron las demás formalidades prescritas por la ley para llegar a la diligencia de remate de que trata el art. 450 del CGP.

En dicho acto procesal solo se presentó como postor el demandante, quien por conducto de apoderado judicial ofertó la suma de **\$4.921.000,00**, por cuenta del crédito, por consiguiente, fue a quien se le adjudicó el bien, no debiendo consignar como excedente suma alguna.

Como valor del impuesto de remate fue señalada la suma de **\$246.050.00**. (documento digital 14) que debía consignar el adjudicatario dentro del término de 5 días de conformidad al art. 453 CGP, en concordancia con el art. 7 Ley 1 de 1987 mod. art. 12 Ley 1743 de 2014)

Dentro del término concedido, el rematante realiza el pago del impuesto allegando consignación N° 70530372 por la suma de \$247.000.00. de fecha 18 de noviembre de 2020, en consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Aprobar el remate realizado el pasado 10 de noviembre de 2020.

**SEGUNDO:** Decretar la cancelación del embargo y del secuestro. Oficiese.

**CUARTO:** Ordenar la expedición de copias auténticas del acta de remate, y de este auto al adjudicatario, previo el pago de expensas de rigor. OFICIESE.

**NOTIFÍQUESE**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**

(Firma digitalizada conforme Art. 11 Decreto 491 de 2020)

**Juez**



Rama Judicial  
República de Colombia

## JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT - CUNDINAMARCA

Girardot, 18 FEB 2021

**RADICACIÓN:** 25307-4003-003-2016-00282-00  
**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA  
**DEMANDANTE:** CONJUNTO RESIDENCIAL LA ARBOLEDA  
**DEMANDADO:** FLOR MARINA TRUJILLO BERMUDEZ

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición que antecede, para lo cual se descinde a efectuar el siguiente análisis:

### ANTECEDENTES

Mediante auto de fecha 12 de marzo de 2020, esta Dependencia Judicial declaró la terminación del presente proceso por desistimiento tácito, con fundamento en el numeral 2° literal b) del artículo 317 del C.G.P., esto es, que el proceso tenga sentencia ejecutoriada y que lleve inactivo más de dos años.

Inconforme con lo decidido en la citada providencia, el apoderado judicial del Conjunto demandante interpuso un recurso de reposición y en subsidio de apelación contra la misma.

### CONSIDERACIONES

En el recurso de reposición interpuesto, la parte demandante alega haber radicado el día 10 de abril de 2019 el último oficio dentro del presente asunto, lo que conllevaría a no cumplirse el término establecido para declarar la terminación del proceso por desistimiento tácito (2 años), por cuanto la última actuación ejecutada por dicha parte fue 11 meses y 2 días antes a la fecha en la que se profirió el auto recurrido.

Indicado lo anterior, de entrada, es menester indicar que el Código General del Proceso, en su artículo 317, núm. 2° literal b), establece claramente lo siguiente:

#### ***“Artículo 317. Desistimiento tácito***

*El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:  
(...)*

*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes.*

*El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:  
(...)*

***b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años***". (Negrilla fuera del texto)

Ahora bien, una vez analizados los argumentos expuestos por el apoderado judicial de la parte demandante y, constada la prueba documental allegada junto al recurso, observa este Administrador de Justicia que le asiste razón al profesional del derecho, en tanto el último oficio en efecto fue radicado el día 10 de abril de 2019, pero por error involuntario del Juzgado no había sido agregado al expediente al momento de proferirse el auto que declaró la terminación del proceso.

Por tanto, resulta claro que, al 12 de marzo de 2020, habían transcurrido sólo 11 meses y 2 días desde que fue allegado el último escrito de la parte demandante; término que no era suficiente para haberse declarado la terminación de la presente demanda por desistimiento tácito, por cuanto la Ley claramente establece que para aplicar dicha figura el proceso debe tener sentencia ejecutoriada y estar inactivo más de dos (2) años.

Así las cosas, como quiera que las razones argüidas por el profesional del derecho conllevan a variar la decisión tomada, el Despacho revocará en su integridad la providencia judicial atacada.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Girardot (Cundinamarca),

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REVOCAR** en su integridad el auto de fecha 12 de marzo de 2020, de conformidad con los argumentos expuestos en la parte motiva de la presente providencia; por tanto, se deja sin efecto lo dispuesto en el mencionado auto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**

(Firma digitalizada conforme Art. 11 Decreto 491 de 2020)

**Juez**



Rama Judicial

República de Colombia

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT - CUNDINAMARCA**

Girardot, **18 FEB 2021**

**REFERENCIA:** EJECUTIVO  
**RADICACION:** No 253074003003-201700229-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DE BOGOTA  
**DEMANDADO:** GABRIEL ALFONSO VERA GARCIA

Por vía de reposición, se revisa y revoca el auto de 21 de enero de 2021, mediante el cual se dio por terminado el presente proceso por haber operado el fenómeno del desistimiento tácito.

**CONSIDERACIONES DEL DESPACHO:**

El numeral 2° del art. 317 del Código General del Proceso, establece:

“2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, **porque no se solicita o realiza ninguna actuación** durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, **se decretará la terminación por desistimiento tácito** sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes.

El desistimiento tácito se registrará por las siguientes reglas:

(...)

**b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; (...).”**

De la revisión del presente proceso, se observa que el mismo cuenta con auto que ordena seguir adelante la ejecución en firme, sin embargo, en el cuaderno de cautelares por auto de fecha 3 de agosto de 2020, se decretó una medida cautelar, con lo cual se interrumpió el término de inactividad de la mentada norma.

Así las cosas, si bien dentro los argumentos del recurrente son suficientes para hacer decaer el auto objeto de inconformidad, en consecuencia, el Juzgado.

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Revocar el auto de 21 de enero de 2020, mediante el cual se dio por terminado el presente proceso por haber operado el fenómeno del desistimiento tácito.

**SEGUNDO:** Ordenar a la parte actora continuar con los trámites de la ejecución.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**

(Firma digitalizada conforme Art. 11 Decreto 491 de 2020)

**Juez**



Rama Judicial

República de Colombia

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT - CUNDINAMARCA**

Girardot, **18 FEB 2021**

**REFERENCIA:** EJECUTIVO HIPOTECARIO  
**RADICACION:** No 253074003003-201800116-00  
**DEMANDANTE:** TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A.  
**DEMANDADO:** LUZ MARINA ALDANA CUELLAR y MATILDE PAREDES

Atendiendo la manifestación del apoderado judicial de la parte actora en escrito que antecede, y reunidas como se encuentran las exigencias del Art. 461 del CGP, el Juzgado, ORDENA:

1. Dar por terminado el presente proceso EJECUTIVO HIPOTECARIO de TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A. contra LUZ MARINA ALDANA CUELLAR y MATILDE PAREDES por pago total de la obligación.- (C.S)
2. En consecuencia se ordena el levantamiento de las medidas cautelares que se encuentren vigentes, previa revisión de remanentes, en tal caso, póngase a disposición del respectivo Juzgado- Librense los oficios del caso.
3. Practíquese el desglose del título base de la acción, hágase entrega a la parte demandada, con las constancias del caso, previo pago de expensas de rigor.-
4. Sin condena en costas.
5. Cumplido lo anterior, o sin interés de parte, archívese el expediente.-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**

(Firma digitalizada conforme Art. 11 Decreto 491 de 2020)

**Juez**