Rama Judicial
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT - CUNDINAMARCA**

**13 MAYO 2021**

Girardot, _____

**REFERENCIA:** EJECUTIVO
**RADICACION:** No 253074003003-201600156-00
**DEMANDANTE:** OSCAR MAURICIO QUINTERO. INMOBILIARIA EL TREBOL
**DEMANDADO**: NATALIA GONZALEZ BLANCO Y OTRO

Se encuentran las presentes diligencias para continuar el trámite procesal que corresponde como lo es llevar a cabo la diligencia de remate sobre el bien inmueble ubicado en la **casa A –78** del Subconjunto Las Acacias –Urbanización Bosques de Pozo Azul de Girardot, identificado con folio de matrícula inmobiliaria **Nº 307-55865** de propiedad de la demandada NATALIA GONZALEZ BLANCO, no obstante, como quiera que este Despacho advierte un vicio que podría configurar nulidad, en uso de la facultad de control de legalidad, procede a emitir pronunciamiento, con base en las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

El art. 132 del CGP, establece que agotada cada etapa del proceso el juez deberá realizar control de legalidad para corregir o sanear los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso, las cuales, salvo que se trate de hechos nuevos, no se podrán alegar en las etapas siguientes, sin perjuicio de lo previsto para los recursos de revisión y casación.

Revisado el plenario, se observa que si bien fue aportado el avalúo del citado inmueble, dentro del material fotográfico que obra en el dictamen pericial, no es posible establecer, ni individualizar si el bien materia de almoneda contiene algún tipo de construcción, pues el perito empleo las mismas imágenes para los dos inmuebles objeto de cautela, aúnado a que el mismo data del 2019.

Que en aras de no causar confusión a la hora de su subasta, resulta imperioso se aporte un nuevo dictamen pericial (art. 226 y 444 CGP) de donde se pueda deducir indefectiblemente que contiene actualmente cada uno de los inmuebles a subastar y su avalúo al presente año, esto a fin de poder llevar a cabo la almoneda.

Por lo expuesto, este Juzgado, en virtud de la facultad del art. 132 y lo dispuesto en el art. 27 del CGP,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Apartarse de lo ordenado en auto de fecha 19 de enero de 2021

**SEGUNDO:** ORDENAR a la parte actora, proceda a aportar un nuevo dictamen pericial (art. 226 y 444 CGP) de donde se pueda deducir indefectiblemente que contiene actualmente cada uno de los inmuebles a subastar y su avalúo al presente año, esto a fin de poder llevar a cabo la almoneda.

**NOTIFÍQUESE**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**
**Juez**

Rama Judicial
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT - CUNDINAMARCA**
Girardot, **13 MAYO 2021**

**REF:** EJECUTIVO HIPOTECARIO
**DEMANDANTE:** TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A HITOS
**DEMANDADO:** JUAN PABLO HERRERA ENCISO
**RADICADO:** No 25307 4003 –003-2016-00492

Atendiendo la petición allegada por el apoderado de la parte actora y el apoderado del remanente, este despacho, a efecto de llevar a cabo la diligencia de remate del bien inmueble ubicado **en la carrera 7 A No. 20 A -50/52 del Barrio Granada de la ciudad de Girardot -Cundinamarca**, identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 307-8351, de propiedad del demandado JUAN PABLO HERRERA ENCISO, el cual se encuentra embargado, secuestrado y avaluado, **señala la hora de las 08:00 A.M del día 23 de Junio de 2021**

La licitación comenzará a la hora mencionada y no se cerrará sino transcurrida una (1) hora. El citado inmueble fue avaluado en la suma de **$ 653.576174.00**, por lo cual, será postura admisible la que cubra el 70% del avalúo dado al bien (art. 448 del C.G.P.), esto es, la suma de **$ 457.503.321,80** y será postor hábil quien previamente consigne el porcentaje legal del 40% del precitado avalúo (*art. 451 ibidem*), es decir, la suma de **$ 261.430.469,60**, debiéndose presentar las ofertas en sobre cerrado.-

Infórmese que la presente diligencia se llevará a cabo de manera presencial, manteniendo los protocolos de bioseguridad ordenados en la circular DESAJBOC20-81 de 8 de noviembre de 2020 emitida por el Consejo Superior de la Judicatura, dada las actuales medidas de la emergencia sanitarias.

Por lo expuesto, precédase por parte del interesado a realizar las publicaciones dispuestas por el artículo 450 del C.G.P. en el periódico El TIEMPO o EL ESPECTADOR, en listado que se publicará el día domingo, con antelación de diez (10) días a la fecha señalada para el remate.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**
**(Firma digitalizada conforme Art. 11 Decreto 491 de 2020)**
**Juez**

Rama Judicial
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT - CUNDINAMARCA**
Girardot, **13 MAYO 2021**

**Ref.** Ejecutivo Singular
**Rad.** No. 25307-4003-003-2018-00352-00
**DEMANDANTE:** ALEJANDRO ALBERTO ANTUNEZ FLOREZ
**DEMANDADO:** MAURICIO GARCIA SUAREZ

Atendiendo la petición allegada por la parte actora, a efecto de llevar a cabo la diligencia de remate del inmueble ubicado en la calle 13 11 E 64 Barrio Severa de San Antero -Córdoba, identificado con folio de matrícula inmobiliaria N° 146-33301 de propiedad del demandado MAURICIO ANTONIO GARCIA SUAREZ, el cual se encuentra embargado, secuestrado y avaluado, señálese la hora de las **08:00 A.M. del día 14 de Julio de 2021.-**

La licitación comenzará a la hora antes mencionada y no se cerrará sino transcurrida una (1) hora. El citado inmueble fue avaluado en la suma de **$64.967.300.oo** y será postura admisible la que cubra el 70% del avalúo dado al bien (Art. 448 del C.G.P.), esto es, la suma de **$45.477.110.oo**; y será postor hábil quien previamente consigne el porcentaje legal del 40% del precitado avalúo (Art. 451 del C.G.P.), es decir, la suma de **$25.986.920.oo**, debiéndose presentar las ofertas en sobre cerrado.-

Procédase por parte del interesado a realizar las publicaciones dispuestas por el art. 450 del C.G.P., en el periódico EL TIEMPO o EL ESPECTADOR, en listado que se publicará el día domingo, con antelación de diez (10) días a la fecha señalada para el remate.

Alléguese certificado de tradición del bien objeto de almoneda, (inciso 2onumeral 6odel art. 450 del CGP)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**
**(Firma digitalizada conforme Art. 11 Decreto 491 de 2020)**
**Juez**

Rama Judicial
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT - CUNDINAMARCA**
Girardot, **13 MAYO 2021**

**REFERENCIA**: REIVINDICATORIO /RECONVENCION-PERTENENCIA
**RADICACION**: No 253074003003-2018-00431-00
**DEMANDANTE**: CARMEN PATRICIA NIÑO FORERO
**DEMANDADO**: LUIS ALEJANDRO IBAÑEZ MARTINEZ

Se encuentran al despacho las presentes diligencias, a fin de proveer sobre la petición allegada por el demandado, donde solicita la suspensión de la audiencia señalada mediante auto de fecha 21 de abril de 2021, toda vez que no cuenta con apoderado dentro del presente asunto.

Atendiendo la petición que antecede y en aras de garantizar su derecho a la defensa, el Despacho ordena la suspensión de la audiencia señalada mediante auto de fecha 21 de abril de 2021, y señalando nueva fecha el **día 27 del mes de mayo del año 2021, a la hora de las 9:00 a.m.**

Se advierte a las partes que deberán acudir para rendir interrogatorio, a la conciliación y los demás asuntos relacionados con la audiencia. En la audiencia se recaudaran las pruebas y se proferirá el respectivo fallo.

Itérese a los apoderados que al tenor de lo dispuesto en el artículo 78 numeral 11 ibídem, es deber de los apoderados citar a los testigos cuya declaración haya sido decretada a instancia suya, por cualquier medio eficaz y allegar la prueba de la citación.

Se hace la advertencia a las partes de su deber de comparecencia y sanciones que asumen en el evento de inasistencia injustificada. (núm. 4º del art. 372 C.G. del P.)

Se advierte que, atendiendo la actual emergencia sanitaria que enfrenta el país a causa del coronavirus COVID-19, la audiencia se evacuará de forma virtual a través del aplicativo Microsoft Teams; por lo cual, uno de los colaboradores del Despacho se comunicará con los sujetos procesales para explicarles el funcionamiento de la herramienta autorizada.

Teniendo en cuenta el poder allegado con fecha 11 de mayo de 2021, se reconoce personería adjetiva al doctor PEDRO RICARDO VALLEJO SEPUVEDA, como apoderado de la parte demandada, en los términos y para los fines del poder conferido. (Art. 75 CGP)

Ofíciese curador y perito designado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**
**(Firma digitalizada conforme Art. 11 Decreto 491 de 2020)**
**Juez**

Rama Judicial
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT - CUNDINAMARCA**
Girardot, **13 MAYO 2021**

**RADICACIÓN:** 25307-4003-003-2019-00124-00
**PROCESO:** REIVINDICATORIO
**DEMANDANTE**: MARÍA NELLY GAMEZ DE GONZALEZ
**DEMANDADO:** HOTELES COMUNITARIOS GERMINAR & CIA

En virtud de la solicitud que antecede, el Despacho procede a fijar nueva fecha para llevar a cabo **AUDIENCIA PÚBLICA** con las formalidades de los arts. 372 y 373 en armonía con el art. 107 C.G.P., para la cual se señala el día **10 de junio del año 2021a la hora de las 9:00 a.m .**

Las partes deberán acudir para rendir interrogatorio, a la conciliación y los demás asuntos relacionados con la audiencia. En la audiencia se proferirá el respectivo fallo. Itérese a los apoderados que,al tenor de lo dispuesto en el artículo 78 numeral 11 ibídem, es deber de los mismos citar a los testigos cuya declaración haya sido decretada a instancia suya, por cualquier medio eficaz y allegar la prueba de la citación.

De igual forma, se recuerda a las partes y sus apoderados judiciales de su deber de comparecencia y sanciones que asumen en el evento de inasistencia injustificada. (núm. 4º del art. 372 C.G. del P.)

Se reitera que, atendiendo la actual emergencia sanitaria que enfrenta el país a causa del coronavirus COVID-19, la audiencia se evacuará de forma virtual a través del aplicativo Microsoft Teams; por tanto, uno de los colaboradores del Despacho se comunicará con los sujetos procesales para explicarles el funcionamiento de la herramienta autorizada.

**DECRETO DE PRUEBAS:**

**SOLICITADAS POR LA PARTE ACTORA**:
-Documental: En cuanto a derecho fuere, ténganse como prueba las documentales aportados con la demanda.-Testimonial: En la mentada audiencia recepcionese el testimonio de **JORGE EDUARDO MOSQUERA ROMERO.**
-Inspección Judicial: Se niega por inconducente.

**SOLICITADAS POR LA PASIVA:**
- Documental: En cuanto a derecho fuere, ténganse como prueba las documentales aportados con la demanda.

-Testimonial: En la mentada audiencia recepcionese el testimonio de **BLANCA LIDIA TORRES CONTRERAS, JORGE ELIAS GONZALEZ, CLOTILDE TRIANA, MIGUEL CABRERA MIRANDA y MIGUEL ANGEL CASTAÑEDA MEZA.**

-Oficios : Se niegan de conformidad al numeral 10º del art. 78 e inciso 3º art. 173 del C. G. del P.22 ABRIL 2020
-Pruebas de oficio: Se niegan por inconducentes.

**DE OFICIO**
-Interrogatorio: En la mentada audiencia recepcionese el interrogatorio a las partes

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**
**(Firma digitalizada conforme Art. 11 Decreto 491 de 2020)**
**Juez**

Rama Judicial
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT - CUNDINAMARCA**
**13 MAYO 2021**
Girardot, _____

**REFERENCIA:** PERTENENCIA
**RADICACION:** No 253074003003-201900435-00
**DEMANDANTE:** LUIS ALBERTO AROCA VARELA
**DEMANDADO:** YESID EDUARDO ORJUELA e indeterminados

Téngase en cuenta para los fines pertinentes, que notificado la curador ad litem de la parte demandada compuesta por YESID EDUARDO ORJUELA e indeterminados así como demás personas inciertas e indeterminadas que se crean con derecho sobre el inmueble materia de litis, allegó contestación en tiempo, sin formular excepciones de ninguna índole.

Previo a fijar fecha y hora para la diligencia de la que trata el artículo 375 del C.G.P., y para efectos de realizar la inspección judicial de que trata el numeral 9° de la obra en cita, como se requiere intervención de perito; se designa para tal efecto al auxiliar de la justicia **a AUXILIARES DE LA JUSTICIA S.A.S.** Comuníquese la designación vía telegrama. Para lo cual se le señala la suma de $150.000 como gastos de pericia, los cuales deben ser cancelados por la parte actora con cargo a costas, dentro del término de **3 días.**

Se advierte al perito que se llevará a cabo su comunicación a través de correo electrónico. Que contara con un término de **cinco (05) días**, a partir de la posesión del cargo, para presentar su experticia cumpliendo los requisitos del art. 226 del CGP, el cual deberá ser radicado ante este estrado judicial por escrito, junto con los soportes a que haya lugar.

El peritazgo decretado versará sobre los siguientes aspectos:

a) Existencia, ubicación del inmueble y denominación, linderos particulares con dimensiones determinadas, colindancias, área, extensión
b) construcciones y mejoras, explotación económica
c) servicios públicos y estado de los mismos
d) estado de conservación del inmueble
e) nombre y calidad de ocupantes actuales
f)así como todas las apreciaciones particulares que sobre el predio observe el auxiliar de la justicia y que puedan influir en el trámite procesal.

Dicho peritazgo tendrá como soporte la demanda, sus anexos y la visita realizada al predio.

El auxiliar de la justicia deberá estar en disposición de comparecer a la audiencia que posteriormente se programe a fin de ser interrogado sobre el contenido del dictamen presentado; así mismo, se requiere a las partes para que presten la colaboración necesaria al auxiliar de la justicia, para llevar a buen término el encargo encomendado.

De otra parte, se requiere a la parte actora, para que en el término de **10 dias** gestione respuesta por parte de la SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**
**(Firma digitalizada conforme Art. 11 Decreto 491 de 2020)**
**Juez**

Rama Judicial
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT - CUNDINAMARCA**
**13 MAYO 2021**
Girardot, _____

**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR
**RADICACION:** No 253074003003-2019 00644-00
**DEMANDANTE:** ALCIVIADES CRISTANCHO JOYA
**DEMANDADO**: BENICIO CORTES CARDOZO

Corresponde en este momento procesal definir la instancia dentro del litigio de la referencia, a lo que se procede conforme lo dispone el inciso 2º del art. 440 del C. G del P., previo las siguientes,

**C O N S I D E R A C I O N E S:**

1o. El Juzgado libró orden de pago en contra de la parte demandada y a favor de la parte demandante. Notificado el extremo demandado en forma personal conforme obra en acta obrante en el documento digital 11, quien dentro del término de traslado a través de apoderado judicial, allegó contestación, no impugnó el mandamiento de pago, ni formuló medio exceptivo alguno.-

2o. El proceso ha sido adelantado cumpliendo todos los lineamientos diseñados en el C. G del P. para este tipo de controversias.- No se advierte causal que invalide lo actuado y la indiscutida relación obligacional otorga legitimación suficiente a las partes.-

3o. El Código Adjetivo ha calificado de modo especial la conducta de la parte demandada, ordenando proveer en contra del demandado remiso a cumplir la obligación y a defenderse (art. 440 del C. G del P.).-

En virtud y mérito de lo anteriormente expuesto, este Juzgado,

**RESUELVE:**

PRIMERO. ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN en la forma y términos dispuestos en el auto mandamiento de pago.-

SEGUNDO. Practíquese la liquidación del crédito en la forma señalada en el 446 del C. G del P.

TERCERO. Ordenar el avalúo y remate de los bienes cautelados y de los que lleguen a ser gravados.-

CUARTO. Condenar al extremo demandado al pago de las costas procesales ocasionadas conforme al art. 365 del C. G del P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**CARLOS ORLANDO BERNAL CUADROS**
**(Firma digitalizada conforme Art. 11 Decreto 491 de 2020)**
**Juez**