



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

1 de diciembre de 2022.

**Proceso No. 2020-00197**

Se **RECONOCE** personería jurídica a la abogada MARTHA LUCIA HERRERA CASTILLO, como apoderada del demandado **JOSÉ JESÚS AGUIRRE OSPINA**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

En la forma indicada en el inciso segundo del artículo 319 del Código General del Proceso<sup>1</sup>, por secretaría córrase traslado del recurso de reposición interpuesto contra el mandamiento de pago, por la apoderada de los demandados **CAUCHOS INDUSTRIALES LTDA., JESÚS DARÍO AGUIRRE OSPINA y JOSÉ JESÚS AGUIRRE OSPINA.**

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
JUEZA**

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA

EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057  
HOY 2 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00 A.M.

BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 9009ef3636b01c7224a88fadfdb9448e89aa0d8ec56a73c3cdeece359fdbcb0bd

Documento generado en 01/12/2022 03:25:17 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

<sup>1</sup> Cuando sea procedente formularlo por escrito, se resolverá previo traslado a la parte contraria por tres (3) días como lo prevé el artículo [110](#).



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

**01 de diciembre de 2022.**

**Proceso No. 2020-00666**

1. De conformidad con el numeral 3 del artículo 446 del C. G. del P., y como quiera que no se presentó objeción a la liquidación de crédito elaborada por la parte demandante, el Despacho le imparte su aprobación en cuantía de **\$84.949.360,06 M/Cte**, con corte al 07/06/2022, por encontrarla ajustada a derecho.
2. De conformidad con los documentos allegados, los cuales se ajustan a lo previsto en el artículo 1959 del Código Civil, subrogado por el artículo 33 de la Ley 57 de 1887<sup>1</sup>, el despacho Admite la cesión del crédito que hace **TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A. en favor del BANCO DAVIVIENDA S.A.**, como cesionaria, ahora litisconsorte del demandante.
3. Se requiere al cesionario para que allegue poder que faculte al apoderado, para continuar con el trámite del presente proceso.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**Jueza**

<p><b>JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA CUNDINAMARCA</b></p> <p><b>EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO <u>No. 057</u>, HOY <u>02 DE DICIEMBRE DE 2022</u>, A LAS 8:00 A.M.</b></p> <p><b>BERNARDO OSPINA AGUIRRE</b> <b>SECRETARIO</b></p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

---

<sup>1</sup> La cesión de un crédito, a cualquier título que se haga, no tendrá efecto entre el cedente y el cesionario sino en virtud de la entrega del título. Pero si el crédito que se cede no consta en documento, la cesión puede hacerse otorgándose uno por el cedente al cesionario, y en este caso la notificación de que trata el artículo 1961 debe hacerse con exhibición de dicho documento

**Firmado Por:**  
**Astrid Milena Baquero Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 000**  
**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d92206a165f4cf06cfbbf7c3fd5bda369fae437d66775b35380cd81dfcff1c22**

Documento generado en 30/11/2022 09:58:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

**01 de diciembre de 2022.**

**Proceso No. 2020-00686**

En atención a la solicitud elevada por el apoderado demandante, y de conformidad con el artículo 314 del Código General del Proceso<sup>1</sup>, el Despacho,

**RESUELVE:**

**1. ACEPTAR EL DESISTIMIENTO DE LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA.**

**2. DEVUÉLVASE** a la parte demandante la demanda y sus anexos, sin necesidad de desglose, dejando las constancias de Ley.

**3.** Cumplido lo anterior, **ARCHÍVESE** el expediente.

**Notifíquese,**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
JUEZA**

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA

EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057,  
HOY 02 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00  
A.M.

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO**

---

<sup>1</sup> El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. Cuando el desistimiento se presente ante el superior por haberse interpuesto por el demandante apelación de la sentencia o casación, se entenderá que comprende el del recurso.

El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia.

**Firmado Por:**  
**Astrid Milena Baquero Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 000**  
**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3ea79adc7eb23a801c3e1841a93e610c595e0b24d0398134538be72fc49d5975**

Documento generado en 30/11/2022 09:58:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

1 de diciembre de 2022.

**Proceso No. 2020-00689**

**I. ASUNTO**

Procede el Despacho a resolver el **RECURSO DE REPOSICIÓN** interpuesto por el apoderado de la demandada **SANDRA MARCELA ROBLES CARDENAS**, contra el auto de 15 de septiembre de 2022, por el cual se declaró terminado el proceso.

**II. EL RECURSO**

Alega el apoderado, que se le está reconociendo personería jurídica a la misma persona que obra como demandante, por lo que no es concorde a la sustitución de poder allegado al despacho.

**III. CONSIDERACIONES**

Inicialmente frente a la corrección deprecada, el artículo 286 del Código General del Proceso señala,

“Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.

Si la corrección se hiciera luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.

Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.”

En este sentido, como lo señala el apoderado de la señora **SANDRA MARCELA ROBLES CARDENAS**, en efecto se cometió una imprecisión en el auto de 15 de septiembre de 2022, en tanto se indicó el nombre de la demandada como apoderada en sustitución.

En virtud a lo anterior, de conformidad con lo expuesto en el artículo 286 del Código General del Proceso, se corregirá el auto de 15 de septiembre de 2022, señalando que, se **RECONOCE** personería jurídica al abogado **GUSTAVO DONOSO PEREIRA**, como apoderado de la demandada **SANDRA MARCELA ROBLES CARDENAS**, en los términos y para los efectos de la sustitución conferida.

Por lo expuesto, en cuanto al recurso impetrado por el abogado demandado, debe decirse que las imprecisiones plasmadas en auto de 15 de septiembre

de 2022, pueden ser enmendadas en los términos del artículo 286 del Código General del Proceso.

Resuelto lo anterior, y por ser el objeto de las peticiones del apoderado de la señora **SANDRA MARCELA ROBLES CARDENAS**, por sustracción de materia se abstendrá el Despacho de resolver el recurso de reposición.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

#### IV. RESUELVE:

**Primera. ABSTENERSE DE RESOLVER EL RECURSO DE REPOSICIÓN** impetrado apoderado de la señora **SANDRA MARCELA ROBLES CARDENAS**, contra el auto de 15 de septiembre de 2022, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**Segundo.** De conformidad con lo expuesto en el artículo 286 del Código General del Proceso, se corrige el auto de 15 de septiembre de 2022, señalando que, se **RECONOCE** *personería jurídica al abogado GUSTAVO DONOSO PEREIRA, como apoderado de la demandada SANDRA MARCELA ROBLES CARDENAS, en los términos y para los efectos de la sustitución conferida, y no como allí se indicó.*

En firme este proveído, ingrese el expediente al Despacho.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
JUEZA**

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA

EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 57,  
HOY 2 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00 A.M.

BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 647f1d663c8ea476ec90e220ddd4c8e9c3979b88feafc5c2025bdf100d78ceb

Documento generado en 01/12/2022 03:25:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

**01 de diciembre de 2022.**

**Proceso No. 2020-00976**

1. De conformidad con el numeral 3 del artículo 446 del C. G. del P., y como quiera que no se presentó objeción a la liquidación de crédito elaborada por la parte demandante, el Despacho le imparte su aprobación en cuantía de **\$37.850.636,74 M/Cte**, con corte al 23/05/2022, por encontrarla ajustada a derecho.
2. En atención a la solicitud de la demandada y teniendo en cuenta que el presente expediente, cuenta con auto que ordena seguir adelante la ejecución, por secretaría remítase el link del expediente diligencia.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**

**Jueza**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057,  
HOY 02 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00  
A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO**

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aa88708fe4aa7526d3ca73d646caccf1a2011a6499f3d0ddcad7dbc30fcef70b**

Documento generado en 30/11/2022 09:58:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

1 de diciembre de 2022.

**Proceso No. 2017-01041**

**I. ASUNTO:**

Procede el Despacho a resolver el **recurso de reposición en subsidio de apelación**, interpuesto por el apoderado demandante contra el auto de 18 de agosto de 2022, mediante el cual se decretó la terminación del proceso por desistimiento tácito.

**II. EL RECURSO**

Dentro del término de ejecutoria del auto atacado, el apoderado de la parte actora señaló que, previo a la terminación del proceso y de cara al acceso a la administración de justicia y al debido proceso, *debió garantizarse la prevalencia del derecho sustancial, aceptando la corrección al escrito de demanda presentado sin mayores formalismos, o en su defecto la sola negación de dicha solicitud era más que procedente, por ello la terminación del proceso configura claramente un defecto procedimental por exceso ritual manifiesto.*

**III. CONSIDERACIONES**

El numeral primero del artículo 317 del Código General del Proceso, frente al Desistimiento Tácito, dicta,

“1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.

Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.

El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas.”

En asocio a la norma transcrita, por proveído de 10 de noviembre de 2021 se dispuso, **SE REQUIERE a la parte actora para que, dentro del término de 30 días, contados a partir de la ejecutoria del presente auto, de aplicación a lo dispuesto en el inciso 1 del art. 93 del C.G.P en lo que respecta a corregir el poder y la demanda en relación al apellido de la demandada, so pena de aplicar el numeral 1 del art. 317 del C.G.P.**

Posteriormente, y ante el mutismo de la parte demandante, mediante auto de 18 de agosto de 2022, se decretó la terminación del proceso por Desistimiento Tácito, providencia que fue objetada, alegando que *debió garantizarse la prevalencia del derecho sustancial, aceptando la corrección al escrito de demanda presentado sin mayores formalismos, o en su defecto la sola negación de dicha solicitud era más que procedente.*

Frente al fundamento expuesto por el apoderado demandante, debe decirse, que contrario a su criterio, el requerimiento elevado obedeció a las facultades del Juzgador para dar celeridad al proceso, además de adecuar las actuaciones a la realidad del documento base de ejecución, en este caso, debía el abogado proceder a la reforma de la demanda como se le indicó en el auto materia de réplica, dado que no era viable la corrección, actuación, que en todo caso, nunca fue desplegada y solo acude al proceso habiéndose decretado el desistimiento tácito.

En este orden, el impulso procesal consistía precisamente en acatar las disposiciones señaladas en el proveído de 10 de noviembre de 2021, actuación depositada única y exclusivamente en cabeza del demandante, y que como se ha dicho, nunca ocurrió, no siendo de recibo los alegatos del actor, en tanto, dentro de la oportunidad procesal ni durante el lapso que aconteció entre el requerimiento y la terminación del proceso, hizo manifestación alguna.

Así las cosas, la terminación del proceso por desistimiento tácito se presentó con motivo de la inactividad en la que lo sumió la parte demandante, pues habiendo actuaciones que eran exclusivamente su responsabilidad, como era atender el requerimiento de 10 de noviembre de 2021, compareció al proceso una vez vencido el término señalado en el numeral 1 del artículo 317 del Código General del Proceso, esto es, cuando sus actuaciones resultaban abiertamente extemporáneas, razón por la cual se mantendrá el auto atacado.

Por lo demás, y al ser procedente el recurso de apelación impetrado en subsidio, conforme al literal d. del numeral segundo del artículo 317 del Código General del Proceso, se concederá ante el Juez Civil del Circuito de Funza – Cundinamarca.

En mérito de lo expuesto, el Despacho,

#### **IV. RESUELVE:**

**1. NO REPONER** el auto de 18 de agosto de 2022, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**2.** Conforme a al literal d. del numeral segundo del artículo 317 del Código General del Proceso, se concede en el efecto **suspensivo** el recurso de apelación interpuesto por el apoderado demandante.

**3.** Por secretaría, envíese el expediente a los Juzgados Civil del Circuito de Funza – Cundinamarca.

**Notifíquese,**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
JUEZA**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057,  
HOY 2 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO**

Firmado Por:

**Astrid Milena Baquero Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 000**

**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5317faf453137880f2f9a45a81b01f96458bbc37741b3f6053b72a7733d0ea49**

Documento generado en 01/12/2022 03:25:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

**01 de diciembre de 2022.**

**Radicado:** 254734003001- 2021-00006  
**Clase de proceso:** Restitución de Inmueble  
**Demandante:** IVAN BERNAL MORALES  
**Demandado:** CLARA ESTHER QUINTERO  
**Asunto:** Sentencia.

Procede el Despacho a dictar sentencia dentro del proceso verbal sumario de restitución de bien inmueble arrendado promovido por IVAN BERNAL MORALES, en calidad de arrendador, contra CLARA ESTHER QUINTERO en calidad de arrendataria.

#### **ANTECEDENTES**

El apoderado judicial expuso que el señor IVAN BERNAL MORALES entregó en arrendamiento a la señora CLARA ESTHER QUINTERO un inmueble que es conocido como local comercial número tres, para actividad comercial tipo tienda, que hace parte del inmueble ubicado en la calle 10 No.3-00 Barrio El Carmen de Mosquera, cuyos linderos se describen en la demanda.

El local comercial se encuentra ubicado al lado del local comercial número dos, por el frente del inmueble se encuentra en la carrera 3 y por un costado con la calle 10.

Refiere que el contrato de arrendamiento se celebró con fecha de inicio el 15 de junio de 2014, con un plazo de un año; cuyo valor del canon se estableció en la suma de \$500.000,00 M/cte., de manera verbal, por cuanto la demandada nunca quiso firmar el contrato de arrendamiento.

Señala que desde el mes de mayo de 2020, la señora CLARA ESTHER QUINTERO no paga el canon de arrendamiento mensual, siendo que para el canon de arrendamiento para ese mes se encontraba en la suma de \$600.000,00 M/cte., adeudando los meses de mayo, junio, julio agosto y septiembre de 2020, para lo cual adeuda la suma de \$3.000.000.

#### **PRETENSIONES**

Se declare la terminación del contrato de arrendamiento de local comercial celebrado el día 15 de junio de 2014 entre los señores IVAN BERNAL MORALES como arrendador y CLARA ESTHER QUINTERO como arrendatario, por incumplimiento en el pago de los cánones mensuales de arrendamiento.

Se condene a restituir el inmueble a la demandada CLARA ESTHER QUINTERO a a IVAN BERNAL MORALES, cuya descripción se realiza en la demanda.

Que en sentencia se ordene la entrega del inmueble al demandante IVAN BERNAL MORALES y el lanzamiento por las autoridades de policía de la arrendataria CLARA

ESTHER QUINTERO.

Finalmente que se condene a la demandada al pago de las costas y gastos que se originen en el presente proceso.

### **ACTUACIÓN PROCESAL:**

Por encontrarse ajustada a derecho se admitió la demanda el día 02 de julio del 2021. La demandada CLARA ESTHER QUINTERO fue notificada de forma personal bajo las previsiones de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, conforme consta en las certificaciones de entrega de la Oficina Postal, los días 10/12/2021 y 02/09/2022, las cuales fueron efectivamente recibidas, quien durante el término de traslado no contestó la demanda.

Luego estando en la oportunidad procesal para ello, no encontrando vicios que invaliden lo actuado, se procede a dictar sentencia de fondo, acorde al numeral 3° del artículo 384 del Código General del Proceso, previas las siguientes,

### **CONSIDERACIONES:**

**1.-** Se encuentran acreditados los requisitos materiales y formales para proferir sentencia.

**2.-** El artículo 1973 del Código Civil define el contrato de arrendamiento de cosas, como aquel en que las partes se obligan recíprocamente, la una a conceder el goce de la cosa y la otra a pagar por ese goce un canon o renta.

En el caso, obra prueba documental del contrato de arrendamiento suscrito entre las partes con relación al inmueble objeto de restitución, en el cual constan todos sus elementos esenciales.

Siendo el canon de arrendamiento uno de los requisitos esenciales del contrato, se infiere que el motivo fundamental para el cual el arrendador cede el goce del bien es la obtención de una renta con la cual se le permita obtener una retribución económica, por lo tanto, no se puede forzar al arrendador a mantener un contrato en el cual se incumpla con tal obligación.

Pagar el goce entonces es la principal obligación de la arrendataria, y en el caso que se analiza se le imputa incumplido sin que haya demostrado lo contrario, y ante la falta de oposición, razón por la cual se ha incumplido el contrato dando lugar a la restitución.

### **3.- La Existencia de un Contrato Bilateral Válido**

Como se venía indicando en línea anteriores, el artículo 1973 del Código Civil definió el contrato de arrendamiento, como el pacto *“en que las dos partes se obligan recíprocamente, la una a conceder el goce, obra o servicio un precio determinado”*, y el artículo 1977 del mismo Estatuto consagró, que *“el arrendamiento de cosas, la parte que da el goce de ellas se llama arrendador y la parte que da el precio arrendatario”*.

Así las cosas, resulta evidencia que el contrato de arrendamiento crea un vínculo recíproco y exclusivo entre el arrendador y el arrendatario, y en esa medida, el incumplimiento de las obligaciones pactadas en ese acuerdo ya sea la de entregar

la cosa o pagar el precio por el goce de ésta, genera consecuencias en el ámbito legal para los contratantes, las cuales pueden llegar a afectar sin duda la confianza y buena fe de la relación negocial.

Entonces, desde el punto de vista sustancial tal y como lo ha señalado jurisprudencia constitucional en la materia<sup>1</sup>, *“el contrato de arrendamiento se caracteriza por ser bilateral, en el sentido de que arrendador y arrendatario se obligan recíprocamente, el primero a proporcionar el uso y goce de una cosa y el segundo a pagar un precio, renta o canon determinado, pudiendo por supuesto existir codeudores o constituirse una fianza. **De allí que los procesos de restitución de tenencia de inmueble arrendado constituyan el ejercicio de una acción personal y no real. Por lo tanto, (...) en este tipo de acciones la sentencia que se profiera tiene efectos exclusivos para las partes contratantes.**”*

Y en efecto, conforme lo reseña el numeral primero del artículo 384 del Código General del Proceso, *“A la demanda deberá acompañarse prueba documental del contrato de arrendamiento suscrito por el arrendatario, lo la confesión de éste hecha en interrogatorio de parte extraprocesal, o **prueba testimonial siquiera sumaria**”.*

Al tenor de la referida normatividad resulta palmario que, junto con la demanda de restitución de inmueble arrendado, debe allegarse prueba del contrato de arrendamiento a través de los tres medios probatorios conducentes allí establecidos a saber (i) contrato de arrendamiento suscrito por el arrendatario; ii) confesión del arrendatario hecha en interrogatorio de parte extraprocesal; o (iii) testimonios (siquiera sumaria).

El tema de la prueba sumaria ha sido estudiado por la Corte Constitucional en su sentencia C-523 de 2009 de la siguiente manera:

*“Sobre la noción de prueba sumaria, esta Corporación precisó: “No obstante, de vieja data, la doctrina y la jurisprudencia nacionales han precisado la noción de prueba sumaria. Así, para Antonio Rocha Alvira, la prueba sumaria es aquella que aún no ha sido controvertida por aquel a quien puede perjudicar. En efecto, de conformidad con el artículo 29 Superior, toda prueba para ser considerada como tal debe ser sometida al principio de contradicción del adversario, lo cual significa que, aunque de hecho en el proceso no haya sido controvertida, por ejemplo, porque la contraparte lo consideró inútil o haya dejado pasar la etapa procesal para hacerlo, se haya tenido la oportunidad procesal de hacerlo. De igual forma, de conformidad con la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia, la prueba sumaria es plena prueba, lo que quiere decir que debe reunir las mismas condiciones de fondo de cualquier prueba, es decir, que sea pertinente o conducente, esto es, que sea la adecuada para demostrar un hecho o un acto jurídico concretos. Es más, en algunos casos, la ley dispone no la libertad probatoria sino que, por el contrario, ciertos hechos deban ser demostrados únicamente de determinada manera”.*<sup>2</sup>

*“En ese sentido la doctrina también ha sido uniforme en señalar que la prueba*

---

<sup>1</sup> Sentencia C-670 de 2004

<sup>2</sup> Sentencia T-1033 de 2007, MP. Clara Inés Vargas Hernández.

*sumaria suministra al juez la certeza del hecho que se quiere establecer en idénticas condiciones que lo hace la plena prueba, con la diferencia que la prueba sumaria no ha sido sometida a contradicción, ni conocimiento o confrontación por la parte contra quien se quiere hacer valer.*

Así, el demandante, en los casos en los que ostente el contrato de arrendamiento suscrito por el arrendatario, cualquiera que sea el motivo, por ejemplo, cuando el contrato se dio de manera verbal, por cuanto la demandada nunca quiso firmar, se debe acudir al interrogatorio de parte extraprocésal citando a un presunto arrendatario o aportar prueba testimonial siquiera sumaria encaminada a acreditar dicha relación contractual, como lo puede ser testimonio de parte de los vecinos del bien, de los trabajadores o extrabajadores del establecimiento de comercio que funcione allí, en caso de que lo sea, etc.

En el presente asunto, se allegó por la parte demandante, las declaraciones de los señores LUIS VARGAS MONTAÑEZ, SARA MORALES VDA DE BERNAL Y MARIA TERESA TOBON, en aras de establecer la existencia del contrato de arrendamiento celebrado por la parte demandada, en calidad de arrendataria, con fecha 15 de junio de 2014, quienes fueron concordantes en señalar que el señor IVAN BERNAL MORALES entregó en arrendamiento a la señora CLARA ESTHER QUINTERO, un local comercial número (3) ubicada en la calle 10 No.3-00 Barrio El Carmen de Mosquera, para venta de licor y cerveza; por valor de quinientos mil pesos (\$500.000,00 M/cte.) y que la demandada adeuda los cánones de arrendamiento al actor.

**4.-** Por su parte, la demandada no hizo manifestación alguna frente a la demanda de restitución de tenencia guardando silencio por lo cual se procede a dar aplicación al numeral 3 del artículo 384 del Código General del Proceso, el cual señala: **“el juez proferirá sentencia ordenando la restitución”**.

En ese sentido, claramente se puede observar que la arrendataria incurrió en mora en el pago de los cánones causados desde el mes de mayo, junio, julio, agosto y septiembre de 2020, por lo que necesariamente el despacho debe proferir la respectiva sentencia como lo consagra la norma antes citada, declarando la terminación del contrato de arrendamiento, y como consecuencia ordenar la restitución del bien dado en arrendamiento.

Se condenará en costas a la parte demandada. Como agencias en derecho se fija la suma de \$520.000.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA DE CUNDINAMARCA**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar terminado el contrato de arrendamiento celebrado entre **IVÁN BERNAL MORALES**, en calidad de arrendador, y CLARA ESTHER QUINTERO, por mora en el pago de los cánones de arrendamiento.

**SEGUNDO:** Se ordena a la parte demandada restituir dentro del término de diez (10) días, el inmueble local comercial número tres ubicado en la calle 10 No.3-00

del Barrio El Carmen del municipio de Mosquera-Cundinamarca, cuyos linderos se discriminan en la demanda.

**TERCERO:** Si la parte demandada no restituye voluntariamente el inmueble a la demandante en el término antes indicado, desde ahora se comisiona la autoridad competente ALCALDIA LOCAL DE MOSQUERA y/o INSPECCIÓN MUNICIPAL DE MOSQUERA para que lleve a efecto la diligencia de entrega. **Librese despacho comisorio y tramítese por la parte interesada de manera presencial, adjúntese los insertos del caso.**

**CUARTO:** Costas a cargo de la parte demandada. Líquidense por la Secretaría. Como agencias en derecho se fija la suma de \$520.000 M/cte.

**Notifíquese,**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**Jueza**

<p>JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA CUNDINAMARCA</p> <p>EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057, HOY <u>02 DE DICIEMBRE DE 2022</u>, A LAS 8:00 A.M.</p> <p>BERNARDO OSPINA AGUIRRE SECRETARIO</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Firmado Por:  
Astrid Milena Baquero Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 000  
Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: c3cd99829c02e7c84dd02678704b803dc018fdd79ff2ac38499a02c65d4e71a8

Documento generado en 30/11/2022 09:58:03 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

**01 de diciembre de 2022.**

**Proceso No. 2021-0074**

1. De conformidad con el numeral 3 del artículo 446 del C. G. del P., y como quiera que no se presentó objeción a la liquidación de crédito elaborada por la parte demandante, el Despacho le imparte su aprobación en cuantía de **\$27.644.885,00 M/Cte**, con corte al 01/08/2022, por encontrarla ajustada a derecho.

2. Por cuanto durante el término de traslado de la liquidación de costas realizada por secretaria en la suma de **\$1.642.800. M/cte.**, las partes guardaron silencio, se **APRUEBA**.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**

**Jueza**

<p><b>JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA CUNDINAMARCA</b></p> <p><b>EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057, HOY <u>02 DE DICIEMBRE DE 2022</u>, A LAS 8:00 A.M.</b></p> <p><b>BERNARDO OSPINA AGUIRRE SECRETARIO</b></p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a887b521e11956e8f65516b5a1d26b6ae8fcf00e3de5041688216e7c0aa799d9**

Documento generado en 30/11/2022 09:58:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

1 de diciembre de 2022.

**Proceso No. 2021-00213**

El inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso que al tenor dicta **“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”**

En este orden, y como quiera que se encuentran cumplidos los requisitos arriba señalados, el Despacho procede a proferir auto de conformidad con la norma citada, previas las siguientes,

**I. CONSIDERACIONES**

**HUMBERTO ELI AMORTEGUI MARTINEZ** a través de apoderado judicial, instauraron demanda **EJECUTIVA SINGULAR** de **MÍNIMA CUANTÍA** en contra de **JUVENAL MARTINEZ BARAJAS**.

Por estar conforme a derecho y reunir el título allegado los requisitos legales previstos en los artículos 82, 83, 84, 90, 422 y 468 del Código General de Proceso, el Despacho profirió mandamiento de pago el **1 de marzo de 2022**.

Por proveído de 15 de septiembre de 2022, se tuvo notificada al demandado **JUVENAL MARTINEZ BARAJAS**, quien contestó la demanda sin proponer medio exceptivo alguno

En razón de lo anterior, es procedente dar aplicación a lo previsto en el artículo 440 del Código General del Proceso, cumplidos como se encuentran los presupuestos procesales y no existiendo causal de nulidad que invalide lo actuado.

En mérito de lo expuesto, el Despacho;

**II. RESUELVE**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de **1 de marzo de 2022**

**SEGUNDO: PRACTÍQUESE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO: ORDENAR EL AVALÚO Y REMATE** de los bienes embargados y secuestrados.

**CUARTO: CONDENAR EN COSTAS** procesales a la parte demandada. Tásense y liquidense. Fíjense como agencias en derecho la suma de **\$300.000,00 M/CTE**. (numeral 4 artículo 5° del Acuerdo PSAA 16 - 10554).

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
JUEZA**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057,  
HOY 2 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO**

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b8b7929acd865ab2013d19bfc8b06c2c459501392c111905910003d9954dc382**

Documento generado en 01/12/2022 03:25:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

**01 de diciembre de 2022.**

**Proceso No. 2021-00222**

Como quiera que se encuentra registrada en debida forma el embargo sobre vehículo de placas **MC058320** perseguido dentro del presente asunto, y de propiedad del demandado **VELANDIA MEDINA JAVIER AUGUSTO con c.c.73.341.875**, tal como se verifica en el certificado de tradición del mismo, **SE DECRETA su CAPTURA.**

**Líbrese oficio** con destino a la **SIJIN** sección automotores, para que libre la boleta respectiva de aprehensión y ponga a disposición del Juzgado el automotor en los patios de esa dependencia.

Una vez puesto a disposición de este juzgado el citado vehículo, se resolverá sobre su secuestro.

**Notifíquese (2),**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**Jueza**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057,  
HOY 02 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00  
A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE**  
**SECRETARIO**

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cbd9b784ece786eb5081890b04385b26e77a2e6cf4b9092ba501790c4020f1d3**

Documento generado en 30/11/2022 09:58:05 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

**01 de diciembre de 2022.**

**Proceso No. 2021-0222**

Teniendo en cuenta lo señalado en el inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso que en su literal señala:

*“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”*

Y como quiera que se encuentran cumplidos los requisitos arriba señalados, el despacho procede a proferir auto de conformidad con la norma citada previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Por estar conforme a derecho y reunir el título allegado los requisitos previstos en los artículos 307 422 del C.G.P., el despacho profirió mandamiento de pago el día **14 de mayo de 2021**.

Los demandados **JAVIER AUGUSTO VELANDIA MEDINA y ALEXANDER AYGUSTO GUERRA CHASSAIGNE**, se notificaron bajo las previsiones de Decreto 806 de 2020, adoptado de manera permanente por la Ley 2213 de 2022, quienes durante el término de traslado **NO CONTESTARON LA DEMANDA, NI PROPUSIERON EXCEPCIÓN ALGUNA**.

En razón de lo anterior, es procedente dar aplicación a lo previsto en el art. 440 del C.G.P., cumplidos como se encuentran los presupuestos procesales y no existiendo causal de nulidad que invalide lo actuado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Civil Municipal de Mosquera,

**RESUELVE.**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en contra **JAVIER AUGUSTO VELANDIA MEDINA y ALEXANDER AYGUSTO GUERRA CHASSAIGNE**, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago del día **14 de mayo de 2021**.

**SEGUNDO: PRACTÍQUESE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** en los términos del art. 446 del C.G.P.

**TERCERO:** En caso de ser procedente, **ORDENAR EL AVALUÓ Y REMATE** de los bienes embargados y secuestrados y de los que lleguen a serlo, si a ello hay lugar.

**CUARTO: CONDENAR en** Costas Procesales a los demandados. Tásense y liquidense. Señálese la suma de **\$700.000.00** M/cte., por concepto de agencias en derecho (Acuerdo PSAA16-10554 del 5 de Agosto de 2016 - Consejo Superior de la Judicatura).

**Notifíquese (2),**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**Jueza**

<p><b>JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA</b> <b>CUNDINAMARCA</b></p> <p><b>EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO <u>No. 057,</u></b> <b>HOY <u>02 DE DICIEMBRE DE 2022,</u> A LAS <u>8:00</u></b> <b>A.M.</b></p> <p><b>BERNARDO OSPINA AGUIRRE</b> <b>SECRETARIO</b></p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Firmado Por:  
Astrid Milena Baquero Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 000  
Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **89e9e09844a364b312b87449b891ac44745856c5726b04a872f6f0f2d26028b5**

Documento generado en 30/11/2022 09:58:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

**01 de diciembre de 2022.**

**Proceso No. 2021-00240**

1. Decretar el embargo de los remanentes o de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar de propiedad del demandado, dentro del proceso ejecutivo cobro coactivo promovido por Alcaldía de Mosquera contra ANEIDER CUELLAR BURBANO, que cursa en la Alcaldía de Mosquera. Líbrese oficio y tramítense de manera presencial.

2. Decretar, el embargo y retención de las sumas de dinero depositadas en cuentas corrientes, de ahorro o CDTS que el aquí demandado o llegue a tener en los bancos relacionados en la solicitud que precede.

Por secretaría, líbrese los oficios a que haya lugar, indicándose el nombre completo de las partes con sus respectivos números de identificación, la clase del proceso y el número de cuenta de depósitos Judiciales correspondiente a este despacho.

Limitense las anteriores medidas en la suma de (\$12.000.000,00) M/cte.

**Notifíquese (2),**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**Jueza**

<p><b>JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA</b> <b>CUNDINAMARCA</b></p> <p><b>EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057,</b> <b>HOY 02 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00</b> <b>A.M.</b></p> <p><b>BERNARDO OSPINA AGUIRRE</b> <b>SECRETARIO</b></p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Firmado Por:  
Astrid Milena Baquero Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 000  
Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 917fd3f6adaeb564a11853bcc7dfd1538a744a0e2985c6cc5be5e9083086062d

Documento generado en 30/11/2022 09:58:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

**01 de diciembre de 2022.**

**Proceso No. 2021-00240**

Teniendo en cuenta lo señalado en el inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso que en su literal señala:

*“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”*

Y como quiera que se encuentran cumplidos los requisitos arriba señalados, el despacho procede a proferir auto de conformidad con la norma citada previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Por estar conforme a derecho y reunir el título allegado los requisitos previstos en los artículos 307 422 del C.G.P., el despacho profirió mandamiento de pago el día **21 de mayo de 2021**.

El demandado **ANEIDER CUELLAR BURBANO**, se notificó bajo las previsiones de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, quien durante el término de traslado **NO CONTESTO LA DEMANDA, NI PROPUSO EXCEPCIÓN ALGUNA**.

En razón de lo anterior, es procedente dar aplicación a lo previsto en el art. 440 del C.G.P., cumplidos como se encuentran los presupuestos procesales y no existiendo causal de nulidad que invalide lo actuado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Civil Municipal de Mosquera,

**RESUELVE.**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en contra **ANEIDER CUELLAR BURBANO**, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago del día **21 de mayo de 2021**.

**SEGUNDO: PRACTÍQUESE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** en los términos del art. 446 del C.G.P.

**TERCERO:** En caso de ser procedente, **ORDENAR EL AVALUÓ Y REMATE** de los bienes embargados y secuestrados y de los que lleguen a serlo, si a ello hay lugar.

**CUARTO: CONDENAR en** Costas Procesales a los demandados. Tásense y líquidense. Señálese la suma de **\$500.000.00** M/cte., por concepto de agencias en derecho (Acuerdo PSAA16-10554 del 5 de Agosto de 2016 - Consejo Superior de la Judicatura).

**Notifíquese (2)**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**Jueza**

<p><b>JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA CUNDINAMARCA</b></p> <p><b>EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO <u>No. 057</u>, HOY <u>02 DE DICIEMBRE DE 2022</u>, A LAS 8:00 A.M.</b></p> <p><b>BERNARDO OSPINA AGUIRRE SECRETARIO</b></p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Firmado Por:  
Astrid Milena Baquero Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 000  
Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8e6a2ce30d0c384a12586cdf6deec8d798e5343fe039fd03af54451fdceef2b1**

Documento generado en 30/11/2022 09:58:10 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

1 de diciembre de 2022.

**Proceso No. 2021-00435**

De conformidad con el numeral 3 del artículo 446 del Código General del Proceso, y como quiera que no se presentó objeción a la liquidación de crédito elaborada por la parte demandante, el Despacho le imparte su aprobación en cuantía de **\$21.608.539,20 M/Cte.**, con corte al 15 de agosto de 2022, por encontrarla ajustada a derecho.

De conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso, el Despacho aprueba la liquidación de costas elaborada por la secretaria, en la suma **\$1.508.000,00 M/CTE**, por encontrarla ajustada a derecho.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
JUEZA**

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA

EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057  
HOY 2 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00 A.M.

BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **73a696f5322c7ede55c59dec0c55030fd4ab9459806bdf7f78bfe35acfaeea76**

Documento generado en 01/12/2022 03:25:20 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

1 de diciembre de 2022.

**Proceso No. 2021-00437**

De conformidad con el numeral 3 del artículo 446 del Código General del Proceso, y como quiera que no se presentó objeción a la liquidación de crédito elaborada por la parte demandante, el Despacho le imparte su aprobación en cuantía de **\$15.577.889,00 M/Cte.**, con corte al 8 de agosto de 2022, por encontrarla ajustada a derecho.

De conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso, el Despacho aprueba la liquidación de costas elaborada por la secretaria, en la suma **\$1.508.000,00 M/CTE**, por encontrarla ajustada a derecho.

**Notifiquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
JUEZA**

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA

EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057  
HOY 2 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00 A.M.

BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1db8c42740b7b8cb2b15ca009037546ea9ccd223a03f1950ac22c30b880927d0**

Documento generado en 01/12/2022 03:25:21 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

**01 de diciembre de 2022.**

**Proceso No. 2021-00702**

Teniendo en cuenta lo señalado en el inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso que en su literal señala:

***“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”***

Y como quiera que se encuentran cumplidos los requisitos arriba señalados, el despacho procede a proferir auto de conformidad con la norma citada previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Por estar conforme a derecho y reunir el título allegado los requisitos previstos en los artículos 422 y 430 del C.G.P., el despacho profirió mandamiento de pago el día **25 de enero de 2022**.

El demandado **JORGE WILSON TORRES SILVA**, se notificó personalmente, conforme acta de notificación del 05 de septiembre de 2022, quien durante el término de traslado **NO CONTESTÓ LA DEMANDA, NI PROPUSO EXCEPCIÓN ALGUNA**.

En razón de lo anterior, es procedente dar aplicación a lo previsto en el art. 440 del C.G.P., cumplidos como se encuentran los presupuestos procesales y no existiendo causal de nulidad que invalide lo actuado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Civil Municipal de Mosquera,

**RESUELVE.**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN DE ALIMENTOS** en contra **JORGE WILSON TORRES SILVA**, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago del día **25 de enero de 2022**.

**SEGUNDO: PRACTÍQUESE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** en los términos del art. 446 del C.G.P.

**TERCERO:** En caso de ser procedente, **ORDENAR EL AVALUÓ Y REMATE** de los bienes embargados y secuestrados y de los que lleguen a serlo, si a

ello hay lugar.

**CUARTO: CONDENAR en** Costas Procesales a los demandados. Tásense y liquidense. Señálese la suma de **\$400.000.00** M/cte., por concepto de agencias en derecho (Acuerdo PSAA16-10554 del 5 de Agosto de 2016 - Consejo Superior de la Judicatura).

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**Jueza**

<p><b>JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA</b> <b>CUNDINAMARCA</b></p> <p><b>EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057,</b> <b>HOY 02 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00</b> <b>A.M.</b></p> <p><b>BERNARDO OSPINA AGUIRRE</b> <b>SECRETARIO</b></p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Firmado Por:  
Astrid Milena Baquero Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 000  
Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9be415affb184010e14ca67439ce0a7a5c0bbd51f5983f669b7314aa616d83ce**

Documento generado en 30/11/2022 09:58:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

1 de diciembre de 2022.

**Proceso No. 2021-00721**

Teniendo en cuenta que la solicitud de terminación del proceso aportada por la apoderada demandante, cumple con los requisitos exigidos por el artículo 461 del Código General del Proceso<sup>1</sup>, el Despacho,

**RESUELVE:**

1. Declarar **TERMINADO** el proceso **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL** por **PAGO DE LAS CUOTAS EN MORA**.
2. **ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares si se hubieren decretado y practicado. En caso de existir embargo de remanentes, pónganse los bienes aquí desembargados a disposición del juzgado o la entidad que los solicitó, de conformidad con el artículo 466 del Código General del Proceso. **OFÍCIESE**.
3. A costa y a favor de la parte demandante, **DESGLÓSESE** el documento aportado como base de la presente acción, dejando constancia que la obligación y el gravamen hipotecario continúan vigentes.

---

<sup>1</sup> Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o **de su apoderado con facultad para recibir**, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.

**4. ENTRÉGUENSE** los oficios de desembargo a la parte demandante.

**5.** Sin costas.

**6.** Cumplido lo anterior, archívese el expediente.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**

**JUEZA**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057,  
HOY 2 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO**

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **295dfef626bd1d8965a7249a51ad18d0aa6009c5cfe92200b814913d1ee4d484**

Documento generado en 01/12/2022 03:25:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

1 de diciembre de 2022.

**Proceso No. 2021-00797**

De conformidad con el numeral 3 del artículo 446 del Código General del Proceso, y como quiera que no se presentó objeción a la liquidación de crédito elaborada por la parte demandante, el Despacho le imparte su aprobación en cuantía de **\$66.611.882.26 M/Cte.**, con corte al 29 de agosto de 2022, por encontrarla ajustada a derecho.

De conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso, el Despacho aprueba la liquidación de costas elaborada por la secretaria, en la suma **\$4.114.520,00 M/CTE**, por encontrarla ajustada a derecho.

**Notifiquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
JUEZA**

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA

EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057  
HOY 2 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00 A.M.

BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b9e6297e2d392c779894f5b94a8bb9b4c92edd8323f7b1905e0dee9dea163501**

Documento generado en 01/12/2022 03:25:23 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

1 de diciembre de 2022.

**Proceso No. 2021-00833**

De conformidad con el inciso tercero del artículo 461 del Código General del Proceso, y como quiera que no se presentó objeción a la liquidación de crédito elaborada por la parte demandada, el Despacho le imparte su aprobación, por encontrarla ajustada a derecho.

Como quiera que se encuentran cubiertos los montos de la liquidación de crédito aprobada, y en consonancia con los presupuestos exigidos por el artículo 461 del Código general del Proceso, el Despacho

**RESUELVE:**

- 1. Declarar TERMINADO el proceso EJECUTIVO por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.**
- 2. ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares si se hubieren decretado y practicado. En caso de existir embargo de remanentes, pónganse los bienes aquí desembargados a disposición del juzgado que los solicitó, de conformidad con el artículo 466 del Código General del Proceso.  
**OFÍCIESE.**
- 3. A costa y a favor de la parte demandada, DESGLÓSESE** el documento aportado como base de la presente acción.
- 4. ENTRÉGUENSE** los oficios de desembargo a la parte demandada.
- 5. Sin costas.**

6. Cumplido lo anterior, archívese el expediente.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**JUEZA**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA**  
**CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057,**  
**HOY 2 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE**  
**SECRETARIO**

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **40dba99debf9a7112ace5a89c265450d42030efa29e5967f61eec1c6b857b9fb**

Documento generado en 30/11/2022 11:44:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

**01 de diciembre de 2022.**

**Proceso No. 2021-00846**

Teniendo en cuenta lo señalado en el inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso que en su literal señala:

*“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”*

Y como quiera que se encuentran cumplidos los requisitos arriba señalados, el despacho procede a proferir auto de conformidad con la norma citada previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Por estar conforme a derecho y reunir el título allegado los requisitos previstos en los artículos 422 y 430 del C.G.P., el despacho profirió mandamiento de pago el día **08 de marzo de 2022**.

El demandado **ALBERTO ENRIQUE POSADA HERRERA**, se notificó personalmente, bajo las previsiones del Decreto 806 de 2020 adoptada de manera permanente por la Ley 2213 de 2022, quien durante el término de traslado **NO CONTESTÓ LA DEMANDA, NI PROPUSO EXCEPCIÓN ALGUNA**.

En razón de lo anterior, es procedente dar aplicación a lo previsto en el art. 440 del C.G.P., cumplidos como se encuentran los presupuestos procesales y no existiendo causal de nulidad que invalide lo actuado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Civil Municipal de Mosquera,

**RESUELVE.**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en contra **ALBERTO ENRIQUE POSADA HERRERA**, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago del día **08 de marzo de 2022**.

**SEGUNDO: PRACTÍQUESE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** en los términos del art. 446 del C.G.P.

**TERCERO:** En caso de ser procedente, **ORDENAR EL AVALUÓ Y REMATE** de los bienes embargados y secuestrados y de los que lleguen a serlo, si a

ello hay lugar.

**CUARTO: CONDENAR en** Costas Procesales a los demandados. Tásense y liquidense. Señálese la suma de **\$2.800.000.00** M/cte., por concepto de agencias en derecho (Acuerdo PSAA16-10554 del 5 de Agosto de 2016 - Consejo Superior de la Judicatura).

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**Jueza**

<p><b>JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA CUNDINAMARCA</b></p> <p><b>EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057, HOY <u>02 DE DICIEMBRE DE 2022</u>, A LAS 8:00 A.M.</b></p> <p><b>BERNARDO OSPINA AGUIRRE SECRETARIO</b></p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Firmado Por:  
Astrid Milena Baquero Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 000  
Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **517a8c687e84472fe832adf03788a270e66fc1783b7bf56cbf40e8fc661ca021**

Documento generado en 30/11/2022 09:58:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

1 de diciembre de 2022.

**Proceso No. 2021-00953**

El inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso que al tenor dicta **“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”**

En este orden, y como quiera que se encuentran cumplidos los requisitos arriba señalados, el Despacho procede a proferir auto de conformidad con la norma citada, previas las siguientes,

**I. CONSIDERACIONES**

**BANCO DE BOGOTÁ S.A.** a través de apoderado judicial, instauraron demanda **EJECUTIVA SINGULAR** de **MENOR CUANTÍA** en contra de **CARLOS ARTURO RODRÍGUEZ MILLAN**.

Por estar conforme a derecho y reunir el título allegado los requisitos legales previstos en los artículos 82, 83, 84, 90, 422 y 468 del Código General de Proceso, el Despacho profirió mandamiento de pago el **27 de septiembre de 2021**.

Por proveído de 26 de mayo de 2022, se dio por notificado al demandado **CARLOS ARTURO RODRÍGUEZ MILLAN**.

Posteriormente, en proveído de 15 de septiembre de 2022, se dispuso, Como quiera que el demandado no atendió el requerimiento elevado por el Despacho en auto de 26 de mayo de 2022, y habida cuenta, que se trata de un proceso de menor cuantía, se tendrá por no contestada la demanda.

En razón de lo anterior, es procedente dar aplicación a lo previsto en el artículo 440 del Código General del Proceso, cumplidos como se encuentran los presupuestos procesales y no existiendo causal de nulidad que invalide lo actuado.

En mérito de lo expuesto, el Despacho;

**II. RESUELVE**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de **27 de septiembre de 2021**.

**SEGUNDO: PRACTÍQUESE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO: ORDENAR EL AVALÚO Y REMATE** de los bienes embargados y secuestrados.

**CUARTO: CONDENAR EN COSTAS** procesales a la parte demandada. Tásense y liquidense. Fíjense como agencias en derecho la suma de **\$4.300.000,00 M/CTE.** (numeral 4 artículo 5° del Acuerdo PSAA 16 - 10554).

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
JUEZA**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057,  
HOY 2 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO**

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4be704948ae4fb333fe7f38feef12cb99eb85a984b4818ba3520de83dc4cdbd5**

Documento generado en 01/12/2022 03:25:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

1 de diciembre de 2022.

**Proceso No. 2021-01055**

Conforme a lo preceptuado en el artículo 370 del Código General del Proceso<sup>1</sup>, de la respuesta y las excepciones planteadas por la parte demandada, córrase traslado a la parte demandante por el término de cinco (5) días.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
JUEZA**

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA

EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057  
HOY 2 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00 A.M.

BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO

---

<sup>1</sup> Si el demandado propone excepciones de mérito, de ellas se correrá traslado al demandante por cinco (5) días en la forma prevista en el artículo 110, para que este pida pruebas sobre los hechos en que ellas se fundan..

**Firmado Por:**  
**Astrid Milena Baquero Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 000**  
**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **163ea4ece6ef5c7279b37579dd09784d48cf7c76f99b524137c222dd9878b157**

Documento generado en 01/12/2022 03:25:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

**01 de diciembre de 2022.**

**Proceso No. 2021-01076**

De conformidad con el numeral 3 del artículo 468 del Código General del proceso, que señala:

***“Orden de seguir adelante la ejecución. Si no se proponen excepciones y se hubiere practicado el embargo de los bienes gravados con hipoteca o prenda, o el ejecutado hubiere prestado caución para evitarlo o levantarlo, se ordenará seguir adelante la ejecución para que con el producto de ellos se pague al demandante el crédito y las costas.”***

Y como quiera que se encuentran cumplidos los requisitos arriba señalados, el Despacho procede a proferir auto de conformidad con la norma citada, previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES.**

**El BANCO DAVIVIENDA**, a través de apoderada judicial, instauró demanda **EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL** de **MENOR CUANTÍA** en contra de **EDNA PAOLA URIBE LOPEZ**.

Por estar conforme a derecho y reunir los requisitos legales previstos en los artículos 82, **83, 94, 90, 422 y 468 del C.G.P., y el título allegado, los exigidos en el art. 554 ibidem**, el despacho profirió mandamiento de pago el día **04 de octubre de 2021**.

La demandada se notificó personalmente, bajo las previsiones de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, no obstante durante el término de traslado, **NO CONTESTO LA DEMANDA, NI PROPUSO EXCEPCIÓN ALGUNA**.

En razón de lo anterior, es procedente dar aplicación a lo previsto en la norma citada inicialmente, cumplidos como se encuentran los presupuestos procesales y no existiendo causal de nulidad que invalide lo actuado.

De conformidad con lo expuesto, el Juzgado Civil Municipal de Mosquera,

**RESUELVE.**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el **mandamiento de pago de 04 de octubre de 2021**.

**SEGUNDO:** Como quiera que el inmueble identificado con Matrícula Inmobiliaria No. **50C-1897092** se encuentra debidamente embargado, como se extrae de la anotación número 8 del Certificado de Libertad y Tradición del citado bien, el despacho **ORDENA EL SECUESTRO** del inmueble de propiedad de la demandada. Para tal fin, se **COMISIONA** con amplias facultades al Alcalde y/o Consejo de Justicia y/o Inspector de Policía de **MOSQUERA – CUNDINAMARCA**, con amplias facultades, entre ellas la de fijar día y hora para la práctica de la diligencia, designar secuestre de la lista de Auxiliares de la Justicia, señalarle honorarios provisionales. **Líbrese Despacho Comisorio y tramítese de manera presencial.**

**TERCERO: ORDENAR EL AVALÚO Y POSTERIOR REMATE** del inmueble identificado con Matricula Inmobiliaria número **50C-1897092** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá- zona centro, para que con el producto del mismo se paguen las obligaciones contenidas en el mandamiento de pago, el cual se encuentran debidamente embargados conforme respuesta de la entidad.

**CUARTO: PRACTÍQUESE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** en los términos del artículo 446 del C.G.P.

**QUINTO: CONDENAR EN COSTAS** procesales a la parte demandada. Tásense y líquidense. Fíjense como agencias en derecho en la suma de **(\$5.800.000 M/CTE)**, (numeral 4 artículo 5 del Acuerdo PSAA 16 – 10554).

**Notifíquese,**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**Jueza**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA**  
**CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057,**  
**HOY 02 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00**  
**A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE**  
**SECRETARIO**

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **74c336649cc485611e6dfa477cd48b4a66504019cb72c1c34e94a32969d98242**

Documento generado en 30/11/2022 09:58:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

1 de diciembre de 2022.

**Proceso No. 2021-01087**

Agotadas las etapas procesales y al no haber pruebas por practicar, de conformidad con el numeral segundo del artículo 278 del Código General del Proceso, en firme este proveído, ingrese el expediente al Despacho para dictar sentencia anticipada.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
JUEZA**

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA

EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057  
HOY 2 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00 A.M.

BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **df6ef011949434e72e3a84e24c7511baa83056990e97d2623d76b9199a5ee78d**

Documento generado en 01/12/2022 03:25:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

1 de diciembre de 2022.

**Proceso No. 2021-01141**

No se tiene en cuenta la notificación efectuada al correo electrónico del demandado **JOSE LIZARDO SALAZAR TRUJILLO**, en la medida que no cuenta con acuse de recibido, desatendiendo con ello lo dispuesto por el inciso quinto del numeral tercero del artículo 291 del Código General del Proceso, que dicta, “*Cuando se conozca la dirección electrónica de quien deba ser notificado, la comunicación podrá remitirse por el Secretario o el interesado por medio de correo electrónico. **Se presumirá que el destinatario ha recibido la comunicación cuando el iniciador recepcione acuse de recibo.** En este caso, se dejará constancia de ello en el expediente y adjuntará una impresión del mensaje de datos.*”

En este orden, no cuenta el mensaje remitido por la parte demandante con la **confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos**, requerido en el inciso cuarto del artículo octavo del Decreto 806 de 2020 hoy Ley 2213 de 2022.

Así las cosas, para que la notificación resulte válida, bajo los términos del numeral octavo de la ley 2213 de 2022, debe obtenerse constancia de recepción y apertura del demandado, con certificación emitida por el originador del mensaje o por las empresas de comunicación dispuestas para el efecto.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
JUEZA**

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA

EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057  
HOY 2 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00 A.M.

BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d9f996314c4eb0e10c4ebd7f415ad08523a6cbe7e77ddeb4588103013c5f497**

Documento generado en 30/11/2022 11:44:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

**01 de diciembre de 2022.**

**Proceso No. 2021-01268**

De conformidad con el numeral 3 del artículo 468 del Código General del proceso, que señala:

*“Orden de seguir adelante la ejecución. Si no se proponen excepciones y se hubiere practicado el embargo de los bienes gravados con hipoteca o prenda, o el ejecutado hubiere prestado caución para evitarlo o levantarlo, se ordenará seguir adelante la ejecución para que con el producto de ellos se pague al demandante el crédito y las costas.”*

Y como quiera que se encuentran cumplidos los requisitos arriba señalados, el Despacho procede a proferir auto de conformidad con la norma citada, previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES.**

**EL BANCO DAVIVIENDA**, a través de apoderada judicial, instauró demanda **EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL** de **MINIMA CUANTÍA** en contra de **JOSE ALBERTO MARTINEZ CRUZ y JENNY CAROLINA SANDOVAL ROJAS**.

Por estar conforme a derecho y reunir los requisitos legales previstos en los artículos 82, **83, 94, 90, 422 y 468 del C.G.P.**, y el título allegado, los exigidos en el art. 554 ibidem, el despacho profirió mandamiento de pago el día **05 de noviembre de 2021**.

Los demandados se notificaron personalmente bajo las previsiones de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, no obstante durante el término de traslado, **NO CONTESTARON LA DEMANDA, NI PROPUSIERON EXCEPCIÓN ALGUNA**.

En razón de lo anterior, es procedente dar aplicación a lo previsto en la norma citada inicialmente, cumplidos como se encuentran los presupuestos procesales y no existiendo causal de nulidad que invalide lo actuado.

De conformidad con lo expuesto, el Juzgado Civil Municipal de Mosquera,

**RESUELVE.**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el **mandamiento de pago del 05 de noviembre de 2021**.

**SEGUNDO:** Como quiera que el inmueble identificado con Matrícula Inmobiliaria No. **50C-1735236** se encuentra debidamente embargado, como se extrae de la anotación número **12** del Certificado de Libertad y Tradición

del citado bien, el despacho **ORDENA EL SECUESTRO** del inmueble de propiedad de la demandada. Para tal fin, se **COMISIONA** con amplias facultades al Alcalde y/o Consejo de Justicia y/o Inspector de Policía de **MOSQUERA – CUNDINAMARCA**, con amplias facultades, entre ellas la de fijar día y hora para la práctica de la diligencia, designar secuestro de la lista de Auxiliares de la Justicia, señalarle honorarios provisionales. **Librese Despacho Comisorio y tramítese de manera presencial.**

**TERCERO: ORDENAR EL AVALÚO Y POSTERIOR REMATE** del inmueble identificado con Matricula Inmobiliaria número **50C-1735236** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá- zona centro, para que con el producto del mismo se paguen las obligaciones contenidas en el mandamiento de pago, el cual se encuentran debidamente embargados conforme respuesta de la entidad.

**CUARTO: PRACTÍQUESE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** en los términos del artículo 446 del C.G.P.

**QUINTO: CONDENAR EN COSTAS** procesales a la parte demandada. Tásense y líquidense. Fíjense como agencias en derecho en la suma de **(\$3.500.000 M/CTE)**, (numeral 4 artículo 5 del Acuerdo PSAA 16 – 10554).

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**

**Jueza**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057,  
HOY 02 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00  
A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO**

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **19f6a761a80822049f02d5617efec37e53e6fe07580094cd02e4b184d5012c57**

Documento generado en 30/11/2022 09:58:13 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

**01 de diciembre de 2022.**

**Proceso No. 2021-01322**

1. Para efectos a que haya lugar, téngase en cuenta que dentro del término legal el demandado WILLIAN FERNANDO PARADA PARDO, NO CONTESTO el libelo, ni propuso ninguna clase de excepción.

2. Previo a seguir con el trámite normal del presente proceso, alléguese el certificado de tradición del inmueble perseguido dentro del presente asunto donde conste el registro de la medida de embargo decretada por este despacho judicial y así mismo deberá contener todas y cada una de las anotaciones del bien perseguido dentro de la presente acción, numeral 3 del artículo 468 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**Jueza**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057,  
HOY 02 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00  
A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE**  
**SECRETARIO**

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0db1f38c7924e9b14aa5b65d1d8ec32440ec204ce4e533f9e36d291043e31c9d**

Documento generado en 30/11/2022 09:58:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

1 de diciembre de 2022.

**Proceso No. 2021-01329**

En atención a la solicitud elevada por la apoderada de **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, el Despacho,

**RESUELVE**

1. Declarar **TERMINADO** el procedimiento de **PAGO DIRECTO - CON SOLICITUD DE APREHENSIÓN POR GARANTÍA MOBILIARIA.**
2. **ORDENAR** el levantamiento de la orden de captura decretada sobre el automotor identificado con placas **JKV - 121. OFÍCIESE.**
3. **OFÍCIESE** al parqueadero **JURISCAR**, para que haga entrega inmediata del vehículo identificado con placas **JKV - 121**, a la señora **DIANA MARCELA HERNANDEZ CACHAY.**
4. A costa y a favor de quien presentó la solicitud, **DESGLÓSESE** el documento aportado como base de la presente acción.

5. Cumplido lo anterior, archívese el expediente.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**

**JUEZA**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057,  
HOY 2 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO**

Firmado Por:

**Astrid Milena Baquero Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 000**

**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7d6acaa9205859e429ad825c233a4b2846f33df3652ee6d105f66e459dd3d734**

Documento generado en 01/12/2022 03:25:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

01 de diciembre de 2022.

**Proceso No. 2021-01334**

**I. ASUNTO**

Se encuentran las presentes actuaciones al despacho para resolver el recurso de reposición interpuesto en subsidio al de apelación, impetrado por la apoderada de la parte ejecutante, contra el proveído calendarado el 25 de agosto de 2022, por medio del cual se rechazó la demanda por no haberse subsanado oportunamente.

Solicita la apoderada, se revoque el auto y en su lugar se tenga en cuenta, que la demanda fue subsanada oportunamente, aclarando cada punto de inadmisión.

En ese orden de ideas y teniendo en cuenta que el recurso de reposición se **interpuso oportunamente** se encuentra contemplado en el artículo 318 del Código General del Proceso, y es que aquel que se interpone ante el mismo juez o magistrado que dictó un auto con el objeto de que se “*revoquen o reformen*”.

Procede el despacho a resolver el recurso planteado, previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES.**

La apoderada de la parte demandante señala que oportunamente fue subsanada la demanda el día 03 de agosto de 2022, para lo cual adjunta pantallazo de remisión al correo del juzgado.

Por su parte, la secretaria del juzgado adjunto constancia secretarial, informando que el día 03 de agosto de 2022 la apoderada de la parte actora allegó al correo del juzgado la subsanación con fecha 03 de agosto de 2022.

Conforme lo anterior, se verifica que oportunamente fue subsanada la presente demandada, por lo que procede el despacho a revisar las causales de inadmisión referidas por el despacho, mediante proveído dictado el 28 de julio de 2022, los cuales fueron objeto de pronunciamiento por parte de la abogada, de la siguiente manera:

Respecto a la causal primera, aclaró la pretensión, señalando que el último domicilio del causante CARLOS JULIO MARQUEZ SASTOQUE fue el municipio de Mosquera; de igual manera para la causal

segundo, aportó el inventario de bienes relictos y de las deudas de la herencia, de las causales tercera, cuarta y quinta fueron debidamente aclaradas conforme lo solicitó el despacho.

Conforme lo expuesto y teniendo en cuenta que la demanda fue subsanada en debida forma y que se cumplen los requisitos consagrados en la norma, se procederá a revocar el auto objeto de censura y en su lugar se procederá a dar apertura a la sucesión en la forma solicitada.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Civil Municipal de Mosquera,

**RESUELVE:**

Revocar la providencia dictada el 25 de agosto de 2022 y en su lugar se dispone:

**PRIMERO: DECLARAR ABIERTO Y RADICADO** en este despacho la **SUCESION INTESTADA** del causante **CARLOS JULIO MARQUEZ SASTOQUE**, quien en vida se identificaba con la cédula de ciudadanía número 2.1882.811 de Mosquera y falleció el día 26 de junio de 2021.

**SEGUNDO; RECONOCER a las señoras REBECA MARQUEZ RAMIREZ y ERIKA MARQUEZ RAMIEZ como herederas del causante CARLOS JULIO MARQUEZ SASTOQUE**, quienes aceptan la herencia con beneficio de inventario.

**TERCERO: EMPLAZAR** a todas las personas que se crean con derecho a intervenir en el presente asunto, en la forma prevista establecida por el artículo 490 del C.G.P. Emplazamiento que deberá realizarse igualmente de conformidad con el art. 108 del C.G.P., en concordancia con las disposiciones contenidas en el Decreto Legislativo No. 806 del 04 de junio de 2020.

Una vez cumplido lo anterior, por secretaría inclúyase la presente sucesión en el Registro Nacional de Apertura de Proceso de Sucesión y déjese constancia de la publicación en el expediente.

**CUARTO:** Hecho lo anterior se **PROCEDERÁ** a la elaboración de inventarios y avalúos de los bienes del causante en la forma indicada en el artículo 501 del Código General del Proceso.

**QUINTO: DECRETAR EL EMBARGO DE LA CUOTA PARTE** y posterior secuestro del bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria **No.50C-358373** de la Oficina de Registro e Instrumentos Públicos de Bogotá. En consecuencia, se oficiará a la Oficina de Registro respectiva para que asienten la anotación del embargo decretado. Tramítense por el interesado.

**SEXTO:** Conforme a lo previsto en el artículo 490 del Código General del Proceso, por secretaría Oficiese a la Oficina de Cobranzas de la Dirección de Impuestos y Aduana Nacional DIAN, informándole sobre la existencia del proceso, identificación de causantes y remitiendo copias a costa de los interesados de la demanda.

**SÉPTIMO:** Reconocer y tener al abogado **MARTHA INES ESPITIA SANCHEZ** como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los fines conferidos en el mandato.

**Notifíquese,**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
JUEZA**

<p><b>JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA CUNDINAMARCA</b></p> <p><b>EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057, HOY <u>02 DE DICIEMBRE</u> DE 2022, A LAS 8:00 A.M.</b></p> <p><b>BERNARDO OSPINA AGUIRRE SECRETARIO</b></p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Firmado Por:  
Astrid Milena Baquero Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 000  
Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0b32a4f71edc28d51c56b8f9063a4943d57e289b835d7d5be21f111bdec27c41**

Documento generado en 30/11/2022 09:58:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

1 de diciembre de 2022.

**Proceso No. 2021-01381**

Reunidos los requisitos consagrados en el artículo 488 del Código General del Proceso, el Despacho,

**Resuelve**

**1. ADMITIR la DEMANDA DE SUCESIÓN INTESTADA** de la causante **CARMEN CECILIA LOPEZ DE PIMIENTO (Q.E.P.D.)**, quien falleció y tuvo su último domicilio en el municipio de Mosquera Cundinamarca.

**3. RECONOCER** a los señores **LUIS AURELIO PIMIENTO LOPEZ, GABRIEL ANTONIO PIMIENTO LOPEZ, MARIA LUISA PIMIENTO LOPEZ, HILDO PIMIENTO LÓPEZ (Q.E.P.D.), HUMBERTO PIMIENTO LÓPEZ, CECILIA PIMIENTO LÓPEZ, ULISES PIMIENTO LÓPEZ, PATRICIO PIMIENTO LÓPEZ, HAYDEE PIMIENTO LÓPEZ, GLADYS PIMIENTO LÓPEZ Y AURELIO PIMIENTO LÓPEZ** como herederos en calidad de hijos de la causante **CARMEN CECILIA LOPEZ DE PIMIENTO (Q.E.P.D.)**.

**3. RECONOCER** al señor **EDINSON PIMIENTO CARRIZALEZ**, como heredero en representación de su padre **HILDO PIMIENTO LÓPEZ (Q.E.P.D.)**, a su vez hijo de la causante.

**3. EMPLÁCESE** a las personas que se crean con derecho a intervenir en este proceso de sucesión, en los términos señalados en el artículo 108 del Código General del Proceso, y de conformidad con artículo 10 de la Ley 2213 de 2022, por secretaría **INCLÚYASE** en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

**4. NOTIFÍQUESE** a la señora **LUIS AURELIO PIMIENTO LOPEZ, PATRICIO PIMIENTO LÓPEZ, HUMBERTO PIMIENTO LÓPEZ** y al señor **LUIS PIMIENTO AYALA** en los términos señalados en el artículo 291 del Código General del Proceso, para los efectos del artículo 492 ibidem

**5. RECONOCER** personería jurídica a la abogada **JENNY ALEXANDRA SOLANO GALARZA**, como apoderada judicial de los herederos **GABRIEL ANTONIO PIMIENTO LOPEZ, MARIA LUISA PIMIENTO LOPEZ, CECILIA PIMIENTO LÓPEZ, ULISES PIMIENTO LÓPEZ, HAYDEE PIMIENTO LÓPEZ, GLADYS PIMIENTO LÓPEZ, AURELIO PIMIENTO LÓPEZ y EDINSON PIMIENTO CARRIZALEZ**, en los términos y para los fines del poder conferido.

**6. OFÍCIESE** a la Oficina de cobranzas de la DIAN a efecto de que la misma se haga parte dentro del presente trámite si a ello hubiere lugar, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 844 del Decreto 2661 de 2000.<sup>1</sup>.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
JUEZA**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057,  
HOY 2 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO**

---

<sup>1</sup> ARTICULO 844. EN LOS PROCESOS DE SUCESIÓN. Ajuste de las cifras en valores absolutos en términos UVT por el artículo 51 de la Ley 1111 de 2006(A partir del año gravable 2007). El texto con el nuevo término es el siguiente>Los funcionarios ante quienes se adelante o tramiten sucesiones, cuando la cuantía de los bienes sea superior a 700 UVT deberán informar previamente a la partición el nombre del causante y el avaluó o valor de los bienes.

LEY 1111 DE 2006: artículo 868 – 1. Valores absolutos reexpresados en unidades de Valor Tributario, UVT. Los valores absolutos contenidos tanto en las normas relativas a los impuestos de renta y complementarios, IVA; timbre nacional, patrimonio, gravamen a los movimientos financieros, procedimientos y sanciones, convertidas a Unidades de Valor Tributario, UVT, son los siguientes: 14.050.000.

**Firmado Por:**  
**Astrid Milena Baquero Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 000**  
**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **748b8916cf94bba63d4cc63577ebcca93cd22f2c0003a4686439490ae1565d63**

Documento generado en 01/12/2022 03:25:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

1 de diciembre de 2022.

**Proceso No. 2021-01411**

No se tiene en cuenta la notificación efectuada al correo electrónico de los demandados **INGRI JOHANA VARGAS SANCHEZ y M&V INGENIERIA DE COLOMBIA S.A.S**, en la medida que no cuenta con acuse de recibido, desatendiendo con ello lo dispuesto por el inciso quinto del numeral tercero del artículo 291 del Código General del Proceso, que dicta, “*Cuando se conozca la dirección electrónica de quien deba ser notificado, la comunicación podrá remitirse por el Secretario o el interesado por medio de correo electrónico. Se presumirá que el destinatario ha recibido la comunicación cuando el iniciador recepzione acuse de recibo. En este caso, se dejará constancia de ello en el expediente y adjuntará una impresión del mensaje de datos.*”

En este orden, no cuenta el mensaje remitido por la parte demandante con la **confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos**, requerido en el inciso cuarto del artículo octavo del Decreto 806 de 2020 hoy Ley 2213 de 2022.

Así las cosas, para que la notificación resulte válida, bajo los términos del numeral octavo de la ley 2213 de 2022, debe obtenerse constancia de recepción y apertura del demandado, con certificación emitida por el originador del mensaje o por las empresas de comunicación dispuestas para el efecto.

También tenga en cuenta la parte demandante, que la notificación debe hacerse de forma individual para cada demandado.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
JUEZA**

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA

EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057  
HOY 2 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00 A.M.

BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO

Firmado Por:

**Astrid Milena Baquero Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 000**  
**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a8f3356a61ab2963bdd2eb117338da7e7b82f5c752f65022abd7800aeb82b3d3**

Documento generado en 30/11/2022 11:44:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

1 de diciembre de 2022.

**Proceso No. 2021-01473**

Se **RECONOCE** personería jurídica a la estudiante de derecho **LAURA VICTORIA MORENO GONZALEZ**, como apoderada de la demandante **JEIMY PATRICIA ROCHA GAMBA**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**JUEZA**

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA

EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057  
HOY 2 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00 A.M.

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE**  
**SECRETARIO**

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9baf12d844910405355a4f5bc85e5130d53b5673e734ea1f4ddce1744dac3d53**

Documento generado en 30/11/2022 11:44:31 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

1 de diciembre de 2022.

**Proceso No. 2021-01497**

Se **RECONOCE** personería jurídica a la abogada **PAOLA ANDREA SANTANDER ÁLVAREZ**, como apoderada del demandado **JOSE ANDRES RODRIGUEZ VILLANUEVA**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Conforme a lo preceptuado en el inciso 2 del artículo 301 del Código General del Proceso<sup>1</sup>, se tiene notificada por conducta concluyente al demandado **JOSE ANDRES RODRIGUEZ VILLANUEVA**.

Como lo ordena el numeral primero del artículo 443 del Código General del Proceso<sup>2</sup>, de las excepciones planteadas por la apoderada del demandado **JOSE ANDRES RODRIGUEZ VILLANUEVA**, se corre traslado a la parte demandante por el término de diez (10) días, contados desde la ejecutoria del presente auto.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**JUEZA**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA**  
**CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057**  
**HOY 2 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE**  
**SECRETARIO**

---

<sup>1</sup> Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconozca personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad. Cuando se hubiese reconocido personería antes de admitirse la demanda o de librarse el mandamiento ejecutivo, la parte será notificada por estado de tales providencias.

<sup>2</sup> De las excepciones de mérito propuestas por el ejecutado se correrá traslado al ejecutante por diez (10) días, mediante auto, para que se pronuncie sobre ellas, y adjunte o pida las pruebas que pretende hacer valer.

**Firmado Por:**  
**Astrid Milena Baquero Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 000**  
**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **59df2a8538880a95c2759fd98f89b95220a8c4c6522073e29207eb3dcd55c4ee**

Documento generado en 30/11/2022 11:44:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

1 de diciembre de 2022.

**Proceso No. 2021-01581**

No se tiene en cuenta la notificación efectuada al correo electrónico del demandado **OSCAR DARIO ALONSO MENDEZ**, en la medida que no cuenta con acuse de recibido, desatendiendo con ello lo dispuesto por el inciso quinto del numeral tercero del artículo 291 del Código General del Proceso, que dicta, “*Cuando se conozca la dirección electrónica de quien deba ser notificado, la comunicación podrá remitirse por el Secretario o el interesado por medio de correo electrónico. **Se presumirá que el destinatario ha recibido la comunicación cuando el iniciador recepcione acuse de recibo.** En este caso, se dejará constancia de ello en el expediente y adjuntará una impresión del mensaje de datos.*”

En este orden, no cuenta el mensaje remitido por la parte demandante con la **confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos**, requerido en el inciso cuarto del artículo octavo del Decreto 806 de 2020 hoy Ley 2213 de 2022.

Así las cosas, para que la notificación resulte válida, bajo los términos del numeral octavo de la ley 2213 de 2022, debe obtenerse constancia de recepción y apertura del demandado, con certificación emitida por el originador del mensaje o por las empresas de comunicación dispuestas para el efecto.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
JUEZA**

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA

EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057  
HOY 2 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00 A.M.

BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5c7039f49e9ff791802bc552fae2e7aa531213b98541d4e98b8a697d3e04907e**

Documento generado en 30/11/2022 11:44:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

1 de diciembre de 2022.

**Proceso No. 2021-01607**

No se tiene en cuenta la notificación efectuada al correo electrónico de la sociedad demandada **COMERCIALIZADORA VALUGA S.A.S.**, en la medida que no cuenta con acuse de recibido, desatendiendo con ello lo dispuesto por el inciso quinto del numeral tercero del artículo 291 del Código General del Proceso, que dicta, “*Cuando se conozca la dirección electrónica de quien deba ser notificado, la comunicación podrá remitirse por el Secretario o el interesado por medio de correo electrónico. **Se presumirá que el destinatario ha recibido la comunicación cuando el iniciador recepcione acuse de recibo.** En este caso, se dejará constancia de ello en el expediente y adjuntará una impresión del mensaje de datos.*”

En este orden, no cuenta el mensaje remitido por la parte demandante con la **confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos**, requerido en el inciso cuarto del artículo octavo del Decreto 806 de 2020 hoy Ley 2213 de 2022.

Así las cosas, para que la notificación resulte válida, bajo los términos del numeral octavo de la ley 2213 de 2022, debe obtenerse constancia de recepción y apertura del demandado, con certificación emitida por el originador del mensaje o por las empresas de comunicación dispuestas para el efecto.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
JUEZA**

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA

EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057  
HOY 2 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00 A.M.

BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d94cd4e84b3924ba02608da69a0d45b3d05f3cfddbccaed94cec98a60469e6c**

Documento generado en 30/11/2022 11:44:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

1 de diciembre de 2022.

**Proceso No. 2021-01649**

Teniendo en cuenta que la solicitud de terminación del proceso aportada por el apoderado de la copropiedad demandante, que además cumple con los requisitos exigidos por el artículo 461 del Código General del Proceso<sup>1</sup>, el Despacho,

**RESUELVE:**

1. Declarar **TERMINADO** el proceso **EJECUTIVO** por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**.
2. **ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares si se hubieren decretado y practicado. En caso de existir embargo de remanentes, pónganse los bienes aquí desembargados a disposición del juzgado o la entidad que los solicitó, de conformidad con el artículo 466 del Código General del Proceso. **OFÍCIESE**.
3. A costa y a favor de la parte demandada, **DESGLÓSESE** el documento aportado como base de la presente acción.
4. **ENTRÉGUENSE** los oficios de desembargo a la parte demandada.
5. Sin costas.

---

<sup>1</sup> Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o **de su apoderado con facultad para recibir**, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.

6. Cumplido lo anterior, archívese el expediente.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**JUEZA**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057,  
HOY 2 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO**

Firmado Por:  
Astrid Milena Baquero Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 000  
Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ab06b6f1fbf127ea318afd5a5a8e59284f3eb946392fa932a916118fff0e82d5**

Documento generado en 30/11/2022 11:44:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

1 de diciembre de 2022.

**Proceso No. 2021-01667**

En atención a la solicitud elevada por el apoderado demandante, y de conformidad con el artículo 92 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE:**

- 1. AUTORIZAR** el retiro de la demanda.
- Se dispone el levantamiento de la medida de embargo decretada sobre los inmuebles identificados con matrícula inmobiliaria número **50 C – 2004948, 50 C – 2004143 y 50 C - 2004770.**
- 3. DEVUÉLVASE** a la parte demandante la demanda y sus anexos, sin necesidad de desglose, dejando las constancias de Ley.
- Cumplido lo anterior, **ARCHÍVESE** el expediente.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
JUEZA**

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA

EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057  
HOY 2 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00 A.M.

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO**

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 945108944b6d8d3608ba3f53079832a7665603bbd1cbfbc407d2d6428aa34c18

Documento generado en 30/11/2022 11:44:34 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

1 de diciembre de 2022.

**Proceso No. 2022-00089**

Teniendo en cuenta que la solicitud de terminación del proceso aportada por el apoderado demandante coadyuvado por el Representante Legal de la misma, cumple con los requisitos exigidos por el artículo 461 del Código General del Proceso<sup>1</sup>, el Despacho,

**RESUELVE:**

1. Declarar **TERMINADO** el proceso **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL** por **PAGO DE LAS CUOTAS EN MORA**.
2. **ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares si se hubieren decretado y practicado. En caso de existir embargo de remanentes, pónganse los bienes aquí desembargados a disposición del juzgado o la entidad que los solicitó, de conformidad con el artículo 466 del Código General del Proceso. **OFÍCIESE**.
3. A costa y a favor de la parte demandante, **DESGLÓSESE** el documento aportado como base de la presente acción, dejando constancia que la obligación y el gravamen hipotecario continúan vigentes.
4. **ENTRÉGUENSE** los oficios de desembargo a la parte demandante.

---

<sup>1</sup> Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o **de su apoderado con facultad para recibir**, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.

5. Sin costas.

6. Cumplido lo anterior, archívese el expediente.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**JUEZA**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA**  
**CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057,**  
**HOY 2 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE**  
**SECRETARIO**

Firmado Por:

**Astrid Milena Baquero Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 000**

**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dc78cc344456daae8737ce3903d1ecc50867ca5a221ac8d44bc3f7a02721b036**

Documento generado en 30/11/2022 11:44:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

1 de diciembre de 2022.

**Proceso No. 2022-00185**

No se tiene en cuenta la notificación efectuada al correo electrónico del demandado **JUAN JOSÉ BERNAL CRISTANCHO**, en la medida que no cuenta con acuse de recibido, desatendiendo con ello lo dispuesto por el inciso quinto del numeral tercero del artículo 291 del Código General del Proceso, que dicta, “*Cuando se conozca la dirección electrónica de quien deba ser notificado, la comunicación podrá remitirse por el Secretario o el interesado por medio de correo electrónico. **Se presumirá que el destinatario ha recibido la comunicación cuando el iniciador recepcione acuse de recibo.** En este caso, se dejará constancia de ello en el expediente y adjuntará una impresión del mensaje de datos.*”

En este orden, no cuenta el mensaje remitido por la parte demandante con la **confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos**, requerido en el inciso cuarto del artículo octavo del Decreto 806 de 2020 hoy Ley 2213 de 2022.

Así las cosas, para que la notificación resulte válida, bajo los términos del numeral octavo de la ley 2213 de 2022, debe obtenerse constancia de recepción y apertura del demandado, con certificación emitida por el originador del mensaje o por las empresas de comunicación dispuestas para el efecto.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
JUEZA**

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA

EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057  
HOY 2 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00 A.M.

BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 000**  
**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ac6a93f035a823363a16d1ad5b603d6cd84350d1b358b2d9065f5136756d8079**

Documento generado en 30/11/2022 11:44:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

1 de diciembre de 2022.

**Proceso No. 2022-00197**

Toda vez, que la parte demandante realizó la notificación personal de que trate el artículo 291 del Código General del Proceso, respecto a los demandados **WILSON ARLEY ÁVILA FUENTES Y ANA ROSA LEÓN PEDRAZA**, las cuales arrojaron resultado positivo, debe proceder con la notificación por aviso de que trata el canon 292 de la misma norma.

**Lo anterior, bajo los apremios del artículo 317 del Código General del Proceso.**

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
JUEZA**

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA

EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057  
HOY 2 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00 A.M.

BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **57b8a5f27a5a8e373a284b651ff615e34167869da27ee00277797379715f1cf6**

Documento generado en 30/11/2022 11:44:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

1 de diciembre de 2022.

**Proceso No. 2022-00243**

Teniendo en cuenta que la cesión de crédito que hace **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, se ajusta a lo previsto en el artículo 1959 del Código Civil, subrogado por el artículo 33 de la Ley 57 de 1887, se tiene a **SERLEFIN S.A.S.** como cesionario de los derechos que ostentaba el banco demandante dentro de la acreencia que aquí se persigue.

Se **RECONOCE** personería jurídica al abogado **ELIFONSO CRUZ GAITÁN**, como apoderado del cesionario **SERLEFIN S.A.S.**, en los términos y para los efectos del poder inicialmente conferido y las manifestaciones elevadas en el numeral quinto del acápite de peticiones de la cesión de crédito.

**Notifíquese (2)**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
JUEZA**

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA

EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057  
HOY 2 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00 A.M.

BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 24766a1705b630aa26748ca500f5db2e7d5790da5bc5fcfb706d11511a1d0caa

Documento generado en 30/11/2022 11:44:38 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

1 de diciembre de 2022.

**Proceso No. 2022-00243**

El inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso que al tenor dicta **“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”**

En este orden, y como quiera que se encuentran cumplidos los requisitos arriba señalados, el Despacho procede a proferir auto de conformidad con la norma citada, previas las siguientes,

**I. CONSIDERACIONES**

**SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** a través de apoderado judicial, instauraron demanda **EJECUTIVA SINGULAR** de **MENOR CUANTÍA** en contra de **LUIS GABRIEL PORTILLA**.

Por estar conforme a derecho y reunir el título allegado los requisitos legales previstos en los artículos 82, 83, 84, 90, 422 y 468 del Código General de Proceso, el Despacho profirió mandamiento de pago el **7 de julio de 2021**.

El demandado **LUIS GABRIEL PORTILLA** fue notificada en la forma prevista en el **artículo octavo de la Ley 2213 de 2022**<sup>1</sup>, y dentro de su oportunidad legal guardó silencio.

Por auto de esta misma fecha se aprobó la cesión efectuada por **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, en favor de **SERLEFIN S.A.S.**

En razón de lo anterior, es procedente dar aplicación a lo previsto en el artículo 440 del Código General del Proceso, cumplidos como se encuentran los presupuestos procesales y no existiendo causal de nulidad que invalide lo actuado.

En mérito de lo expuesto, el Despacho;

**II. RESUELVE**

---

<sup>1</sup> Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de **7 de julio de 2021**.

**SEGUNDO: PRACTÍQUESE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO: ORDENAR EL AVALÚO Y REMATE** de los bienes embargados y secuestrados.

**CUARTO: CONDENAR EN COSTAS** procesales a la parte demandada. Tásense y liquidense. Fíjense como agencias en derecho la suma de **\$5.500.000,00 M/CTE**. (numeral 4 artículo 5° del Acuerdo PSAA 16 - 10554).

**Notifíquese (2)**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
JUEZA**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057,  
HOY 2 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO**

Firmado Por:

**Astrid Milena Baquero Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 000**

**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0a54a2f63b8cb96b17dda5c10a5633a3e25e438affa70f139b16a59a3ff04aeb**

Documento generado en 30/11/2022 11:44:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

1 de diciembre de 2022.

**Proceso No. 2022-00249**

En atención a la solicitud elevada por el apoderado demandante, y de conformidad con el artículo 92 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE:**

- 1. AUTORIZAR** el retiro de la demanda.
- Se dispone el levantamiento de la medida de embargo decretada sobre los inmuebles identificados con matrícula inmobiliaria número **50C-2027083 y 50C-2008057**.
- 3. DEVUÉLVASE** a la parte demandante la demanda y sus anexos, sin necesidad de desglose, dejando las constancias de Ley.
- Cumplido lo anterior, **ARCHÍVESE** el expediente.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**JUEZA**

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA

EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057  
HOY 2 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00 A.M.

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE**  
**SECRETARIO**

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fbe16c68511723466242858401fa9fc3a45427e57c5a4e5a81fd5437a0ce2a9b**

Documento generado en 30/11/2022 11:44:39 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

01 de diciembre de 2022.

**Proceso No. 2022-00284**

Teniendo en cuenta lo señalado en el inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso que en su literal señala:

*“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”*

Y como quiera que se encuentran cumplidos los requisitos arriba señalados, el despacho procede a proferir auto de conformidad con la norma citada previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

**La señora YENI LILIANA HERNANDEZ BERMEO**, través de apoderada judicial, instauró demanda **EJECUTIVA DE ALIMENTOS** en contra de **OSCAR LEONARDO PINZON CAICEDO**.

Por estar conforme a derecho y reunir el título allegado los requisitos previstos en los artículos 82, 83, 84, 90, 422 del C.G.P., el despacho profirió mandamiento de pago el día **04 de agosto de 2022**.

El demandado **OSCAR LEONARDO PINZON CAICEDO**, se notificó personalmente, conforme obra en acta de notificación personal del 30 de agosto de 2022, quien contestó oportunamente, no obstante, de la revisión dada a la contestación, **NO PROPUSO NINGUNA EXCEPCIÓN**.

En razón de lo anterior, es procedente dar aplicación a lo previsto en el art. 440 del C.G.P., cumplidos como se encuentran los presupuestos procesales y no existiendo causal de nulidad que invalide lo actuado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Civil Municipal de Mosquera,

**RESUELVE.**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en contra **OSCAR LEONARDO PINZON CAICEDO**, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago del día **04 de agosto de 2022**.

**SEGUNDO: PRACTÍQUESE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** en los términos del art. 446 del C.G.P.

**TERCERO:** En caso de ser procedente, **ORDENAR EL AVALUÓ Y REMATE**

de los bienes embargados y secuestrados y de los que lleguen a serlo, si a ello hay lugar.

**CUARTO: CONDENAR en** Costas Procesales a los demandados. Tásense y liquídense. Señálese la suma de **\$1.200.000.00** M/cte., por concepto de agencias en derecho (Acuerdo PSAA16-10554 del 5 de Agosto de 2016 - Consejo Superior de la Judicatura).

### **Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**

**Jueza**

<p><b>JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA CUNDINAMARCA</b></p> <p><b>EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057, HOY <u>02 DE DICIEMBRE DE 2022</u>, A LAS 8:00 A.M.</b></p> <p><b>BERNARDO OSPINA AGUIRRE SECRETARIO</b></p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Firmado Por:  
Astrid Milena Baquero Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 000  
Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d356d9868992e5e17374a32f2a431ed77033eb64f9ebc6a8c1929686fc671a48**

Documento generado en 30/11/2022 09:58:15 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

1 de diciembre de 2022.

**Proceso No. 2022-00289**

Reunidos los requisitos consagrados en el artículo 488 del Código General del Proceso, el Despacho,

**Resuelve**

**1. ADMITIR** la **DEMANDA DE SUCESIÓN INTESTADA** de los causantes **SAÚL GUZMÁN ROJAS (Q.E.P.D.)** y **BLANCA ELVINIA VARGAS CRUZ (Q.E.P.D.)**, quienes fallecieron y tuvieron su último domicilio en el municipio de Mosquera Cundinamarca.

**2. ADMITIR** la solicitud de liquidación de sociedad conyugal del señor **SAÚL GUZMÁN ROJAS (Q.E.P.D.)** y la señora **TERESA DE JESÚS GÓMEZ RUEDA**

**3. RECONOCER** a los señores **SANDRA MILENA GUZMÁN VARGAS, CRISTIAN FELIPE GUZMÁN VARGAS y LEONARDO GUZMÁN VARGAS,** como herederos en calidad de hijos de los causantes.

**4.** Los señores **SANDRA MILENA GUZMÁN VARGAS y LEONARDO GUZMÁN VARGAS,** manifiestan que aceptan la herencia con beneficio de inventario.

**5. EMPLÁCESE** a las personas que se crean con derecho a intervenir en este proceso de sucesión, en los términos señalados en el artículo 108 del Código General del Proceso, y de conformidad con artículo 10 de la Ley 2213 de 2022, por secretaría **INCLÚYASE** en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

**6. NOTIFÍQUESE** a los señores **CRISTIAN FELIPE GUZMÁN VARGAS y TERESA DE JESÚS GÓMEZ RUEDA** en los términos señalados en el artículo 291 del Código General del Proceso, para los efectos del artículo 492 ibidem

**7. RECONOCER** personería jurídica al abogado **LEIVER ALEXIS MORENO GUZMÁN,** como apoderada judicial de los herederos reconocidos **SANDRA MILENA GUZMÁN VARGAS y LEONARDO GUZMÁN VARGAS,** en los términos y para los fines del poder conferido.

**8. OFÍCIESE** a la Oficina de cobranzas de la DIAN a efecto de que la misma se haga parte dentro del presente trámite si a ello hubiere lugar, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 844 del Decreto 2661 de 2000.<sup>1</sup>.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**JUEZA**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA**  
**CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057,**  
**HOY 2 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE**  
**SECRETARIO**

---

<sup>1</sup> ARTICULO 844. EN LOS PROCESOS DE SUCESIÓN. Ajuste de las cifras en valores absolutos en términos UVT por el artículo 51 de la Ley 1111 de 2006(A partir del año gravable 2007). El texto con el nuevo término es el siguiente>Los funcionarios ante quienes se adelante o tramiten sucesiones, cuando la cuantía de los bienes sea superior a 700 UVT deberán informar previamente a la partición el nombre del causante y el avalúo o valor de los bienes.

LEY 1111 DE 2006: artículo 868 – 1. Valores absolutos reexpresados en unidades de Valor Tributario, UVT. Los valores absolutos contenidos tanto en las normas relativas a los impuestos de renta y complementarios, IVA; timbre nacional, patrimonio, gravamen a los movimientos financieros, procedimientos y sanciones, convertidas a Unidades de Valor Tributario, UVT, son los siguientes: 14.050.000.

**Firmado Por:**  
**Astrid Milena Baquero Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 000**  
**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **063d3acbf4f8118862ecfcd9633abd0e67113457a279971195523709708347e4**

Documento generado en 30/11/2022 11:44:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

**01 de diciembre de 2022.**

**Proceso No. 2022-00346**

Procede el despacho a resolver sobre la admisibilidad de la presente solicitud de prueba extraprocésal.

Por auto del 08 de septiembre de 2022, se inadmitió la solicitud, exigiendo entre otros requisitos los siguientes:

1. Deberá allegarse escrito de demanda con estricto apego del artículo 184 del C.G.P., indicando puntualmente lo que se pretende probar con el interrogatorio de parte como prueba extraprocésal con exhibición documental, relacionando los hechos.

Respecto a este punto, señala el solicitante que no es admisible, por cuanto no se trata de una demanda.

2. Deberá indicarse en la demanda al nombre del demandado, su domicilio, al igual que su correo electrónico.

Indica que no hay lugar a corregirse, por cuanto, por tratarse de una solicitud extraprocésal no hay demandado.

3. Acredítese cuales son los documentos que se pretenden recaudar por la presente actuación, si se solicitaron previamente a la entidad convocada. Lo anterior teniendo en cuenta las previsiones de los artículos 173 y 186 en concordancia con el artículo 43 numeral 4° del C.G.P.

Refiere que los documentos que se pretende recaudar, fueron debidamente relacionados en el acápite de pretensiones de la solicitud de prueba extraprocésal de la referencia.

Al revisar la petición no contiene ninguna pretensión y mucho menos relación de documentos para su exhibición.

4. Del escrito subsanatorio remítase copia a la parte demandada vía electrónica en caso de que no se haya solicitado medidas cautelares previas.

No se dio respuesta alguna.

De las manifestaciones realizadas por el solicitante, a cada uno de los requerimientos realizados por el despacho, se evidencia que no dio cumplimiento a las exigencias, las cuales son necesarias y obligatorias, consagradas en la normatividad.

Téngase en cuenta que conforme lo prevé el artículo 184 del Código General del Proceso, señala:

*Artículo 184. Quien pretenda demandar o tema que se le demande podrá pedir por una sola vez, que su presunta contraparte conteste el interrogatorio que le formule sobre hechos que han de ser materia del proceso. **En la solicitud indicará concretamente lo que pretende probar y podrá anexar el cuestionario**, sin perjuicio de que lo sustituya tota o parcialmente en la audiencia.*

Por su parte, el artículo 186 señala:

*Artículo 186. El que se proponga demandar o teme que se le demande, podrá pedir de su presunta contraparte o de terceros la exhibición de documentos, libros de comercio y cosas muebles.*

De igual manera, la solicitud de prueba anticipada adolece de claridad frente a la exhibición de los documentos que pretende, por cuanto no fueron relacionados.

Al respecto cabe resaltar que el texto de la solicitud con la que se pretende a través de la prueba debió ajustarse a determinados requisitos de forma y se debe estructurar de tal manera que haya precisión y claridad en lo que pretende y en su contexto de lo que se pretende, se evidencia que los errores que contiene la solicitud de prueba anticipada, no fueron debidamente aclarados.

Por estas razones, ante la falta de cumplimiento de la carga procesal a que esta obligada la parte actora, se impone el rechazo de la solicitud de prueba extraprocesal, tal como lo ordena el artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR la presente solicitud por no haber sido subsanada en debida forma, tal y como se indica en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** DEVOLVER al apoderado de la parte actora, la solicitud sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** ARCHIVAR la presente actuación.

**Notifíquese,**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
JUEZA**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057,  
HOY 02 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO**

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fef3bc1259586c111207664019fe358598ecb9f7a839bcf541024dc70d0e6314**

Documento generado en 01/12/2022 02:28:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

1 de diciembre de 2022.

**Proceso No. 2022-00351**

No se tiene en cuenta la notificación efectuada al correo electrónico de los demandados **NOVATECH ENGINEERING COMPANY S.A.S. Y JHONNY ALEJANDRO CASTILLA ROMERO**, en la medida que no cuenta con acuse de recibido, desatendiendo con ello lo dispuesto por el inciso quinto del numeral tercero del artículo 291 del Código General del Proceso, que dicta, “*Cuando se conozca la dirección electrónica de quien deba ser notificado, la comunicación podrá remitirse por el Secretario o el interesado por medio de correo electrónico. **Se presumirá que el destinatario ha recibido la comunicación cuando el iniciador recepcione acuse de recibo.** En este caso, se dejará constancia de ello en el expediente y adjuntará una impresión del mensaje de datos.*”

En este orden, no cuenta el mensaje remitido por la parte demandante con la **confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos**, requerido en el inciso cuarto del artículo octavo del Decreto 806 de 2020 hoy Ley 2213 de 2022.

Así las cosas, para que la notificación resulte válida, bajo los términos del numeral octavo de la ley 2213 de 2022, debe obtenerse constancia de recepción y apertura del demandado, con certificación emitida por el originador del mensaje o por las empresas de comunicación dispuestas para el efecto.

**Notifíquese,**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
JUEZA**

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA

EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057  
HOY 2 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00 A.M.

BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

**Civil 000**  
**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **92197c57beef027726743af417b9c3b94f9fea47a2b46372962f3a0905bf17c6**

Documento generado en 30/11/2022 11:44:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

1 de diciembre de 2022.

**Proceso No. 2022-00365**

Reunidos los requisitos legales dispuestos en los artículos 82, 83 y 384 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE**

**1. ADMITIR** la demanda de **RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE DADO EN ARRENDAMIENTO COMERCIAL** instaurada por **PROMOTORA COMERCIAL DE LA SABANA S.A.S.**, en contra de **GRUPO CBC S.A.S.**, respecto al inmueble ubicado en la **LOCAL NO. 6 DEL CENTRO COMERCIAL ECOPLAZA UBICADO EN LA CARRERA 3 NO. 15 A – 57 DEL MUNICIPIO DE MOSQUERA, CUNDINAMARCA.**

**2.** Dese a la presente demanda el trámite previsto en el artículo 384 del Código General del Proceso, mediante el procedimiento **VERBAL**, en razón a su cuantía.

**3. NOTIFÍQUESE** a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso en concordancia con la ley 2213 de 2022, haciéndole saber que dispone del término de veinte (20) días a partir del día siguiente de la notificación para proponer excepciones de mérito, conforme al artículo 369 ibidem.

**4. ADVIÉRTASE** a la parte demandada que para ser **ESCUCHADA EN EL PROCESO** deben dar cumplimiento a lo reseñado en el inciso 2 del numeral 4 del artículo 384 del Código General de Proceso, teniendo en cuenta que la demanda se fundamenta en la falta de pago de los cánones de arrendamiento.

**5. SE RECONOCE** personería jurídica al abogado DIEKSEN ADOLFO SÁNCHEZ ROMERO, como apoderado del demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**JUEZA**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA**  
**CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057,**  
**HOY 2 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE**  
**SECRETARIO**

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1e7463b7291e65bca32c24de24842314b63ff9dcb2b07a2ace004843cb97286d**

Documento generado en 30/11/2022 11:44:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

1 de diciembre de 2022.

**Proceso No. 2022-00371**

En atención al artículo 11 de la ley 2213 de 2022 en concordancia con el artículo 111 del Código General del Proceso, elabórense y remítanse los oficios ordenados en el numeral tercero de la parte resolutive del auto de 18 de agosto de 2022, a las direcciones electrónicas [mebog.sijin-i2a@policia.gov.co](mailto:mebog.sijin-i2a@policia.gov.co), [mebog.sijinautos@policia.gov.co](mailto:mebog.sijinautos@policia.gov.co), [mebog.sijin-radic@policia.gov.co](mailto:mebog.sijin-radic@policia.gov.co), [mebog.sijin@policia.gov.co](mailto:mebog.sijin@policia.gov.co), [dijin.arcifuni@policia.gov.co](mailto:dijin.arcifuni@policia.gov.co), [mebog.coman@policia.gov.co](mailto:mebog.coman@policia.gov.co) y [dijin.jefat@policia.gov.co](mailto:dijin.jefat@policia.gov.co).

**Notifíquese,**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
JUEZA**

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA

EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057  
HOY 2 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00 A.M.

BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 0f1403fefdd5669471562b3f23c0c54b471becb7ea587a291b95ed327aeba1d

Documento generado en 30/11/2022 11:44:42 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

1 de diciembre de 2022.

**Proceso No. 2022-00375**

En atención a la solicitud elevada por la apoderada de **RCI COLOMBIA  
COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO**, el Despacho,

**RESUELVE**

1. Declarar **TERMINADO** el procedimiento de **PAGO DIRECTO - CON SOLICITUD DE APREHENSIÓN POR GARANTÍA MOBILIARIA**.
2. **ORDENAR** el levantamiento de la orden de captura decretada sobre el automotor identificado con placas **KPM - 321. OFÍCIESE**.
3. **OFÍCIESE** al parqueadero **CAPTUCOL**, para que haga entrega inmediata del vehículo identificado con placas **KPM - 321**, al acreedor garantizado **RCI COLOMBIA COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO**.
4. A costa y a favor de quien presentó la solicitud, **DESGLÓSESE** el documento aportado como base de la presente acción.
5. Cumplido lo anterior, archívese el expediente.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
JUEZA**

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA

EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057,  
HOY 2 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00 A.M.

BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

**Civil 000**  
**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6044bf4482506d29b010c44ea047098e1e43070dc72057b40e4deb086338c3db**

Documento generado en 30/11/2022 11:44:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

1 de diciembre de 2022.

**Proceso No. 2022-00383**

**I. ASUNTO:**

Resuelve el Despacho el Recurso de Reposición interpuesto por el apoderado del **CONJUNTO RESIDENCIAL CONJUNTO RESIDENCIAL PORTÓN DE MALLORCA**, contra el numeral tercero del numeral primero de la parte resolutive del auto del 18 de agosto de 2022, por el cual se libró mandamiento de pago, Por las cuotas ordinarias, extraordinarias, multas, sanciones y demás expensas comunes que se causen con posterioridad, es decir, a partir de marzo de 2022, con sus respectivos intereses hasta la sentencia de conformidad con lo establecido con el art. 431 del C.G.P.

**II. DEL RECURSO**

Señala el apoderado, que en la demanda se solicitó que se librara el mandamiento ejecutivo por las cuotas contenidas en el certificado de deuda expedido por la copropiedad, así mismo como por las cuotas de administración que se siguieran causando en lo sucesivo hasta que se realice el pago total de la obligación.

Afirma, que el despacho libró mandamiento de pago, pero solo decretó las cuotas que se sigan causando hasta la fecha en que se profiera sentencia, *omitiendo las cuotas que se sigan causando con posterioridades a la sentencia y hasta el pago total de la obligación.*

Alega que, decretar el pago de las cuotas hasta la fecha de la sentencia implicaría la necesidad de interponer demandas ejecutivas acumuladas de forma sucesiva, *provocando un desgaste innecesario para la administración de justicia y para las partes, en términos temporales, económicos y hasta ambientales, cosa que a todas luces contraría los principios de eficacia, eficiencia y celeridad que orientan el rito procesal actual.*

Solicita que, se reponga el numeral 1.3. del auto que libró mandamiento, y en su lugar decreten los intereses desde las fechas correspondiente y se disponga decretar las cuotas de administración que en lo sucesivo se causen hasta el momento en que se realice el pago total de la obligación.

**III. CONSIDERACIONES**

El artículo 88 del Código General del Proceso, respecto a la **ACUMULACIÓN DE PRETENSIONES**, en el inciso segundo del numeral tercero indica, En la demanda sobre prestaciones periódicas podrá pedirse que se condene al demandado a las que se llegaren a causar entre la presentación de aquella y el cumplimiento de la sentencia definitiva.

A su turno el artículo 431 de la misma norma en el inciso segundo prescribe, Cuando se trate de alimentos u otra prestación periódica, la orden de pago comprenderá además de las sumas vencidas, las que en lo sucesivo se causen y dispondrá que estas se paguen dentro de los cinco (5) días siguientes al respectivo vencimiento.

Soporta su controversia el apoderado demandante, argumentado que, la orden de pago contenida en el numeral tercero del numeral primero de la parte resolutive del auto del 18 de agosto de 2022, no debió emitirse por las cuotas generadas *hasta la sentencia*, sino por aquellas que se causen hasta el pago total de la obligación.

Ahora bien, Conforme señala el artículo 88 del Estatuto Adjetivo Civil, podrá pedirse que se condene al demandado a las que se llegaren a causar entre la presentación de aquella y **el cumplimiento de la sentencia definitiva**, disposición que claramente permite establecer que la orden de apremio no puede ir más allá de aquellos emolumentos que se lleguen a probar entre la admisión de la demanda y la sentencia que ordena seguir la ejecución, que para el presente proceso, serán aquellas que sean debidamente certificadas por la administración de la copropiedad demandante conforme a lo expuesto en el artículo 48 de la Ley 645 de 2011<sup>1</sup>.

Así la cosas, si bien en la orden de apremio ejecutivo es posible ordenar el cobro de las cuotas de administración que se causen con posterioridad a ella, dicha disposición no puede superar la providencia que ordene seguir la ejecución, pues tal hecho significaría condenar a la parte demandada a responder por prestaciones indefinidas no determinadas en el trámite regular del proceso.

Téngase en cuenta que, la decisión que accede a las pretensiones de la demanda, solo puede ordenar seguir la ejecución frente a aquellos emolumentos que fueron materia del trámite regular del proceso y en las que se brindó a la parte demandada la oportunidad procesal de contradicción.

En este sentido, emitir una orden indefinida que supere la decisión de fondo de la demanda, en este caso favorable a la parte demandante, además de contravenir lo expuesto en el canon 88 de la Norma Procesal, significaría desconocer el debido proceso y derecho de defensa de la parte demandada.

Obsérvese, que si bien en una primera demanda contentiva de las cuotas de administración que se causaran hasta la decisión que define la instancia se profiere orden de continuar la ejecución, esa determinación en sí misma no puede comportar un fallo definitivo respecto aquellos emolumentos que se causen con posterioridad a su ejecutoria.

Dicho de esta forma, no por haberse proferido decisión de seguir la ejecución respecto a las cuotas comprobadas en el trámite del proceso, puede

---

<sup>1</sup> En los procesos ejecutivos entablados por el representante legal de la persona jurídica a que se refiere esta ley para el cobro de multas u obligaciones pecuniarias derivadas de expensas ordinarias y extraordinarias, con sus correspondientes intereses, sólo podrán exigirse por el Juez competente como anexos a la respectiva demanda el poder debidamente otorgado, el certificado sobre existencia y representación de la persona jurídica demandante y demandada en caso de que el deudor ostente esta calidad, el título ejecutivo contentivo de la obligación que será solamente el certificado expedido por el administrador sin ningún requisito ni procedimiento adicional y copia del certificado de intereses expedido por la Superintendencia Bancaria o por el organismo que haga sus veces o de la parte pertinente del reglamento que autorice un interés inferior.

someterse al demandando a una condena indefinida y definitiva respecto a las cuotas posteriores a dicha declaratoria, pues ante un nuevo presunto incumplimiento, también debe concederse la posibilidad al copropietario de debatir los fundamentos que sustentan las pretensiones de la administración demandante.

Por lo expuesto, tomando en cuenta que las decisiones del Despacho deben ser emitidas con equidad y en respeto de los derechos fundamentales de las partes, se mantendrá incólume el numeral tercero el numeral primero de la parte resolutive del auto del 18 de agosto de 2022, en cuanto a librar orden de pago, Por las cuotas ordinarias, extraordinarias, multas, sanciones y demás expensas comunes que se causen con posterioridad, es decir, a partir de marzo de 2022, con sus respectivos intereses **hasta la sentencia de conformidad con lo establecido con el art. 431 del C.G.P**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Civil Municipal de Mosquera Cundinamarca,

#### **IV. RESUELVE:**

**NO REPONER** el numeral tercero el numeral primero de la parte resolutive del auto del 18 de agosto de 2022, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**Notifiquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
JUEZA**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057,  
HOY 2 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO**

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 000**  
**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5a9c528f30ae7712408bc5d52defad2e908d0c7ac500a3e1f132df913984b3f9**

Documento generado en 01/12/2022 03:25:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

01 de diciembre de 2022.

**Proceso No. 2022-00384**

**I. ASUNTO:**

Resuelve el Despacho el Recurso de Reposición interpuesto por el apoderado del **CONJUNTO RESIDENCIAL CONJUNTO RESIDENCIAL PORTÓN DE MALLORCA**, contra el numeral tercero del numeral primero de la parte resolutive del auto del 18 de agosto de 2022, por el cual se libró mandamiento de pago, Por las cuotas ordinarias, extraordinarias, multas, sanciones y demás expensas comunes que se causen con posterioridad, es decir, a partir de marzo de 2022, con sus respectivos intereses hasta la sentencia de conformidad con lo establecido con el art. 431 del C.G.P.

**II. DEL RECURSO**

Señala el apoderado, que en la demanda se solicitó que se librara el mandamiento ejecutivo por las cuotas contenidas en el certificado de deuda expedido por la copropiedad, así mismo como por las cuotas de administración que se siguieran causando en lo sucesivo hasta que se realice el pago total de la obligación.

Afirma, que el despacho libró mandamiento de pago, pero solo decretó las cuotas que se sigan causando hasta la fecha en que se profiera sentencia, *omitiendo las cuotas que se sigan causando con posterioridades a la sentencia y hasta el pago total de la obligación.*

Alega que, decretar el pago de las cuotas hasta la fecha de la sentencia implicaría la necesidad de interponer demandas ejecutivas acumuladas de forma sucesiva, *provocando un desgaste innecesario para la administración de justicia y para las partes, en términos temporales, económicos y hasta ambientales, cosa que a todas luces contraría los principios de eficacia, eficiencia y celeridad que orientan el rito procesal actual.*

Solicita que, se reponga el numeral 1.3. del auto que libró mandamiento, y en su lugar decreten los intereses desde las fechas correspondiente y se disponga decretar las cuotas de administración que en lo sucesivo se causen hasta el momento en que se realice el pago total de la obligación.

**III. CONSIDERACIONES**

El artículo 88 del Código General del Proceso, respecto a la **ACUMULACIÓN DE PRETENSIONES**, en el inciso segundo del numeral tercero indica, En la demanda sobre prestaciones periódicas podrá pedirse que se condene al demandado a las que se llegaren a causar entre la presentación de aquella y el cumplimiento de la sentencia definitiva.

A su turno el artículo 431 de la misma norma en el inciso segundo prescribe, Cuando se trate de alimentos u otra prestación periódica, la orden de pago comprenderá además de las sumas vencidas, las que en lo sucesivo se causen y dispondrá que estas se paguen dentro de los cinco (5) días siguientes al respectivo vencimiento.

Soporta su controversia el apoderado demandante, argumentado que, la orden de pago contenida en el numeral tercero del numeral primero de la parte resolutive del auto del 18 de agosto de 2022, no debió emitirse por las cuotas generadas *hasta la sentencia*, sino por aquellas que se causen hasta el pago total de la obligación.

Ahora bien, Conforme señala el artículo 88 del Estatuto Adjetivo Civil, podrá pedirse que se condene al demandado a las que se llegaren a causar entre la presentación de aquella y **el cumplimiento de la sentencia definitiva**, disposición que claramente permite establecer que, la orden de apremio no puede ir más allá de aquellos emolumentos que se lleguen a probar entre el mandamiento de pago y la sentencia que ordena seguir la ejecución, que para el caso del presente proceso, serán aquellas que sean debidamente certificadas por la administración de la copropiedad demandante conforme a lo expuesto en el artículo 48 de la Ley 645 de 2011<sup>1</sup>.

Así la cosas, si bien en la orden de apremio ejecutivo es posible ordenar el cobro de las cuotas de administración que se causen con posterioridad a ella, dicha disposición no puede superar la providencia que ordene seguir la ejecución, pues tal hecho significaría condenar a la parte demandada a responder por prestaciones indefinidas no determinadas en el trámite del regular del proceso.

Téngase en cuenta que, la decisión que accede a las pretensiones de la demanda, solo puede ordenar seguir la ejecución frente a aquellos emolumentos que fueron materia del trámite regular del proceso y en las que se brindó a la parte demandada la oportunidad procesal de contradicción.

En este sentido, emitir una orden indefinida que supere la decisión de fondo de la demanda, en este caso favorable al demandante, además de contravenir lo expuesto en el canon 88 de la Norma Procesal, significaría desconocer el debido proceso y derecho de defensa de la parte demandada.

Obsérvese, que, si bien en una primera demanda contentiva de las cuotas de administración que se causaran hasta la decisión que define la instancia, se profiere orden de continuar la ejecución, esa determinación en sí misma no puede comportar una decisión definitiva respecto aquellos emolumentos que se causen con posterioridad su ejecutoria.

Dicho de esta forma, no por haberse proferido decisión de seguir la ejecución respecto a las cuotas comprobadas en el trámite del proceso, puede

---

<sup>1</sup> En los procesos ejecutivos entablados por el representante legal de la persona jurídica a que se refiere esta ley para el cobro de multas u obligaciones pecuniarias derivadas de expensas ordinarias y extraordinarias, con sus correspondientes intereses, sólo podrán exigirse por el Juez competente como anexos a la respectiva demanda el poder debidamente otorgado, el certificado sobre existencia y representación de la persona jurídica demandante y demandada en caso de que el deudor ostente esta calidad, el título ejecutivo contentivo de la obligación que será solamente el certificado expedido por el administrador sin ningún requisito ni procedimiento adicional y copia del certificado de intereses expedido por la Superintendencia Bancaria o por el organismo que haga sus veces o de la parte pertinente del reglamento que autorice un interés inferior.

someterse al demandando a una condena indefinida y definitiva, respecto a las cuotas posteriores, pues ante un nuevo presunto incumplimiento, también debe concederse la posibilidad al copropietario de debatir los fundamentos que sustentan las pretensiones de la administración demandante.

Por lo expuesto, tomando en cuenta que las decisiones del Despacho deben ser emitidas con equidad y en respeto de los derechos fundamentales de las partes, se mantendrá incólume el numeral tercero el numeral primero de la parte resolutive del auto del 18 de agosto de 2022, en cuanto a librar orden de pago, Por las cuotas ordinarias, extraordinarias, multas, sanciones y demás expensas comunes que se causen con posterioridad, es decir, a partir de marzo de 2022, con sus respectivos intereses **hasta la sentencia de conformidad con lo establecido con el art. 431 del C.G.P**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Civil Municipal de Mosquera Cundinamarca,

#### **IV. RESUELVE:**

**NO REPONER** el numeral tercero el numeral primero de la parte resolutive del auto del 18 de agosto de 2022, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**Notifiquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
JUEZA**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057,  
HOY 2 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO**

Firmado Por:

**Astrid Milena Baquero Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 000**  
**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7b7216753f493bf37d8dea10c21e4bfd8c5d632d28d32fdd15bc9b3786266638**

Documento generado en 01/12/2022 02:28:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

1 de diciembre de 2022.

**Proceso No. 2022-00385**

**I. ASUNTO:**

Resuelve el Despacho el Recurso de Reposición interpuesto por el apoderado del **CONJUNTO RESIDENCIAL CONJUNTO RESIDENCIAL PORTÓN DE MALLORCA**, contra el numeral tercero del numeral primero de la parte resolutive del auto del 18 de agosto de 2022, por el cual se libró mandamiento de pago, Por las cuotas ordinarias, extraordinarias, multas, sanciones y demás expensas comunes que se causen con posterioridad, es decir, a partir de marzo de 2022, con sus respectivos intereses hasta la sentencia de conformidad con lo establecido con el art. 431 del C.G.P.

**II. DEL RECURSO**

Señala el apoderado, que en la demanda se solicitó que se librara el mandamiento ejecutivo por las cuotas contenidas en el certificado de deuda expedido por la copropiedad, así mismo como por las cuotas de administración que se siguieran causando en lo sucesivo hasta que se realice el pago total de la obligación.

Afirma, que el despacho libró mandamiento de pago, pero solo decretó las cuotas que se sigan causando hasta la fecha en que se profiera sentencia, *omitiendo las cuotas que se sigan causando con posterioridades a la sentencia y hasta el pago total de la obligación.*

Alega que, decretar el pago de las cuotas hasta la fecha de la sentencia implicaría la necesidad de interponer demandas ejecutivas acumuladas de forma sucesiva, *provocando un desgaste innecesario para la administración de justicia y para las partes, en términos temporales, económicos y hasta ambientales, cosa que a todas luces contraría los principios de eficacia, eficiencia y celeridad que orientan el rito procesal actual.*

Solicita que, se reponga el numeral 1.3. del auto que libró mandamiento, y en su lugar decreten los intereses desde las fechas correspondiente y se disponga decretar las cuotas de administración que en lo sucesivo se causen hasta el momento en que se realice el pago total de la obligación.

**III. CONSIDERACIONES**

El artículo 88 del Código General del Proceso, respecto a la **ACUMULACIÓN DE PRETENSIONES**, en el inciso segundo del numeral tercero indica, En la demanda sobre prestaciones periódicas podrá pedirse que se condene al demandado a las que se llegaren a causar entre la presentación de aquella y el cumplimiento de la sentencia definitiva.

A su turno el artículo 431 de la misma norma en el inciso segundo prescribe, Cuando se trate de alimentos u otra prestación periódica, la orden de pago comprenderá además de las sumas vencidas, las que en lo sucesivo se causen y dispondrá que estas se paguen dentro de los cinco (5) días siguientes al respectivo vencimiento.

Soporta su controversia el apoderado demandante, argumentado que, la orden de pago contenida en el numeral tercero del numeral primero de la parte resolutive del auto del 18 de agosto de 2022, no debió emitirse por las cuotas generadas *hasta la sentencia*, sino por aquellas que se causen hasta el pago total de la obligación.

Ahora bien, Conforme señala el artículo 88 del Estatuto Adjetivo Civil, podrá pedirse que se condene al demandado a las que se llegaren a causar entre la presentación de aquella y **el cumplimiento de la sentencia definitiva**, disposición que claramente permite establecer que la orden de apremio no puede ir más allá de aquellos emolumentos que se lleguen a probar entre la admisión de la demanda y la sentencia que ordena seguir la ejecución, que para el presente proceso, serán aquellas que sean debidamente certificadas por la administración de la copropiedad demandante conforme a lo expuesto en el artículo 48 de la Ley 645 de 2011<sup>1</sup>.

Así la cosas, si bien en la orden de apremio ejecutivo es posible ordenar el cobro de las cuotas de administración que se causen con posterioridad a ella, dicha disposición no puede superar la providencia que ordene seguir la ejecución, pues tal hecho significaría condenar a la parte demandada a responder por prestaciones indefinidas no determinadas en el trámite regular del proceso.

Téngase en cuenta que, la decisión que accede a las pretensiones de la demanda, solo puede ordenar seguir la ejecución frente a aquellos emolumentos que fueron materia del trámite regular del proceso y en las que se brindó a la parte demandada la oportunidad procesal de contradicción.

En este sentido, emitir una orden indefinida que supere la decisión de fondo de la demanda, en este caso favorable a la parte demandante, además de contravenir lo expuesto en el canon 88 de la Norma Procesal, significaría desconocer el debido proceso y derecho de defensa de la parte demandada.

Obsérvese, que si bien en una primera demanda contentiva de las cuotas de administración que se causaran hasta la decisión que define la instancia se profiere orden de continuar la ejecución, esa determinación en sí misma no puede comportar un fallo definitivo respecto aquellos emolumentos que se causen con posterioridad a su ejecutoria.

Dicho de esta forma, no por haberse proferido decisión de seguir la ejecución respecto a las cuotas comprobadas en el trámite del proceso, puede

---

<sup>1</sup> En los procesos ejecutivos entablados por el representante legal de la persona jurídica a que se refiere esta ley para el cobro de multas u obligaciones pecuniarias derivadas de expensas ordinarias y extraordinarias, con sus correspondientes intereses, sólo podrán exigirse por el Juez competente como anexos a la respectiva demanda el poder debidamente otorgado, el certificado sobre existencia y representación de la persona jurídica demandante y demandada en caso de que el deudor ostente esta calidad, el título ejecutivo contentivo de la obligación que será solamente el certificado expedido por el administrador sin ningún requisito ni procedimiento adicional y copia del certificado de intereses expedido por la Superintendencia Bancaria o por el organismo que haga sus veces o de la parte pertinente del reglamento que autorice un interés inferior.

someterse al demandando a una condena indefinida y definitiva respecto a las cuotas posteriores a dicha declaratoria, pues ante un nuevo presunto incumplimiento, también debe concederse la posibilidad al copropietario de debatir los fundamentos que sustentan las pretensiones de la administración demandante.

Por lo expuesto, tomando en cuenta que las decisiones del Despacho deben ser emitidas con equidad y en respeto de los derechos fundamentales de las partes, se mantendrá incólume el numeral tercero el numeral primero de la parte resolutive del auto del 18 de agosto de 2022, en cuanto a librar orden de pago, Por las cuotas ordinarias, extraordinarias, multas, sanciones y demás expensas comunes que se causen con posterioridad, es decir, a partir de marzo de 2022, con sus respectivos intereses **hasta la sentencia de conformidad con lo establecido con el art. 431 del C.G.P**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Civil Municipal de Mosquera Cundinamarca,

#### **IV. RESUELVE:**

**NO REPONER** el numeral tercero el numeral primero de la parte resolutive del auto del 18 de agosto de 2022, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**Notifiquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
JUEZA**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057,  
HOY 2 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO**

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **49a62df053d8b0ffe3380b790a0138aa0f82714305b01942111fdca9e300bf55**

Documento generado en 01/12/2022 03:25:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

1 de diciembre de 2022.

**Proceso No. 2022-00386**

**I. ASUNTO:**

Resuelve el Despacho el Recurso de Reposición interpuesto por el apoderado del **CONJUNTO RESIDENCIAL CONJUNTO RESIDENCIAL PORTÓN DE MALLORCA**, contra el numeral tercero del numeral primero de la parte resolutive del auto del 18 de agosto de 2022, por el cual se libró mandamiento de pago, Por las cuotas ordinarias, extraordinarias, multas, sanciones y demás expensas comunes que se causen con posterioridad, es decir, a partir de marzo de 2022, con sus respectivos intereses hasta la sentencia de conformidad con lo establecido con el art. 431 del C.G.P.

**II. DEL RECURSO**

Señala el apoderado, que en la demanda se solicitó que se librara el mandamiento ejecutivo por las cuotas contenidas en el certificado de deuda expedido por la copropiedad, así mismo como por las cuotas de administración que se siguieran causando en lo sucesivo hasta que se realice el pago total de la obligación.

Afirma, que el despacho libró mandamiento de pago, pero solo decretó las cuotas que se sigan causando hasta la fecha en que se profiera sentencia, *omitiendo las cuotas que se sigan causando con posterioridades a la sentencia y hasta el pago total de la obligación.*

Alega que, decretar el pago de las cuotas hasta la fecha de la sentencia implicaría la necesidad de interponer demandas ejecutivas acumuladas de forma sucesiva, *provocando un desgaste innecesario para la administración de justicia y para las partes, en términos temporales, económicos y hasta ambientales, cosa que a todas luces contraría los principios de eficacia, eficiencia y celeridad que orientan el rito procesal actual.*

Solicita que, se reponga el numeral 1.3. del auto que libró mandamiento, y en su lugar decreten los intereses desde las fechas correspondiente y se disponga decretar las cuotas de administración que en lo sucesivo se causen hasta el momento en que se realice el pago total de la obligación.

**III. CONSIDERACIONES**

El artículo 88 del Código General del Proceso, respecto a la **ACUMULACIÓN DE PRETENSIONES**, en el inciso segundo del numeral tercero indica, En la demanda sobre prestaciones periódicas podrá pedirse que se condene al demandado a las que se llegaren a causar entre la presentación de aquella y el cumplimiento de la sentencia definitiva.

A su turno el artículo 431 de la misma norma en el inciso segundo prescribe, Cuando se trate de alimentos u otra prestación periódica, la orden de pago comprenderá además de las sumas vencidas, las que en lo sucesivo se causen y dispondrá que estas se paguen dentro de los cinco (5) días siguientes al respectivo vencimiento.

Soporta su controversia el apoderado demandante, argumentado que, la orden de pago contenida en el numeral tercero del numeral primero de la parte resolutive del auto del 18 de agosto de 2022, no debió emitirse por las cuotas generadas *hasta la sentencia*, sino por aquellas que se causen hasta el pago total de la obligación.

Ahora bien, Conforme señala el artículo 88 del Estatuto Adjetivo Civil, podrá pedirse que se condene al demandado a las que se llegaren a causar entre la presentación de aquella y **el cumplimiento de la sentencia definitiva**, disposición que claramente permite establecer que, la orden de apremio no puede ir más allá de aquellos emolumentos que se lleguen a probar entre el mandamiento de pago y la sentencia que ordena seguir la ejecución, que para el caso del presente proceso, serán aquellas que sean debidamente certificadas por la administración de la copropiedad demandante conforme a lo expuesto en el artículo 48 de la Ley 645 de 2011<sup>1</sup>.

Así la cosas, si bien en la orden de apremio ejecutivo es posible ordenar el cobro de las cuotas de administración que se causen con posterioridad a ella, dicha disposición no puede superar la providencia que ordene seguir la ejecución, pues tal hecho significaría condenar a la parte demandada a responder por prestaciones indefinidas no determinadas en el trámite del regular del proceso.

Téngase en cuenta que, la decisión que accede a las pretensiones de la demanda, solo puede ordenar seguir la ejecución frente a aquellos emolumentos que fueron materia del trámite regular del proceso y en las que se brindó a la parte demandada la oportunidad procesal de contradicción.

En este sentido, emitir una orden indefinida que supere la decisión de fondo de la demanda, en este caso favorable al demandante, además de contravenir lo expuesto en el canon 88 de la Norma Procesal, significaría desconocer el debido proceso y derecho de defensa de la parte demandada.

Obsérvese, que, si bien en una primera demanda contentiva de las cuotas de administración que se causaran hasta la decisión que define la instancia, se profiere orden de continuar la ejecución, esa determinación en sí misma no puede comportar una decisión definitiva respecto aquellos emolumentos que se causen con posterioridad su ejecutoria.

Dicho de esta forma, no por haberse proferido decisión de seguir la ejecución respecto a las cuotas comprobadas en el trámite del proceso, puede

---

<sup>1</sup> En los procesos ejecutivos entablados por el representante legal de la persona jurídica a que se refiere esta ley para el cobro de multas u obligaciones pecuniarias derivadas de expensas ordinarias y extraordinarias, con sus correspondientes intereses, sólo podrán exigirse por el Juez competente como anexos a la respectiva demanda el poder debidamente otorgado, el certificado sobre existencia y representación de la persona jurídica demandante y demandada en caso de que el deudor ostente esta calidad, el título ejecutivo contentivo de la obligación que será solamente el certificado expedido por el administrador sin ningún requisito ni procedimiento adicional y copia del certificado de intereses expedido por la Superintendencia Bancaria o por el organismo que haga sus veces o de la parte pertinente del reglamento que autorice un interés inferior.

someterse al demandando a una condena indefinida y definitiva, respecto a las cuotas posteriores, pues ante un nuevo presunto incumplimiento, también debe concederse la posibilidad al copropietario de debatir los fundamentos que sustentan las pretensiones de la administración demandante.

Por lo expuesto, tomando en cuenta que las decisiones del Despacho deben ser emitidas con equidad y en respeto de los derechos fundamentales de las partes, se mantendrá incólume el numeral tercero el numeral primero de la parte resolutive del auto del 18 de agosto de 2022, en cuanto a librar orden de pago, Por las cuotas ordinarias, extraordinarias, multas, sanciones y demás expensas comunes que se causen con posterioridad, es decir, a partir de marzo de 2022, con sus respectivos intereses **hasta la sentencia de conformidad con lo establecido con el art. 431 del C.G.P**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Civil Municipal de Mosquera Cundinamarca,

#### **IV. RESUELVE:**

**NO REPONER** el numeral tercero el numeral primero de la parte resolutive del auto del 18 de agosto de 2022, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**Notifiquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
JUEZA**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057,  
HOY 2 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO**

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 000**  
**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c57992ab4b5d6ce48eafa1ff1d149511e633069233dde27ef5c55cd92b07a3d9**

Documento generado en 01/12/2022 02:28:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

1 de diciembre de 2022.

**Proceso No. 2022-00387**

**I. ASUNTO:**

Resuelve el Despacho el Recurso de Reposición interpuesto por el apoderado del **CONJUNTO RESIDENCIAL CONJUNTO RESIDENCIAL PORTÓN DE MALLORCA**, contra el numeral tercero del numeral primero de la parte resolutive del auto del 18 de agosto de 2022, por el cual se libró mandamiento de pago, Por las cuotas ordinarias, extraordinarias, multas, sanciones y demás expensas comunes que se causen con posterioridad, es decir, a partir de marzo de 2022, con sus respectivos intereses hasta la sentencia de conformidad con lo establecido con el art. 431 del C.G.P.

**II. DEL RECURSO**

Señala el apoderado, que en la demanda se solicitó que se librara el mandamiento ejecutivo por las cuotas contenidas en el certificado de deuda expedido por la copropiedad, así mismo como por las cuotas de administración que se siguieran causando en lo sucesivo hasta que se realice el pago total de la obligación.

Afirma, que el despacho libró mandamiento de pago, pero solo decretó las cuotas que se sigan causando hasta la fecha en que se profiera sentencia, *omitiendo las cuotas que se sigan causando con posterioridades a la sentencia y hasta el pago total de la obligación.*

Alega que, decretar el pago de las cuotas hasta la fecha de la sentencia implicaría la necesidad de interponer demandas ejecutivas acumuladas de forma sucesiva, *provocando un desgaste innecesario para la administración de justicia y para las partes, en términos temporales, económicos y hasta ambientales, cosa que a todas luces contraría los principios de eficacia, eficiencia y celeridad que orientan el rito procesal actual.*

Solicita que, se reponga el numeral 1.3. del auto que libró mandamiento, y en su lugar decreten los intereses desde las fechas correspondiente y se disponga decretar las cuotas de administración que en lo sucesivo se causen hasta el momento en que se realice el pago total de la obligación.

**III. CONSIDERACIONES**

El artículo 88 del Código General del Proceso, respecto a la **ACUMULACIÓN DE PRETENSIONES**, en el inciso segundo del numeral tercero indica, En la demanda sobre prestaciones periódicas podrá pedirse que se condene al demandado a las que se llegaren a causar entre la presentación de aquella y el cumplimiento de la sentencia definitiva.

A su turno el artículo 431 de la misma norma en el inciso segundo prescribe, Cuando se trate de alimentos u otra prestación periódica, la orden de pago comprenderá además de las sumas vencidas, las que en lo sucesivo se causen y dispondrá que estas se paguen dentro de los cinco (5) días siguientes al respectivo vencimiento.

Soporta su controversia el apoderado demandante, argumentado que, la orden de pago contenida en el numeral tercero del numeral primero de la parte resolutive del auto del 18 de agosto de 2022, no debió emitirse por las cuotas generadas *hasta la sentencia*, sino por aquellas que se causen hasta el pago total de la obligación.

Ahora bien, Conforme señala el artículo 88 del Estatuto Adjetivo Civil, podrá pedirse que se condene al demandado a las que se llegaren a causar entre la presentación de aquella y **el cumplimiento de la sentencia definitiva**, disposición que claramente permite establecer que la orden de apremio no puede ir más allá de aquellos emolumentos que se lleguen a probar entre la admisión de la demanda y la sentencia que ordena seguir la ejecución, que para el presente proceso, serán aquellas que sean debidamente certificadas por la administración de la copropiedad demandante conforme a lo expuesto en el artículo 48 de la Ley 645 de 2011<sup>1</sup>.

Así la cosas, si bien en la orden de apremio ejecutivo es posible ordenar el cobro de las cuotas de administración que se causen con posterioridad a ella, dicha disposición no puede superar la providencia que ordene seguir la ejecución, pues tal hecho significaría condenar a la parte demandada a responder por prestaciones indefinidas no determinadas en el trámite regular del proceso.

Téngase en cuenta que, la decisión que accede a las pretensiones de la demanda, solo puede ordenar seguir la ejecución frente a aquellos emolumentos que fueron materia del trámite regular del proceso y en las que se brindó a la parte demandada la oportunidad procesal de contradicción.

En este sentido, emitir una orden indefinida que supere la decisión de fondo de la demanda, en este caso favorable a la parte demandante, además de contravenir lo expuesto en el canon 88 de la Norma Procesal, significaría desconocer el debido proceso y derecho de defensa de la parte demandada.

Obsérvese, que si bien en una primera demanda contentiva de las cuotas de administración que se causaran hasta la decisión que define la instancia se profiere orden de continuar la ejecución, esa determinación en sí misma no puede comportar un fallo definitivo respecto aquellos emolumentos que se causen con posterioridad a su ejecutoria.

Dicho de esta forma, no por haberse proferido decisión de seguir la ejecución respecto a las cuotas comprobadas en el trámite del proceso, puede

---

<sup>1</sup> En los procesos ejecutivos entablados por el representante legal de la persona jurídica a que se refiere esta ley para el cobro de multas u obligaciones pecuniarias derivadas de expensas ordinarias y extraordinarias, con sus correspondientes intereses, sólo podrán exigirse por el Juez competente como anexos a la respectiva demanda el poder debidamente otorgado, el certificado sobre existencia y representación de la persona jurídica demandante y demandada en caso de que el deudor ostente esta calidad, el título ejecutivo contentivo de la obligación que será solamente el certificado expedido por el administrador sin ningún requisito ni procedimiento adicional y copia del certificado de intereses expedido por la Superintendencia Bancaria o por el organismo que haga sus veces o de la parte pertinente del reglamento que autorice un interés inferior.

someterse al demandando a una condena indefinida y definitiva respecto a las cuotas posteriores a dicha declaratoria, pues ante un nuevo presunto incumplimiento, también debe concederse la posibilidad al copropietario de debatir los fundamentos que sustentan las pretensiones de la administración demandante.

Por lo expuesto, tomando en cuenta que las decisiones del Despacho deben ser emitidas con equidad y en respeto de los derechos fundamentales de las partes, se mantendrá incólume el numeral tercero el numeral primero de la parte resolutive del auto del 18 de agosto de 2022, en cuanto a librar orden de pago, Por las cuotas ordinarias, extraordinarias, multas, sanciones y demás expensas comunes que se causen con posterioridad, es decir, a partir de marzo de 2022, con sus respectivos intereses hasta la sentencia de conformidad con lo establecido con el art. 431 del C.G.P

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Civil Municipal de Mosquera Cundinamarca,

#### IV. RESUELVE:

**NO REPONER** el numeral tercero el numeral primero de la parte resolutive del auto del 18 de agosto de 2022, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**Notifiquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
JUEZA**

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA

EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057,  
HOY 2 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00 A.M.

BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 598fae78932ccb3c3e680da6dac2613b937e2e6dba0e237fdd7a7f0a0a959e7c

Documento generado en 01/12/2022 03:25:29 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

1 de diciembre de 2022.

**Proceso No. 2022-00409**

No se tiene en cuenta la notificación efectuada al correo electrónico del demandado **JULIO ALEXANDER MARTÍNEZ ARBELÁEZ**, en la medida que no cuenta con acuse de recibido, desatendiendo con ello lo dispuesto por el inciso quinto del numeral tercero del artículo 291 del Código General del Proceso, que dicta, “*Cuando se conozca la dirección electrónica de quien deba ser notificado, la comunicación podrá remitirse por el Secretario o el interesado por medio de correo electrónico. Se presumirá que el destinatario ha recibido la comunicación cuando el iniciador recepione acuse de recibo. En este caso, se dejará constancia de ello en el expediente y adjuntará una impresión del mensaje de datos.*”

En este orden, no cuenta el mensaje remitido por la parte demandante con la **confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos**, requerido en el inciso cuarto del artículo octavo del Decreto 806 de 2020 hoy Ley 2213 de 2022.

Así las cosas, para que la notificación resulte válida, bajo los términos del numeral octavo de la ley 2213 de 2022, debe obtenerse constancia de recepción y apertura del demandado, con certificación emitida por el originador del mensaje o por las empresas de comunicación dispuestas para el efecto.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
JUEZA**

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA

EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057  
HOY 2 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00 A.M.

BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO

Firmado Por:

**Astrid Milena Baquero Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 000**  
**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b86aee4c387b1a899781077c2221191ea914d5ba657e480bc2212871adef69eb**

Documento generado en 30/11/2022 11:44:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

**01 de diciembre de 2022.**

**Proceso No. 2022-00470**

1. RECONOCER y tener al Doctor FERNANDO CALERO ACEVEDO como apoderado judicial de la entidad demandada AGROSHELL S.A.S., en los términos y para los fines conferidos en el memorial poder.
2. Previamente a resolver respecto al recurso de reposición y la contestación allegada por el apoderado de la parte demandada AGROSHELL S.A.S., el despacho dispone REQUERIR a la parte demandada, **para que en un término no superior a diez (10) días**, realice el pago de los cánones solicitados en la demanda, respecto de los meses de diciembre de 2021, enero, febrero y marzo de 2022, por cuanto los allegados no corresponden a estos meses.
3. Igualmente se REQUIERE a la parte demandante, para que aclare o informe **en un término no superior a diez (10) días**, lo relacionado con la entrega del inmueble, pues conforme lo indica el demandado en su recurso y contestación de demandada, señala que el inmueble fue entregado el 30 de noviembre de 2021, respecto del contrato de arrendamiento base de la presente demanda.

**Notifíquese,**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**Jueza**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057,  
HOY 02 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00  
A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE**  
**SECRETARIO**

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c3e4b5303a843b87f3855b3e3d96f87a51d98ce9e3c852ef58be2229108d0f64**

Documento generado en 30/11/2022 09:58:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

1 de diciembre de 2022.

**Proceso No. 2022-00471**

Se tienen notificados a los demandados **AGROSHELL S.A.S. Y JOHN HUMBERTO RIPPE SIERRA**, por los trámites previstos en el artículo 292 el Código General del Proceso en concordancia con el artículo 8 de la ley 2213 de 2022 quienes, dentro de su oportunidad legal, por intermedio de apoderado contestaron la demanda.

Se **RECONOCE** personería jurídica al abogado **FERNANDO CALERO ACEVEDO**, como apoderada de los demandados **AGROSHELL S.A.S. Y JOHN HUMBERTO RIPPE SIERRA**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Como lo ordena el numeral primero del artículo 443 del Código General del Proceso<sup>1</sup>, de las excepciones planteadas por la apoderado de los demandados **AGROSHELL S.A.S. Y JOHN HUMBERTO RIPPE SIERRA**, se corre traslado a la parte demandante por el término de diez (10) días, contados desde la ejecutoria del presente auto.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
JUEZA**

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA

EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057  
HOY 2 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00 A.M.

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO**

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 8587d957a835f3a9d7333ac949a76e495181d6dc5fe98bcd31b159e975438c37

Documento generado en 30/11/2022 11:44:22 AM

<sup>1</sup> De las excepciones de mérito propuestas por el ejecutado se correrá traslado al ejecutante por diez (10) días, mediante auto, para que se pronuncie sobre ellas, y adjunte o pida las pruebas que pretende hacer valer.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

**01 de diciembre de 2022.**

**Proceso No. 2022-00504**

Previamente a reconocer personería a la estudiante YESSICA PATRICIA BARBOSA MARTINEZ, se le REQUIERE para que allegue certificación de la UNIVERSIDAD CATOLICA DE COLOMBIA en la cual conste que hace parte del CONSULTORIO JURIDICO y su autorización para actuar en el presente proceso.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**

**Jueza**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057,  
HOY 02 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00  
A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO**

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cf8feb2e41dbe0ed7944015f82d62c72e5e3ce8eddb2849e19f93e16d40518f0**

Documento generado en 01/12/2022 02:28:16 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

01 de diciembre de 2022.

**Proceso No. 2022-00508**

Para todos los efectos, téngase en cuenta que el 09 de septiembre de 2022, la demandada NUBIA ESPERANZA LESMES CORREA se notificó personalmente del auto que admitió la demanda y dentro de su oportunidad procesal NO CONTESTO.

En firme este proveído, ingrese le expediente al Despacho, para proferir lo que en derecho corresponda.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**

**Jueza**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057,  
HOY 02 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00  
A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO**

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **120715338e33e647fe3bf95f7ac3bee200b058b12cd5d2e9db32ca3a06dcb714**

Documento generado en 30/11/2022 09:58:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

01 de diciembre de 2022.

**Proceso No. 2022-00510**

Presentada la demanda en debida forma, y reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 83, 84, 90 y 422 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE**

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA** de **MINIMA CUANTÍA**, en favor de **BANCO COMERCIAL AV VILLAS** en contra de **LEIDY JOHANNA QUIROGA GALEANO**, por las siguientes sumas de dinero:

**PAGARÉ No.2371956**

1. Por la suma de **\$7.983.334,00 M/CTE**, por concepto de saldo de capital contenido en el pagaré lllagado.
2. Por la suma de **\$1.426.920 M/cte** por concepto de intereses moratorios causados y no pagados generados desde el 17 de mayo de 2021, hasta el momento del diligenciamiento del pagaré el día 1 de abril de 2022.
3. Por el valor de los intereses moratorios generados sobre el saldo insoluto de capital señalado anteriormente, desde la fecha de presentación de la demanda y hasta el momento en que se efectúe el pago total de la obligación, de acuerdo a la fluctuación de la tasa de interés certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia.
4. Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad procesal.

**5. Notificar a la parte demandada** este proveído en la forma prevista en los artículos 290 a 301 del C. G. del P., y/o Ley 2213 de 2022, -previo el pago del arancel correspondiente si a ello hubiere lugar- y hágasele saber que cuenta con el término de cinco (5) días para cancelar el crédito y/o diez (10) días más para proponer excepciones.

6. Se **RECONOCE** personería a la abogada **BETSABE TORRES PEREZ**, como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese (2)**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**

**Jueza**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057,  
HOY 02 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00  
A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO**

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **74443d02185f2a39fa3243d537ea6b40edbbcb8ad65d80dfaa62133b783815db**

Documento generado en 30/11/2022 09:58:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

1 de diciembre de 2022.

**Proceso No. 2022-00523**

Como quiera que la solicitud presentada por la parte demandante, cumple con las disposiciones del artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y los artículos 2.2.2.4.1.30 y 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, el Despacho,

**RESUELVE.**

**PRIMERO: ORDENAR LA CAPTURA** del vehículo automotor de propiedad de los señores **FERNANDO HERNANDEZ FEO y MARIA DEYANIRA BAUTISTA ABAUNZA**, identificado con placa **DSR - 325**

**SEGUNDO: COMUNÍQUESE** la medida a la **POLICÍA NACIONAL - DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN CRIMINAL E INTERPOL - DIJIN (CIRCULAR No. S 2020 - -013152 DITRA - ASJUD 29)** a fin de que registre la medida y proceda a dar cumplimiento a la misma colocando a disposición de este Juzgado y para el presente proceso el referido rodante. **OFÍCIESE.**

**3. ORDENAR** a la Policía Nacional que una vez capturado el vehículo se ponga a disposición de **PLAN ROMBO S.A. SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PLANES DE AUTOFINANCIAMIENTO COMERCIAL**, en los parqueaderos dispuestos por la Policía Nacional para la retención de vehículos.

**4. ADVIÉRTASE** a la a la **POLICÍA NACIONAL - DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN CRIMINAL E INTERPOL - DIJIN (CIRCULAR No. S 2020 - -013152 DITRA - ASJUD 29)**, que se abstenga de depositar el vehículo capturado en un parqueadero diferente a los aquí ordenados, so pena de hacerse responsables de los costos de depósito, daños y perjuicios en que

puedan incurrir los mencionados establecimientos en relación con el propietario del vehículo capturado.

**5. Se RECONOCE** al abogado **CAMILO ERNESTO NÚÑEZ HENAO**, como apoderado del acreedor garantizado, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**JUEZA**

<p><b>JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA</b> <b>CUNDINAMARCA</b></p> <p><b>EL AUTO SE NOTIFICÓ EN ESTADO No. 057,</b> <b>HOY 2 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00 A.M.</b></p> <p><b>BERNARDO OSPINA AGUIRRE</b> <b>SECRETARIO</b></p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Firmado Por:  
Astrid Milena Baquero Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 000  
Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **01b4b2957fd578907a9c5d7b29cedf13040c50fa4b30ab6ba81be5ec0b79192e**

Documento generado en 01/12/2022 03:25:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

1 de diciembre de 2022.

**Proceso No. 2022-00527**

Como la parte demandante no subsanó la demanda acumulada conforme fue dispuesto en auto de 26 de mayo de 2021, en el sentido de, ***adecuar las pretensiones de la demanda a la literalidad del PAGARE No. 10147<sup>1</sup>***, se rechazará la misma.

En mérito de lo expuesto el Despacho;

**RESUELVE**

- 1. RECHAZAR** la demanda impetrada por el FONDO DE EMPLEADOS Y PENSIONADAS DEL INSTITUTO COLOMBIANO AGROPECUARIO ICA Y DE LA CORPORACIÓN COLOMBIANA DE INVESTIGACIÓN AGROPECUARIA AGROSAVIA - FONDEICA, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.
- 2. DEVUÉLVASE** a la parte demandante la demanda y sus anexos, sin necesidad de desglose, dejando las constancias de Ley.
- 3. CUMPLIDO** lo anterior archívense las diligencias.

**Notifíquese,**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
JUEZA**

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA

EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057,  
HOY 2 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00 A.M.

BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO

---

<sup>1</sup> a. Indique las cuotas por capital vencidas a la fecha de presentación de la demanda y que dieron lugar a la aceleración del plazo.  
b. Indique el capital que se acelera a partir de la presentación de la demanda.  
c. Indique los intereses corrientes de las cuotas vencidas a la presentación de la demanda.

**Firmado Por:**  
**Astrid Milena Baquero Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 000**  
**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a2c8e0a662d556987994ab50fe061b02bccd55104d29291959a84feefbdfd780**

Documento generado en 01/12/2022 03:25:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

01 de diciembre de 2022.

**Proceso No. 2022-00534**

Presentada la demanda en debida forma y reunidos los requisitos previstos en el artículo 375 y siguientes del Código General del Proceso, el despacho,

RESUELVE:

PRIMERO: ADMITIR la demanda en proceso VERBAL ESPECIAL DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA DE DOMINIO sobre el bien inmueble identificado con el folio de matrícula 50C-1637574, que por medio de apoderado instaure la señora FANNY IBAGUE PINZON contra CONSTRUCCIONES CIVILES CAB S.A.S. y demás personas indeterminadas.

SEGUNDO: De la demanda y sus anexos córrase traslado a la parte demandada por el término de veinte (20) días. Por la parte demandante, tramítense la notificación a las personas determinadas conforme lo prevén los artículos 291 y 292 del C.G.P. y/o Ley 2213 de 2022.

TERCERO: De conformidad con lo dispuesto en el artículo 108 y 293 del Código General del Proceso EMPLACESE a las personas indeterminadas, que se crean con derechos sobre el predio objeto del proceso.

CUARTO: De conformidad con lo previsto en el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022, procédase a incluir en el REGISTRO NACIONAL DE PERSONAS EMPLAZADAS a las personas indeterminadas que se crean con derechos sobre el inmueble objeto del proceso.

QUINTO: A cargo de la parte demandante instálese la valla con el cumplimiento pleno de los requisitos del numeral 7 del artículo 375 y siguientes del Código General del Proceso, aportando al proceso las fotografías que den cuenta de ello.

SEXTO: ORDENAR la inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria número 50C-1637574 de conformidad con lo dispuesto en el artículo 591 del Código General del Proceso. Por secretaría Oficiese.

SÉPTIMO: Por secretaría oficiase a la SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO, a la AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS ANT, a la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A VÍCTIMAS, al IGAC y a ALCALDIA MUNICIPAL DE MOSQUERA, informando sobre la existencia del presente proceso, para que, si lo consideran pertinente, hagan las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones.

OCTAVO. Se reconoce personería al abogado JOSE ANTONIO MUTIZ ORTIZ en los términos y para los fines del memorial poder.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
JUEZA**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057,  
HOY 02 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO**

Firmado Por:

**Astrid Milena Baquero Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 000**

**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **98080f9dcabcb558117e72991b03f523fd88d5871ebe7b6a43ec983b9a36c725**

Documento generado en 30/11/2022 09:58:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

01 de diciembre de 2022.

**Proceso No. 2022-00544**

Teniendo en cuenta que la demanda reúne los requisitos legales del artículo 82 y 467 del Código General del Proceso y los Títulos Valores, los establecidos en el art. 709 a 711 del C. Co., de conformidad a lo dispuesto en el art. 430 del C.G.P, el JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA – CUNDINAMARCA-

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Librar Mandamiento de Pago Ejecutivo Para La Efectividad Real de Menor Cuantía a favor de GERARDO HIDALGO ORTIZ contra ANIBAL NIÑO PAVA, por los siguientes conceptos:

Pagaré No.80476447

1. Por la suma de (\$100.000.000,oo), por concepto de capital, contenido el título valor allegado.
2. Por los intereses moratorios de las sumas contenidas en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el 21 de junio de 2020 fecha en que se hizo exigible el pago del título valor y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.
3. Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad procesal.

**SEGUNDO:** NOTIFICAR este proveído a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 290 a 301 del C. G. del P., y/o Ley 2213 de 2022, -previo el pago del arancel correspondiente si a ello hubiere lugar- y

hágasele saber que cuenta con el término de cinco (5) días para cancelar el crédito y/o diez (10) días más para proponer excepciones.

**TERCERO:** DECRETAR EL EMBARGO de los inmuebles hipotecados identificados con Matriculas inmobiliarias No.307-46101 y 307-46050 de la OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS RESPECTIVA. Oficiese a la autoridad registral citada y tramítese el oficio de manera presencial.

**CUARTO:** Se reconoce personería al abogado JUAN CARLOS BASTIDAS GOMEZ, como apoderado judicial de la entidad ejecutante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**

**Jueza**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057,  
HOY 02 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00  
A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO**

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ae9d532fbe24351faddb91ec36485e5159062a81ca5e6807347b3b89c9af8f58**

Documento generado en 30/11/2022 09:58:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

01 de diciembre de 2022.

**Proceso No. 2022-00546**

Presentada la demanda en debida forma, y reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 83, 84, 90 y 422 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE**

LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía EJECUTIVA de MENOR CUANTÍA, en favor de NATALIA DE LA ROCHE LOZANO en contra de JHON FERNANDO MONTAÑO FRANCO, por las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de \$75.000.000,00 M/CTE, por concepto de capital contenido en el pagaré allegado, de fecha 21 de diciembre de 2016.

3. Por el valor de los intereses moratorios generados sobre el capital señalado anteriormente, desde el 01/05/2017 y hasta el momento en que se efectúe el pago total de la obligación, de acuerdo a la fluctuación de la tasa de interés certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

4. Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad procesal.

**5. Notificar a la parte demandada** este proveído en la forma prevista en los artículos 290 a 301 del C. G. del P., y/o Ley 2213 de 2022, -previo el pago del arancel correspondiente si a ello hubiere lugar- y hágasele saber que cuenta con el término de cinco (5) días para cancelar el crédito y/o diez (10) días más para proponer excepciones.

6. Se **RECONOCE** personería al abogado **ANGIE CAROLINA JIMENEZ GARCIA**, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos

y para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese (2),**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**

**Jueza**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057,  
HOY 02 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO**

Firmado Por:

**Astrid Milena Baquero Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 000**

**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6b0f70dab88beb1f1eca07b60b84503f806008c41ca6daa4ad7cdd91fce0e6f0**

Documento generado en 30/11/2022 09:58:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

01 de diciembre de 2022.

**Proceso No. 2022-00546**

En atención a lo previsto en el artículo 599 del Código General del Proceso, el Juzgado, **RESUELVE:**

- 1. DECRETAR** el embargo de los remanentes que se allegaren a desembargar dentro del proceso ejecutivo que se adelanta en el JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA con radicado No. 2019-1560 contra el aquí demandado.
- 2. DECRETAR** el embargo de los remanentes que se allegaren a desembargar dentro del proceso ejecutivo que se adelanta en el JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE HONDA – TOLIMA con radicado No. 2018-190 contra el aquí demandado.
- 3. DECRETAR, EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de las sumas de dinero depositadas en cuenta corrientes, de ahorros o que a cualquier otro título bancario o financiero que posea el demandado en las entidades financieras, relacionadas en el escrito de medidas cautelares. **ADVIÉRTASELES** que tratándose de cuentas de ahorros el embargo comunicado solo podrá recaer sobre los saldos superiores al límite de inembargabilidad.

Por secretaría líbrese oficio CIRCULAR a las entidades bancarias, indicándose el nombre completo de las partes con sus respectivos números de identificación, la clase del proceso y el número de cuenta de depósitos Judiciales correspondiente a este despacho.

Limítese las anteriores medidas en la suma de \$90.000.000,00 M/cte.

**Notifíquese (2)**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**Jueza**

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA

EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057,  
HOY 02 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00 A.M.

BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

**Civil 000**  
**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9adfdb51a330771ee6e9b24114a660905b889065689a5b7bb95c7598874e000**

Documento generado en 30/11/2022 09:58:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

01 de diciembre de 2022.

**Proceso No. 2022-00548**

Presentada la demanda en debida forma, y reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 83, 84, 90 y 422 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE**

LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía EJECUTIVA de MENOR CUANTÍA, en favor de BANCO DAVIVIENDA S.A. en contra de LA SOCIEDAD MINERALES Y TRITURADOS NACIONALES S.A.S. y WILLIAN ORJUELA CAMARGO, por las siguientes sumas de dinero:

PAGARE No.699347

1. Por la suma de \$57.669.165,00 M/CTE, por concepto de capital contenido en el pagaré allegado, de fecha 21 de diciembre de 2016, conforme se discrimina en la demanda.
2. Por la suma de \$2.346.654,00 M/cte., por concepto de intereses de plazo, que debieron hacerse pagado a la tasa máxima legal permitida, causados y no pagados.
3. Por concepto de intereses moratorios, a la tasa máxima legal permitida desde la presentación de la demanda y hasta que se satisfaga la obligación.
4. Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad procesal.
5. Notificar a la parte demandada este proveído en la forma prevista en los artículos 290 a 301 del C. G. del P., y/o Ley 2213 de 2022, -previo el pago

del arancel correspondiente si a ello hubiere lugar- y hágasele saber que cuenta con el término de cinco (5) días para cancelar el crédito y/o diez (10) días más para proponer excepciones.

7. Se RECONOCE personería al abogado ALVARO JOSÉ ROJAS RAMÍREZ, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese (2),**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**

**Jueza**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057,  
HOY 02 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00  
A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO**

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **50b706a3fb54b86460b13af08a45718b4582b9872d075a5d7f9ec5139432215a**

Documento generado en 30/11/2022 09:58:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

01 de diciembre de 2022.

**Proceso No. 2022-00558**

Presentada la demanda en debida forma, y reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 83, 84, 90 y 422 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE**

LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía EJECUTIVA de MINIMA CUANTÍA, en favor de LA COOPERATIVA DE TRABAJADORES DE LAS EMPRESAS DE LA ORGANIZACIÓN CARVAJAL – COOPCARVAJAL en contra de MARIA ALEJANDRA BEDON PUENTES, por las siguientes sumas de dinero:

PAGARE No.192000917

1. Por la suma de \$8.555.741,00 M/CTE, por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré allegado.
2. Por la suma de \$1.903.725,00 M/cte., por concepto de intereses de plazo, causados desde el 31 de julio de 2019 hasta el día 4 de febrero de 2021, a la tasa del 20% efectivo anual.
3. Por concepto de intereses de mora sobre el capital debido, computados a la tasa máxima legal vigente, a partir del día siguiente a la fecha de vencimiento de la obligación.
4. Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad procesal.

5. Notificar a la parte demandada este proveído en la forma prevista en los artículos 290 a 301 del C. G. del P., y/o Ley 2213 de 2022, -previo el pago del arancel correspondiente si a ello hubiere lugar- y hágasele saber que cuenta con el término de cinco (5) días para cancelar el crédito y/o diez (10) días más para proponer excepciones.

6. Se RECONOCE personería al abogado JOSE IVAN SUAREZ ESCAMILLA, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese (2),**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**

**Jueza**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057,  
HOY 02 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00  
A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO**

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dd77471eacde6c4e05d4e8c39f5603592bfaa41bea2e35c667d446962466cee8**

Documento generado en 30/11/2022 09:58:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

01 de diciembre de 2022.

**Proceso No. 2022-00572**

Presentada la demanda en debida forma, y reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 83, 84, 90 y 422 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE**

LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía EJECUTIVA de MINIMA CUANTÍA, en favor de COMPRESORES EUROPA S.A.S. en contra de FABER RODOLFO RODRIGUEZ BROCHERO, por las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de \$3.606.250,00 M/CTE, por concepto de capital representado en la letra de cambio, sin número con fecha de vencimiento del 13/09/2021.
2. Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima desde el día 14/09/2021 y hasta que se verifique en su totalidad el pago, respecto a la obligación dineraria contenida en la letra de cambio.
3. Por la suma de \$3.606.250,00 M/CTE, por concepto de capital representado en la letra de cambio, sin número con fecha de vencimiento del 13/10/2021.
4. Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima desde el día 14/10/2021 y hasta que se verifique en su totalidad el pago, respecto a la obligación dineraria contenida en la letra de cambio.
5. Por la suma de \$3.606.250,00 M/CTE, por concepto de capital representado en la letra de cambio, sin número con fecha de vencimiento del 13/11/2021.
6. Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima desde el día 14/11/2021 y hasta que se verifique en su totalidad el pago, respecto a la obligación dineraria contenida en la letra de cambio.
7. Por la suma de \$3.606.250,00 M/CTE, por concepto de capital representado en la letra de cambio, sin número con fecha de vencimiento del 13/12/2021.
8. Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima desde el día 14/12/2021 y hasta que se verifique en su totalidad el pago, respecto a la obligación dineraria contenida en la letra de cambio.
9. Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad procesal.
10. Notificar a la parte demandada este proveído en la forma prevista en los artículos 290 a 301 del C. G. del P., y/o Ley 2213 de 2022, -previo el pago

del arancel correspondiente si a ello hubiere lugar- y hágasele saber que cuenta con el término de cinco (5) días para cancelar el crédito y/o diez (10) días más para proponer excepciones.

11. Se RECONOCE personería al abogado CARLOS ARTURO SANCHEZ SANDOVAL, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese (2),**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**Jueza**

<p><b>JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA</b> <b>CUNDINAMARCA</b></p> <p><b>EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057,</b> <b>HOY 02 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00</b> <b>A.M.</b></p> <p><b>BERNARDO OSPINA AGUIRRE</b> <b>SECRETARIO</b></p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Firmado Por:  
Astrid Milena Baquero Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 000  
Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cfc113d3c453053e3be05520cace1d1cb02bd66077246fdf6d44726492b1f65b**

Documento generado en 30/11/2022 09:57:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

01 de diciembre de 2022.

**Proceso No. 2022-00578.**

En atención a la solicitud de elevada por la apoderada de la parte demandante y dado que, el presente proceso a la fecha no ha sido calificado, el Despacho;

Dispone:

Autorizar el retiro de la demanda por parte del demandante, por cuanto se dan los presupuestos establecidos en el art. 92 del C.G.P.

No se hace necesaria la devolución en físico de la demanda y sus anexos, lo anterior por cuanto la misma fue presentada en formato PDF y remitida a la dirección electrónica de este Despacho.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
JUEZA**

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA

EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057,  
HOY 02 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00 A.M.

BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 80d5a878dcd284dfe097a596583fe5a47054bd11fe3c3376681458751d1270c

Documento generado en 30/11/2022 09:57:56 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

01 de diciembre de 2022.

**Proceso No. 2022-00580**

Teniendo en cuenta que la demanda reúne los requisitos legales del artículo 82 y 467 del Código General del Proceso y los Títulos Valores, los establecidos en el art. 709 a 711 del C. Co., de conformidad a lo dispuesto en el art. 430 del C.G.P, el JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA – CUNDINAMARCA-

RESUELVE

PRIMERO: Librar Mandamiento de Pago Ejecutivo Para La Efectividad Real de Menor Cuantía a favor de BANCOLOMBIA S.A. contra TULIO EFREN RODRIGUEZ TABARES, por los siguientes conceptos:

Pagaré No.2273 320172046

1. Por la suma de \$45.915.011,00 M/cte, equivalentes en UVR a la suma de (151.219,12727) por concepto de capital acelerado.
2. Por la suma de \$295.566,00 M/cte., equivalente en UVR a la suma de 973,43397, por concepto de cuatro (04) cuotas vencidas de acuerdo a la liquidación (UVR) de la fecha de presentación de la demanda.
3. Por la suma de \$1.478.389 M/cte., por concepto de intereses corrientes, equivalentes en UVR a la suma de 4867,0113, por concepto de cuatro (04) cuotas vencidas de acuerdo a la liquidación (UVR) de la fecha de presentación de la demanda.
4. Por los intereses moratorios a la tasa máxima permitida por la ley y certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el saldo de capital a que se refiere el numeral anterior desde el día 03 de febrero de 2022, hasta que se verifique el pago y si fuere el caso con reducción al tope de usura o máximo legal permitido al momento del pago.
5. Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad procesal.

SEGUNDO: NOTIFICAR este proveído a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 290 a 301 del C. G. del P., y/o Ley 2213 de 2022, -previo el pago del arancel correspondiente si a ello hubiere lugar- y hágasele saber que cuenta con el término de cinco (5) días para cancelar el crédito y/o diez (10) días más para proponer excepciones.

TERCERO: DECRETAR EL EMBARGO de los inmuebles hipotecados identificados con Matrículas inmobiliarias No.50C-1885656 de la OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS RESPECTIVA. Oficiese a la autoridad registral citada y tramítese el oficio de manera presencial.

CUARTO: Se reconoce personería a la abogada LISETH TATIANA DUARTE AYALA, como apoderada judicial de la entidad ejecutante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese,**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**Jueza**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057,  
HOY 02 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00  
A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE**  
**SECRETARIO**

Firmado Por:

**Astrid Milena Baquero Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 000**

**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d4bd0cfb76353555d7a472f64a1848c6f0e9e5794b6b7e24eaf1074fd2c2d7e0**

Documento generado en 30/11/2022 09:57:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

01 de diciembre de 2022.

**Proceso No. 2022-00610**

Reunidas las exigencias del artículo 384 del C.G.P., el juzgado ADMITE la demanda (VERBAL SUMARIO) - RESTITUCION DE TENENCIA promovida por BANCO DAVIVIENDA S.A. contra LUIS ALFONSO SILVA CAMACHO y JENNY ELIZABETH PANTOJA DIAZ DEL CASTILLO.

LEASING HABITACIONAL N° 06000476000134568

1. En conformidad con lo previsto en el numeral noveno del artículo 384 del C.G.P., désele el trámite de un proceso **UNICA INSTANCIA**, teniendo en cuenta que se invoca como causal de la terminación del contrato de arrendamiento, el incumplimiento en el pago del canon de arrendamiento.
2. Para ser escuchada la parte demandada dentro del proceso, deberá acreditar el pago de los cánones de arrendamiento hasta la fecha, conforme lo estipulado en el contrato de arrendamiento y al tenor de lo previsto en el artículo 384 del C.G.P.
3. De la demanda, córrase traslado al demandado por el término de veinte (20) días.
4. Notifíquese este auto al demandado en la forma prevista en los artículos 291 a 293 del C.G.P., y/o Ley 2213 de 2022.
5. S e reconoce al abogado William Arturo Lechuga Cardozo como apoderado judicial de la entidad demandante, en los términos y para los fines conferidos en el mandato.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**Jueza**

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA

EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057,  
HOY DICIEMBRE 02 DE 2022, A LAS 8:00 A.M.

BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 000**  
**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **20ebd933a063a9afc523d0b6dcf2afac64bf08678eb4cc54cbe4f855ed677118**

Documento generado en 30/11/2022 09:57:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

01 de diciembre de 2022.

**Proceso No. 2022-00612**

Presentada la demanda en debida forma, y reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 83, 84, 90 y 422 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE**

LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía EJECUTIVA de MINIMA CUANTÍA, en favor de AGROINDUSTRIALES CAÑAVERALEJO S.A.S. en contra de LOGIMONTACARGAS MORALES S.A.S., por las siguientes sumas de dinero:

PAGARE No.398

1. Por la suma de \$3.094.000,00 M/CTE, por concepto de capital contenido en el pagaré allegado, de fecha 18 de diciembre de 2019 y vencimiento 04 de octubre de 2020.
2. Por los intereses moratorios de la suma anterior, contados desde el día siguiente al vencimiento de la obligación y hasta que se verifique su pago total, liquidados a la tasa máxima legal permitida, equivalentes a 1.5 veces el interés bancario corriente que certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, conforme el artículo 884 del C. de Co. Artículo 111 Ley 510 y artículo 65 Ley 45 de 1990.
3. Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad procesal.
4. Notificar a la parte demandada este proveído en la forma prevista en los artículos 290 a 301 del C. G. del P., y/o Ley 2213 de 2022, -previo el pago

del arancel correspondiente si a ello hubiere lugar- y hágasele saber que cuenta con el término de cinco (5) días para cancelar el crédito y/o diez (10) días más para proponer excepciones.

5. Se RECONOCE personería al abogado EDGAR JULIAN BECERRA PINEDA, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese (2),**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**

**Jueza**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057,  
HOY 02 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00 A.M.  
BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO**

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2c82bbff0f5228425a0a360831034c4fc515ef4d35db2247934b79d2441072d5**

Documento generado en 30/11/2022 09:57:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

01 de diciembre de 2022.

**Proceso No. 2022-00618.**

En atención a la solicitud de elevada por el apoderado de la parte demandante y dado que, el presente proceso a la fecha no ha sido calificado, el Despacho;

Dispone:

Autorizar el retiro de la demanda por parte del demandante, por cuanto se dan los presupuestos establecidos en el art. 92 del C.G.P.

No se hace necesaria la devolución en físico de la demanda y sus anexos, lo anterior por cuanto la misma fue presentada en formato PDF y remitida a la dirección electrónica de este Despacho.

**Notifíquese,**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
JUEZA**

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA

EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057,  
HOY **02 DE DICIEMBRE DE 2022**, A LAS 8:00 A.M.

BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5d357ac40b919b88250b5c610d0ae0bbb3251daf7a9e1151379fd78d26d3e964**

Documento generado en 30/11/2022 09:57:59 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

01 de diciembre de 2022.

**Proceso No. 2022-00622**

Presentada la demanda en debida forma, y reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 83, 84, 90 y 422 del Código General del Proceso, el Despacho,

RESUELVE

LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía EJECUTIVA de MENOR CUANTÍA, en favor de MARIO ADOLFO GOMEZ MARTINEZ en contra de DIANA MARCELA CAMARGO CALDAS, FELIPE TAMAYO BUSTAMANTE Y MARIA MERCEDES CALDAS, por las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de \$7.000.000,00 M/CTE, por concepto de capital adeudado.
2. Por concepto de intereses moratorios sobre el capital liquidados a la tasa máxima legalmente permitida desde el día siguiente a la fecha de vencimiento 01/09/2020 hasta que se produzca el pago total del crédito de conformidad con lo ordenado en el artículo 886 de C. Co.
3. Por la suma de \$7.000.000,00 M/CTE, por concepto de capital adeudado.
4. Por concepto de intereses moratorios sobre el capital liquidados a la tasa máxima legalmente permitida desde el día siguiente a la fecha de vencimiento 01/10/2020 hasta que se produzca el pago total del crédito de conformidad con lo ordenado en el artículo 886 de C. Co.
5. Por la suma de \$3.500.000,00 M/CTE, por concepto de capital adeudado.
6. Por concepto de intereses moratorios sobre el capital liquidados a la tasa

máxima legalmente permitida desde el día siguiente a la fecha de vencimiento 01/11/2020 hasta que se produzca el pago total del crédito de conformidad con lo ordenado en el artículo 886 de C. Co.

7. Por la suma de \$6.000.000,00 M/CTE, por concepto de capital adeudado.

8. Por concepto de intereses moratorios sobre el capital liquidados a la tasa máxima legalmente permitida desde el día siguiente a la fecha de vencimiento 01/10/2020 hasta que se produzca el pago total del crédito de conformidad con lo ordenado en el artículo 886 de C. Co.

9. Por la suma de \$6.000.000,00 M/CTE, por concepto de capital adeudado.

10. Por concepto de intereses moratorios sobre el capital liquidados a la tasa máxima legalmente permitida desde el día siguiente a la fecha de vencimiento 01/11/2020 hasta que se produzca el pago total del crédito de conformidad con lo ordenado en el artículo 886 de C. Co.

11. Por la suma de \$6.000.000,00 M/CTE, por concepto de capital adeudado.

12. Por concepto de intereses moratorios sobre el capital liquidados a la tasa máxima legalmente permitida desde el día siguiente a la fecha de vencimiento 01/12/2020 hasta que se produzca el pago total del crédito de conformidad con lo ordenado en el artículo 886 de C. Co.

13. Por la suma de \$6.000.000,00 M/CTE, por concepto de capital adeudado.

14. Por concepto de intereses moratorios sobre el capital liquidados a la tasa máxima legalmente permitida desde el día siguiente a la fecha de vencimiento 01/01/2021 hasta que se produzca el pago total del crédito de conformidad con lo ordenado en el artículo 886 de C. Co.

15. Por la suma de \$5.600.000,00 M/CTE, por concepto de capital adeudado.

16. Por concepto de intereses moratorios sobre el capital liquidados a la

tasa máxima legalmente permitida desde el día siguiente a la fecha de vencimiento 27/02/2021 hasta que se produzca el pago total del crédito de conformidad con lo ordenado en el artículo 886 de C. Co.

17. Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad procesal.

18. Notificar a la parte demandada este proveído en la forma prevista en los artículos 290 a 301 del C. G. del P., y/o Ley 2213 de 2022, -previo el pago del arancel correspondiente si a ello hubiere lugar- y hágasele saber que cuenta con el término de cinco (5) días para cancelar el crédito y/o diez (10) días más para proponer excepciones.

19. Se RECONOCE personería al abogado HUGO FELIPE LIZARANO ROJAS, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

## **Notifíquese (2)**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**

**Jueza**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057,  
HOY 02 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00**

**A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO**

Firmado Por:

**Astrid Milena Baquero Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 000**

**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **042a8ce34d613dd1592af51d6cba445370f6c983a56af81e0e324b430deba362**

Documento generado en 30/11/2022 09:58:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

01 de diciembre de 2022.

**Proceso No. 2022-00624**

Teniendo en cuenta que la demanda reúne los requisitos legales del artículo 82 y 467 del Código General del Proceso y los Títulos Valores, los establecidos en el art. 709 a 711 del C. Co., de conformidad a lo dispuesto en el art. 430 del C.G.P, el JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA – CUNDINAMARCA-

RESUELVE

PRIMERO: Librar Mandamiento de Pago Ejecutivo Para La Efectividad Real de Menor Cuantía a favor de BANCO DAVIVIENDA S.A. contra RICARDO CORTES BOHORQUEZ Y ADRIANA MILENA SIERRA, por los siguientes conceptos:

Pagaré No. 05700457400167999

1. Por la suma de (\$70.754.410,00 M/cte.), por concepto de saldo insoluto de la obligación contenida en el pagaré base de la acción.
2. Por concepto de intereses moratorios, sobre el capital anterior, a la tasa del 12,25% anual efectivo dentro de los límites fijados en la resolución No.08 de 2006 de la Junta Directiva del Banco de la República y con plena observancia de lo dispuesto por la Corte Constitucional en sentencia C-955 de 2000, calculados desde la fecha de presentación de la demanda y hasta que su pago se efectúe en totalidad.
3. Por las cuotas vencidas y no pagadas de la obligación aquí demandada, las cuales equivalen a \$2.577.384,63 M/cte, conforme se discriminan en la demanda.
4. Por concepto de intereses moratorios, sobre el capital anterior, a la tasa del 12,25% anual efectivo dentro de los límites fijados en la resolución No.08 de 2006 de la Junta Directiva del Banco de la República y con plena observancia de lo dispuesto por la Corte Constitucional en sentencia C-955 de 2000, calculados desde la fecha de vencimiento de cada una de las cuotas descritas en la demanda y hasta que su pago se efectúe en totalidad.
5. Por los intereses de plazo causados y no pagados, los cuales equivalen a la fecha de presentación de la demanda a \$906.731,16 M/cte.,
6. Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad procesal.

SEGUNDO: NOTIFICAR este proveído a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 290 a 301 del C. G. del P., y/o Ley 2213 de 2022,

-previo el pago del arancel correspondiente si a ello hubiere lugar- y hágasele saber que cuenta con el término de cinco (5) días para cancelar el crédito y/o diez (10) días más para proponer excepciones.

TERCERO: DECRETAR EL EMBARGO del inmueble hipotecado identificado con Matrícula inmobiliaria No.50C-1897414 de la OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS RESPECTIVA. Oficiese a la autoridad registral citada y tramítese el oficio de manera presencial.

CUARTO: Se reconoce personería al abogado JEISON CALDERA PONTON, como apoderado judicial de la entidad ejecutante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**Jueza**

<p><b>JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA</b> <b>CUNDINAMARCA</b></p> <p><b>EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO <u>No. 057,</u></b> <b>HOY <u>02 DE DICIEMBRE DE 2022,</u> A LAS 8:00</b> <b>A.M.</b></p> <p><b>BERNARDO OSPINA AGUIRRE</b> <b>SECRETARIO</b></p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Firmado Por:  
Astrid Milena Baquero Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 000  
Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **52f4ce3acd5ae333b33c15c06639199d168b29606abffeac7b01289b17630a89**

Documento generado en 01/12/2022 02:28:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

01 de diciembre de 2022.

**Proceso No. 2022-00628**

Por reunir los requisitos de ley, el juzgado en conformidad con lo dispuesto en los artículos 390 y siguientes del Código General del Proceso **ADMITE** la demanda **CANCELACION DE HIPOTECA POR PRESCRIPCIÓN EXTINTIVA** promovida por **FLORES LAS PALMAS S.A.S. EN REORGANIZACION** contra **SUNFLOWER ENTERPRISE GROUP INC.**

- A la presente demanda imprímase el trámite del proceso **VERBAL SUMARIO**.
- De la demanda, córrase traslado a los demandados por el término de diez (10) días a la parte demandada.
- Notifíquese este auto al demandado en la forma prevista en los artículos 291 a 293 del C. G. P. o Ley 2213 de 2022.
- En conformidad con el artículo 90 del C.G.P., se cita como litisconsorcio necesario a las entidades **FLORAMERICA S.A. y DEUTSCHE BANK AG NEY YORK**. Por la parte demandante, procédase a la notificación de los citados, conforme lo dispuesto en esta providencia.
- Reconocer y tener al abogado KLAUS ANDRES PRIETO LOZADA, como apoderado judicial de la entidad demandante, en los términos y para los fines conferidos en el memorial poder.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**JUEZA**

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA

EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057,  
HOY 02 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00 A.M.

BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 000**  
**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7c2f67793442bd1865085eaea66f5b6d539de064c6138aab6642ad39b20985b8**

Documento generado en 01/12/2022 02:28:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

01 de diciembre de 2022.

**Proceso No. 2022-00660**

Presentada la demanda en debida forma, y reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 83, 84, 90 y 422 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE**

LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía EJECUTIVA de MINIMA CUANTÍA, en favor de CONJUNTO RESIDENCIAL PANORAMA DEL CAMPO - PROPIEDAD HORIZONTAL en contra de FABIO ARNULFO RIVEROS MEDINA, por las siguientes sumas de dinero:

CASA 110  
CUOTAS DE ADMINISTRACION

1. Por la suma de \$1.373.200,00 M/CTE, por concepto de capital de 05 cuotas de administración en mora, respecto de cuotas de los meses de diciembre de 2021, enero, febrero, marzo y abril, conforme se discrimina en la demanda.
2. Por el valor de los intereses moratorios, liquidadas sobre cada una de las cuotas de administración adeudadas, hasta que se efectúe el pago total de la obligación, teniendo en cuenta que tal monto no puede sobrepasar los intereses moratorios legal de conformidad con el artículo 884 del Código de Comercio.
3. Por las cuotas adicionales de administración que en lo sucesivo se causen, conforme el inciso 2 del artículo 431 del Código General del Proceso y artículo 88 del C.G.P.
4. Por los intereses de mora sobre cada una de las cuotas que se sigan causando desde que se hicieron exigibles hasta el pago total de las mismas, equivalentes a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera.
5. Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad procesal.
6. Notificar a la parte demandada este proveído en la forma prevista en los artículos 290 a 301 del C. G. del P., y/o Ley 2213 de 2022, -previo el pago del arancel correspondiente si a ello hubiere lugar- y hágasele saber que

cuenta con el término de cinco (5) días para cancelar el crédito y/o diez (10) días más para proponer excepciones.

7. Se RECONOCE personería al abogado VLADIMIR ALEXIE PARRA CASTRO, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese (2),**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**Jueza**

<p><b>JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA</b> <b>CUNDINAMARCA</b></p> <p><b>EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057,</b> <b>HOY 02 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00</b> <b>A.M.</b></p> <p><b>BERNARDO OSPINA AGUIRRE</b> <b>SECRETARIO</b></p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Firmado Por:  
Astrid Milena Baquero Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 000  
Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a6c23545080f19034643b21b1ad801761e1b1bbbc6c28f229a2e5a5b5cd4545f**

Documento generado en 01/12/2022 02:28:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

01 de diciembre de 2022.

**Proceso No. 2022-00668**

Presentada la demanda en debida forma y reunidos los requisitos previstos en el artículo 375 y siguientes del Código General del Proceso, el despacho,

RESUELVE:

PRIMERO: ADMITIR la demanda en proceso VERBAL ESPECIAL DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA DE DOMINIO sobre el bien inmueble identificado con el folio de matrícula 50C-1763906, promovido por la señora MARTA CECILIA BEDOYA CORREA contra SALOMON FORERO SANCHEZ, GONZALO FORERO MARTINEZ, LORENZO FORERO MARTINEZ, MANUEL ANTONIO FORERO MARTINEZ, GLORIA MERCEDES FORERO DIAZ, LUCERO FORERO DIAZ, ROSA AMALIA FORERO DIAZ, TRANSITO LUCILA (LUCY) FORERO DE PRADA, ANA BEATRIZ (BETTY) FORERO DE QUIROGA, MARIA INES FORERO DE FORERO, GLORIA MARIA FORERO SANCHEZ, ALICIA FORERO MARTINEZ, GLORIA INGRID FORERO BAUTISTA, ANTONIO FORERO DIAZ, FIDELIA FORERO SANCHEZ y contra personas indeterminadas.

SEGUNDO: De la demanda y sus anexos córrase traslado a la parte demandada por el término de veinte (20) días. Por la parte demandante, tramítense la notificación a las personas determinadas conforme lo prevén los artículos 291 y 292 del C.G.P. y/o Ley 2213 de 2022.

TERCERO: De conformidad con lo dispuesto en el artículo 108 y 293 del Código General del Proceso EMPLACESE a los demandados y las personas indeterminadas, que se crean con derechos sobre el predio objeto del proceso.

CUARTO: De conformidad con lo previsto en el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022, procédase a incluir en el REGISTRO NACIONAL DE PERSONAS EMPLAZADAS a las personas indeterminadas que se crean con derechos sobre el inmueble objeto del proceso.

QUINTO: A cargo de la parte demandante instálese la valla con el cumplimiento pleno de los requisitos del numeral 7 del artículo 375 y siguientes del Código General del Proceso, aportando al proceso las fotografías que den cuenta de ello.

SEXTO: ORDENAR la inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria número 50C-1763906 de conformidad con lo dispuesto en el artículo 591 del Código General del Proceso. Por secretaría Oficiese.

SÉPTIMO: Por secretaría oficiese a la SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO, a la AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS ANT, a la UNIDAD

ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A VÍCTIMAS, al IGAC y a ALCALDIA MUNICIPAL DE MOSQUERA, informando sobre la existencia del presente proceso, para que, si lo consideran pertinente, hagan las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones.

OCTAVO. Se reconoce personería al abogado JOSE ALBERTO ORTIZ BERNAL, como apoderado judicial de la demandante, en los términos y para los fines del memorial poder conferido.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
JUEZA**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057,  
HOY 02 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO**

Firmado Por:  
Astrid Milena Baquero Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 000  
Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bf2e1b3a68b989137efbe22a0a21c44304a3fad0b66a058748d08ddd31fbb02a**

Documento generado en 01/12/2022 02:28:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

01 de diciembre de 2022.

**Proceso No. 2022-00678**

Presentada la demanda en debida forma, y reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 83, 84, 90 y 422 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE**

LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía EJECUTIVA de MENOR CUANTÍA, en favor de BANCO DE LAS MICROFINANZAS - BANCAMIA S.A. en contra de HERNANDEZ MOLINA SANDRA MILENA, GARCIA HERNANDEZ YIMY AVINAEL Y GARCIA RIVERA CIRO AVINAEL, por las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de \$38.353.927,00 M/CTE, por concepto de capital representado en el título valor 3278200.
2. Por los intereses moratorios sobre el saldo capital, liquidados a la tasa máxima legal autorizada desde el 13 de marzo de 2021 y hasta que la obligación sea satisfecha en su totalidad en cuantía de \$13.807.414,74 M/cte., con corte de 15 de septiembre y que sigan causando.
3. Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad procesal.
4. Notificar a la parte demandada este proveído en la forma prevista en los artículos 290 a 301 del C. G. del P., y/o Ley 2213 de 2022, -previo el pago del arancel correspondiente si a ello hubiere lugar- y hágasele saber que cuenta con el término de cinco (5) días para cancelar el crédito y/o diez (10) días más para proponer excepciones.

5. Se RECONOCE personería al abogado OMAR LUQUE BUSTOS, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese (2)**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**

**Jueza**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057,  
HOY 02 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00  
A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO**

Firmado Por:

**Astrid Milena Baquero Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 000**

**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **923678d91a026794d091044d2e9de145514a81ad72b29504fea1b8198f18f568**

Documento generado en 01/12/2022 02:28:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

01 de diciembre de 2022.

**Proceso No. 2022-00688**

Teniendo en cuenta que la demanda reúne los requisitos legales del artículo 82 y 467 del Código General del Proceso y los Títulos Valores, los establecidos en el art. 709 a 711 del C. Co., de conformidad a lo dispuesto en el art. 430 del C.G.P, el JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA – CUNDINAMARCA-

**RESUELVE**

PRIMERO: Librar Mandamiento de Pago Ejecutivo Para La Efectividad Real de Menor Cuantía a favor de BANCOLOMBIA S.A. contra NAMEN RICARDO NASSAR VIDAL, por los siguientes conceptos:

Pagaré No. 2273 320170701

1. Por la suma de (\$202.997.93,00 M/cte.), por concepto de valor insoluto de la cuota vencida del 13 de febrero de 2022.
2. Por los intereses moratorios de esa cantidad liquidados a la tasa del 1.5 veces el interés pactado en el pagaré, es decir, al 14,55% anual sin que exceda la máxima legal vigente certificada por la Superintendencia Financiera, desde cuando se hicieron exigibles y hasta cuando el pago se verifique.
3. Por la suma de (\$204.539.00,00 M/cte.), por concepto de valor insoluto de la cuota vencida del 13 de marzo de 2022.
4. Por los intereses moratorios de esa cantidad liquidados a la tasa del 1.5 veces el interés pactado en el pagaré, es decir, al 14,55% anual sin que exceda la máxima legal vigente certificada por la Superintendencia Financiera, desde cuando se hicieron exigibles y hasta cuando el pago se verifique.
5. Por la suma de (\$206.091.76,00 M/cte.), por concepto de valor insoluto de la cuota vencida del 13 de abril de 2022.
6. Por los intereses moratorios de esa cantidad liquidados a la tasa del 1.5 veces el interés pactado en el pagaré, es decir, al 14,55% anual sin que exceda la máxima legal vigente certificada por la Superintendencia

Financiera, desde cuando se hicieron exigibles y hasta cuando el pago se verifique.

7. Por la suma de (\$207.656.32,00 M/cte.), por concepto de valor insoluto de la cuota vencida del 13 de mayo de 2022.

8. Por los intereses moratorios de esa cantidad liquidados a la tasa del 1.5 veces el interés pactado en el pagaré, es decir, al 14,55% anual sin que exceda la máxima legal vigente certificada por la Superintendencia Financiera, desde cuando se hicieron exigibles y hasta cuando el pago se verifique.

9. Por la suma de (\$79.031.799,80 M/cte.), por concepto de saldo insoluto de capital acelerado del pagare allegado.

10. Por los intereses moratorios de esa cantidad liquidados a la tasa del 1.5 veces el interés pactado en el pagaré, es decir, al 14,55% anual sin que exceda la máxima legal vigente certificada por la Superintendencia Financiera, desde cuando se hicieron exigibles y hasta cuando el pago se verifique.

Pagaré sin número

1. Por la cantidad de \$11.079.510,00 M/cte., saldo insoluto correspondiente a capital del pagaré sin número, vencido el 17 de enero de 2022.

2. Por los intereses moratorios de esa cantidad liquidados a la tasa máxima legal vigente certificada por la Superintendencia Financiera, desde cuando se hicieron exigibles 31 de diciembre de 2021 y hasta cuando el pago se verifique.

Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad procesal.

SEGUNDO: NOTIFICAR este proveído a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 290 a 301 del C. G. del P., y/o Ley 2213 de 2022, -previo el pago del arancel correspondiente si a ello hubiere lugar- y hágasele saber que cuenta con el término de cinco (5) días para cancelar el crédito y/o diez (10) días más para proponer excepciones.

TERCERO: DECRETAR EL EMBARGO de los inmuebles hipotecados identificados con Matrículas inmobiliarias No.50C-1851520 y 50C-1851297 de la OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS RESPECTIVA. Oficiese a la autoridad registral citada y tramítese el oficio de manera presencial.

CUARTO: El abogado OSCAR ROMERO VARGAS actúa como endosatario en procuración en representación de la Doctora SANDY YIBET MONTOYA

SANCHEZ quien a su vez actúa en representación de Bancolombia S.A., conforme poder especial allegado.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**Jueza**

<p><b>JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA</b> <b>CUNDINAMARCA</b></p> <p><b>EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO <u>No. 057,</u></b> <b>HOY <u>02 DE DICIEMBRE DE 2022,</u> A LAS 8:00</b> <b>A.M.</b></p> <p><b>BERNARDO OSPINA AGUIRRE</b> <b>SECRETARIO</b></p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Firmado Por:  
Astrid Milena Baquero Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 000  
Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1f5b6778bfc26e79dbc64b5a62b21e0dd345496c9567f2dc880e0bc83a7669de**

Documento generado en 01/12/2022 02:28:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

01 de diciembre de 2022.

**Proceso No. 2022-00688**

Teniendo en cuenta que la demanda reúne los requisitos legales del artículo 82 y 467 del Código General del Proceso y los Títulos Valores, los establecidos en el art. 709 a 711 del C. Co., de conformidad a lo dispuesto en el art. 430 del C.G.P, el JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA – CUNDINAMARCA-

**RESUELVE**

PRIMERO: Librar Mandamiento de Pago Ejecutivo Para La Efectividad Real de Menor Cuantía a favor de BANCOLOMBIA S.A. contra NAMEN RICARDO NASSAR VIDAL, por los siguientes conceptos:

Pagaré No. 2273 320170701

1. Por la suma de (\$202.997.93,00 M/cte.), por concepto de valor insoluto de la cuota vencida del 13 de febrero de 2022.
2. Por los intereses moratorios de esa cantidad liquidados a la tasa del 1.5 veces el interés pactado en el pagaré, es decir, al 14,55% anual sin que exceda la máxima legal vigente certificada por la Superintendencia Financiera, desde cuando se hicieron exigibles y hasta cuando el pago se verifique.
3. Por la suma de (\$204.539.00,00 M/cte.), por concepto de valor insoluto de la cuota vencida del 13 de marzo de 2022.
4. Por los intereses moratorios de esa cantidad liquidados a la tasa del 1.5 veces el interés pactado en el pagaré, es decir, al 14,55% anual sin que exceda la máxima legal vigente certificada por la Superintendencia Financiera, desde cuando se hicieron exigibles y hasta cuando el pago se verifique.
5. Por la suma de (\$206.091.76,00 M/cte.), por concepto de valor insoluto de la cuota vencida del 13 de abril de 2022.
6. Por los intereses moratorios de esa cantidad liquidados a la tasa del 1.5 veces el interés pactado en el pagaré, es decir, al 14,55% anual sin que exceda la máxima legal vigente certificada por la Superintendencia

Financiera, desde cuando se hicieron exigibles y hasta cuando el pago se verifique.

7. Por la suma de (\$207.656.32,00 M/cte.), por concepto de valor insoluto de la cuota vencida del 13 de mayo de 2022.

8. Por los intereses moratorios de esa cantidad liquidados a la tasa del 1.5 veces el interés pactado en el pagaré, es decir, al 14,55% anual sin que exceda la máxima legal vigente certificada por la Superintendencia Financiera, desde cuando se hicieron exigibles y hasta cuando el pago se verifique.

9. Por la suma de (\$79.031.799,80 M/cte.), por concepto de saldo insoluto de capital acelerado del pagare allegado.

10. Por los intereses moratorios de esa cantidad liquidados a la tasa del 1.5 veces el interés pactado en el pagaré, es decir, al 14,55% anual sin que exceda la máxima legal vigente certificada por la Superintendencia Financiera, desde cuando se hicieron exigibles y hasta cuando el pago se verifique.

Pagaré sin número

1. Por la cantidad de \$11.079.510,00 M/cte., saldo insoluto correspondiente a capital del pagaré sin número, vencido el 17 de enero de 2022.

2. Por los intereses moratorios de esa cantidad liquidados a la tasa máxima legal vigente certificada por la Superintendencia Financiera, desde cuando se hicieron exigibles 31 de diciembre de 2021 y hasta cuando el pago se verifique.

Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad procesal.

SEGUNDO: NOTIFICAR este proveído a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 290 a 301 del C. G. del P., y/o Ley 2213 de 2022, -previo el pago del arancel correspondiente si a ello hubiere lugar- y hágasele saber que cuenta con el término de cinco (5) días para cancelar el crédito y/o diez (10) días más para proponer excepciones.

TERCERO: DECRETAR EL EMBARGO de los inmuebles hipotecados identificados con Matrículas inmobiliarias No.50C-1851520 y 50C-1851297 de la OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS RESPECTIVA. Oficiese a la autoridad registral citada y tramítese el oficio de manera presencial.

CUARTO: El abogado OSCAR ROMERO VARGAS actúa como endosatario en procuración en representación de la Doctora SANDY YIBET MONTOYA

SANCHEZ quien a su vez actúa en representación de Bancolombia S.A., conforme poder especial allegado.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**Jueza**

<p><b>JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA</b> <b>CUNDINAMARCA</b></p> <p><b>EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO <u>No. 057,</u></b> <b>HOY <u>02 DE DICIEMBRE DE 2022,</u> A LAS 8:00</b> <b>A.M.</b></p> <p><b>BERNARDO OSPINA AGUIRRE</b> <b>SECRETARIO</b></p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Firmado Por:  
Astrid Milena Baquero Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 000  
Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1f5b6778bfc26e79dbc64b5a62b21e0dd345496c9567f2dc880e0bc83a7669de**

Documento generado en 01/12/2022 02:28:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

01 de diciembre de 2022.

**Proceso No. 2022-00700**

Presentada la demanda en debida forma, y reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 83, 84, 90 y 422 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE**

LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía EJECUTIVA de MINIMA CUANTÍA, en favor de COOPERATIVA FINANCIERA COTRAFA en contra de JOHNNATHAN FERNANDO HERNANDEZ OCHOA, por las siguientes sumas de dinero:

PAGARE No. 061001309

1. Por la suma de \$5.145.412,00 M/CTE, por concepto de capital vencido, contenido en el título valor allegado.
2. Por los intereses moratorios sobre la anterior suma, liquidados a la tasa máxima legal permitida desde el 2 de diciembre de 2019 hasta la cancelación total.
3. Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad procesal.
4. Notificar a la parte demandada este proveído en la forma prevista en los artículos 290 a 301 del C. G. del P., y/o Ley 2213 de 2022, -previo el pago del arancel correspondiente si a ello hubiere lugar- y hágasele saber que cuenta con el término de cinco (5) días para cancelar el crédito y/o diez (10) días más para proponer excepciones.

5. Se RECONOCE personería al abogado EDISON ALBERTO ECHAVARRÍA VILLEGAS, como apoderado judicial de la entidad demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese (2),**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**

**Jueza**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057,  
HOY 02 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00  
A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO**

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **abdbefe5d5e5c99ce38e03eae5ca0c12f352fa09a184dadb9ba9afbb1f174c5**

Documento generado en 01/12/2022 02:28:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

**01 de diciembre de 2022.**

**Proceso No. 2022-00704**

Presentada la demanda en debida forma, y reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 83, 84, 90 y 422 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE**

LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía EJECUTIVA de MINIMA CUANTÍA, en favor de COOPERATIVA MULTIACTIVA HUMANA DE APOORTE Y CRÉDITO COOPHUMANA en contra de CASTILLO DE RODRIGUEZ MARIA DEL CARMEN, por las siguientes sumas de dinero:

PAGARE No. 10711441

1. Por la suma de \$7.870.990,00 M/CTE, por concepto de capital vencido, contenido en el título valor allegado.
2. Por la suma de \$1.070.455,00 M/cte., por concepto de intereses corrientes.
3. Por los intereses moratorios, causados desde la presentación de la demanda y hasta el día en que se verifique el pago total de la obligación demandada.
4. Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad procesal.
5. Notificar a la parte demandada este proveído en la forma prevista en los artículos 290 a 301 del C. G. del P., y/o Ley 2213 de 2022, -previo el pago del arancel correspondiente si a ello hubiere lugar- y hágasele saber que

cuenta con el término de cinco (5) días para cancelar el crédito y/o diez (10) días más para proponer excepciones.

6. Se RECONOCE personería al abogado JUAN PABLO DIAZ FORERO, como apoderado judicial de la entidad demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese (2),**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**

**Jueza**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057,  
HOY 02 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00  
A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO**

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9d468a7e3fd48e33c07f8ff5af4c8a52acedee32e65ad381cc03acdf106b11de**

Documento generado en 01/12/2022 02:28:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

**01 de noviembre de 2022.**

**Proceso No. 2022-00714**

Del título ejecutivo allegado, se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar una suma líquida de dinero, y reunidas las exigencias del artículo 430 del C.G.P., el Juzgado:

**RESUELVE:**

LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO DE ALIMENTOS DE a favor de la menor de edad KEVIN THOMAS SIERRA CARREÑO representada legalmente por su progenitora DANIA MAYERLY CARREÑO BAYO y en contra de JUAN CARLOS SIERRA CARREÑO, por las siguientes sumas de dinero, así:

1. Por la suma de **\$133.600,00 M/cte.**, por concepto de subsidio familiar, de los meses de septiembre, octubre, noviembre y diciembre de 2021.
2. Por la suma de **\$243.225,00 M/cte.**, por concepto de cuota alimentaria del mes de enero de 2021.
3. Por la suma de **\$3.225,00 M/cte.**, por concepto de saldo de la cuota de alimentos del mes de febrero de 2021.
4. Por la suma de **\$3.225,00 M/cte.**, por concepto de saldo de la cuota de alimentos del mes de marzo de 2021.
5. Por la suma de **\$3.225,00 M/cte.**, por concepto de saldo de la cuota de alimentos del mes de abril de 2021.
6. Por la suma de **\$3.225,00 M/cte.**, por concepto de saldo de la cuota de alimentos del mes de mayo de 2021.
7. Por la suma de **\$3.225,00 M/cte.**, por concepto de saldo de la cuota de alimentos del mes de junio de 2021.
8. Por la suma de **\$3.225,00 M/cte.**, por concepto de saldo de la cuota de alimentos del mes de julio de 2021.
9. Por la suma de **\$3.225,00 M/cte.**, por concepto de saldo de la cuota de alimentos del mes de agosto de 2021.
10. Por la suma de **\$3.225,00 M/cte.**, por concepto de saldo de la cuota de alimentos del mes de septiembre de 2021.
11. Por la suma de **\$3.225,00 M/cte.**, por concepto de saldo de la cuota de alimentos del mes de octubre de 2021.
12. Por la suma de **\$3.225,00 M/cte.**, por concepto de saldo de la cuota de alimentos del mes de noviembre de 2021.

13. Por la suma de **\$243.225,00 M/cte.**, por concepto de saldo de la cuota de alimentos del mes de diciembre de 2021.
14. Por la suma de **\$430.524,00 M/cte.**, por concepto de subsidio familiar de los meses de enero, febrero, marzo, abril, mayo, junio, julio, agosto, septiembre, octubre, noviembre y diciembre de 2021.
15. Por la suma de **\$70.000,00 M/cte.**, por concepto de gastos de educación equivalente al 50% de pensión del menor, del mes de noviembre de 2021.
16. Por la suma de **\$51.525,00 M/cte.**, por concepto de gastos de salud equivalente al 50%, no cubiertos por COMPENSAR EPS en el año 2021.
17. Por la suma de **\$220.000,00 M/cte.**, por concepto de actividad extracurricular de los meses de agosto, septiembre, octubre y noviembre de 2021.
18. Por la suma de **\$267.718,00 M/cte.**, por concepto de cuota alimentaria del mes de enero de 2022.
19. Por la suma de **\$117.718,00 M/cte.**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de febrero de 2022.
20. Por la suma de **\$117.718,00 M/cte.**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de marzo de 2022.
21. Por la suma de **\$117.718,00 M/cte.**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de abril de 2022.
22. Por la suma de **\$117.718,00 M/cte.**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de mayo de 2022.
23. Por la suma de **\$117.718,00 M/cte.**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de junio de 2022.
24. Por la suma de **\$230.400,00 M/cte.**, por concepto de subsidio familiar de los meses de enero, febrero, marzo, abril, mayo y junio de 2022.
25. Por la suma de **\$2.558.272,00 M/cte.**, por concepto de gastos de educación de los pagos de los años 2021 y 2022 en el Colegio Happy Kids.
26. Por la suma de **\$170.884,00 M/cte.**, por concepto de vestuario del mes de mayo que corresponde a la primera muda del año 2022.
27. Por la suma de **\$315.000,00 M/cte.**, por concepto de actividad extracurricular de los meses de febrero, marzo, abril, mayo y junio de 2022.
28. Oportunamente se resolverá sobre la condena en costas.

29. De la demanda y sus anexos córrase traslado a la parte demandada por el término de diez (10) días, indicándole que cuenta con el término de cinco (5) días para que pague la obligación y cinco (5) días para proponer excepciones.

30. Notifíquese a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290 a 292 del Código General del Proceso, y/o Ley 2213 de 2022. **Por la parte demandante tramítese.**

31. **OFICIESE** a la Unidad Administrativa Especial de Migración Colombia, para que impida la salida del país al demandado, hasta tanto preste garantía suficiente del cumplimiento de la presentes solicitud alimentaria.

32. **RECONOCER y tener a la abogada ANGELICA FABIOLA GARCIA RUIZ** como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los fines conferidos en el memorial poder.

**Notifíquese (2)**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**Jueza**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057,  
HOY 02 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00  
A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO**

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6e57dd775a1a089cedd5c0999dfe611a03a92feef606e11ffe11d0a68d48eaf0**

Documento generado en 01/12/2022 02:28:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

**01 de diciembre de 2022.**

**Proceso No. 2022-00718**

Con fundamentos en el artículo 90 del C.G.P., se inadmite la presente demandada, para que el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, se subsane lo siguiente:

- Para que allegue nuevamente la demanda en su integridad, aclarando el nombre de la entidad demandada, por cuanto del certificado de existencia y representación allegado, se verifica que su denominación corresponde a **DKLIDAD CONCRETOS Y PREFABRICADOS S.A.S.**, y no DKALIDAD CONCRETOS Y PREFABRICADOS S.A.S., como erróneamente se relacionó.
- De igual manera, deberá aclarar el poder aclarando el nombre de la entidad demandada.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
JUEZA**

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA

EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057,  
HOY 02 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00 A.M.

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO**

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b6618573c9f97d8f48c2526cd2d7e6b489990dd038c794d84f84a85f43269a64**

Documento generado en 01/12/2022 02:28:11 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

1 de diciembre de 2022.

**Proceso No. 2022-00954**

De conformidad con el numeral tercero del artículo 93 del Código General del Proceso, se admite la reforma presentada por la parte demandante y, en consecuencia, el Despacho

**Resuelve:**

**Primero. ADMITIR** la demanda **DECLARATIVA DE NULIDAD ABSOLUTA**, interpuesta por **SANDRA LUCERO CASTIBLANCO MARTINEZ** en contra de **DANIEL ENRIQUE BRAVO QUINTANILLA Y COMERCIALIZADORA EXPRES S.A.S.**, respecto a la **ESCRITURA PÚBLICA NÚMERO 2437 DE 12 DE NOVIEMBRE DE 2018** y la **ESCRITURA PÚBLICA NÚMERO 1044 DE 21 DE OCTUBRE DE 2021**, por las que se transfirió la propiedad del inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria número **50C-1521366**. de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá zona Centro.

**Segundo. TRAMÍTESE** por el procedimiento **VERBAL SUMARIO**.

**Tercero.** Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad procesal.

**Cuarto. NOTIFÍQUESE** a la parte demandada en la forma prevista en el artículo 291 y 292 del C.G.P., o el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, corriéndole traslado por el término de diez (10) días, artículo 391 del Código General del Proceso.

**Quinto:** Cumplido el requisito señalado en el numeral 2 del artículo 590 del Código General del Proceso, se **ORDENAR LA INSCRIPCIÓN DE LA**

**DEMANDA** en el folio de matrícula inmobiliaria del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. **50C-1521366. Oficiese.**

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**

**JUEZA**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057,  
HOY 2 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO**

Firmado Por:

**Astrid Milena Baquero Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 000**

**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8e54fb2b2591c16bb84b77e56ac819a5a13eb7f6dde474722fdcf972ed9b2000**

Documento generado en 01/12/2022 03:25:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

1 de diciembre de 2022.

**Proceso No. 2022-01207**

Reunidos los requisitos consagrados en el artículo 488 del Código General del Proceso, el Despacho,

**Resuelve**

- 1. ADMITIR la DEMANDA DE SUCESIÓN INTESTADA del causante JOSE DANIEL HERNANDEZ LADINO (Q.E.P.D.), quienes falleció y tuvieron su último domicilio en el municipio de Mosquera Cundinamarca.**
- 2. ADMITIR la solicitud de liquidación de sociedad conyugal del señor JOSE DANIEL HERNANDEZ LADINO (Q.E.P.D.) y la señora SANDRA PATRICIA TOQUICA SANABRIA.**
- 3. RECONOCER a la señora SANDRA PATRICIA TOQUICA SANABRIA, como herederos en calidad de cónyuge supérstite del causante, quien manifiesta que acepta la herencia con beneficio de inventario.**
- 4. RECONOCER a la señora MARIA DEL CARMEN LADINODE HERNANDEZ, como heredera en calidad de progenitora del causante.**
- 5. EMPLÁCESE a las personas que se crean con derecho a intervenir en este proceso de sucesión, en los términos señalados en el artículo 108 del Código General del Proceso, y de conformidad con artículo 10 de la Ley 2213 de 2022, por secretaría INCLÚYASE en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.**
- 6. NOTIFÍQUESE a la señora MARIA DEL CARMEN LADINODE HERNANDEZ en los términos señalados en el artículo 291 del Código General del Proceso, para los efectos del artículo 492 ibidem**
- 7. RECONOCER personería jurídica la abogada MARIA VICTORIA LOPEZ PARAMO, como apoderada judicial de la heredera reconocida SANDRA PATRICIA TOQUICA SANABRIA, en los términos y para los fines del poder conferido.**

**8. OFÍCIESE** a la Oficina de cobranzas de la DIAN a efecto de que la misma se haga parte dentro del presente trámite si a ello hubiere lugar, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 844 del Decreto 2661 de 2000.<sup>1</sup>.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**JUEZA**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA**  
**CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057,**  
**HOY 2 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE**  
**SECRETARIO**

---

<sup>1</sup> ARTICULO 844. EN LOS PROCESOS DE SUCESIÓN. Ajuste de las cifras en valores absolutos en términos UVT por el artículo 51 de la Ley 1111 de 2006(A partir del año gravable 2007). El texto con el nuevo término es el siguiente>Los funcionarios ante quienes se adelante o tramiten sucesiones, cuando la cuantía de los bienes sea superior a 700 UVT deberán informar previamente a la partición el nombre del causante y el avalúo o valor de los bienes.

LEY 1111 DE 2006: artículo 868 – 1. Valores absolutos reexpresados en unidades de Valor Tributario, UVT. Los valores absolutos contenidos tanto en las normas relativas a los impuestos de renta y complementarios, IVA; timbre nacional, patrimonio, gravamen a los movimientos financieros, procedimientos y sanciones, convertidas a Unidades de Valor Tributario, UVT, son los siguientes: 14.050.000.

**Firmado Por:**  
**Astrid Milena Baquero Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 000**  
**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6a01d9f67b6e04234d678232512ee16325034d97d7acd6fd9cb850a8d4670000**

Documento generado en 30/11/2022 11:44:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

1 de diciembre de 2022.

**Proceso No. 2022-01209**

Presentada la demanda en debida forma, y reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 83, 84, 90 y 422 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE**

**Primero.** Librar mandamiento de pago por la vía del proceso ejecutivo de **mínima cuantía** a favor de COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO COOPTENJO y en contra de CARLOS EMILIO AGUIAR SAAVEDRA y ROSA AMELIA QUINTERO TRUJILLO, por las siguientes sumas de dinero:

**PAGARE NÚMERO 1701210.**

Por la suma de **\$6.313.968,00 M/CTE**, por concepto de **CAPITAL VENCIDO (cuotas en mora adeudadas entre mayo de 2019 y agosto de 2020)**, junto con los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde que se acusó cada cuota y hasta que se verifique su pago total

**Segundo.** Sobre costas se decidirá en su oportunidad procesal.

**Tercero.** Notificar a la parte demandada en la forma prevista en el artículo 291 y 292 del C.G.P., o el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, corriéndole traslado por el término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones.

**Cuarto.** Se reconoce personería jurídica a LIBY CATERYNE RUIZ RAMIREZ, para actuar como apoderada judicial de la parte demandante en los mismos términos y facultades del poder conferido.

**Notifíquese (2)**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**JUEZA**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA**  
**CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057,**  
**HOY 2 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE**  
**SECRETARIO**

Firmado Por:  
Astrid Milena Baquero Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 000  
Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **12c667e83bad313e41bc4574c5493e74b6b7457789bacac2177eb41da669297f**

Documento generado en 30/11/2022 11:44:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

1 de diciembre de 2022.

**Proceso No. 2022-01211**

De entrada, advierte el Despacho que la demanda formulada por YINA ZULAY BONILLA VALDERRAMA contra el SANDRA YOLEDYS TOBAR ESCOBAR, por la vía ejecutiva no es procedente, toda vez que el documento aportado como base de la acción (CONTRATO DE COMPRA VENTA REAL Y MATERIAL DEL ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO SUPER FARMA 2019 DE FECHA 26 DE JULIO DE 2019), no reúne los requisitos necesarios para permitir el ejercicio de la acción ejecutiva, de conformidad con lo previsto en el artículo 422 del Código General del Proceso.

Tenga en cuenta la parte demandante, que frente a los compromisos adquiridos por los firmantes del citado contrato, debía demostrar el activante, su calidad de contratante cumplido, conforme al artículo 1609 del Código Civil<sup>1</sup>.

Para el anterior propósito, estaba la parte demandante llamada a acreditar que a la fecha de presentación de la demanda dio cumplimiento de los compromisos adquiridos en el CONTRATO DE COMPRA VENTA REAL Y MATERIAL DEL ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO SUPER FARMA 2019 DE FECHA 26 DE JULIO DE 2019.

Por le contrario, la parte demandante no hace mención del cumplimiento de las obligaciones contractuales, así como tampoco especifica cual fue el incumplimiento de su contraparte, al punto de encontrarse facultada para ejercerse acciones legales.

En este sentido, del documento base de ejecución ni de la narración fáctica de la demanda, no se desprende claramente que exista una obligación a favor del demandante, pues sus pretensiones obedecen a un presunto incumplimiento del contrato, el cual no ha sido declarado, pues está condicionado a eventos que puedan definir su resolución, situación que no arroja la claridad necesaria para ejercer la acción ejecutiva, haciendo necesario adelantar un trámite verbal por parte del interesado, que permita establecer el incumplimiento y su posterior resolución.

Así las cosas, y como quiera que no se reúnen los requisitos dispuesto en el artículo 422 del Código General de Proceso para ejercer la acción ejecutiva, se negará el mandamiento de pago solicitado y se ordenará la devolución de la demanda a quien la interpuso sin necesidad de desglose.

En mérito de lo expuesto, el Despacho

**RESUELVE:**

---

<sup>1</sup> En los contratos bilaterales ninguno de los contratantes está en mora dejando de cumplir lo pactado, mientras el otro no lo cumpla por su parte, o no se allana a cumplirlo en la forma y tiempo debidos.

**1. NEGAR** el mandamiento de pago por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**2. ORDENAR** la entrega de la demanda y sus anexos a quien la presentó, sin necesidad de desglose.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
JUEZA**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057,  
HOY 2 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO**

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ce1b8014d5001f471d41d9656bde26c26878c9f47ba4ba758ca006fa5c264f29**

Documento generado en 30/11/2022 11:44:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

1 de diciembre de 2022.

**Proceso No. 2022-01213**

Presentada la demanda en debida forma, y reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 83, 84, 90 y 422 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE**

**Primero.** Librar mandamiento de pago por la vía del proceso ejecutivo de **mínima cuantía** a favor de COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO COOPTENJO y en contra de GENTIL PIZA ORJUELA, por las siguientes sumas de dinero:

**PAGARE NÚMERO 517440.**

Por la suma de **\$6.879.682,00 M/CTE**, por concepto de **CAPITAL VENCIDO (cuotas en mora adeudadas entre septiembre de 2021 y septiembre de 2022)**, junto con los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde que se acusó cada cuota y hasta que se verifique su pago total

**Segundo.** Sobre costas se decidirá en su oportunidad procesal.

**Tercero.** Notificar a la parte demandada en la forma prevista en el artículo 291 y 292 del C.G.P., o el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, corriéndole traslado por el término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones.

**Cuarto.** Se reconoce personería jurídica a LIBY CATERYNE RUIZ RAMIREZ, para actuar como apoderada judicial de la parte demandante en los mismos términos y facultades del poder conferido.

**Notifíquese (2)**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
JUEZA**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057,  
HOY 2 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO**

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eaf7628032ea1dcc6dcea42b63fb9805304431ea15ab270c78e066fa6f3e6e86**

Documento generado en 30/11/2022 11:44:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

1 de diciembre de 2022.

**Proceso No. 2022-01213**

Presentada la demanda en debida forma, y reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 83, 84, 90 y 422 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE**

**Primero.** Librar mandamiento de pago por la vía del proceso ejecutivo de **mínima cuantía** a favor de COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO COOPTENJO y en contra de GENTIL PIZA ORJUELA, por las siguientes sumas de dinero:

**PAGARE NÚMERO 517440.**

Por la suma de **\$6.879.682,00 M/CTE**, por concepto de **CAPITAL VENCIDO (cuotas en mora adeudadas entre septiembre de 2021 y septiembre de 2022)**, junto con los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde que se acusó cada cuota y hasta que se verifique su pago total

**Segundo.** Sobre costas se decidirá en su oportunidad procesal.

**Tercero.** Notificar a la parte demandada en la forma prevista en el artículo 291 y 292 del C.G.P., o el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, corriéndole traslado por el término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones.

**Cuarto.** Se reconoce personería jurídica a LIBY CATERYNE RUIZ RAMIREZ, para actuar como apoderada judicial de la parte demandante en los mismos términos y facultades del poder conferido.

**Notifíquese (2)**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
JUEZA**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057,  
HOY 2 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO**

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eaf7628032ea1dcc6dcea42b63fb9805304431ea15ab270c78e066fa6f3e6e86**

Documento generado en 30/11/2022 11:44:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

1 de diciembre de 2022.

**Proceso No. 2022-01217**

Como quiera que la solicitud de **Interrogatorio de Parte como Prueba Anticipada** que presenta el señor **FABIÁN ANTONIO PUIN** a través de apoderada, reúne los requisitos establecidos en los artículos 184 a 190 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO. ADMITIR** la presente solicitud de **Prueba anticipada** elevada por el señor **FABIÁN ANTONIO PUIN**.

**SEGUNDO. CITAR**, a la señora **PATRICIA SÁNCHEZ ARTETA**, para que el **día 14 del mes de Febrero de 2023, a las 02:30 p.m.**, comparezca a este Despacho por los medios virtuales que se indican continuación, a fin de absolver el interrogatorio de parte como prueba anticipada.

La diligencia se adelantará a través de la plataforma habilitada por la Rama Judicial **MICROSOFT TEAMS**, por lo que se les remitirá oportunamente a las partes e intervinientes la invitación al correo electrónico que se deberá suministrar de acuerdo a las siguientes instrucciones:

Para los fines pertinentes, es necesario que los apoderados remitan a los siguientes correos Para los fines pertinentes, es necesario que los apoderados remitan al siguiente correo institucional [j01cmmosquera@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cmmosquera@cendoj.ramajudicial.gov.co), dos (2) días antes de la fecha antes señalada, allegando los siguientes datos:

- Nombre del profesional del derecho que actuará y la parte que representa. - Número de teléfono de contacto.
- Correo electrónico del apoderado, al cual le será enviado el link y/o invitación para la realización de la audiencia.
- Correo electrónico de las partes.

**Para facilitar el desarrollo de la audiencia y contar con más herramientas tecnológicas, se insta a las partes y a terceros partes intervinientes, descargar o tener acceso a la aplicación MICROSOFT TEAMS principalmente, así como también las plataformas de ZOOM y MEET en caso de que se presente problema o falla alguna de conectividad, de igual forma, contar con una buena conectividad a internet, un equipo al que le funcione la cámara web y el micrófono, se requiere a los apoderados que pongan en conocimiento del Despacho de manera oportuna cualquier situación que impida la realización de la audiencia.**

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** este proveído al señor **ANTONIO ALBERTO DE LA BARRERA SANCHEZ**, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 2 del artículo 183 del Código General del Proceso, y en la forma prevista en la **Ley 2213 de 2022**.

**CUARTO.** Se reconoce personería jurídica a **ENVER JORGE GRANADOS BERMEO**, para actuar como apoderado del solicitante, en los mismos términos y facultades del poder conferido.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
JUEZA**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICÓ EN ESTADO No. 057,  
HOY 2 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO**

Firmado Por:

**Astrid Milena Baquero Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 000**

**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c19ddd48b36db0576a7c316b005c42ab34d969e00951b0794f4c94b5c539dc07**

Documento generado en 30/11/2022 11:44:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

1 de diciembre de 2022.

**Proceso No. 2022-01223**

La demanda cumple con los requisitos de los artículos 82, 83 y 84 del C.G.P., y el título lo establecido en el artículo 442 ibidem, en concordancia con los requisitos establecidos en la ley 675 de 2001, de conformidad a lo dispuesto en el art. 430 del C.G., el Despacho;

**Resuelve:**

**Primero.** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de **mínima cuantía** a favor del AGRUPACION DE VIVIENDA TREBOL DEL GUALI ETAPA 1 - P.H, contra SERGIO IVAN DIAZ GONZALEZ, por las siguientes sumas:

**INTERIOR 13 CASA 08.**

- a. Por la suma de **\$4.744.110,00 M/CTE**, por concepto de **CUOTAS DE ADMINISTRACIÓN** adeudadas entre mayo de 2016 y junio de 2022 de 2018 y agosto de 2022, junto con los intereses moratorios liquidados sobre cada cuota de administración desde el día siguiente a la exigibilidad de cada una y hasta que se verifique su pago total, según la tasa fluctuante que para cada periodo certifique la Superintendencia Financiera (artículo 48 de la Ley 675 de 2001).
- b. Por la suma de **\$ 120.000,00 M/CTE**, por concepto de **CUOTA EXTRAORDINARIA** causada el 30 de agosto de 2016, junto con los intereses moratorios liquidados desde el día siguiente a su exigibilidad y hasta que se verifique su pago total, según la tasa fluctuante que para cada periodo certifique la Superintendencia Financiera (artículo 48 de la Ley 675 de 2001).

- c. Por la suma de **\$60.000,00 M/CTE**, por concepto de **SANCIÓN** causada el 30 de septiembre de 2016.
- d. Por la suma de **\$38.000,00 M/CTE**, por concepto de **CUOTAS DE PARQUEADERO** adeudadas entre agosto y septiembre de 2018 y enero de 2020, junto con los intereses moratorios liquidados sobre cada cuota de administración desde el día siguiente a la exigibilidad de cada una y hasta que se verifique su pago total, según la tasa fluctuante que para cada periodo certifique la Superintendencia Financiera (artículo 48 de la Ley 675 de 2001).
- e. Por la suma de **\$74.200M/CTE**, por concepto de **SANCIÓN** causada el 30 de junio de 2019.
- f. Por la suma de **\$4.400,00 M/CTE**, por concepto de **CUOTA EXTRAORDINARIA** causada el 28 de febrero de 2020, junto con los intereses moratorios liquidados desde el día siguiente a su exigibilidad y hasta que se verifique su pago total, según la tasa fluctuante que para cada periodo certifique la Superintendencia Financiera (artículo 48 de la Ley 675 de 2001).
- g. Por la suma de **\$513.264,00 M/CTE**, por concepto de **CUATRO (4) CUOTA EXTRAORDINARIAS** causadas entre marzo y junio de 2022, junto con los intereses moratorios liquidados desde el día siguiente a su exigibilidad y hasta que se verifique su pago total, según la tasa fluctuante que para cada periodo certifique la Superintendencia Financiera (artículo 48 de la Ley 675 de 2001).
- h. Por las demás cuotas de administración, expensas Ordinarias y extraordinarias que se causen entre la presentación de la demanda y la sentencia que finalice la instancia, siempre y cuando estén debidamente certificadas, inciso 3 del artículo 431 del Código General del Proceso, junto con los intereses moratorios liquidados sobre cada cuota y/o expensa desde el día siguiente a la exigibilidad de cada una y hasta que se verifique su pago total, según la tasa fluctuante que para cada periodo certifique la Superintendencia Financiera (artículo 48 de la Ley 675 de 2001), siempre que sean susceptibles de ello.

**Segundo.** Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad procesal.

**Tercero.** Notificar a la parte demandada en la forma prevista en el artículo 291 y 292 del C.G.P., o el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, corriéndole traslado por el término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones.

**Cuarto.** Se reconoce personería jurídica a RAMON HILDEMAR FONTALVO ROBLES, para actuar como apoderado judicial de la parte demandante en los mismos términos y facultades del poder conferido.

**Notifíquese (2)**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**

**JUEZA**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057,  
HOY 2 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO**

Firmado Por:

**Astrid Milena Baquero Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 000**

**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9d58abf7f5d874cbfd95ff13ca3e3f0586fe1329bcadd609623f95ca05acf42**

Documento generado en 01/12/2022 03:25:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

1 de diciembre de 2022.

**Proceso No. 2022-01225**

Presentada la demanda en debida forma, y reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 83, 84, 90 y 422 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE**

**Primero.** Librar mandamiento de pago por la vía del proceso ejecutivo de **menor cuantía** a favor de CARLOS ANDRES VARGAS CASTRO y en contra de VICTOR ALONSO ESCOBAR VELASQUEZ y MAURICIO ESCOBAR VELASQUEZ EN SU CALIDAD DE HEREDEROS DE LA SEÑORA JULIA EMMA VELASQUEZ RODRIGUEZ (Q.E.P.D.), por las siguientes sumas de dinero:

**PAGARE NÚMERO P-79412107.**

Por la suma de **\$58.000.000,00 M/CTE**, por concepto de **CAPITAL ADEUDADO**, junto con los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **21 de septiembre de 2015** y hasta cuando se verifique su pago total.

**Segundo.** Sobre costas se decidirá en su oportunidad procesal.

**Tercero.** Notificar a la parte demandada en la forma prevista en el artículo 291 y 292 del C.G.P., o el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, corriéndole

traslado por el término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones.

**Cuarto.** Se reconoce personería jurídica a RAFAEL ALEXANDER VILLALBA ACOSTA, para actuar como apoderado judicial de la parte demandante en los mismos términos y facultades del poder conferido.

**Notifíquese (2)**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**JUEZA**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057,  
HOY 2 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE**  
**SECRETARIO**

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6f7e63702310c03eec1be96a736fd09d33006baef64bedae5c0f975b712bc0ac**

Documento generado en 01/12/2022 03:25:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

1 de diciembre de 2022.

**Proceso No. 2022-01227**

De conformidad con el artículo 90 del Código de General del Proceso, se **INADMITE** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se sirva su signatario subsanarla en el siguiente sentido:

Dado que los hechos que fundamentan la demanda se establecen sobre la presencia de un contrato de tenencia entre las partes del litigio, deberá adecuar las pretensiones de la demanda con destino a determinar la existencia del mismo.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
JUEZA**

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA

EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057,  
HOY 2 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00 A.M.

BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b3cddfab36247abf4874c416c4e061e5d34d32b5cd8dab53a23bbb114b1aca7**

Documento generado en 01/12/2022 03:25:13 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

1 de diciembre de 2022.

**Proceso No. 2022-01229**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, se **INADMITE** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se sirva su signatario subsanarlo en el siguiente sentido:

1. De conformidad con lo establecido en el artículo sexto de la Ley 2213 de 2022, en concordancia con el artículo 244 y 245 del Código General del Proceso, manifieste bajo la gravedad de juramento el lugar donde y en poder de quien se encuentran los documentos originales base de la demanda, también, que no se ha presentado acción alguna por los mismo hechos y pretensiones que aquí se elevan.
2. Además, manifieste que, las documentales señaladas en el numeral anterior, se encuentran a disposición del Despacho cuando así se requiera su exhibición.
3. Indique bajo la gravedad de juramento la información del canal digital que será usado para notificar al extremo convocado, allegando las evidencias correspondientes - **inciso segundo del artículo octavo de la Ley 2213 de 2022**<sup>1</sup>.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**JUEZA**

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA

EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057,  
HOY 2 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00 A.M.

BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO

---

<sup>1</sup> El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.

**Firmado Por:**  
**Astrid Milena Baquero Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 000**  
**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d7554bb2561098891a69712766de37ff1fc6462843afd12b6c9f0256263c18b7**

Documento generado en 01/12/2022 03:25:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

1 de diciembre de 2022.

**Proceso No. 2022-01233**

La demanda cumple con los requisitos de los artículos 82, 83, 84, 90, 422 y 468 del Código General del Proceso, de conformidad a lo dispuesto en el art. 430 del C.G.P, el Despacho;

**Resuelve:**

**Primero.** Libra mandamiento de pago por la vía ejecutiva para la efectividad de la garantía real de **mínima cuantía** a favor de FONDO NACIONAL DEL AHORRO, en contra de SANDRA MARCELA CONTRERAS CRUZ, por las siguientes sumas de dinero:

**OBLIGACIONES CONTENIDAS EN EL PAGARÉ NÚMERO 52444755.**

- a. Por la cantidad de **5.324,6093 UVR** que a la fecha equivalen a la suma de **\$1.689.544,33 M/CTE**, por concepto de **CAPITAL VENCIDO (cuotas en mora adeudadas entre mayo y octubre de 2022)**, junto con los intereses moratorios sobre cada cuota, liquidados a la tasa del **10,32 % E.A.**, siempre que no sobrepase la máxima autorizada para esta clase de créditos, desde que se causó cada cuota y hasta que se verifique su pago total (Resolución 08 de 2006 del Banco de la Republica).
- b. Por la suma de **\$1.028.984,95M/CTE**, por concepto de **INTERESES DE PLAZO** causados desde **entre mayo y octubre de 2022**.
- c. Por la cantidad de **94.067,5858 UVR** que a la fecha equivalen a la suma de **\$29.848.453,96 M/CTE**, por concepto de **CAPITAL ACELERADO**, junto con los intereses moratorios sobre el capital anteriormente referenciado, liquidados a la tasa del **10,32 % E.A.**, siempre que no sobrepase la máxima autorizada para esta clase de créditos, desde el momento de presentación de la demanda y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación (Resolución 08 de 2006 del Banco de la Republica).

**Segundo.** Decrétese el embargo y posterior secuestro del inmueble distinguido con folio de matrícula inmobiliaria No. **50 C - 1901757**. Oficiese.

**Tercero.** Notificar a la parte demandada en la forma prevista en el artículo 291 y 292 del C.G.P., o el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, corriéndole traslado por el término de cinco (5) días para cancelar la obligación (artículo 431 ibídem), o diez (10) días para proponer excepciones.

**Cuarto.** Sobre costas se resolverá en su oportunidad en los términos establecidos en el artículo 365 del Código General del Proceso.

**Quinto.** Se reconoce personería jurídica a la sociedad HEVARAN S.A.S., quien recibió poder de FONDO NACIONAL DEL AHORRO, a través de Escritura Pública No. 82 de fecha 21 de enero de 2021, quien a su vez confiere poder a la abogada PAULA ANDREA ZAMBRANO SUSATAMA.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
JUEZA**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057,  
HOY 2 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO**

**Firmado Por:**

**Astrid Milena Baquero Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 000**

**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **173a818771a2cfcccd13e46cb35a164c489bfe59d98bca6e20cadde22f69daa0**

Documento generado en 01/12/2022 03:25:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

1 de diciembre de 2022.

**Proceso No. 2022-01235**

Presentada la demanda en debida forma, y reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 83, 84, 90 y 422 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE**

**Primero.** Librar mandamiento de pago por la vía del proceso ejecutivo de **mínima cuantía** a favor del BANCO COMERCIAL AV VILLAS S. A. y en contra de OSCAR MUÑOZ FLOREZ, por las siguientes sumas de dinero:

**PAGARE NÚMERO 5229732016506950 – 5229732009637283.**

- a. Por la suma de **\$19.576.135,00 M/CTE**, por concepto de **CAPITAL ADEUDADO**, junto con los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde la **presentación de la demanda** y hasta cuando se verifique su pago total.
- b. Por la suma de **\$1.072.539,00 M/CTE** por concepto de **INTERESES REMUNERATORIOS** pactados en el pagaré.
- c. Por la suma de **\$3.895.327,00 M/CTE** por concepto de **INTERESES MORATORIOS** pactados en el pagaré.

**Segundo.** Sobre costas se decidirá en su oportunidad procesal.

**Tercero.** Notificar a la parte demandada en la forma prevista en el artículo 291 y 292 del C.G.P., o el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, corriéndole

traslado por el término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones.

**Cuarto.** Se reconoce personería jurídica a BETSABE TORRES PEREZ, para actuar como apoderada judicial de la parte demandante en los mismos términos y facultades del poder conferido.

**Notifíquese (2),**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**JUEZA**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057,  
HOY 2 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO**

Firmado Por:  
Astrid Milena Baquero Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 000  
Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **de990e532dee797d887aa0d0c4d5ef53594699d886b1baa2f330e167333055a3**

Documento generado en 01/12/2022 03:25:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

01 de diciembre de 2022.

**Proceso No. 2022-1315**

De conformidad con el 286 del Código General del Proceso, el despacho procede a corregir el auto anterior que libró el mandamiento de pago dictado el 24 de noviembre de 2022, el cual de manera integrada quedará así:

PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía EJECUTIVA de MINIMA CUANTIA en favor del CONDOMINIO SAINZ DE BARANDA – PROPIEDAD HORIZONTAL contra de MONICA HERNANDEZ BALLESTEROS, por las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de TRESCIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA PESOS MONEDA CORRIENTE (\$356.850), correspondiente al valor de la cuota ordinaria de administración del 01 de ABRIL AL 30 DE ABRIL DEL 2021 del inmueble ubicado en la Carrera 2 Este # 2 -146 Casa 4 del CONDOMINIO SAINZ DE BARANDA PROPIEDAD HORIZONTAL de Mosquera, Cundinamarca.
2. Por la suma de TRESCIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA PESOS MONEDA CORRIENTE (\$356.850), correspondiente al valor de la cuota ordinaria de administración del 01 de MAYO AL 31 DE MAYO DEL 2021 del inmueble ubicado en la Carrera 2 Este # 2 -146 Casa 4 del CONDOMINIO SAINZ DE BARANDA PROPIEDAD HORIZONTAL de Mosquera, Cundinamarca.
3. Por la suma de TRESCIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA PESOS MONEDA CORRIENTE (\$356.850), correspondiente al valor de la cuota ordinaria de administración del 01 de JUNIO AL 30 DE JUNIO DEL 2021 del inmueble ubicado en la Carrera 2 Este # 2 -146 Casa 4 del CONDOMINIO SAINZ DE BARANDA PROPIEDAD HORIZONTAL de Mosquera, Cundinamarca.
4. Por la suma de TRESCIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA PESOS MONEDA CORRIENTE (\$356.850), correspondiente al valor de la cuota ordinaria de administración del 01 de JULIO AL 31 DE JULIO DEL 2021 del inmueble ubicado en la Carrera 2 Este # 2 -146 Casa 4 del CONDOMINIO SAINZ DE BARANDA PROPIEDAD HORIZONTAL de Mosquera, Cundinamarca.
5. Por la suma de TRESCIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA PESOS MONEDA CORRIENTE (\$356.850), correspondiente al valor de la cuota ordinaria de

administración del 01 de AGOSTO AL 31 DE AGOSTO DEL 2021 del inmueble ubicado en la Carrera 2 Este # 2 -146 Casa 4 del CONDOMINIO SAINZ DE BARANDA PROPIEDAD HORIZONTAL de Mosquera, Cundinamarca.

6. Por la suma de TRESCIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA PESOS MONEDA CORRIENTE (\$356.850), correspondiente al valor de la cuota ordinaria de administración del 01 de SEPTIEMBRE AL 30 DE SEPTIEMBRE DEL 2021 del inmueble ubicado en la Carrera 2 Este # 2 -146 Casa 4 del CONDOMINIO SAINZ DE BARANDA PROPIEDAD HORIZONTAL de Mosquera, Cundinamarca.
7. Por la suma de TRESCIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA PESOS MONEDA CORRIENTE (\$356.850), correspondiente al valor de la cuota ordinaria de administración del 01 de OCTUBRE AL 31 DE OCTUBRE DEL 2021 del inmueble ubicado en la Carrera 2 Este # 2 -146 Casa 4 del CONDOMINIO SAINZ DE BARANDA PROPIEDAD HORIZONTAL de Mosquera, Cundinamarca.
8. Por la suma de TRESCIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA PESOS MONEDA CORRIENTE (\$356.850), correspondiente al valor de la cuota ordinaria de administración del 01 de NOVIEMBRE AL 30 DE NOVIEMBRE DEL 2021 del inmueble ubicado en la Carrera 2 Este # 2 -146 Casa 4 del CONDOMINIO SAINZ DE BARANDA PROPIEDAD HORIZONTAL de Mosquera, Cundinamarca.
9. Por la suma de TRESCIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA PESOS MONEDA CORRIENTE (\$356.850), correspondiente al valor de la cuota ordinaria de administración del 01 de DICIEMBRE AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2021 del inmueble ubicado en la Carrera 2 Este # 2 -146 Casa 4 del CONDOMINIO SAINZ DE BARANDA PROPIEDAD HORIZONTAL de Mosquera, Cundinamarca.
10. Por la suma de TRESCIENTOS SETENTA Y SEIS MIL NOVECIENTOS PESOS MONEDA CORRIENTE (\$376.900), correspondiente al valor de la cuota ordinaria de administración del 01 de ENERO AL 31 DE ENERO DEL 2022 del inmueble ubicado en la Carrera 2 Este # 2 -146 Casa 4 del CONDOMINIO SAINZ DE BARANDA PROPIEDAD HORIZONTAL de Mosquera, Cundinamarca.
11. Por la suma de TRESCIENTOS SETENTA Y SEIS MIL NOVECIENTOS PESOS MONEDA CORRIENTE (\$376.900), correspondiente al valor de la cuota ordinaria de administración del 01 de FEBRERO AL 28 DE FEBRERO DEL 2022 del inmueble ubicado en la Carrera 2 Este # 2 -146 Casa 4 del CONDOMINIO SAINZ DE BARANDA PROPIEDAD HORIZONTAL de Mosquera, Cundinamarca.
12. Por la suma de TRESCIENTOS SETENTA Y SEIS MIL NOVECIENTOS PESOS MONEDA CORRIENTE (\$376.900),

correspondiente al valor de la cuota ordinaria de administración del 01 de MARZO AL 31 DE MARZO DEL 2022 del inmueble ubicado en la Carrera 2 Este # 2 -146 Casa 4 del CONDOMINIO SAINZ DE BARANDA PROPIEDAD HORIZONTAL de Mosquera, Cundinamarca.

13. Por la suma de TRESCIENTOS SETENTA Y SEIS MIL NOVECIENTOS PESOS MONEDA CORRIENTE (\$376.900), correspondiente al valor de la cuota ordinaria de administración del 01 de ABRIL AL 30 DE ABRIL DEL 2022 del inmueble ubicado en la Carrera 2 Este # 2 -146 Casa 4 del CONDOMINIO SAINZ DE BARANDA PROPIEDAD HORIZONTAL de Mosquera, Cundinamarca.
14. Por la suma de TRESCIENTOS SETENTA Y SEIS MIL NOVECIENTOS PESOS MONEDA CORRIENTE (\$376.900), correspondiente al valor de la cuota ordinaria de administración del 01 de MAYO AL 31 DE MAYO DEL 2022 del inmueble ubicado en la Carrera 2 Este # 2 -146 Casa 4 del CONDOMINIO SAINZ DE BARANDA PROPIEDAD HORIZONTAL de Mosquera, Cundinamarca.
15. Por la suma de TRESCIENTOS SETENTA Y SEIS MIL NOVECIENTOS PESOS MONEDA CORRIENTE (\$376.900), correspondiente al valor de la cuota ordinaria de administración del 01 de JUNIO AL 30 DE JUNIO DEL 2022 del inmueble ubicado en la Carrera 2 Este # 2 -146 Casa 4 del CONDOMINIO SAINZ DE BARANDA PROPIEDAD HORIZONTAL de Mosquera, Cundinamarca.
16. Por la suma de TRESCIENTOS SETENTA Y SEIS MIL NOVECIENTOS PESOS MONEDA CORRIENTE (\$376.900), correspondiente al valor de la cuota ordinaria de administración del 01 de JULIO AL 31 DE JULIO DEL 2022 del inmueble ubicado en la Carrera 2 Este # 2 -146 Casa 4 del CONDOMINIO SAINZ DE BARANDA PROPIEDAD HORIZONTAL de Mosquera, Cundinamarca.
17. Por la suma de TRESCIENTOS SETENTA Y SEIS MIL NOVECIENTOS PESOS MONEDA CORRIENTE (\$376.900), correspondiente al valor de la cuota ordinaria de administración del 01 de AGOSTO AL 31 DE AGOSTO DEL 2022 del inmueble ubicado en la Carrera 2 Este # 2 -146 Casa 4 del CONDOMINIO SAINZ DE BARANDA PROPIEDAD HORIZONTAL de Mosquera, Cundinamarca.
18. Por la suma de TRESCIENTOS SETENTA Y SEIS MIL NOVECIENTOS PESOS MONEDA CORRIENTE (\$376.900), correspondiente al valor de la cuota ordinaria de administración del 01 de SEPTIEMBRE AL 30 DE SEPTIEMBRE DEL 2022 del inmueble ubicado en la Carrera 2 Este # 2 -146 Casa 4 del CONDOMINIO SAINZ DE BARANDA PROPIEDAD HORIZONTAL de Mosquera, Cundinamarca.
19. Por la suma de DOSCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$250.000), correspondiente al saldo del valor de la cuota extraordinaria de administración del 01 de MAYO AL 30 DE JUNIO DEL 2022 del inmueble ubicado en la Carrera 2 Este # 2 -146 Casa 4 del CONDOMINIO SAINZ DE BARANDA PROPIEDAD HORIZONTAL de Mosquera, Cundinamarca.
20. Por las cuotas ordinarias, extraordinarias, multas, sanciones y

demás expensas comunes que se causen con posterioridad, es decir, hasta la sentencia de conformidad con lo previsto en el artículo 431 del C.G.P.

21. Por los intereses moratorios según la Superintendencia Financiera que se causen sobre todas y cada una de las cuotas de administración en mora hasta el momento de la cancelación de la obligación.

22. Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad procesal.

SEGUNDO: Notificar a la parte demandada en la forma prevista en el artículo 291 y 292 del C.G.P., o el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, corriéndole traslado por el término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones.

TERCERO: Se reconoce personería al abogado CARLOS EDUARDO CASTRO OSPINA como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

### **Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**Jueza**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA**  
**CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057,**  
**HOY 02 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE**  
**SECRETARIO**

Firmado Por:

**Astrid Milena Baquero Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 000**

**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b76e7f7e9ee8e2d6aad35ae698d152d9c16df339453f8eb956c52453ce382380**

Documento generado en 01/12/2022 02:28:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

01 de diciembre de 2022.

**Proceso No. 2022-1316**

De conformidad con el 286 del Código General del Proceso, el despacho procede a corregir el auto anterior que libró el mandamiento de pago dictado el 24 de noviembre de 2022, el cual de manera integrada quedará así:

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía EJECUTIVA de MINIMA CUANTIA en favor del CONDOMINIO SAINZ DE BARANDA – PROPIEDAD HORIZONTAL contra de RAFAEL ANDRES ORTIZ MORENO y YENNY PAOLA MICAN BACCA, por las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de TRESCIENTOS SETENTA Y UN MIL DOSCIENTOS PESOS MONEDA CORRIENTE (\$371.200), correspondiente al valor de la cuota ordinaria de administración del 01 de MARZO AL 31 DE MARZO DEL 2022 del inmueble ubicado en la Carrera 2 Este # 2 -146 Casa 7 del CONDOMINIO SAINZ DE BARANDA PROPIEDAD HORIZONTAL de Mosquera, Cundinamarca.
2. Por la suma de TRESCIENTOS SETENTA Y UN MIL DOSCIENTOS PESOS MONEDA CORRIENTE (\$371.200), correspondiente al valor de la cuota ordinaria de administración del 01 de ABRIL AL 30 DE ABRIL DEL 2022 del inmueble ubicado en la Carrera 2 Este # 2 -146 Casa 7 del CONDOMINIO SAINZ DE BARANDA PROPIEDAD HORIZONTAL de Mosquera, Cundinamarca.
3. Por la suma de TRESCIENTOS SETENTA Y UN MIL DOSCIENTOS PESOS MONEDA CORRIENTE (\$371.200), correspondiente al valor de la cuota ordinaria de administración del 01 de MAYO AL 31 DE MAYO DEL 2022 del inmueble ubicado en la Carrera 2 Este # 2 -146 Casa 7 del CONDOMINIO SAINZ DE BARANDA PROPIEDAD HORIZONTAL de Mosquera, Cundinamarca.
4. Por la suma de TRESCIENTOS SETENTA Y UN MIL DOSCIENTOS PESOS MONEDA CORRIENTE (\$371.200), correspondiente al valor de la cuota ordinaria de administración del 01 de JUNIO AL 30 DE JUNIO DEL 2022 del inmueble ubicado en la Carrera 2 Este # 2 -146 Casa 7 del CONDOMINIO SAINZ DE BARANDA PROPIEDAD HORIZONTAL de Mosquera, Cundinamarca.

5. Por la suma de TRESCIENTOS SETENTA Y UN MIL DOSCIENTOS PESOS MONEDA CORRIENTE (\$371.200), correspondiente al valor de la cuota ordinaria de administración del 01 de JULIO AL 31 DE JULIO DEL 2022 del inmueble ubicado en la Carrera 2 Este # 2 -146 Casa 7 del CONDOMINIO SAINZ DE BARANDA PROPIEDAD HORIZONTAL de Mosquera, Cundinamarca.
6. Por la suma de TRESCIENTOS SETENTA Y UN MIL DOSCIENTOS PESOS MONEDA CORRIENTE (\$371.200), correspondiente al valor de la cuota ordinaria de administración del 01 de AGOSTO AL 31 DE AGOSTO DEL 2022 del inmueble ubicado en la Carrera 2 Este # 2 - 146 Casa 7 del CONDOMINIO SAINZ DE BARANDA PROPIEDAD HORIZONTAL de Mosquera, Cundinamarca.
7. Por la suma de TRESCIENTOS SETENTA Y UN MIL DOSCIENTOS PESOS MONEDA CORRIENTE (\$371.200), correspondiente al valor de la cuota ordinaria de administración del 01 de SEPTIEMBRE AL 30 DE SEPTIEMBRE DEL 2022 del inmueble ubicado en la Carrera 2 Este # 2 -146 Casa 7 del CONDOMINIO SAINZ DE BARANDA PROPIEDAD HORIZONTAL de Mosquera, Cundinamarca.
8. Por la suma de QUINIENTOS MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$500.000), correspondiente al valor de la cuota extraordinaria de administración del 01 de MAYO AL 30 DE JUNIO DEL 2022 del inmueble ubicado en la Carrera 2 Este # 2 -146 Casa 7 del CONDOMINIO SAINZ DE BARANDA PROPIEDAD HORIZONTAL de Mosquera, Cundinamarca.
9. Por las cuotas ordinarias, extraordinarias, multas, sanciones y demás expensas comunes que se causen con posterioridad, es decir, hasta la sentencia de conformidad con lo previsto en el artículo 431 del C.G.P.
10. Por los intereses moratorios según la Superintendencia Financiera que se causen sobre todas y cada una de las cuotas de administración en mora hasta el momento de la cancelación de la obligación.
11. Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad procesal.

**SEGUNDO:** Notificar a la parte demandada en la forma prevista en el artículo 291 y 292 del C.G.P., o el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, corriéndole traslado por el término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones.

**TERCERO:** Se reconoce personería al abogado CARLOS EDUARDO CASTRO OSPINA como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese,**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**Jueza**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057,  
HOY 02 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO**

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0b77119835d9d88b37bb7fe5930107bcd68a1e343846d704d9a390cc85d09e27**

Documento generado en 01/12/2022 02:28:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

1 de diciembre de 2022.

**Proceso No. 2022-01337**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, se **INADMITE** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se sirva su signatario subsanarlo en el siguiente sentido:

1. De conformidad con lo establecido en el artículo sexto de la Ley 2213 de 2022, en concordancia con el artículo 244 y 245 del Código General del Proceso, manifieste bajo la gravedad de juramento el lugar donde y en poder de quien se encuentran los documentos originales base de la ejecución, también, que no se ha presentado acción alguna por los mismo hechos y pretensiones que aquí se elevan.
2. Además, manifieste que, las documentales señaladas en el numeral anterior, se encuentran a disposición del Despacho cuando así se requiera su exhibición.
3. Indique bajo la gravedad de juramento la información del canal digital que será usado para notificar al extremo convocado, allegando las evidencias correspondientes - **inciso segundo del artículo octavo de la Ley 2213 de 2022**<sup>1</sup>.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**JUEZA**

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA

EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 057,  
HOY 2 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00 A.M.

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE**  
**SECRETARIO**

---

<sup>1</sup> El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.

**Firmado Por:**  
**Astrid Milena Baquero Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 000**  
**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c9f628befe9bb4ada28389da60c25ff4d6f719464f052dd849b464885e619a51**

Documento generado en 01/12/2022 03:25:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

1 de diciembre de 2022.

**Proceso No. 2022-01395**

Por reunir la presente solicitud los requisitos legales, de conformidad con el art. 82 y s.s. del C.G.P., el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la solicitud de **PERMISO DE SALIDA DEL PAÍS** instaurada por **LINA VIOLETA LOPEZ FONTAL**, respecto del NNA **ABIGAIL LEDO LOPEZ** en contra de **LUIS FERNANDO LEDO GONZALEZ**.

**SEGUNDO: TRAMITAR** el presente asunto por el procedimiento **VERBAL SUMARIO**.

**TERCERO:** Téngase en cuenta el itinerario de viaje presentado junto al libelo introductor.

**CUARTO. NOTIFICAR** el presente proveído al demandado como lo establecen los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, a cargo de la parte demandante.

**QUINTO:** De la demanda y los anexos córrase traslado a la parte demandada por el término de diez (10) días de conformidad a lo establecido en el inciso 5° del artículo 391 ibidem.

**SEXTO: CÍTESE** al agente del ministerio público, para que se pronuncie sobre las pretensiones de la demanda en el término legal de tres (03) días, con el fin de que pida pruebas que considere convenientes.

**SÉPTIMO.** Se **RECONOCE** al abogado **CAMILO ERNESTO NÚÑEZ HENAO**, como apoderado del acreedor garantizado, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**

**JUEZA**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICÓ EN ESTADO No. 057,  
HOY 2 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO**

Firmado Por:

**Astrid Milena Baquero Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 000**

**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d54db02527921793d5a3c1cbe10cb194b90b76c832ea2fc41a65be53e856b408**

Documento generado en 01/12/2022 03:25:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**