



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

11 de julio de 2023.

**Proceso No. 2009-00773**

1. Se autoriza a la parte demandante para que proceda a la actualización del avalúo del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria **156 - 30986**.

Para lo anterior, en aras de dar celeridad a la actuación procesal, en asocio con el artículo 233 del Código General de Proceso<sup>1</sup>, por secretaría oficiase al secuestre, a los moradores y/o residentes del inmueble identificado con Matrícula Inmobiliaria número **156 - 30986**, para que presten la colaboración necesaria para la práctica del avalúo del citado bien por parte del perito designado por la parte interesada. Lo anterior, so pena de hacerse a acreedores a las sanciones del caso<sup>2</sup>.

2. Conforme a lo ordenado en el numeral segundo del artículo 444 del Código General del Proceso<sup>3</sup>, del avalúo del vehículo identificado con placas **BEY - 818**, presentado por la parte demandante (folio 204), se corre traslado a la parte demandada por el término de diez (10) días.

3. Por secretaría oficiase al JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE CACHIPAY, para que informe el estado del proceso identificado con radicado 2016-00062.

4. La parte demandante proceda a actualizar la liquidación de crédito.

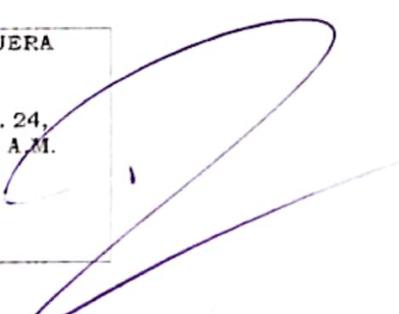
Notifíquese,

  
**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**JUEZA**

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA

EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 24,  
HOY 12 DE JULIO DE 2023, A LAS 8:00 A.M.

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE**  
**SECRETARIO**



<sup>1</sup> Las partes tienen el deber de colaborar con el perito, de facilitarle los datos, las cosas y el acceso a los lugares necesarios para el desempeño de su cargo; si alguno no lo hiciera se hará constar así en el dictamen y el juez apreciará tal conducta como indicio en su contra.

<sup>2</sup> Si alguna de las partes impide la práctica del dictamen, se presumirán ciertos los hechos susceptibles de confesión que la otra parte pretenda demostrar con el dictamen y se le impondrá multa de cinco (5) a diez (10) salarios mínimos mensuales.

<sup>3</sup> De los avalúos que hubieren sido presentados oportunamente se correrá traslado por diez (10) días mediante auto, para que los interesados presenten sus observaciones. Quienes no lo hubieren aportado, podrán allegar un avalúo diferente, caso en el cual el juez resolverá, previo traslado de este por tres (3) días.



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

11 de julio de 2023.

**Proceso No. 2011-00313**

Tomando en cuenta que en el presente asunto se dispuso el levantamiento de la medida de embargo y de la orden de captura del vehículo automotor identificado con placas **SZN - 769**, además de las manifestaciones obrantes a folio 231 del presenta cuaderno, **se ordena al secuestre designado en este asunto que**, realice la entrega del citado automotor al señor JOHN JAIRO ORTEGA, dentro de los cinco (5) días siguientes a la recepción del comunicado que se le remita por parte del Despacho.

Lo anterior, so pena a de iniciar las acciones correctivas a las que haya lugar.

Comuníquesele esta decisión al secuestre y al demandado, por el medio más expedito.

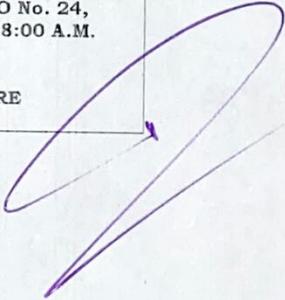
**Notifíquese,**

  
**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**JUEZA**

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA

EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 24,  
HOY 12 DE JULIO DE 2023, A LAS 8:00 A.M.

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE**  
**SECRETARIO**





REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

11 de julio de 2023.

**Proceso No. 2012-00611**

Teniendo en cuenta que la solicitud de terminación del proceso aportada por la apoderada de la entidad demandante, que además cumple con los requisitos exigidos por el artículo 461 del Código General del Proceso<sup>1</sup>, el Despacho,

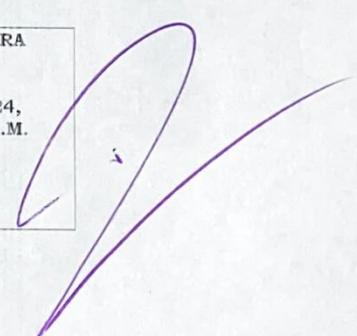
**RESUELVE:**

1. Declarar **TERMINADO** el proceso **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL** por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**.
2. **ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares si se hubieren decretado y practicado. En caso de existir embargo de remanentes, pónganse los bienes aquí desembargados a disposición del juzgado o la entidad que los solicitó, de conformidad con el artículo 466 del Código General del Proceso. **OFÍCIESE**.
3. A costa y a favor de la parte demandada, **DESGLÓSESE** el documento aportado como base de la presente acción.
4. **ENTRÉGUENSE** los oficios de desembargo a la parte demandada.
5. Sin costas.
6. Cumplido lo anterior, archívese el expediente.

**Notifíquese,**

  
**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
JUEZA

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA  
  
EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 24,  
HOY 12 DE JULIO DE 2023, A LAS 8:00 A.M.  
  
BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO



<sup>1</sup> Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.



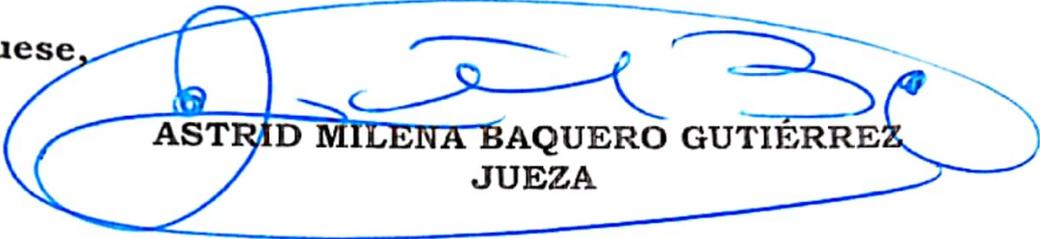
REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

11 de julio de 2023.

**Proceso No. 2013-00623**

Previo a resolver sobre la entrega de dineros al demandante, de conformidad con el numeral séptimo del artículo 455 del Código General del Proceso, acredítese la recepción del inmueble subastado en esta demanda por parte del rematante<sup>1</sup>,

**Notifíquese,**



**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
JUEZA**

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA

EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 24,  
HOY 12 DE JULIO DE 2023, A LAS 8:00 A.M.

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

11 de julio de 2023.

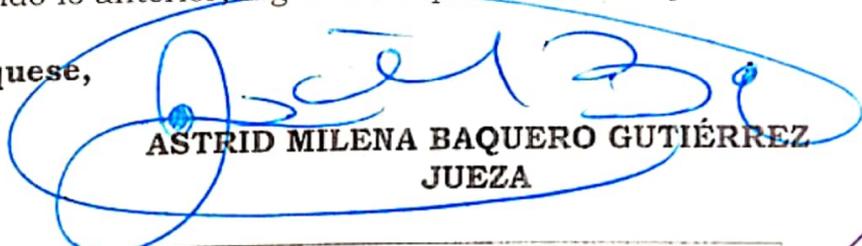
Proceso No. 2013-00737

1. No se accede a la solicitud del apoderado demandante, en cuanto a no escuchara a las demandadas, toda vez que, la causal de terminación del contrato de arrendamiento que esgrime en el libelo introductor, no es la falta de pago de cánones de arrendamiento.
2. Previo a resolver sobre la solicitud de embargos elevada por la parte demandante, de conformidad con lo señalado en el inciso segundo del numeral 7 del artículo 384 del Código General del Proceso<sup>1</sup>, la parte demandada preste caución judicial por la suma de **\$6.000.000,00**
3. Se **RECONOCE** personería jurídica al abogado **LEONARDO TORRES NAVARRETE**, como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los efectos de la sustitución conferida.
4. Por secretaría oficiese a la **REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL**, con el fin que remita la información del núcleo familiar de la señora **LILIA OLAYA RODRIGIEZ** identificada con cédula de ciudadanía No. **20.169.385**, para lo cual la entidad deberá incluir los registros civiles de nacimiento y tarjeta decadactilar y/o fotocedula.
5. En atención a las manifestaciones de la apoderada de las demandadas, y en aras de evitar futuras nulidades, permanezca el expediente por el término de cinco (5) días en la secretaría de Despacho, con el fin que las partes y sus abogados procedan a su revisión.

En este sentido, debe tener en cuenta la apoderada de las demandadas que, por tratarse de un expediente físico, debe ser consultado en las instalaciones del Juzgado.

Cumplido lo anterior, ~~ingrese el expediente al Despacho.~~

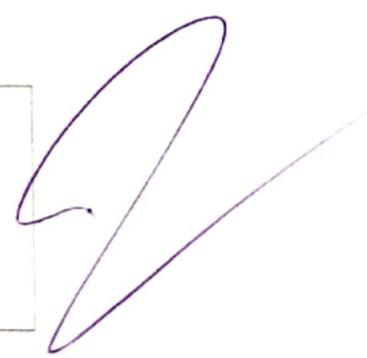
Notifíquese,

  
**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**JUEZA**

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA

EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 24,  
HOY 12 DE JULIO DE 2023, A LAS 8:00 A.M.

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE**  
SECRETARIO



<sup>1</sup> En todos los casos, el demandante deberá prestar caución en la cuantía y en la oportunidad que el juez señale para responder por los perjuicios que se causen con la práctica de dichas medidas. La parte demandada podrá impedir la práctica de medidas cautelares o solicitar la cancelación de las practicadas mediante la prestación de caución en la forma y en la cuantía que el juez le señale, para garantizar el cumplimiento de la sentencia.



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

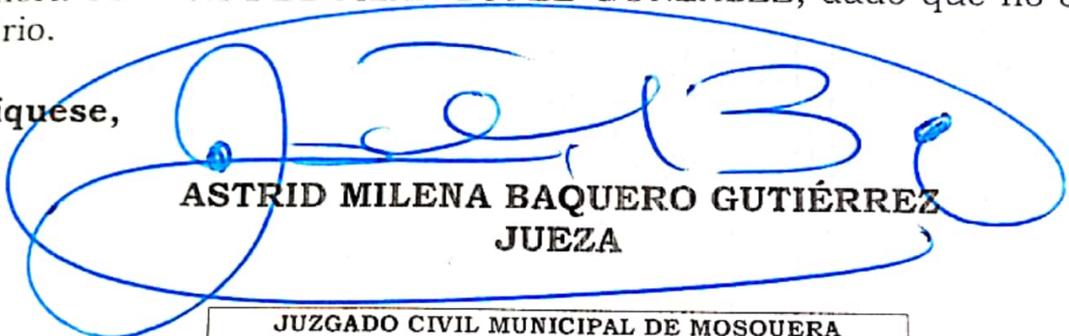
11 de julio de 2023.

**Proceso No. 2014-00487**

Por secretaria actualícese el Despacho Comisorio número 04 de 1 de febrero de 2021, el cual deberá ser tramitado por la parte demandante.

El demandante aporte el escrito en el que solicita el embargo de salarios de la señora TERESA DEL PILAR LÓPEZ GONZÁLEZ, dado que no obra en el plenario.

Notifíquese,

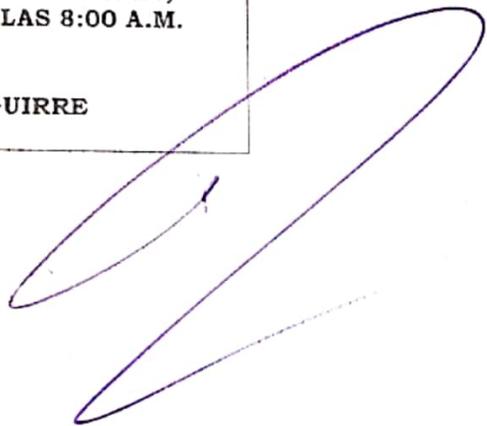


**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**JUEZA**

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA

EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 24,  
HOY 12 DE JULIO DE 2023, A LAS 8:00 A.M.

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE**  
**SECRETARIO**





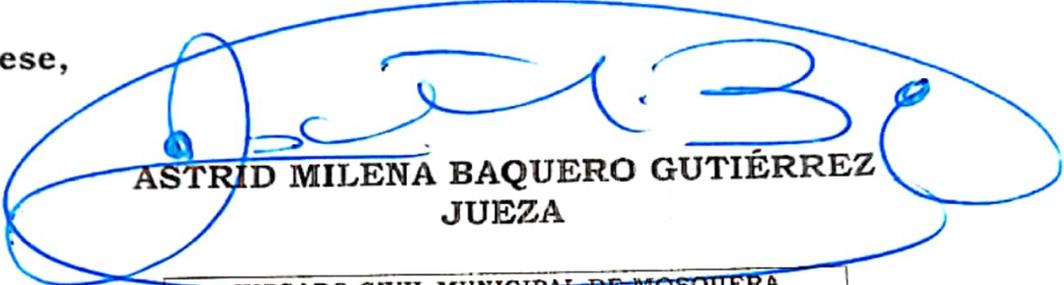
REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

11 de julio de 2023.

**Proceso No. 2014-00657**

Por secretaria elabore el oficio ordenado en el inciso cuarto del auto de 7 de marzo de 2023.

**Notifíquese,**

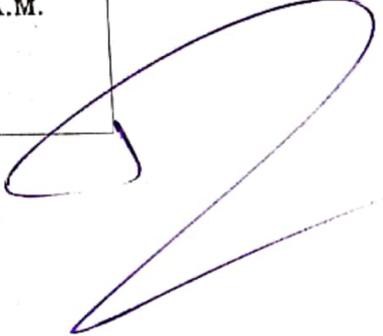


**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
JUEZA**

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA

EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 24,  
HOY 12 DE JULIO DE 2023, A LAS 8:00 A.M.

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO**





REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

**11 de julio de 2.023.**

**Proceso No. 2016 - 0274**

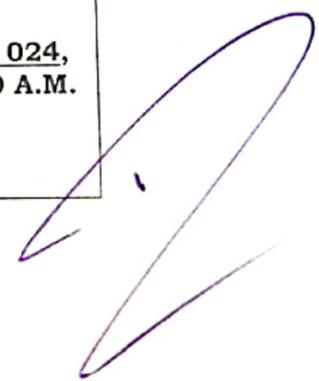
1. De conformidad con el numeral 3 del artículo 446 del C. G. del P., y como quiera que no se presentó objeción a la liquidación de crédito elaborada por la parte demandante, el Despacho le imparte su aprobación en cuantía de **\$147.204.120,00 M/Cte**, con corte al 29/03/2.023, por encontrarla ajustada a derecho.

2. Por secretaría comuníquese la designación de secuestre a la entidad TRANSLUGON LTDA, conforme se dispuso en providencia del 07 de marzo de 2023

**Notifíquese,**

  
**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
Jueza

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
MOSQUERA  
EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 024,  
HOY 12 DE JULIO DE 2.023, A LAS 8:00 A.M.  
BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO





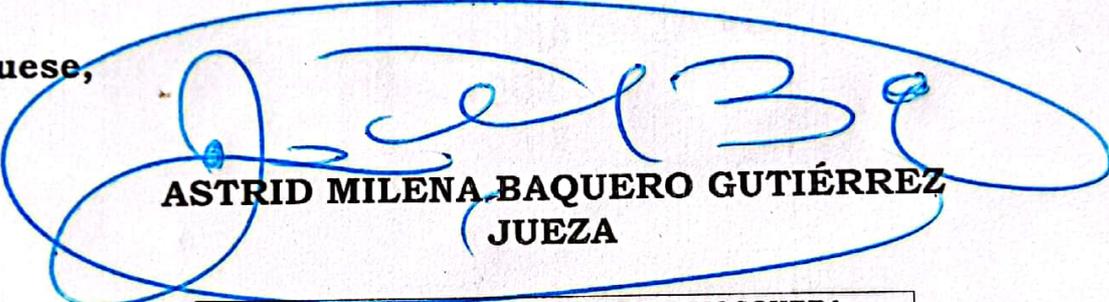
REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

11 de julio de 2023.

**Proceso No. 2016-00275**

Por secretaria requiérase a la señora KEILA YASMINA DAZA VERGARA como demandante y al señor CARLOS URIEL GALINDO VIDAL en calidad de demandado, con el fin que informen, quien y a que título detenta la tenencia del inmueble identificado con matrícula **50 C - 1538691**. Oficiese.

**Notifíquese,**

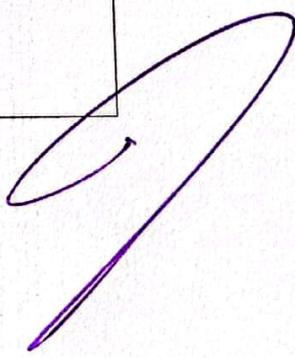


**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**JUEZA**

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA

EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 24,  
HOY 12 DE JULIO DE 2023, A LAS 8:00 A.M.

BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO





REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

11 de julio de 2023.

**Proceso No. 2017-00373**

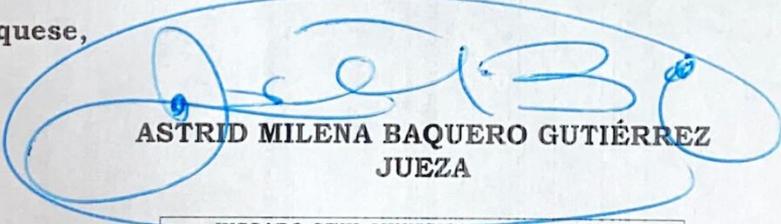
Como quiera que el secuestre designado en diligencia de 2 de marzo de 2018, ADMINISTRACIONES JUDICIALES LTDA, no atendió el requerimiento elevado en auto de 14 de julio de 2022, comunicado mediante oficio número 946 de 28 de julio de 2022, **se procede a su relevo**, y en su lugar se nombra a TRANSLUGON LTDA, como secuestre del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria número **50 C - 1809165**.

Por lo anterior, se ordena a ADMINISTRACIONES JUDICIALES LTDA que, dentro de los tres (3) días siguientes a la comunicación que se le remita por parte del Despacho, proceda a la entrega del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria número **50 C - 1809165** a la sociedad TRANSLUGON LTDA.

Comuníquese al secuestre relevado y al designado por le medio mas expedito.

En cuanto al avalúo requerido, proceda la parte demandante mediante correo certificado, diligenciar el oficio número 217 de 16 de febrero de 2023, dirigido a los moradores y/o habitantes del del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria número **50 C - 1809165**

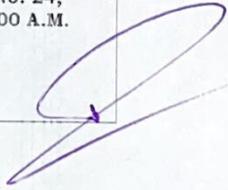
Notifíquese,

  
**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
JUEZA

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA

EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 24,  
HOY 12 DE JULIO DE 2023, A LAS 8:00 A.M.

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE**  
SECRETARIO





REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

**11 de julio de 2.023.**

**Proceso No. 2017-00392**

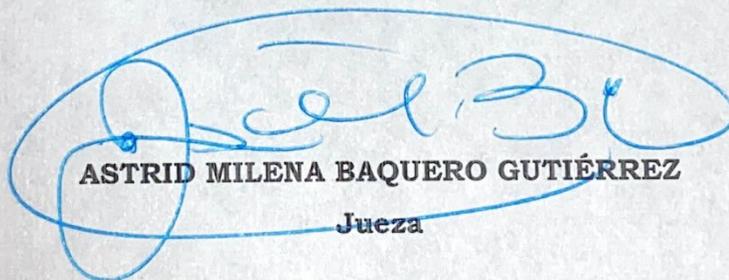
En atención a la cesión de derechos de posesión sobre el inmueble objeto de la demandada, allegado, el despacho dispone:

PRIMERO: En conformidad con lo dispuesto en el artículo 68 del Código General del Proceso y 1969 del Código Civil, se **ACEPTA** la cesión de derechos litigiosos realizada por la demandante JORGE HUMBERTO HERNANDEZ ALVAREZ al señor ARLEY FERNANDO HERNANDEZ LLANES, en virtud del contrato de cesión de los derechos de posesión sobre el bien inmueble identificado con el folio 50C-526507 objeto de la demanda, obrante de folios 161 a 163 del expediente.

SEGUNDO: RECONOCER como cesionario de los derechos litigiosos al señor ARLEY FERNANDO HERNANDEZ LLANES, en atención al documento que contiene la cesión y cumple con los requisitos del artículo 1969 del Código Civil.

TERCERO: SE REQUIERE al abogado ALIPIO CRUZ BERNAL, para que allegue poder que la faculte para continuar la representación del cesionario.

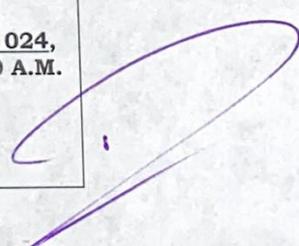
**Notifíquese,**

  
**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
Jueza

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA

EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 024,  
HOY 12 DE JULIO DE 2.023, A LAS 8:00 A.M.

BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO





REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

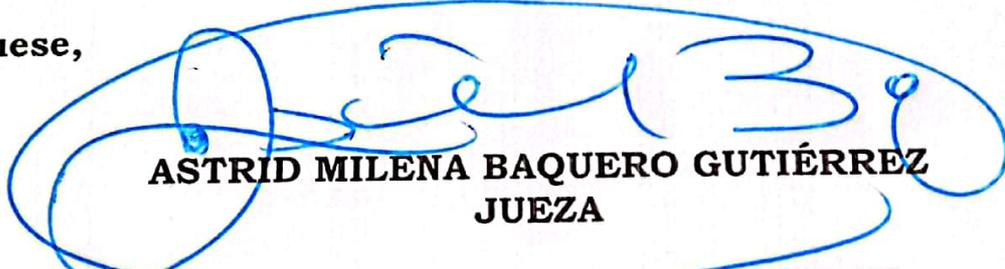
11 de julio de 2023.

**Proceso No. 2018-00275**

Se pone en conocimiento de la parte demandante, la respuesta emitida por la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE CATASTRO DISTRITAL**, donde traslada la petición elevada mediante oficio número 01819 de 29 de noviembre de 2022, al **INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI - IGAC**.

Por secretaría oficiase al **INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI - IGAC**, con el fin que emita con destino a este juzgado y a costa del solicitante, el certificado de avalúo catastral del inmueble identificado con Matricula Inmobiliaria No. **50 C - 1885552** para el año el año 2022.

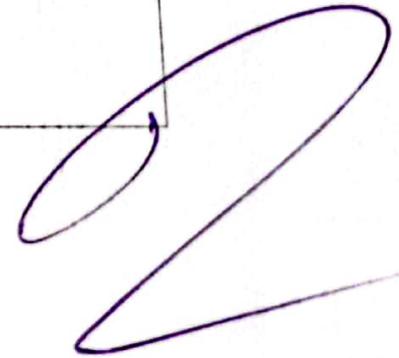
**Notifíquese,**

  
**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**JUEZA**

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA

EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 24,  
HOY 12 DE JULIO DE 2023, A LAS 8:00 A.M.

BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO



  
REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

11 de julio de 2023.

**Proceso No. 2018-00303**

En atención a la respuesta emitida por la COOPERATIVA COLANTA, en la que se acredita el cumplimiento del acuerdo conciliatorio de 3 de abril de 2019, **se dispone el levantamiento de las medidas cautelares decretadas sobre los bienes del señor JUAN PABLO QUINTERO PENAGOS.**

Como quiera que del Registro Civil de nacimiento aportado al plenario (folio 7) se establece que el joven JEAN PIERRE QUINTERO FORIGUA alcanzó la mayoría el 15 de enero de 2021, para continuar con el pago de las cuotas alimentarias siguientes a dicha calenda, debe el alimentante ejercerse la acción en causa propia, siempre que acredite las condiciones para la prevalencia del aporte hasta los 25 años de edad<sup>1</sup>.

En este sentido, la obligación de la carga probatoria con posterioridad al 15 de enero de 2021, recae sobre la alimentante, en este caso, el joven ALEJANDRO POSADA MORENO.

Por lo dicho, se requerirá al joven JEAN PIERRE QUINTERO FORIGUA, para que en el término de cinco (5) días, contados desde la comunicación que se le remita, proceda a acreditar la condición de estudiante activo dependiente de su núcleo familiar. Oficiese.

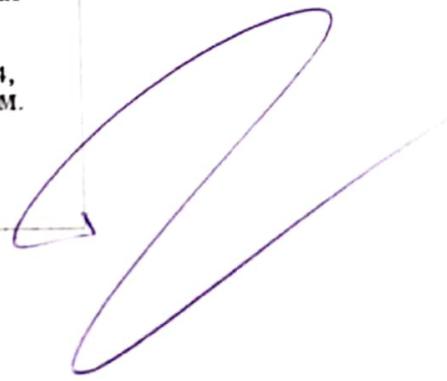
**Notifíquese.**

  
**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**JUEZA**

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA

EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 24,  
HOY 12 DE JULIO DE 2023, A LAS 8:00 A.M.

BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO



<sup>1</sup> La sentencia C-451 de 2005 indicó que el estado de hijo dependiente por asuntos académicos no puede prolongarse indefinidamente en el tiempo. Por ello, la edad de 25 años "viene a ser un criterio razonable ya que para ese momento los hijos dependientes de sus padres cuentan, por lo general, con una profesión u oficio que les permite lograr su independencia económica y proveerse su propio sustento, motivo por el cual se encuentra justificada su exclusión como beneficiarios de la sustitución pensional, pues ya no se trata de una persona en condiciones de vulnerabilidad que por lo tanto necesite medidas de protección especial".



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

11 de julio de 2023.

**Proceso No. 2018-00739**

Por auto de 23 de julio de 2018, se resolvió, **DECLARAR ABIERTA Y RADICADA** la **SUCESIÓN INTESTADA** de los causantes **CLEODOMIRO MEDINA y CONCEPCIÓN CLAVIJO DE MEDINA**.

A su vez, se reconoció a EVA MEDINA CLAVIJO y FRANCISCO ANTONIO MEDINA CLAVIJO como herederos legítimos de los causantes, en su calidad de hijos, y a VICTOR MANUEL CLAVIJO, como heredero legítimo de la señora, en su calidad de hijo, quienes aceptaron la herencia con beneficio de inventario.

Del mismo modo, se dispuso el emplazamiento de todas aquellas personas que se creyeran con derechos a intervenir en el proceso, acción que se llevó a cabo en un periódico de alta circulación, sin que dentro del término concedido asistiera persona alguna.

Por proveído de 18 de diciembre de 2018, se reconoció a los señores ROSARIO MEDINA CLAVIJO y PEDRO PABLO MEDINA CLAVIJO, como herederos legítimos de los causantes, quienes aceptaron la herencia con beneficio de inventario.

Ante el fallecimiento de la señora EVA MEDINA CLAVIJO, en auto de 19 de septiembre de 2019, se reconoció a los señores JULIO CESAR TORRES MEDINA, LUIS ALBERTO BERNAL MEDINA, YENY MARICELA BERNAL MEDINA y SANTIAGO ANDRÉS BERNAL MEDINA, como herederos en representación, en calidad de hijos de la citada causante.

Incluida la demanda en el Registro Nacional de Apertura de Procesos de Sucesión, se fijó el 22 de septiembre de 2020, fecha para la práctica de diligencia de que trata el artículo 501 del Estatuto Procesal Civil, en donde fueron aprobados los inventarios y avalúos presentados de la siguiente forma:

**PARTIDA PRIMERA:** Un lote de terreno junto con las construcciones en el existente, lote distinguido con el número doce (12) de la urbanización "La esperanza", ubicado en la Calle 21 # 1A-35 E, Carrera 2B # 20-61 del Municipio de Mosquera, Departamento de Cundinamarca, cuenta con una cabida o extensión superficial de cien metros cuadrados (100 m<sup>2</sup>).  
**TRADICIÓN:** El anterior inmueble fue adquirido por los causantes por compra efectuada a JOSE LUIS ARENAS MORALES, según escritura pública número seis (6) de fecha nueve (09) de enero de mil novecientos noventa y uno (1991), otorgada en la Notaria

Única de Funza Cundinamarca, debidamente inscrita en la oficina de registro de instrumentos públicos de Bogotá D.C., Zona Centro, al folio de matrícula inmobiliaria No. 50C-530608. La casa de habitación junto con sus mejoras, tiene un avalúo de DOSCIENTOS SETENTA Y SEIS MILLONES CUATROCIENTOS MIL PESOS MONEDA LEGAL COLOMBIANA (\$276.400.000.00) como consta en el avalúo comercial No. 012-09/2020, expedido por la INMOBILIARIA MOSQUERA SAS, con Nit No. 900.216.439-2.

**AVALUO TOTAL. \$276.400.000.00**

### **PASIVOS**

No existe pasivo.

Como quiera que no hubo objeción alguna a los inventarios presentados por los apoderados, este Estrado Judicial procede a: **PRIMERO: APROBAR LOS INVENTARIOS Y AVALUOS presentados en esta diligencia. SEGUNDO:** Para efectos del Art. 507 del C. G. del P. se **DECRETA LA PARTICIÓN DE LOS BIENES DE LOS CAUSANTES CLEODOMIRO MEDINA Y CONCEPCION CLAVIJO DE MEDINA** al interior del proceso de sucesión de la referencia.

Surtido el traslado del trabajo de partición respecto al único bien inventariado, esto es, **el inmueble identificado con matrícula inmobiliaria 50C-530608**, sin que se hubiera prestando objeción alguna, corresponde al Juzgado impartirle su aprobación, por encontrarlo ajustado a derecho, y de conformidad a lo prescrito en el numeral 2 del artículo 509 del Código General de Proceso, que señala, **“Si ninguna objeción se propone, el juez dictará sentencia aprobatoria de la partición, la cual no es apelable”**.

Por lo demás, se encuentran cumplidos los presupuestos procesales, tales como competencia, la capacidad de los interesados y demanda en forma, ni se observa casual que sumerja el proceso en algún tipo de nulidad o actuación que afecte su conclusión.

En mérito delo expuesto, el Despacho,

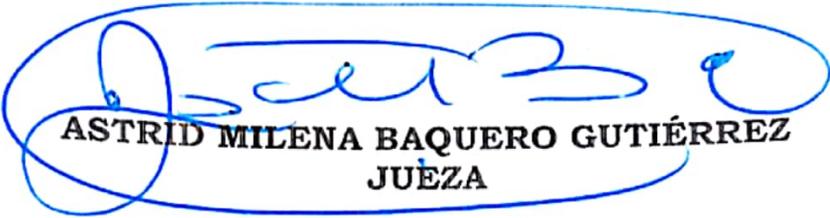
### **RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR EN TODAS SUS PARTES** el trabajo de partición del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria **50C-530608**, presentado dentro de la sucesión de los causantes **CLEODOMIRO MEDINA Y CONCEPCION CLAVIJO DE MEDINA (Q.E.P.D.)**.

**SEGUNDO: ORDENAR** la inscripción del trabajo de partición y de este proveído en la Oficina de Instrumentos Públicos de Bogotá Zona Centro, en el folio de Matrícula Inmobiliaria del inmueble identificado con número **50C-530608**, para cuyo efecto a costa de los interesados deberán expedirse por secretaría las copas pertinentes.

**TERCERO: PROTOCOLÍCESE** el expediente en la Notaria que designen los interesados.

**Notifíquese,**

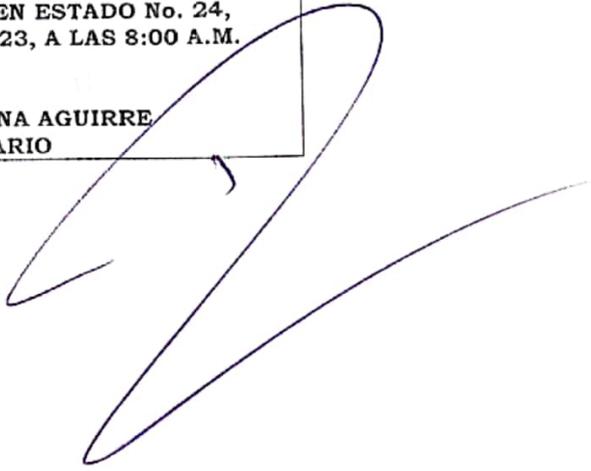


**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**JUEZA**

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA

EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 24,  
HOY 12 DE JULIO DE 2023, A LAS 8:00 A.M.

BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO





REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

**11 de julio de 2.023.**

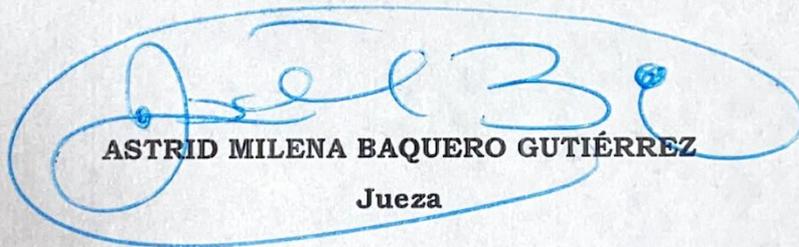
**Proceso No. 2019-00628**

Conforme a lo dispuesto en el inciso segundo del numeral 4 del artículo 491 del Código General del Proceso<sup>1</sup>, a la solicitud elevada por la apoderada de la señora **MARITZZA OVIEDO ALAPE**, en la contestación de demanda obrante de folios 177 a 186 del expediente, en el sentido de tenerla como compañera permanente del causante **CIRO ARMANDO AVILA LOZANO**, se le dará trámite incidental.

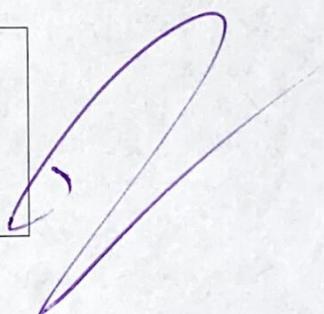
Por lo anterior, de la pretensión elevada por la señora **MARIZZA OVIEDO ALAPE**, en el sentido de tenerla como compañera permanente de mejor derecho del causante **CIRO ARMANDO AVILA LOZANO**, se corre traslado a la heredera reconocida en este asunto, señora **LUZ AURORA GAMEZ ALDANA**, con el fin que en el término de tres (3) días, contados desde la notificación de este auto, realice las manifestaciones del caso y aporte las pruebas que considere pertinentes.

Por secretaría, dispóngase un cuaderno separado para adelantar el trámite incidental acá ordenado.

**Notifíquese,**

  
**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
Jueza

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA  
EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 024,  
HOY 12 DE JULIO DE 2.023, A LAS 8:00 A.M.  
BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO



<sup>1</sup> La solicitud de quien pretenda ser heredero o legatario de mejor derecho se tramitará como incidente, sin perjuicio de que la parte vencida haga valer su derecho en proceso separado.



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

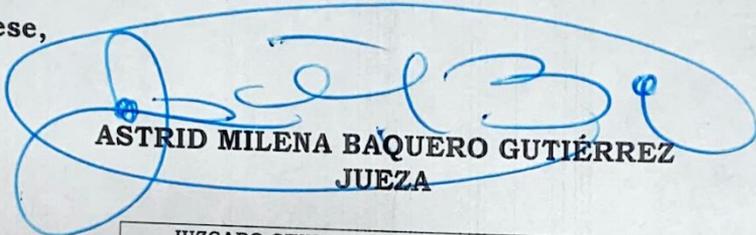
11 de julio de 2023.

**Proceso No. 2019-00723**

**SE ACEPTA** la renuncia presentada por la abogada **JANNETTE AMALIA LELA GARZÓN**, al poder que le fuera conferido por **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**

La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial en el Juzgado.

**Notifíquese,**

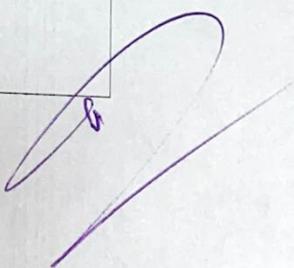


**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**JUEZA**

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA

EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 24,  
HOY 12 DE JULIO DE 2023, A LAS 8:00 A.M.

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE**  
**SECRETARIO**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

11 de julio de 2023.

**Proceso No. 2019-00857**

Como quiera que se ha dado trámite a las excepciones propuestas por el apoderado del demandado, de conformidad con el artículo 443 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CITAR** a las partes y apoderados, para que concurran al Juzgado el día **VEINTIUNO (21) DE SEPTIEMBRE DE 2023 A LAS 9:00 AM**, para llevar a cabo la audiencia de que tratan los artículos **372 y 373** del Código General del Proceso.

Con todo, se previene a las partes de las consecuencias de su inasistencia, en cuyo caso, se aplicará la sanción procesal y pecuniaria prevista en el numeral 4 del artículo 372.

**Además, se indica a las partes que en la citada audiencia se practicarán sus interrogatorios.**

**SEGUNDO: DECRETAR** las siguientes **PRUEBAS:**

**SOLICITADAS POR EL DEMANDANTE BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.**

**A. DOCUMENTALES:**

Téngase como tales las sujetas a la valoración legal del Despacho.

**SOLICITADOS POR LA DEMANDANTE ANA JOAQUINA QUINTERO Y PAZ QUINTERO.**

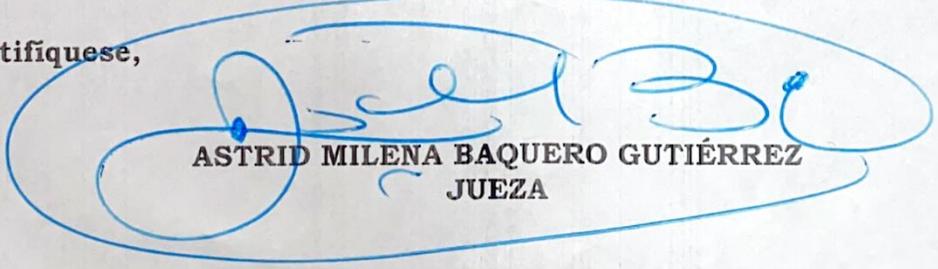
**A. DOCUMENTALES:**

Téngase como tales las sujetas a la valoración legal del Despacho.

**B. INTERROGATORIO DE PARTE:**

Citar a la señora **VIVIANA PAOLA ESLAVA CASTIBALNCO** en su calidad de Representante Legal de **BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.** y/o quien haga sus veces, para que concurra al Juzgado el día **VEINTIUNO (21) DE SEPTIEMBRE DE 2023 A LAS 9:00 AM**, con el fin de **absolver interrogatorio** que será realizado por la parte demandada.

Notifíquese,

  
**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
JUEZA



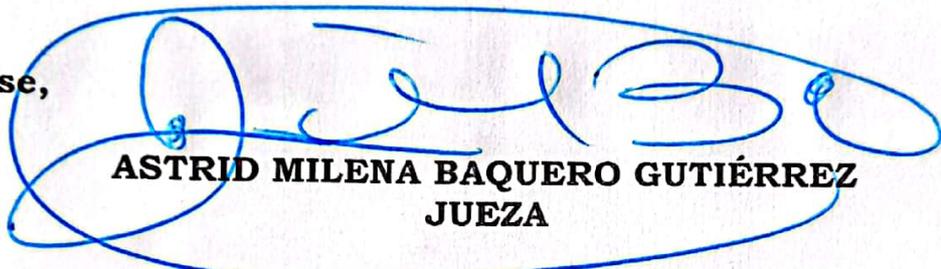
REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

11 de julio de 2023.

**Proceso No. 2019-00887**

Obren en autos y en conocimiento de la parte demandante, los folios 37 a 42 del presente cuaderno, mediante el cual la Policía Nacional informa que el vehículo identificado con placa **FNM - 481**, fue capturado y se encuentra depositado en el parqueadero **J & L SEDE 2**, ubicado en el KM. 1 VIA GUACA GACHETA.

Notifíquese,

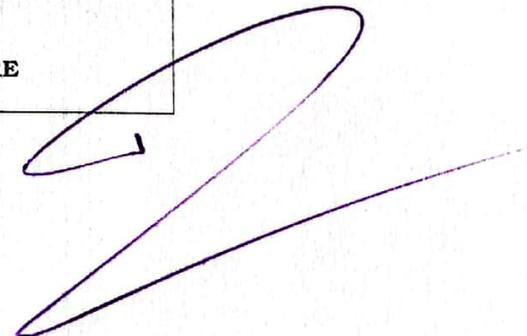


**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**JUEZA**

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA

EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 24,  
HOY 12 DE JULIO DE 2023, A LAS 8:00 A.M.

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE**  
**SECRETARIO**





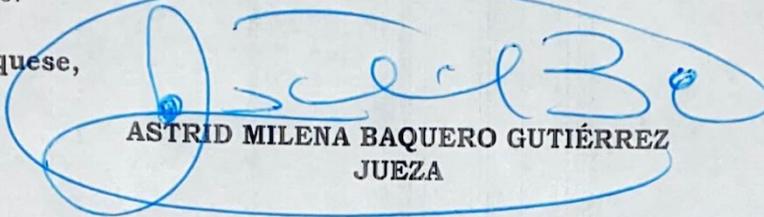
REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

11 de julio de 2023.

**Proceso No. 2019-00889**

Habida cuenta que con la solicitud presentada por el apoderado del parte demandante se presenta una adición de las pretensiones de la demanda, deberá proceder conforme indica el artículo 93 del Código General del Proceso<sup>1</sup>, para lo cual deberá adosar las pruebas exigidas para este tipo de proceso.

**Notifíquese,**

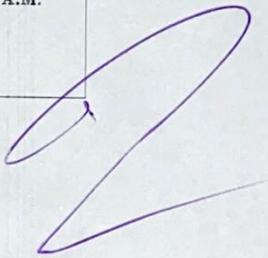


**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
JUEZA

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA

EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 24,  
HOY 12 DE JULIO DE 2023, A LAS 8:00 A.M.

BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO



<sup>1</sup> El demandante podrá corregir, aclarar o reformar la demanda en cualquier momento, desde su presentación y hasta antes del señalamiento de la audiencia inicial.

La reforma de la demanda procede por una sola vez, conforme a las siguientes reglas:

1. Solamente se considerará que existe reforma de la demanda cuando haya alteración de las partes en el proceso, o de las pretensiones o de los hechos en que ellas se fundamenten, o se pidan o alleguen nuevas pruebas.



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

11 de julio de 2.023.

Proceso No. 2019-01150

I. ASUNTO:

Resuelve el Despacho el Recurso de Reposición interpuesto en subsidio al de apelación, oportunamente por el apoderado judicial de la parte demandante, contra el auto de fecha 23 de enero de 2023, por medio del cual dispuso no tener en cuenta la notificación a los demandados.

II. DEL RECURSO

Solicita al apoderado recurrente se revoque el auto proferido el 23 de enero de 2023, para que en su lugar se tenga por notificados personalmente a las personas demandadas **SEAL INGENIERIA Y CONSULTORIA S.A.S. y JAIRO ANDRES GOMEZ ARCE**, en los términos del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, quienes durante el término de traslado guardaron silencio.

Como fundamento alega el apoderado que la decisión del Despacho es infundada, especialmente porque las notificaciones de los demandados reúnen el lleno de los requisitos establecidos en el Decreto 806 de 2020 hoy Ley 2213 de 2022.

Indica que el día 05 de septiembre de 2022 se remitieron los citatorios mediante mensaje de datos a los demandados a las direcciones lwgth1003@gmail.com y andres\_gomez9200@hotmail.com, respectivamente.

Informa que las direcciones de correo electrónico se obtuvieron del certificado de existencia y representación legal de la entidad demandada y del señor Jairo Andrés Gómez Arce al momento de formular la solicitud de vinculación a los productos ofertados por el Banco de Occidente.

Señala que las diligencias de notificación a los demandados **SEAL INGENIERIA Y CONSULTORIA S.A.S. y JAIRO ANDRES GOMEZ ARCE** al correo electrónico lwgth1003@gmail.com, el cual según constancia de la empresa de mensajería CERTIMAIL indicó, fue "ENTREGADO Y ABIERTO y al correo electrónico del señor **JAIRO ANDRES GOMEZ ARCE** andres\_gomez9200@hotmail.com, en constancia de la misma empresa de mensajería se señala; "ENTREGADO Y ABIERTO"

III. CONSIDERACIONES

Frente a las manifestaciones del apoderado de la parte demandante, sea lo primero reiterar, que para tener por efectivos los trámites de notificación, debe darse cumplimiento pleno a las disposiciones del numeral tercero del artículo 291 del Código General del Proceso y el inciso cuarto del artículo octavo de la Ley 2213 de 2022, esto, es acreditar la recepción efectiva de los documentos materia de notificación.

En este sentido, el inciso 5 del numeral tercero del artículo 291 del Código general del Proceso, señala:

“Cuando se conozca la dirección electrónica de quien deba ser notificado, la comunicación podrá remitirse por el Secretario o el interesado por medio de correo electrónico. Se presumirá que el destinatario ha recibido la comunicación cuando el iniciador recepcione acuse de recibo. En este caso, se dejará constancia de ello en el expediente y adjuntará una impresión del mensaje de datos.”

A su vez, el inciso cuarto del artículo octavo de la Ley 2213 de 2022 dispone, “Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos.

Así las cosas, y como lo indican las normas en cita, para que la notificación enviada al correo electrónico de la parte demandada resulte efectiva, se hace necesario que cuente con acuse de recibido por el iniciador, es decir, **debe existir por lo menos una acción del receptor que permita colegir que tuvo conocimiento de las comunicaciones remitidas, con el fin de enterarla de la existencia de la demanda.**

En este orden, ha dicho la Corte Constitucional que uno de los elementos esenciales del debido proceso, lo constituye “...el principio de publicidad. Los artículos 209 y 228 de la C.P., lo reconocen también como uno de los fundamentos de la función administrativa. La jurisprudencia ha considerado que este principio no es una mera formalidad, ya que consiste en dar a conocer, a través de publicaciones, comunicaciones o notificaciones, las actuaciones judiciales y administrativas a toda la comunidad, como garantía de transparencia y participación ciudadana, así como a las partes y terceros interesados en un determinado proceso para garantizar sus derechos de contradicción y defensa, a excepción de los casos en los cuales la ley lo prohíba por tratarse de actos sometidos a reserva legal. La realización del principio de publicidad, considerado como un mandato de optimización que “depende de las posibilidades fácticas y jurídicas concurrentes”, compete al Legislador y varía de acuerdo con el tipo de actuación. Asimismo, requiere de las autoridades y de la administración, una labor efectiva y diligente para alcanzar el objetivo de dar a conocer el contenido de sus decisiones a los ciudadanos.”

Pues bien, de la revisión dada a las constancias de la empresa de mensajería allegadas por el apoderado judicial de la parte demandante, adjuntas al recurso de reposición, se verifica que respecto al demandado **JAIRO ANDRES GOMEZ** se remitió las diligencias al correo electrónico andres.gomez9200@hotmail.com, el día 05/09/2022 a la hora de las 4:07:06 P.M., en la cual la empresa CERTIMAIL indicó que respecto a la entrega en la bandeja fue : “**ENTREGADO Y ABIERTO**”, mismo correo que fue señalado en el acápite de notificación de la demanda, por lo tanto, se verifica que en efecto se cumplió con los requisitos exigidos por la norma.

De igual manera respecto al demandado **SEAL INGENIERIA Y CONSULTORIA S.A.S.** se remitió las diligencias de notificación al correo

electrónico [lwgeth1003@gmail.com](mailto:lwgeth1003@gmail.com), según constancia de la empresa de mensajería se apertura dicho correo el día 05/09/2022 a la hora de las 7:18:PM.

Conforme lo anterior, le asiste razón al apoderado de la parte demandante, en el cual se verifica que los demandados fueron debidamente notificados conforme el artículo 8 de la Ley 2213 de 2023, por lo tanto, se procederá a revocar la providencia objeto de censura, aclarando al apoderado que dichas constancias de la empresa de mensajería, no se habían allegadas con anterioridad.

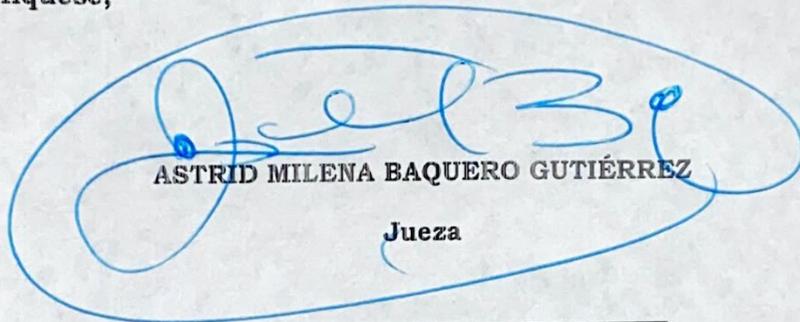
En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal de Mosquera,

**I. RESUELVE:**

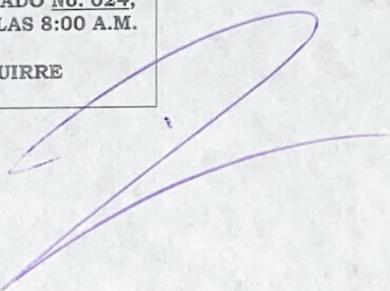
PRIMERO: REVOCAR la providencia de fecha 23 de enero de 2023, en su lugar tendrá por notificados a los demandados **SEAL INGENIERIA Y CONSULTORIA S.A.S.** y **JAIRO ANDRES GOMEZ ARCE**, bajo las previsiones del artículo 8 de la ley 2213 de 2023, quienes durante el término de traslado de la demanda guardaron silencio.

SEGUNDO: Una vez en firme la presente providencia, ingrese al despacho para seguir adelante la ejecución tanto en la ejecución principal, como en la acumulada.

**Notifíquese,**

  
**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**Jueza**

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA  
EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 024,  
HOY 12 DE JULIO DE 2.023 A LAS 8:00 A.M.  
BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO





REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

11 de julio de 2.023.

Proceso No. 2019-01200

ASUNTO

Se encuentra el presente proceso con el fin de resolver sobre la excepción previa invocada por el apoderado judicial del demandado **SAMUEL ENRIQUE ORIGUA VILLALOBOS** en reconvencción, denominada "*ineptitud de la demanda por falta de los requisitos formales*", siendo del caso hacer el presente pronunciamiento, para lo cual se hacen previamente los siguientes,

FUNDAMENTOS DE LA EXCEPCION PREVIA

Alega el excepcionante que la demanda en reconvencción promovida por el apoderado de la señora **FRINEY STELLA PULGARIN CABALLERO**, no da cumplimiento a lo reglado en la formulación de demanda, igualmente se debe adjuntar los anexos que exige cualquier clase de demanda.

Señala que se omite allegar los documentos señalados en el numeral quinto del artículo 375 del C.G.P., y numeral 3 del artículo 26 del C.G.P.

Refiere igualmente que no se da cumplimiento al juramento estimatorio, por cuanto la solicitud de la demandante en reconvencción, la realizada de manera global, no se especifica el valor mensual de cada inmueble objeto de usucapión y demás aspectos.

Conforme lo anterior, solicita se rechace la demanda en reconvencción.

Al descorrer el traslado el apoderado de la parte demandante en reconvencción, expone que la presente demanda en reconvencción no se trata de una pertenencia sino de un reivindicatorio, por lo tanto, no es del caso allegar un certificado especial del inmueble.

En relación con el juramento estimatorio, en la subsanación de la demanda se adecuó en el sentido de indicar únicamente los frutos civiles, por concepto de arrendamientos desde el mes de febrero de 2006 hasta la fecha de subsanación de la demanda en febrero de 2021, excluyendo frutos naturales, valores que serán objeto de cuantificación pericial.

Finalmente solicita se declare impróspera la excepción previa, y en consecuencia se continúe el trámite.

CONSIDERACIONES:

Para resolver se considera, la excepción previa invocada, se encuentra contenida en el numeral 5° del artículo 100 del Código General del Proceso, el cual hace referencia a "*Ineptitud de la demanda por falta de los requisitos formales o por indebida acumulación de pretensiones*".

La excepción de ineptitud de la demanda puede proponerse por dos causas: i) falta de los requisitos formales y, ii) indebida acumulación de pretensiones. Las exigencias de forma de la mayoría de las demandas hacen

referencia a los aspectos como requisitos que debe contener todo libelo, los presupuestos adicionales de ciertas demandas, los anexos que se deben acompañar, la forma de proceder cuando no es posible acompañar la prueba de la existencia o de la representación del demandado o de la calidad en que se cita al demandado, también cómo se debe actuar cuando se dirige contra herederos determinados e indeterminados o se esté frente a un litisconsorcio necesario, y la forma de presentarse.

Es necesario precisar, que tal y como lo ha sostenido la Corte Suprema de Justicia, *“el defecto que debe presentar una demanda para que se le pueda calificar de inepta o en indebida forma, tiene que ser verdaderamente grave, trascendente y no cualquier informalidad superable lógicamente, pues bien se sane que una demanda cuando adolece de cierta vaguedad, es susceptible de ser interpretada por el juzgador, con el fin de no sacrificar un derecho y siempre que la interpretación no varíe los capítulos petitorios del libelo*<sup>1</sup>

Descendiendo al *sub lite*, los artículos 82 a 84 del Código General del Proceso, consagran expresamente los requisitos que debe contener la demanda y sus anexos. A su vez el artículo 370 *ibidem* consagra el trámite de la demanda en reconvención, el cual no señala anexos adicionales la demanda.

Alega el excepcionante que a la demanda en reconvención no se allegó el requisito previsto en el numeral 5° del artículo 375 del C.G.P., es decir, *“...un certificado del registrador de instrumentos públicos en donde consten las personas que figuran como titulares de derechos reales principales sujetos a registro.”*, igualmente señala que no se allegó el previsto en el numeral 3 del artículo 26, como es el avalúo catastral del bien

Pues bien, como en efecto lo señala el apoderado de la parte demandante, la presente demanda en reconvención se trata de un reivindicatorio y no de una pertenencia, la cual no exige que se allegue dicho anexo, no obstante en gracia de discusión, tal documento obra dentro de la demanda principal a folio 9 del cuaderno uno del expediente, por su parte los avalúos catastrales fueron allegados de folios 3 a 15 del cuaderno dos.

En esta medida, se cumplen con los requisitos señalados en los artículos 82 a 84 del C.G.P., así como el artículo 370 *ibidem*, y los anexos relacionados se encuentra aportados al presente expediente.

Ahora bien, frente a estimación del juramento estimatorio, se encuentra estipulado en el numeral 7 del artículo 82 del Estatuto Procesal, como un requisito de la demanda, el cual fue punto de inadmisión en providencia del 09 de febrero de 2021 obra te a folio 49 del expediente, y aclarada en la subsanación de la demanda, estimación que se somete al trámite de contradicción del artículo 206 del C.G.P., y a debate probatorio, el cual se resuelve en la sentencia.

En esas condiciones, los defectos de la demanda anotados, no tiene la virtud de configurar la excepción previa de inepta demanda por falta de los requisitos formales, razón por la cual, sin que sea necesario ahondar en mayores consideraciones, considera el Despacho que no hay lugar a declarar prospera dicha excepción por cuanto dichos anexos requeridos se encuentra dentro del presente proceso y el juramento estimatorio, se somete a debate probatorio.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal de Mosquera,

---

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Civil Sentencia del 18 de marzo de 2002 Exp. 6649 M.P. Carlos Ignacio Jaramillo Jaramillo.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** no probada la excepción previa propuesta por el apoderado judicial del demandado en reconvencción SAMUEL ENRIQUE ORIGUA VILLALOBOS, denominada "*Ineptitud de la demanda por falta de los requisitos formales...*", por las razones expuestas en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO:** Una vez en firme la presente providencia, ingrese al despacho para continuar el trámite del proceso.

**Notifíquese,**

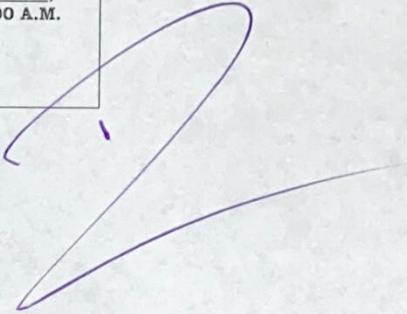


**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**Jueza**

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA

EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 024,  
HOY 12 DE JULIO DE 2.023, A LAS 8:00 A.M.

BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO





REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

11 de julio de 2023.

**Proceso No. 2019-01323**

De conformidad con artículo 10 de la Ley 2213 de 2022<sup>1</sup>, por secretaría **INCLÚYASE** al señor **ISRAEL ANTONIO JIMÉNEZ JIMÉNEZ**, en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

**Notifíquese,**

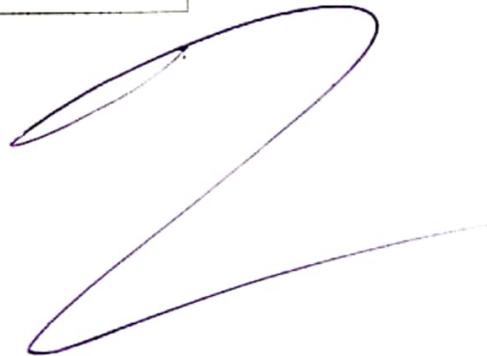


**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**JUEZA**

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA

EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 24,  
HOY 12 DE JULIO DE 2023, A LAS 8:00 A.M.

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE**  
**SECRETARIO**



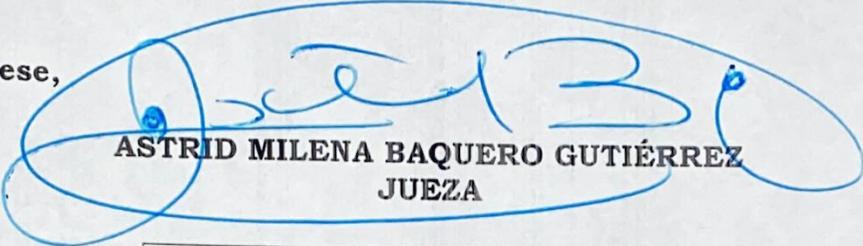
REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

11 de julio de 2023.

**Proceso No. 2019-01469**

Previo a dar trámite al incidente de oposición presentado por los Señores LUZ DARY PIÑEROS HIDALGO y DANIEL HUMBERTO PIÑEROS HIDALGO, requiérase a la INSPECCIÓN SEGUNDA MUNICIPAL DE POLICÍA DE MOSQUERA, con el fin que dé cuenta y remita el trámite brindado la Despacho Comisorio número 56 de 22 de agosto de 2022.  
**Oficiese.**

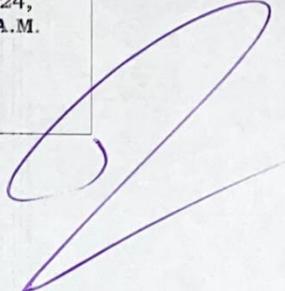
Notifíquese,

  
**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
JUEZA

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA

EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 24,  
HOY 12 DE JULIO DE 2023, A LAS 8:00 A.M.

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE**  
SECRETARIO



11 de julio de 2023.

**Proceso No. 2019-01571**

1. De conformidad con el artículo 285 del Código General de Proceso<sup>1</sup>, se aclara el inciso primero del auto de 14 de febrero d 2023, el cual quedara de la siguiente manera:

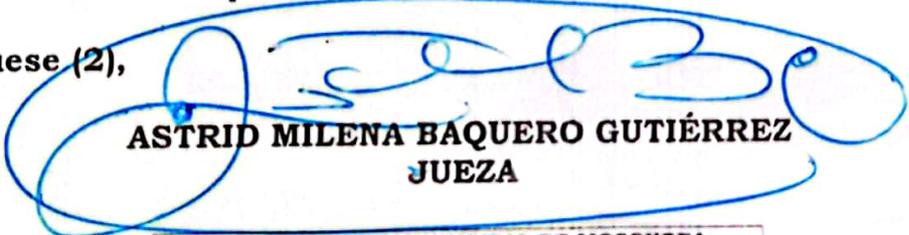
Se tienen notificados a los demandados marta **LICED RODRÍGUEZ QUIMBAYO** y **DANIEL RICARDO ORGANISTA PINZÓN**, por los trámites previstos en el artículo 292 el Código General del Proceso en concordancia con el artículo 8 de la ley 2213 de 2022 quienes, dentro de su oportunidad legal, **guardaron silencio**.

2. **SE ACEPTA** la renuncia presentada por el abogado JUAN PABLO DIAZ FORERO, al poder que le fuera conferido por el subrogatorio **FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS**,

La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial en el Juzgado.

3. Agotadas las etapas procesales y al no haber pruebas por practicar, de conformidad con el numeral segundo del artículo 278 del Código General del Proceso, en firme este proveído, ingrese el expediente al Despacho para dictar sentencia anticipada.

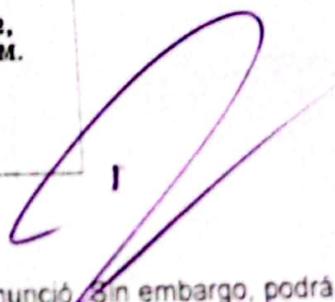
Notifíquese (2),

  
**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**JUEZA**

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA

EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 22,  
HOY 28 DE JUNIO DE 2023, A LAS 8:00 A.M.

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE**  
**SECRETARIO**



<sup>1</sup> La sentencia no es revocable ni reformable por el juez que la pronunció. Sin embargo, podrá ser aclarada, de oficio o a solicitud de parte, cuando contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidas en la parte resolutoria de la sentencia o influyan en ella.

En las mismas circunstancias procederá la aclaración de auto. La aclaración procederá de oficio o a petición de parte formulada dentro del término de ejecutoria de la providencia.

La providencia que resuelva sobre la aclaración no admite recursos, pero dentro de su ejecutoria podrán interponerse los que procedan contra la providencia objeto de aclaración.



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

11 de julio de 2023.

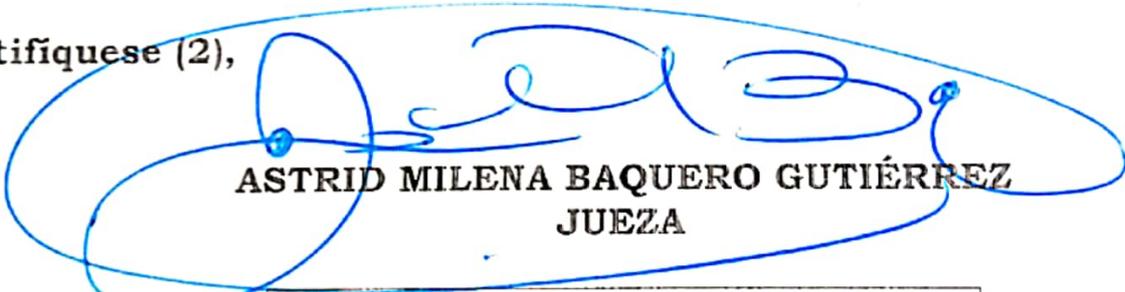
Proceso No. 2019-01571

Teniendo en cuenta que la solicitud de terminación del proceso aportada por la apoderada de la copropiedad demandante, que además cumple con los requisitos exigidos por el artículo 461 del Código General del Proceso<sup>1</sup>, el Despacho,

**RESUELVE:**

1. Declarar **TERMINADO** el proceso **EJECUTIVO** por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN** contenida en el pagaré número **1380083907**, respecto a **BANCOLOMBIA S.A.**
2. La ejecución continua vigente respecto al monto subrogado en favor de **FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS**, reconocida en auto 31 de agosto de 2021 (folio 60), en la suma de **\$43.849.303,00 M/Cte**

Notifíquese (2),

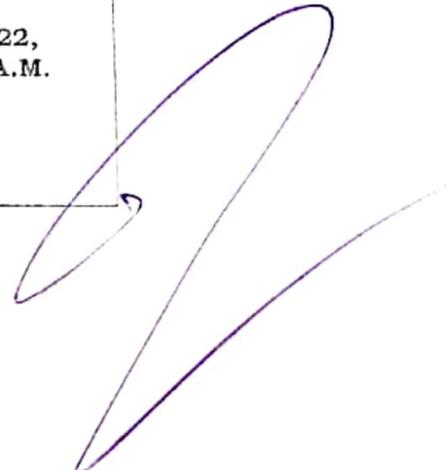


**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**JUEZA**

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA

EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 22,  
HOY 28 DE JUNIO DE 2023, A LAS 8:00 A.M.

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE**  
**SECRETARIO**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

11 de julio de 2023.

Proceso No. 2020-00065

Revisado el plenario, puede advertirse que el señor **JAMES ALFONSO HERNÁNDEZ**, por intermedio de apoderado, contestó la demanda, tal como se extrae de folio 78 a 81 del expediente, por lo que no había lugar al pronunciamiento emitido en el inciso segundo del auto 18 de agosto de 2022.

Lo anterior, dado que, previo a tener por notificado por conducta concluyente al demandado **JAMES ALFONSO HERNÁNDEZ**, ya había emitido un pronunciamiento de cara a las pretensiones de la demanda.

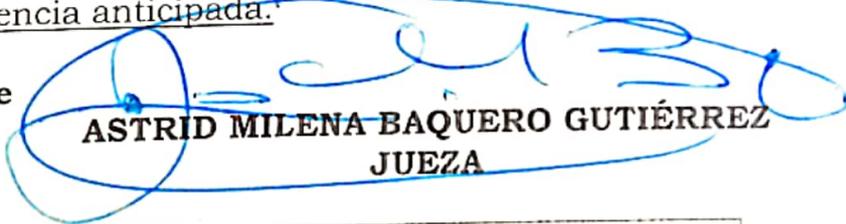
Por lo expuesto, se deja sin valor y efecto el inciso segundo del proveído fechado 23 de enero de 2023.

En consecuencia, se tiene en cuenta que el señor **JAMES ALFONSO HERNÁNDEZ, por intermedio de apoderado**, dentro de su oportunidad procesal, contestó la demanda y propuso excepciones de mérito, de la cual ya se corrió traslado a través de proveído fechado 23 de enero de 2023 inciso uno.

Respecto al escrito visible a folio 104 del expediente. Adviértase a la parte interesada que para su revisión deberá de comparecer de manera presencial al Despacho Judicial, esto, debido a que nos encontramos frente a un proceso físico que por falta de medios tecnológicos no ha sido digitalizado.

Agotadas las etapas procesales y al no haber pruebas por practicar, de conformidad con el numeral segundo del artículo 278 del Código General del Proceso, en firme este proveído, ingrese el expediente al Despacho para dictar sentencia anticipada.

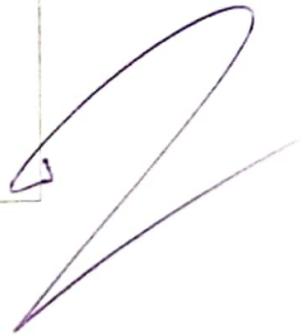
Notifíquese

  
**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**JUEZA**

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA

EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 24,  
HOY 12 DE JULIO DE 2023, A LAS 8:00 A.M.

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE**  
SECRETARIO





REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

11 de julio de 2023.

Proceso No. 2020-00157

**I. ASUNTO:**

Procede el Despacho a resolver el **recurso de reposición en subsidio de apelación**, interpuesto por la apoderada demandante, contra el auto de 7 de febrero de 2023 (folios 168 y 169), mediante el cual se decretó la terminación del proceso por desistimiento tácito.

**II. EL RECURSO**

Señala la recurrente que, el 27 septiembre 2022, envió al correo del despacho, la respuesta al requerimiento de 15 de septiembre de 2022, señalando: ASUNTO "ATENCIÓN REOUERIMIENTO 317 SOLICITUD DAR TRÁMITE A ORDENAR SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN DEMANDANTE: BANCO DAVIVIENDA S.A. DEMANDADOS: AVILA ESPITIA MARTHA CLAUDIA RAMOS ALVAREZ CARLOS DE JESUS RADICADO: 2020-00157"

Solicita, que se revoque el auto de 7 de febrero de 2023.

**III. CONSIDERACIONES**

Revisada la actuación adelantada dentro de las presentes diligencias, se observa que el memorial radicado el 27 de septiembre de 2022, no fue resuelto, razón por la cual no era dable computar el término de que trata el numeral primero del artículo 317 del Código General del Proceso<sup>1</sup>, hasta tanto no se hubiera resuelto lo solicitado por la parte demandante, por lo cual es del caso revocar el auto recurrido

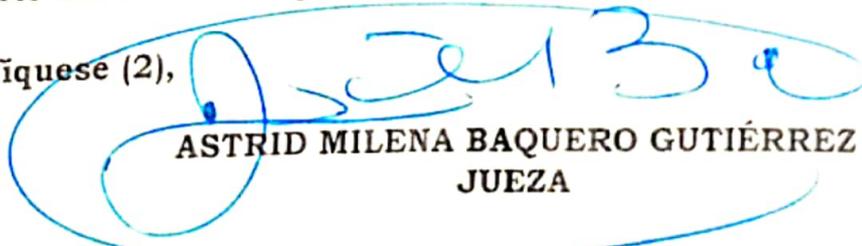
En relación con el recurso de apelación interpuesto, el mismo se negará por sustracción de materia, toda vez que se revocó el auto impugnado.

En mérito de lo expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**REPONER** el auto de 7 de febrero de 2023, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

Notifíquese (2),

  
**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**JUEZA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

11 de julio de 2023.

Proceso No. 2020-00157

Teniendo en cuenta que la solicitud de terminación del proceso aportada por la apoderada de la entidad demandante, que además cumple con los requisitos exigidos por el artículo 461 del Código General del Proceso<sup>1</sup>, el Despacho,

**RESUELVE:**

1. Declarar **TERMINADO** el proceso **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL** por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**.
2. **ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares si se hubieren decretado y practicado. En caso de existir embargo de remanentes, pónganse los bienes aquí desembargados a disposición del juzgado o la entidad que los solicitó, de conformidad con el artículo 466 del Código General del Proceso. **OFÍCIESE**.
3. A costa y a favor de la parte demandada, **DESGLÓSESE** el documento aportado como base de la presente acción.
4. **ENTRÉGUENSE** los oficios de desembargo a la parte demandada.
5. Sin costas.
6. Cumplido lo anterior, archívese el expediente.

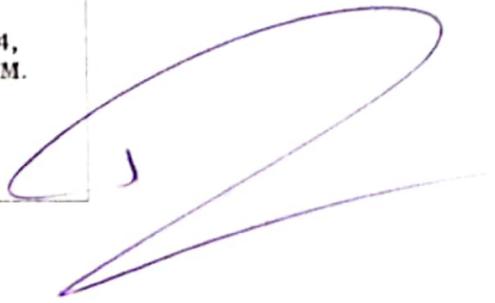
Notifíquese (2),

  
**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
JUEZA

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA

EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 24,  
HOY 12 DE JULIO DE 2023, A LAS 8:00 A.M.

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE**  
SECRETARIO





REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

11 de julio de 2023.

2020-00199

**I. ASUNTO**

Procede el Despacho a decidir de fondo el presente proceso **EJECUTIVO** de **MÍNIMA CUANTÍA** promovido por el **BANCO BOGOTÁ S.A.**, quien actúa por intermedio de apoderado judicial, en contra de **YENNY NAYIBER HERNANDEZ ROA**.

**II. ANTECEDENTES:**

**BANCO BOGOTÁ S.A.** a través de apoderado judicial formuló demanda ejecutiva de **MÍNIMA CUANTÍA**, en contra de la señora **YENNY NAYIBER HERNANDEZ ROA**, basada en los siguientes

**A. HECHOS.**

- a) Que, la señora **YENNY NAYIBER HERNANDEZ ROA** se constituyó en deudora del **BANCO BOGOTÁ S.A.**, a través de la suscripción y aceptación de un título valor - pagaré número **454284523** por valor crediticio de **\$ 20.000.000.00**, creado el 16 de julio de 2018, pagadero en 36 cuotas mensuales sucesivas, siendo la primera de esas cuotas exigible el 19 de agosto de 2018, y así sucesivamente hasta el día 19 de julio de 2021.
- b) Que, la señora **YENNY NAYIBER HERNANDEZ ROA** no cumplió los pagos acordados en el título valor con número **454284523**, y se constituyó en mora a partir del día, 19 de noviembre de 2018, sin presentar más pagos o abonos a partir de esa fecha, quedando así un capital insoluto por valor de \$ 18.907.752.10.
- c) Que, la entidad demandante hizo uso de la cláusula aceleratoria desde la fecha de presentación de la demanda, a fin de hacer exigible la totalidad de la obligación, tanto de las cuotas vencidas como de las cuotas por vencer. Esto de conformidad a lo establecido en el 69 de la Ley 45 de 1990, y también conforme a lo acordado por las partes en el respectivo título valor.
- d) Que, la entidad demandante en varias oportunidades requirió a la demandada a fin de que pagara la obligación.
- e) Que, se trata de una obligación clara, expresa y exigible.

## B. PRETENSIONES

Con base en los hechos narrados en el acápite anterior pretende el banco demandante obtener el pago a su favor de las siguientes sumas de dinero:

### PAGARE NÚMERO 454284523.

1. Por la suma de **\$12.112.558,30** m c/te, por concepto del capital acelerado contenido en el pagaré base de recaudo.
2. Por la suma de **\$6.670.693,8 m/cte** por concepto del capital de quince (15) cuotas en mora, conforme la relación efectuada en la demanda.
3. Por los intereses moratorios sobre el valor de cada una de las cuotas en mora indicadas en el numeral anterior, los cuales deben ser liquidados a partir del día siguiente a la fecha de vencimiento de cada una y hasta cuando se efectuó el pago, a la tasa máxima legalmente permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia de manera fluctuante de conformidad al Artículo. 884 del C. Co.

Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad procesal.

### III. . ACTUACIÓN PROCESAL:

Recibida la demanda, al encontrar reunidos los requisitos previstos en el artículo 422 del Código General del Proceso, mediante proveído de 3 de julio de 2020<sup>1</sup>, se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva en favor del **BANCO BOGOTÁ S.A.** y en contra la señora **YENNY NAYIBER HERNANDEZ ROA**, en los términos solicitados en el acápite de pretensiones.

Al resultar negativas las diligencias tendientes a notificar personalmente a la demandada, por desconocimiento de su ubicación, la apoderada de la parte actora, en escrito de 19 de enero de 2021 (folio 25), solicitó su emplazamiento en los términos del artículo 293 del Estatuto Procesal Civil.

Mediante auto del 25 de mayo de 2021 (folio 29), se ordenó el emplazamiento de la demandada, procedimiento que se llevó a cabo en los términos del artículo 10 del Decreto 806 de 2020 hoy Ley 2213 de 2022.

Cumplidos los requisitos del inciso 5 del artículo 108 del Estatuto Procesal Civil, por auto de 24 de noviembre de 2021 (folios 47), se nombró a la abogada GLORIA DEL CARMEN IBARRA CORREA como Curadora ad – Litem de la demandada **YENNY NAYIBER HERNANDEZ ROA**, quien el 17 de junio de 2022 (folio 76), se notificó personalmente

---

<sup>1</sup> Folio 23

del auto que libró mandamiento de pago, y dentro de su oportunidad procesal contestó la demanda, proponiendo dentro del término concedido, la excepción que denominó, **PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN CAMBIARIA DIRECTA DE SIETE (7) CUOTAS** (folios 79 a 82).

Habiéndosele dado a la excepción el trámite previsto en el artículo 443 del Código General del Proceso, mediante auto de 22 de septiembre de 2022, se le corrió traslado a la entidad ejecutante<sup>2</sup>, quien dentro de la oportunidad procesal se opuso al medio exceptivo y reiteró las pretensiones de la demandada (folios 89 y 90).

Agotada la etapa de instrucción y al no haber pruebas por practicar, de conformidad con el numeral segundo del artículo 278 del Código General del Proceso, resulta procedente dictar sentencia anticipada, siendo del caso definir la instancia haciendo previamente las siguientes,

#### IV. CONSIDERACIONES:

Frente a los presupuestos procesales, advierte el Juzgado su presencia, y sobre ellos no hay lugar a reparo alguno. Asimismo, examinada la actuación adelantada en esta instancia, no se vislumbra una falencia que pudiera constituir un vicio de nulidad que comprometa la validez de lo actuado, de modo que se dan las condiciones procesales requeridas para proferir sentencia de mérito. Por otra parte, la legitimación en la causa, tanto activa como pasiva se encuentra acreditada con los documentos aducidos con la demanda.

La parte demandante pretende el cobro por la vía ejecutiva de las sumas comprendidas en el pagaré número **454284523**, documento que se encuentran ajustado en cuanto a su formación, a las condiciones previstas por los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, y de su contenido se desprenden obligaciones **claras y expresas** provenientes de la señora **YENNY NAYIBER HERNANDEZ ROA** en favor del **BANCO BOGOTÁ S.A.**, y **exigibles** en tanto que se estableció una fecha cierta para el pago de las acreencias, por lo que se encuentran cumplidos la totalidad de requisitos del artículo 422 del Código General del Proceso.

Queda visto entonces que en el caso que ocupa la atención del Despacho, la parte actora aportó documentos que demuestran la existencia de un título valor a su favor, por lo cual, en principio será viable la presente acción, no obstante, resulta pertinente examinar si con la excepción propuesta se logra restar eficacia al instrumento base de la ejecución, y en consecuencia, enervar total o parcialmente las pretensiones de la demanda, de las que se ocupará enseguida el Despacho.

En tal orden encontramos que la Curadora Ad Litem de la señora **YENNY NAYIBER HERNANDEZ ROA** propuso la excepción denominada **PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN CAMBIARIA DIRECTA DE SIETE (7) CUOTAS**, para lo cual argumentó que, las cuotas de noviembre y diciembre de 2018, como las de enero, febrero, marzo, abril y mayo del

2019, a la fecha de la notificación de la presente demanda, se encuentran bajo el fenómeno de prescripción.

Resalta que, cada cuota del crédito otorgado es autónoma e independiente en su causación y cobro, tal y como se plasmó al tenor literal del título valor representado en el Pagare báculo de ejecución.

Frente a la objeción planteada por la defensora de la señora **YENNY NAYIBER HERNANDEZ ROA**, enseña el artículo 2512 de Código Civil, que la **prescripción**, *“es un modo de adquirir las cosas ajenas, o de extinguir las acciones o derechos ajenos, por haber poseído las cosas y no haber ejercido dichas acciones y derechos durante cierto lapso de tiempo, y concurriendo los demás requisitos legales”*.

Para que opere la *prescripción extintiva*, la ley exige solo cierto lapso de tiempo dentro del cual no se hayan ejercido las acciones (artículo 2535 del Código Civil).

Por su parte el artículo 2539 del Código Civil, estipula que, para que la prescripción que ha comenzado a correr se interrumpa, existen dos formas:

1) **NATURAL**, en el evento de que el obligado reconoce de manera expresa o tácita la deuda contraída, V gr., al solicitar prórroga(s) para cumplir con la misma o realizar abonos a la deuda adquirida (artículos 2514 del Código Civil).

2) **CIVIL**, cuando el acreedor presenta la demanda judicial y da cumplimiento a los requisitos del artículo 94 del Código General del Proceso.

Dicho lo anterior, y para el caso que ocupa la atención del Despacho, resulta necesario determinar el momento de exigibilidad de la acción cambiaria siendo esta el día siguiente en que se hicieron exigibles las cuotas o los capitales individuales exigidos en el pagaré, así como su capital acelerado.

Ahora bien, con la presentación de la demanda el 13 de febrero de 2020, se interrumpió el término de prescripción de la acción cambiaria, haciéndose necesario verificar si tal fenómeno jurídico se logró consolidar o no, de conformidad con lo establecido en el artículo 94 del Estatuto Procesal Civil, que dicta: *“La presentación de la demanda interrumpe el término para la prescripción e impide que se produzca la caducidad siempre que el auto admisorio de aquella o el mandamiento ejecutivo se notifique al demandado dentro del término de un (1) año contado a partir del día siguiente a la notificación de tales providencias al demandante. Pasado este término, los mencionados efectos solo se producirán con la notificación al demandado.”*

En este sentido, habiéndose notificado el mandamiento de pago a través de la Curadora Ad Litem, el 17 de junio de 2022 (folio 76), puede establecerse meridianamente que transcurrió un lapso superior al año

estipulado en el artículo 94 del Código Procesal, y en este entendido, la presentación de la demanda no tuvo el efecto de interrumpir civilmente la prescripción, permitiendo que el término o el plazo, continuara avanzando hasta cuanto se surtió la notificación personal de la demandada.

Así las cosas, deberá determinarse si de conformidad al artículo 789 del Código de Comercio<sup>3</sup>, sobre las sumas aquí reclamadas se ha configurado la prescripción de la acción cambiaria, teniendo en cuenta que no se presentó la interrupción señalada en el artículo 94 del Código General del Proceso, como tampoco se vislumbra en el paginario interrupción natural del fenómeno jurídico, esto, en aras de establecer si con la excepción deprecada, se logra refutar total o parcialmente el contenido del pagaré número **454284523**.

De la literalidad del título valor se desprende que se pactaron 36 cuotas, siendo exigibles las que entraron en mora antes de dar lugar a la aceleración del plazo, en las siguientes fechas:

CUOTA	EXIGIBILIDAD
3	20/11/2017
4	20/12/2018
5	20/01/2019
6	20/02/2019
7	20/3/2019
8	20/04/2019
9	20/05/2019
10	20/06/2019
11	20/07/2019
12	20/08/2019
13	20/09/2019
14	20/10/2019
15	20/11/2019
16	20/12/2019
17	20/01/2020

La demanda fue presentada por el **BANCO BOGOTÁ S.A.**, el **13 de febrero de 2020**, librándose mandamiento de pago el 2 de julio del mismo año y surtiéndose la notificación de la demandada a través de curador ad litem el **17 de junio de 2022**.

<sup>3</sup> La acción cambiaria directa prescribe en tres años a partir del día del vencimiento.

En el pagaré base de ejecución, se anotó que la primera cuota sería exigible el 19 de agosto de 2018 y sucesivamente hasta completar 36 cuotas, sin embargo, como la demanda se presentó el 13 de febrero de 2020, solicitando el pago del capital vencido y del capital acelerado, debe entenderse que a partir de esta fecha se extinguió la totalidad del plazo por el uso de la cláusula aceleratoria, data desde la que debe contabilizarse el término prescriptivo respecto del capital acelerado o saldo de capital.

Con respecto a las cuotas causadas, el fenómeno extintivo habrá de revisarse de forma independiente, atendiendo la fecha de vencimiento de cada una de ellas.

En este orden, tomando en cuenta que la demandada se notificó por intermedio de Curadora ad Litem, el 17 de junio de 2022, es en esta fecha que se interrumpe el término prescriptivo, respecto a los capitales contenidos en las pretensiones, y sobre los que no se hubiera cumplido los términos del artículo 789 del Código de Comercio.

Ahora bien, no se pierde de vista, que en virtud a los acuerdos **PCSJA20 -11517, 11521, 11526, 11532, 11546, 11549, 11556 y 11567 DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**, se presentó suspensión de términos judiciales entre el 16 de marzo de y el 1 de julio de 2020.

En este orden, **entre la fecha de exigibilidad de la primera cuota señalada en mora**, es decir, la causada el 20 de noviembre de 2018 y el **16 de marzo de 2020**, transcurrieron quince (15) meses y veintiún (21) días, que deben ser adjudicados al lapso de la prescripción extintiva.

Una vez superado el término de suspensión, y reiniciado el conteo de términos procesales desde el **1 de julio de 2020**, transcurrieron treinta y cuatro (34) meses y diecisiete (17) días hasta la fecha de notificación de la curadora ad litem, esto es, 17 de junio de 2022, **momento en el que por disposición legal se interrumpe el término extintivo.**

Con base en lo anterior, el Despacho advierte que sobre las cuotas que se relacionan continuación ha recaído el fenómeno prescriptivo, como quiera que la **BANCO BOGOTÁ S.A.**, no las hizo efectivas dentro de los tres (3) años siguientes a su exigibilidad, así,

- La cuota No. 3 fue exigible el 20 de noviembre de 2018, por lo que prescribió el 10 de febrero de 2022.
- La cuota No. 4 fue exigible el 20 de diciembre de 2018, prescribiendo el 10 de marzo de 2022.
- La cuota No. 5 fue exigible el 20 de enero de 2019, prescribiendo el 10 de abril de 2022.
- La cuota No. 6 fue exigible el 20 de febrero de 2019, prescribiendo el 10 de mayo de 2022.

- La cuota No. 7 fue exigible el 20 de marzo de 2019, prescribiendo el 10 de junio de 2022.

En conclusión, **se encuentran prescritas las cuotas causadas entre el 20 de noviembre de 2018 y el 20 de marzo de 2019.**

Frente a las cuotas generadas **desde el 20 de abril de 2019 hasta el 20 de enero de 2020**, no recayó el fenómeno extintivo, en tanto, con la notificación del mandamiento de pago el 17 de junio de 2022, se interrumpió el término trienal señalado por la norma comercial.

Respecto al capital acelerado, el término se inició al momento de interponerse la demanda, esto es, el 13 febrero de 2020, por lo que al notificarse el mandamiento de pago el 17 de junio de 2022, no recae sobre esta suma la figura de la prescripción, dado que este se configuraría el 29 de mayo de 2023.

Por lo expuesto, se declarará parcialmente probada la excepción propuesta por la Curadora Ad Litem de la señora **YENNY NAYIBER HERNANDEZ ROA**, y en consecuencia, se ordenará seguir adelante la ejecución, por las cuotas causadas **desde el 20 de abril de 2019 hasta el 20 de enero de 2020 y el capital acelerado del pagaré número 454284523**, condenando en costa a la demandada, en la proporción que legamente resulte.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Civil Municipal de Mosquera Cundinamarca, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

#### V. FALLA:

**PRIMERO: DECLARAR PARCIALMENTE PROBADA** la excepción denominada **PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN CAMBIARIA DIRECTA DE SIETE (7) CUOTAS**, propuesta por la Curadora Ad Litem de la señora **YENNY NAYIBER HERNANDEZ ROA**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta sentencia.

**SEGUNDO: DECLARAR PRESCRITAS** las cuotas generadas entre el **20 de noviembre de 2018 y el 20 de marzo de 2019**, por las razones expuestas en la parte considerativa de esta sentencia.

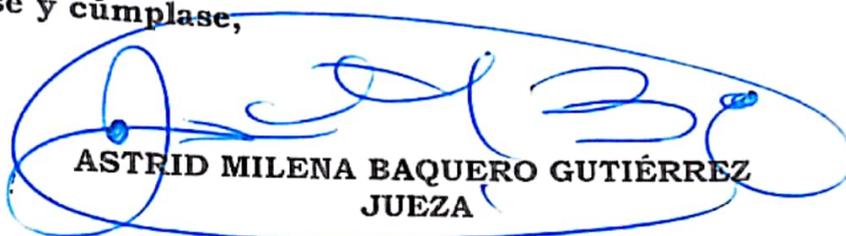
**TERCERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE** la ejecución por las cuotas generadas **desde el 20 de abril de 2019 hasta el 20 de enero de 2020 y el capital acelerado del pagaré número 454284523**, con los respectivos intereses moratorios, liquidados desde la fecha en que se causen y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**CUARTO: PRACTÍQUESE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso.

**QUINTO: ORDENAR EL AVALÚO Y REMATE** de los bienes embargados y secuestrados.

**SEXTO: CONDENAR EN COSTAS** procesales a la parte demandada. Tásense y liquidense. Fijense como agencias en derecho la suma de **\$850.000,00 M/CTE.** (numeral 4 artículo 5° del Acuerdo PSAA 16 - 10554).

**Notifíquese y cúmplase,**

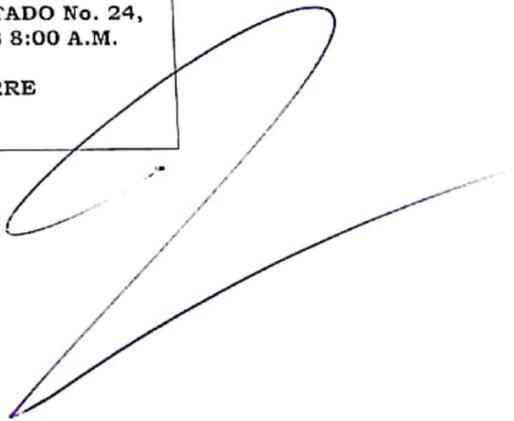


**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**JUEZA**

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA

LA SENTENCIA SE NOTIFICA EN ESTADO No. 24,  
HOY 12 DE JULIO DE 2023, A LAS 8:00 A.M.

BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO





REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

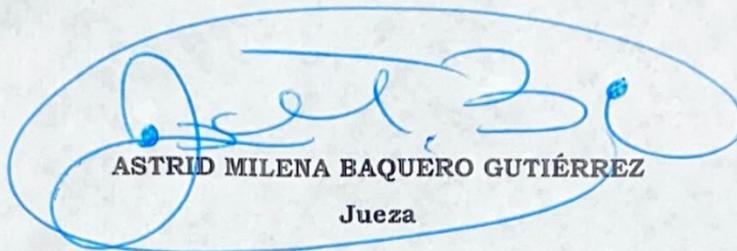
**11 de julio de 2.023.**

**Proceso No. 2020 - 00300**

Bajo los apremios del artículo 317 del Código General del Proceso, **SE REQUIERE** al apoderado de la parte demandante, para que proceda a acreditar los trámites (efectivos) de notificación a todos los demandados, *so pena de aplicar el desistimiento tácito.*

Téngase en cuenta que el auto objeto de apremio se libró desde el 03 de julio de 2020, sin que haya efectuado los trámites positivos de notificación a los demandados. Téngase en cuenta por el apoderado, que también podrá realizar las diligencias de notificación bajo las previsiones de los artículos 291 y 292 del C.G.P.

**Notifíquese (2),**



**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
Jueza

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 024,  
HOY 12 DE JULIO DE 2.023, A LAS 8:00 A.M.

BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO





REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

**11 de julio de 2023.**

**Proceso No. 2020-01102**

De conformidad con el numeral 3 del artículo 468 del Código General del proceso, que señala:

***“Orden de seguir adelante la ejecución. Si no se proponen excepciones y se hubiere practicado el embargo de los bienes gravados con hipoteca o prenda, o el ejecutado hubiere prestado caución para evitarlo o levantarlo, se ordenará seguir adelante la ejecución para que con el producto de ellos se pague al demandante el crédito y las costas.”***

Y como quiera que se encuentran cumplidos los requisitos arriba señalados, el Despacho procede a proferir auto de conformidad con la norma citada, previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES.**

**EL FONDO NACIONAL DE AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO, a través de apoderado judicial, instauró demanda EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL de MENOR CUANTÍA en contra de LEONARDO MENESES ROMERO.**

Por estar conforme a derecho y reunir los requisitos legales previstos en los artículos 82, **83, 94, 90, 422 y 468 del C.G.P., y el título allegado, los**

**exigidos en el art. 554 ibídem, el despacho profirió mandamiento de pago el día 02 de julio de 2021.**

El demandado, se notificó, bajo las previsiones de los artículos 291 y 292 del C.G.P., quien durante el término de traslado **NO CONTESTÓ LA DEMANDA NI PROPUSO NINGUNA EXCEPCIÓN DE MERITO.**

En razón de lo anterior, es procedente dar aplicación a lo previsto en la norma citada inicialmente, cumplidos como se encuentran los presupuestos procesales y no existiendo causal de nulidad que invalide lo actuado.

De conformidad con lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal de Mosquera,

**RESUELVE.**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el **mandamiento de pago del día 02 de julio de 2021.**

**SEGUNDO:** Como quiera que el inmueble identificado con Matrícula Inmobiliaria No. **50C-1982522** se encuentra debidamente embargado, como se extrae de la anotación número 09 del Certificado de Libertad y Tradición del citado bien, el despacho **ORDENA EL SECUESTRO** del inmueble de propiedad de la demandada. Para tal fin, se **COMISIONA** con amplias facultades al Alcalde y/o Consejo de Justicia y/o Inspector de Policía de **MOSQUERA – CUNDINAMARCA**, con amplias facultades, entre ellas la de fijar día y hora para la práctica de la diligencia, designar secuestre de la lista de Auxiliares de la Justicia, señalarle honorarios provisionales. **Librese Despacho Comisorio y tramítese de manera presencial.**

**TERCERO: ORDENAR EL AVALÚO Y POSTERIOR REMATE** del inmueble identificado con Matrícula Inmobiliaria número **50C-1982522** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá- zona centro, para que con el producto del mismo se paguen las obligaciones contenidas en el mandamiento de pago, el cual se encuentran debidamente embargados conforme respuesta de la entidad.

**CUARTO: PRACTÍQUESE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** en los términos del artículo 446 del C.G.P.

**QUINTO: CONDENAR EN COSTAS** procesales a la parte demandada.

Tásense y liquídense. Fijense como agencias en derecho en la suma de **(\$2.800.000 M/CTE)**, (numeral 4 artículo 5 del Acuerdo PSAA 16 – 10554).

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**Jueza**

<p><b>JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA</b> <b>CUNDINAMARCA</b></p> <p><b>EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO <u>No. 024</u>,</b> <b>HOY <u>12 DE JULIO DE 2.023</u>, A LAS 8:00 A.M.</b></p> <p><b>BERNARDO OSPINA AGUIRRE</b> <b>SECRETARIO</b></p>
---

Firmado Por:  
Astrid Milena Baquero Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 000  
Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9e3d4a505806fb7674fc5e99ac386a3ffa815f8640651d6b465b17a707606d01**

Documento generado en 10/07/2023 03:30:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

**11 de julio de 2023.**

**Proceso No. 2021-0028**

**I. ASUNTO**

Resuelve el juzgado el **RECURSO DE REPOSICIÓN** interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante, contra el auto dictado el 28 de marzo de 2023, por el cual requirió para que realizara todos los trámites tendientes a la notificación del demandado, por cuanto las diligencias allegadas no se verifica apertura de correo o lectura de mensaje de datos.

**II. EL RECURSO**

Solicita el recurrente que se revoque el auto y en su lugar se continúe con ejecución conforme lo ordena el artículo 468 del C.G.P.

Argumenta que conforme sentencia de la Corte Suprema de Justicia STC10417-2021, no requiere apertura o lectura de mensaje las notificaciones que se realicen por medios electrónicos.

Por lo tanto, la intención fue notificar personalmente al demandado cumpliendo con los parámetros establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 y no lo estipulado en el artículo 291 y 292 del C.G.P.

**III. CONSIDERACIONES**

Frente a las manifestaciones del apoderado de la parte demandante, sea lo primero reiterar, que para tener por efectivos los trámites de notificación, debe darse cumplimiento pleno a las disposiciones del numeral tercero del artículo 291 del Código General del Proceso y el inciso cuarto del artículo octavo de la Ley 2213 de 2022, esto, es acreditar la recepción efectiva de los documentos materia de notificación.

En este sentido, el inciso 5 del numeral tercero del artículo 291 del Código general del Proceso, señala:

“Cuando se conozca la dirección electrónica de quien deba ser notificado, la comunicación podrá remitirse por el Secretario o el interesado por medio de correo electrónico. Se presumirá que el destinatario ha recibido la comunicación cuando el iniciador recepcione acuse de recibo. En este caso, se dejará constancia de ello en el expediente y adjuntará una impresión del mensaje de datos.”

A su vez, el inciso cuarto del artículo octavo de la Ley 2213 de 2022 dispone, “*Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos.*”

Así las cosas, y como lo indican las normas en cita, para que la notificación enviada al correo electrónico de la parte demandada resulte efectiva, se hace necesario que cuente con acuse de recibido por el iniciador, es decir, **debe existir por lo menos una acción del receptor que permita colegir que tuvo conocimiento de las comunicaciones remitidas, con el fin de enterarla de la existencia de la demanda.**

Por lo expuesto, no puede tenerse surtida la notificación, porque sencillamente no existe acción alguna evidencia acción que permita establecer que el demandado recibió el mensaje enviado al correo electrónico señalado en la demanda, y no es el envío de los mensajes, un indicador de recepción efectiva, pues la norma adjetiva civil es concreta y absoluta, al señalar la necesidad del acuse de recibido, todo en aras de respetar el derecho al debido proceso y uno de sus elementos principales, como es la publicidad.

En este orden, ha dicho la Corte Constitucional que uno de los elementos esenciales del debido proceso, lo constituye “...el principio de publicidad. Los artículos 209 y 228 de la C.P., lo reconocen también como uno de los fundamentos de la función administrativa. La jurisprudencia ha considerado que este principio no es una mera formalidad, ya que consiste en dar a conocer, a través de publicaciones, comunicaciones o notificaciones, las actuaciones judiciales y administrativas a toda la comunidad, como garantía de transparencia y participación ciudadana, así como a las partes y terceros interesados en un determinado proceso para garantizar sus derechos de contradicción y defensa, a excepción de los casos en los cuales la ley lo prohíba por tratarse de actos sometidos a reserva legal. La realización del principio de publicidad, considerado como un mandato de optimización que “depende de las posibilidades fácticas y jurídicas concurrentes”, compete al Legislador y varía de acuerdo con el tipo de actuación. Asimismo, requiere de las autoridades y de la administración, una labor efectiva y diligente para alcanzar el objetivo de dar a conocer el contenido de sus decisiones a los ciudadanos.”

En el presente caso, no logró acreditar el replicante, que la notificación de que trata el artículo 291 del Código General del Proceso, a pesar de que cuenta con el acuse de recibido que requiere el inciso 5 del numeral tercero del mismo canon, no cumple los presupuestos del artículo octavo de la ley 2213 de 2022, lo que representa una interrupción en la unidad que comporta el trámite de notificación, conforme los requisitos del Estatuto Procesal Civil, y una desatención al principio de publicidad que señala el precedente Jurisprudencial citado.

De suerte, que resulta indispensable que las actuaciones judiciales sean comunicadas de forma efectiva y a su vez probada, no siendo de recibo las elucubraciones de la parte demandante, en cuanto a que el simple hecho del envío de las notificaciones puede homologarse con un acto del destinatario para tenerlas como recibidas, pues como lo señala expresamente la Norma Procesal Civil, es necesario que las comunicaciones remitidas por el demandante vía correo electrónico, cuenten con acuse de recibido para tenerlas por efectivas, y con apertura de correo o lectura de mensaje actos únicos e indispensables que no puede homologarse de forma alguna, pues darle valor al simple envío sin tener certeza sobre la efectiva recepción, marcharía en contra de los derechos fundamentales de la parte demandada, como son el debido proceso y el derecho de defensa y contradicción, junto a la publicidad que debe ostentar todo acto producido por el Juzgado.

Corolario de lo anterior se negará el recurso interpuesto por la parte demandante, contra el auto de 28 de marzo de 2023, al considerar el Despacho que no existe evidencia alguna de que el demandado, recibió de forma efectiva la notificación remitida por la convocante, por cuanto no cuenta con apertura de correo y/o lectura de mensaje.

Por lo tanto, deberá el apoderado demandante, continuar con las diligencias de notificación al demandado, conforme lo ordenan los artículos 291 y 292 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal de Mosquera,

**IV. RESUELVE:**

NO REPONER la providencia de fecha 28 de marzo de 2023, conforme las consideraciones precedentemente expuestas.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**Jueza**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA**  
**CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 024,**  
**HOY 12 DE JULIO DE 2.023 A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE**  
**SECRETARIO**

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4735df8195a30e80da9d8069649c9f2011ab9725e23a1a6956d0eb63a9570592**

Documento generado en 10/07/2023 03:30:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

**11 de julio de 2023.**

**Proceso No. 2021-01186**

Mediante proveído del 14 de marzo de 2023 y de conformidad con el numeral 1 del artículo 317 del Código General del Proceso, se le concedió a la parte demandante el término de treinta (30) días, para que diera impulso procesal al expediente en los términos allí enunciados, allegando las diligencias de notificación al demandado.

Transcurrido el término concedido el expediente ingresó al despacho sin que se hubiese cumplido por la parte demandante la carga impuesta.

Ahora bien, los incisos primero y segundo del numeral 1 del artículo 317 del Código General del Proceso, disponen:

“(…)

Artículo 317. Desistimiento tácito:

El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:

1. Cuando para continuar el trámite de la demanda del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.

**Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendría por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.”**

Conforme la norma transcrita, y como quiera que la parte demandante no acreditó haber cumplido la carga impuesta por el despacho en la providencia anterior, es del caso declarar el desistimiento tácito de la demanda.

En mérito de lo expuesto el Despacho,

**RESUELVE**

**Primero. DECLARAR TERMINADO EL PRESENTE PROCESO**, por cuanto operó el **DESISTIMIENTO TÁCITO DE LA DEMANDA**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**Segundo: PROCÉDASE** al levantamiento de las medidas cautelares decretadas o practicadas, si a ello hubiere lugar. Por secretaría ofíciase.

**Tercero:** En atención a que el presente expediente es electrónico, no hay lugar a ordenar desglose alguno.

**Cuarto.** Sin costas.

**Quinto.** ARCHIVAR definitivamente el expediente.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**

**Jueza**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 024,  
HOY 12 DE JULIO DE 2.023, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO**

Firmado Por:

**Astrid Milena Baquero Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 000**

**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ca8bb3b988a90a17062a7062af871ded9f938af6ff485b39fda2790a22216921**

Documento generado en 10/07/2023 03:30:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

**11 de julio de 2023.**

**Proceso No. 2021-01196**

Mediante proveído del 14 de marzo de 2023 y de conformidad con el numeral 1 del artículo 317 del Código General del Proceso, se le concedió a la parte demandante el término de treinta (30) días, para que diera impulso procesal al expediente en los términos allí enunciados, continuará con las diligencias de notificación al demandado conforme lo previsto en el art. 292 del C.G.P.

Transcurrido el término concedido el expediente ingresó al despacho sin que se hubiese cumplido por la parte demandante la carga impuesta.

Ahora bien, los incisos primero y segundo del numeral 1 del artículo 317 del Código General del Proceso, disponen:

“(…)

Artículo 317. Desistimiento tácito:

El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:

1. Cuando para continuar el trámite de la demanda del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.

**Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendría por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.”**

Conforme la norma transcrita, y como quiera que la parte demandante no acreditó haber cumplido la carga impuesta por el despacho en la providencia anterior, es del caso declarar el desistimiento tácito de la demanda.

En mérito de lo expuesto el Despacho,

**RESUELVE**

**Primero. DECLARAR TERMINADO EL PRESENTE PROCESO**, por cuanto operó el **DESISTIMIENTO TÁCITO DE LA DEMANDA**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**Segundo: PROCÉDASE** al levantamiento de las medidas cautelares decretadas o practicadas, si a ello hubiere lugar. Por secretaría ofíciase.

**Tercero:** En atención a que el presente expediente es electrónico, no hay lugar a ordenar desglose alguno.

**Cuarto.** Sin costas.

**Quinto.** ARCHIVAR definitivamente el expediente.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**

**Jueza**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 024,  
HOY 12 DE JULIO DE 2.023, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO**

Firmado Por:

**Astrid Milena Baquero Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 000**

**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b8e02ec7d05b7bbf5ff6740829a9042e00f2fa515fd4df8a32662cf7abd31c19**

Documento generado en 10/07/2023 03:30:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

**11 de julio de 2023.**

**Proceso No. 2021-01356**

1. Para todos los fines, téngase en cuenta que el demandado CARNES Y CORTES DEL ORIENTE S.A.S., a través de su representante legal, se notificó por conducta concluyente, el día 12/04/2023, cuando contestó la demanda.
2. Tener por CONTESTADA oportunamente LA DEMANDA por parte del precitado demandado, quien actúa a través de apoderada judicial.
3. RECONOCER a la Doctora ZULMA NATALY IREGUI AGUIRRE como apoderada judicial de la entidad accionada, en los términos y para los fines conferidos en el memorial poder allegado.
4. De excepciones de mérito propuestas por la apoderada de la parte demandada, se corre traslado a la parte demandante, **por el término de DIEZ (10) días.**
5. En atención a las solicitudes de remisión del link del expediente, por Secretaría compártase a las partes conforme lo solicita.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**Jueza**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 024,  
HOY JULIO 12 DE 2023, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE**  
**SECRETARIO**

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ebc6781788568eb53bfcdb5965f6a2bb8c0d8d4cbaae21b38ea4ce448fbf50b6**

Documento generado en 10/07/2023 03:30:12 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

**11 de julio de 2.023.**

**Proceso No. 2021-01432**

En atención al escrito allegado al correo electrónico del juzgado el 14/06/2023, por los apoderados las partes integrantes de la Litis, el Despacho,

**RESUELVE**

De conformidad con el artículo 161 numeral 2 del Código General del Proceso<sup>1</sup>, en atención a la solicitud de las partes, se dispone la **SUSPENSIÓN DEL PROCESO**, por el término de cinco (05) meses, hasta el 15 de noviembre de 2023, sin perjuicio de que las partes alleguen al despacho la terminación del proceso de manera anticipada.

Por secretaría contrólese el término anterior.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**Jueza**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 024,  
HOY 12 DE JULIO DE 2.023, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE**  
**SECRETARIO**

Firmado Por:

**Astrid Milena Baquero Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 000**

**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b304a29adb6a6bfb477f4f6c8d6ee62d3b69f8ef3c3fe3ee003f730347a59532**

Documento generado en 10/07/2023 03:30:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

<sup>1</sup> Cuando las partes la pidan de común acuerdo, por tiempo determinado. La presentación verbal o escrita de la solicitud suspende inmediatamente el proceso, salvo que las partes hayan convenido otra cosa.



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

**11 de julio de 2.023.**

**Proceso No. 2021-01520**

Para los fines indicados en el artículo 40 del Código General del Proceso<sup>1</sup>, incorpórese y póngase en conocimiento de las partes, la devolución del despacho comisorio, debidamente diligenciado por la Inspección Segunda Municipal de Policía de Mosquera.

Del trabajo de partición presentado por el abogado de la parte demandante, conforme el requerimiento del despacho, se **CORRE TRASLADO** a todos los interesados en el presente asunto, para que en el término de cinco (5) días siguientes, formulen las objeciones con expresión de los hechos que les sirvan de fundamento. (art. 509, numeral 1 del Código General del Proceso).

Precluido el anterior término, regresen las diligencias al Despacho.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**Jueza**

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA

EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 024,  
HOY 12 DE JULIO DE 2.023, A LAS 8:00 A.M.

BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO

---

<sup>1</sup> (...) Toda actuación del comisionado que exceda los límites de sus facultades es nula. La nulidad podrá alegarse a más tardar dentro de los cinco (05) días siguientes al de la notificación del auto que ordena agregar el despacho diligenciado al expediente. La petición de nulidad se resolverá de plano por el comitente, y el auto que la decida sólo será susceptible de reposición.

**Firmado Por:**  
**Astrid Milena Baquero Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 000**  
**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7b2af644c269896e6c6e4fc48f8b1c17f6843352b99fccb387f8e6f6ee961f91**

Documento generado en 10/07/2023 03:30:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

**11 de julio de 2023.**

**Proceso No. 2021-01621**

Como lo ordena el numeral primero del artículo 443 del Código General del Proceso<sup>1</sup>, de las excepciones planteadas por el apoderado de la sociedad demandada **ESTERILIZANDO Y MAQUILANDO S.A.S.**, se corre traslado a la parte demandante por el término de diez (10) días, contados desde la ejecutoria del presente auto.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
JUEZA**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 24,  
HOY 12 DE JULIO DE 2023, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO**

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **60c1e7b061b989b43eaa48d7a1cb2bb973e2d5f81261a0df987867347728ad02**

Documento generado en 11/07/2023 11:46:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

<sup>1</sup> De las excepciones de mérito propuestas por el ejecutado se correrá traslado al ejecutante por diez (10) días, mediante auto, para que se pronuncie sobre ellas, y adjunte o pida las pruebas que pretende hacer valer.



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

**11 de julio de 2023.**

**Proceso No. 2022-00079**

Teniendo en cuenta que la solicitud de terminación del proceso aportada por la apoderada de la copropiedad demandante, que además cumple con los requisitos exigidos por el artículo 461 del Código General del Proceso<sup>1</sup>, el Despacho,

**RESUELVE:**

1. Declarar **TERMINADO** el proceso **EJECUTIVO** por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**.
2. **ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares si se hubieren decretado y practicado. En caso de existir embargo de remanentes, pónganse los bienes aquí desembargados a disposición del juzgado o la entidad que los solicitó, de conformidad con el artículo 466 del Código General del Proceso. **OFÍCIESE**.
3. A costa y a favor de la parte demandada, **DESGLÓSESE** el documento aportado como base de la presente acción.
4. **ENTRÉGUENSE** los oficios de desembargo a la parte demandada.
5. Sin costas.

---

<sup>1</sup> Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o **de su apoderado con facultad para recibir**, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.

6. Cumplido lo anterior, archívese el expediente.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
JUEZA**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 24,  
HOY 12 DE JULIO DE 2023, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO**

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **729793ffa177d2657625f1aa45db19c72906046e59973eaf5873aabcd3354cc8**

Documento generado en 11/07/2023 11:46:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

**11 de julio de 2023.**

**Proceso No. 2022-00175**

Frente a la solicitud de la apoderada demandante, sea lo primero reiterar, que para tener por efectivos los trámites de notificación, debe darse cumplimiento pleno a las disposiciones del numeral tercero del artículo 291 del Código General del Proceso y el inciso cuarto del artículo octavo del Decreto 806 de 2020, esto, es acreditar la recepción efectiva de los documentos materia de notificación.

En este sentido, el inciso 5 del numeral tercero del artículo 291 del Código general del Proceso, señala:

“Cuando se conozca la dirección electrónica de quien deba ser notificado, la comunicación podrá remitirse por el Secretario o el interesado por medio de correo electrónico. Se presumirá que el destinatario ha recibido la comunicación cuando el iniciador recepcione acuse de recibo. En este caso, se dejará constancia de ello en el expediente y adjuntará una impresión del mensaje de datos.”

A su vez, el inciso cuarto del artículo octavo de la Ley 2213 de 2022, Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos.

Así las cosas, y como lo indican las normas en cita, para que la notificación enviada al correo electrónico de la parte demandada resulte efectiva, se hace necesario que cuente con acuse de recibido por el iniciador, es decir, **debe existir por lo menos una acción del receptor que permita colegir que tuvo conocimiento de las comunicaciones remitidas, con el fin de enterarla de la existencia de la demanda.**

Por lo expuesto, no puede tenerse surtida la notificación, porque sencillamente no existe acción alguna que permita establecer que la demandada recibió los mensajes enviados a los correos electrónicos señalados en la demanda, y no es el envío de los mensajes, un indicador de recepción efectiva, pues la norma adjetiva civil es concreta y absoluta, al señalar la necesidad del *acuse de recibido*, todo en aras de respetar el

derecho al debido proceso y uno de sus elementos principales, como es la publicidad.

En este orden, ha dicho la Corte Constitucional que uno de los elementos esenciales del debido proceso, lo constituye “...*el principio de publicidad. Los artículos 209 y 228 de la C.P., lo reconocen también como uno de los fundamentos de la función administrativa. La jurisprudencia ha considerado que este principio no es una mera formalidad, ya que consiste en dar a conocer, a través de publicaciones, comunicaciones o notificaciones, las actuaciones judiciales y administrativas a toda la comunidad, como garantía de transparencia y participación ciudadana, así como a las partes y terceros interesados en un determinado proceso para garantizar sus derechos de contradicción y defensa, a excepción de los casos en los cuales la ley lo prohíba por tratarse de actos sometidos a reserva legal. La realización del principio de publicidad, considerado como un mandato de optimización que “depende de las posibilidades fácticas y jurídicas concurrentes”, compete al Legislador y varía de acuerdo con el tipo de actuación. Asimismo, requiere de las autoridades y de la administración, una labor efectiva y diligente para alcanzar el objetivo de dar a conocer el contenido de sus decisiones a los ciudadanos.*”

En el presente caso, no logró acreditarse, que la notificación efectuada al correo electrónico [YOBANYPAEZ@HOTMAIL.COM](mailto:YOBANYPAEZ@HOTMAIL.COM), cuente con el acuse de recibido que requiere el inciso 5 del numeral tercero del mismo canon, ni cumple los presupuestos del artículo octavo de la Ley 2213 de 2022, lo que representa una interrupción en la unidad que comporta el trámite de notificación, conforme los requisitos del Estatuto Procesal Civil, y una desatención al principio de publicidad que señala el precedente Jurisprudencial citado.

De suerte, que resulta indispensable que las actuaciones judiciales sean comunicadas de forma efectiva y a su vez probada, no siendo de recibo las elucubraciones de la parte demandante, en cuanto a que el simple hecho del envío de las notificaciones puede homologarse con un acto del destinatario par tenerlas como recibidas, pues como lo señala expresamente la Norma Procesal Civil, es necesario que las comunicaciones remitidas por el demandante vía correo electrónico, cuenten con *acuse de recibido* para tenerlas por efectivas, acto único e indispensable que no puede homologarse de forma alguna, pues darle valor al simple envío sin tener certeza sobre la efectiva recepción, marcharía en contra de los derechos fundamentales de la parte demandada, como son el debido proceso y el derecho de defensa y contradicción, junto a la publicidad que debe ostentar todo acto producido por el Juzgado.

Corolario de lo anterior, no se tendrá en cuenta la notificación efectuada al correo electrónico del demandado **YOBANY ENRIQUE PÁEZ GUERRERO**, en la medida que no cuenta con acuse de recibido, desatendiendo con ello lo dispuesto por el inciso quinto del numeral tercero del artículo 291 del Código General del Proceso, que dicta, “*Cuando se conozca la dirección electrónica de quien deba ser notificado, la comunicación podrá remitirse por el Secretario o el interesado por medio de correo electrónico. Se presumirá que el destinatario ha recibido la comunicación cuando el*

***iniciador recepzione acuse de recibo. En este caso, se dejará constancia de ello en el expediente y adjuntará una impresión del mensaje de datos.***

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
JUEZA**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 24,  
HOY 12 DE JULIO DE 2023, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO**

**Firmado Por:**

**Astrid Milena Baquero Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 000**

**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **60122259bcb01a66947a57d3147b571c001971da8fd812834bc03024b10051eb**

Documento generado en 11/07/2023 11:46:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

11 de julio de 2023.

**Proceso No. 2022-00267**

De conformidad con el artículo 129 de la **LEY 1098 DE 2006**<sup>1</sup>, se fija como **cuota provisional de alimentos** para la menor VIVIAN NICOLLE PEÑA JAIMES, y a cargo del señor **CRISTIAN ERNEY PEÑA VALERO**, la suma equivalente del cuarenta por ciento (40%) del salario mínimo legal mensual vigente, suma que debe ser consignada a este proceso y a nombre de la demandante.

Se **RECONOCE** personería jurídica al abogado **SIMÓN ENRIQUE OSPINA**, como apoderado del señor **CRISTIAN ERNEY PEÑA VALERO**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Conforme a lo preceptuado en el inciso 2 del artículo 301 del Código General del Proceso<sup>2</sup>, se tiene notificado por conducta concluyente al demandado **CRISTIAN ERNEY PEÑA VALERO**.

Según lo preceptuado en el inciso 6 del artículo 391 del Código General del Proceso, de la respuesta y las excepciones planteadas por el apoderado del demandad **CRISTIAN ERNEY PEÑA VALERO**, córrase traslado a la parte demandante por el término de tres (3) días.

---

<sup>1</sup> En el auto que corre traslado de la demanda o del informe del Defensor de Familia, el juez fijará cuota provisional de alimentos, siempre que haya prueba del vínculo que origina la obligación alimentaria. Si no tiene la prueba sobre la solvencia económica del alimentante, el juez podrá establecerlo tomando en cuenta su patrimonio, posición social, costumbres y en general todos los antecedentes y circunstancias que sirvan para evaluar su capacidad económica. En todo caso se presumirá que devenga al menos el salario mínimo legal.

<sup>2</sup> Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad. Cuando se hubiese reconocido personería antes de admitirse la demanda o de librarse el mandamiento ejecutivo, la parte será notificada por estado de tales providencias.

Por secretaría elabórense los oficios ordenados en el numeral séptimo del auto de 14 de marzo den 2023.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
JUEZA**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 24,  
HOY 12 DE JULIO DE 2023, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO**

**Firmado Por:**

**Astrid Milena Baquero Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 000**

**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **219bfc42b0a8f4fe5215b780fe3a459d5c670697a1fe3a7e239bc53971e99714**

Documento generado en 11/07/2023 11:46:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

**11 de julio de 2023.**

**Proceso No. 2022-00303**

Como quiera que se ha dado trámite a las excepciones propuestas por el apoderado del demandado, de conformidad con el artículo 391 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CITAR** a las partes y apoderados, para que concurran al Juzgado el día **CATORCE (14) DE SEPTIEMBRE DE 2023 A LAS 9:00 AM**, para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 392 del Código General del Proceso,

Con todo, se previene a las partes de las consecuencias de su inasistencia, en cuyo caso, se aplicará la sanción procesal y pecuniaria prevista en el numeral 4 del artículo 372.

Además, se indica a las partes que en la citada audiencia se practicarán sus interrogatorios.

**SEGUNDO: DECRETAR** las siguientes **PRUEBAS:**

**SOLICITADAS POR LA DEMANDANTE YESYCA DAYANA ESTUPIÑÁN  
GARZÓN**

**A. DOCUMENTALES:**

Téngase como tales las sujetas a la valoración legal del Despacho.

**B. INTERROGATORIO DE PARTE:**

1. Citar al señor **ORLANDO ECHEVERRY CASTILLO**, para que concurra al Juzgado el día **CATORCE (14) DE SEPTIEMBRE DE 2023 A LAS 9:00 AM**, con el fin de **absolver interrogatorio** que será realizado por la parte demandante.
2. Citar a la señora **NINI JOHANNA POLO VILLAREAL**, para que concurra al Juzgado el día **CATORCE (14) DE SEPTIEMBRE DE 2023 A LAS 9:00 AM**, con el fin de **absolver interrogatorio** que será realizado por la parte demandante.

**SOLICITADOS POR LOS DEMANDADOS ORLANDO ECHEVERRY  
CASTILLO y NINI JOHANNA POLO VILLAREAL**

**A. DOCUMENTALES:**

Téngase como tales las sujetas a la valoración legal del Despacho.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
JUEZA**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 24,  
HOY 12 DE JULIO DE 2023, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO**

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c3bfe0c8cdbdfdb07f9350bb1e5cbc5d4e53887a2130d0940d79a25f312c5844**

Documento generado en 11/07/2023 11:46:31 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

**11 de julio de 2023.**

**Proceso No. 2022-00462**

Mediante proveído del 14 de marzo de 2023 y de conformidad con el numeral 1 del artículo 317 del Código General del Proceso, se le concedió a la parte demandante el término de treinta (30) días, para que diera impulso procesal al expediente en los términos allí enunciados, allegando las diligencias de notificación a la parte demandada.

Transcurrido el término concedido el expediente ingresó al despacho sin que se hubiese cumplido por la parte demandante la carga impuesta.

Ahora bien, los incisos primero y segundo del numeral 1 del artículo 317 del Código General del Proceso, disponen:

“(…)

Artículo 317. Desistimiento tácito:

El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:

1. Cuando para continuar el trámite de la demanda del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.

**Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendría por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.”**

Conforme la norma transcrita, y como quiera que la parte demandante no acreditó haber cumplido la carga impuesta por el despacho en la providencia anterior, es del caso declarar el desistimiento tácito de la demanda.

En mérito de lo expuesto el Despacho,

**RESUELVE**

**Primero. DECLARAR TERMINADO EL PRESENTE PROCESO**, por cuanto operó el **DESISTIMIENTO TÁCITO DE LA DEMANDA**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**Segundo: PROCÉDASE** al levantamiento de las medidas cautelares decretadas o practicadas, si a ello hubiere lugar. Por secretaría ofíciase.

**Tercero:** En atención a que el presente expediente es electrónico, no hay lugar a ordenar desglose alguno.

**Cuarto.** Sin costas.

**Quinto.** ARCHIVAR definitivamente el expediente.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**Jueza**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA**  
**CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 024,**  
**HOY 12 DE JULIO DE 2.023, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE**  
**SECRETARIO**

Firmado Por:

**Astrid Milena Baquero Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 000**

**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **762659fd3d6598b0b36337961262d60fc5afda8f9a457f3da3a96c1d69ffde77**

Documento generado en 10/07/2023 03:30:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

**11 de julio de 2023.**

**Proceso No. 202-00635**

La parte demandante estese a lo dispuesto en proveído de 31 de enero de 2023, donde se señaló, **“PRIMERO: DECLARAR TERMINADO el CONTRATO LEASING FINANCIERO número 260247 suscrito entre el BANCOLOMBIA S.A. y la señora la sociedad MONTACARGAS TABORDA S.A.S., respecto al vehículo identificado con placa JVN – 083, materia del CONTRATO LEASING FINANCIERO número 260247.”**

Para todos los efectos, téngase en cuenta que, la parte demandante manifestó que, se realizó la restitución efectiva del vehículo identificado con placa **JVN – 083**.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
JUEZA**

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA

EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 24,  
HOY 12 DE JULIO DE 2023, A LAS 8:00 A.M.

BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e453aa10bc2591f7d717a82cda57d3b86edaa1f40ff569d396b05a59c151a84e**

Documento generado en 11/07/2023 11:46:33 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

**11 de julio de 2023.**

**Proceso No. 2022-00732**

El inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso que al tenor dicta **“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”**

En este orden, y como quiera que se encuentran cumplidos los requisitos arriba señalados, el Despacho procede a proferir auto de conformidad con la norma citada, previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

**LADY CAROLINA RUIZ ABELLA** instauró demanda **EJECUTIVA de MINIMA CUANTÍA** en contra de **JOSE ALEJANDRO CALDERON PINILLA**.

Por estar conforme a derecho y reunir el título allegado los requisitos legales previstos en los artículos 82, 83, 84, 90, 422 y 468 del Código General de Proceso, el Despacho profirió mandamiento de pago el **15 de diciembre de 2022**.

El demandado **JOSE ALEJANDRO CALDERON PINILLA** fue notificado por los trámites previstos en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, y dentro de su oportunidad legal guardó silencio.

En razón de lo anterior, es procedente dar aplicación a lo previsto en el artículo 440 del Código General del Proceso, cumplidos como se encuentran los presupuestos procesales y no existiendo causal de nulidad que invalide lo actuado.

En mérito de lo expuesto, el Despacho;

**RESUELVE**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de **15 de diciembre de 2022**.

**SEGUNDO: PRACTÍQUESE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO: ORDENAR EL AVALÚO Y REMATE** de los bienes embargados y secuestrados.

**CUARTO: CONDENAR EN COSTAS** procesales a la parte demandada. Tásense y liquidense. Fíjense como agencias en derecho la suma de **\$500.000,00 M/CTE.** (numeral 4 artículo 5° del Acuerdo PSAA 16 - 10554).

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
JUEZA**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 24,  
HOY 12 DE JULIO DE 2023, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO**

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a931080c74e192667eaf4f132fcc430ee06692a659c56bbfe63e0a9a217d3b27**

Documento generado en 11/07/2023 11:46:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

**11 de julio de 2023.**

**Proceso No. 2022-00733**

El inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso que al tenor dicta **“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”**

En este orden, y como quiera que se encuentran cumplidos los requisitos arriba señalados, el Despacho procede a proferir auto de conformidad con la norma citada, previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

**CARLOS RUPERTO CLAVIJO RUIZ**, por intermedio de apoderada, instauró demanda **EJECUTIVA** de **MINIMA CUANTÍA** en contra de **FERNANDO CALDERON**.

Por estar conforme a derecho y reunir el título allegado los requisitos legales previstos en los artículos 82, 83, 84, 90, 422 y 468 del Código General de Proceso, el Despacho profirió mandamiento de pago el **15 de diciembre de 2022**.

El demandado **FERNANDO CALDERON** fue notificado por los trámites previstos en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, y dentro de su oportunidad legal guardó silencio.

En razón de lo anterior, es procedente dar aplicación a lo previsto en el artículo 440 del Código General del Proceso, cumplidos como se encuentran los presupuestos procesales y no existiendo causal de nulidad que invalide lo actuado.

En mérito de lo expuesto, el Despacho;

**RESUELVE**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de **15 de diciembre de 2022**.

**SEGUNDO: PRACTÍQUESE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO: ORDENAR EL AVALÚO Y REMATE** de los bienes embargados y secuestrados.

**CUARTO: CONDENAR EN COSTAS** procesales a la parte demandada. Tásense y líquidense. Fíjense como agencias en derecho la suma de **\$100.000,00 M/CTE**. (numeral 4 artículo 5° del Acuerdo PSAA 16 - 10554).

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
JUEZA**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 24,  
HOY 12 DE JULIO DE 2023, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO**

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aa3c05011d5f2ca9706630fedb8fcd1fa6e51aef6fc308531799d69c65ae071**

Documento generado en 11/07/2023 11:46:38 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

**11 de julio de 2023.**

**Proceso No. 2022-00744**

Teniendo en cuenta lo señalado en el inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso que en su literal señala:

***“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”***

Y como quiera que se encuentran cumplidos los requisitos arriba señalados, el despacho procede a proferir auto de conformidad con la norma citada previas las siguientes

**CONSIDERACIONES**

Por estar conforme a derecho y reunir el título allegado los requisitos previstos en los artículos 307 y 422 del C.G.P., el despacho profirió mandamiento de pago el día **15 de diciembre de 2.022.**

La demandada **YZMIN ESPITIA CIFUENTES**, se notificó personalmente el día 24 de abril de 2023, quien durante el término de traslado NO CONTESTO LA DEMANDA, NI PROPUSO EXCEPCIÓN DE MERITO.

En razón de lo anterior, es procedente dar aplicación a lo previsto en el art. 440 del C.G.P., cumplidos como se encuentran los presupuestos procesales y no existiendo causal de nulidad que invalide lo actuado.

En mérito de lo expuesto, la Jueza Primera Civil Municipal de Mosquera,

**RESUELVE.**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en contra **JOHN FREDY CHACON GALINDO**, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago del día **15 de diciembre de 2.022.**

**SEGUNDO: PRACTÍQUESE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** en los términos del art. 446 del C.G.P.

**TERCERO:** En caso de ser procedente, **ORDENAR EL AVALUÓ Y REMATE** de los bienes embargados y secuestrados y de los que lleguen a serlo, si a ello hay lugar.

**CUARTO: CONDENAR en Costas Procesales** a los demandados. Tásense y líquidense. Señálese la suma de **\$700.000 M/cte.**, por concepto de

agencias en derecho (Acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016 - Consejo Superior de la Judicatura).

**Notifiquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**Jueza**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
MOSQUERA CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 024,  
HOY 12 DE JULIO DE 2.023, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE**  
**SECRETARIO**

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7321684b01976560d6906486160db7393be36e6d6822e315603469b3352b30c6**

Documento generado en 10/07/2023 03:30:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

**11 de julio de 2.023.**

**Proceso No. 2022-00910**

RECONOCER y tener al abogado JORGE ENRIQUE HERRERA VARGAS como apoderado judicial de la demandante LINA ESPERANZA BAQUERO PINILLA, en los términos y para los fines conferidos en el memorial poder.

Para todos los fines, téngase en cuenta que la DEMANDANTE guardó silencio durante el término de traslado de las excepciones de mérito propuestas por la parte demandada.

**SE ABRE A PRUEBAS EL PRESENTE PROCESO, Y SE SEÑALA LAS SIGUIENTES, ASÍ.**

**PARTE DEMANDANTE**

DOCUMENTAL: Decrétase como pruebas las documentales adosadas al escrito de demanda y del escrito que descorre el traslado.

**PARTE DEMANDADA – JORGE HILBERTO BAQUERO ROJAS**

DOCUMENTAL: Decrétase como pruebas las documentales adosadas al escrito de contestación de demanda.

INTERROGATORIO DE PARTE: Decrétase el interrogatorio de parte al demandante. Cítese para que comparezca a la audiencia y absuelva el interrogatorio se formulara, la cual se programara en esta misma providencia.

**TESTIMONIALES**:

Citar a la señora DERLY GERALDINNE BAQUERO MARTINEZ, para que concurren por los medios virtuales indicados, con el fin de rendir testimonio respecto de los hechos y contestación de la demanda.

**AUDIENCIA DE INSTRUCCIÓN Y JUZGAMIENTO**

En conformidad con previsto en el numeral segundo del artículo 443 del Código General del Proceso, para que tenga lugar la audiencia ordenada, se señala para el día **SIETE (07) DEL MES SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRES (2023) DESDE LA HORA DE LAS NUEVE DE LA MAÑANA (9:00 A.M.)**. Fecha en la cual se evacuarán la AUDIENCIA INICIAL. (arts. 372 del C.G.P.).

ADVERTIR a las partes que deberá comparecer a las instalaciones del juzgado, por cuanto la audiencia se llevará a cabo de manera **PRESENCIAL** a partir de las **09: 00 am.**

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**Jueza**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA**  
**CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 024,**  
**HOY 12 DE JULIO DE 2.023, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE**  
**SECRETARIO**

Firmado Por:

**Astrid Milena Baquero Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 000**

**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f2939dec9fb92b0a52d31b58ec0bf80a679b92f8f8a424425a71dcef547551f9**

Documento generado en 10/07/2023 03:30:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

**11 de julio de 2023.**

**Proceso No. 2022-01125**

Como quiera que se ha dado trámite a las excepciones propuestas por el apoderado del demandado, de conformidad con el artículo 443 del Código General del Proceso, el Despacho,

**+RESUELVE**

**PRIMERO: CITAR** a las partes y apoderados, para que concurran al Juzgado el día **CUATRO (4) DE OCTUBRE DE 2023 A LAS 9:00 AM**, para llevar a cabo la audiencia de que tratan los artículos **372 y 373** del Código General del Proceso

Con todo, se previene a las partes de las consecuencias de su inasistencia, en cuyo caso, se aplicará la sanción procesal y pecuniaria prevista en el numeral 4 del artículo 372.

**Además, se indica a las partes que en la citada audiencia se practicarán sus interrogatorios.**

**SEGUNDO: DECRETAR** las siguientes **PRUEBAS:**

**SOLICITADAS POR LA DEMANDANTE FANNY YANILE CARDENAS FERNANDEZ**

**A. DOCUMENTALES:**

Téngase como tales las sujetas a la valoración legal del Despacho.

**SOLICITADOS POR EL DEMANDADO CAMILO ANDRES RINCON CORREDOR.**

**A. DOCUMENTALES:**

Téngase como tales las sujetas a la valoración legal del Despacho.

**B. TESTIMONIALES:**

1. Citar a la señora **MARÍA ALEXANDRA CORREDOR PAMPLONA**, para que concurra al Juzgado el día **CUATRO (4) DE OCTUBRE DE 2023 A LAS 9:00 AM**, con el fin de **rendir testimonio** respecto de los hechos de la demanda.
2. Citar a la señora **EDNA ROCÍO ORTIZ QUIÑONEZ**, para que concurra al Juzgado el día **CUATRO (4) DE OCTUBRE DE 2023 A LAS 9:00 AM**, con el fin de **rendir testimonio** respecto de los hechos de la demanda.

La parte demandada deberá garantizar la asistencia de los testigos señalados, en la fecha y hora señalad por los medios aquí dispuesto.

Lo anterior sin perjuicio de lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 212 Código General del Proceso, que señala, **“El juez podrá limitar la recepción de los testimonios cuando considere suficientemente esclarecidos los hechos materia de esa prueba, mediante auto que no admite recurso.”**

C. Por secretaría oficiese a **NEQUI, SU RED- LA RED DE LOS COLOMBIANOS y a PAGATODO**, con el fin que remitan con destino a este Despacho, los extractos generados entre enero de 2017 y julio de 2023 respecto a depósitos efectuados por el señor **CAMILO ANDRES RINCON CORREDOR** identificado con cédula de ciudadanía número **1.032.448.414** a nombre de **FANNY YANILE CÁRDENAS FERNÁNDEZ, JENNIFER BARÓN CÁRDENAS EDNA ROCÍO ORTIZ QUIÑONEZ y MARÍA ALEXANDRA CORREDOR PAMPLONA.**

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
JUEZA**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 24,  
HOY 12 DE JULIO DE 2023, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO**

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b5dae6cbb278427c75fc521ed2d1d5ddf4f02686af782d8e5907bc8bbcd63d4a**

Documento generado en 11/07/2023 11:46:41 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

**11 de julio de 2023.**

**Proceso No. 2022-01225**

De Conformidad con lo expuesto en el numeral cuarto del artículo 93 del Código General del Proceso<sup>1</sup>, se acepta la reforma de la demanda presentada por la parte demandante, en cuanto a la inclusión de los **HEREDEROS INDETERMINADOS DE LA SEÑORA JULIA EMMA VELASQUEZ RODRIGUEZ (Q.E.P.D.)**.

Se **RECONOCE** personería jurídica a la abogada **JENNY CAROLINA ZAPATA BOGOTÁ**, como apoderada de los señores **VICTOR ALONSO ESCOBAR VELASQUEZ y MAURICIO ESCOBAR VELASQUEZ EN SU CALIDAD DE HEREDEROS DE LA SEÑORA JULIA EMMA VELASQUEZ RODRIGUEZ (Q.E.P.D.)**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

De Conformidad con lo expuesto en el numeral cuarto del artículo 93 del Código General del Proceso<sup>2</sup>, de la reforma de la demanda se corre traslado a los señores **VICTOR ALONSO ESCOBAR VELASQUEZ y MAURICIO ESCOBAR VELASQUEZ**, por el término de cinco (5) días, contados desde la firmeza del presente auto.

De conformidad con artículo 10 de la Ley 2213 de 2022<sup>3</sup>, por secretaría **INCLÚYASE** a los **HEREDEROS INDETERMINADOS DE LA SEÑORA**

---

<sup>1</sup> En caso de reforma posterior a la notificación del demandado, el auto que la admita se notificará por estado y en él se ordenará correr traslado al demandado o su apoderado por la mitad del término inicial, que correrá pasados tres (3) días desde la notificación. Si se incluyen nuevos demandados, a estos se les notificará personalmente y se les correrá traslado en la forma y por el término señalados para la demanda inicial.

<sup>2</sup> En caso de reforma posterior a la notificación del demandado, el auto que la admita se notificará por estado y en él se ordenará correr traslado al demandado o su apoderado por la mitad del término inicial, que correrá pasados tres (3) días desde la notificación. Si se incluyen nuevos demandados, a estos se les notificará personalmente y se les correrá traslado en la forma y por el término señalados para la demanda inicial.

<sup>3</sup> Los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito.

**JULIA EMMA VELASQUEZ RODRIGUEZ (Q.E.P.D.),** en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
JUEZA**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 24,  
HOY 12 DE JULIO DE 2023, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO**

Firmado Por:

**Astrid Milena Baquero Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 000**

**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **41db9d60de991b1a0ed107be267dedc41781655e19378884f3be6577a3909155**

Documento generado en 11/07/2023 11:46:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

**11 de julio de 2023.**

**Proceso No. 2022-01227**

**I. ASUNTO**

Procede el Despacho a resolver el **RECURSO DE REPOSICIÓN** interpuesto por el apoderado de la demandante **CARMEN CUBILLOS DE AYALA**, contra el auto de 21 de febrero de 2023, por el cual se rechazó la demanda, por no haberse subsanado en forma oportuna.

**II. EL RECURSO**

Alega el recurrente que, el día 12 de diciembre de 2022 dentro del término de los cinco (5) días otorgados, subsanó la demanda, acorde con las observaciones del despacho y la integró en un solo escrito.

Solicita que, se revoque el auto de 21 de febrero de 2023, y en su lugar, se admita a trámite la demanda.

**III. CONSIDERACIONES**

De entrada y sin mayores elucubraciones, puede establecerse que, en efecto, como lo señala el apoderado demandante, obra en el plenario la subsanación radicada el 12 de diciembre de 2022, esto es dentro del término concedido en proveído de 1 de diciembre de 2022, situación que da cabida a los argumentos del censor, en tanto no debía rechazarse la demanda,

En este sentido, se revocará el auto deprecado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**IV. RESUELVE:**

**PRIMERO: REPONER EL AUTO DE 21 DE FEBRERO DE 2023**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

En consecuencia,

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda de **RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE DADO EN TENENCIA** instaurada por **CARMEN CUBILLOS DE AYALA**, quien actúa por intermedio de apoderado, y en contra de **MARIA CRISTINA CUBILLOS LOPEZ**.

**TERCERO:** Dese a la presente demanda el trámite previsto en el artículo 384 del Código General del Proceso mediante el procedimiento **VERBAL**.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, haciéndole saber que dispone del término de veinte (20) días a partir del día siguiente de la notificación para proponer excepciones de mérito, conforme al artículo 369 ibídem.

Para tal efecto y como quiera que se informa la dirección del correo electrónico del demandado, deberá la parte demandante dar cumplimiento a lo normado en el artículo sexto del Decreto 806 de 2020, acreditando el

envío por medio electrónico a la contraparte, de la copia del libelo demandatorio, los anexos, y de la presente providencia.

**QUINTO. ADVIÉRTASE** a la parte demandada que para ser **ESCUCHADA EN EL PROCESO** deben dar cumplimiento a lo reseñado en el inciso 2 del numeral 4 del artículo 384 del Código General de Proceso, teniendo en cuenta que la demanda se fundamenta en la falta de pago de los cánones de arrendamiento.

**SEXTO. SE RECONOCE** personería jurídica al abogado JHON STIVEN GARZÓN ARANA, como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
JUEZA**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 24,  
HOY 12 DE JULIO DE 2023, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO**

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7e5671827070825951efc9e2a05b71748c06b2a7e81794420632f6bb11906669**

Documento generado en 11/07/2023 11:46:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

**11 de julio de 2023.**

**Proceso No. 2022-01273**

En atención al memorial precedente, al cual se adosó copia del auto emitido el 19 de mayo de 2023 por la SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES, por cuya virtud se admitió al señor **JUAN CARLOS GONZÁLEZ PARDO** identificado con cédula de ciudadanía No. **79.485.327** como persona natural no comerciante, al proceso de Reorganización, **se dispone también la suspensión del presente proceso, para este demandado (artículo 545 numeral 1° y 548 inciso final del Código General del Proceso).**

Lo anterior, habida cuenta que, por auto de 22 de marzo de 2023, se dispuso la suspensión de la ejecución, frente a la sociedad demandada **PRODUCTOS NATURALES LA COLMENA SAS**, por haberse iniciado **Trámite de Negociación de Emergencia de un Acuerdo de Reorganización**

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
JUEZA**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 24,  
HOY 12 DE JULIO DE 2023, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO**

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8c8a826133410d90ae9de7c4e6522bfc668380c2525ea3c30fc1c768f7562a5f**

Documento generado en 11/07/2023 11:46:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

11 de julio de 2023.

**Proceso No. 2022-01293**

**I. ASUNTO**

Procede el Despacho a resolver el **RECURSO DE REPOSICIÓN** interpuesto por el apoderado del **CONJUNTO RESIDENCIAL SAUCES FASE A ETAPA 1 - PROPIEDAD HONRIZONTAL**, contra el auto de 21 de febrero de 2023, por el cual se rechazó la demanda, por no haberse subsanado en forma oportuna.

**II. EL RECURSO**

Alega el recurrente que, se acreditó la subsanación de la demanda el día 11 de enero de 2023, remitida a los correos dispuestos para el efecto por el Juzgado, encontrándose dentro del término legal y oportuno en el cual se debía cumplir la carga procesal.

Considera que, no es procedente decretar el rechazo de la demanda y, por tanto, debe continuarse con el trámite normal del proceso ejecutivo singular.

Solicita que, se revoque el auto de 21 de febrero de 2023, y en su lugar, se admita a trámite la demanda.

**III. CONSIDERACIONES**

De entrada y sin mayores elucubraciones, puede establecerse que, en efecto, como lo señala el apoderado demandante, obra en el plenario la subsanación radicada el 11 de enero de 2023, esto es, dentro del término concedido en proveído de 15 de diciembre de 2022, situación que da cabida a los argumentos del censor, en tanto no debía rechazarse la demanda,

En este sentido, se revocará el auto deprecado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**IV. RESUELVE:**

**PRIMERO: REPONER EL AUTO DE 21 DE FEBRERO DE 2023**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

En consecuencia,

**SEGUNDO:** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de **mínima cuantía** a favor del CONJUNTO RESIDENCIAL SAUCES FASE A ETAPA 1 PROPIEDAD HORIZONTAL, contra BANCO DAVIVIENDA S.A., por las siguientes sumas:

**APARTAMENTO 7-701**

- a. Por la suma de **\$2.412.560,00 M/CTE**, por concepto de **CUOTAS DE ADMINISTRACIÓN** adeudadas entre febrero y septiembre de 2022, junto con los intereses moratorios liquidados sobre cada cuota de administración desde el día siguiente a la exigibilidad de cada una y hasta que se verifique su pago total, según la tasa fluctuante que para cada periodo certifique la Superintendencia Financiera (artículo 48 de la Ley 675 de 2001).
- b. Por la suma de **\$177.000,00 M/CTE**, por concepto de **ADMINISTRACION PARQUEA** adeudadas entre julio y septiembre de 2022, junto con los intereses moratorios liquidados sobre cada cuota de administración desde el día siguiente a la exigibilidad de cada una y hasta que se verifique su pago total, según la tasa fluctuante que para cada periodo certifique la Superintendencia Financiera (artículo 48 de la Ley 675 de 2001).
- c. Por la suma de **\$94.100,00 M/CTE**, por concepto de **CUOTA EXTRAORDINARIA PORTERIAS** causada el 1 de febrero de 2022, junto con los intereses moratorios liquidados desde el día siguiente a su exigibilidad y hasta que se verifique su pago total, según la tasa fluctuante que para cada periodo certifique la Superintendencia Financiera (artículo 48 de la Ley 675 de 2001).
- d. Por la suma de **\$94.197,00 M/CTE**, por concepto de **CUOTA EXTRAORDINARIA PORTERIAS** causada el 1 de febrero de 2022, junto con los intereses moratorios liquidados desde el día siguiente a su exigibilidad y hasta que se verifique su pago total, según la tasa fluctuante que para cada periodo certifique la Superintendencia Financiera (artículo 48 de la Ley 675 de 2001).
- e. Por las demás cuotas de administración, expensas Ordinarias y extraordinarias que se causen entre la presentación de la demanda y la sentencia que finalice la instancia, siempre y cuando estén debidamente certificadas, inciso 3 del artículo 431 del Código General del Proceso, junto con los intereses moratorios liquidados sobre cada cuota y/o expensa desde el día siguiente a la exigibilidad de cada una y hasta que se verifique su pago total, según la tasa fluctuante que para cada periodo certifique la Superintendencia Financiera (artículo 48 de la Ley 675 de 2001), siempre que sean susceptibles de ello.

**TERCERO.** Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad procesal.

**CUARTO.** Notificar a la parte demandada en la forma prevista en el artículo 291 y 292 del C.G.P., o el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, corriéndole traslado por el término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones.

**QUINTO.** Se reconoce personería jurídica a RAMÓN EDUARDO BOADA MORENO, para actuar como apoderado judicial de la copropiedad demandante en los mismos términos y facultades del poder conferido.

**Notifíquese (2),**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
JUEZA**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 24,  
HOY 12 DE JULIO DE 2023, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO**

**Firmado Por:**

**Astrid Milena Baquero Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 000**

**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aff38d8aee10ae6ef7eff2e8b080f9f1d2564a281d2e872876487a837bcd028**

Documento generado en 11/07/2023 11:46:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

**11 de julio de 2023.**

**Proceso No. 2022-01316**

De conformidad con el 286 del Código General del Proceso, el despacho procede a corregir el auto anterior numeral segundo, en cuanto a la autoridad administrativa a la cual debe dirigirse la comisión, la cual quedará así:

2. Conforme lo dispuesto en los numerales 5° y 6° del artículo 595 del C.G.P. en concordancia con lo dispuesto en el artículo 516 del Código de Comercio, se decreta el embargo y secuestro del establecimiento de comercio denominado **R.O. SERVICES SOLUCIONES ENERGETICAS S.A.S., de propiedad de los demandados.** Para el efecto, se comisiona con amplias facultades al señor **Inspector de Policía y/o Alcaldía respectiva de la ciudad de Bogotá**, a quien se libraré atento despacho comisorio con los insertos del caso. Para el efecto, líbrese oficio con destino a la Cámara de Comercio respectiva y tramítese de manera presencial.

Por secretaría líbrese oficio, indicándose el nombre completo de las partes con sus respectivos números de identificación, la clase del proceso y el número de cuenta de depósitos Judiciales correspondiente a este despacho. **Retírese y tramítese por el interesado de manera presencial.**

Limitese la medida de embargo en la suma cinco millones de pesos (\$5.000.000 M/CTE).

Lo demás queda incólume.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
JUEZA**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 024,  
HOY 12 DE JULIO DE 2.023, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO**

Firmado Por:

**Astrid Milena Baquero Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 000**

**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **601d6b7d1d57c7f18b5a4e80e1e14b21b2ef51d2a371a5e302c1a82f525c5c16**

Documento generado en 10/07/2023 03:30:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

**11 de julio de 2023.**

**Proceso No. 2022-01395**

Habida cuenta que con la solicitud presentada por el apoderado del parte demandante se presenta una altercación de las pretensiones de la demanda, deberá proceder conforme indica el artículo 93 del Código General del Proceso<sup>1</sup>, para lo cual deberá adosar las pruebas exigidas para este tipo de proceso.

**Notifíquese (2),  
ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
JUEZA**

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA

EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 24,  
HOY 12 DE JULIO DE 2023, A LAS 8:00 A.M.

BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO

---

<sup>1</sup> El demandante podrá corregir, aclarar o reformar la demanda en cualquier momento, desde su presentación y hasta antes del señalamiento de la audiencia inicial.

La reforma de la demanda procede por una sola vez, conforme a las siguientes reglas:

1. Solamente se considerará que existe reforma de la demanda cuando haya alteración de las partes en el proceso, o de las pretensiones o de los hechos en que ellas se fundamenten, o se pidan o alleguen nuevas pruebas.

**Firmado Por:**  
**Astrid Milena Baquero Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 000**  
**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **976893bc8727d8d24853886021f7c71609ad687f3600f62a385a0c7b06030f82**

Documento generado en 11/07/2023 11:46:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

**11 de julio de 2023.**

**Proceso No. 2022-01395**

**I. ASUNTO**

Resuelve el juzgado el **recurso de reposición y en subsidio de apelación**, interpuesto por el apoderado del demandado, contra el inciso segundo del auto de 22 de marzo de 2023, por el cual se dispuso, no tener en cuenta la contestación de demanda efectuada por el apoderado del demandado LUIS FERNANDO LEDO GONZALEZ, por resultar extemporánea en los términos del inciso cuarto del artículo 391 del Código General del Proceso.

**II. EL RECURSO**

Señala el recurrente que, el 30 de enero de 2023, el señor LUIS FERNANDO LEDO GONZALEZ se notificó personalmente de la demanda en referencia, otorgándole en el acta, el término legal para la contestación y proponer excepciones de veinte (20) días hábiles, de conformidad al artículo 369 del C.G.P.

Indica que, el 20 de febrero de 2023, el señor LUIS FERNANDO LEDO GONZALEZ le confirió poder para actuar en el presente proceso, toda vez que, *pensaba que estaba en términos para la contestación de la demanda y que al hacer el ejercicio aritmético los términos de los veinte (20) días, de conformidad al artículo 369 del C.G.P. fenecían el día lunes veintisiete (27) de febrero de 2023.*

Señala que, el error en la notificación personal es estrictamente del despacho, pues el sujeto procesal se atiene a las indicaciones y los plazos que otorgan los funcionarios judiciales, por lo que, no es razonable que el demandado tenga que soportar cierta carga judicial, y así negarle su derecho fundamental al debido proceso consagrado en el artículo 29 de la Constitución Política de Colombia.

Concluye que, lo que se encuentra en controversia es la salida del país de una niña, que según su poderdante, es con el objetivo de separarla de su padre y su familia paterna, lo que lleva al despacho judicial es que dicho proceso sea en lo posible garantista por la prevalencia de derechos de los menores y que al “no tener por contestada la demanda” las consecuencias judiciales pueden ser adversas al interés superior del menor, por errores que son solo imputables al a quo.

**III. CONSIDERACIONES**

Frente a las manifestaciones del apoderado del demandado sea lo primero señalar que, conforme sostiene el artículo 117 del Código General del Proceso, **“Los términos señalados en este código para la realización de los actos procesales de las partes y los auxiliares de la justicia, son perentorios e improrrogables, salvo disposición en contrario”, además que, “El juez cumplirá estrictamente los términos señalados en este código para la realización de sus actos. La inobservancia de los términos tendrá los efectos previstos en este código, sin perjuicio de las demás consecuencias a que haya lugar.”**

En el caso de estudio, en efecto se presentó una inconsistencia en el término comunicado al demandado, de cara a lo ordenado en el auto de 1 de diciembre de 2022, pues al tratarse de un trámite verbal sumario, el plazo para contestar la demanda es de diez (10) días hábiles contados desde el día siguiente a la notificación, tal como lo prescribe el inciso quinto del artículo 391 del Código General del Proceso<sup>1</sup>, y tal como se plasmó en el numeral quinto de la citada providencia:

**“QUINTO:** De la demanda y los anexos córrase traslado a la parte demandada por el término de diez (10) días de conformidad a lo establecido en el inciso 5° del artículo 391 ibidem.”

Ahora bien, en el acta de notificación de 30 de enero de 2021, se indica al señor LUIS FERNANDO LEDO GONZALEZ que se notifica el contenido del auto de 1 de diciembre de 2022, de donde se extraen los términos para contestar la demanda, aun cuando dicho requisito no es necesario, al tenor del numeral quinto del artículo 291 del Código General del proceso, que dicta:

*“Si la persona por notificar comparece al juzgado, se le pondrá en conocimiento la providencia previa su identificación mediante cualquier documento idóneo, **de lo cual se extenderá acta en la que se expresará la fecha en que se practique, el nombre del notificado y la providencia que se notifica, acta que deberá firmarse por aquel y el empleado que haga la notificación.** Al notificado no se le admitirán otras manifestaciones que la de asentimiento a lo resuelto, la convalidación de lo actuado, el nombramiento prevenido en la providencia y la interposición de los recursos de apelación y casación. Si el notificado no sabe, no quiere o no puede firmar, el notificador expresará esa circunstancia en el acta.”*

Por lo expuesto resulta palmario que, en el acta de notificación no debe plasmarse el término estipulado en el auto que se notifica, pues dicho acto se dispone precisamente para que el notificado tenga conocimiento del proveído en donde se establecen precisamente los plazos para efectuar los actos procesales, pues es sobre este último sobre el que deben efectuarse las acciones del demandado.

De lo anterior se extrae para el tema de estudio que, el acto de notificación del señor **LUIS FERNANDO LEDO GONZALEZ** se surtió de forma personal el 30 de enero de 2023, bajo los parámetros del auto de 1 de diciembre de 2022, providencia donde se establece el término para contestar la demanda, garantizándole al demandado el derecho de defensa y contradicción como integrantes del debido proceso, **el cual no ejerció dentro del término de ley.**

Así las cosas, el acta de notificación personal de 30 de enero de 2023, a pesar de su contenido, cumple las condiciones del numeral quinto del artículo 291 del Código General del Proceso y carece de valor para reemplazar el contenido del auto admisorio de 1 de diciembre de 2022 y mucho menos para ampliar el término para contestar la demanda allí estipulado.

En suma, no son de recibo las manifestaciones del apoderado de la parte demandada, por la cuales se pretendió ampliar el término concedido en el numeral quinto del auto de 1 de diciembre de 2022, dado que para que se cumpliera la carga impuesta contaba con un término **perentorio e improrrogable.**

---

<sup>1</sup> El término para contestar la demanda será de diez (10) días. Si faltare algún requisito o documento, se ordenará, aun verbalmente, que se subsane o que se allegue dentro de los cinco (5) días siguientes.

Por lo expuesto, y al resultar extemporánea la contestación de la demanda, no había lugar a tenerla como oportunamente presentada, así como tampoco correr traslado de la misma, y en consecuencia, se mantendrá el auto de 22 de marzo de 2023.

Finalmente, respecto al **recurso de Apelación interpuesto en subsidio**, téngase en cuenta que se trata de un proceso verbal sumario de única instancia, conforme a lo plasmado en el numeral sexto del artículo 21 del Código General del Proceso<sup>2</sup>, por lo que no procede a, razón por la que se negará esta petición.

En mérito de lo expuesto, el Despacho,

#### **IV. RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto de 22 de marzo de 2023, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: NO CONCEDER** el recurso subsidiario de apelación interpuesto por el demandante, por tratarse de un proceso de única instancia.

**Notifíquese (2),**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
JUEZA**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 24,  
HOY 12 DE JULIO DE 2023, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO**

---

<sup>2</sup> **COMPETENCIA DE LOS JUECES DE FAMILIA EN ÚNICA INSTANCIA.** Los jueces de familia conocen en única instancia de los siguientes asuntos:

6. De los permisos a menores de edad para salir del país, cuando haya desacuerdo al respecto entre sus representantes legales o entre estos y quienes detenten la custodia y cuidado personal.

**Firmado Por:**  
**Astrid Milena Baquero Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 000**  
**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b63b4415dcd6a69ff76ed62da5fae68fbcc891c63f470fe4fa3f5ffc540eef35**

Documento generado en 11/07/2023 11:46:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

**11 de julio de 2023.**

**Proceso No. 2022-01418**

La demanda cumple con los requisitos de los artículos 82, 83 y 84 del C.G.P., y el título lo establecido en el artículo 442 ibidem, en concordancia con los requisitos establecidos en la ley 675 de 2001, de conformidad a lo dispuesto en el art. 430 del C.G., el Despacho;

**Resuelve:**

**PRIMERO.** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de **mínima cuantía** a favor de la URBANIZACIÓN RESERVA DE ALCALA – PROPIEDAD HORIZONTAL contra EL BANCO DAVIVIENDA S.A. y EDGAR ALBERTO ZIPAMONCHA TORRES, por las siguientes sumas:

**CASA 125**

a. Por la suma de **\$2.472.000,00 M/CTE**, por concepto de **CUOTAS DE ADMINISTRACIÓN** adeudadas entre enero de 2022 a octubre de 2022.

b. Por los intereses moratorios liquidados sobre cada cuota de administración desde el día siguiente a la exigibilidad de cada una y hasta que se verifique su pago total, según la tasa fluctuante que para cada periodo certifique la Superintendencia Financiera (artículo 48 de la Ley 675 de 2001), conforme se discrimina en la demanda.

c. Por las demás cuotas de administración, expensas Ordinarias y extraordinarias que se causen entre la presentación de la demanda y el pago total de la obligación, siempre y cuando estén debidamente certificadas, inciso 3 del artículo 431 del Código General del Proceso, junto con los intereses moratorios liquidados sobre cada cuota y/o expensa desde el día siguiente a la exigibilidad de cada una y hasta que se verifique su pago total, según la tasa fluctuante que para cada periodo certifique la Superintendencia Financiera (artículo 48 de la Ley 675 de 2001), siempre que sean susceptibles de ello.

**SEGUNDO.** Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad procesal.

**TERCERO.** Notificar a la parte demandada en la forma prevista en el artículo 291 y 292 del C.G.P., o el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, corriéndole traslado por el término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones.

**CUARTO.** Se reconoce personería jurídica a la abogada LIDIA YANIRA CABALLERO en representación de la entidad TORREJURIDICA S.A.S., para actuar como apoderada judicial de la copropiedad demandante en los

mismos términos y facultades del poder conferido.

**Notifíquese (2),**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**Jueza**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA**  
**CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 024,**  
**HOY 12 DE JULIO DE 2.023, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE**  
**SECRETARIO**

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6fdbc1a31fb8f33a17f321ecc1069f23c300d7735b9752e50d783b7445a7ee82**

Documento generado en 10/07/2023 03:30:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

**11 de julio de 2023.**

**Proceso No. 2022-01432**

Teniendo en cuenta la solicitud de terminación del proceso por **pago de las cuotas en mora**, aportada por la apoderada de la entidad demandante, el cual cumple con los requisitos exigidos por el artículo 461 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el proceso ejecutivo, por **pago de las cuotas en mora**.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares practicadas en éste proceso. Líbrense los correspondientes oficios y tramítense de manera presencial.

**TERCERO:** En caso de existir depósitos judiciales, entréguese a la parte demandante, o a quien tenga facultades para recibir.

**CUARTO:** Si existiere **embargo de remanentes**, pónganse los mismos a disposición del Juzgado solicitante. ***Ofíciase***

**QUINTO:** Por cuanto el expediente es electrónico, no hay lugar a ordenar el desglose de los documentos base de la presente acción.

**SEXTO:** Cumplido lo anterior archívese el expediente.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**Jueza**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA**  
**CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICÓ EN ESTADO No. 024,**  
**HOY 12 DE JULIO DE 2023, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE**  
**SECRETARIO**

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f9fb7ace10bf68042ee7013a251bf88c2654d74269caf020d05ce59b2700a570**

Documento generado en 10/07/2023 03:30:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

**11 de julio de 2.023.**

**Proceso No. 2022-01496**

Conforme a lo solicitado por la apoderada de la entidad convocante, y de acuerdo con lo previsto en el artículo 314 del Código General del Proceso, el Juzgado dispone:

**ACEPTAR EL DESISTIMIENTO DEL INTERROGATORIO COMO PRUEBA ANTICIPADA.** En consecuencia, se ordena el archivo definitivo del expediente digital.

Déjense las constancias del caso.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**Jueza**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 024,  
HOY 12 DE JULIO DE 2.023, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE**  
**SECRETARIO**

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b047a7789a3b8306b86662dcc15d4d51760e1baa0038a910e27dbf08d632bb91**

Documento generado en 11/07/2023 12:51:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

**11 de julio de 2023.**

**Proceso No. 2023-0098**

Teniendo en cuenta la solicitud de terminación del proceso por **pago de las cuotas en mora**, aportada por la apoderada de la entidad demandante, el cual cumple con los requisitos exigidos por el artículo 461 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el proceso ejecutivo, por **pago de las cuotas en mora**.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares practicadas en éste proceso. Librense los correspondientes oficios y tramítense de manera presencial.

**TERCERO:** En caso de existir depósitos judiciales, entréguese a la parte demandante, o a quien tenga facultades para recibir.

**CUARTO:** Si existiere **embargo de remanentes**, pónganse los mismos a disposición del Juzgado solicitante. **Ofíciase**

**QUINTO:** Por cuanto el expediente es electrónico, no hay lugar a ordenar el desglose de los documentos base de la presente acción.

**SEXTO:** Cumplido lo anterior archívese el expediente.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**Jueza**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA**  
**CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICÓ EN ESTADO No. 024,**  
**HOY 12 DE JULIO DE 2023, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE**  
**SECRETARIO**

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **42e4bd20323c67a776cb0d83cf7230dee2f8c459c76b920f6196bbfad71477e1**

Documento generado en 10/07/2023 03:29:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

**11 de julio de 2023.**

**Proceso No. 2023-00151**

De conformidad con el artículo 286 del Código General de Proceso<sup>1</sup>, se corrigen el literal a. del numeral primero de la parte resolutive del auto de 18 de abril de 2023, el cual quedará de la siguiente manera:

- a.** Por la suma de **\$793.333,00 M/CTE**, por concepto de saldo de los cánones de arriendo de enero y febrero de 2023

En lo demás, permanezca incólume el auto adicionado.

De conformidad con el artículo 287 del Código General de Proceso<sup>2</sup>, se adiciona el mandamiento de pago de 18 de abril de 2023, de la siguiente forma:

- f.** Por la suma de **\$450.000,00 M/CTE**, por concepto de reparaciones al inmueble sometido a arrendamiento objeto del litigio.

Por lo anterior, se deja sin valor y efectos el literal f. del numeral primero de la parte resolutive del auto de 18 de abril de 2023

En lo demás, permanezca incólume el auto adicionado.

---

<sup>1</sup> Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.

<sup>2</sup> Cuando la sentencia omite resolver sobre cualquiera de los extremos de la litis o sobre cualquier otro punto que de conformidad con la ley debía ser objeto de pronunciamiento, deberá adicionarse por medio de sentencia complementaria, dentro de la ejecutoria, de oficio o a solicitud de parte presentada en la misma oportunidad.

Notifíquese este proveído junto al mandamiento de pago.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**

**JUEZA**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 24,  
HOY 12 DE JULIO DE 2023, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO**

Firmado Por:

**Astrid Milena Baquero Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 000**

**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **966206832d76ebf1d570522dc801e2c08bd8f3c5c80b00445da968aa2d4d9433**

Documento generado en 11/07/2023 11:46:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

**11 de julio de 2023.**

**Proceso No. 2023-00185**

Como la parte demandante no subsanó la demanda conforme fue dispuesto en auto de 14 de marzo de 2023, en el sentido de, “*aclarar las pretensiones de la demanda, conforme las previsiones del numeral 4 artículo 82 del Código General del Proceso, **presentando de manera clara, precisa y separada las pretensiones de la demanda en cuanto a las cuotas alimentarias, discriminando el monto adeudado con indicación el mes y año al cual corresponden, aplicando en debida forma el respectivo aumento conforme al IPC**”, se rechazará la misma.*

En mérito de lo expuesto el Despacho;

**RESUELVE**

- 1. RECHAZAR** la demanda impetrada por ASTRID DENISSE MUÑOZ CABRERA, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.
- 2. DEVUÉLVASE** a la parte demandante la demanda y sus anexos, sin necesidad de desglose, dejando las constancias de Ley.

**3. CUMPLIDO** lo anterior archívense las diligencias.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
JUEZA**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 24,  
HOY 12 DE JULIO DE 2023, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO**

Firmado Por:

**Astrid Milena Baquero Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 000**

**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1a2284413b9297fa7d7c4e3d347666318d944ec03962d247f343a2fe9f4a0f31**

Documento generado en 11/07/2023 11:46:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

**11 de julio de 2023.**

**Proceso No. 2023-00191**

Como la parte demandante no subsanó la solicitud conforme fue dispuesto en auto de 14 de marzo de 2023, se rechazará la misma.

Obsérvese que, frente al numeral primero del citado proveído, si bien se allegó mandato, el mismo no cumple los requisitos del artículo 5 de la Ley 2213 de 2022, a saber,

**“Los poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento.**

En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

Los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales.”

En este orden, no se aporta junto al poder anexado, el mensaje de datos por el cual, el señor HELMER ALEXIS ATEHORTUA MÉNDEZ, imprime su voluntad de conferirlo, desatendiendo las exigencias de la norma citada.

Ahora bien, respecto al numeral tercero del escrito de requerimiento, el apoderado demandante llanamente manifestó, *se condene a los demandados a pagar en agencias en derecho con motivo de la presente acción todos y cada uno de los costos en que ha incurrido el demandante. Por el contrato de prestación de servicio por un valor de \$1.500.000. como agencias en derecho.*, pronunciamiento que desatiende absolutamente lo exigido por el artículo 206 del Código General del Proceso, en cuanto a determinar razonablemente y **discriminando de forma fundada los montos reseñados en las pretensiones de la demanda.**

En mérito de lo expuesto, el Despacho,

**Resuelve**

- 1. RECHAZAR** la demanda presentada por HELMER ALEXIS ATEHORTUA MÉNDEZ, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.
- 2. DEVUÉLVASE** a la parte demandante la demanda y sus anexos, sin necesidad de desglose, dejando las constancias de Ley.

**3. CUMPLIDO** lo anterior archívense las diligencias.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
JUEZA**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 24,  
HOY 12 DE JULIO DE 2023, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO**

Firmado Por:

**Astrid Milena Baquero Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 000**

**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d766e50ccb064841aa18e870358b72e11f29732c7da5ea1194a56061a4dff2a6**

Documento generado en 11/07/2023 11:46:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

**11 de julio de 2023.**

**Proceso No. 2023-00227**

Teniendo en cuenta que la solicitud de terminación del proceso aportada por el apoderado demandante, cumple con los requisitos exigidos por el artículo 461 del Código General del Proceso<sup>1</sup>, el Despacho,

**RESUELVE:**

1. Declarar **TERMINADO** el proceso **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL** por **PAGO DE LAS CUOTAS EN MORA**.
2. **ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares si se hubieren decretado y practicado. En caso de existir embargo de remanentes, pónganse los bienes aquí desembargados a disposición del juzgado o la entidad que los solicitó, de conformidad con el artículo 466 del Código General del Proceso. **OFÍCIESE**.
3. A costa y a favor de la parte demandante, **DESGLÓSESE** el documento aportado como base de la presente acción, dejando constancia que la obligación y el gravamen hipotecario continúan vigentes.
4. **ENTRÉGUENSE** los oficios de desembargo a la parte demandante.
5. Sin costas.

---

<sup>1</sup> Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o **de su apoderado con facultad para recibir**, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.

6. Cumplido lo anterior, archívese el expediente.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
JUEZA**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 24,  
HOY 12 DE JULIO DE 2023, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO**

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2fa775a036bcb9f49851866c4aba588695e1cf5fe520e82b89fadd0635731164**

Documento generado en 11/07/2023 11:46:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

**11 de julio de 2023.**

**Proceso No. 2023-00276**

Presentada la demanda en debida forma, y reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 83, 84, 90 y 422 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía EJECUTIVA de MINIMA CUANTÍA, en favor de MYRIAM ACOSTA ESPITIA contra CARLOS ARTURO FAJARDO MEJIA y DANILO FAJARDO MEJIA, por las siguientes sumas de dinero:

**ACTA DE CONCILIACIÓN DEL 21 DE JUNIO DE 2018**

1. Por la suma de \$13'000.000 M/cte., correspondiente a la cuota que debía pagarse el día 21 de noviembre de 2019, según acta de Conciliación del 21 de junio de 2018 del Centro de Conciliación Civil y Comercial Procuraduría Delegada Para Asuntos Civiles.

2. Por el valor de los intereses moratorios desde que la obligación se hizo exigible hasta el pago se efectúe, a la tasa del 6% anual de acuerdo con el artículo 1617 del Código Civil.

**SEGUNDO.** Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad procesal.

**TERCERO.** Notificar a la parte demandada en la forma prevista en el artículo 291 y 292 del C.G.P., o el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, corriéndole traslado por el término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones.

**CUARTO:** RECONOCER a la abogada OLGA VICTORIA MARTINEZ RINCON como apoderado judicial de la demandante, en los términos y para los fines

conferidos en el memorial poder.

**Notifíquese (2),**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**Jueza**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA**  
**CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 024,**  
**HOY 12 DE JULIO DE 2.023, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE**  
**SECRETARIO**

Firmado Por:

**Astrid Milena Baquero Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 000**

**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **85bf4d97e6ae7cc3fd0d3679b24a3b083baf4878794f3f3d84813a64cac7e97f**

Documento generado en 10/07/2023 03:29:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

**11 de julio de 2023.**

**Proceso No. 2023-00296**

La demanda cumple con los requisitos de los artículos 82, 83, 84, 90, 422 y 468 del Código General del Proceso, de conformidad a lo dispuesto en el art. 430 del C.G.P, el Despacho;

**Resuelve:**

**Primero.** Libra mandamiento de pago por la vía ejecutiva para la efectividad de la garantía real de **mínima cuantía** a favor de **BANCO DAVIVIENDA S.A.** en contra de **MEDINA BARRETO DIEGO EDISSON Y POLINA SUAREZ LUZ YENY**, por las siguientes sumas de dinero:

**OBLIGACIONES CONTENIDAS EN EL PAGARÉ No. . 05700323002096541.**

1. Por el SALDO VENCIDO de la obligación, consistente en 20539,7852 UVR, según su equivalencia en pesos al momento del pago, que a la presentación de la demanda equivalen a \$6.780.552,82 pesos

2 Por concepto de los intereses moratorios sobre el SALDO VENCIDO, anterior, convenidos a la tasa del 16,05% efectivo anual, desde EL VENCIMIENTO (25 DE DICIEMBRE DE 2022) y hasta cuando se haga efectivo el pago, sin exceder el máximo legal permitido.

**Segundo.** Decrétese el embargo y posterior secuestro del inmueble distinguido con folio de matrícula inmobiliaria No. **50C -1662405**. Oficiese y tramítese de manera presencial.

**Tercero.** Notificar a la parte demandada en la forma prevista en el artículo 291 y 292 del C.G.P., o el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, corriéndole traslado por el término de cinco (5) días para cancelar la obligación (artículo 431 ibidem), o diez (10) días para proponer excepciones.

**Cuarto.** Sobre costas se resolverá en su oportunidad en los términos establecidos en el artículo 365 del Código General del Proceso.

**Quinto.** Reconocer y tener a la abogada GLADYS CASTRO YUNADO

como apoderada judicial de la entidad demandante, en los términos y para los fines conferidos en el mandato.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
JUEZA**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 024,  
HOY 12 DE JULIO DE 2.023, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO**

Firmado Por:

**Astrid Milena Baquero Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 000**

**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cce267d95863ed883288bb6e846d4078faec0cc052a3c1521b51ce4ec1e3fc80**

Documento generado en 10/07/2023 03:29:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

**11 de julio de 2023.**

**Proceso No. 2023-00318**

La demanda cumple con los requisitos de los artículos 82, 83, 84, 90, 422 y 468 del Código General del Proceso, de conformidad a lo dispuesto en el art. 430 del C.G.P, el Despacho;

**Resuelve:**

**Primero.** Libra mandamiento de pago por la vía ejecutiva para la efectividad de la garantía real de **menor cuantía** a favor de **BANCO DAVIVIENDA S.A.** en contra de **FLOREZ PAREJA EVER FERNANDO y APONTE RODRIGUEZ MARIA CLAUDIA**, por las siguientes sumas de dinero:

**OBLIGACIONES      CONTENIDAS      EN      EL      PAGARÉ      No.**  
**05700323006222788.**

1. Por la suma de \$48.768.510,38 MONEDA CORRIENTE M/CTE., por concepto saldo insoluto de la obligación contenida en el pagaré.
2. Por concepto de intereses moratorios sobre el saldo insoluto de la obligación, de acuerdo con lo estipulado en el Artículo 19 de la Ley 546 de 1999, es decir desde la fecha de presentación de la demanda hasta que se efectúe el pago de la obligación, liquidados a la tasa del 28,0650% E.A., sin que esta sobrepase el máximo legal permitido.
3. Por las cuotas vencidas y no pagadas de la obligación contenida en el pagaré No. 05700323006222788, por la cantidad de \$1.517.961,80 pesos, conforme se discrimina en la demanda.
4. Por concepto de intereses moratorios sobre el saldo correspondiente al capital en mora de la obligación, de acuerdo con lo estipulado en el Artículo 19 de la Ley 546 de 1999, desde que se hizo exigible hasta cuando se verifique su pago, liquidados a la tasa del 28,0650% E.A., sin que esta sobrepase el máximo legal permitido.
5. Por concepto de intereses de plazo a la tasa del 18,71% E.A. sobre el capital de las cuotas en mora, es decir, desde la fecha de la cuota con mayor vencimiento, hasta la fecha de la cuota vencida más reciente que a la fecha equivalen a la cantidad de \$8.613.869,33, discriminados en la demanda.

**Segundo.** Decrétese el embargo y posterior secuestro del inmueble distinguido con folio de matrícula inmobiliaria No. **50C -1948888**. Oficiese y tramítese de manera presencial.

**Tercero.** Notificar a la parte demandada en la forma prevista en el artículo 291 y 292 del C.G.P., o el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, corriéndole traslado por el término de cinco (5) días para cancelar la obligación (artículo 431 ibidem), o diez (10) días para proponer excepciones.

**Cuarto.** Sobre costas se resolverá en su oportunidad en los términos establecidos en el artículo 365 del Código General del Proceso.

**Quinto.** Reconocer y tener a la abogada SONIA ESPERANZA MENDOZA RODRIGUEZ como apoderada judicial de la entidad demandante, en los términos y para los fines conferidos en el mandato.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
JUEZA**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 024,  
HOY 12 DE JULIO DE 2.023, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO**

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9cb4b88fb6fc1c18551e7f6951a9a77d6cd620c72bb9eee8b436d2cce737c453**

Documento generado en 10/07/2023 03:29:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

**11 de julio de 2023.**

**Proceso No. 2023-00322**

Presentada la demanda en debida forma, y reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 83, 84, 90 y 422 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía EJECUTIVA de MINIMA CUANTÍA, en favor de COOTRANSMOSQUERA LTDA contra PEDRO ARTURO MORALES MONCADA, por las siguientes sumas de dinero:

PAGARE 001

1. Por la suma de \$17'975.188 M/cte., por valor de capital pagaderos para el día 30 de enero de 2023.

2.- Por los intereses moratorios causados a mes vencido desde el día 28 de febrero de 2023, aplicados sobre el valor total del capital objeto de cobro; hasta que se verifique el pago total de la obligación; liquidados a las tasas del doble del interés Bancario corriente que están certificados por la Superintendencia Bancaria, de conformidad con lo establecido por el art. 884 del C. de Co

**SEGUNDO.** Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad procesal.

**TERCERO.** Notificar a la parte demandada en la forma prevista en el artículo 291 y 292 del C.G.P., o el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, corriéndole traslado por el término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones.

**CUARTO:** RECONOCER al abogado JOHN ALEXANDER MATTOS RODRIGUEZ como apoderado judicial de la demandante, en los términos y

para los fines conferidos en el memorial poder.

**Notifiquese (2),**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**Jueza**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA**  
**CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 024,**  
**HOY 12 DE JULIO DE 2.023, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE**  
**SECRETARIO**

Firmado Por:

**Astrid Milena Baquero Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 000**

**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8ce3ebb0c0addba3256035dcb5fa1192928f49f106ebdb74bf966d79b062f0f0**

Documento generado en 10/07/2023 03:30:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

**11 de julio de 2023.**

**Proceso No. 2023-00338**

Presentada la demanda en debida forma, y reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 83, 84, 90 y 422 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía EJECUTIVA de MENOR CUANTÍA, en favor de BANCO CAJA SOCIAL S.A. contra DIANA CAMILA VILLA LOSADA y la sociedad DIANA DEL MAR S.A.S., por las siguientes sumas de dinero:

PAGARE 31006342193

1. Por la suma de \$123´440.222,73 M/cte., por capital insoluto, exigible desde el 13 de febrero de 2023.

2. Por intereses de plazo causados hasta el día 12 de febrero de 2023, sobre el capital insoluto, equivalentes a la suma de \$8.647.670,00 M/cte.

3.- Por los intereses moratorios causados, liquidados a la tasa máxima legal vigente, certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día de la exigibilidad de la obligación y hasta el momento de pago total, a la tasa máxima legal certificada de la Superintendencia Financiera de Colombia, sin exceder el límite máximo autorizado por la Ley.

**SEGUNDO.** Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad procesal.

**TERCERO.** Notificar a la parte demandada en la forma prevista en el artículo 291 y 292 del C.G.P., o el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, corriéndole traslado por el término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones.

**CUARTO:** RECONOCER al abogado FACUNDO PINEDA MARIN como apoderado judicial de la demandante, en los términos y para los fines conferidos en el memorial poder.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**Jueza**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA**  
**CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 024,**  
**HOY 12 DE JULIO DE 2.023, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE**  
**SECRETARIO**

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **33c1eda6ee16b2fb14f9bc339a7b3351176c5d758ccf7c65f834d21ec2320317**

Documento generado en 10/07/2023 03:30:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

**11 de julio de 2023.**

**Proceso No. 2023-00348**

Presentada la demanda en debida forma, y reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 83, 84, 90 y 422 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía EJECUTIVA de MINIMA CUANTÍA, en favor de CREDIVALORES – CREDISERVICIOS S.A. contra DRIANA MIREYA VARELA ROJAS, por las siguientes sumas de dinero:

PAGARE CON FECHA 02 DE ENERO DE 2023

1. Por la suma de \$5´583.393,52 M/cte., por concepto de capital, exigible desde el 02 de enero de 2023.

2. Por los intereses legales moratorios sobre el capital anterior, desde el 03 DE ENERO DE 2023, y de ahí en adelante conforme a la fluctuación según lo certifique la Superintendencia Financiera para cada uno de los periodos sin que en ningún momento sobrepase el límite establecido en el Artículo 281 de C.G.P, hasta cuando se cancele el total de la obligación

**SEGUNDO.** Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad procesal.

**TERCERO.** Notificar a la parte demandada en la forma prevista en el artículo 291 y 292 del C.G.P., o el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, corriéndole traslado por el término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones.

**CUARTO:** RECONOCER a la abogada KAROL VANESSA PEREZ MENDOZA en representación de la entidad PUNTUALMENTE S.A.S. como apoderado judicial de la demandante, en los términos y para los fines conferidos en el

memorial poder.

**Notifíquese (2),**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**Jueza**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA**  
**CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 024,**  
**HOY 12 DE JULIO DE 2.023, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE**  
**SECRETARIO**

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c00c283f7a90470e555f1519a32161628e8dbdb7ea5dae1cdce1eb7599984d**

Documento generado en 10/07/2023 03:30:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

**11 de julio de 2023.**

**Proceso No. 2023-00380**

Teniendo en cuenta la solicitud de terminación del proceso aportada por el apoderado de la entidad demandante, la cual cumple con los requisitos exigidos por el artículo 461 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** en proceso **EJECUTIVO**, por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares si se hubieren decretado y practicado. En caso de existir **embargo de remanentes**, póngase los bienes aquí desembargados a disposición del juzgado que los solicitó, de conformidad con el artículo 466 del C.G.P. **OFÍCIESE**.

**TERCERO:** Ordénase el desglose de los documentos base de la acción y entréguese a la parte demandada.

**CUARTO:** Comuníquese al secuestre a fin de que se sirva entregar los bienes secuestrados a la persona que le fuera retenido en el momento de la diligencia, o para que los ponga a disposición del juzgado solicitante según fuere el caso. Así mismo, para que en el término improrrogable de diez (10) días rinda cuentas comprobadas de su administración.

**QUINTO:** Si existieren dineros, entréguese los mismos a favor de la parte demandada, o de quien tenga facultad para recibir en nombre de él. Líbrese oficio al Banco Agrario.

**SEXTO:** Sin costas.

**SÉPTIMO:** Cumplido lo anterior, archívese el expediente.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**Jueza**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA**  
**CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 024,**  
**HOY 12 DE JULIO DE 2.023, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE**  
**SECRETARIO**

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **918e905d45f74d75017b2c4e6ba56558de136ede07c0d4fa0dc4a315069d01d4**

Documento generado en 10/07/2023 03:30:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

**11 de julio de 2023.**

**Proceso No. 2023-00543**

Teniendo en cuenta que la solicitud de terminación del proceso aportada por la apoderada de la copropiedad demandante, que además cumple con los requisitos exigidos por el artículo 461 del Código General del Proceso<sup>1</sup>, el Despacho,

**RESUELVE:**

1. Declarar **TERMINADO** el proceso **EJECUTIVO** por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**.
2. **ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares si se hubieren decretado y practicado. En caso de existir embargo de remanentes, pónganse los bienes aquí desembargados a disposición del juzgado o la entidad que los solicitó, de conformidad con el artículo 466 del Código General del Proceso. **OFÍCIESE**.
3. A costa y a favor de la parte demandada, **DESGLÓSESE** el documento aportado como base de la presente acción.
4. **ENTRÉGUENSE** los oficios de desembargo a la parte demandada.
5. Sin costas.

---

<sup>1</sup> Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o **de su apoderado con facultad para recibir**, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.

6. Cumplido lo anterior, archívese el expediente.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
JUEZA**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 24,  
HOY 12 DE JULIO DE 2023, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO**

Firmado Por:

**Astrid Milena Baquero Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 000**

**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1d5ce50e81bfc5171898f0aa1baef09e78f8aa76f920ac8c3fca3810ceffef23**

Documento generado en 11/07/2023 11:46:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

**11 de julio de 2023.**

**Proceso No. 2023-00609**

Teniendo en cuenta que la solicitud de terminación del proceso aportada por la apoderada de la copropiedad demandante, que además cumple con los requisitos exigidos por el artículo 461 del Código General del Proceso<sup>1</sup>, el Despacho,

**RESUELVE:**

1. Declarar **TERMINADO** el proceso **EJECUTIVO** por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**.
2. **ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares si se hubieren decretado y practicado. En caso de existir embargo de remanentes, pónganse los bienes aquí desembargados a disposición del juzgado o la entidad que los solicitó, de conformidad con el artículo 466 del Código General del Proceso. **OFÍCIESE**.
3. A costa y a favor de la parte demandada, **DESGLÓSESE** el documento aportado como base de la presente acción.
4. **ENTRÉGUENSE** los oficios de desembargo a la parte demandada.
5. Sin costas.

---

<sup>1</sup> Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o **de su apoderado con facultad para recibir**, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.

6. Cumplido lo anterior, archívese el expediente.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
JUEZA**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

**EL AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO No. 24,  
HOY 12 DE JULIO DE 2023, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO**

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e6866656d4aa36a39b76a5c54642f488110d1841f68dfacff5b16a0f465e8d1e**

Documento generado en 11/07/2023 11:46:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

**11 de julio de 2023.**

**Proceso No. 2023-00766**

La demanda reúne los requisitos legales del artículo 82 del C.G.P y el título valor (pagaré), los establecidos en el art. 709 a 711 del Código de Comercio, de conformidad a lo dispuesto en el art. 430 del C.G.P, el Despacho;

**Resuelve:**

**Primero.** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor del **BANCO DE BOGOTÁ**, contra, **YENNY MILENA CIFUENTES DÍAZ**, por los siguientes conceptos:

1.- Por la suma de \$36.000.000 M/cte., por concepto del capital insoluto contenido en el pagare No. 757578427, que obra en el plenario.

2.- Por los intereses de mora causados sobre el valor indicado en el numeral anterior, los cuales deben ser liquidados desde el día 12 de abril de 2023 y hasta cuando se efectuó el pago de la obligación, a la tasa máxima legalmente permitida por la Superintendencia financiera de Colombia de manera fluctuante de conformidad al art. 884 del Código Comercio.

3.- Por la suma de \$5.807.647 M/Cte., por concepto de intereses corrientes, liquidados a la tasa de interés pactada, conforme la discriminación efectuada en la demanda.

**Segundo.** Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad procesal.

**Tercero.** Notificar a la parte demandada en la forma prevista en el artículo 291 y 292 del C.G.P., o el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, corriéndole traslado por el término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones.

**Cuarto.** Se reconoce personería jurídica a **JAVIER OBDULIO MARTÍNEZ BOSSA**, para actuar como apoderado judicial de la parte demandante en los mismos términos y facultades del poder conferido.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
JUEZA**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

**EL AUTO DE FECHA 11 DE JULIO DE 2023,  
SE NOTIFICÓ EN ESTADO No. 024,  
HOY 12 DE JULIO DE 2023, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO**

Firmado Por:

**Astrid Milena Baquero Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 000**

**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2a22ef8ae3a6463f00d81ead41e44286e04df7bc38404e397991b469acb42eeb**

Documento generado en 11/07/2023 11:46:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

**11 de julio de 2023.**

**Proceso No. 2023-00770**

Se inadmite la anterior demanda para que, en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo se subsane lo siguiente:

- . Allegue copia digital legible del título base de ejecución y del certificado de cámara y comercio de la entidad demandada.
- . Respecto a los documentos aportados en copia, la parte actora se servirá hacer la manifestación de que trata el art. 245 del C.G.P.
- . Acredite la inscripción de su correo electrónico ante la Unidad de Registro Nacional de Abogados (URNA), numeral 15, art. 28 de la Ley 1123 de 2007 y art. 31 del Acuerdo PCSJA20-11567.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
JUEZA**

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA

EL AUTO DE FECHA 11 DE JULIO DE 2023,  
SE NOTIFICÓ EN ESTADO No. 024,  
HOY 12 DE JULIO DE 2023, A LAS 8:00 A.M.

BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fecaa22bc3df696acc27ee2a76707f2a64b138b747fe807c4c54bb3de35eee8b**

Documento generado en 11/07/2023 09:08:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

**11 de julio de 2023.**

**Proceso No. 2023-00774**

Se inadmite la anterior demanda para que, en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo se subsane lo siguiente:

- Adecue el poder otorgado con el fin de que venga dirigido para este Despacho.
- Aclare lo solicitado en las pretensiones de la demanda, en el literal C.
- Suscriba el escrito de demanda.
- De cumplimiento a lo previsto en el inciso 2° del art. 8 de la Ley 2213 de 2022, en lo que tiene que ver con la dirección electrónica del demandado.
- De cumplimiento a lo previsto en el numeral 10 del art. 82 del C.G.P.
- Acredite la inscripción de su correo electrónico ante la Unidad de Registro Nacional de Abogados (URNA), numeral 15, art. 28 de la Ley 1123 de 2007 y art. 31 del Acuerdo PCSJA20-11567.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
JUEZA**

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA

EL AUTO DE FECHA 11 DE JULIO DE 2023,  
SE NOTIFICÓ EN ESTADO No. 024,  
HOY 12 DE JULIO DE 2023, A LAS 8:00 A.M.

BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ddfed20648c88ea1918f9a92db4db241835ff605f074c022eb178c714e17c71c**

Documento generado en 11/07/2023 09:08:46 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

**11 de julio de 2023.**

**Proceso No. 2023-00775**

La demanda reúne los requisitos legales del artículo 82 del C.G.P y el título valor (pagaré), los establecidos en el art. 709 a 711 del Código de Comercio, de conformidad a lo dispuesto en el art. 430 del C.G.P, el Despacho;

**Resuelve:**

**Primero.** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**, contra, **LEIDY SUREYI ARENAS MORENO**, por los siguientes conceptos:

1.- Por la suma de \$32.945.335,28 M/cte., por concepto del capital contenido en el pagare No. 1004102363, que obra en el plenario.

2.- Por los intereses de mora causados sobre el valor indicado en el numeral anterior, los cuales deben ser liquidados desde el día 05 de mayo de 2023 y hasta cuando se efectuó el pago de la obligación, a la tasa máxima legalmente permitida por la Superintendencia financiera de Colombia de manera fluctuante de conformidad al art. 884 del Código Comercio.

**Segundo.** Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad procesal.

**Tercero.** Notificar a la parte demandada en la forma prevista en el artículo 291 y 292 del C.G.P., o el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, corriéndole traslado por el término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones.

**Cuarto.** Se reconoce personería jurídica a **GUISELLY RENGIFO CRUZ**, para actuar como apoderada judicial de la parte demandante en los mismos términos y facultades del poder conferido.

**Notifiquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
JUEZA**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

**EL AUTO DE FECHA 11 DE JULIO DE 2023,  
SE NOTIFICÓ EN ESTADO No. 024,  
HOY 12 DE JULIO DE 2023, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO**

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9f070d49b6270cad6884d2b716eb1ed25814967b8c66f10516c3124ad7b936e9**

Documento generado en 11/07/2023 09:08:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

**11 de julio de 2023.**

**Proceso No. 2023-00776**

La demanda reúne los requisitos exigidos por los artículos 82, 422 y 468 del C.G.P., el Despacho;

**Resuelve:**

**Primero.** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva especial para la efectividad de la garantía real de mínima cuantía a favor del **BANCO CAJA SOCIAL**, contra, **MARÍA CLEMENTINA AGUILAR PIRATOVA y HUMBERTO BERNAL**, por los siguientes conceptos:

1.- Por la cantidad de 79.128,1832 unidades de valor real U.V.R., equivalentes al 08 de mayo de 2023, correspondientes a la suma de \$27.210.931,98, por concepto del capital insoluto de la obligación contenida en el pagare No. 199174717952, que obra en el plenario.

2.- Por los intereses moratorios sobre el valor indicado en el numeral anterior, a la tasa de interés convenida, desde la fecha de la presentación de la demanda y hasta cuando se efectuó el pago de la obligación, sin que la tasa de interés sobrepase la tasa máxima legal.

3.- Por la cantidad de 8573,2382 unidades de valor real U.V.R., correspondientes a la suma de \$2.736.331,59, por concepto del capital de 13 cuotas en mora, conforme la relación efectuada en la demanda.

4.- Por los intereses moratorios sobre el valor de cada una de las cuotas en mora indicado en el numeral anterior, a la tasa convenida, desde la fecha de vencimiento de cada una y hasta cuando se efectuó el pago de las mismas, sin que sobrepase la tasa máxima legal.

**Segundo.** Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad procesal.

**Tercero.** Decretar el embargo y secuestro del inmueble denunciado como de propiedad de los demandados y objeto de hipoteca, cuya matrícula inmobiliaria es 50C-1743067, por secretaria, ofíciase al Registrador respectivo.

Una vez se allegue la inscripción del embargo del bien inmueble descrito en el numeral anterior, se ordenará su secuestro.

**Cuarto.** Notificar a la parte demandada en la forma prevista en el artículo 291 y 292 del C.G.P., o el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, corriéndole traslado por el término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones.

**Quinto.** Se reconoce personería jurídica a **FANNY ESTHER VILLAMIL RODRÍGUEZ**, para actuar como apoderada judicial de la parte demandante en los mismos términos y facultades del poder conferido.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
JUEZA**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

**EL AUTO DE FECHA 11 DE JULIO DE 2023,  
SE NOTIFICÓ EN ESTADO No. 024,  
HOY 12 DE JULIO DE 2023, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO**

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **956709d736a91071e290bec13f985805d6ecf0443812b6caa7d9ca32026fa649**

Documento generado en 11/07/2023 09:08:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

**11 de julio de 2023.**

**Proceso No. 2023-00776**

La demanda reúne los requisitos exigidos por los artículos 82, 422 y 468 del C.G.P., el Despacho;

**Resuelve:**

**Primero.** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva especial para la efectividad de la garantía real de mínima cuantía a favor del **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, contra, **ANGÉLICA MARÍA GORDILLO y OMAR AUGUSTO GONZÁLEZ BERNAL**, por los siguientes conceptos:

- 1.- Por la cantidad de 100072,2220 unidades de valor real U.V.R., equivalentes al 05 de mayo de 2023, correspondientes a la suma de \$34.377.330,06, por concepto del capital insoluto de la obligación contenida en el pagare No. 05700462100047483, que obra en el plenario.
- 2.- Por los intereses moratorios sobre el valor indicado en el numeral anterior, a la tasa de interés convenida del 14.25% efectivo anual, desde la fecha de la presentación de la demanda y hasta cuando se efectuó el pago de la obligación, sin que la tasa de interés sobrepase la tasa máxima legal.
- 3.- Por la cantidad de 10916,7352 unidades de valor real U.V.R., equivalentes al 05 de mayo de 2023, correspondientes a la suma de \$3.573.237,95, por concepto del capital de 8 cuotas en mora, conforme la relación efectuada en la demanda.
- 4.- Por los intereses moratorios sobre el valor de cada una de las cuotas en mora indicado en el numeral anterior, a la tasa convenida del 14.25% efectivo anual, desde la fecha de vencimiento de cada una y hasta cuando se efectuó el pago de las mismas, sin que sobrepasé la tasa máxima legal.
- 5.- Por la suma de \$1.962.797,76 M/Cte., por concepto de intereses de plazo de las cuotas en mora, liquidados a la tasa de interés pactada, conforme la discriminación efectuada en la demanda.

**Segundo.** Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad procesal.

**Tercero.** Decretar el embargo y secuestro del inmueble denunciado como de propiedad de los demandados y objeto de hipoteca, cuya matrícula inmobiliaria es No. 50C-1782087, por secretaria, oficiese al Registrador respectivo.

Una vez se allegue la inscripción del embargo del bien inmueble descrito en el numeral anterior, se ordenará su secuestro.

**Cuarto.** Notificar a la parte demandada en la forma prevista en el artículo 291 y 292 del C.G.P., o el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, corriéndole traslado por el término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones.

**Quinto.** Se reconoce personería jurídica a **GLADYS CASTRO YUNADO**, para actuar como apoderada judicial de la parte demandante en los mismos términos y facultades del poder conferido.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
JUEZA**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

**EL AUTO DE FECHA 11 DE JULIO DE 2023,  
SE NOTIFICÓ EN ESTADO No. 024,  
HOY 12 DE JULIO DE 2023, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO**

Firmado Por:

**Astrid Milena Baquero Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 000**

**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3268a09e23ecad7cd47542b44040dc7f69c3a49730dae696882de09488a3b33c**

Documento generado en 11/07/2023 09:08:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

**11 de julio de 2023.**

**Proceso No. 2023-00782**

La demanda reúne los requisitos legales del artículo 82 del C.G.P y el título valor (pagaré), los establecidos en el art. 709 a 711 del Código de Comercio, de conformidad a lo dispuesto en el art. 430 del C.G.P, el Despacho;

**Resuelve:**

**Primero.** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **BANCO COMERCIAL AV VILLAS S. A.**, contra, **ROMÁN FERNANDO PINEDA GUTIÉRREZ**, por los siguientes conceptos:

**Pagare 2762950**

1.- Por la suma de \$18.658.922 M/cte., por concepto del capital contenido en el pagare No. 2762950, que obra en el plenario.

2.- Por los intereses de mora causados sobre el valor indicado en el numeral anterior, los cuales deben ser liquidados desde el día de presentación de la demanda y hasta cuando se efectuó el pago de la obligación, a la tasa máxima legalmente permitida por la Superintendencia financiera de Colombia de manera fluctuante de conformidad al art. 884 del Código Comercio.

3. Por la suma de \$2.727.255 M/Cte., por concepto de intereses remuneratorios, liquidados a la tasa de interés pactada, conforme la discriminación efectuada en la demanda.

4. Por la suma de \$1.394.292 M/Cte., por concepto de intereses moratorios, liquidados a la tasa de interés pactada, conforme la discriminación efectuada en la demanda.

**Pagare 4960792080155478 – 5471412015798651**

1.- Por la suma de \$4.611.073 M/cte., por concepto del capital contenido en el pagare No. 4960792080155478 – 5471412015798651, que obra en el plenario.

2.- Por los intereses de mora causados sobre el valor indicado en el numeral anterior, los cuales deben ser liquidados desde el día de presentación de la demanda y hasta cuando se efectuó el pago de la obligación, a la tasa máxima legalmente permitida por la Superintendencia financiera de Colombia de manera fluctuante de conformidad al art. 884 del Código Comercio.

3. Por la suma de \$223.943 M/Cte., por concepto de intereses remuneratorios, liquidados a la tasa de interés pactada, conforme la discriminación efectuada en la demanda.

4. Por la suma de \$1.254.622 M/Cte., por concepto de intereses moratorios, liquidados a la tasa de interés pactada, conforme la discriminación efectuada en la demanda.

**Segundo.** Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad procesal.

**Tercero.** Notificar a la parte demandada en la forma prevista en el artículo 291 y 292 del C.G.P., o el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, corriéndole traslado por el término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones.

**Cuarto.** Se reconoce personería jurídica a **BETSABÉ TORRES PÉREZ**, para actuar como apoderada judicial de la parte demandante en los mismos términos y facultades del poder conferido.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
JUEZA**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

**EL AUTO DE FECHA 11 DE JULIO DE 2023,  
SE NOTIFICÓ EN ESTADO No. 024,  
HOY 12 DE JULIO DE 2023, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO**

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **34bec24258e0f2277cf5ce380636838c1d6fbadd75a046113782a0b77ea8fe08**

Documento generado en 11/07/2023 09:08:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

**11 de julio de 2023.**

**Proceso No. 2023-00783**

Se procede a decidir sobre la admisibilidad de la presente demanda previas las siguientes consideraciones:

La competencia, como es sabido, es determinada por varios factores, contándose entre ellos el territorial.

El artículo 28 del C.G.P., establece las pautas de la competencia territorial y en su numeral 1°, impone como regla general que el conocimiento de los asuntos contenciosos corresponde al juez del domicilio del demandado.

Por su parte, el numeral 3° del mencionado artículo, establece que, en los procesos originados en un negocio jurídico o que se involucren títulos ejecutivos, también sería competente el juez del lugar de cumplimiento de cualquiera de las obligaciones.

En el caso bajo estudio, se tiene que, del pagare allegado, por ningún lado se desprende que la obligación deba ser cumplida en el municipio de Mosquera Cundinamarca, de forma que, la competencia que se regirá es la general que dispone el numeral 1° de la norma citada.

Por tales razones, en aplicación del art. 90 del C.G.P., se rechazará de plano la demanda y se ordenará remitirla al Juez competente de conformidad a la regla de competencia territorial para procesos en contra de persona natural, esto es, al Juez Civil Municipal de Soacha Cundinamarca, reparto, en virtud del domicilio principal del demandado.

Por la razón expuesta, el Despacho;

Dispone:

**Primero.** Rechazar de plano la presente demanda por competencia, factor territorial.

**Segundo.** Remitir el presente proceso a los Juzgados Civiles Municipales de Soacha Cundinamarca - reparto, para lo de su cargo.

Por Secretaría, proceda de conformidad mediante oficio dirigido al Juzgado en mención.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
JUEZA**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

**EL AUTO DE FECHA 11 DE JULIO DE 2023,  
SE NOTIFICÓ EN ESTADO No. 024,  
HOY 12 DE JULIO DE 2023, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO**

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4313fa6721765dc2978da88323209f9be7be3a204ab1ea629694c00a3f6cf511**

Documento generado en 11/07/2023 09:08:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

**11 de julio de 2023.**

**Proceso No. 2023-00784**

Se inadmite la anterior demanda para que, en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo se subsane lo siguiente:

-. Aclare lo concerniente al domicilio del demandado, lo anterior por cuanto al verificar el título base de ejecución, en el mismo se evidencia que, es el municipio de Facatativá y no Mosquera Cundinamarca.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
JUEZA**

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA

EL AUTO DE FECHA 11 DE JULIO DE 2023,  
SE NOTIFICÓ EN ESTADO No. 024,  
HOY 12 DE JULIO DE 2023, A LAS 8:00 A.M.

BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 7146b19570d66c922cfd028449cac3920f8938361974d5d7271ad5048e2bc7d

Documento generado en 11/07/2023 09:08:48 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

**11 de julio de 2023.**

**Proceso No. 2023-00785**

Se inadmite la anterior demanda para que, en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo se subsane lo siguiente:

- . Acredite el envío físico de la demanda al demandado, de conformidad con lo previsto en el art. 6 de la Ley 2213 de 2022.
- . Respecto a los documentos aportados en copia, la parte actora se servirá hacer la manifestación de que trata el art. 245 del C.G.P.
- . Acredite la inscripción de su correo electrónico ante la Unidad de Registro Nacional de Abogados (URNA), numeral 15, art. 28 de la Ley 1123 de 2007 y art. 31 del Acuerdo PCSJA20-11567.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
JUEZA**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

**EL AUTO DE FECHA 11 DE JULIO DE 2023,  
SE NOTIFICÓ EN ESTADO No. 024,  
HOY 12 DE JULIO DE 2023, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO**

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2d9eff788e49a7de40a4c5b5fe67614543691b6864fc785483965ad470bd216a**

Documento generado en 11/07/2023 09:08:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

**11 de julio de 2023.**

**Proceso No. 2023-00786**

La demanda reúne los requisitos exigidos por los artículos 82, 422 y 468 del C.G.P., el Despacho;

**Resuelve:**

**Primero.** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva especial para la efectividad de la garantía real de mínima cuantía a favor del **BANCO CAJA SOCIAL**, contra, **FRANCY ANDREA BELLO TRUJILLO**, por los siguientes conceptos:

- 1.- Por la suma de \$38.401.238,77, por concepto del capital insoluto de la obligación contenida en el pagare No. 132208197643, que obra en el plenario.
- 2.- Por los intereses moratorios sobre el valor indicado en el numeral anterior, a la tasa de interés convenida, desde la fecha de la presentación de la demanda y hasta cuando se efectuó el pago de la obligación, sin que la tasa de interés sobrepase la tasa máxima legal.
- 3.- Por la suma de \$3.746.908,66, por concepto del capital de 15 cuotas en mora, conforme la relación efectuada en la demanda.
- 4.- Por los intereses moratorios sobre el valor de cada una de las cuotas en mora indicado en el numeral anterior, a la tasa convenida, desde la fecha de vencimiento de cada una y hasta cuando se efectuó el pago de las mismas, sin que sobrepase la tasa máxima legal.

**Segundo.** Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad procesal.

**Tercero.** Decretar el embargo y secuestro del inmueble denunciado como de propiedad de la demandada y objeto de hipoteca, cuya matrícula inmobiliaria es 50C-1920805, por secretaria, ofíciase al Registrador respectivo.

Una vez se allegue la inscripción del embargo del bien inmueble descrito en el numeral anterior, se ordenará su secuestro.

**Cuarto.** Notificar a la parte demandada en la forma prevista en el artículo 291 y 292 del C.G.P., o el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, corriéndole traslado por el término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones.

**Quinto.** Se reconoce personería jurídica a **FANNY ESTHER VILLAMIL RODRÍGUEZ**, para actuar como apoderada judicial de la parte demandante en los mismos términos y facultades del poder conferido.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
JUEZA**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

**EL AUTO DE FECHA 11 DE JULIO DE 2023,  
SE NOTIFICÓ EN ESTADO No. 024,  
HOY 12 DE JULIO DE 2023, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO**

Firmado Por:

**Astrid Milena Baquero Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 000**

**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c204133e7b946862fc8179858c49dbc8aaeaa133ce8d1c2e432af1de5306c252**

Documento generado en 11/07/2023 09:08:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

**11 de julio de 2023.**

**Proceso No. 2023-007887**

Se inadmite la anterior demanda para que, en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo se subsane lo siguiente:

- . Aclare lo manifestado en el hecho segundo, lo ahí plasmado no concuerda con el título base de ejecución.
- . acredite la inscripción de su correo electrónico ante la Unidad de Registro Nacional de Abogados (URNA), numeral 15, art. 28 de la Ley 1123 de 2007 y art. 31 del Acuerdo PCSJA20-11567.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
JUEZA**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

**EL AUTO DE FECHA 11 DE JULIO DE 2023,  
SE NOTIFICÓ EN ESTADO No. 024,  
HOY 12 DE JULIO DE 2023, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO**

Firmado Por:

**Astrid Milena Baquero Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 000**

**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **186670847320448f8d4f8f1c54363a2939a1dc5afb28361384b28d011cc08fee**

Documento generado en 11/07/2023 09:08:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

**11 de julio de 2023.**

**Proceso No. 2023-00788**

La demanda cumple con los requisitos de los artículos 82, 83 y 84 del C.G.P., y el título lo establecido en el artículo 422 ibídem, en concordancia con los requisitos establecidos en la Ley 675 de 2001, de conformidad a lo dispuesto en el art. 430 del C.G.P., el Despacho;

**Resuelve:**

**Primero.** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor del **CONJUNTO RESIDENCIAL EL TREBOL SUPERMANZANA 3 P.H.**, contra, **ROCÍO PAEZ PINILLA**, por las siguientes sumas:

1.- Por la suma de \$653.000 M/cte., por concepto de cuotas de administración y sanciones, correspondientes al periodo comprendido entre el mes de marzo de 2021 a diciembre de 2021, conforme la certificación emitida por el representante legal de la entidad demandante y la discriminación efectuada en la demanda.

2.- Por los intereses moratorios sobre los valores indicados en el numeral anterior, desde la fecha que se hicieron exigibles cada una de las cuotas y hasta cuando se efectuó el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legalmente permitida por la Superintendencia financiera de Colombia de manera fluctuante de conformidad al artículo. 884 del Código de Comercio.

3.- Por las cuotas ordinarias, extraordinarias, multas, sanciones y demás expensas comunes que se causen con posterioridad, es decir, a partir de enero de 2022, con sus respectivos intereses hasta cuando se efectuó el pago total de la obligación.

**Segundo.** Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad procesal.

**Tercero.** Notificar a la parte demandada en la forma prevista en el artículo 291 y 292 del C.G.P., o el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, corriéndole traslado por el término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones.

**Cuarto.** Se reconoce personería jurídica a **LINA ESPERANZA CUERVO GRISALES**, para actuar como apoderada judicial de la parte demandante en los mismos términos y facultades del poder conferido.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
JUEZA**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

**EL AUTO DE FECHA 11 DE JULIO DE 2023,  
SE NOTIFICÓ EN ESTADO No. 024,  
HOY 12 DE JULIO DE 2023, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO**

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5ad684ceb5b02eea44c6449dea54e148c4ddf7a5ac559dbef651687b39981682**

Documento generado en 11/07/2023 09:08:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

**11 de julio de 2023.**

**Proceso No. 2023-00789**

Se inadmite la anterior demanda para que, en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo se subsane lo siguiente:

- . Adecue el poder y escrito de demanda, con el fin de que vengan dirigidos para este despacho.
- . Aclare la pretensión primera de la demanda en lo que tiene que ver con el concepto del valor del capital insoluto, toda vez que, el monto ahí pretendido no concuerda con lo expuesto en los hechos 2 y 3 de la demanda.
- . Respecto a los documentos aportados en copia, la parte actora se servirá hacer la manifestación de que trata el art. 245 del C.G.P.
- . Acredite la inscripción de su correo electrónico ante la Unidad de Registro Nacional de Abogados (URNA), numeral 15, art. 28 de la Ley 1123 de 2007 y art. 31 del Acuerdo PCSJA20-11567.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
JUEZA**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

**EL AUTO DE FECHA 11 DE JULIO DE 2023,  
SE NOTIFICÓ EN ESTADO No. 024,  
HOY 12 DE JULIO DE 2023, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO**

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d3adde35c2dfa970fee808f162699256e9b8c67e2764feffc81952e9590b7f9**

Documento generado en 11/07/2023 09:08:54 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

**11 de julio de 2023.**

**Proceso No. 2023-00790**

Se procede a decidir sobre la admisibilidad de la presente demanda previas las siguientes consideraciones:

La competencia, como es sabido, es determinada por varios factores, contándose entre ellos el territorial.

El artículo 28 del C.G.P., establece las pautas de la competencia territorial y en su numeral 1º, impone como regla general que el conocimiento de los asuntos contenciosos corresponde al juez del domicilio del demandado.

Por su parte, el numeral 3º del mencionado artículo, establece que, *en los procesos originados en un negocio jurídico o que se involucren títulos ejecutivos, también sería competente el juez del lugar de cumplimiento de cualquiera de las obligaciones.*

En el caso bajo estudio, se tiene que, del título base de ejecución allegado, se desprende que la obligación debe ser cumplida en el municipio de Funza Cundinamarca, de forma que, la competencia que se regirá es la que dispone el numeral 3º de la norma citada.

Por tales razones, en aplicación del art. 90 del C.G.P., se rechazará de plano la demanda y se ordenará remitirla al Juez competente de conformidad a la regla de competencia territorial para procesos en contra de persona natural, esto es, al Juez Civil Municipal de Funza Cundinamarca, reparto, en virtud del cumplimiento de la obligación.

Por la razón expuesta, el Despacho;

**Dispone:**

**Primero.** Rechazar de plano la presente demanda por competencia, factor territorial.

**Segundo.** Remitir el presente proceso a los Juzgados Civiles Municipales de Funza Cundinamarca - reparto, para lo de su cargo.

Por Secretaría, proceda de conformidad mediante oficio dirigido al Juzgado en mención.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**

**JUEZA**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

**EL AUTO DE FECHA 11 DE JULIO DE 2023,  
SE NOTIFICÓ EN ESTADO No. 024,  
HOY 12 DE JULIO DE 2023, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO**

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9f0b9cb248a80d1dd747f58ec694a0be24e1aa372a5ec5543aaea3bb0711a314**

Documento generado en 11/07/2023 09:08:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

**11 de julio de 2023.**

**Proceso No. 2023-00791**

Ingresa al Despacho la presente solicitud de pago directo – garantía mobiliaria, formulada por **RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**, quien actúa a través de apoderada judicial, en contra de **HAROLD JEFERSON ÁLVAREZ IBAGON**

Una vez revisado el escrito inicial de la presente solicitud, considera esta Juzgadora que carece de competencia para conocer del mismo, de acuerdo a las siguientes apreciaciones:

Tenemos que, el contrato de garantía mobiliaria suscrito entre los extremos procesales, se realizó y fue suscrito en Bogotá D.C

Así mismo, la dirección de notificación del deudor y aquí demandado Sr. **HAROLD JEFERSON ÁLVAREZ IBAGON**, es la dirección CL 35 # 90 18 SUR, de Bogotá D.C.

Dentro del contrato de garantía mobiliaria, particularmente en la cláusula cuarta, se convino que el lugar de permanencia del bien habitualmente será la CL 35 # 90 18 SUR, de Bogotá D.C., determinándose entonces por parte de este Despacho, como un argumento adicional, que la competencia para conocer de este proceso, no es propia del Juzgado que presido.

Finalmente, dentro de los hechos expuestos en la demanda, no se indica por parte de la apoderada solicitante, que el bien mueble se encuentra asentado en el municipio de Mosquera Cundinamarca, que permita establecer la competencia de este Despacho, para ordenar la aprehensión del vehículo.

De lo anotado anteriormente, considera el Despacho que carece de competencia territorial para tramitar la solicitud de pago directo – garantía mobiliaria presentada, por cuanto en términos de la providencia proferida por la Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Civil dentro del radicado 11001-02-03-000- 2018-00320-00, señaló lo siguiente:

*“Hasta este punto queda despejado que el procedimiento de «aprehensión y entrega del bien» está asignado al funcionario civil del orden municipal, pero quedando un margen de duda si para el efecto prima la regla de ejercicio de derechos reales o la indicada en caso de que «diligencias especiales», sin que encaje el supuesto en forma exacta en alguna de ellas, por lo que, para colmar tal vacío es preciso acudir a situaciones análogas, en virtud del artículo 12 del Código General del Proceso.*

*En ese laborío fluye que el contexto más próximo y parecido al que regulan los artículos 57 y 60 de la ley 1676 de 2013 es el previsto en el numeral 7º del artículo 28 del Código General del Proceso, en tanto allí se instituye, se itera, el criterio según el cual la asignación se determina por la ubicación de los bienes, cuando la acción abrigue «derechos reales».”*

Por lo anterior, se concluye que, no es competencia de este Juzgado conocer de la presente solicitud, en virtud del factor territorial, atendiendo a lo ya enunciado.

Siendo así, la idoneidad para conocer de la presente controversia, radica en los Juzgados Civiles Municipales de Bogotá D.C. – reparto, disponiéndose el envío de las presentes diligencias, para su conocimiento y fines pertinentes.

Por las razones expuestas, se;

**Dispone:**

1. Rechazar de plano la presente demanda por falta de competencia, de conformidad a lo expuesto en la parte motiva.
2. Envíese en forma inmediata el presente diligenciamiento a los Juzgados Civiles Municipales de Bogotá D.C. – reparto, para su conocimiento y demás fines, dejándose la respectiva constancia de su salida.

Por secretaria, oficiese, a fin de remitir la demanda y sus anexos.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
JUEZA**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

**EL AUTO DE FECHA 11 DE JULIO DE 2023,  
SE NOTIFICÓ EN ESTADO No. 024,  
HOY 12 DE JULIO DE 2023, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO**

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f9a47d91c69b5149627360342890d27b2fb43024cb6265398f826419cfb464de**

Documento generado en 11/07/2023 09:08:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
MOSQUERA CUNDINAMARCA

**11 de julio de 2023.**

**Proceso No. 2023-00792**

Ingresa al Despacho la presente solicitud de pago directo – garantía mobiliaria, formulada por **RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**, quien actúa a través de apoderada judicial, en contra de **ARMANDO LUIS CARO SIERRA**

Una vez revisado el escrito inicial de la presente solicitud, considera esta Juzgadora que carece de competencia para conocer del mismo, de acuerdo a las siguientes apreciaciones:

Tenemos que, el contrato de garantía mobiliaria suscrito entre los extremos procesales, se realizó y fue suscrito en Bogotá D.C

Así mismo, la dirección de notificación del deudor y aquí demandado Sr. **ARMANDO LUIS CARO SIERRA**, es la dirección CL 59 SUR # 52 24, de Bogotá D.C.

Dentro del contrato de garantía mobiliaria, particularmente en la cláusula cuarta, se convino que el lugar de permanencia del bien habitualmente será en la CL 59 SUR # 52 24, de Bogotá D.C., determinándose entonces por parte de este Despacho, como un argumento adicional, que la competencia para conocer de este proceso, no es propia del Juzgado que presido.

Finalmente, dentro de los hechos expuestos en la demanda, no se indica por parte de la apoderada solicitante, que el bien mueble se encuentra asentado en el municipio de Mosquera Cundinamarca, que permita establecer la competencia de este Despacho, para ordenar la aprehensión del vehículo.

De lo anotado anteriormente, considera el Despacho que carece de competencia territorial para tramitar la solicitud de pago directo – garantía mobiliaria presentada, por cuanto en términos de la providencia proferida por la Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Civil dentro del radicado 11001-02-03-000- 2018-00320-00, señaló lo siguiente:

*“Hasta este punto queda despejado que el procedimiento de «aprehensión y entrega del bien» está asignado al funcionario civil del orden municipal, pero quedando un margen de duda si para el efecto prima la regla de ejercicio de derechos reales o la indicada en caso de que «diligencias especiales», sin que encaje el supuesto en forma exacta en alguna de ellas, por lo que, para colmar tal vacío es preciso acudir a situaciones análogas, en virtud del artículo 12 del Código General del Proceso.*

*En ese laborío fluye que el contexto más próximo y parecido al que regulan los artículos 57 y 60 de la ley 1676 de 2013 es el previsto en el numeral 7º del artículo 28 del Código General del Proceso, en tanto allí se instituye, se itera, el criterio según el cual la asignación se determina por la ubicación de los bienes, cuando la acción abrigue «derechos reales».”*

Por lo anterior, se concluye que, no es competencia de este Juzgado conocer de la presente solicitud, en virtud del factor territorial, atendiendo a lo ya enunciado.

Siendo así, la idoneidad para conocer de la presente controversia, radica en los Juzgados Civiles Municipales de Bogotá D.C. – reparto, disponiéndose el envío de las presentes diligencias, para su conocimiento y fines pertinentes.

Por las razones expuestas, se;

**Dispone:**

1. Rechazar de plano la presente demanda por falta de competencia, de conformidad a lo expuesto en la parte motiva.
2. Envíese en forma inmediata el presente diligenciamiento a los Juzgados Civiles Municipales de Bogotá D.C. – reparto, para su conocimiento y demás fines, dejándose la respectiva constancia de su salida.

Por secretaria, oficiese, a fin de remitir la demanda y sus anexos.

**Notifíquese**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
JUEZA**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

**EL AUTO DE FECHA 11 DE JULIO DE 2023,  
SE NOTIFICÓ EN ESTADO No. 024,  
HOY 12 DE JULIO DE 2023, A LAS 8:00 A.M.**

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
SECRETARIO**

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bcacd9d2e643aa8cc696b052e911564baab2090efb5d966d7555b3666379f3dd**

Documento generado en 11/07/2023 09:08:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**