

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera- Cun.,**

**01 JUL 2020**

**PROCESO No. 2019-01551**

En vista de que se subsana en debida forma y que se encuentran los requisitos establecidos en el Código de Infancia y adolescencia, el Juzgado **DISPONE:**

**ADMITIR** la demanda de fijación de cuota alimentaria y regulación de visitas, que promueve **YULI ANDREA CONTRERAS ALBARRACÍN** contra **PEDRO PABLO FUENTES TORRES**, en calidad de padre de la menor **DEISY YULIANA FUENTES CONTRERAS**.

De la demanda y los anexos córrase traslado a la parte demandada por el término de diez (10) días de conformidad a lo establecido en el inciso 5º del artículo 391 ibídem.

Notifíquese el presente proveído al aquí demandado como lo establecen los artículos 291, 292 y ss del C.G.P, a cargo de la parte demandante.

El presente asunto tramítase por el procedimiento **VERBAL SUMARIO** de conformidad con el numeral 2º del artículo 390 de la misma codificación.

En consecuencia, cítese al agente del ministerio público y a la defensoría de familia adscrita a este despacho judicial, Para que se pronuncien sobre las pretensiones de la demanda en el término legal de tres (03) días, con el fin de que pidan pruebas que consideren convenientes.

Conforme lo prevé el art. 129, y teniendo en cuenta que se dan los presupuestos allí establecidos, el despacho fija como cuota provisional de alimentos, la suma de 150.000 m/cte, mensual más el 50% de los gastos educativos y de salud, más dos mudas de ropa completas al año en los meses de junio y diciembre cada una por valor no inferior a la suma de \$ 200.000, m/cte a cargo del demandado y para el menor.

Se prohíbe la salida del país del demandado **PEDRO PABLO FUENTES TORRES**, y se ordena su reporte en la centrales de riesgo hasta tanto garantice de forma suficiente el cumplimiento de la obligación alimentaria, conforme lo prevé el artículo 129 del Código de Infancia y adolescencia.

Por secretaria, ofíciase a la Unidad Administrativa Especial de Migración Colombia, creada mediante el decreto 4062 de 2011, quien en la actualidad ejerce funciones de autoridad de vigilancia y control migratorio y extranjería que ostentaba anteriormente la subdirección de extranjería del departamento Administrativo de Seguridad DAS, para que el demandado no pueda ausentarse del país sin prestar caución suficiente que respalde el cumplimiento de la obligación, conforme al Art. 129 de la Ley 1098 de 2006.

Se ordena oficiar al Fosyga, con el fin de que certifique a que régimen de salud se encuentra afiliado el señor **PEDRO PABLO FUENTES TORRES**, en caso de que sea contributivo se ordena oficiar al EPS correspondiente con el fin de que certifiquen el salario base de cotización (IBS), de igual manera se ordena solicitar a la Dirección De Impuestos y Aduanas Nacionales "DIAN" con el fin de que certifiquen si el aquí demandado ha declarado renta en los últimos cinco (05) periodos fiscales, en caso afirmativo proceda a enviar copias de las mismas.

Secretaría proceda de conformidad, elaborando y tramitando los oficios respectivos.

Téngase en cuenta que YULI ANDREA CONTRERAS ALBARRACÍN, actúa en nombre propio.

NOTIFÍQUESE,

  
MARIA DEL PILAR OÑATE SANCHEZ  
JUEZ

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA

CUNDINAMARCA

Por anotación en estado No. 032 de fecha  
02 JUL 2020 fue notificado el auto  
anterior.

Fijado a las 8:00 A.M.

BERNARDO OSPINA AGUIRRE

EL SECRETARIO

YPEM

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

Mosquera- Cun.,

01 JUL 2020

PROCESO No. 2019-01556

En vista de que se subsano en debida forma y que la demanda reúne los requisitos legales del artículo 82, 93 y 384 del C.G.P., el Despacho RESUELVE:

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda de **RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO**, que promueve **JAVIER DARIO GARZON RODRIGUEZ** contra **LEONARDO FABIO DAZA ORTEGA (arrendatario) y AURA STELLA ORTEGA MEJIA (deudora solidaria)**

De la demanda y sus anexos, córrase traslado a la parte demandada por el término de 10 días, para que la contesten y/o propongan excepciones.

Notifiquese esta providencia a la parte demandada de conformidad a lo establecido en los Artículos 291 al 293 y 301 del C.G.P.

**SEGUNDO:** Teniendo en cuenta que una de las causales incoada para el inicio de la presente acción, es la falta de pago de los cánones de arrendamiento por parte del arrendatario, el demandado no será oído en el proceso sino hasta tanto demuestre que ha consignado a órdenes de esta Juzgado el valor total señalado por la parte actora en la demanda. O en su defecto podrá presentar recibos de pago expedidos por la demandante correspondientes a los 3 primeros periodos o de las consignaciones efectuadas durante ese mismo periodo de acuerdo a lo establecido en el Inciso 2º, 3º y 4º del Art. 384 del C.G.P.

**TERCERO:** Conforme la causal incoada en el presente asunto y lo dispuesto en el Numeral 9º del Art. 384 del C.G.P., se le imprime al presente asunto el trámite de proceso **VERBAL SUMARIO**.

**CUARTO:** Ahora bien, en atención a la medida cautelar solicitada, previo a resolver lo pertinente, la parte interesada deberá presentar caución por la suma de \$ 2633409 = de conformidad con lo preceptuado en el inciso 2 del numeral 7º del Art. 384 del C.G.P.

**QUINTO: RECONOCER** personería para actuar como apoderado de la parte actora al **Dr. JUAN CARLOS DURAN RAMOS** en los términos y para los efectos del poder conferido.

**MARÍA DEL PILAR ONATE SÁNCHEZ**

**JUEZ**

|                                                     |          |
|-----------------------------------------------------|----------|
| JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA<br>CUNDINAMARCA |          |
| Por anotación No. <u>07 JUL 2020</u>                | de fecha |
| fue notificado al auto anterior.                    |          |
| Fijado a las 8:00 A.M.                              |          |
| <b>BERNARDO OSPINA AGUIRRE</b><br>EL SECRETARIO     |          |

YPEM

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera- Cun.,**

**0 1 JUL 2020**

**PROCESO No. 2019-01221**

En vista de que la demanda fue subsanada en tiempo y reúne los requisitos legales de los artículos 82, 85, y 468. del C.G.P., el título los del artículo 422 Ibídem y los de la reforma prevista en el artículo 93 del estatuto procesal, el Despacho RESUELVE:

Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva especial para la efectividad de la garantía real de **menor** cuantía a favor de **BANCOLOMBIA S.A.** contra **MARTIN DRIGELIO CHAMUCERO RODRIGUEZ**, por los siguientes conceptos y sumas de dinero:

**1.-** Por la suma de **\$ 255.202,69 M/cte** por concepto del capital de la cuota vencida el 06 de junio de 2019, de la obligación contenida en el pagaré base de recaudo.

**2.** Por los intereses moratorios sobre el valor de la cuota en mora indicada en el numeral anterior, a la tasa de 16.13 % efectivo anual, desde que se hizo exigible cada una de las cuotas y hasta cuando se efectuó el pago, sin que sobre pase la tasa máxima legal permitida por el banco de la república.

**3.-** Por la suma de **\$ 257.383,42 M/cte** por concepto del capital de la cuota vencida el 06 de julio de 2019, de la obligación contenida en el pagaré base de recaudo.

**4.** Por los intereses moratorios sobre el valor de la cuota en mora indicada en el numeral anterior, a la tasa de 16.13 % efectivo anual, desde que se hizo exigible cada una de las cuotas y hasta cuando se efectuó el pago, sin que sobre pase la tasa máxima legal permitida por el banco de la república.

**5.-** Por la suma de **\$ 259.582,78 M/cte** por concepto del capital de la cuota vencida el 06 de agosto de 2019, de la obligación contenida en el pagaré base de recaudo.

**6.** Por los intereses moratorios sobre el valor de la cuota en mora indicada en el numeral anterior, a la tasa de 16.13 % efectivo anual, desde que se hizo exigible cada una de las cuotas y hasta cuando se efectuó el pago, sin que sobre pase la tasa máxima legal permitida por el banco de la república.

**7.-** Por la suma de **\$ 261.800,93 M/cte** por concepto del capital de la cuota vencida el 06 de septiembre de 2019, de la obligación contenida en el pagaré base de recaudo.

**8.** Por los intereses moratorios sobre el valor de la cuota en mora indicada en el numeral anterior, a la tasa de 16.13 % efectivo anual, desde que se hizo exigible cada una de las cuotas y hasta cuando se efectuó el

pago, sin que sobre pase la tasa máxima legal permitida por el banco de la república.

9.- Por la suma de \$ 106.944.422,28 M/cte por concepto del capital acelerado de la obligación contenida en el pagaré base de recaudo.

10. Por los intereses moratorios sobre el valor del capital acelerado indicado en el numeral anterior, a la tasa de 16.13 % efectivo anual, desde que se la fecha de presentación de la demanda, es decir 27 de septiembre de 2019 y hasta cuando se efectuó el pago, sin que sobre pase la tasa máxima legal permitida por el banco de la república.

Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad procesal.

Notifíquese esta providencia a la parte demandada de conformidad a lo establecido en los Artículos 291 al 293 y 301 del C.G.P., previo el pago del arancel correspondiente si a ello hubiere lugar, hágasele saber que cuenta con un término legal de cinco (05) días para que proceda a cancelar la obligación y/o diez (10) días, para proponer excepciones; los cuales empezaran a correr a partir del día siguiente a la diligencia de notificación del mandamiento de pago.

**DECRETAR** el embargo y secuestro del inmueble denunciado como de propiedad de la demandada y objeto de hipoteca, cuya matrícula inmobiliaria es **50C - 1789262**, por secretaria, **Oficiése** al Registrador respectivo. *Trámítese por la parte interesada.*

Téngase como endosatario en procuración de la parte actora al **Dr. ALVARO ROMERO VARGAS**, en los términos y para los efectos legales.

NOTIFÍQUESE,

MARIA DEL PILAR OÑATE SANCHEZ  
JUEZ

YPIEM

|                                     |                   |
|-------------------------------------|-------------------|
| JUEGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA |                   |
| CUNDINAMARCA                        |                   |
| Por anotación en estado No.         | 032 de fecha      |
| 02 JUL 2020                         | fue notificado el |
| auto anterior.                      |                   |
| Fijado a las 8:00 A.M.              |                   |
| BERNARDO OSPINA AGUIRRE             |                   |
| EL SECRETARIO                       |                   |

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera- Cun.,**

**01 JUL 2020**

**PROCESO No. 2019-01260**

En vista de que la demanda fue subsanada en termino y reúne los requisitos legales del artículo 82 del C.G.P. y el título valor (pagaré) los establecidos en el art. 709 a 711 del C. Co., de conformidad a lo dispuesto en el art. 430 del C.G.P, el Despacho RESUELVE:

Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de **menor** cuantía a favor de **RICARDO SANDOVAL GUIOT** contra **JOHN EDINSON ROMERO ESCARRAGA**, por los siguientes conceptos:

1.- Por la suma de **\$40.000.000 m/cte** por concepto del capital insoluto de la obligación contenida en el documento de recaudo.

2.- Por los intereses moratorios sobre el valor indicado en el numeral anterior desde que se hizo exigible la obligación, es decir desde el 27 de septiembre de 2019 y hasta cuando se efectuó el pago total, una y media veces el interés permitido por la Superintendencia Financiera de Colombia de manera fluctuante y conforme a lo establecido en el artículo. 884 del C. Co.

Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad procesal.

Notifíquese esta providencia a la parte demandada de conformidad a lo establecido en los Artículos 291 al 293 y 301 del C.G.P., previo el pago del arancel correspondiente si a ello hubiere lugar, hágasele saber que cuenta con un término legal de cinco (05) días para que proceda a cancelar la obligación y/o diez (10) días, para proponer excepciones; los cuales empezaran a correr a partir del día siguiente a la diligencia de notificación del mandamiento de pago.

Se reconoce personería para actuar como apoderada de la parte actora al **Dr. DANIEL DAVID SIERRA FANDIÑO** en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARIA DEL PILAR OÑATE SANCHEZ**

**JUEZ  
(2)**

YPEM

|                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA<br/>CUNDINAMARCA</p> <p>Por anotación en estado No. <u>02</u> de fecha <u>01/07/2020</u> fue notificado el auto anterior.</p> <p><b>02 JUL 2020</b></p> <p>BERNARDO OSPINA AGUIRRE<br/>EL SECRETARIO</p> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



JUZGADO CIVIL MUNICIPAL

Mosquera- Cun.,

01 JUL 2020

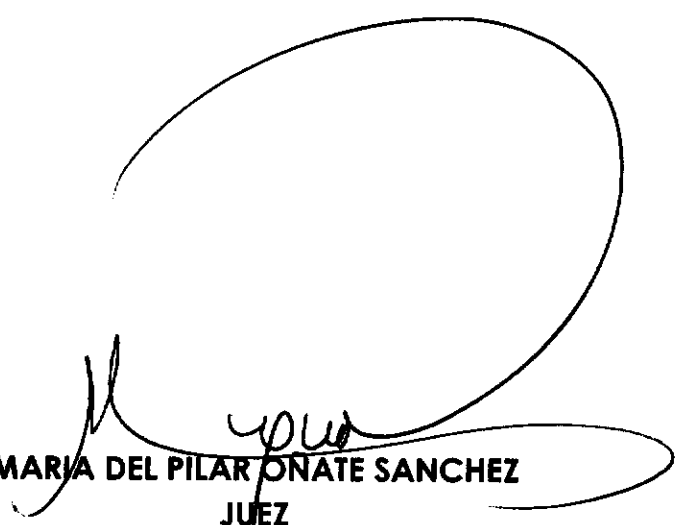
PROCESO No. 2019- 01240

Téngase en cuenta que se presentó escrito subsanatorio, sin embargo el Juzgado **RESUELVE**:

**RECHAZAR** la demanda de la referencia por cuanto no se subsanaron los defectos de que adolecía, y que fueron puestos de presente a la parte interesada, toda vez que el escrito subsanatorio fue arrimado al plenario de manera extemporánea y en copia.

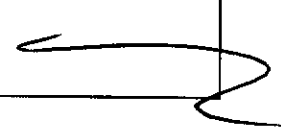
Por secretaría, devuélvase la demanda con sus anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**MARIA DEL PILAR ONATE SANCHEZ**  
**JUEZ**

YPEM

|                                       |                   |
|---------------------------------------|-------------------|
| JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA   |                   |
| CUNDINAMARCA                          |                   |
| Por anotación en estado No. <u>02</u> | de fecha          |
| <u>02 JUL 2020</u>                    | fue notificado el |
| auto anterior.                        |                   |
| Fijado a las 8:00 A.M.                |                   |
|                                       |                   |
| BERNARDO OSPINA AGUIRRE               |                   |
| EL SECRETARIO                         |                   |



1871

1872

1873

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera- Cun.,**

**01 JUL 2020**

**PROCESO No. 2019- 01207**

Téngase en cuenta que se presentó escrito subsanatorio en tiempo y por reunir los requisitos legales la anterior demanda de **SUCESIÓN INTESADA**, el Juzgado al tenor con lo dispuesto por el artículo 488, 489 y S.S. del C. G.P el despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: DECLARAR ABIERTO y RADICADO** en este despacho el proceso de **SUCESION INTESADA CONJUNTA de MIGUEL POSADA QUINTERO y MARTINA SANCHEZ (Q.E.P.D.)** promovido por **JOSE MIGUEL POSADA SANCHEZ**, los causantes fallecieron el 20 de agosto de 1994 y 05 de diciembre de 1971 , siendo su ultimo domicilio este municipio.

**SEGUNDO:** Emplazar a todas las personas que se crean con derecho de intervenir en el presente asunto, en la forma establecida por el art. 490 del C.G.P., en el Diario , el tiempo , el espectador y/o nuevo siglo, fíjese el respectivo edicto emplazatorio y háganse las publicaciones de ley.

Una vez efectuado lo anterior, por secretaría, inclúyase el presente asunto en el Registro Nacional de Procesos de Sucesión y dejar las constancias del caso.

**TERCERO: DECRETAR**, la facción de inventarios y avalúos de los bienes dejados por la causante.

**CUARTO:** reconocer a **JOSE MIGUEL POSADA SANCHEZ**, en su calidad de hijo de los causantes, conforme la documentación legal aportada con las demanda y quien acepta la herencia con beneficio de inventario de conformidad con lo establecido en el numeral 4º del art. 488 del C.G.P.

**QUINTO:** Conforme lo prevé el Art- 490 del C.G.P., por secretaría, **oficiése** a la Oficina de Cobranzas de la Dirección de Impuesto y Aduanas Nacionales "DIAN" informándole sobre la existencia del proceso, identificación del causante y remitiendo copia a costa de la parte interesada.

**SEXTO:** se le reconoce personería para actuar al **Dr. ANTONIO JOSE GALEANO LINEROS**, como apoderada de los herederos aquí reconocidos, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARIA DEL PILAR OÑATE SANCHEZ**

**JUEZ**

**(2)**

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA

CUNDINAMARCA

Por anotación en estado No. 032 de fecha

..... fue notificado el  
auto anterior.

Fijado a las 8:00 A.M.

BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
EL SECRETARIO

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA

Mosquera,

01 JUL 2020

Proceso No. 2019 - 01439

Téngase en cuenta que dentro del término legal no se subsanó la demanda, se le recuerda al memorialista que los términos son legales y perentorios por tanto de estricto cumplimiento. En consecuencia el Juzgado

RESUELVE:

RECHAZAR la demanda de referencia por cuanto no se subsanaron los defectos de que adolecía, y que fueron puestos de presente a la parte interesada.

Por secretaría, devuélvase la solicitud con sus anexos sin necesidad de desglose.

NOTIFÍQUESE,

MARIA DEL PILAR ONATE SANCHEZ  
JUEZ

|                                                                           |                 |
|---------------------------------------------------------------------------|-----------------|
| <u>NOTIFICACION POR ESTADO:</u> La providencia anterior es notificada por |                 |
| anotación en ESTADO N° 032                                                | Hoy 02 JUL 2020 |
| El Secretario,                                                            |                 |
| BERNARDO OSPINA AGUIRRE                                                   |                 |

10. 11. 19

11.

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA

Mosquera,

01 JUL 2020

Proceso No. 2019 - 01498

Téngase en cuenta que dentro del término legal no se subsanó la demanda, se le recuerda al memorialista que los términos son legales y perentorios por tanto de estricto cumplimiento. En consecuencia el Juzgado

RESUELVE:

RECHAZAR la demanda de referencia por cuanto no se subsanaron los defectos de que adolecía, y que fueron puestos de presente a la parte interesada.

Por secretaría, devuélvase la solicitud con sus anexos sin necesidad de desglose.

NOTIFÍQUESE,

MARIA DEL PILAR OÑATE SANCHEZ  
JUEZ

|                                                                    |             |
|--------------------------------------------------------------------|-------------|
| NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por |             |
| anotación en ESTADO N° 032 hoy                                     | 02 JUL 2020 |
| El Secretario,                                                     |             |
| BERNARDO OSPINA AGUIRRE                                            |             |

1871

1872

1873

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA, CUNDINAMARCA**  
Mosquera (Cundinamarca),      01 JUL 2020

Proceso:                    **RESTITUCION (RESTITUCION INMUEBLE)**  
Demandante:            **FREDY AUGUSTO BOCANEGRA ORJUELA**  
Demandado:             **JHON FREDY GIRALDO CASTRO y SANDRA PAOLA CUADRADO**  
Radicación:            **254734300120190106000**  
Asunto:                  **Sentencia.**

**I.      MOTIVO DE LA INSTANCIA**

Lo constituye el fallo que en derecho corresponda y que se impone proferir, luego de surtido el trámite pertinente, dentro de la presente acción restitutoria de bien inmueble arrendado, instaurada por **FREDY AUGUSTO BOCANEGRA ORJUELA** contra **JHON FREDY GIRALDO CASTRO y SANDRA PAOLA CUADRADO**, teniendo en cuenta para ello los siguientes,

**II.     ANTECEDENTES**

La demandante a través de apoderado judicial solicita dar por terminado el contrato de arrendamiento del bien inmueble ubicado en la **calle 23 N° 20A-84 interior 4 apartamento 601 tipo 1 ciudad sabana agrupación colibrí, de esta municipalidad**, celebrado entre el demandante **FREDY AUGUSTO BOCANEGRA ORJUELA** como arrendador y **JHON FREDY GIRALDO CASTRO y SANDRA PAOLA CUADRADO** como arrendatarios; en consecuencia, ordenar su restitución y condenar al demandado al pago de las costas.

Dice al efecto, que el contrato fue realizado por las partes el 16 de mayo de 2019; se fijó como canon la suma **\$630.000** pesos; la vigencia era de 12 meses, inicialmente, los demandados incumplieron sus obligaciones pues adeudan a la actora los cánones comprendidos entre julio y agosto de 2019.

**III.    TRÁMITE**

El presente asunto se admitió mediante proveído calendado el 10 de diciembre de 2019, ordenando surtir la notificación a la parte demandada, la cual se verificó y se evidencia dentro de este protocolo a través de notificación por aviso del artículo 292 del C.G.P. (fls. 24,25 y 31 a 33) a la demandada **SANDRA PAOLA CUADRADO** y personalmente al demandado **JHON FREDY GIRALDO CASTRO** (fl. 22), quienes dentro del término de traslado no contestaron la demanda.

**IV.    CONSIDERACIONES**

Ha de partir esta sede judicial por admitir su competencia para proferir la presente sentencia, no se observa que se hubiese incurrido en causal de nulidad que pueda conllevar la invalidación de todo o parte de lo actuado, y en consecuencia, resulta viable decidir de fondo.

En virtud del contrato de arrendamiento del inmueble, cuya terminación se demanda, fácil resulta concluir la existencia del vínculo contractual entre las partes; así mismo que el pilar sobre el cual se ha construido la acción restitutoria ha sido el incumplimiento en el pago de los cánones de arrendamiento, hecho que se debe admitir y que da lugar a que las pretensiones de la demanda tengan buen recibo, se tiene en cuenta que en ningún momento el mencionado incumplimiento fue desvirtuado por el demandado.

Es principio universal en materia probatoria, que le corresponde a las partes demostrar todos aquellos hechos que sirvan de presupuesto a la norma que consagra el derecho que ellas persiguen, o en términos del Código General del Proceso, le "*incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen*" (artículo 167 *ibídem*). Lo anterior implica que si la parte que debe correr con dicha carga se desinteresa de ella, esa conducta, por regla general la encamina a obtener una decisión adversa.

Así las cosas y como en el presente evento, la causal alegada constituye una afirmación, tal situación releva a la parte actora de su comprobación, de acuerdo con el contenido citado, todo lo cual indica que en este aspecto, se invierte la carga de la prueba en cabeza de la parte demandada, a quien le correspondía desvirtuar la veracidad de dichas afirmaciones, lo que pudieron hacer **JHON FREDY GIRALDO CASTRO y SANDRA PAOLA CUADRADO** no sólo contestando la demanda, sino demostrando el pago de los cánones imputados incumplidos.

Por lo anterior, dicho desinterés termina convirtiéndose en un indicio grave en contra del demandado, tal como lo prevé el artículo 97 *ibídem*, pues "*la falta de contestación de la demanda o de pronunciamiento expreso sobre los hechos y las pretensiones de ella, o a las afirmaciones o negaciones contrarias a la realidad, serán apreciadas por el juez como indicio grave en contra del demandado*". Indicio que sumado a las afirmaciones realizadas por la demandante determinan un fallo favorable sobre las pretensiones de la demanda.

Colofón de lo anterior y teniendo en cuenta el precepto del numeral 3 del artículo 385 del C.G.P, el cual establece que "*Si el demandado no se opone en el término del traslado de la demanda, el juez proferirá sentencia ordenando la restitución*", como en efecto aquí ocurre, pues el demandado guardó silencio en el término de traslado de la demanda, impone aplicar el citado artículo y proferir sentencia de restitución para acceder a las súplicas, por cuanto a más de que la parte actora demostró la existencia del contrato de arrendamiento que vincula a las partes y el Juzgado no estimó necesario decretar pruebas de oficio.

#### V. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto el Juzgado Civil Municipal de Mosquera Cundinamarca, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley RESUELVE:

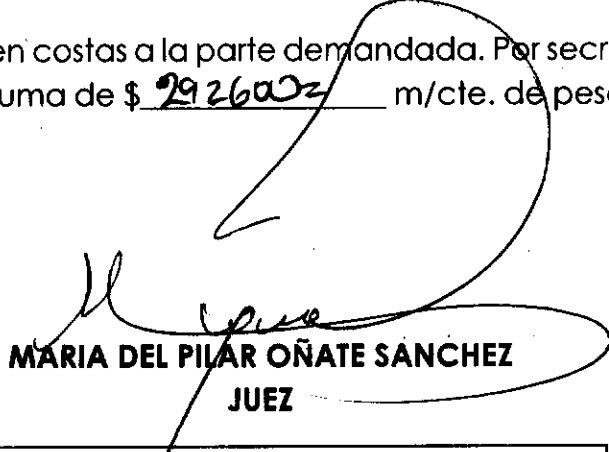
**PRIMERO: DECLARAR**, terminado el contrato de arrendamiento bien inmueble ubicado en la **calle 23 N° 20A-84 Interior 4 apartamento 601 tipo 1 ciudad sabana agrupación colobrí, de esta municipalidad** celebrado entre **FREDY AUGUSTO BOCANEGRA ORJUELA** como arrendador y **JHON FREDY GIRALDO CASTRO y SANDRA PAOLA CUADRADO** como arrendatarios, respecto del bien inmueble objeto de la litis.

**SEGUNDO: ORDENAR** la restitución total y permanente al demandante **FREDY AUGUSTO BOCANEGRA ORJUELA**, del bien inmueble ubicado en la **calle 23 N° 20A-84 Interior 4 apartamento 601 tipo 1 ciudad sabana agrupación colobrí, de esta municipalidad**.

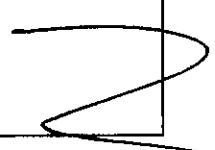
**TERCERO: DISPONER** que si la restitución ordenada en el punto precedente, no se verifica voluntariamente en el término de cinco (5) días contados a partir de la ejecutoria de esta providencia, la misma se realice mediante diligencia de lanzamiento, para lo cual se comisiona con amplias facultades a la Alcaldía Municipal de Mosquera, a quien en oportunidad, se libraré despacho comisorio con los insertos y anexos pertinentes.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Por secretaria liquídense incluyendo en ella la suma de \$ 2926003 m/cte. de pesos m/cte., como agencias en derecho.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**MARIA DEL PILAR OÑATE SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

|                                                      |  |
|------------------------------------------------------|--|
| JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA                  |  |
| CUNDINAMARCA                                         |  |
| Por certificación del estado N°. <u>032</u> se fecho |  |
| <b>02 JUL 2020</b> por notificado el auto anterior.  |  |
| Fijado a las 8:00 A.M.                               |  |
| _____                                                |  |
| <b>BERNARDO OSPINA AGUIRRE</b>                       |  |
| EL SECRETARIO                                        |  |



1900



## JUZGADO CIVIL MUNICIPAL

Mosquera- Cun.,

01 JUL 2020

PROCESO No. 2019-01114.

Resuelve el Despacho el recurso de reposición, que el apoderado de la parte demandante interpone contra el auto de fecha 25 de noviembre de 2019, mediante el cual éste Despacho dispuso **NEGAR EL MANDAMIENTO DE PAGO**, como quiera que advirtió que en el documento base del recaudo no existe claridad sobre la exigibilidad de la obligación teniendo en cuenta que no precisa el día de vencimiento de cada cuota adeudada.

Manifiesta el recurrente que en la tercera columna del documento base de recaudo contiene fecha de exigibilidad de las cuotas de las cuales se pretende su recaudo.

### CONSIDERACIONES

De conformidad con lo establecido en el art. 318 del C.G.C, el recurso de reposición tiene como finalidad revocar o reformar las providencias proferidas por el Juez y que se consideran no fueron prudentes en su emisión.

Así las cosas, el Juzgado analiza la providencia objeto de impugnación, a fin de verificar si se incurrió en algún error que amerite reposición con cara a la revocatoria.

Vistos los argumentos expuestos por el apoderado de la parte demandante y una vez estudiados los mismos, esta agencia judicial señala lo siguiente:

Importa precisar que en el presente asunto se advierte que el documento aportado como base de recaudo lo constituye una certificación expedida por el representante legal del **Conjunto Residencial el Jardín PH**, no obstante, en dicho documento no es exacto ni claro, en cuanto a su fecha de vencimiento por lo tanto tampoco es clara y determinable la fecha de exigibilidad de la obligación la cual correspondería a la fecha de iniciación del pago de las cuotas, por ello, de su literalidad, no emerge requisito de la claridad que exige el art. 422 mencionado.

Téngase en cuenta que las **obligaciones a plazo** son aquellas cuya eficacia depende de un día cierto, de manera que el señalamiento de una **fecha concreta** determina el comienzo o la cesación de sus efectos, esta fecha se denomina término y se caracteriza por la certeza de su acaecimiento.

Por otra parte y de conformidad a lo establecido en el artículo 1240 del Código Civil, *"una obligación exigible es aquella respecto de la cual no hay plazo o condición que suspenda su cumplimiento, o habiéndolo: i) el plazo ha vencido, ya sea por el transcurso del tiempo establecido por las partes o por la ley, porque el deudor ha renunciado anticipadamente al mismo o ha caducado su plazo por las causales señaladas en el artículo 181 del Código Civil, incluso porque las partes han conferido expresamente al acreedor la facultad de anticipar el vencimiento del crédito (en doctrina se denominan cláusulas de aceleración) o porque el juez ha fijado judicialmente la duración del plazo;*



o ii) la condición suspensiva que afecta al cumplimiento de la obligación acaezca o no acaezca, según se trate de una condición positiva o negativa".

De lo anterior, se puede advertir que la fecha de exigibilidad es el día en que se puede hacer efectiva la obligación, considerando este despacho que la actora confunde **vencimiento con exigibilidad**, observándose en el título ejecutivo como **FECHA EXIGIBILIDAD, EL ULTIMO DIA DEL MES DE CAUSACIÓN** de la respectiva cuota de administración.

De lo anteriormente citado, se concluye que en el título ejecutivo allegado no puede establecerse el elemento de la claridad en la fecha de vencimiento de cada cuota, pues se evidencian, los periodos mensuales causados pero no la fecha en que debía cumplirse el pago de la cuota de administración a partir de la cual puede hablarse de mora en el pago de la misma.

Para determinarse la fecha de vencimiento no puede llegarse por los simples razonamientos, pues se reitera, son simples consideraciones subjetivas, que en modo alguno puede completar la falencia advertida en el título de marras; es más, tampoco se puede colegir una fecha clara de vencimiento por las simples indicaciones que realice el inconforme, máxime que en el título ejecutivo dicha exigibilidad se pregona desde el último día del mes de causación.

En suma, se mantendrá incólume la providencia combatida por vía de reposición al no vislumbrarse ningún fundamento fáctico o jurídico que permita modificar la decisión cuestionada.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA RESUELVE:**

**PRIMERO: No reponer** el auto del veinticinco (25) de noviembre de dos mil diecinueve (2019), por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia. Por tanto, se mantiene incólume.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**MARIA DEL PILAR ONATE SANCHEZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA**  
**CUNDINAMARCA**

Por anotación en estado No. 032 de fecha  
**02 JUL 2020** fue notificado el auto  
anterior.

Fijado a las 8:00 A.M.

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE**



## JUZGADO CIVIL MUNICIPAL

Mosquera- Cun.,

01 JUL 2020

PROCESO No. 2019-01113.

Resuelve el Despacho el recurso de reposición, que el apoderado de la parte demandante interpone contra el auto de fecha 25 de noviembre de 2019, mediante el cual éste Despacho dispuso **NEGAR EL MANDAMIENTO DE PAGO**, como quiera que advirtió que en el documento base del recaudo no existe claridad sobre la exigibilidad de la obligación teniendo en cuenta que no precisa el día de vencimiento de cada cuota adeudada.

Manifiesta el recurrente que en la tercera columna del documento base de recaudo contiene fecha de exigibilidad de las cuotas de las cuales se pretende su recaudo.

### CONSIDERACIONES

De conformidad con lo establecido en el art. 318 del C.G.C, el recurso de reposición tiene como finalidad revocar o reformar las providencias proferidas por el Juez y que se consideran no fueron prudentes en su emisión.

Así las cosas, el Juzgado analiza la providencia objeto de impugnación, a fin de verificar si se incurrió en algún error que amerite reposición con cara a la revocatoria.

Vistos los argumentos expuestos por el apoderado de la parte demandante y una vez estudiados los mismos, esta agencia judicial señala lo siguiente:

Importa precisar que en el presente asunto se advierte que el documento aportado como base de recaudo lo constituye una certificación expedida por el representante legal del **Conjunto Residencial el Jardín PH**, no obstante, en dicho documento no es exacto ni claro, en cuanto a su fecha de vencimiento por lo tanto tampoco es clara y determinable la fecha de exigibilidad de la obligación la cual correspondería a la fecha de iniciación del pago de las cuotas, por ello, de su literalidad, no emerge requisito de la claridad que exige el art. 422 mencionado.

Téngase en cuenta que las **obligaciones a plazo** son aquellas cuya eficacia depende de un día cierto, de manera que el señalamiento de una **fecha concreta** determina el comienzo o la cesación de sus efectos, esta fecha se denomina término y se caracteriza por la certeza de su acaecimiento.

Por otra parte y de conformidad a lo establecido en el artículo 1240 del Código Civil, *"una obligación exigible es aquella respecto de la cual no hay plazo o condición que suspenda su cumplimiento, o habiéndolo: i) el plazo ha vencido, ya sea por el transcurso del tiempo establecido por las partes o por la ley, porque el deudor ha renunciado anticipadamente al mismo o ha caducado su plazo por las causales señaladas en el artículo 181 del Código Civil, incluso porque las partes han conferido expresamente al acreedor la facultad de anticipar el vencimiento del crédito (en doctrina se denominan cláusulas de aceleración) o porque el juez ha fijado judicialmente la duración del plazo;*



o ii) la condición suspensiva que afecta al cumplimiento de la obligación acaezca o no acaezca, según se trate de una condición positiva o negativa".

De lo anterior, se puede advertir que la fecha de exigibilidad es el día en que se puede hacer efectiva la obligación, considerando este despacho que la actora confunde **vencimiento con exigibilidad**, observándose en el título ejecutivo como **FECHA EXIGIBILIDAD, EL ULTIMO DIA DEL MES DE CAUSACIÓN** de la respectiva cuota de administración.

De lo anteriormente citado, se concluye que en el título ejecutivo allegado no puede establecerse el elemento de la claridad en la fecha de vencimiento de cada cuota, pues se evidencian, los periodos mensuales causados pero no la fecha en que debía cumplirse el pago de la cuota de administración a partir de la cual puede hablarse de mora en el pago de la misma.

Para determinarse la fecha de vencimiento no puede llegarse por los simples razonamientos, pues se reitera, son simples consideraciones subjetivas, que en modo alguno puede completar la falencia advertida en el título de marras; es más, tampoco se puede colegir una fecha clara de vencimiento por las simples indicaciones que realice el inconforme, máxime que en el título ejecutivo dicha exigibilidad se pregonaba desde el último día del mes de causación.

En suma, se mantendrá incólume la providencia combatida por vía de reposición al no vislumbrarse ningún fundamento fáctico o jurídico que permita modificar la decisión cuestionada.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA RESUELVE:**

**PRIMERO: No reponer** el auto del veinticinco (25) de noviembre de dos mil diecinueve (2019), por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia. Por tanto, se mantiene incólume.

**NOTIFÍQUESE,**

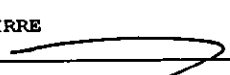
  
**MARIA DEL PILAR ONATE SANCHEZ**  
**JUEZ**

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA

CUNDINAMARCA

Por anotación en estado No. 032 de fecha  
**02 JUL 2020** fue notificado el auto  
anterior.

Fijado a las 8:00 A.M.

  
**BERNARDO OSPINA AGUIRRE**



## JUZGADO CIVIL MUNICIPAL

Mosquera- Cun.,

01 JUL 2020

PROCESO No. 2019-01112.

Resuelve el Despacho el recurso de reposición, que el apoderado de la parte demandante interpone contra el auto de fecha 25 de noviembre de 2019, mediante el cual éste Despacho dispuso **NEGAR EL MANDAMIENTO DE PAGO**, como quiera que advirtió que en el documento base del recaudo no existe claridad sobre la exigibilidad de la obligación teniendo en cuenta que no precisa el día de vencimiento de cada cuota adeudada.

Manifiesta el recurrente que en la tercera columna del documento base de recaudo contiene fecha de exigibilidad de las cuotas de las cuales se pretende su recaudo.

### CONSIDERACIONES

De conformidad con lo establecido en el art. 318 del C.G.C, el recurso de reposición tiene como finalidad revocar o reformar las providencias proferidas por el Juez y que se consideran no fueron prudentes en su emisión.

Así las cosas, el Juzgado analiza la providencia objeto de impugnación, a fin de verificar si se incurrió en algún error que amerite reposición con cara a la revocatoria.

Vistos los argumentos expuestos por el apoderado de la parte demandante y una vez estudiados los mismos, esta agencia judicial señala lo siguiente:

Importa precisar que en el presente asunto se advierte que el documento aportado como base de recaudo lo constituye una certificación expedida por el representante legal del **Conjunto Residencial el Jardín PH**, no obstante, en dicho documento no es exacto ni claro, en cuanto a su fecha de vencimiento por lo tanto tampoco es clara y determinable la fecha de exigibilidad de la obligación la cual correspondería a la fecha de iniciación del pago de las cuotas, por ello, de su literalidad, no emerge requisito de la claridad que exige el art. 422 mencionado.

Téngase en cuenta que las **obligaciones a plazo** son aquellas cuya eficacia depende de un día cierto, de manera que el señalamiento de una **fecha concreta** determina el comienzo o la cesación de sus efectos, esta fecha se denomina término y se caracteriza por la certeza de su acaecimiento.

Por otra parte y de conformidad a lo establecido en el artículo 1240 del Código Civil, *"una obligación exigible es aquella respecto de la cual no hay plazo o condición que suspenda su cumplimiento, o habiéndolo: i) el plazo ha vencido, ya sea por el transcurso del tiempo establecido por las partes o por la ley, porque el deudor ha renunciado anticipadamente al mismo o ha caducado su plazo por las causales señaladas en el artículo 181 del Código Civil, incluso porque las partes han conferido expresamente al acreedor la facultad de anticipar el vencimiento del crédito (en doctrina se denominan cláusulas de aceleración) o porque el juez ha fijado judicialmente la duración del plazo;*



o ii) la condición suspensiva que afecta al cumplimiento de la obligación acaezca o no acaezca, según se trate de una condición positiva o negativa".

De lo anterior, se puede advertir que la fecha de exigibilidad es el día en que se puede hacer efectiva la obligación, considerando este despacho que la actora confunde **vencimiento con exigibilidad**, observándose en el título ejecutivo como **FECHA EXIGIBILIDAD, EL ULTIMO DIA DEL MES DE CAUSACIÓN** de la respectiva cuota de administración.

De lo anteriormente citado, se concluye que en el título ejecutivo allegado no puede establecerse el elemento de la claridad en la fecha de vencimiento de cada cuota, pues se evidencian, los periodos mensuales causados pero no la fecha en que debía cumplirse el pago de la cuota de administración a partir de la cual puede hablarse de mora en el pago de la misma.

Para determinarse la fecha de vencimiento no puede llegarse por los simples razonamientos, pues se reitera, son simples consideraciones subjetivas, que en modo alguno puede completar la falencia advertida en el título de marras; es más, tampoco se puede colegir una fecha clara de vencimiento por las simples indicaciones que realice el inconforme, máxime que en el título ejecutivo dicha exigibilidad se pregonaba desde el último día del mes de causación.

En suma, se mantendrá incólume la providencia combatida por vía de reposición al no vislumbrarse ningún fundamento fáctico o jurídico que permita modificar la decisión cuestionada.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA RESUELVE:**

**PRIMERO: No reponer** el auto del veinticinco (25) de noviembre de dos mil diecinueve (2019), por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia. Por tanto, se mantiene incólume.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**MARIA DEL PILAR ONATE SANCHEZ**  
**JUEZ**

|                                                                                                                                                                                                                                                   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA</p> <p>CUNIBINAMARCA</p> <p>Por anotación en estado No. <u>032</u> de fecha <u>02 JUL 2020</u> fue notificado el auto anterior.</p> <p>Fijado a las 8:00 A.M.</p> <p>_____<br/>BERNARDO OSPINA AGUIRRE</p> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



## JUZGADO CIVIL MUNICIPAL

Mosquera- Cun.,

01 JUL 2020

PROCESO No. 2019-01111.

Resuelve el Despacho el recurso de reposición, que el apoderado de la parte demandante interpone contra el auto de fecha 25 de noviembre de 2019, mediante el cual éste Despacho dispuso **NEGAR EL MANDAMIENTO DE PAGO**, como quiera que advirtió que en el documento base del recaudo no existe claridad sobre la exigibilidad de la obligación teniendo en cuenta que no precisa el día de vencimiento de cada cuota adeudada.

Manifiesta el recurrente que en la tercera columna del documento base de recaudo contiene fecha de exigibilidad de las cuotas de las cuales se pretende su recaudo.

### CONSIDERACIONES

De conformidad con lo establecido en el art. 318 del C.G.C, el recurso de reposición tiene como finalidad revocar o reformar las providencias proferidas por el Juez y que se consideran no fueron prudentes en su emisión.

Así las cosas, el Juzgado analiza la providencia objeto de impugnación, a fin de verificar si se incurrió en algún error que amerite reposición con cara a la revocatoria.

Vistos los argumentos expuestos por el apoderado de la parte demandante y una vez estudiados los mismos, esta agencia judicial señala lo siguiente:

Importa precisar que en el presente asunto se advierte que el documento aportado como base de recaudo lo constituye una certificación expedida por el representante legal del **Conjunto Residencial el Jardín PH**, no obstante, en dicho documento no es exacto ni claro, en cuanto a su fecha de vencimiento por lo tanto tampoco es clara y determinable la fecha de exigibilidad de la obligación la cual correspondería a la fecha de iniciación del pago de las cuotas, por ello, de su literalidad, no emerge requisito de la claridad que exige el art. 422 mencionado.

Téngase en cuenta que las **obligaciones a plazo** son aquellas cuya eficacia depende de un día cierto, de manera que el señalamiento de una **fecha concreta** determina el comienzo o la cesación de sus efectos, esta fecha se denomina término y se caracteriza por la certeza de su acaecimiento.

Por otra parte y de conformidad a lo establecido en el artículo 1240 del Código Civil, *"una obligación exigible es aquella respecto de la cual no hay plazo o condición que suspenda su cumplimiento, o habiéndolo: i) el plazo ha vencido, ya sea por el transcurso del tiempo establecido por las partes o por la ley, porque el deudor ha renunciado anticipadamente al mismo o ha caducado su plazo por las causales señaladas en el artículo 181 del Código Civil, incluso porque las partes han conferido expresamente al acreedor la facultad de anticipar el vencimiento del crédito (en doctrina se denominan cláusulas de aceleración) o porque el juez ha fijado judicialmente la duración del plazo;*



o ii) la condición suspensiva que afecta al cumplimiento de la obligación acaezca o no acaezca, según se trate de una condición positiva o negativa".

De lo anterior, se puede advertir que la fecha de exigibilidad es el día en que se puede hacer efectiva la obligación, considerando este despacho que la actora confunde **vencimiento con exigibilidad**, observándose en el título ejecutivo como **FECHA EXIGIBILIDAD, EL ULTIMO DIA DEL MES DE CAUSACIÓN** de la respectiva cuota de administración.

De lo anteriormente citado, se concluye que en el título ejecutivo allegado no puede establecerse el elemento de la claridad en la fecha de vencimiento de cada cuota, pues se evidencian, los periodos mensuales causados pero no la fecha en que debía cumplirse el pago de la cuota de administración a partir de la cual puede hablarse de mora en el pago de la misma.

Para determinarse la fecha de vencimiento no puede llegarse por los simples razonamientos, pues se reitera, son simples consideraciones subjetivas, que en modo alguno puede completar la falencia advertida en el título de marras; es más, tampoco se puede colegir una fecha clara de vencimiento por las simples indicaciones que realice el inconforme, máxime que en el título ejecutivo dicha exigibilidad se pregonaba desde el último día del mes de causación.

En suma, se mantendrá incólume la providencia combatida por vía de reposición al no vislumbrarse ningún fundamento fáctico o jurídico que permita modificar la decisión cuestionada.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA RESUELVE:**

**PRIMERO: No reponer** el auto del veinticinco (25) de noviembre de dos mil diecinueve (2019), por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia. Por tanto, se mantiene incólume.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**MARIA DEL PILAR OÑATE SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA**  
**CUNDINAMARCA**

Por anotación en estado No. 032 de fecha  
**02 JUL 2020** fue notificado el auto anterior.

Firmado a las 8:00 A.M.

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE**



## JUZGADO CIVIL MUNICIPAL

Mosquera- Cun.,

01 JUL 2020

PROCESO No. 2019-01110.

Resuelve el Despacho el recurso de reposición, que el apoderado de la parte demandante interpone contra el auto de fecha 25 de noviembre de 2019, mediante el cual éste Despacho dispuso **NEGAR EL MANDAMIENTO DE PAGO**, como quiera que advirtió que en el documento base del recaudo no existe claridad sobre la exigibilidad de la obligación teniendo en cuenta que no precisa el día de vencimiento de cada cuota adeudada.

Manifiesta el recurrente que en la tercera columna del documento base de recaudo contiene fecha de exigibilidad de las cuotas de las cuales se pretende su recaudo.

### CONSIDERACIONES

De conformidad con lo establecido en el art. 318 del C.G.C, el recurso de reposición tiene como finalidad revocar o reformar las providencias proferidas por el Juez y que se consideran no fueron prudentes en su emisión.

Así las cosas, el Juzgado analiza la providencia objeto de impugnación, a fin de verificar si se incurrió en algún error que amerite reposición con cara a la revocatoria.

Vistos los argumentos expuestos por el apoderado de la parte demandante y una vez estudiados los mismos, esta agencia judicial señala lo siguiente:

Importa precisar que en el presente asunto se advierte que el documento aportado como base de recaudo lo constituye una certificación expedida por el representante legal del **Conjunto Residencial el Jardín PH**, no obstante, en dicho documento no es exacto ni claro, en cuanto a su fecha de vencimiento por lo tanto tampoco es clara y determinable la fecha de exigibilidad de la obligación la cual correspondería a la fecha de iniciación del pago de las cuotas, por ello, de su literalidad, no emerge requisito de la claridad que exige el art. 422 mencionado.

Téngase en cuenta que las **obligaciones a plazo** son aquellas cuya eficacia depende de un día cierto, de manera que el señalamiento de una **fecha concreta** determina el comienzo o la cesación de sus efectos, esta fecha se denomina término y se caracteriza por la certeza de su acaecimiento.

Por otra parte y de conformidad a lo establecido en el artículo 1240 del Código Civil, *"una obligación exigible es aquella respecto de la cual no hay plazo o condición que suspenda su cumplimiento, o habiéndolo: i) el plazo ha vencido, ya sea por el transcurso del tiempo establecido por las partes o por la ley, porque el deudor ha renunciado anticipadamente al mismo o ha caducado su plazo por las causales señaladas en el artículo 181 del Código Civil, incluso porque las partes han conferido expresamente al acreedor la facultad de anticipar el vencimiento del crédito (en doctrina se denominan cláusulas de aceleración) o porque el juez ha fijado judicialmente la duración del plazo;*



o ii) la condición suspensiva que afecta al cumplimiento de la obligación acaezca o no acaezca, según se trate de una condición positiva o negativa".

De lo anterior, se puede advertir que la fecha de exigibilidad es el día en que se puede hacer efectiva la obligación, considerando este despacho que la actora confunde **vencimiento con exigibilidad**, observándose en el título ejecutivo como **FECHA EXIGIBILIDAD, EL ULTIMO DIA DEL MES DE CAUSACIÓN** de la respectiva cuota de administración.

De lo anteriormente citado, se concluye que en el título ejecutivo allegado no puede establecerse el elemento de la claridad en la fecha de vencimiento de cada cuota, pues se evidencian, los periodos mensuales causados pero no la fecha en que debía cumplirse el pago de la cuota de administración a partir de la cual puede hablarse de mora en el pago de la misma.

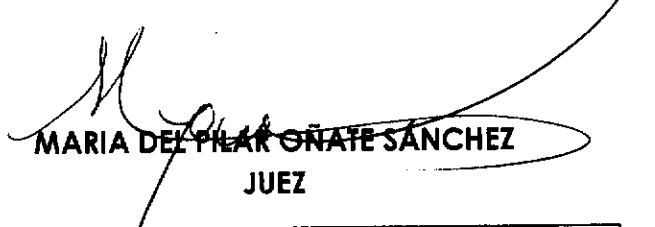
Para determinarse la fecha de vencimiento no puede llegarse por los simples razonamientos, pues se reitera, son simples consideraciones subjetivas, que en modo alguno puede completar la falencia advertida en el título de marras; es más, tampoco se puede colegir una fecha clara de vencimiento por las simples indicaciones que realice el inconforme, máxime que en el título ejecutivo dicha exigibilidad se pregonaba desde el último día del mes de causación.

En suma, se mantendrá incólume la providencia combatida por vía de reposición al no vislumbrarse ningún fundamento fáctico o jurídico que permita modificar la decisión cuestionada.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA RESUELVE:**

**PRIMERO: No reponer** el auto del veinticinco (25) de noviembre de dos mil diecinueve (2019), por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia. Por tanto, se mantiene incólume.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**MARIA DEL PILAR OÑATE SANCHEZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA**

**CUNDINAMARCA**

Por notación en estado No. 032 de fecha  
**02 JUL 2020** fue notificado el auto  
anterior.

Fijado a las 8:00 A.M.

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA

Mosquera, 01 JUL 2020

Proceso No. 2019 - 01330

Téngase en cuenta que dentro del término legal no se subsanó la demanda, se le recuerda al memorialista que los términos son legales y perentorios por tanto de estricto cumplimiento. En consecuencia el Juzgado

RESUELVE:

RECHAZAR la demanda de referencia por cuanto no se subsanaron los defectos de que adolecía, y que fueron puestos de presente a la parte interesada.

Por secretaría, devuélvase la solicitud con sus anexos sin necesidad de desglose.

NOTIFÍQUESE,

  
MARIA DEL PILAR OÑATE SANCHEZ  
JUEZ

|                                                                    |             |
|--------------------------------------------------------------------|-------------|
| NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por |             |
| anotación en ESTADO N° 632 Hoy                                     | 02 JUL 2020 |
| El Secretario,                                                     |             |
| BERNARDO OSPINA AGUIRRE                                            |             |



1871

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA

Mosquera, 01 JUL 2020

Proceso No. 2019 - 01380

Téngase en cuenta que dentro del término legal no se subsanó la demanda, se le recuerda al memorialista que los términos son legales y perentorios por tanto de estricto cumplimiento. En consecuencia el Juzgado

RESUELVE:

RECHAZAR la demanda de referencia por cuanto no se subsanaron los defectos de que adolecía, y que fueron puestos de presente a la parte interesada.

Por secretaría, devuélvase la solicitud con sus anexos sin necesidad de desglose.

NOTIFÍQUESE,

  
MARIA DEL PILAR ONATE SANCHEZ  
JUEZ

|                                                                           |     |
|---------------------------------------------------------------------------|-----|
| <u>NOTIFICACION POR ESTADO:</u> La providencia anterior es notificada por |     |
| anotación en ESTADO N° 032                                                | Hoy |
| 02 JUL 2020                                                               |     |
| El Secretario,                                                            |     |
| BERNARDO OSPINA AGUIRRE                                                   |     |



821. 1. 1. 1.

821. 1. 1. 1.

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA

Mosquera, 01 JUL 2020

Proceso No. 2019 - 01562

Téngase en cuenta que dentro del término legal no se subsanó la demanda, se le recuerda al memorialista que los términos son legales y perentorios por tanto de estricto cumplimiento. En consecuencia el Juzgado

RESUELVE:

RECHAZAR la demanda de referencia por cuanto no se subsanaron los defectos de que adolecía, y que fueron puestos de presente a la parte interesada.

Por secretaría, devuélvase la solicitud con sus anexos sin necesidad de desglose.

NOTIFÍQUESE,

MARIA DEL PILAR OÑATE SANCHEZ  
JUEZ

|                                                                           |                 |
|---------------------------------------------------------------------------|-----------------|
| <u>NOTIFICACION POR ESTADO:</u> La providencia anterior es notificada por |                 |
| anotación en ESTADO N° 032                                                | Hoy 02 JUL 2020 |
| El Secretario,                                                            |                 |
| BERNARDO OSPINA AGUIRRE                                                   |                 |

1871

1872

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
Mosquera- Cun., 01 JUL 2020

PROCESO No. 2019- 01142

Téngase en cuenta que se presentó escrito subsanatorio, sin embargo el Juzgado **RESUELVE;**

**RECHAZAR** la demanda de la referencia por cuanto no se subsanaron los defectos de que adolecía, y que fueron puestos de presente a la parte interesada, toda vez que en el escrito subsanatorio no adecuó la demanda conforme lo había indicado el despacho, teniendo en cuenta que una cosa es el capital insoluto y otra es el capital acelerado siendo esta última la que debió invocar el apoderado actor.

Por secretaría, devuélvase la demanda con sus anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARIA DEL PILAR OÑATE SANCHEZ**  
**JUEZ**

YPEM

|                                                 |                   |
|-------------------------------------------------|-------------------|
| JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA             |                   |
| CUNDINAMARCA                                    |                   |
| Por anotación en estado No. <u>032</u> de fecha |                   |
| <u>02 JUL 2020</u>                              | fue notificado el |
| auto anterior.                                  |                   |
| Fijado a las 8:00 A.M.                          |                   |
| BERNARDO OSPINA AGUIRRE                         |                   |
| EL SECRETARIO                                   |                   |

SEP 19 1964

SEP 19 1964

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA**

**Mosquera- Cun.,**

**01 JUL 2020**

**PROCESO No. 2019-01458**

Teniendo en cuenta que la demanda fue subsanada en termino y reúne los requisitos legales del Artículo 82 Del C.G.P. y el titulo lo establecido en el artículo 442 Ibídem, en concordancia con los requisitos establecidos en la Ley 675 de 2001, de conformidad a lo dispuesto en el art. 430 del C.G., el Despacho RESUELVE:

Librar Mandamiento de Pago por la vía Ejecutiva de **mínima** cuantía a favor de **CONJUNTO ATTALEA CLUB RESIDENCIAL DE MOSQUERA CUNDINAMARCA -PROPIEDAD HORIZONTAL** contra **ANGELA MARTINEZ LOPEZ** por las siguientes sumas:

1. Por la suma de \$3.556.700,00 M/cte., por concepto de las cuotas de administración correspondientes al periodo comprendido entre octubre de 2018 a septiembre de 2019, conforme la certificación emitida por el representante legal de la entidad demandante y la discriminación efectuada en la demanda.

2. Por los intereses de mora sobre cada una de las cuotas vencidas y no pagadas, tal como se relacionan en el libelo demandatorio, desde la fecha de exigibilidad de cada cuota y hasta cuando se efectuó el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legalmente permitida por la Superintendencia financiera de Colombia de manera fluctuante de conformidad al Artículo. 884 del C. Co.

3. Por las cuotas de administración que en lo sucesivo se causen con sus respectivos intereses, hasta el pago total de la obligación de conformidad con lo establecido con el Art. 431 del C.G.P., previo su certificación.

Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad procesal.

Notifíquese esta providencia a la parte demandada de conformidad a lo establecido en los Artículos 291 al 293 y 301 del C.G.P., previo el pago del arancel correspondiente, si a ello hay lugar, hágasele saber a la demandada que cuenta con un término legal de cinco (05) días para que proceda a cancelar la obligación y/o diez (10) días, para proponer excepciones; los cuales empezaran a correr a partir del día siguiente a la diligencia de notificación del mandamiento de pago.

Se reconoce personería a la **Dra. ROCIBEL CASTAÑO CALLE**, para actuar como apoderada judicial de la parte demandante en los mismos términos y facultades del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARIA DEL PILAR OÑATE SANCHEZ**

**JUEZ  
(2)**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA**

**CUNDINAMARCA**

Por anotación en estado No. **032** de fecha  
**02 JUL 2020** fue notificado el auto anterior.

Fijado a las 8:00 A.M.

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE**

**EL SECRETARIO**

1954 JUL 10

2

1954 JUL 10

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL

Mosquera- Cun.,

01 JUL 2020

PROCESO No. 2019- 01353

Téngase en cuenta que se presentó escrito subsanatorio, sin embargo el Juzgado **RESUELVE**;

**RECHAZAR** la demanda de la referencia por cuanto no se subsanaron los defectos de que adolecía, y que fueron puestos de presente a la parte interesada, toda vez que en el escrito subsanatorio no adecuó la demanda conforme lo había indicado el despacho, teniendo en cuenta que una cosa es el capital insoluto y otra es el capital acelerado siendo esta ultima la que debió invocar el apoderado actor.

Por secretaría, devuélvase la demanda con sus anexos sin necesidad de desglose.

NOTIFÍQUESE,

  
MARIA DEL PILAR OÑATE SANCHEZ  
JUEZ

YPEM

|                                       |                   |
|---------------------------------------|-------------------|
| JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA   |                   |
| CUNDINAMARCA                          |                   |
| Por anotación en estado No. <u>32</u> | de fecha          |
| <u>02 JUL 2020</u>                    | fue notificado el |
| auto anterior.                        |                   |
| Fijado a las 8:00 A.M.                |                   |
| BERNARDO OSPINA AGUIRRE               |                   |
| EL SECRETARIO                         |                   |

NOT JUL 1 5

NOT JUL 1 5

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera- Cun.,**

**01 JUL 2020**

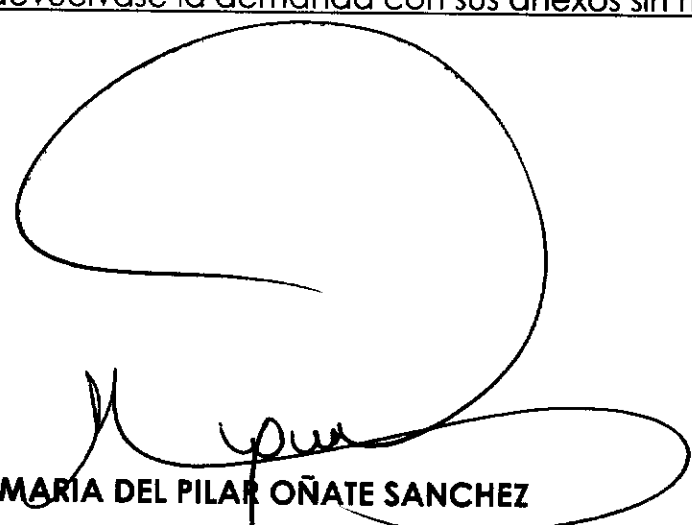
**PROCESO No. 2019- 01496**

Téngase en cuenta que se presentó escrito subsanatorio, sin embargo el Juzgado **RESUELVE;**

**RECHAZAR** la demanda de la referencia por cuanto no se subsanaron los defectos de que adolecía, y que fueron puestos de presente a la parte interesada, toda vez que en el escrito subsanatorio no adecuo la demanda conforme lo había indicado el despacho, teniendo en cuenta que una cosa es el capital insoluto y otra es el capital acelerado siendo esta ultima la que debió invocar el apoderado actor.

Por secretaría, devuélvase la demanda con sus anexos sin necesidad de desglose.

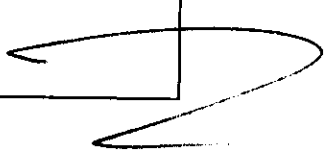
**NOTIFÍQUESE,**

  
**MARIA DEL PILAR OÑATE SANCHEZ**  
**JUEZ**

YPEM

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA**  
**CUNDINAMARCA**  
Por anotación en estado No. **032** de fecha  
**02 JUL 2020** fue notificado el  
auto anterior.  
Fijado a las 8:00 A.M.

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE**  
EL SECRETARIO



1975 JUL 15

1975 JUL 15

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera- Cun.,**

**01 JUL 2020**

**PROCESO No. 2019- 01579**

Téngase en cuenta que se presentó escrito subsanatorio, sin embargo, el Juzgado **RESUELVE;**

**RECHAZAR** la demanda de la referencia por cuanto no se subsanaron los defectos de que adolecía, y que fueron puestos de presente a la parte interesada, toda vez que el representante legal que otorgó poder al profesional del derecho, ya no funge como representante del conjunto Residencial la Estancia II.

Máxime, que la pretensión "4.-", no coincide con el cuadro que se relaciona, teniendo en cuenta que solicita intereses de mora desde que se hicieron exigibles hasta el pago total de la obligación, fecha que aún es incierta y en consecuencia no se puede determinar el valor exacto a pretender.

Por secretaría, devuélvase la demanda con sus anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**MARIA DEL PILAR ONATE SANCHEZ**  
**JUEZ**

YPEM

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA**  
**CUNDINAMARCA**

Por anotación en estado No. **072** de fecha

**02 JUL 2020**

fue notificado el

auto anterior.

Fijado a las 8:00 A.M.

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE**  
**EL SECRETARIO**

0505 JUL 1 1

405 JUL 1 1

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera- Cun.,**

**01 JUL 2020**

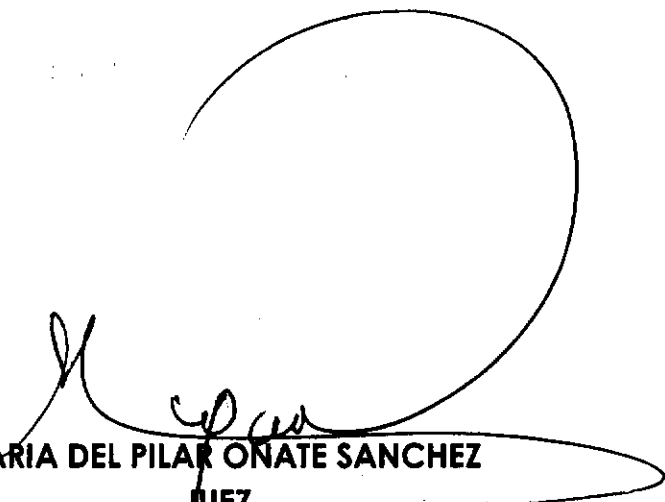
**PROCESO No. 2019- 01565**

Téngase en cuenta que se presentó escrito subsanatorio, sin embargo, el Juzgado **RESUELVE;**

**RECHAZAR** la demanda de la referencia por cuanto no se subsanaron los defectos de que adolecía, y que fueron puestos de presente a la parte interesada, toda vez que no dirigió la demanda al juez designado sino que solamente hizo aclaración en el escrito arrimado al plenario.

Por secretaría, devuélvase la demanda con sus anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**MARIA DEL PILAR ONATE SANCHEZ**  
**JUEZ**

YPEM

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

Por anotación en estado No. 032 de fecha

**02 JUL 2020** fue notificado el  
auto anterior.

Fijado a las 8:00 A.M.

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE**  
**EL SECRETARIO**

BSOS JUL 19

BSOS JUL 19

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL

Mosquera- Cun.,

01 JUL 2020

PROCESO No. 2019- 01583

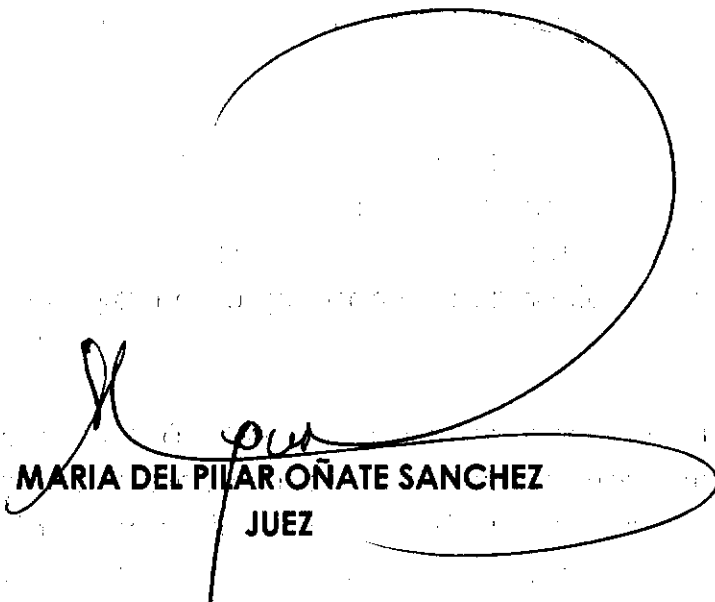
Téngase en cuenta que se presentó escrito subsanatorio, sin embargo, el Juzgado **RESUELVE**;

**RECHAZAR** la demanda de la referencia por cuanto no se subsanaron los defectos de que adolecía, y que fueron puestos de presente a la parte interesada, toda vez que el representante legal que otorgó poder al profesional del derecho, ya no funge como representante del conjunto Residencial la Estancia II.

Máxime, que la pretensión "4.-", no coincide con el cuadro que se relaciona, teniendo en cuenta que solicita intereses de mora desde que se hicieron exigibles hasta el pago total de la obligación, fecha que aún es incierta y en consecuencia no se puede determinar el valor exacto a pretender.

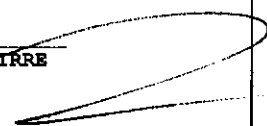
Por secretaría, devuélvase la demanda con sus anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**MARIA DEL PILAR OÑATE SANCHEZ**  
**JUEZ**

YPEM

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA  
Por anotación en estado No. 032 de fecha  
**02 JUL 2020** fue notificado el  
auto anterior.  
Fijado a las 8:00 A.M.

  
**BERNARDO OSPINA AGUIRRE**  
EL SECRETARIO

1908

1908

1908

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL

Mosquera- Cun.,

01 JUL 2020

PROCESO No. 2019- 01582

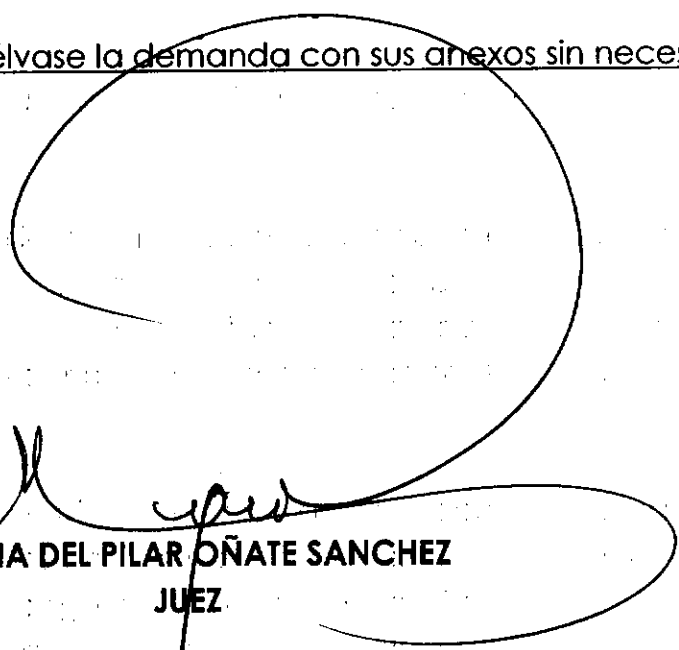
Téngase en cuenta que se presentó escrito subsanatorio, sin embargo, el Juzgado **RESUELVE**;

**RECHAZAR** la demanda de la referencia por cuanto no se subsanaron los defectos de que adolecía, y que fueron puestos de presente a la parte interesada, toda vez que el representante legal que otorgó poder al profesional del derecho, ya no funge como representante del conjunto Residencial la Estancia II.

Máxime, que la pretensión "4.-", no coincide con el cuadro que se relaciona, teniendo en cuenta que solicita intereses de mora desde que se hicieron exigibles hasta el pago total de la obligación, fecha que aún es incierta y en consecuencia no se puede determinar el valor exacto a pretender.

Por secretaría, devuélvase la demanda con sus anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE;**

  
**MARIA DEL PILAR OÑATE SANCHEZ**  
**JUEZ**

YPEM

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA  
Por anotación en estado No. 032 de fecha  
02 JUL 2020 fue notificado el  
auto anterior.  
Fijado a las 8:00 A.M.

  
**BERNARDO OSPINA AGUIRRE**  
EL SECRETARIO

END OF

END OF

En vista de que la demanda fue subsanada en termino y reúne los requisitos legales del artículo 82 del C.G.P. y el título valor (pagaré) los establecidos en el art. 709 a 711 del C. Co., de conformidad a lo dispuesto en el art. 430 del C.G.P, el Despacho **RESUELVE:**

Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de **menor** cuantía a favor de **BANCOLOMBIA S.A.** contra **REESTRUCTURAS ROG S.A.S., MARTA LICED RODRIGUEZ QUIMBAYO y DANIEL RICARDO ORGANISTA PINZON**, por los siguientes conceptos:

**PAGARE N° 1380083907**

1.- Por la suma de **\$87.698.606,00 m/cte** por concepto del capital insoluto de la obligación contenida en el documento báculo de recaudo.

2.- Por los intereses moratorios sobre el valor indicado en el numeral anterior desde la fecha de presentación de la demanda, es decir, 16 de diciembre de 2019, hasta cuando se efectuó el pago total, a la tasa máxima legalmente permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia de manera fluctuante y conforme a lo establecido en el artículo. 884 del C. Co.

3.- Por la suma de **\$3.443.424** por concepto de intereses de plazo a la tasa de interés pactada en el documento báculo de recaudo.

Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad procesal.

Notifíquese esta providencia a la parte demandada de conformidad a lo establecido en los Artículos 291 al 293 y 301 del C.G.P., previo el pago del arancel correspondiente si a ello hubiere lugar, hágasele saber que cuenta con un término legal de cinco (05) días para que proceda a cancelar la obligación y/o diez (10) días, para proponer excepciones; los cuales empezaran a correr a partir del día siguiente a la diligencia de notificación del mandamiento de pago.

Se reconoce personería para actuar como apoderado de la parte actora a **CARRILLO ABOGADOS OUTSOURCING LEGAL S.A.S** y en su representación a la **Dra. KATHERINE VELILLA HERNANDEZ** en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARIA DEL PIAR OÑATE SANCHEZ**  
JUEZ  
(2)

YPEM

|                                                                                                                                                                                                                                 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA<br>CUNDINAMARCA<br>Por anotación en estado No. 072 de fecha<br><b>02 JUL 2020</b> fue notificado el auto<br>anterior.<br>Fijado a las 8:00 A.M.<br>BERNARDO OSPINA AGUIRRE<br>EL SECRETARIO |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

3000 100 100

100

100 100 100

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera- Cun.,**

**01 JUL 2020**

**PROCESO No. 2019- 01581**

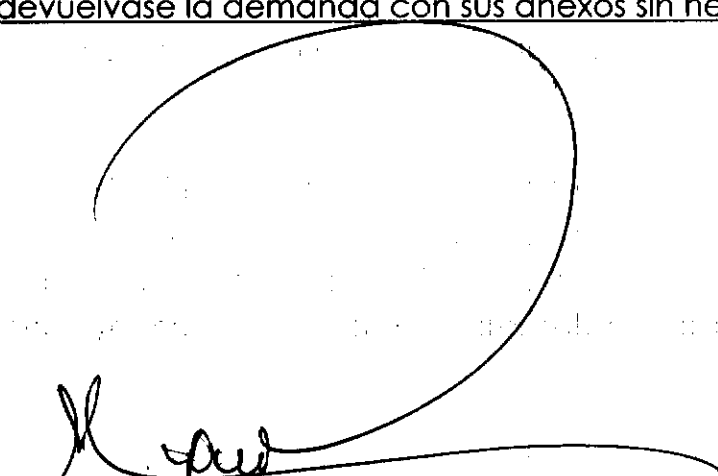
Téngase en cuenta que se presentó escrito subsanatorio, sin embargo, el Juzgado **RESUELVE;**

**RECHAZAR** la demanda de la referencia por cuanto no se subsanaron los defectos de que adolecía, y que fueron puestos de presente a la parte interesada, toda vez que el representante legal que otorgó poder al profesional del derecho, ya no funge como representante del conjunto Residencial la Estancia II.

Máxime, que la pretensión "3.-", no coincide con el cuadro que se relaciona, teniendo en cuenta que solicita intereses de mora desde que se hicieron exigibles hasta el pago total de la obligación, fecha que aún es incierta y en consecuencia no se puede determinar el valor exacto a pretender.

Por secretaría, devuélvase la demanda con sus anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**MARIA DEL PILAR OÑATE SANCHEZ**  
**JUEZ**

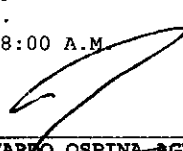
YPEM

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA**  
**CUNDINAMARCA**

Por anotación en estado No. 022 de fecha

**02 JUL 2020** fue notificado el  
auto anterior.

Fijado a las 8:00 A.M.

  
**BERNARDO OSPINA AGUIRRE**  
**EL SECRETARIO**

1000 JUL 10

1000 JUL 10

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera- Cun.,**

**01 JUL 2020**

**PROCESO No. 2019-01287**

Teniendo en cuenta que la demanda fue subsanada en tiempo y en vista de que la demanda reúne los requisitos legales del artículo 82 del C.G.P. y ss, del C.G.P. y el título base de ejecución los del Art. 422 del C.G.P., de conformidad a lo dispuesto en el Art. 430 Ibídem, el **Despacho RESUELVE:**

Librar Mandamiento de Pago por la vía Ejecutiva de Alimentos de **mínima** Cuantía a favor de **LUISA FERNANDA HUERTAS HUERTAS** contra **JOSE ENRIQUE SALAMANCA SANDOVAL**, por los siguientes conceptos y sumas de dinero:

**1. CUOTAS ALIMENTARIAS.**

1.1- Por la suma de **\$1.680.000,00** M/cte., por concepto de las cuotas alimentarias causadas en favor de los menores **KAREN XIMENA SALAMANCA HUERTAS y ALAN DAVID SALAMANCA HUERTAS**, del periodo comprendido entre julio, agosto, septiembre y octubre del 2019, obligación contenida en el Acta de Conciliación dentro del proceso 094-2019 celebrada el 02 de julio de 2019 ante la Comisaria Tercera de Familia de Mosquera - Cundinamarca.

2.) Por las cuotas alimentarias que se causen a partir de octubre de 2019, hasta que se dicte la correspondiente sentencia.

**2. GASTOS DE EDUCACION (pensión y onces).**

2.2) Por la suma de \$1.180.000.00 M/cte., por concepto del 50% de los gastos de educación causadas en favor de los menores **KAREN XIMENA SALAMANCA HUERTAS y ALAN DAVID SALAMANCA HUERTAS**, del periodo comprendido entre julio, agosto, septiembre y octubre del 2019, obligación contenida en el Acta de Conciliación dentro del proceso 094-2019 celebrada el 02 de julio de 2019 ante la Comisaria Tercera de Familia de Mosquera - Cundinamarca.

2.3.) Por los gastos educativos a cargo del demandado que se causen a partir de la presentación de la demanda y hasta que se dicte la correspondiente sentencia, siempre y cuando se aporte la certificación de los mismos.

3.- Por los intereses de mora sobre el capital determinado en los numerales anteriores, liquidados al 6% anual, de conformidad con lo establecido en el artículo 1617 del C.C., desde que cada cuota se hizo exigible y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

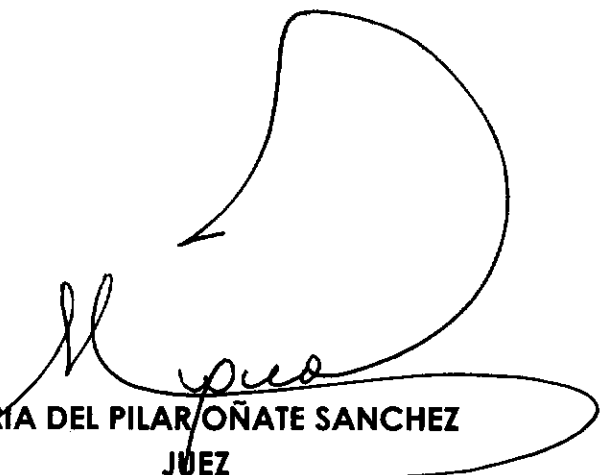
Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad procesal.

Notifíquese esta providencia a la parte demandada de conformidad a lo establecido en los Artículos 291 al 293 y 301 del C.G.P., hágasele saber que cuenta con un término legal de 5 días para que proceda a cancelar la obligación y/o 10 días, para proponer excepciones; los cuales empezaran a

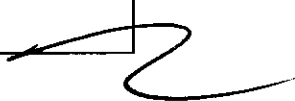
correr a partir del día siguiente a la diligencia de notificación del mandamiento de pago.

Se deja constancia que la señora **LUISA FERNANDA HUERTAS HUERTAS** actúa en causa propia.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**MARIA DEL PILAR OÑATE SANCHEZ**  
**JUEZ**  
**(2)**

YPEM

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA</p> <p>CUNDINAMARCA</p> <p>Por anotación en estado No. <u>032</u> de fecha<br/><b>02 JUL 2020</b> fue notificado el auto<br/>anterior.</p> <p>Fijado a las 8:00 A.M.</p> <p>-----</p> <p><b>BERNARDO OSPINA AGUIRRE</b></p> <p>El SECRETARIO</p>  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera- Cun.,**

**01 JUL 2020**

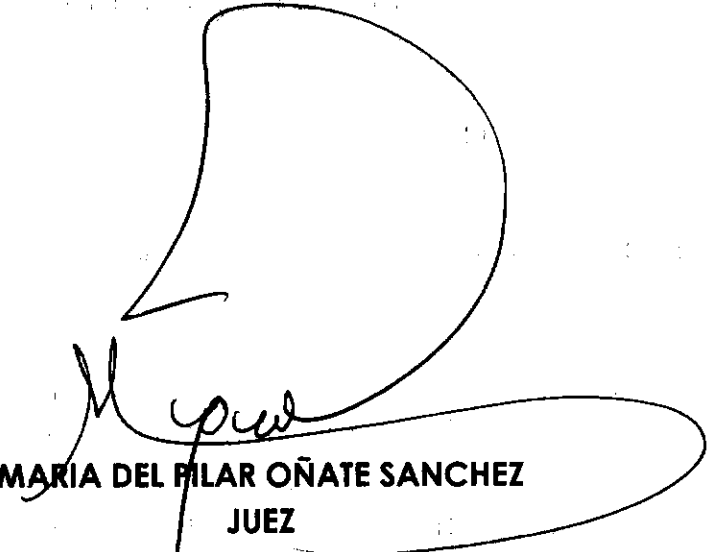
**PROCESO No. 2019- 01329**

Téngase en cuenta que se presentó escrito subsanatorio, sin embargo, el Juzgado **RESUELVE**;

**RECHAZAR** la demanda de la referencia por cuanto no se subsanaron los defectos de que adolecía, y que fueron puestos de presente a la parte interesada, toda vez que en el escrito subsanatorio no adecuó la demanda conforme lo había indicado el despacho, teniendo en cuenta que una cosa es el capital insoluto y otra es el capital acelerado siendo este último el que debió invocar la apoderada del actor.

Por secretaría, devuélvase la demanda con sus anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**MARIA DEL PILAR OÑATE SANCHEZ**  
**JUEZ**

YPEM

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA**  
**CUNDINAMARCA**

Por anotación en estado No. 032 de fecha

**02 JUL 2020**

fue notificado el auto anterior.

Fijado a las 8:00 A.M.

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE**  
**EL SECRETARIO**





**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera- Cun.,**

**0 1 JUL 2020**

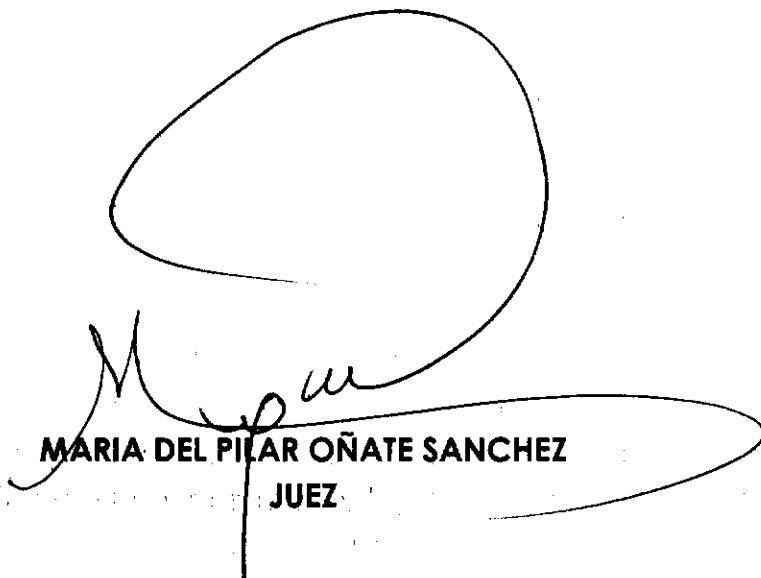
**PROCESO No. 2019- 01290**

Téngase en cuenta que se presentó escrito subsanatorio, sin embargo, el Juzgado **RESUELVE;**

**RECHAZAR** la demanda de la referencia por cuanto no se subsanaron los defectos de que adolecía, y que fueron puestos de presente a la parte interesada, toda vez que en el escrito subsanatorio no adecuo la demanda conforme lo había indicado el despacho, teniendo en cuenta que una cosa es el capital insoluto y otra es el capital acelerado siendo este último el que debió invocar la apoderada del actor.

Por secretaría, devuélvase la demanda con sus anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**MARIA DEL PILAR OÑATE SANCHEZ**  
**JUEZ**

YPEM

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

Por anotación en estado No. 032 de fecha

**0 2 JUL 2020**

fue notificado el auto anterior.

Fijado a las 8:00 A.M.

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE**  
**EL SECRETARIO**





**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera- Cun.,**

**0 1 JUL 2020**

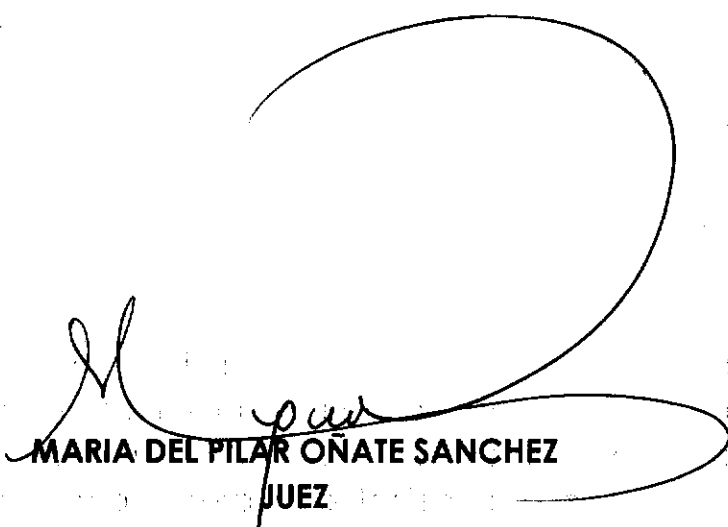
**PROCESO No. 2019- 01354**

Téngase en cuenta que se presentó escrito subsanatorio, sin embargo, el Juzgado **RESUELVE**;

**RECHAZAR** la demanda de la referencia por cuanto no se subsanaron los defectos de que adolecía, y que fueron puestos de presente a la parte interesada, toda vez que en el escrito subsanatorio no adecuó la demanda conforme lo había indicado el despacho, teniendo en cuenta que una cosa es el capital insoluto y otra es el capital acelerado siendo este último el que debió invocar el apoderado actor.

Por secretaría, devuélvase la demanda con sus anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**MARIA DEL PILAR OÑATE SANCHEZ**  
**JUEZ**

YPEM

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA**  
**CUNIBINAMARCA**

Por anotación en estado No. **032** de fecha

**0 2 JUL 2020**

fue notificado el  
auto anterior.

Fijado a las 8:00 A.M.

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE**  
**EL SECRETARIO**

2000

2000

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera- Cun.,**

**01 JUL 2020**

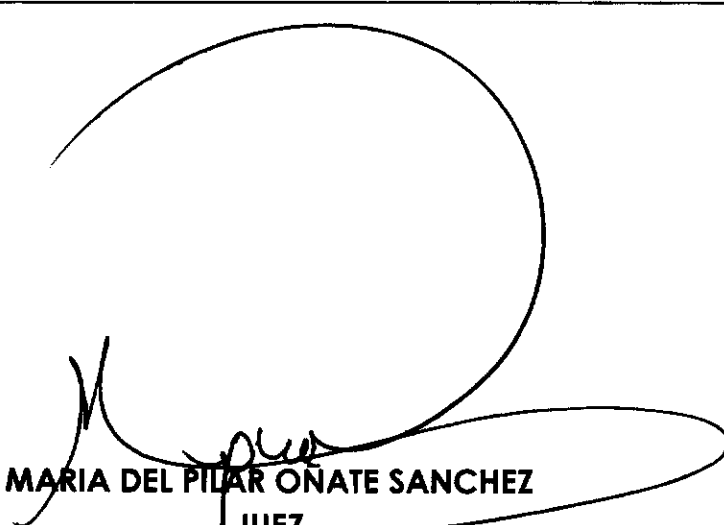
**PROCESO No. 2019- 00882**

Téngase en cuenta que se presentó escrito subsanatorio, sin embargo el Juzgado **RESUELVE;**

**RECHAZAR** la demanda de la referencia por cuanto no se subsanaron los defectos de que adolecía, y que fueron puestos de presente a la parte interesada, toda vez que en el escrito subsanatorio no adecuó la demanda conforme lo había indicado el despacho, teniendo en cuenta que una cosa es el capital insoluto y otra es el capital acelerado siendo esta última la que debió invocar la apoderada actora.

Por secretaría, devuélvase la demanda con sus anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**MARIA DEL PILAR ONATE SANCHEZ**  
**JUEZ**

YPEM

|                                                 |                   |
|-------------------------------------------------|-------------------|
| <b>JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA</b>      |                   |
| <b>CUNDINAMARCA</b>                             |                   |
| Por anotación en estado No. <u>032</u> de fecha |                   |
| <u>02 JUL 2020</u>                              | fue notificado el |
| auto anterior.                                  |                   |
| Fijado a las 8:00 A.M.                          |                   |
| <b>BERNARDO OSPINA AGUIRRE</b>                  |                   |
| EL SECRETARIO                                   |                   |

2



JUZGADO CIVIL MUNICIPAL

Mosquera- Cun.,

01 JUL 2020

PROCESO No. 2019- 01395

Téngase en cuenta que se presentó escrito subsanatorio, sin embargo, el Juzgado **RESUELVE**;

**RECHAZAR** la demanda de la referencia por cuanto no se subsanaron los defectos de que adolecía, y que fueron puestos de presente a la parte interesada, toda vez que en el escrito subsanatorio no adecuó la demanda conforme lo había indicado el despacho, además de que los valores que solicita en la demanda no coinciden con los pretende en la subsanación.

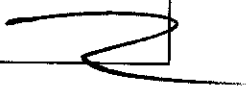
Por secretaría, devuélvase la demanda con sus anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**MARIA DEL PILAR OÑATE SANCHEZ**  
**JUEZ**

YPEM

|                                                 |                   |
|-------------------------------------------------|-------------------|
| JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA             |                   |
| CONDINAMARCA                                    |                   |
| Por anotación en estado No. <u>032</u> de fecha |                   |
| <b>02 JUL 2020</b>                              | fue notificado el |
| auto anterior.                                  |                   |
| Fijado a las 8:00 A.M.                          |                   |
| BERNARDO OSPINA AGUIRRE                         |                   |
| EL SECRETARIO                                   |                   |



1000

1000

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera- Cun.,**

**01 JUL 2020**

**PROCESO No. 2019- 01446**

Téngase en cuenta que se presentó escrito subsanatorio, sin embargo el Juzgado **RESUELVE;**

**RECHAZAR** la demanda de la referencia por cuanto no se subsanaron los defectos de que adolecía, y que fueron puestos de presente a la parte interesada, toda vez que en el escrito subsanatorio no adecuó la demanda conforme lo había indicado el despacho, teniendo en cuenta que una cosa es el capital insoluto y otra es el capital acelerado siendo esta última la que debió invocar el apoderado actor.

Por secretaría, devuélvase la demanda con sus anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**MARIA DEL PILAR OÑATE SANCHEZ**  
**JUEZ**

YPEM

|                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA</b><br/><b>CUNDINAMARCA</b><br/>Por anotación en estado No. <u>012</u> de fecha<br/><b>02 JUL 2020</b> fue notificado el<br/>auto anterior.<br/>Fijado a las 8:00 A.M.</p> <p><b>BERNARDO OSPINA AGUIRRE</b><br/>EL SECRETARIO</p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

1900

1901

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL

Mosquera- Cun.,

01 JUL 2020

PROCESO No. 2019- 01438

Téngase en cuenta que se presentó escrito subsanatorio, sin embargo el Juzgado **RESUELVE;**

**RECHAZAR** la demanda de la referencia por cuanto no se subsanaron los defectos de que adolecía, y que fueron puestos de presente a la parte interesada, toda vez que en el escrito subsanatorio no adecuó la demanda conforme lo había indicado el despacho, teniendo en cuenta que una cosa es el capital insoluto y otra es el capital acelerado siendo esta última la que debió invocar el apoderado actor.

Por secretaría, devuélvase la demanda con sus anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**MARIA DEL PILAR OÑATE SANCHEZ**  
**JUEZ**

YPEM

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA  
Por anotación en estado No. 032 de fecha  
02 JUL 2020 fue notificado el  
auto anterior.  
Fijado a las 8:00 A.M.

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE**  
EL SECRETARIO

1904

1905

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera- Cun.,**

**01 JUL 2020**

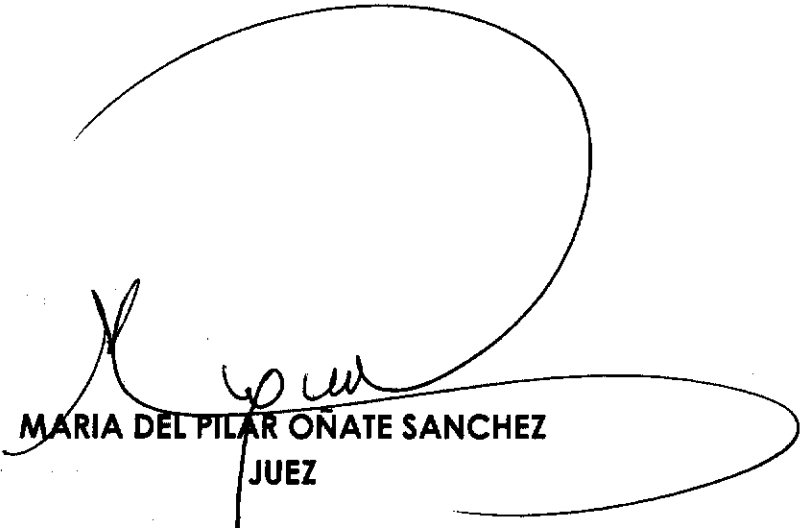
**PROCESO No. 2019- 01310**

Téngase en cuenta que se presentó escrito subsanatorio, sin embargo, el Juzgado **RESUELVE**;

**RECHAZAR** la demanda de la referencia por cuanto no se subsanaron los defectos de que adolecía, y que fueron puestos de presente a la parte interesada, toda vez que en el escrito subsanatorio no adecuo la demanda conforme el despacho le indico teniendo en cuenta que una cosa es el capital insoluto y otra es el capital acelerado siendo este último el que debió invocar la apoderada del actor, además de que el escrito de subsanación fue radicado ante el Despacho de manera extemporánea.

Por secretaría, devuélvase la demanda con sus anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**MARIA DEL PILAR ONATE SANCHEZ**  
**JUEZ**

YPEM

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA**  
**CUNDINAMARCA**  
Por anotación en estado No. **032** de fecha  
**02 JUL 2020** fue notificado el  
auto anterior.  
Fijado a las 8:00 A.M.

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE**  
**EL SECRETARIO**

THE END

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL

Mosquera- Cun.,

01 JUL 2020

PROCESO No. 2019- 01102

Téngase en cuenta que se presentó escrito subsanatorio, sin embargo, el Juzgado **RESUELVE**;

**RECHAZAR** la demanda de la referencia por cuanto no se subsanaron los defectos de que adolecía, y que fueron puestos de presente a la parte interesada, toda vez que en el escrito subsanatorio no adecuó la demanda conforme lo había indicado el despacho.

Por secretaría, devuélvase la demanda con sus anexos sin necesidad de desglose.

NOTIFÍQUESE,

  
**MARIA DEL PILAR ONATE SANCHEZ**  
**JUEZ**

YPEM

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA  
Por anotación en estado No. 032 de fecha  
02 JUL 2020 fue notificado el  
auto anterior.  
Fijado a las 8:00 A.M.

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE**  
EL SECRETARIO

21. 11. 19

21. 11. 19

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera- Cun.,**

**01 JUL 2020**

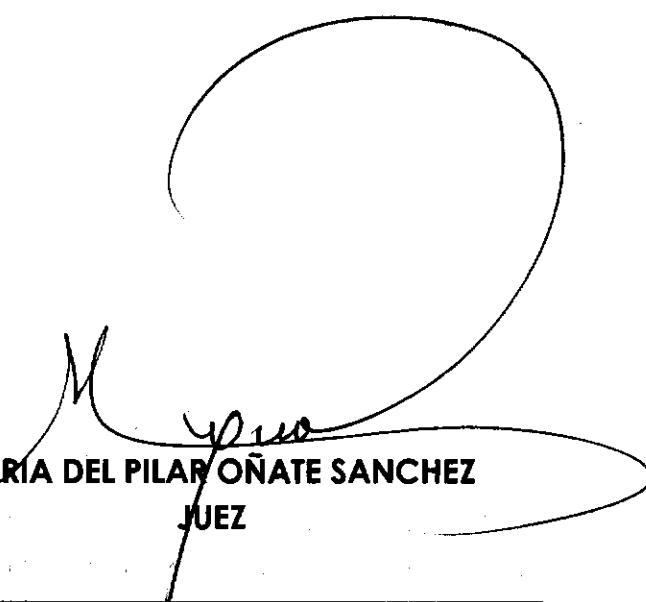
**PROCESO No. 2019- 01341**

Téngase en cuenta que se presentó escrito subsanatorio, sin embargo, el Juzgado **RESUELVE;**

**RECHAZAR** la demanda de la referencia por cuanto no se subsanaron los defectos de que adolecía, y que fueron puestos de presente a la parte interesada, toda vez que en el escrito subsanatorio no adecuó la demanda conforme lo había indicado el despacho, teniendo en cuenta que una cosa es el capital insoluto y otra es el capital acelerado siendo este último el que debió invocar la apoderada del actor.

Por secretaría, devuélvase la demanda con sus anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**MARIA DEL PILAR OÑATE SANCHEZ**  
**JUEZ**

YPEM

|                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA<br/>CUNDINAMARCA</p> <p>Por anotación en estado No. <u>032</u> de fecha</p> <p><u>02 JUL 2020</u> fue notificado el<br/>auto anterior.</p> <p>Fijado a las 8:00 A.M.</p> <p><b>BERNARDO OSPINA AGUIRRE</b><br/>EL SECRETARIO</p> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

100

1000 100 100

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL

Mosquera- Cun.,

01 JUL 2020

PROCESO No. 2019- 01371

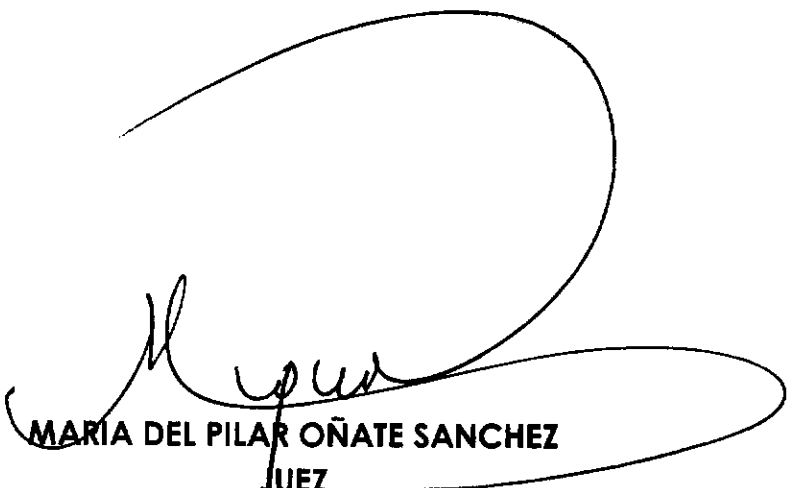
Téngase en cuenta que se presentó escrito subsanatorio, sin embargo el Juzgado **RESUELVE**;

**RECHAZAR** la demanda de la referencia por cuanto no se subsanaron los defectos de que adolecía, y que fueron puestos de presente a la parte interesada, toda vez que en el escrito subsanatorio no adecuó la demanda conforme lo había indicado el despacho.

Además que conforme lo estipulado en el documento base de la obligación **Nº 456830457**, la primera cuota se pagaría el 08 de septiembre de 2019 y en el escrito de subsanación (fl 81) solicita mandamiento de pago por la cuota del 08 de febrero de 2019 y en cuanto a la pretensión "3.)" del mismo escrito no se encuentra ningún pagare **Nº 356990026** que justifique lo pretendido pues el pagare que se encuentra anexado al expediente es el **Nº 259730492**.

Por secretaría, devuélvase la demanda con sus anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**MARIA DEL PILAR OÑATE SANCHEZ**  
**JUEZ**

YPEM

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA  
Por anotación en estado No. 032 de fecha  
**02 JUL 2020** fue notificado el  
auto anterior.  
Fijado a las 8:00 A.M.

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE**  
EL SECRETARIO

100. 100. 100.

100. 100. 100.

Téngase en cuenta que se presentó escrito subsanatorio, sin embargo el Juzgado **RESUELVE**;

**RECHAZAR** la demanda de la referencia por cuanto no se subsanaron los defectos de que adolecía, y que fueron puestos de presente a la parte interesada, toda vez que en el escrito subsanatorio no adecuó la demanda conforme lo había indicado el despacho, teniendo en cuenta que una cosa es el capital insoluto y otra es el capital acelerado siendo esta ultima la que debió invocar el apoderado actor.

Por secretaría, devuélvase la demanda con sus anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**MARIA DEL PILAR ONATE SANCHEZ**  
JUEZ

YPEM

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA<br/>CUNDINAMARCA</p> <p>Por anotación en estado No. <u>32</u> de fecha _____</p> <p>_____ fue notificado el<br/>auto anterior.<br/>Fijado a las 8:00 A.M.</p> <p><br/><b>BERNARDO OSSINA AGUIRRE</b><br/>EL SECRETARIO</p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

1000

## JUZGADO CIVIL MUNICIPAL

Mosquera- Cun.,

01 JUL 2020

PROCESO No. 2019-01064

Teniendo en cuenta que la demanda fue subsanada en tiempo y en vista de que la demanda reúne los requisitos legales del artículo 82 del C.G.P. y ss, del C.G.P. y el título base de ejecución los del Art. 422 del C.G.P., de conformidad a lo dispuesto en el Art. 430 Ibídem, el **Despacho RESUELVE:**

Librar Mandamiento de Pago por la vía Ejecutiva de Alimentos de mínima Cuantía a favor de **VICTORIA ZENEIDA BELLO MEDINA** contra **DANILO LEGUIZAMO CRUZ**, por los siguientes conceptos y sumas de dinero:

### 1. GASTOS DE EDUCACION.

1.1) Por la suma de \$1.380.392,50.00 M/cte., por concepto del 50% de los gastos de educación causadas en favor de la menor ANGELA VANESSA LEGUIZAMO BELLO, del periodo comprendido entre enero de 2017 a julio de 2019, obligación contenida en acta de Conciliación historia No. 0182-2016 emitida por la Comisaria Primera de Familia de Mosquera -Cundinamarca, celebrada el día 13 de diciembre de 2016, allegada con la demanda y que obra en el plenario.

1.2.) Por los gastos educativos a cargo del demandado que se causen a partir de la presentación de la demanda y hasta que se dicte la correspondiente sentencia, siempre y cuando se aporte la certificación de los mismos.

### 2. SALUD.

2.1.) Por la suma de \$486.675.00/cte., por concepto del 50% de salud de causados en favor de la menor ANGELA VANESSA LEGUIZAMO BELLO, del periodo comprendido entre diciembre de 2017 a mayo de 2019, obligación contenida en acta de Conciliación historia No. 0182-2016 emitida por la Comisaria Primera de Familia de Mosquera -Cundinamarca, celebrada el día 13 de diciembre de 2016, allegada con la demanda y que obra en el plenario.

2.2) Por los gastos de cuidado a cargo del demandado que se causen a partir de la presentación de la demanda y hasta que se dicte la correspondiente sentencia, siempre y cuando se aporte la certificación de los mismos.

### 3. VESTUARIO

3.1.- Por la suma de \$1.790.000 por concepto de vestuario comprendidos entre el periodo de febrero de 2017 hasta junio de 2019, causadas en favor de la menor ANGELA VANESSA LEGUIZAMO BELLO, obligación contenida en acta de Conciliación historia No. 0182-2016 emitida por la Comisaria Primera de Familia de Mosquera -Cundinamarca, celebrada

el día 13 de diciembre de 2016, allegada con la demanda y que obra en el plenario.

3.2.- Por las cuotas de vestuario que se causen a partir de junio de 2019 y hasta que se dicte la correspondiente sentencia.

4.- Por los intereses de mora sobre el capital determinado en los numerales anteriores, liquidados al 6% anual, de conformidad con lo establecido en el artículo 1617 del C.C., desde que cada cuota se hizo exigible y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad procesal.

De conformidad con lo establecido en el numeral primero del artículo 463 del C.G.P., este proveído se notifica al demandado por estado.

Conforme lo dispone en numeral 2º del art 463 del C.G.P., Se ordena suspender el pago a los acreedores del ejecutado y emplazar a todo los que tengan créditos con títulos de ejecución en contra del deudor, para que comparezca a hacerlos valer mediante demanda de acumulación dentro de los 5 días siguientes al término de expiración del emplazamiento. Fíjese y publíquese el aviso correspondiente a cargo del acreedor que acumula conforme a la norma citada.

Se tiene como apoderado de la parte actora al estudiante de derecho **JUAN NICOLAS MORALES LEON**, miembro activo del Consultorio Jurídico de la Universidad Católica de Colombia.

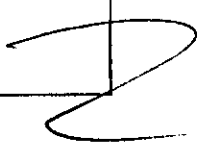
**NOTIFÍQUESE,**

  
**MARIA DEL PILAR OÑATE SANCHEZ**

**JUEZ  
(2)**

YPEM

|                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA</p> <p>CUNDINAMARCA</p> <p>Por actuación y provido No. <u>032</u> de fecha <b>02 JUL 2020</b> fue notificado el auto anterior.</p> <p>Fijado a las 8:00 A.M.</p> <p>_____<br/>BERNARDO OSPINA AGUIRRE<br/>EL SECRETARIO</p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**  
**Mosquera- Cun.,**                      **01 JUL 2020**

**PROCESO No. 2019- 01291**

Téngase en cuenta que se presentó escrito subsanatorio, sin embargo el Juzgado **RESUELVE;**

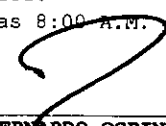
**RECHAZAR** la demanda de la referencia por cuanto no se subsanaron los defectos de que adolecía, y que fueron puestos de presente a la parte interesada, toda vez que en el escrito subsanatorio no adecuó la demanda conforme lo había indicado el despacho, teniendo en cuenta que una cosa es el capital insoluto y otra es el capital acelerado siendo esta ultima la que debió invocar el apoderado actor.

Por secretaría, devuélvase la demanda con sus anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**MARIA DEL PILAR OÑATE SANCHEZ**  
**JUEZ**

YPEM

|                                                                                                                                        |          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| <b>JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA</b><br><b>CUNDINAMARCA</b>                                                                      |          |
| Por anotación en estado No. <u>32</u>                                                                                                  | de fecha |
| <b>02 JUL 2020</b>                                                                                                                     |          |
| fue notificado el                                                                                                                      |          |
| auto anterior.                                                                                                                         |          |
| Fijado a las 8:00 A.M.                                                                                                                 |          |
| <br><b>BERNARDO OSPINA AGUIRRE</b><br>EL SECRETARIO |          |

1850

1850

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
Mosquera- Cun.,  
01 JUL 2020

PROCESO No. 2019- 01437

Téngase en cuenta que se presentó escrito subsanatorio, sin embargo el Juzgado **RESUELVE**;

**RECHAZAR** la demanda de la referencia por cuanto no se subsanaron los defectos de que adolecía, y que fueron puestos de presente a la parte interesada, toda vez que en el escrito subsanatorio no adecuo la demanda conforme lo había indicado el despacho, teniendo en cuenta que una cosa es el capital insoluto y otra es el capital acelerado siendo esta ultima la que debió invocar el apoderado actor.

Por secretaría, devuélvase la demanda con sus anexos sin necesidad de desglose.

NOTIFÍQUESE,

  
MARIA DEL PILAR OÑATE SANCHEZ  
JUEZ

YPEM

|                                                                                     |                   |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA                                                 |                   |
| CUNDINAMARCA                                                                        |                   |
| Por anotación en estado No. <u>32</u>                                               | de fecha          |
| <b>02 JUL 2020</b>                                                                  | fue notificado el |
| auto anterior.                                                                      |                   |
| Fijado a las 8:00 A.M.                                                              |                   |
|  |                   |
| BERNARDO OSPINA AGUIRRE                                                             |                   |
| EL SECRETARIO                                                                       |                   |

1900

1900

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera- Cun.,**

**0 1 JUL 2020**

**PROCESO No. 2019-01382**

En vista de que la demanda fue subsanada dentro del término correspondiente y reúne los requisitos legales del artículo 82 del C.G.P. y los títulos valores (facturas) lo establecido en los art. 772 y ss del C. Co., de conformidad a lo dispuesto en el art. 430 del C.G.P, el Despacho **RESUELVE:**

Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva singular de **mínima** cuantía a favor de **DISMAVAR S.A.S.** contra INNOVATIVE ANDINA S.A. EN LIQUIDACION por los siguientes conceptos:

1.- Por la suma de **\$19.211.122.00 M/cte.**, por concepto del capital contenido en las facturas que obran en el plenario, que se relacionan y discriminan a continuación:

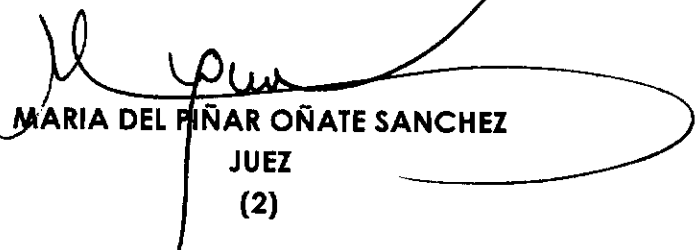
| <b>FACTURA No.</b> | <b>VALOR</b>        |
|--------------------|---------------------|
| A N° 1973          | \$1.333.990         |
| A N° 1971          | \$1.270.920         |
| A N° 1970          | \$934.150           |
| A N° 1966          | \$589.050           |
| A N° 1965          | \$403.410           |
| A N° 1964          | \$793.730           |
| A N° 2648          | \$4.280.430         |
| A N° 2649          | \$5.326.142,50      |
| A N° 2430          | \$1.024.471         |
| A N° 2429          | \$953.487,50        |
| A N° 2443          | \$1.065.645         |
| A N° 2438          | \$1.235.696         |
| <b>TOTAL</b>       | <b>\$19.211.122</b> |

2.- Por los intereses de mora causados sobre cada una de las facturas y conforme a la relación hecha en el numeral anterior, los cuales deben ser liquidados desde la fecha que se hizo exigible cada rubro, es decir al día siguiente del vencimiento y hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legalmente permitida por la Superintendencia financiera de Colombia de manera fluctuante de conformidad al Artículo. 884 del C. Co.

Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad procesal.

Notifíquese a la parte demandada de conformidad a lo establecido en los Artículos 291 al 293 y 301 del C.G.P., hágasele saber que cuenta con un término legal de 5 días para que proceda a cancelar la obligación y/o 10 días, para proponer excepciones; los cuales empezaran a correr a partir del día siguiente a la diligencia de notificación del mandamiento de pago.

Se reconoce personería para actuar como apoderado de la parte actora a la **Dra. YINA LILIANA ABRIL CASTAÑEDA**, en los términos y para los efectos del poder conferido. ++  
**NOTIFÍQUESE,**

  
**MARIA DEL PIÑAR OÑATE SANCHEZ**

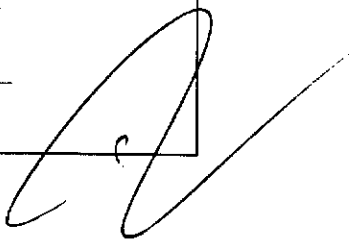
**JUEZ  
(2)**

YPEM

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA

Por anotación en estado No. 32 de fecha  
07 JUL 2020 fue notificado el auto  
anterior.  
Fijado a las 8:00 A.M.

BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
EL SECRETARIO



**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera- Cun.,**

**01 JUL 2020**

**PROCESO No. 2019- 01397**

Téngase en cuenta que se presentó escrito subsanatorio, sin embargo el Juzgado **RESUELVE;**

**RECHAZAR** la demanda de la referencia por cuanto no se subsanaron los defectos de que adolecía, y que fueron puestos de presente a la parte interesada, toda vez que en el escrito subsanatorio no adecuó la demanda conforme lo había indicado el despacho, teniendo en cuenta que una cosa es el capital insoluto y otra es el capital acelerado siendo esta última la que debió invocar el apoderado actor.

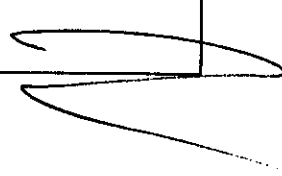
Por secretaría, devuélvase la demanda con sus anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**MARIA DEL PILAR OÑATE SANCHEZ**  
**JUEZ**

YPEM

|                                                 |  |
|-------------------------------------------------|--|
| <b>JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA</b>      |  |
| <b>CUNDINAMARCA</b>                             |  |
| Por anotación en estado No. <u>012</u> de fecha |  |
| <b>02 JUL 2020</b> fue notificado el            |  |
| auto anterior.                                  |  |
| Fijado a las 8:00 A.M.                          |  |
| <br>                                            |  |
| <b>BERNARDO OSPINA AGUIRRE</b>                  |  |
| EL SECRETARIO                                   |  |



APR 1971

APR 1971

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL

Mosquera- Cun.,

01 JUL 2020

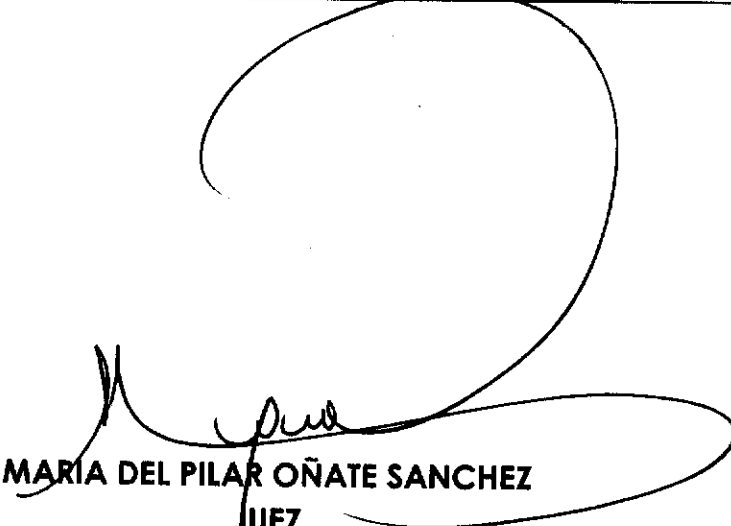
PROCESO No. 2019- 01468

Téngase en cuenta que se presentó escrito subsanatorio, sin embargo el Juzgado **RESUELVE**;

**RECHAZAR** la demanda de la referencia por cuanto no se subsanaron los defectos de que adolecía, y que fueron puestos de presente a la parte interesada, toda vez que no allego la certificación expedida por la Alcaldía Municipal en la que se observe la vigencia del nombramiento realizado como representante legal a ORIOL DE JESUS RAMIREZ CARMONA para el año 2019, además que la que aporta con el escrito de subsanación es copia simple y contiene la misma información de la que ya había anexado con el escrito de demanda.

Por secretaría, devuélvase la demanda con sus anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**MARIA DEL PILAR OÑATE SANCHEZ**  
**JUEZ**

YPEM

|                                                 |                   |
|-------------------------------------------------|-------------------|
| JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA             |                   |
| CUNDINAMARCA                                    |                   |
| Por anotación en estado No. <u>032</u> de fecha |                   |
| <u>02 JUL 2020</u>                              | fue notificado el |
| auto anterior.                                  |                   |
| Fijado a las 8:00 A.M.                          |                   |
| <br>                                            |                   |
| BERNARDO OSPINA AGUIRRE                         |                   |
| EL SECRETARIO                                   |                   |



1885

1885

## JUZGADO CIVIL MUNICIPAL

Mosquera- Cun.,

01 JUL 2020

**PROCESO:** EJECUTIVO HIPOTECARIO No. 2019 - 00700  
**DEMANDANTE:** FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO  
**DEMANDADO:** FANNY YANETH PEREIRA RIVERA

Al tenor de lo dispuesto en el numeral 3º del artículo 468 del C.G.P, procede el Despacho a proferir la providencia correspondiente dentro del proceso referenciado.

### ANTECEDENTES

El demandante **FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO**, por intermedio de apoderado judicial, inicia proceso ejecutivo hipotecario de menor cuantía en contra de **FANNY YANETH PEREIRA RIVERA**.

Teniendo en cuenta que la demanda y los títulos valores base del recaudo reúnen las exigencias legales, el Despacho mediante auto calendado el 30 de julio de 2019 (fl. 101), profirió mandamiento de pago.

Posteriormente la demandada **FANNY YANETH PEREIRA RIVERA**, se notificó del auto de apremio mediante aviso del art. 292 del C.G.P (fl. 105 a 107 y 109 a 116), quien dentro del término concedido **NO** propuso excepciones ni acreditó el pago de las obligaciones, como se puede establecer con lo evidenciado en el expediente, adicional a ello, se encuentra debidamente inscrita la medida de embargo sobre el inmueble objeto de hipoteca conforme lo indicado por la Oficina de Instrumentos Públicos Correspondiente (fl. 118 a 120).

### CONSIDERACIONES

#### 1.- Presupuestos Procésales.

Ningún reparo debe formularse sobre el particular, como quiera que la demanda iniciadora del debate es apta formalmente, los intervinientes tienen capacidad procesal para ser parte, el Juzgado es competente para conocer y resolver el litigio.

#### 2.- Revisión Oficiosa de la Ejecución.

Es deber oficioso del Juez, al momento de proferir sentencia en el proceso ejecutivo revisar el acierto de los términos interlocutorios de la orden de pago proferida, conclúyase para el sub-lite la idoneidad de los mismos, pues, como se dijo, la demanda es apta formalmente, con el libelo se trajeron documentos que reúnen los requisitos de ley, plasmados en el artículo 621 del Código de Comercio, por lo que se constituye en verdaderos títulos valores protegidos por la presunción de que trata el artículo 793 ibídem y que por ende, se satisfacen las exigencias impuestas por el artículo 442 del C.G.P, finalmente, por cuanto de tal instrumento cambiario se desprende legitimidad por activa y por pasiva para las partes.

No obstante, se reitera que los intereses moratorios se deben liquidar de conformidad a lo preceptuado en el mandamiento de pago, siempre que estos no superen los límites del artículo 884 del Código de Comercio, en concordancia con el artículo 305 del Código Penal, modificados por el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, conforme a la Certificación emitida por la Superintendencia Bancaria.

Cumplidas las exigencias comentadas de la norma invocada, así se resolverá en este proceso.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA** C/Marca, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo.

**SEGUNDO: DECRETAR** la venta en pública subasta de los bienes objeto del litigio previo avalúo de los mismos, para que con el producto de ella se pague al demandante el crédito y las costas.

**TERCERO: PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito, de conformidad con el Artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO:** Se condena en costas a la parte demandada. Por secretaria liquidasen señalándose como agencias en derecho la suma de \$1985934 M/cte., de conformidad con el artículo 366 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**MARIA DEL PILAR ONATE SANCHEZ**  
**JUEZ**

|                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA</b></p> <p><b>CUNDINAMARCA</b></p> <p>Por anotación en estado No. <u>032</u> de fecha <u>02 JUL 2020</u> fue notificado el auto anterior.</p> <p>Fijado a las 8:00 A.M.</p> <p><b>BERNARDO OSPINA AGUIRRE</b></p> <p>EL SECRETARIO</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera- Cun.,**

**0 1 JUL 2020**

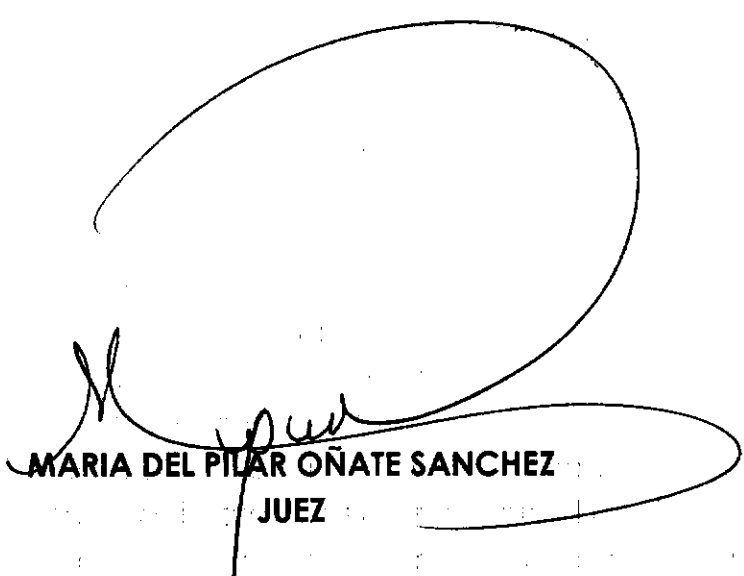
**PROCESO No. 2019- 01347**

Téngase en cuenta que se presentó escrito subsanatorio, sin embargo, el Juzgado **RESUELVE**;

**RECHAZAR** la demanda de la referencia por cuanto no se subsanaron los defectos de que adolecía, y que fueron puestos de presente a la parte interesada, toda vez que en el escrito subsanatorio no adecuó la demanda conforme lo había indicado el despacho, teniendo en cuenta que una cosa es el capital insoluto y otra es el capital acelerado siendo este último el que debió invocar la apoderada del actor, además de que el escrito subsanatorio está suscrito con la firma digital de la profesional del derecho, brillando por su ausencia el original.

Por secretaría, devuélvase la demanda con sus anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**MARIA DEL PILAR OÑATE SANCHEZ**  
**JUEZ**

YPEM

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA**  
**CUNDINAMARCA**  
Por anotación en estado No. 032 de fecha  
**0 2 JUL 2020** fue notificado el  
auto anterior.  
Fijado a las 8:00 A.M.

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE**  
**EL SECRETARIO**

10-11

11-12

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera- Cun.,**

**0 1 JUL 2020**

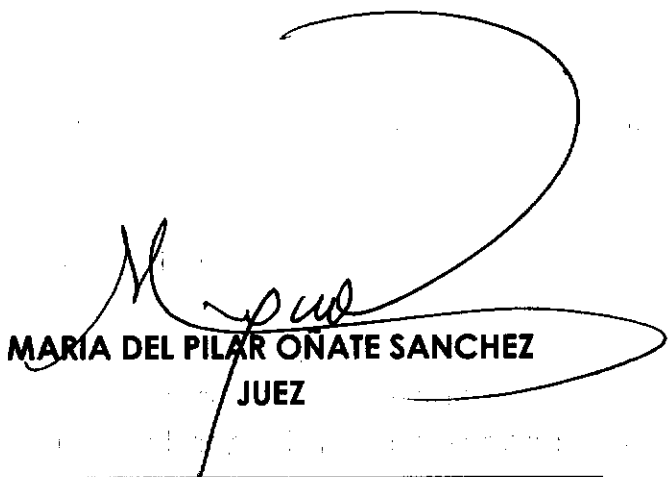
**PROCESO No. 2019- 01339**

Téngase en cuenta que se presentó escrito subsanatorio, sin embargo, el Juzgado **RESUELVE**;

**RECHAZAR** la demanda de la referencia por cuanto no se subsanaron los defectos de que adolecía, y que fueron puestos de presente a la parte interesada, toda vez que en el escrito subsanatorio no adecuó la demanda conforme lo había indicado el despacho, teniendo en cuenta que una cosa es el capital insoluto y otra es el capital acelerado siendo este último el que debió invocar la apoderada del actor.

Por secretaría, devuélvase la demanda con sus anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**MARIA DEL PILAR ONATE SANCHEZ**  
**JUEZ**

YPEM

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA**  
**CUNDINAMARCA**  
Por anotación en estado No. 032 de fecha  
**0 2 JUL 2020** fue notificado el  
auto anterior.  
Fijado a las 8:00 A.M.

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE**  
**EL SECRETARIO**

1811

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera- Cun.,**

**0 1 JUL 2020**

**PROCESO No. 2019-01349**

En vista de que la demanda reúne los requisitos legales del artículo 82 del C.G.P. y el título valor (pagaré) los establecidos en el art. 709 a 711 del C. Co., de conformidad a lo dispuesto en el art. 430 del C.G.P, el Despacho RESUELVE:

Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de **mínima** cuantía a favor de **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.** contra **MARTHA ROCÍO CAICEDO MURCIA**, por los siguientes conceptos:

**OBLIGACION N° 4481860000372356 CONTENIDA EN EL PAGARE N° 4481860000372356:**

1.- Por la suma de **\$2.826.629 m/cte** por concepto del capital Insoluto de la obligación contenida en el documento de recaudo.

2.- Por los intereses moratorios sobre el valor indicado en el numeral anterior desde que se hizo exigible la obligación, es decir, 22 de diciembre de 2015, hasta cuando se efectuó el pago total, a la tasa máxima legalmente permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia de manera fluctuante y conforme a lo establecido en el artículo. 884 del C. Co.

3. Por la suma de **\$787.089.00 m/cte** por concepto de intereses de plazo de acuerdo a la literalidad del pagare báculo de recaudo desde el día 21 de noviembre de 2015 al 21 de diciembre de 2015.

**OBLIGACION N° 725009100048752 CONTENIDA EN EL PAGARE N° 09106100003054:**

1.- Por la suma de **\$3.901.679 m/cte** por concepto del capital Insoluto de la obligación contenida en el documento de recaudo.

2.- Por los intereses moratorios sobre el valor indicado en el numeral anterior desde que se hizo exigible la obligación, es decir, 21 de marzo de 2016, hasta cuando se efectuó el pago total, a la tasa máxima legalmente permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia de manera fluctuante y conforme a lo establecido en el artículo. 884 del C. Co.

3. Por la suma de **\$1.063.323.00 m/cte** por concepto de intereses de plazo de acuerdo a la literalidad del pagare báculo de recaudo desde el día 20 de febrero de 2016 al 20 de marzo de 2016.

**OBLIGACION N° 725031520074607 CONTENIDA EN EL PAGARE N° 031526100002133:**

1.- Por la suma de **\$2.220.279.00 m/cte** por concepto del capital Insoluto de la obligación contenida en el documento de recaudo.

2.- Por los intereses moratorios sobre el valor indicado en el numeral anterior desde que se hizo exigible la obligación, es decir, 08 de junio de 2016, hasta cuando se efectuó el pago total, a la tasa máxima legalmente permitida por la

Superintendencia Financiera de Colombia de manera fluctuante y conforme a lo establecido en el artículo. 884 del C. Co,

3. Por la suma de **\$370.881 m/cte** por concepto de intereses de plazo de acuerdo a la literalidad del pagare báculo de recaudo desde el día 07 de junio de 2015 al 07 de junio de 2016.

Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad procesal.

Notifíquese esta providencia a la parte demandada de conformidad a lo establecido en los Artículos 291 al 293 y 301 del C.G.P., previo el pago del arancel correspondiente si a ello hubiere lugar, hágasele saber que cuenta con un término legal de cinco (05) días para que proceda a cancelar la obligación y/o diez (10) días, para proponer excepciones; los cuales empezaran a correr a partir del día siguiente a la diligencia de notificación del mandamiento de pago.

Se reconoce personería para actuar como apoderada de la parte actora a **la Dra. JENNY S. ARBOLEDA HUERTAS** en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**MARIA DEL PILAR OÑATE SANCHEZ**

**JUEZ  
(2)**

YPEM

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA

CUNDINAMARCA

Por anotación en estado No. 032 de fecha  
**02 JUL 2020** fue notificado el auto anterior.

Fijado a las 8:00 A.M.

BERNARDO OSPINA AGUIRRE

EL SECRETARIO

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera- Cun.,**

**01 JUL 2020**

**PROCESO No. 2019- 01436**

Téngase en cuenta que se presentó escrito subsanatorio, sin embargo el Juzgado **RESUELVE;**

**RECHAZAR** la demanda de la referencia por cuanto no se subsanaron los defectos de que adolecía, y que fueron puestos de presente a la parte interesada, toda vez que en el escrito subsanatorio no adecuó la demanda conforme lo había indicado el despacho, teniendo en cuenta que una cosa es el capital insoluto y otra es el capital acelerado siendo esta ultima la que debió invocar el apoderado actor.

Por secretaría, devuélvase la demanda con sus anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**MARIA DEL PILAR ONATE SANCHEZ**  
**JUEZ**

YPEM

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA**  
**CUNDINAMARCA**  
Por anotación en estado No. 032 de fecha  
**02 JUL 2020** fue notificado el  
auto anterior.  
Fijado a las 8:00 A.M.

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE**  
**EL SECRETARIO**

1954

1954

1954

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera- Cun.,**

**01 JUL 2020**

**PROCESO No. 2019-01376**

En vista de que la demanda fue subsanada dentro del término correspondiente, reúne los requisitos legales de los artículos 82, 85, y 468 del C.G.P. y el título los del artículo 422 Ibídem, el Despacho RESUELVE:

Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva especial para la efectividad de la garantía real de **menor** cuantía a favor de **BANCO COMERCIAL AV VILLAS** contra **HÉCTOR ALFONSO SANDOVAL PINZÓN**, por los siguientes conceptos y sumas de dinero:

**POR EL PAGARE 2224232**

1.- Por la cantidad de **230.596,3590** unidades de valor real **U.V.R.**, equivalentes al 25 de octubre de 2019, correspondientes a la suma de **\$62.196.749** por concepto del capital acelerado de la obligación contenida en el pagaré base de recaudo.

2. Por los intereses moratorios sobre el valor indicado en el numeral anterior, a la tasa de **16.5%** efectivo anual, desde la fecha de la presentación de la demanda, es decir, 25 de octubre de 2019, hasta cuando se efectuó el pago total, sin que sobre pase la tasa máxima legal permitida por el Banco de la República.

**POR EL PAGARE 4960803005299794- 5471423006034923**

2. Por la suma de **\$ 7.147.208,00 M/cte** por concepto del capital insoluto de la obligación contenida en el pagaré base de recaudo.

2. Por los intereses moratorios sobre el valor indicado en el numeral anterior, desde la fecha de la presentación de la demanda, es decir, desde el 25 octubre de 2019 hasta cuando se efectuó el pago total, sin que sobre pase la tasa máxima legal permitida por el Banco de la República.

Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad procesal.

Notifíquese esta providencia a la parte demandada de conformidad a lo establecido en los Artículos 291 al 293 y 301 del C.G.P., previo el pago del arancel correspondiente si a ello hubiere lugar, hágasele saber que cuenta con un término legal de cinco (05) días para que proceda a cancelar la obligación y/o diez (10) días, para proponer excepciones; los cuales empezaran a correr a partir del día siguiente a la diligencia de notificación del mandamiento de pago.

**DECRETAR** el embargo y secuestro del inmueble denunciado como de propiedad de la demandada y objeto de hipoteca, cuya matrícula

inmobiliaria es **50C - 1982406**, por secretaria, Oficiese al Registrador respectivo.  
Trámite por la parte interesada. 02 JUL 20

Se reconoce personería para actuar como apoderada de la parte actora a la **Dra. BETSABE TORRES PEREZ** en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**MARIA DEL PILAR ONATE SANCHEZ**  
**JUEZ**

YPEM

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA

CUNDINAMARCA

Por anotación en estado No. 022 de fecha  
02 JUL 2020 fue notificado el auto  
anterior.

Fijado a las 8:00 A.M.

BERNARDO OSPINA AGUIRRE

EL SECRETARIO 

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera- Cun.,**

**01 JUL 2020**

**PROCESO No. 2019- 01355**

Téngase en cuenta que se presentó escrito subsanatorio, sin embargo el Juzgado **RESUELVE;**

**RECHAZAR** la demanda de la referencia por cuanto no se subsanaron los defectos de que adolecía, y que fueron puestos de presente a la parte interesada, toda vez que en el escrito subsanatorio no adecuo la demanda conforme lo había indicado el despacho, teniendo en cuenta que una cosa es el capital insoluto y otra es el capital acelerado siendo esta ultima la que debió invocar el apoderado actor.

Por secretaría, devuélvase la demanda con sus anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**MARIA DEL PILAR OÑATE SANCHEZ**  
**JUEZ**

YPEM

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA**  
**CUNDINAMARCA**

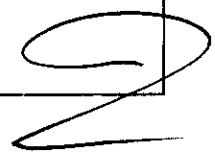
Por anotación en estado No. 032 de fecha

**02 JUL 2020**

fue notificado el auto anterior.

Fijado a las 8:00 A.M.

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE**  
**EL SECRETARIO**



1911

1911 Jan 16  
1911 Jan 17

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera- Cun.,**

**01 JUL 2020**

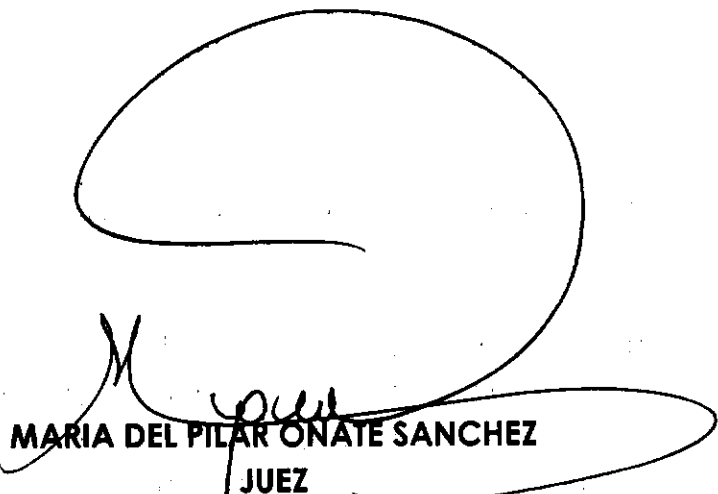
**PROCESO No. 2019- 01340**

Téngase en cuenta que se presentó escrito subsanatorio, sin embargo, el Juzgado **RESUELVE;**

**RECHAZAR** la demanda de la referencia por cuanto no se subsanaron los defectos de que adolecía, y que fueron puestos de presente a la parte interesada, toda vez que en el escrito subsanatorio no adecuó la demanda conforme lo había indicado el despacho, teniendo en cuenta que una cosa es el capital insoluto y otra es el capital acelerado siendo este último el que debió invocar la apoderada del actor.

Por secretaría, devuélvase la demanda con sus anexos sin necesidad de desglose.

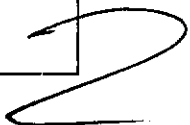
**NOTIFÍQUESE,**

  
**MARIA DEL PILAR ONATE SANCHEZ**  
**JUEZ**

YPEN

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA**  
**CUNDINAMARCA**  
Por anotación en estado No. 032 de fecha  
02 JUL 2020 fue notificado el  
auto anterior.  
Fijado a las 8:00 A.M.

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE**  
**EL SECRETARIO**



19

1911

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera- Cun.,**

**01 JUL 2020**

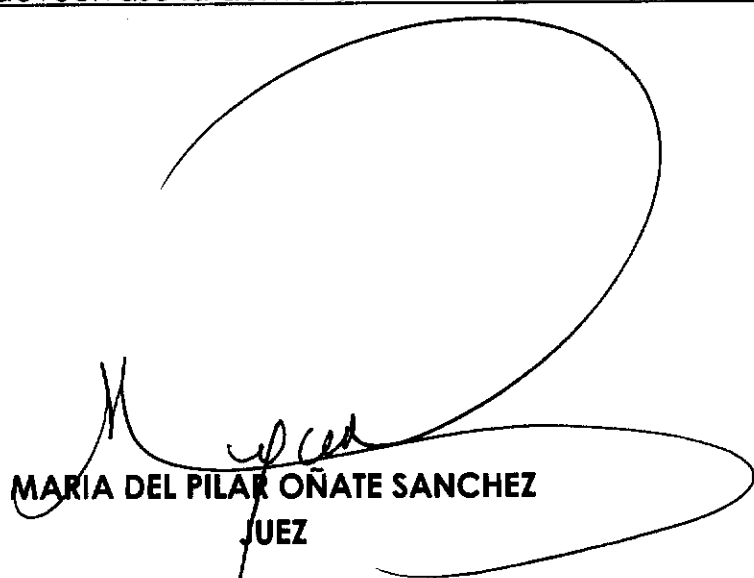
**PROCESO No. 2019- 01348**

Téngase en cuenta que se presentó escrito subsanatorio, sin embargo, el Juzgado **RESUELVE;**

**RECHAZAR** la demanda de la referencia por cuanto no se subsanaron los defectos de que adolecía, y que fueron puestos de presente a la parte interesada, toda vez que en el escrito subsanatorio no adecuó la demanda conforme lo había indicado el despacho, teniendo en cuenta que una cosa es el capital insoluto y otra es el capital acelerado siendo este último el que debió invocar el apoderado actor.

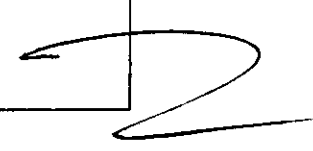
Por secretaría, devuélvase la demanda con sus anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**MARIA DEL PILAR OÑATE SANCHEZ**  
**JUEZ**

YPEM

|                                        |                   |
|----------------------------------------|-------------------|
| JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA    |                   |
| CUNDINAMARCA                           |                   |
| Por anotación en estado No. <u>032</u> | de fecha          |
| <u>02 JUL 2020</u>                     | fue notificado el |
| auto anterior.                         |                   |
| Fijado a las 8:00 A.M.                 |                   |
| <br>                                   |                   |
| BERNARDO OSPINA AGUIRRE                |                   |
| EL SECRETARIO                          |                   |



1871

1872

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera- Cun.,**

**01 JUL 2020**

**PROCESO No. 2019-00712**

En vista de que la demanda fue subsanada dentro del término correspondiente, reúne los requisitos legales de los artículos 82, 85, y 468 del C.G.P. y el título los del artículo 422 Ibídem, el Despacho RESUELVE:

Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva especial para la efectividad de la garantía real de **menor** cuantía a favor de **BANCO COMERCIAL AV VILLAS** contra **MARIA AURORA QUINTERO RODRIGUEZ y MARIA HERMENCIA MOTAVITA DE GONZALEZ**, por los siguientes conceptos y sumas de dinero:

**POR EL PAGARE 2175000**

1.- Por la cantidad de **452.841,5401** unidades de valor real **U.V.R.**, equivalentes al 11 de junio de 2019, correspondientes a la suma de **\$120.892.660.62** por concepto del capital acelerado de la obligación contenida en el pagaré base de recaudo.

2. Por los intereses moratorios sobre el valor indicado en el numeral anterior, a la tasa de **18.60%** efectivo anual, desde la fecha de la presentación de la demanda, hasta cuando se efectuó el pago total, sin que sobre pase la tasa máxima legal permitida por el Banco de la República.

3. Por la cantidad de **4,432.5178** unidades de valor real **U.V.R.**, equivalentes al 11 de junio de 2019 a la suma de **\$1.183.325** m/cte, por concepto de capital de siete (07) cuotas en mora, conforme la relación efectuada en la demanda.

4. Por los intereses moratorios sobre el valor de cada una de las cuotas en mora indicadas en el numeral anterior, a la tasa de **18.60 %** efectivo anual, desde que se hizo exigible cada una y hasta cuando se efectuó el pago, sin que sobre pase la tasa máxima legal permitida por el banco de la república.

**POR EL PAGARE 5471413008044897**

1. Por la suma de **\$ 319.871,00 M/cte** por concepto del capital acelerado de la obligación contenida en el pagaré base de recaudo.

2. Por los intereses moratorios sobre el valor indicado en el numeral anterior, desde la fecha de la presentación de la demanda, es decir, desde el 13 de junio de 2019 hasta cuando se efectuó el pago total, sin que sobre pase la tasa máxima legal permitida por el Banco de la República.

Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad procesal.

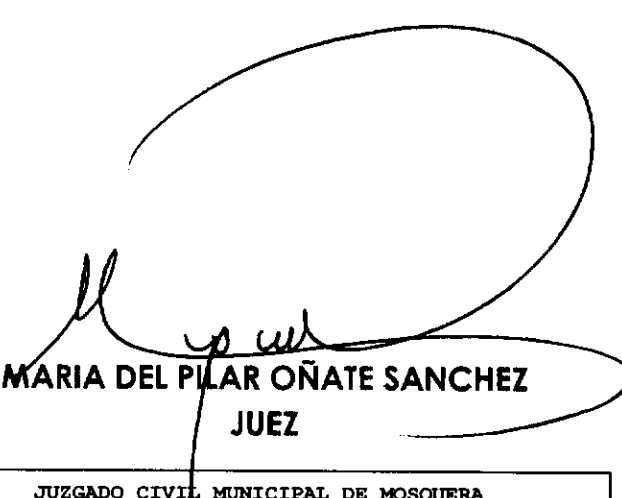
Notifíquese esta providencia a la parte demandada de conformidad a lo establecido en los Artículos 291 al 293 y 301 del C.G.P., previo el pago del

arancel correspondiente si a ello hubiere lugar, hágasele saber que cuenta con un término legal de cinco (05) días, para que proceda a cancelar la obligación y/o diez (10) días, para proponer excepciones; los cuales empezaran a correr a partir del día siguiente a la diligencia de notificación del mandamiento de pago.

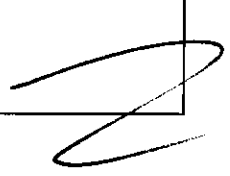
**DECRETAR** el embargo y secuestro del inmueble denunciado como de propiedad de la demandada y objeto de hipoteca, cuya matrícula inmobiliaria es **50C - 1976707**, por secretaria, Oficiese al Registrador respectivo. Trámítese por la parte interesada.

Se reconoce personería para actuar como apoderada de la parte actora a la **Dra. BETSABE TORRES PEREZ** en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**MARIA DEL PILAR OÑATE SANCHEZ**  
**JUEZ**

YPEM

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA</p> <p>CUNDINAMARCA</p> <p>Por anotación en estado No. <u>032</u> de fecha <u>02 JUL 2020</u> fue notificado el auto anterior.</p> <p>Fijado a las 8:00 A.M.</p> <p>_____<br/>BERNARDO OSPINA AGUIRRE<br/>EL SECRETARIO</p>  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera- Cun.,**

**01 JUL 2020**

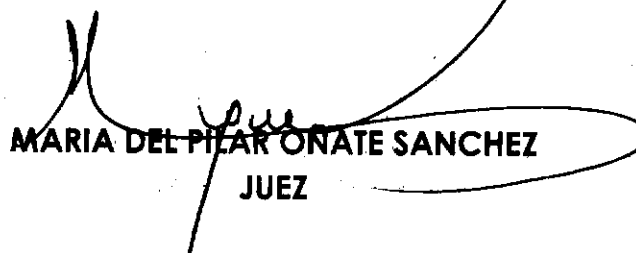
**PROCESO No. 2019- 01346**

Téngase en cuenta que se presentó escrito subsanatorio, sin embargo, el Juzgado **RESUELVE;**

**RECHAZAR** la demanda de la referencia por cuanto no se subsanaron los defectos de que adolecía, y que fueron puestos de presente a la parte interesada, toda vez que en el escrito subsanatorio no adecuó la demanda conforme lo había indicado el despacho, teniendo en cuenta que una cosa es el capital insoluto y otra es el capital acelerado siendo este último el que debió invocar el apoderado actor.

Por secretaría, devuélvase la demanda con sus anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**MARIA DEL PILAR ONATE SANCHEZ**  
**JUEZ**

YPEM

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA**  
**CUNDINAMARCA**  
Por anotación en estado No. 032 de fecha  
**02 JUL 2020** fue notificado el  
auto anterior.  
Fijado a las 8:00 A.M.

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE**  
**EL SECRETARIO**

1000

1000

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL

Mosquera- Cun.,

01 JUL 2020

PROCESO No. 2019- 01520

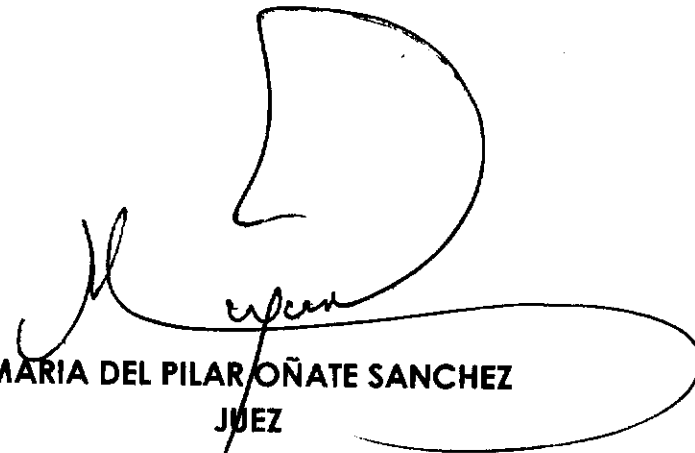
Téngase en cuenta que se presentó escrito subsanatorio, sin embargo, el Juzgado **RESUELVE**;

**RECHAZAR** la demanda de la referencia por cuanto no se subsanaron los defectos de que adolecía, y que fueron puestos de presente a la parte interesada, toda vez que en el escrito subsanatorio no adecuó la demanda conforme lo había indicado el despacho, toda vez que el escrito que presento no tiene en cuenta que en la conciliación base de la presente acción en la parte RESOLUTIVA se fijó cuota alimentaria de \$292.131 **para sus hijos** y no para cada uno, pues esta parte del documento al dossier es la que presta merito ejecutivo.

Por último, tampoco allego título ejecutivo en el que acredite la obligación de las cuotas enero de 2018 a agosto de 2019, ya que la conciliación in comento no hace referencia a los meses anteriores, sino únicamente respecto del mes de septiembre de 2019.

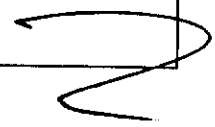
Por secretaría, devuélvase la demanda con sus anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**MARIA DEL PILAR OÑATE SANCHEZ**  
**JUEZ**

YPEM

|                                                     |                   |
|-----------------------------------------------------|-------------------|
| JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA<br>CUNDINAMARCA |                   |
| Por anotación en estado No. <u>932</u> de fecha     |                   |
| <u>02 JUL 2020</u>                                  | fue notificado el |
| auto anterior.                                      |                   |
| Fijado a las 8:00 A.M.                              |                   |
| BERNARDO OSPINA AGUIRRE<br>EL SECRETARIO            |                   |



1871

1872

1873

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera- Cun.,**

**01 JUL 2020**

**PROCESO No. 2019-01343**

En vista de que la demanda fue subsanada en termino y reúne los requisitos legales del artículo 82 del C.G.P. y el título valor (pagaré) los establecidos en el art. 709 a 711 del C. Co., de conformidad a lo dispuesto en el art. 430 del C.G.P, el Despacho RESUELVE:

Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de **mínima** cuantía a favor de **MAURICIO RUBIANO VELASCO** en calidad de **ENDOSATARIO EN PROPIEDAD DE JEAN PAUL CASTRO MEDELLÍN** contra **PAOLA ANDREA MARTÍNEZ MÉNDEZ**, por los siguientes conceptos:

1.- Por la suma de **\$120.000.000 m/cte** por concepto del capital acelerado de la obligación contenida en el documento de recaudo.

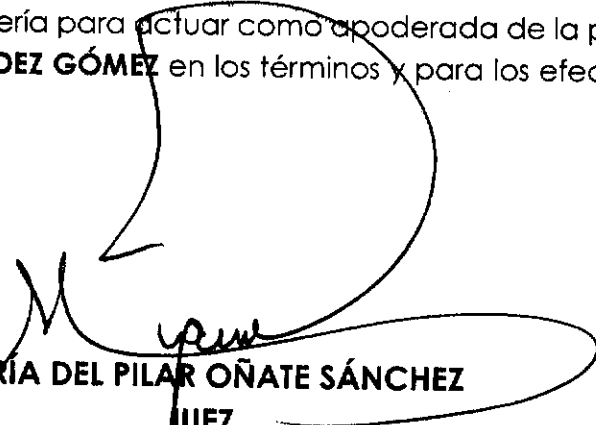
2.- Por los intereses corrientes sobre el valor indicado en el numeral anterior desde que se hizo exigible la obligación, es decir desde el 13 de agosto de 2019, hasta cuando se efectuó el pago total, a la tasa máxima legalmente permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia de manera fluctuante y conforme a lo establecido en el artículo. 884 del C. Co.

Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad procesal.

Notifíquese esta providencia a la parte demandada de conformidad a lo establecido en los Artículos 291 al 293 y 301 del C.G.P., previo el pago del arancel correspondiente si a ello hubiere lugar, hágasele saber que cuenta con un término legal de cinco (05) días para que proceda a cancelar la obligación y/o diez (10) días, para proponer excepciones; los cuales empezaran a correr a partir del día siguiente a la diligencia de notificación del mandamiento de pago.

Se reconoce personería para actuar como apoderada de la parte actora a la **Dra. CAROLINA HERNÁNDEZ GÓMEZ** en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**MARÍA DEL PILAR OÑATE SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA  
Por anotación en estado No. **032** de fecha  
**02 JUL 2020** fue notificado el auto anterior.  
Fijado a las 5:00 A.M.

YPEM

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE**  
EL SECRETARIO

200 000 000

2.

100 000 000

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL

Mosquera- Cun.,

01 JUL 2020

PROCESO No. 2019- 01342

Téngase en cuenta que se presentó escrito subsanatorio, sin embargo, el Juzgado **RESUELVE**;

**RECHAZAR** la demanda de la referencia por cuanto no se subsanaron los defectos de que adolecía, y que fueron puestos de presente a la parte interesada, toda vez que en el escrito subsanatorio no adecuó la demanda en tiempo.

Además, de que en dicho escrito no adecuó la demanda como se le había indicado, teniendo en cuenta que una cosa es el capital insoluto y otra es el capital acelerado siendo este último el que debió invocar la apoderada del actor, así como tampoco presentó los documentos originales solicitados y la firma de la profesional del derecho es copia digital.

Por secretaría, devuélvase la demanda con sus anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**MARÍA DEL PILAR OÑATE SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

YPEM

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA

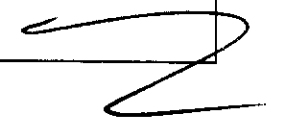
Por anotación en estado No. 032 de fecha

**02 JUL 2020**

fue notificado el  
auto anterior.

Fijado a las 8:00 A.M.

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE**  
EL SECRETARIO



1871

1872

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera- Cun.,**

**01 JUL 2020**

**PROCESO No. 2019-01560**

En vista de que la demanda fue subsanada dentro del término correspondiente y reúne los requisitos legales de los artículos 82, 85, y 468. del C.G.P., el título los del artículo 422 Ibídem y los de la reforma prevista en el artículo 93 del estatuto procesal, el Despacho **RESUELVE:**

**OBLIGACIÓN 202300001366**

Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva especial para la efectividad de la garantía real de **menor** cuantía a favor de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** contra **JHON FERNANDO MONTAÑO FRANCO y CLAUDIA PATRICIA VELÁSQUEZ GÓMEZ** por los siguientes conceptos y sumas de dinero:

1.- Por la suma de **\$ 87.565.864,34 M/cte.** por concepto del capital acelerado de la obligación contenida en el pagaré base de recaudo.

2. Por los intereses moratorios sobre el valor indicado en el numeral anterior, a razón de una tasa del 20,25 % desde la fecha de la presentación de la demanda, es decir, 13 de diciembre de 2019, hasta cuando se efectuó el pago total, sin que sobre pase la tasa máxima legal permitida por el Banco de la República.

3.-Por la suma de **\$1.079.571,32 m/cte.**, por concepto de capital de cuatro (04) cuotas en mora, conforme la relación efectuada en la demanda.

4. Por los intereses moratorios sobre el valor de cada una de las cuotas en mora indicadas en el numeral anterior a razón de una tasa del 20,25% efectivo anual, desde que se hicieron exigibles cada una de ellas y hasta cuando se efectuó el pago total, sin que sobre pase la tasa máxima legal permitida por el banco de la república.

5. Por la suma de **\$3.910.620,96 m/cte.**, por concepto de intereses de plazo sobre el capital acelerado a la tasa de interés pactada en el documento báculo de recaudo liquidados entre el 18 de agosto de 2019 y el 18 de noviembre de 2019.

**OBLIGACIÓN 5470647574931166**

Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva especial para la efectividad de la garantía real de **menor** cuantía a favor de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** contra **JHON FERNANDO MONTAÑO FRANCO** por los siguientes conceptos y sumas de dinero:

1.- Por la suma de **\$ 14.332.517,00 M/cte.** por concepto del capital insoluto de la obligación contenida en el pagaré base de recaudo.

2. Por los intereses moratorios sobre el valor indicado en el numeral anterior, liquidados desde el 19 de noviembre de 2019, hasta cuando se efectuó el pago total, sin que sobre pase la tasa máxima legal permitida por el Banco de la República.

3. Por la suma de **\$2.079.367,00** por concepto de intereses de plazo sobre el capital acelerado a la tasa de interés pactada en el documento báculo de recaudo.

**OBLIGACIÓN 4097441636583454**

Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva especial para la efectividad de la garantía real de **menor** cuantía a favor de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** contra **JHON FERNANDO MONTAÑO FRANCO** por los siguientes conceptos y sumas de dinero:

1.- Por la suma de **\$ 603.746,00 M/cte.** por concepto del capital insoluto de la obligación contenida en el pagaré base de recaudo.

2. Por los intereses moratorios sobre el valor indicado en el numeral anterior, liquidados desde el 19 de noviembre de 2019, hasta cuando se efectuó el pago total, sin que sobre pase la tasa máxima legal permitida por el Banco de la República.

3. Por la suma de **\$57.993,00** por concepto de intereses de plazo sobre el capital acelerado a la tasa de interés pactada en el documento báculo de recaudo.

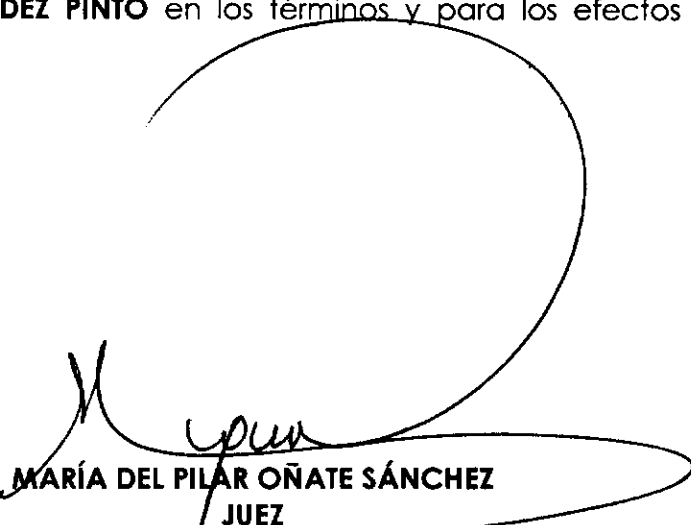
Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad procesal.

Notifíquese esta providencia a la parte demandada de conformidad a lo establecido en los Artículos 291 al 293 y 301 del C.G.P., previo el pago del arancel correspondiente si a ello hubiere lugar, hágasele saber que cuenta con un término legal de cinco (05) días para que proceda a cancelar la obligación y/o diez (10) días, para proponer excepciones; los cuales empezaran a correr a partir del día siguiente a la diligencia de notificación del mandamiento de pago.

**DECRETAR** el embargo y secuestro de los inmuebles denunciados como de propiedad de la demandada y objeto de hipoteca, cuya matrícula inmobiliaria es **50C - 1675023**, por secretaria, Oficiése al Registrador respectivo. Tramítese por la parte interesada.

Se reconoce personería para actuar como apoderada de la parte actora a la **Dra. YOLIMA BERMÚDEZ PINTO** en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**MARÍA DEL PILAR OÑATE SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

YPM

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA

Por anotación en estado No. 032 de fecha  
**02 JUL 2020** fue notificado el auto anterior.  
Fijado a las 8:00 A.M.

BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
EL SECRETARIO

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera- Cun.,**

**01 JUL 2020**

**PROCESO No. 2019-01543**

En vista de que se subsano en debida forma y que la demanda reúne los requisitos legales del artículo 82, 93 y 384 del C.G.P. del C.G.P., el Despacho **RESUELVE:**

**ADMITE** la presente demanda de **RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO (LEASING HABITACIONAL)**, que promueve **BANCO DE OCCIDENTE S.A.** contra **NELSON GIOVANNI CUERVO PEDRAZA**.

De la demanda y sus anexos, córrase traslado a la parte demandada por el término de 10 días, para que la contesten y/o propongan excepciones.

Notifíquese esta providencia a la parte demandada de conformidad a lo establecido en los Artículos 291 al 293 y 301 del C.G.P.

Teniendo en cuenta que una de las causales incoada para el inicio de la presente acción, es la falta de pago de los cánones de arrendamiento por parte del arrendatario, el demandado no será oído en el proceso sino hasta tanto demuestre que ha consignado a órdenes de esta Juzgado el valor total señalado por la parte actora en la demanda. O en su defecto podrá presentar recibos de pago expedidos por la demandante correspondientes a los 3 primeros periodos o de las consignaciones efectuadas durante ese mismo periodo de acuerdo a lo establecido en el Inciso 2º, 3º y 4º del Art. 384 del C.G.P.

Conforme la causal incoada en el presente asunto y lo dispuesto en el Numeral 9º del Art. 384 del C.G.P., se le imprime al presente asunto el trámite de proceso **VERBAL SUMARIO**.

Se reconoce personería para actuar como apoderado de la parte actora al **Dr. JOSÉ PRIMITIVO SUAREZ GARCÍA** en los términos y para los efectos del poder conferido.

**MARÍA DEL PILAR OÑATE SÁNCHEZ**

**JUEZ**

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA  
Por anotación en estado No. **032** de fecha  
**02 JUL 2020** fue notificado el auto anterior.  
Fijado a las 8:00 A.M.

YPEM

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE**  
EL SECRETARIO

1947

1948

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera- Cun.,**

**01 JUL 2020**

**PROCESO No. 2019-01555**

En vista de que se subsano en debida forma y que la demanda reúne los requisitos legales del artículo 82, 93 y 384 del C.G.P. del C.G.P., el Despacho RESUELVE:

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda de **RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO**, que promueve **GLOBAL INVESTMENTS JDG S.A.S** contra **LEONARDO FABIO DAZA ORTEGA Y BARI COMMERCE S.A.S.**

De la demanda y sus anexos, córrase traslado a la parte demandada por el término de 10 días, para que la contesten y/o propongan excepciones.

Notifíquese esta providencia a la parte demandada de conformidad a lo establecido en los Artículos 291 al 293 y 301 del C.G.P.

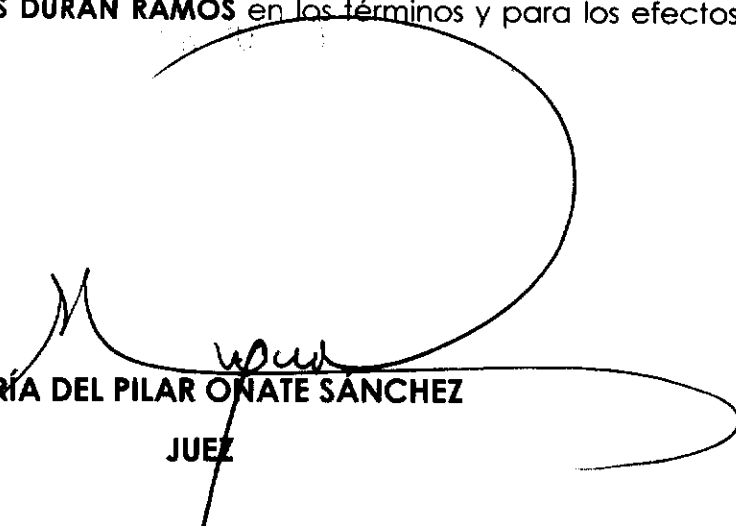
**SEGUNDO:** Teniendo en cuenta que una de las causales incoada para el inicio de la presente acción, es la falta de pago de los cánones de arrendamiento por parte del arrendatario, el demandado no será oído en el proceso sino hasta tanto demuestre que ha consignado a órdenes de esta Juzgado el valor total señalado por la parte actora en la demanda. O en su defecto podrá presentar recibos de pago expedidos por la demandante correspondientes a los 3 primeros periodos o de las consignaciones efectuadas durante ese mismo periodo de acuerdo a lo establecido en el Inciso 2º, 3º y 4º del Art. 384 del C.G.P.

**TERCERO:** Conforme la causal incoada en el presente asunto y lo dispuesto en el Numeral 9º del Art. 384 del C.G.P., se le imprime al presente asunto el trámite de proceso **VERBAL SUMARIO**.

**CUARTO:** Ahora bien, en atención a la medida cautelar solicitada, previo a resolver lo pertinente, la parte interesada deberá presentar caución por la suma de \$ 2633409 =, de conformidad con lo preceptuado en el inciso 2 del numeral 7º del Art. 384 del C.G. P.

**QUINTO:** En cuanto la pretensión "Quinto" se **RECHAZA**, como quiera que no es procedente conforme la naturaleza del presente tramite procesal.

**SEXTO: RECONOCER** personería para actuar como apoderado de la parte actora al **Dr. JUAN CARLOS DURAN RAMOS** en los términos y para los efectos del poder conferido.

  
**MARÍA DEL PILAR ONATE SANCHEZ**

**JUEZ**

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA

Por anotación en estado No. 02 de fecha  
**02 JUL 2020** fue notificado el auto anterior.

Fijado a las 8:00 A.M.

\_\_\_\_\_  
BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
EL SECRETARIO



YPEM

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL

Mosquera- Cun.,

01 JUL 2020

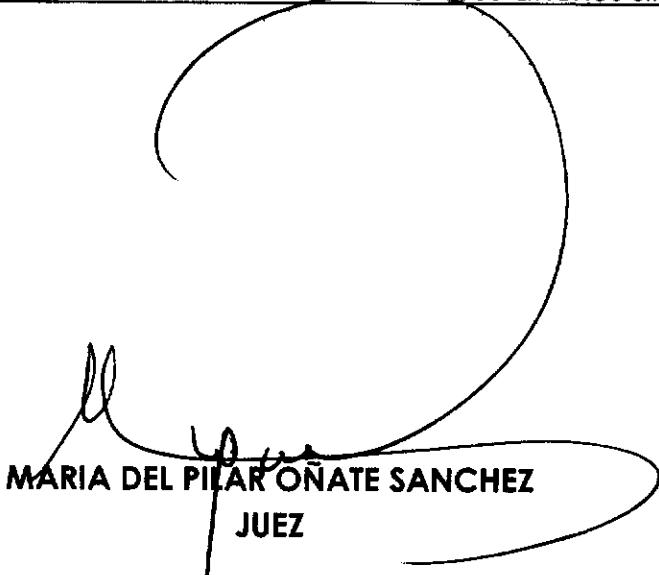
PROCESO No. 2019- 01292

Téngase en cuenta que se presentó escrito subsanatorio, sin embargo el Juzgado **RESUELVE**;

**RECHAZAR** la demanda de la referencia por cuanto no se subsanaron los defectos de que adolecía, y que fueron puestos de presente a la parte interesada, toda vez que en el escrito subsanatorio no adecuó la demanda conforme lo había indicado el despacho, teniendo en cuenta que una cosa es el capital insoluto y otra es el capital acelerado siendo esta última la que debió invocar el apoderado actor.

Por secretaría, devuélvase la demanda con sus anexos sin necesidad de desglose.

NOTIFÍQUESE,

  
MARIA DEL PILAR OÑATE SANCHEZ  
JUEZ

YPEM

|                                        |                   |
|----------------------------------------|-------------------|
| JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA    |                   |
| CUNDINAMARCA                           |                   |
| Por anotación en estado No. <u>032</u> | de fecha          |
| <u>02 JUL 2020</u>                     | fue notificado el |
| auto anterior.                         |                   |
| Fijado a las 8:00 A.M.                 |                   |
| BERNARDO OSPINA AGUIRRE                |                   |
| EL SECRETARIO                          |                   |



3

1000 10 10

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera- Cun.,**

**0 1 JUL 2020**

**PROCESO No. 2019-01184**

En razón a que la presente demanda reúne los requisitos formales del art. 82 y s.s. del C. G del P., y de conformidad con el art. 392 *Ibíd*em, el Juzgado dispone:

**Se ADMITE** la anterior demanda de **RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL** instaurada por **OCTAVIO DE JESUS JARAMILLO GÓMEZ** contra **REDETRANS S.A EN REORGANIZACIÓN**

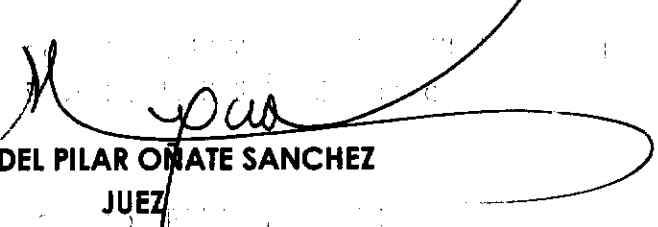
La misma tramítese por el procedimiento **VERBAL SUMARIO**

De la demanda córrase traslado a la parte demandada por el término de **DIEZ (10) DÍAS**, notificando esta providencia y haciendo entrega del respectivo traslado.

Súrtase la notificación en la forma prevista en el artículo 291 y 292 del Código General del Proceso.

Reconocer personería al **Dr. JUAN CARLOS SALAMANCA SANCHEZ** como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los fines del mandato conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**MARIA DEL PILAR ONATE SANCHEZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA**

**CUNDINAMARCA**

Por anotación en estado No. **032** de fecha  
**02 JUL 2020** fue notificado el auto  
anterior.

Fijado a las 8:00 A.M.

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE**

**EL SECRETARIO**

OB

1871

1872

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera- Cun.,**

**01 JUL 2020**

**PROCESO No. 2019-01401**

0508 JUL 2020

En vista de que la demanda fue subsanada en termino y reúne los requisitos legales del artículo 82 del C.G.P. y el título valor (pagaré) los establecidos en el art. 709 a 711 del C. Co., de conformidad a lo dispuesto en el art. 430 del C.G.P, el Despacho **RESUELVE:**

Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de **mínima** cuantía a favor de **CHEVYPLAN S.A** contra **ANGELICA MARIA ORTIZ PEREZ**, por los siguientes conceptos:

1.- Por la suma de **\$7.923.913 m/cte** por concepto del capital insoluto de la obligación contenida en el documento de recaudo.

2.- Por los intereses moratorios sobre el valor indicado en el numeral anterior desde que se hizo exigible la obligación, es decir, desde el 06 de julio de 2019 y hasta cuando se efectuó el pago total, una y media veces el interés permitido por la Superintendencia Financiera de Colombia de manera fluctuante y conforme a lo establecido en el artículo. 884 del C. Co.

3.- Por la suma de **\$527.702 m/cte** por concepto del capital de primas de seguros contenida en el documento de recaudo.

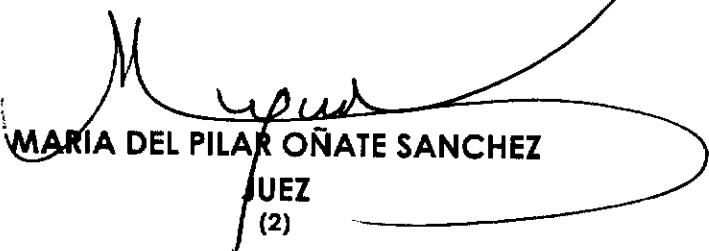
4.- Por los intereses moratorios sobre el valor indicado en el numeral anterior desde que se hizo exigible la obligación, es decir, desde el 06 de julio de 2019 y hasta cuando se efectuó el pago total, una y media veces el interés permitido por la Superintendencia Financiera de Colombia de manera fluctuante y conforme a lo establecido en el artículo. 884 del C. Co.

Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad procesal.

Notifíquese esta providencia a la parte demandada de conformidad a lo establecido en los Artículos 291 al 293 y 301 del C.G.P., previo el pago del arancel correspondiente si a ello hubiere lugar, hágasele saber que cuenta con un término legal de cinco (05) días para que proceda a cancelar la obligación y/o diez (10) días, para proponer excepciones; los cuales empezaran a correr a partir del día siguiente a la diligencia de notificación del mandamiento de pago.

Se reconoce personería para actuar como apoderada de la parte actora al **Dr. EDGAR LUIS ALFONSO** en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**MARIA DEL PILAR OÑATE SANCHEZ**

**JUEZ**  
**(2)**

YPEM

|                                     |                 |
|-------------------------------------|-----------------|
| JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA |                 |
| CUNDINAMARCA                        |                 |
| Por anotación en estado             | Yq. 02 de lecta |
| fue notificado el auto anterior.    |                 |
| Fijado a las 8:00 A.M.              |                 |
| 02 JUL 2020                         |                 |
| BERNARDO OSPINA AGUIRRE             |                 |
| EL SECRETARIO                       |                 |

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera- Cun.,**

**01 JUL 2020**

**PROCESO No. 2019-01454**

En vista de que la demanda fue subsanada en termino y reúne los requisitos legales del artículo 82 del C.G.P. y el título valor (pagaré) los establecidos en el art. 709 a 711 del C. Co., de conformidad a lo dispuesto en el art. 430 del C.G.P, el Despacho RESUELVE:

Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de **mínima** cuantía a favor de **RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO** contra **OBIDIO GUERRERO FORERO**, por los siguientes conceptos:

1.- Por la suma de **\$15.469.019 m/cte** por concepto del capital insoluto de la obligación contenida en el documento de recaudo.

2.- Por los intereses moratorios sobre el valor indicado en el numeral anterior desde que se hizo exigible la obligación y hasta cuando se efectuó el pago total, una y media veces el interés permitido por la Superintendencia Financiera de Colombia de manera fluctuante y conforme a lo establecido en el artículo. 884 del C. Co.

Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad procesal.

Notifíquese esta providencia a la parte demandada de conformidad a lo establecido en los Artículos 291 al 293 y 301 del C.G.P., previo el pago del arancel correspondiente si a ello hubiere lugar, hágasele saber que cuenta con un término legal de cinco (05) días para que proceda a cancelar la obligación y/o diez (10) días, para proponer excepciones; los cuales empezaran a correr a partir del día siguiente a la diligencia de notificación del mandamiento de pago.

Se reconoce personería para actuar como apoderada de la parte actora a la **Dra. CAROLINA ABELLO OTALORA** en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARIA DEL PILAR OÑATE SANCHEZ**

**JUEZ  
(2)**

YPEM

|                                                                                                                                  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA<br>CUNDINAMARCA                                                                              |
| Por anotación en estado No. <u>032</u> de fecha <u>01 JUL 2020</u><br>fue notificado el auto anterior.<br>Fijado a las 8:00 A.M. |
| <b>02 JUL 2020</b>                                                                                                               |
| BERNARDO OSPINA AGUIRRE<br>EL SECRETARIO                                                                                         |

10-10-11

10-10-11

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera- Cun.,**

**01 JUL 2020**

**PROCESO No. 2019-01409**

Teniendo en cuenta que la demanda cumple con los requisitos establecidos en los arts. 82, ss., 93 y 384 del C.G.P., el despacho Dispone:

**ADMITIR** la presente demanda de **RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO**, que promueve **EDWIN FERNANDO LOMBANA DIAZ** contra **AGREGADOS Y TRITURADOS DE CUNDINAMARCA S.A.S.**

De la demanda y sus anexos, córrase traslado a la parte demandada por el término de 10 días, para que la contesten y/o propongan excepciones.

Notifíquese esta providencia a la parte demandada de conformidad a lo establecido en los Artículos 291 al 293 y 301 del C.G.P.

Teniendo en cuenta que una de las causales incoada para el inicio de la presente acción, es la falta de pago de los cánones de arrendamiento por parte del arrendatario, el demandado no será oído en el proceso sino hasta tanto demuestre que ha consignado a órdenes de esta Juzgado el valor total señalado por la parte actora en la demanda, o en su defecto podrá presentar recibos de pago expedidos por la demandante correspondientes a los 3 primeros periodos o de las consignaciones efectuadas durante ese mismo periodo de acuerdo a lo establecido en el Inciso 2º, 3º y 4º del Art. 384 del C.G.P.

Conforme la causal incoada en el presente asunto y lo dispuesto en el Numeral 9º del Art. 384 del C.G.P., se le imprime al presente asunto el trámite de proceso **VERBAL SUMARIO**.

Ahora bien en atención a la medida cautelar solicitada, previo a resolver lo pertinente, la parte interesada deberá presentar caución por la suma de \$ 3000.000=, de conformidad con lo preceptuado en el inciso 2 del numeral 7º del Art. 384 del C.G.P.

Se reconoce personería para actuar como ~~apoderada~~ de la parte actora a la **Dra. ESTRELLA ISABEL DELGADO ZABALA**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**MARIA DEL PILAR ONATE SANCHEZ**  
**JUEZ**

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA

CUNDINAMARCA

Por anotación en estado No. 032 de fecha  
02 JUL 2020 fue notificado el auto  
anterior.

Fijado a las 8:00 A.M.

BERNARDO OSPINA AGUIRRE

EL SECRETARIO

OB

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL

Mosquera- Cun.,

01 JUL 2020

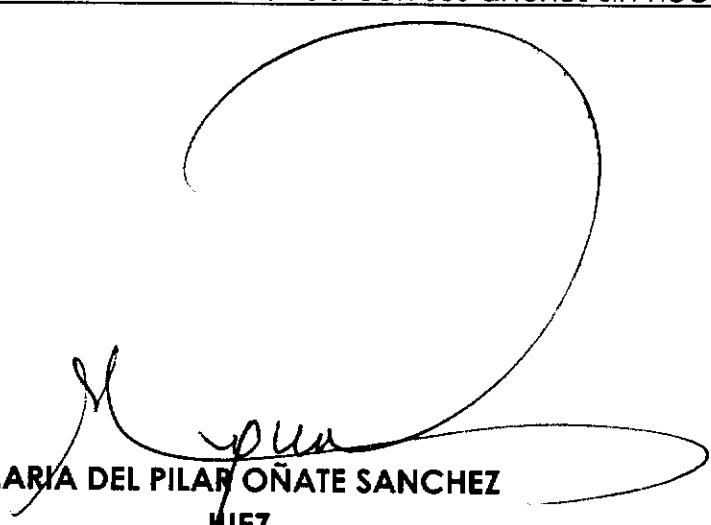
PROCESO No. 2019- 00834

Téngase en cuenta que se presentó escrito subsanatorio, sin embargo, el Juzgado **RESUELVE**;

**RECHAZAR** la demanda de la referencia por cuanto no se subsanaron los defectos de que adolecía, y que fueron puestos de presente a la parte interesada, toda vez que en el escrito subsanatorio no adecuó la demanda conforme lo había indicado el despacho, toda vez que el escrito que presentó el apoderado actor es una reforma a la demanda, la cual no cumple lo preceptuado en el art. 93 del c. G. del P.

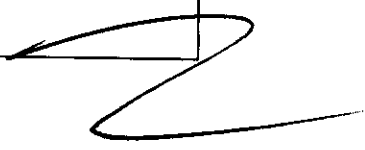
Por secretaría, devuélvase la demanda con sus anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**MARIA DEL PILAR OÑATE SANCHEZ**  
**JUEZ**

YPEM

|                                        |                   |
|----------------------------------------|-------------------|
| JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA    |                   |
| CUNDINAMARCA                           |                   |
| Por anotación en estado No. <u>032</u> | de fecha          |
| <b>02 JUL 2020</b>                     | fue notificado el |
| auto anterior.                         |                   |
| Fijado a las 8:00 A.M.                 |                   |
| BERNARDO OSPINA AGUIRRE                |                   |
| EL SECRETARIO                          |                   |



2011

2012

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera- Cun.,**

**01 JUL 2020**

**PROCESO No. 2019- 01344**

Téngase en cuenta que se presentó escrito subsanatorio, sin embargo, el Juzgado **RESUELVE**;

**RECHAZAR** la demanda de la referencia por cuanto no se subsanaron los defectos de que adolecía, y que fueron puestos de presente a la parte interesada, toda vez que en el escrito subsanatorio no adecuó la demanda conforme lo había indicado el despacho, teniendo en cuenta que una cosa es el capital insoluto y otra es el capital acelerado siendo este último el que debió invocar el apoderado actor.

Por secretaría, devuélvase la demanda con sus anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**MARIA DEL PILAR ONATE SANCHEZ**  
**JUEZ**

YPEM

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA**  
**CUNDINAMARCA**

Por anotación en estado No. 012 de fecha

**02 JUL 2020** fue notificado el  
auto anterior.  
Fijado a las 8:00 A.M.

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE**  
**EL SECRETARIO**

1777

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera- Cun.,**

**01 JUL 2020**

**PROCESO No. 2019-00659**

En vista de que la demanda fue subsanada en termino y reúne los requisitos legales del artículo 82 del C.G.P. y el título valor (pagaré) los establecidos en el art. 709 a 711 del C. Co., de conformidad a lo dispuesto en el art. 430 del C.G.P, el Despacho **RESUELVE:**

Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de **menor** cuantía a favor de **BANCO DAVIVIENDA S.A.** contra **INSTACUBIERTAS S.A.S y JENRY ROBERTO BARON**, por los siguientes conceptos:

1.- Por la suma de **\$73.969.569 m/cte** por concepto del capital insoluto de la obligación contenida en el documento de recaudo.

2.- Por los intereses moratorios sobre el valor indicado en el numeral anterior desde que se hizo exigible la obligación, es decir, desde el 15 de mayo de 2019 y hasta cuando se efectuó el pago total, una y media veces el interés permitido por la Superintendencia Financiera de Colombia de manera fluctuante y conforme a lo establecido en el artículo. 884 del C. Co.

3.- Por la suma de **\$3.584.694** por concepto de intereses de plazo a la tasa de interés pactada en el documento báculo de recaudo.

Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad procesal.

Notifíquese esta providencia a la parte demandada de conformidad a lo establecido en los Artículos 291 al 293 y 301 del C.G.P., previo el pago del arancel correspondiente si a ello hubiere lugar, hágasele saber que cuenta con un término legal de cinco (05) días para que proceda a cancelar la obligación y/o diez (10) días, para proponer excepciones; los cuales empezaran a correr a partir del día siguiente a la diligencia de notificación del mandamiento de pago.

Se reconoce personería para actuar como apoderada de la parte actora al **Dr. JOSE IVAN SUAREZ ESCAMILLA** en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**MARIA DEL PILAR ONATE SANCHEZ**  
**JUEZ**  
**(2)**

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA

Por anotación en estado No. 032 de fecha 01/07/2020 fue notificado el auto anterior.  
Fijado a las 8:00 A.M.

**02 JUL 2020**

BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
EL SECRETARIO

YPEM

1991

1991

## JUZGADO CIVIL MUNICIPAL

Mosquera- Cun.,

01 JUL 2020

PROCESO No. 2019-01323

Teniendo en cuenta que la demanda fue subsanada en tiempo y en vista de que la demanda reúne los requisitos legales del artículo 82 del C.G.P. y ss, del C.G.P. y el título base de ejecución los del Art. 422 del C.G.P., de conformidad a lo dispuesto en el Art. 430 Ibídem, el **Despacho RESUELVE:**

Librar Mandamiento de Pago por la vía Ejecutiva de Alimentos de **mínima** Cuantía a favor de **ADRIANA PATRICIA BARRERA CAMELO** contra **ISRRAEL ANTONIO JIMENEZ JIMENEZ**, por los siguientes conceptos y sumas de dinero:

### 1.- CUOTAS ALIMENTARIAS.

1.2- Por la suma de **\$8.292.094,00** M/cte., por concepto de las cuotas alimentarias causadas en favor del menor **DAVID FELIPE JIMENEZ BARRERA**, del periodo comprendido entre junio de 2015 hasta octubre de 2019, obligación contenida en el Acta de Conciliación N° 01118/0814 celebrada el 01 de agosto de 2014 ante la Comisaria segunda de Familia de Mosquera-Cundinamarca.

1.3. Por las cuotas alimentarias que se causen a partir de octubre de 2019, hasta que se dicte la correspondiente sentencia.

### 2. VESTUARIO

2.1.- Por la suma de **\$2.033.839,00** M/cte por concepto de vestuario comprendidos entre el periodo de abril junio y diciembre de 2015, abril, junio y diciembre de 2016, abril, junio y diciembre de 2017, abril junio y diciembre de 2018; y abril u junio de 2019, causadas en favor del menor **DAVID FELIPE JIMENEZ BARRERA**, obligación contenida en el Acta de Conciliación N° 01118/0814 celebrada el 01 de agosto de 2014 ante la Comisaria segunda de Familia de Mosquera- Cundinamarca.

2.2.- Por las cuotas de vestuario que se causen a partir de junio de 2019 y hasta que se dicte la correspondiente sentencia.

### 3. SALUD.

3.1.) Por la suma de **\$43.993.00 Mcte.**, por concepto del 50% de salud de causados en favor de menor **DAVID FELIPE JIMENEZ BARRERA**, del periodo comprendido del 30 de noviembre de 2017, obligación contenida en el Acta de Conciliación N° 01118/0814 celebrada el 01 de agosto de 2014 ante la Comisaria segunda de Familia de Mosquera- Cundinamarca.

3.2) Por los gastos de cuidado a cargo del demandado que se causen a partir de la presentación de la demanda y hasta que se dicte la

correspondiente sentencia, siempre y cuando se aporte la certificación de los mismos.

**4. GASTOS DE EDUCACION.**

4.1.- Por la suma de **\$2.203.000.00 M/cte.**, por concepto del 50% de los gastos de educación causadas en favor del menor **DAVID FELIPE JIMENEZ BARRERA**, del año lectivo de 2019, obligación contenida en el Acta de Conciliación N° 01118/0814 celebrada el 01 de agosto de 2014 ante la Comisaria segunda de Familia de Mosquera- Cundinamarca.

4.2.- Por los gastos educativos a cargo del demandado que se causen a partir de la presentación de la demanda y hasta que se dicte la correspondiente sentencia, siempre y cuando se aporte la certificación de los mismos.

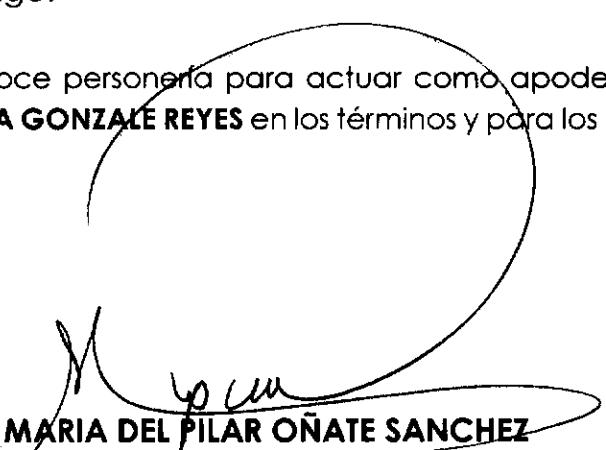
5- Por los intereses de mora sobre el capital determinado en los numerales anteriores, liquidados al 6% anual, de conformidad con lo establecido en el artículo 1617 del C.C., desde que cada cuota se hizo exigible y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad procesal.

Notifíquese esta providencia a la parte demandada de conformidad a lo establecido en los Artículos 291 al 293 y 301 del C.G.P., hágasele saber que cuenta con un término legal de 5 días para que proceda a cancelar la obligación y/o 10 días, para proponer excepciones; los cuales empezaran a correr a partir del día siguiente a la diligencia de notificación del mandamiento de pago.

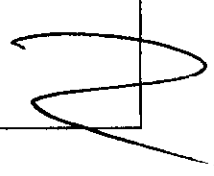
Se reconoce personería para actuar como apoderada de la parte actora al Dr. **LUIS MARIA GONZALE REYES** en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**MARIA DEL PILAR OÑATE SANCHEZ**  
**JUEZ**  
**(2)**

YPEM

|                                                                                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA                                                                 |
| CUNDINAMARCA                                                                                        |
| Por anotación en estado No. <u>032</u> de fecha <b>02 JUL 2020</b> fue notificado el auto anterior. |
| Fijado a las 8:00 A.M.                                                                              |
| BERNARDO OSPINA AGUIRRE                                                                             |
| EL SECRETARIO                                                                                       |



**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera- Cun.,**

**01 JUL 2020**

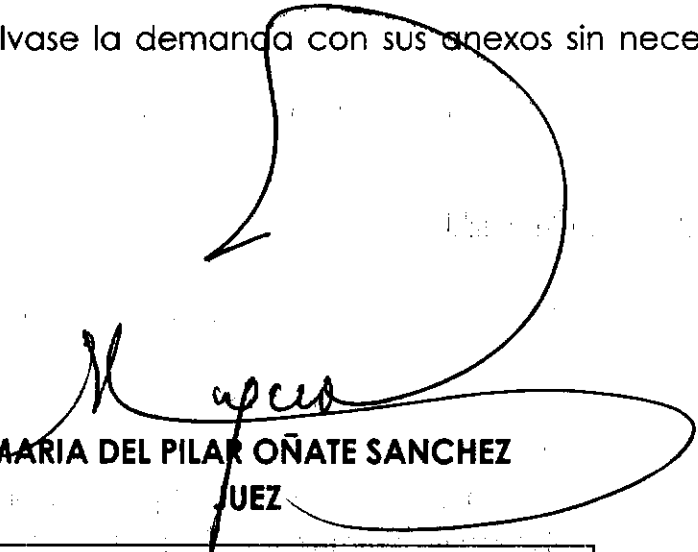
**PROCESO No. 2019-01423**

Téngase en cuenta que se presentó escrito subsanatorio, sin embargo, el Juzgado **RESUELVE;**

**RECHAZAR** la demanda de la referencia por cuanto no se subsanaron los defectos de que adolecía, y que fueron puestos de presente a la parte interesada, toda vez que en el escrito subsanatorio no adecuó la demanda conforme lo había indicado el Despacho, teniendo en cuenta que una cosa es el capital insoluto y otra es el capital acelerado siendo este último el que debió invocar la apoderada del actor.

**Por secretaría,** devuélvase la demanda con sus anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**MARIA DEL PILAR OÑATE SANCHEZ**  
**JUEZ**

OB.

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA  
Por anotación en estado No. 032 de fecha  
**02 JUL 2020** fue notificado el auto  
anterior.

Fijado a las 8:00 A.M. del día 02 de Julio de 2020.

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE**  
EL SECRETARIO

1. 1. 1.

2.

3.

4. 1. 1.

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera- Cun., 01 JUL 2020**

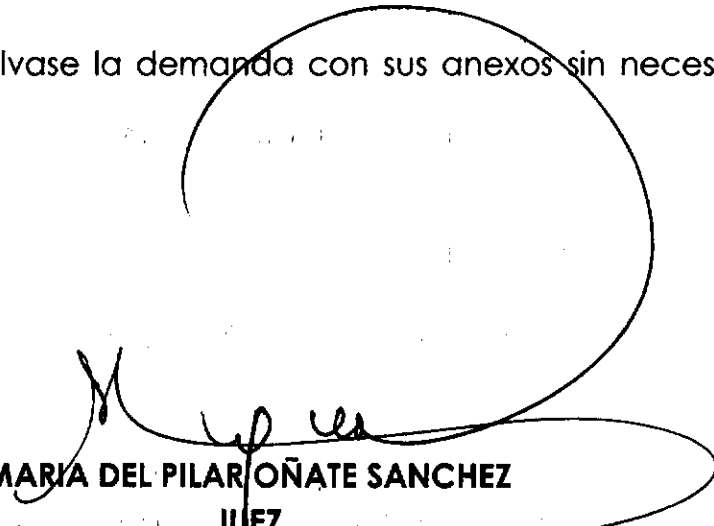
**PROCESO No. 2019-01388**

Téngase en cuenta que se presentó escrito subsanatorio, sin embargo, el Juzgado **RESUELVE**;

**RECHAZAR** la demanda de la referencia por cuanto no se subsanaron los defectos de que adolecía, y que fueron puestos de presente a la parte interesada, toda vez que en el escrito subsanatorio no adecuó la demanda conforme lo había indicado el Despacho, teniendo en cuenta que una cosa es el capital insoluto y otra es el capital acelerado siendo este último el que debió invocar la apoderada del actor.

**Por secretaría**, devuélvase la demanda con sus anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**MARIA DEL PILAR OÑATE SANCHEZ**  
**JUEZ**

OB

|                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA</b></p> <p><b>CUNDINAMARCA</b></p> <p>Por anotación en estado No. <u>032</u> de fecha <b>02 JUL 2020</b> fue notificado el auto anterior.</p> <p>Fijado a las 8:00 A.M.</p> <p><b>BERNARDO OSPINA AGUIRRE</b></p> <p>EL SECRETARIO</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

100

100

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera- Cun.,**

**01 JUL 2020**

**PROCESO No. 2019-01518**

En vista de que la demanda fue subsanada en debida forma, reúne los requisitos legales de los artículos 82, 84, 419 y 420 del C.G.P. En concordancia con el art. 90 ibídem, el Despacho RESUELVE:

Admitir el presente proceso **MONITORIO** Instaurado por **VICTOR HERNANDO CORREA CORREA** contra **INDUSTRIA DE CALZADO JOVICAL S.A.**

En consecuencia de lo anterior, se requiere a la parte demandada para que en el término de diez (10) días, contados a partir de la notificación de este proveído, pague o exponga en la contestación de la demanda las razones concretas que le sirven de sustento para negar total o parcialmente la deuda reclamada dentro del presente asunto, de conformidad con lo establecido en el Art. 421 del C.G.P.

El presente asunto se tramitara por la vía del proceso **VERBAL SUMARIO**, conforme lo establecido en el Art. 392 del C.G.P.

Notifíquese esta providencia a la parte demandada y a cargo de la parte demandante, de conformidad a lo establecido en los Artículos 291 al 293 y 301 del C.G.P.

Se reconocer personería para actuar como apoderada de la parte actora a la Dra. **ADRIANA MARCELA ROMERO MORENO**, en los términos y para los efectos del poder a ella conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARIA DEL PILAR ONATE SANCHEZ**

**JUEZ**

**(2)**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA**

**CUNDINAMARCA**

Por anotación en estado No. **032** de fecha  
**02 JUL 2020** fue notificado el auto  
anterior.

Fijado a las 8:00 A.M.

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE**

**EL SECRETARIO**

OB



**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera- Cun.,**

**0 1 JUL 2020**

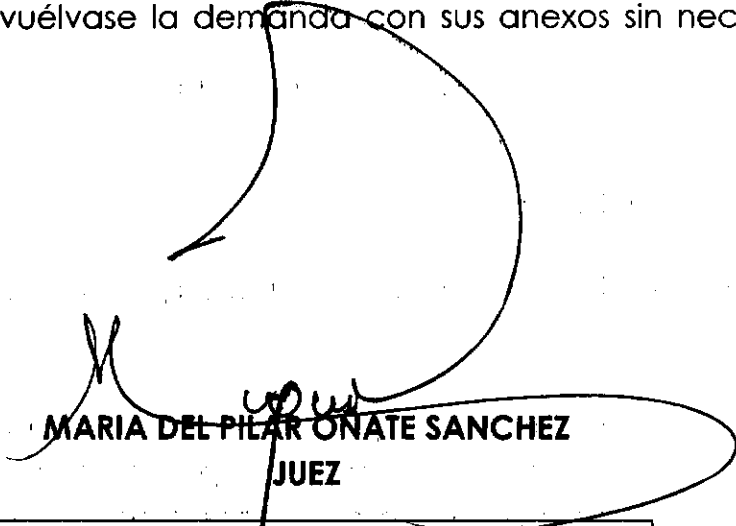
**PROCESO No. 2019-01424**

Téngase en cuenta que se presentó escrito subsanatorio, sin embargo, el Juzgado **RESUELVE;**

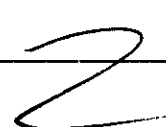
**RECHAZAR** la demanda de la referencia por cuanto no se subsanaron los defectos de que adolecía, y que fueron puestos de presente a la parte interesada, toda vez que en el escrito subsanatorio no adecuó la demanda conforme lo había indicado el Despacho, teniendo en cuenta que una cosa es el capital insoluto y otra es el capital acelerado siendo este último el que debió invocar la apoderada del actor.

**Por secretaría,** devuélvase la demanda con sus anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**MARIA DEL PILAR ONATE SANCHEZ**  
**JUEZ**

OB

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA</b></p> <p><b>CUNDINAMARCA</b></p> <p>Por anotación en estado No. <u>032</u> de fecha <b>0 2 JUL 2020</b> fue notificado el auto anterior.</p> <p>Fijado a las 8:00 A.M.</p> <p><b>BERNARDO OSPINA AGUIRRE</b></p> <p>EL SECRETARIO</p>  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

1871

1872

1873

1874

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA

Mosquera, 01 JUL 2020

Proceso No. 2019 - 01546

Téngase en cuenta que dentro del término legal no se subsanó la demanda, se le recuerda al memorialista que los términos son legales y perentorios por tanto de estricto cumplimiento. En consecuencia el Juzgado

RESUELVE:

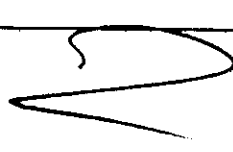
RECHAZAR la demanda de referencia por cuanto no se subsanaron los defectos de que adolecía, y que fueron puestos de presente a la parte interesada.

Por secretaría, devuélvase la solicitud con sus anexos sin necesidad de desglose.

NOTIFÍQUESE,

  
MARIA DEL PILAR ONATE SANCHEZ  
JUEZ

|                                                                           |                    |
|---------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| <b>NOTIFICACION POR ESTADO:</b> La providencia anterior es notificada por |                    |
| anotación en ESTADO N° 0/32 Hoy                                           | <b>02 JUL 2020</b> |
| El Secretario,                                                            |                    |
| BERNARDO OSPINA AGUIRRE                                                   |                    |



APR 1

1894

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA

Mosquera, 01 JUL 2020

Proceso No. 2019 - 01533

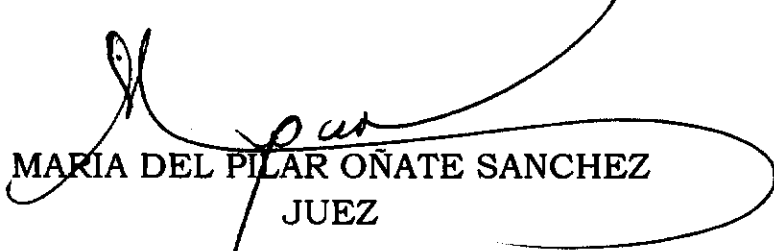
Téngase en cuenta que dentro del término legal no se subsanó la demanda, se le recuerda al memorialista que los términos son legales y perentorios por tanto de estricto cumplimiento. En consecuencia el Juzgado

RESUELVE:

RECHAZAR la demanda de referencia por cuanto no se subsanaron los defectos de que adolecía, y que fueron puestos de presente a la parte interesada.

Por secretaría, devuélvase la solicitud con sus anexos sin necesidad de desglose.

NOTIFÍQUESE,

  
MARIA DEL PILAR OÑATE SANCHEZ  
JUEZ

|                                                                    |         |
|--------------------------------------------------------------------|---------|
| NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por |         |
| anotación en ESTADO N°                                             | 032 Hoy |
| 02 JUL 2020                                                        |         |
| El Secretario,                                                     |         |
| BERNARDO OSPINA AGUIRRE                                            |         |



Aug. 20<sup>th</sup> 1883

Wm. H. H. H.

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA

Mosquera, 01 JUL 2020

Proceso No. 2019 - 01540

Téngase en cuenta que dentro del término legal no se subsanó la demanda, se le recuerda al memorialista que los términos son legales y perentorios por tanto de estricto cumplimiento. En consecuencia el Juzgado

RESUELVE:

RECHAZAR la demanda de referencia por cuanto no se subsanaron los defectos de que adolecía, y que fueron puestos de presente a la parte interesada.

Por secretaría, devuélvase la solicitud con sus anexos sin necesidad de desglose.

NOTIFÍQUESE,

  
MARIA DEL PILAR OÑATE SANCHEZ  
JUEZ

|                                                                    |                 |
|--------------------------------------------------------------------|-----------------|
| NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por |                 |
| anotación en ESTADO N° 12                                          | Hoy 02 JUL 2020 |
| El Secretario,                                                     |                 |
| BERNARDO OSPINA AGUIRRE                                            |                 |

1871

1872

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA

Mosquera,

01 JUL 2020

Proceso No. 2019 - 01521

Téngase en cuenta que dentro del término legal no se subsanó la demanda, se le recuerda al memorialista que los términos son legales y perentorios por tanto de estricto cumplimiento. En consecuencia el Juzgado

RESUELVE:

RECHAZAR la demanda de referencia por cuanto no se subsanaron los defectos de que adolecía, y que fueron puestos de presente a la parte interesada.

Por secretaría, devuélvase la solicitud con sus anexos sin necesidad de desglose.

NOTIFÍQUESE,

MARIA DEL PILAR OÑATE SANCHEZ  
JUEZ

|                                                                    |
|--------------------------------------------------------------------|
| NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por |
| anotación en ESTADO N° 632 Hoy                                     |
| 02 JUL 2020                                                        |
| El Secretario,                                                     |
| BERNARDO OSPINA AGUIRRE                                            |

1870

1871

1872

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA

Mosquera, 01 JUL 2020

Proceso No. 2019 - 01563

Téngase en cuenta que dentro del término legal no se subsanó la demanda, se le recuerda al memorialista que los términos son legales y perentorios por tanto de estricto cumplimiento. En consecuencia el Juzgado

RESUELVE:

RECHAZAR la demanda de referencia por cuanto no se subsanaron los defectos de que adolecía, y que fueron puestos de presente a la parte interesada.

Por secretaria, devuélvase la solicitud con sus anexos sin necesidad de desglose.

NOTIFÍQUESE,

MARIA DEL PILAR OÑATE SANCHEZ  
JUEZ

|                                                                    |             |
|--------------------------------------------------------------------|-------------|
| NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por |             |
| anotación en ESTADO N° 032 Hoy                                     |             |
| El Secretario,                                                     | 02 JUL 2020 |
| BERNARDO OSPINA AGUIRRE                                            |             |

Q10

Q11

Q12

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA

Mosquera,

01 JUL 2020

Proceso No. 2019 - 01545

Téngase en cuenta que dentro del término legal no se subsanó la demanda, se le recuerda al memorialista que los términos son legales y perentorios por tanto de estricto cumplimiento. En consecuencia el Juzgado

RESUELVE:

RECHAZAR la demanda de referencia por cuanto no se subsanaron los defectos de que adolecía, y que fueron puestos de presente a la parte interesada.

Por secretaría, devuélvase la solicitud con sus anexos sin necesidad de desglose.

NOTIFÍQUESE,

MARIA DEL PILAR OÑATE SANCHEZ  
JUEZ

|                            |                                           |
|----------------------------|-------------------------------------------|
| NOTIFICACION POR ESTADO:   | La providencia anterior es notificada por |
| anotación en ESTADO N° 032 | Hoy 02 JUL 2020                           |
| El Secretario,             |                                           |
| BERNARDO OSPINA AGUIRRE    |                                           |

1871

1872

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera- Cun.,**

**01 JUL 2020**

**PROCESO No. 2019-01422**

Téngase en cuenta que se presentó escrito subsanatorio, sin embargo, el Juzgado **RESUELVE;**

**RECHAZAR** la demanda de la referencia por cuanto no se subsanaron los defectos de que adolecía, y que fueron puestos de presente a la parte interesada, toda vez que en el escrito subsanatorio no adecuó la demanda conforme lo había indicado el Despacho, teniendo en cuenta que una cosa es el capital insoluto y otra es el capital acelerado siendo este último el que debió invocar la apoderada del actor.

Además de lo anterior, tampoco se allegó certificación original expedida por la Notaría 29 del Círculo de Bogotá, en el que se indique que el poder otorgado mediante escritura pública N° 1462 de 24 de enero de 2019 continúa vigente, como tampoco se arrió poder debidamente conferido por parte de Davivienda a Promociones y Cobranzas beta y/o **ZULMA CECILIA AREVALO GONZALEZ.**

**Por secretaría,** devuélvase la demanda con sus anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARIA DEL PILAR ONATE SANCHEZ**

**JUEZ**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA**

**CUNDINAMARCA**

Por anotación en estado No. **032** de fecha **02 JUL 2020** fue notificado el auto anterior.

Fijado a las 8:00 A.M.

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE**

**EL SECRETARIO**

OB

100. 100. 100.

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
Mosquera- Cun., 01 JUL 2020

PROCESO No. 2019-01297

Téngase en cuenta que se presentó escrito subsanatorio, sin embargo, el Juzgado **RESUELVE**;

**RECHAZAR** la demanda de la referencia por cuanto no se subsanaron los defectos de que adolecía, y que fueron puestos de presente a la parte interesada, toda vez, que la apoderada actora indicó desconocer el lugar de ubicación del vehículo objeto de la presente acción, por tal razón no se puede establecer la competencia por factor territorial como quiera que lo pretendido es ejercitar un derecho real.

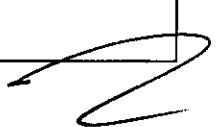
Por **secretaría**, devuélvase la demanda con sus anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**MARIA DEL PILAR OÑATE SANCHEZ**  
**JUEZ**

OB

|                                                                                                           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA                                                                       |
| CUNDINAMARCA                                                                                              |
| Por anotación en estado No. <u>032</u> de fecha<br><u>02 JUL 2020</u> fue notificado el auto<br>anterior. |
| Fijado a las 8:00 A.M.                                                                                    |
| BERNARDO OSPINA AGUIRRE                                                                                   |
| EL SECRETARIO                                                                                             |



1871

1872

1873

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera- Cun.,**

**01 JUL 2020**

**PROCESO No. 2019-01364**

Subsanada en debida forma, reunidas las exigencias formales de que tratan el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, este Despacho **RESUELVE**

**LIBRAR ORDEN DE APREHENSIÓN** del vehículo de placas **HKV-248** propiedad de **RICHARD EDUARDO CARABALÍ VERGARÁ**

**OFICIAR** a la **POLICÍA NACIONAL-SIJIN-SECCIÓN AUTOMÓVILES**, advirtiéndole que una vez capturado el vehículo sea conducido al parqueadero autorizado por el acreedor garantizado **FINANZAUTO S.A**, esto es, en la Av. Las Américas N° 50-50 de Bogotá y/o en los parqueaderos autorizados por la Dirección Seccional de Administración Judicial de la ciudad respectiva.

Así mismo, una vez aprehendido el vehículo precitado, **HAGÁSE LA ENTREGA** de éste al acreedor **FINANZAUTO S.A** en virtud de la garantía mobiliaria constituida a su favor por parte de la señora **RICHARD EDUARDO CARABALÍ VERGARÁ**, con ajuste a lo indicado en el parágrafo 2° del artículo 60 y el artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, así como los artículos 2.2.2.4.2.68 y 2.2.2.4.2.70 del Decreto 1835 de 2015, en el parqueadero que este indique.

Se reconoce como apoderado de la parte actora al Dr. **ALEJANDRO CASTAÑEDA SALAMANCA**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARIA DEL PILAR OÑATE SANCHEZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA**  
**CUNDINAMARCA**

Por anotación en estado No. **012** de fecha  
**02 JUL 2020** fue notificado el auto  
anterior.

Fijado a las 8:00 A.M.

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE**

**EL SECRETARIO**

OB

1877

1878

1879

1880

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera- Cun.,**

**01 JUL 2020**

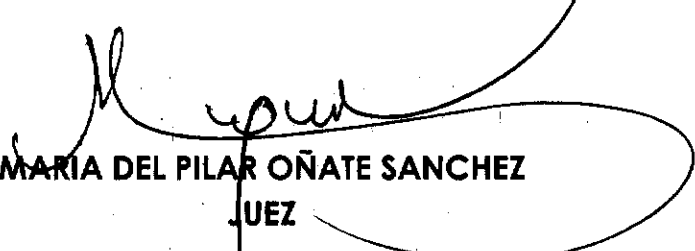
**PROCESO No. 2019-01381**

Téngase en cuenta que se presentó escrito subsanatorio, sin embargo, el Juzgado **RESUELVE;**

**RECHAZAR** la demanda de la referencia por cuanto no se subsanaron los defectos de que adolecía, y que fueron puestos de presente a la parte interesada, toda vez que si bien es cierto en el certificado de garantía mobiliaria en el literal D indica "**Monto estimado** para ejecutar", el mismo hace referenciase valor por el cual se realizó la prenda, por lo que al momento de notificar la ejecución de pago directo, debió notificársele la liquidación en la que conste pagos y/o abonos que haya realizado la demandada si fue que los realizó..

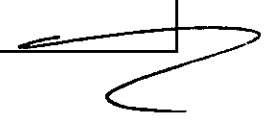
**Por secretaría,** devuélvase la demanda con sus anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**MARIA DEL PILAR OÑATE SANCHEZ**  
**JUEZ**

OB

|                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA</b></p> <p><b>CUNDINAMARCA</b></p> <p>Por anotación en estado No. <u>032</u> de fecha<br/><b>02 JUL 2020</b> fue notificado el auto</p> <p>Fijado a las 8:00 A.M.</p> <p>-----</p> <p><b>BERNARDO OSPINA AGUIRRE</b></p> <p>EL SECRETARIO</p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



1870

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera- Cun.,**

**0 1 JUL 2020**

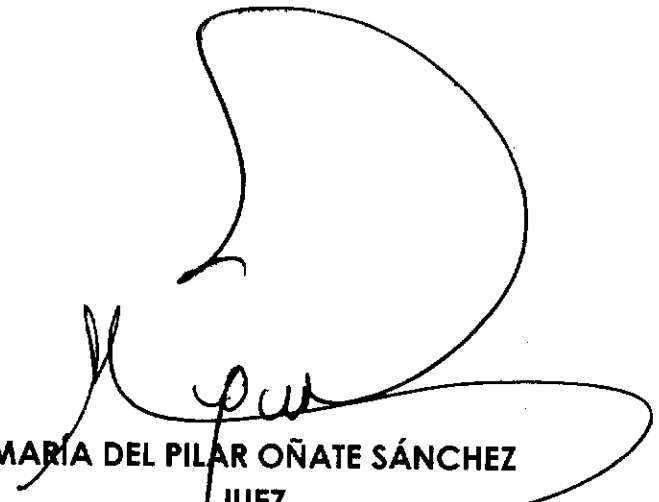
**PROCESO No. 2019- 01502**

Téngase en cuenta que se presentó escrito subsanatorio, sin embargo, el Juzgado **RESUELVE;**

**RECHAZAR** la demanda de la referencia por cuanto no se subsanaron los defectos de que adolecía, y que fueron puestos de presente a la parte interesada, toda vez que en el escrito subsanatorio no adecuó la demanda conforme lo había indicado el despacho, teniendo en cuenta que una cosa es el capital insoluto y otra es el capital acelerado siendo este último el que debió invocar la apoderada del actor.

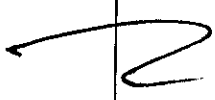
Por secretaría, devuélvase la demanda con sus anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**MARIA DEL PILAR OÑATE SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

YPEM

|                                                 |                   |
|-------------------------------------------------|-------------------|
| <b>JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA</b>      |                   |
| <b>CUNDINAMARCA</b>                             |                   |
| Por anotación en estado No. <u>032</u> de fecha |                   |
| <b>0 2 JUL 2020</b>                             | fue notificado el |
| auto anterior.                                  |                   |
| Fijado a las 8:00 A.M.                          |                   |
| <br>                                            |                   |
| <b>BERNARDO OSPINA AGUIRRE</b>                  |                   |
| <b>EL SECRETARIO</b>                            |                   |



1870

1871

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera- Cun.,**

**0 1 JUL 2020**

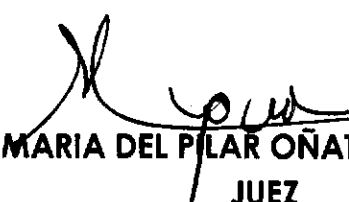
**PROCESO No. 2019-01452**

Téngase en cuenta que se presentó escrito subsanatorio, sin embargo, el Juzgado **RESUELVE;**

**RECHAZAR** la demanda de la referencia por cuanto no se subsanaron los defectos de que adolecía, y que fueron puestos de presente a la parte interesada, toda vez que no se allegó dictamen pericial con los requisitos establecidos en el inciso 3 del art. 406 del C.G.P, lo que se presente fue copia de un avalúo.

**Por secretaría,** devuélvase la demanda con sus anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**MARIA DEL PILAR OÑATE SANCHEZ**  
**JUEZ**

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA

Por anotación en estado No. 032 de fecha  
**02 JUL 2020** fue notificado el auto  
anterior.

Fijado a las 8:00 A.M.

BERNARDO OSPINA AGUIRRE

EL SECRETARIO

OB



**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera- Cun.,**

**0 1 JUL 2020**

**PROCESO No. 2019-01430**

Subsanada en debida forma y reunidos como se encuentran los requisitos previstos por la Ley, el Juzgado **RESUELVE:**

**ADMITIR** la presente demanda **DIVISORIA (VENTA DE LA COSA COMÚN)** que por intermedio de apoderado judicial instaura **MONICA JUDITH NIÑO GUTIERREZ** contra **WESLY CAMILO DIAZ LOZANO**.

De la demanda y sus anexos, córrase traslado al demandado por el término de DIEZ (10) días. Notifíquese este proveído a la parte demandada de conformidad con lo normado en el artículo 291 a 293 y 301 del Código General del Proceso.-

Tramítese por el procedimiento **VERBAL ESPECIAL (Arts. 406 a 418 C.G.P.)**.

De conformidad con el **art. 592 Ibídem**, se ordena la inscripción de la presente demanda en el folio de matrícula inmobiliaria No. **50C-1833394**. **Por Secretaria**, Oficiase a Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá - Zona Centro.

Se le reconoce personería para actuar como apoderado de la parte actora, al Dr. **ADEODATO JAIME MURILLO**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARIA DEL PILAR OÑATE SANCHEZ**  
**JUEZ**

|                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA</p> <p>CUNDINAMARCA</p> <p>Por anotación en estado No. <u>032</u> de fecha <u>02 JUL 2020</u> fue notificado el auto anterior.</p> <p>Fijado a las 8:00 A.M.</p> <p>_____<br/>BERNARDO OSPINA AGUIRRE<br/>EL SECRETARIO</p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

11-12-13

11-12-13

11-12-13

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera- Cun.,**

**0 1 JUL 2020**

**PROCESO No. 2019-01450**

En vista de que la demanda fue subsanada en debida forma y reúne los requisitos legales del artículo 82 del C.G.P. y los títulos valores (Letra de cambio y pagaré) lo establecido en los arts. 671 y ss del C. Co, así como los de los arts. 709 a 711 ibídem y de conformidad a lo dispuesto en el art. 430 del C.G.P, el Despacho RESUELVE:

Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **MANUEL SALVADOR SANMARTÍN ESCOBAR** contra **ELIZABETH GARZÓN ACOSTA**

1.- **\$1.000.000** M/cte., por concepto del capital contenido en la letra de cambio base de recaudo.

2. Por los intereses de mora causados sobre el valor indicado en el numeral anterior, los cuales deben ser liquidados desde que se hizo exigible la obligación, es decir, 15 de agosto de 2018 y hasta cuando se efectuó el pago de la obligación, liquidados a la tasa máxima legalmente permitida por la Superintendencia financiera de Colombia de manera fluctuante de conformidad al Artículo. 884 del C. Co.

Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **MANUEL SALVADOR SANMARTÍN ESCOBAR** contra **ELIZABETH GARZÓN ACOSTA, VILMA LEONOR FORERO SANCHEZ y YENNIFER PARRA ALDANA.**

1.- Por la suma de **\$5.000.000** m c/te, por concepto del capital insoluto de la obligación contenido en el pagaré base de recaudo.

2.- Por los intereses moratorios sobre el valor indicado en el numeral anterior desde la fecha que se hizo exigible la obligación, es decir, 13 de agosto de 2018, hasta cuando se efectuó el pago total, liquidados a la tasa máxima legalmente permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia de manera fluctuante y conforme a lo establecido en el artículo. 884 del C. Co.

Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad procesal.

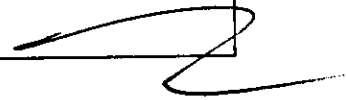
Notifíquese esta providencia a la parte demandada de conformidad a lo establecido en los Artículos 291 al 293 y 301 del C.G.P., previo el pago del arancel correspondiente si a ello hubiere lugar, hágasele saber que cuenta con un término legal de 5 días para que proceda a cancelar la obligación y/o 10 días, para proponer excepciones; los cuales empezaran a correr a

partir del día siguiente a la diligencia de notificación del mandamiento de pago.

Se reconoce personería para actuar como apoderada de la parte actora a la Dra. **YLISSA ANDREA OSORIO TRIGUEROS**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**MARIA DEL PILAR OÑATE SANCHEZ**  
**JUEZ**  
**(2)**

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA</p> <p>CUNDINAMARCA</p> <p>Por anotación en estado No. <u>032</u> de fecha<br/><b>02 JUL 2020</b> fue notificado el auto<br/>anterior.</p> <p>Fijado a las 8:00 A.M.</p> <p>_____<br/><b>BERNARDO OSPINA AGUIRRE</b><br/>EL SECRETARIO </p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera- Cun.,**

**01 JUL 2020**

**PROCESO No. 2019-01315**

Subsanada en debida forma, reunidas las exigencias formales de que tratan el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, este Despacho **RESUELVE**

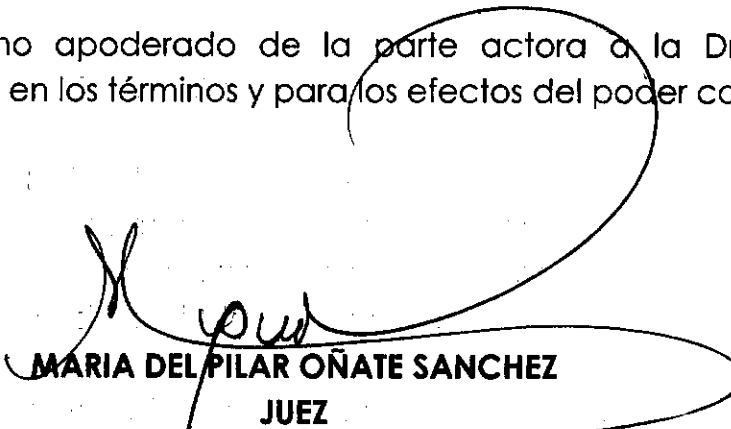
**LIBRAR ORDEN DE APREHENSIÓN** del vehículo de placas **HFO-360** propiedad de **CRISTIAN JOSUE VALENCIA HENAO**.

**OFICIAR** a la **POLICÍA NACIONAL-SIJIN-SECCIÓN AUTOMÓVILES**, advirtiéndole que una vez capturado el vehículo sea conducido a alguno de los parqueaderos autorizados por la Dirección Seccional de Administración Judicial de la ciudad respectiva.

Así mismo, una vez aprehendido el vehículo precitado, **HAGÁSE LA ENTREGA** de éste al acreedor **GIROS Y FIANAZAS COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO S.A** en virtud de la garantía mobiliaria constituida a su favor por parte de la señora **CRISTIAN JOSUE VALENCIA HENAO**, con ajuste a lo indicado en el parágrafo 2º del artículo 60 y el artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, así como los artículos 2.2.2.4.2.68 y 2.2.2.4.2.70 del Decreto 1835 de 2015., en el parqueadero que este indique.

Se reconoce como apoderado de la parte actora a la Dra. **ROSSY CAROLINA IBARRA**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**MARIA DEL PILAR OÑATE SANCHEZ**  
**JUEZ**

OB

|                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA</b></p> <p><b>CUNDINAMARCA</b></p> <p>Por anotación en estado No. <b>032</b> de fecha <b>02 JUL 2020</b> fue notificado el auto anterior.</p> <p>Fijado a las 8:00 A.M.</p> <p><b>BERNARDO OSPINA AGUIRRE</b></p> <p>EL SECRETARIO</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

17

17

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL

Mosquera- Cun.,

01 JUL 2020

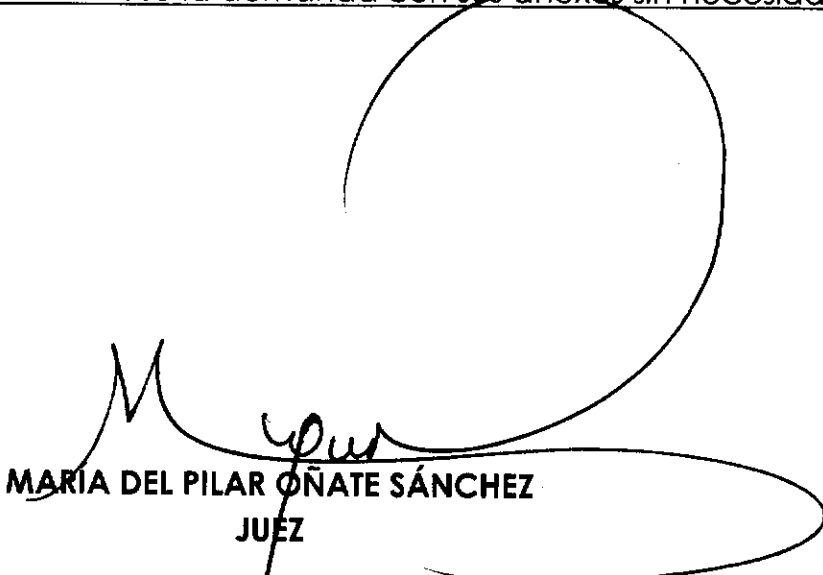
PROCESO No. 2019- 01538

Téngase en cuenta que se presentó escrito subsanatorio, sin embargo, el Juzgado **RESUELVE**;

**RECHAZAR** la demanda de la referencia por cuanto no se subsanaron los defectos de que adolecía, y que fueron puestos de presente a la parte interesada, toda vez que en el escrito subsanatorio no adecuó la demanda conforme lo había indicado el despacho, teniendo en cuenta que una cosa es el capital insoluto y otra es el capital acelerado siendo este último el que debió invocar la apoderada del actor.

Por secretaría, devuélvase la demanda con sus anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**MARIA DEL PILAR OÑATE SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

YPEM

|                                        |                   |
|----------------------------------------|-------------------|
| JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA    |                   |
| CUNDINAMARCA                           |                   |
| Por anotación en estado No. <u>032</u> | de fecha          |
| <b>02 JUL 2020</b>                     | fue notificado el |
| auto anterior.                         |                   |
| Fijado a las 8:00 A.M.                 |                   |
| BERNARDO OSPINA AGUIRRE                |                   |
| EL SECRETARIO                          |                   |

1777

1777

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL

Mosquera- Cun.,

01 JUL 2020

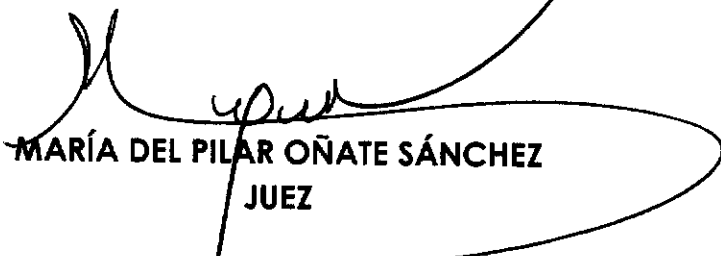
PROCESO No. 2019- 01503

Téngase en cuenta que se presentó escrito subsanatorio, sin embargo, el Juzgado **RESUELVE**;

**RECHAZAR** la demanda de la referencia por cuanto no se subsanaron los defectos de que adolecía, y que fueron puestos de presente a la parte interesada, toda vez que en el escrito subsanatorio no adecuó la demanda conforme lo había indicado el despacho, teniendo en cuenta que una cosa es el capital insoluto y otra es el capital acelerado, puesto que ya se le había advertido que respecto al pagare N° **2273320133604** el cobro se había estipulado a plazos, lo cuales a la fecha de presentación de la demanda no se encontraban vigentes.

Por secretaría, devuélvase la demanda con sus anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**MARÍA DEL PILAR OÑATE SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

YPEM

|                                     |                     |
|-------------------------------------|---------------------|
| JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA |                     |
| CUNDINAMARCA                        |                     |
| Por anotación en estado No.         | <u>032</u> de fecha |
| <b>02 JUL 2020</b>                  | fue notificado el   |
| auto anterior.                      |                     |
| Fijado a las 8:00 A.M.              |                     |
| BERNARDO OSPINA AGUIRRE             |                     |
| EL SECRETARIO                       |                     |

1000

1000

1000

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera- Cun.,**

**01 JUL 2020**

**PROCESO No. 2019-001172**

En vista de que la demanda fue subsanada dentro del término correspondiente, reúne los requisitos legales de los artículos 82 y el título valor (Letra de cambio) lo establecido en el Art. 671 y ss del C. Co., de conformidad a lo dispuesto en el Art. 430 del C.G.P, el Despacho RESUELVE:

Librar Mandamiento de Pago por la vía Ejecutiva de **Mínima** Cuantía a favor de **MARCO ANTONIO LÓPEZ ORTIZ** contra **JOSELITO GRANADOS CELY** por la siguiente suma:

1.- Por la suma de **\$9.000.000.00** M/cte., por concepto del capital contenido en la letra de cambio que obran en el plenario.

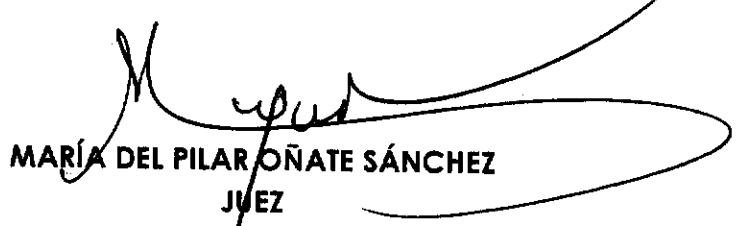
2.- Por los intereses de mora causados sobre la letra referenciada en el numeral anterior, los cuales deben ser liquidados desde el 10 de agosto de 2018 y hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legalmente permitida por la Superintendencia financiera de Colombia de manera fluctuante de conformidad al Artículo. 884 del C. Co.

3.- Por la suma de **\$1.271.707** por concepto de intereses de plazo sobre el capital insoluto a la tasa de interés pactada en el documento báculo de recaudo liquidados desde el 10 de noviembre de 2017 hasta el 10 de agosto de 2018.

Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad procesal.

Notifíquese esta providencia a la parte demandada de conformidad a lo establecido en los Artículos 291 al 293 y 301 del C.G.P., previo el pago del arancel correspondiente si a ello hubiere lugar, hágasele saber que cuenta con un término legal de cinco (05) días para que proceda a cancelar la obligación y/o diez (10) días, para proponer excepciones; los cuales empezaran a correr a partir del día siguiente a la diligencia de notificación del mandamiento de pago.

Se deja constancia que la aquí demandante actúa en causa propia.  
**NOTIFÍQUESE,**

  
**MARÍA DEL PILAR OÑATE SÁNCHEZ**

**JUEZ**  
**(2)**

|                                                   |                             |
|---------------------------------------------------|-----------------------------|
| JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA               |                             |
| CUNDINAMARCA                                      |                             |
| Procesación No. <b>032</b>                        | de fecha <b>02 JUL 2020</b> |
| fue notificado el auto anterior.                  |                             |
| Fijado a las 8:00 A.M.                            |                             |
| _____<br>BERNARDO OSPINA AGUIRRE<br>EL SECRETARIO |                             |



1871

1871

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL

Mosquera- Cun.,

01 JUL 2020

PROCESO No. 2019-001173

En vista de que la demanda fue subsanada dentro del término correspondiente, reúne los requisitos legales de los artículos 82 y el título valor (Letra de cambio) lo establecido en el Art. 671 y ss del C. Co., de conformidad a lo dispuesto en el Art. 430 del C.G.P, el Despacho RESUELVE:

Librar Mandamiento de Pago por la vía Ejecutiva de **Mínima** Cuantía a favor de **MARCO ANTONIO LÓPEZ ORTIZ** contra **OSCAR SEGUNDO GRAJALES RAMOS** por la siguiente suma:

1.- Por la suma de **\$5.500.00.00** M/cte., por concepto del capital contenido en la letra de cambio que obran en el plenario con fecha de creación 15 de enero de 2018.

2.- Por los intereses de mora causados sobre la letra referenciada en el numeral anterior, los cuales deben ser liquidados desde el 15 de enero de 2019 y hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legalmente permitida por la Superintendencia financiera de Colombia de manera fluctuante de conformidad al Artículo. 884 del C. Co.

3.- Por la suma de **\$1.014.699.05** por concepto de intereses de plazo sobre el capital insoluto a la tasa de interés pactada en el documento báculo de recaudo liquidados desde el 15 de enero de 2018 hasta el 15 de enero de 2019.

Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad procesal.

Notifíquese esta providencia a la parte demandada de conformidad a lo establecido en los Artículos 291 al 293 y 301 del C.G.P., previo el pago del arancel correspondiente si a ello hubiere lugar, hágasele saber que cuenta con un término legal de cinco (05) días para que proceda a cancelar la obligación y/o diez (10) días, para proponer excepciones; los cuales empezaran a correr a partir del día siguiente a la diligencia de notificación del mandamiento de pago.

Se deja constancia que la aquí demandante actúa en causa propia.

**NOTIFÍQUESE,**

MARÍA DEL PILAR OÑATE SÁNCHEZ

JUEZ

(2)

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA

Por anotación en estado No. 032 de fecha  
**02 JUL 2020** fue notificado el auto anterior.

Fijado a las 8:00 A.M.

BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
EL SECRETARIO

YPEM

1000

2

1000

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL

Mosquera- Cun.,

0 1 JUL 2020

PROCESO No. 2019-01433

En vista de que la demanda fue subsanada dentro del término correspondiente, reúne los requisitos legales de los artículos 82, 85, y 468 del C.G.P. y el título los del artículo 422 Ibídem, el Despacho RESUELVE:

Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva especial para la efectividad de la garantía real de **menor** cuantía a favor de **BANCO COMERCIAL AV VILLAS** contra **JOSE LUIS GALINDO ROJAS**, por los siguientes conceptos y sumas de dinero:

**POR EL PAGARE 2156221**

1.- Por la cantidad de **76511,4881** unidades de valor real **U.V.R.**, equivalentes al 06 de noviembre de 2019, correspondientes a la suma de **\$20.655.141** por concepto del capital acelerado de la obligación contenida en el pagaré base de recaudo.

2. Por los intereses moratorios sobre el valor indicado en el numeral anterior, a la tasa de **18.6%** efectivo anual, desde la fecha de la presentación de la demanda, es decir 08 de noviembre de 2019 y hasta cuando se efectuó el pago total, sin que sobre pase la tasa máxima legal permitida por el Banco de la República.

**POR EL PAGARE 2158749**

1. Por la suma de **\$ 462.589 M/cte** por concepto del capital insoluto de la obligación contenida en el pagaré base de recaudo.

2. Por los intereses moratorios sobre el valor indicado en el numeral anterior, desde la fecha de la presentación de la demanda, es decir, desde el 08 de noviembre de 2019 y hasta cuando se efectuó el pago total, sin que sobre pase la tasa máxima legal permitida por el Banco de la República.

**POR EL PAGARE 5471412000163432-5471413005313444**

2. Por la suma de **\$ 1.429.793 M/cte** por concepto del capital insoluto de la obligación contenida en el pagaré base de recaudo.

2. Por los intereses moratorios sobre el valor indicado en el numeral anterior, desde la fecha de la presentación de la demanda, es decir, desde el 08 de noviembre de 2019 y hasta cuando se efectuó el pago total, sin que sobre pase la tasa máxima legal permitida por el Banco de la República.

Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad procesal.

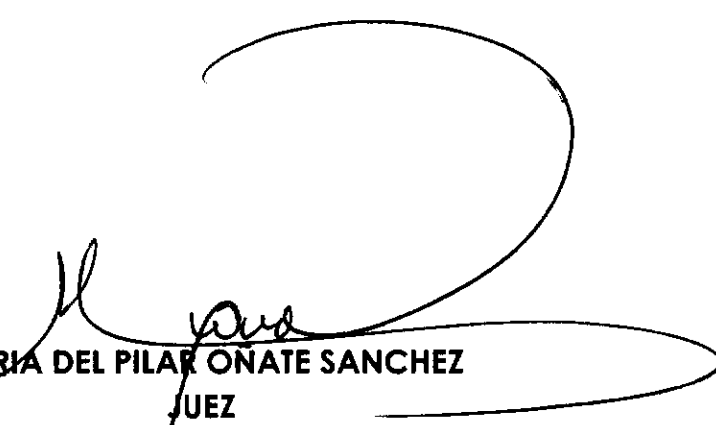
Notifíquese esta providencia a la parte demandada de conformidad a lo establecido en los Artículos 291 al 293 y 301 del C.G.P., previo el pago del

grancel correspondiente si a ello hubiere lugar, hágasele saber que cuenta con un término legal de cinco (05) días para que proceda a cancelar la obligación y/o diez (10) días, para proponer excepciones; los cuales empezaran a correr a partir del día siguiente a la diligencia de notificación del mandamiento de pago.

**DECRETAR** el embargo y secuestro del inmueble denunciado como de propiedad de la demandada y objeto de hipoteca, cuya matrícula inmobiliaria es **50C - 1959257**, por secretaria, Oficiese al Registrador respectivo. Trámítese por la parte interesada.

Se reconoce personería para actuar como apoderada de la parte actora a la **Dra. BETSABE TORRES PEREZ** en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**MARIA DEL PILAR ONATE SANCHEZ**  
**JUEZ**

YPEM

|                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA</p> <p>CUNDINAMARCA</p> <p>Por anotación en estado No. <u>032</u> de fecha <u>02 JUL 2020</u> fue notificado el auto anterior.</p> <p>Fijado a las 8:00 A.M.</p> <p>_____<br/>BERNARDO OSPINA AGUIRRE<br/>EL SECRETARIO</p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera- Cun.,**

**0 1 JUL 2020**

**PROCESO No. 2019-01469**

Subsanada en debida forma y reunidos los requisitos legales, se **ADMITE** la anterior demanda de **RESTITUCIÓN DE INMUEBLE POR TENENCIA DE ÚNICA INSTANCIA** incoada por el apoderado del señor **EDUARDO CAICEDO GÓMEZ** contra la señora **LUZ MARINA HIDALGO BERNAL**, de conformidad con lo previsto en los artículos 90 y 385 del Código General del Proceso. En consecuencia el Juzgado **DISPONE**:

A la presente demanda désele el trámite del **PROCESO VERBAL SUMARIO**, con fundamento en el artículo 390 del C.G.P.

Notifíquese esta providencia al demandado en la forma prevista en los artículos 290 a 292 *ibíd.* y córrasele traslado por el término de diez (10) días para que conteste la demanda.

Se reconoce personería para actuar como apoderado de la parte al Dr. **ARMANDO SANABRIA AVENDAÑO**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARIA DEL PILAR OÑATE SANCHEZ**  
**JUEZ**

OB

|                                                                                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA                                                                 |
| CUNDINAMARCA                                                                                        |
| Por anotación en estado No. <u>032</u> de fecha <u>02 JUL 2020</u> fue notificado el auto anterior. |
| Fijado a las 8:00 A.M.                                                                              |
| BERNARDO OSPINA AGUIRRE                                                                             |
| EL SECPETARIO                                                                                       |

105 20 14

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera- Cun.,**

**0 1 JUL 2020**

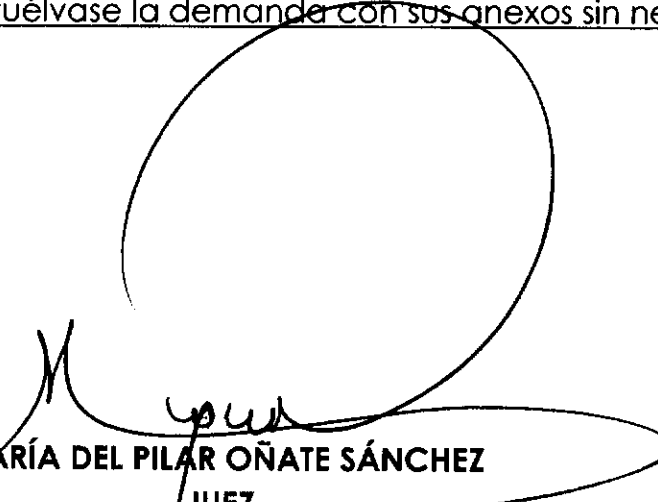
**PROCESO No. 2019- 01516**

Téngase en cuenta que se presentó escrito subsanatorio, sin embargo el Juzgado **RESUELVE**:

**RECHAZAR** la demanda de la referencia por cuanto no se subsanaron los defectos de que adolecía, y que fueron puestos de presente a la parte interesada, toda vez que como se indicó en el auto inadmisorio, en el contrato no aparece la dirección exacta del predio a restituir (manzana), como tampoco allega prueba sumaria que permita a esta falladora tener la certeza del bien inmueble al que se refiere la demanda incommento.

Por secretaría, devuélvase la demanda con sus anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**MARÍA DEL PILAR OÑATE SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

YPEM

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA**

Por anotación en estado No. **032** de fecha  
**02 JUL 2020** fue notificado el auto  
anterior.

Fijado a las 8:00 A.M.

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE**  
EL SECRETARIO

1917

1918

## JUZGADO CIVIL MUNICIPAL

Mosquera- Cun.,

01 JUL 2020

PROCESO No. 2019-01224

En vista de que la demanda fue subsanada en tiempo y reúne los requisitos legales de los artículos 82, 85, y 468. del C.G.P., el título los del artículo 422 Ibídem y los de la reforma prevista en el artículo 93 del estatuto procesal, el Despacho RESUELVE:

Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva especial para la efectividad de la garantía real de **mínima** cuantía a favor de **BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.** contra **NATACHA ALEXANDRA CIFUENTES GIRALDO y YONATAN OCAMPO OSORIO**, por los siguientes conceptos y sumas de dinero:

1.- Por la suma de **\$ 10.676.350 M/cte** por concepto del capital acelerado de la obligación contenida en el pagaré base de recaudo.

2. Por los intereses moratorios sobre el valor indicado en el numeral anterior, a la tasa de **16.5%** efectivo anual, desde la fecha de la presentación de la demanda, es decir, desde el 30 de septiembre de 2019, hasta cuando se efectuó el pago total, sin que sobre pase la tasa máxima legal permitida por el Banco de la República.

3.- Por la suma de **\$457.111 m/cte**, por concepto de capital de siete (07) cuotas en mora, conforme la relación efectuada en la demanda.

4. Por los intereses moratorios sobre el valor de cada una de las cuotas en mora indicadas en el numeral anterior, a la tasa de **16.5 %** efectivo anual, desde que se hizo exigible cada una de las cuotas y hasta cuando se efectuó el pago, sin que sobre pase la tasa máxima legal permitida por el banco de la república.

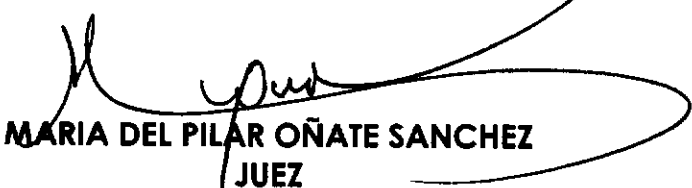
Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad procesal.

Notifíquese esta providencia a la parte demandada de conformidad a lo establecido en los Artículos 291 al 293 y 301 del C.G.P., previo el pago del arancel correspondiente si a ello hubiere lugar, hágasele saber que cuenta con un término legal de cinco (05) días para que proceda a cancelar la obligación y/o diez (10) días, para proponer excepciones; los cuales empezaran a correr a partir del día siguiente a la diligencia de notificación del mandamiento de pago.

**DECRETAR** el embargo y secuestro del inmueble denunciado como de propiedad de la demandada y objeto de hipoteca, cuya matrícula inmobiliaria es **50C - 1822122**, por secretaria, **Ofíciase** al Registrador respectivo. *Trámítase por la parte interesada.*

Se reconoce personería para actuar como apoderada de la parte actora a la **Dra. BETSABE TORRES PEREZ** en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**MARIA DEL PILAR OÑATE SANCHEZ**  
**JUEZ**

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA

Por anotación en estado No. \_\_\_\_\_ de fecha

\_\_\_\_\_ fue notificado el  
auto anterior.

Fijado a las 8:00 A.M.

\_\_\_\_\_  
**BERNARDO OSPINA AGUIRRE**  
EL SECRETARIO

YPM



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA

Mosquera,

01 JUL 2020

Proceso No. 2019 - 01374

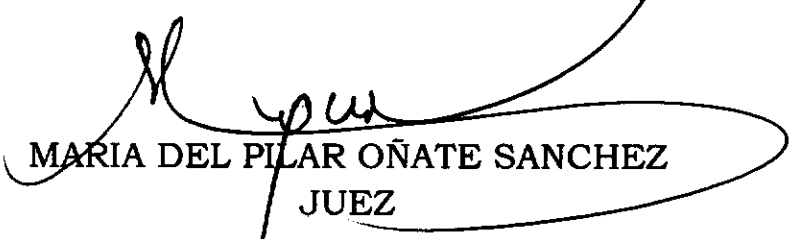
Téngase en cuenta que dentro del término legal no se subsanó la demanda, se le recuerda al memorialista que los términos son legales y perentorios por tanto de estricto cumplimiento. En consecuencia el Juzgado

RESUELVE:

RECHAZAR la demanda de referencia por cuanto no se subsanaron los defectos de que adolecía, y que fueron puestos de presente a la parte interesada.

Por secretaría, devuélvase la solicitud con sus anexos sin necesidad de desglose.

NOTIFÍQUESE,

  
MARIA DEL PILAR OÑATE SANCHEZ  
JUEZ

|                                                                    |             |
|--------------------------------------------------------------------|-------------|
| NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por |             |
| anotación en ESTADO N° 012 Hoy                                     | 02 JUL 2020 |
| El Secretario,                                                     |             |
| BERNARDO OSPINA AGUIRRE                                            |             |

001. 114. 11

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA

Mosquera,

01 JUL 2020

Proceso No. 2019 - 01363

Téngase en cuenta que dentro del término legal no se subsanó la demanda, se le recuerda al memorialista que los términos son legales y perentorios por tanto de estricto cumplimiento. En consecuencia el Juzgado:

RESUELVE:

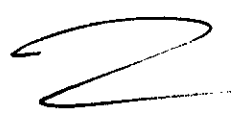
RECHAZAR la demanda de referencia por cuanto no se subsanaron los defectos de que adolecía, y que fueron puestos de presente a la parte interesada.

Por secretaría, devuélvase la solicitud con sus anexos sin necesidad de desglose.

NOTIFÍQUESE,

  
MARIA DEL PILAR OÑATE SANCHEZ  
JUEZ

|                                                                    |             |
|--------------------------------------------------------------------|-------------|
| NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por |             |
| anotación en ESTADO N° 032 Hoy                                     | 02 JUL 2020 |
| El Secretario,                                                     |             |
| BERNARDO OSPINA AGUIRRE                                            |             |



1000



1000

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera- Cun.,**

**0 1 JUL 2020**

**PROCESO No. 2019-01314**

Teniendo en cuenta que la demanda fue subsanada en tiempo y que la misma reúne los requisitos legales del artículo 82 Del C.G.P. y el título los del artículo 442 Ibídem y de conformidad a lo dispuesto en el Art. 430 del C.G.P, el Despacho **RESUELVE:**

Librar Mandamiento de Pago por la vía Ejecutiva de **menor** cuantía a favor de **ANA EDITH ALDANA NIETO** contra **ALEYDA MARIN PATIÑO** por las siguientes sumas:

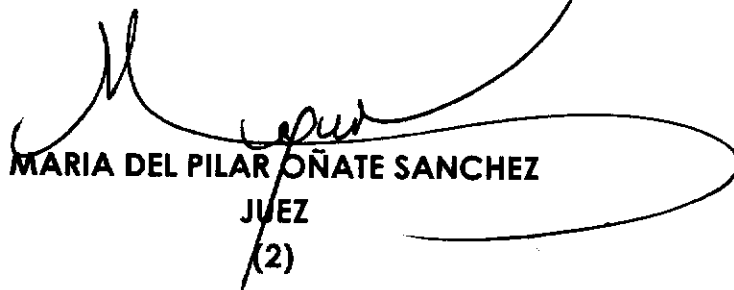
1. Por la suma de **\$55.000.00,00 M/cte**, por concepto del capital insoluto contenido en la obligación del acta N° 004-2018 de conciliación celebrada el 18 de enero de 2019, realizada por la personería municipal de Villagómez-Cundinamarca.
2. Por los intereses legales sobre el valor indicado en el numeral anterior, desde que se hizo exigible la obligación, es decir, 20 de julio de 2019, y hasta cuando se efectuó el pago, teniendo en cuenta que los mismos son del 6% anual como se indica en el art. 1617 del C. C.
3. moratorios sobre el valor indicado en el numeral anterior, desde que se hizo exigible la obligación, es decir, 20 de julio de 2019, y hasta cuando se efectuó el pago, sin que sobre pase la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia financiera de Colombia de manera fluctuante de conformidad al Artículo. 884 del C. Co.

Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad procesal.

Notifíquese esta providencia a la parte demandada de conformidad a lo establecido en los Artículos 291 al 293 y 301 del C.G.P., previo el pago del arancel correspondiente si a ello hubiere lugar, hágasele saber que cuenta con un término legal de 5 días para que proceda a cancelar la obligación y/o 10 días, para proponer excepciones; los cuales empezaran a correr a partir del día siguiente a la diligencia de notificación del mandamiento de pago.

Reconocer personería para actuar al **Dr. JUAN RAMON PABON ORTEGA**, como apoderado judicial de la parte demandante en los mismos términos y facultades del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**MARIA DEL PILAR OÑATE SANCHEZ**

**JUEZ**

**(2)**

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA  
Por anotación en estado No. **032** de fecha  
**02 JUL 2020** fue notificado el auto anterior.  
Fijado a las 8:00 A.M.

BERNARDO OSPINA AGUIRRE  
EL SECRETARIO

100-100

100-100

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA

Mosquera, 01 JUL 2020

Proceso No. 2019 - 01550

Téngase en cuenta que dentro del término legal no se subsanó la demanda, se le recuerda al memorialista que los términos son legales y perentorios por tanto de estricto cumplimiento. En consecuencia el Juzgado

RESUELVE:

RECHAZAR la demanda de referencia por cuanto no se subsanaron los defectos de que adolecía, y que fueron puestos de presente a la parte interesada.

Por secretaría, devuélvase la solicitud con sus anexos sin necesidad de desglose.

NOTIFÍQUESE,

MARIA DEL PILAR OÑATE SANCHEZ  
JUEZ

|                                                                    |                 |
|--------------------------------------------------------------------|-----------------|
| NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por |                 |
| anotación en ESTADO N° 032                                         | Hoy 02 JUL 2020 |
| El Secretario,                                                     |                 |
| BERNARDO OSPINA AGUIRRE                                            |                 |

1821

1822

1823

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA

Mosquera,

01 JUL 2020

Proceso No. 2019 - 01557

Téngase en cuenta que dentro del término legal no se subsanó la demanda, se le recuerda al memorialista que los términos son legales y perentorios por tanto de estricto cumplimiento. En consecuencia el Juzgado

RESUELVE:

RECHAZAR la demanda de referencia por cuanto no se subsanaron los defectos de que adolecía, y que fueron puestos de presente a la parte interesada.

Por secretaría, devuélvase la solicitud con sus anexos sin necesidad de desglose.

NOTIFÍQUESE,

MARIA DEL PILAR OÑATE SANCHEZ  
JUEZ

|                            |                                           |
|----------------------------|-------------------------------------------|
| NOTIFICACION POR ESTADO    | La providencia anterior es notificada por |
| anotación en ESTADO N° 032 | Hoy 02 JUL 2020                           |
| El Secretario,             |                                           |
| BERNARDO OSPINA AGUIRRE    |                                           |

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 84

1. *Chlorophyll a* and *Chlorophyll b* were determined by the method of Arar and Collins (1971) using a Shimadzu 1010 UV-Visible Spectrophotometer.

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA

Mosquera, 01 JUL 2020

Proceso No. 2019 - 01453

Téngase en cuenta que dentro del término legal no se subsanó la demanda, se le recuerda al memorialista que los términos son legales y perentorios por tanto de estricto cumplimiento. En consecuencia el Juzgado

RESUELVE:

RECHAZAR la demanda de referencia por cuanto no se subsanaron los defectos de que adolecía, y que fueron puestos de presente a la parte interesada.

Por secretaría, devuélvase la solicitud con sus anexos sin necesidad de desglose.

NOTIFÍQUESE,

MARIA DEL PILAR ONATE SANCHEZ  
JUEZ

|                            |                                           |
|----------------------------|-------------------------------------------|
| NOTIFICACION POR ESTADO:   | La providencia anterior es notificada por |
| anotación en ESTADO N° 032 | Hoy                                       |
| 02 JUL 2020                |                                           |
| El Secretario,             |                                           |
| BERNARDO OSPINA AGUIRRE    |                                           |

11. 12. 13.

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA

Mosquera, 01 JUL 2020

Proceso No. 2019 - 01168

Téngase en cuenta que dentro del término legal no se subsanó la demanda, se le recuerda al memorialista que los términos son legales y perentorios por tanto de estricto cumplimiento. En consecuencia el Juzgado

RESUELVE:

RECHAZAR la demanda de referencia por cuanto no se subsanaron los defectos de que adolecía, y que fueron puestos de presente a la parte interesada.

Por secretaría, devuélvase la solicitud con sus anexos sin necesidad de desglose.

NOTIFÍQUESE,

MARIA DEL PILAR OÑATE SANCHEZ  
JUEZ

|                                                                    |     |
|--------------------------------------------------------------------|-----|
| NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por |     |
| anotación en ESTADO N° 032                                         | Hoy |
| 02 JUL 2020                                                        |     |
| El Secretario,                                                     |     |
| BERNARDO OSPINA AGUIRRE                                            |     |

1000

1000

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA

Mosquera,

01 JUL 2020

Proceso No. 2019 - 01331

Téngase en cuenta que dentro del término legal no se subsanó la demanda, se le recuerda al memorialista que los términos son legales y perentorios por tanto de estricto cumplimiento. En consecuencia el Juzgado

RESUELVE:

RECHAZAR la demanda de referencia por cuanto no se subsanaron los defectos de que adolecía, y que fueron puestos de presente a la parte interesada.

Por secretaría, devuélvase la solicitud con sus anexos sin necesidad de desglose.

NOTIFÍQUESE,

MARIA DEL PILAR OÑATE SANCHEZ  
JUEZ

|                                                                           |     |
|---------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>NOTIFICACION POR ESTADO:</b> La providencia anterior es notificada por |     |
| anotación en ESTADO N° 02                                                 | Hoy |
| 02 JUL 2020                                                               |     |
| El Secretario,                                                            |     |
| BERNARDO OSPINA AGUIRRE                                                   |     |



187-20-1

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA

Mosquera,

01 JUL 2020

Proceso No. 2019 - 01517

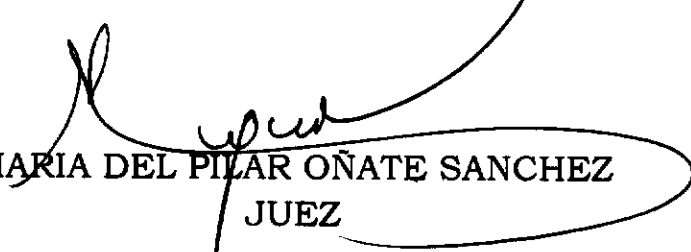
Téngase en cuenta que dentro del término legal no se subsanó la demanda, se le recuerda al memorialista que los términos son legales y perentorios por tanto de estricto cumplimiento. En consecuencia el Juzgado

RESUELVE:

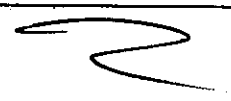
RECHAZAR la demanda de referencia por cuanto no se subsanaron los defectos de que adolecía, y que fueron puestos de presente a la parte interesada.

Por secretaría, devuélvase la solicitud con sus anexos sin necesidad de desglose.

NOTIFÍQUESE,

  
MARIA DEL PILAR OÑATE SANCHEZ  
JUEZ

|                                                                          |                 |
|--------------------------------------------------------------------------|-----------------|
| <u>NOTIFICACION POR ESTADO</u> La providencia anterior es notificada por |                 |
| anotación en ESTADO N° 012                                               | Hoy 02 JUL 2020 |
| El Secretario,                                                           |                 |
| BERNARDO OSPINA AGUIRRE                                                  |                 |





REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA

Mosquera,

01 JUL 2020

Proceso No. 2019 – 01333

Téngase en cuenta que dentro del término legal no se subsanó la demanda, se le recuerda al memorialista que los términos son legales y perentorios por tanto de estricto cumplimiento. En consecuencia el Juzgado

RESUELVE:

RECHAZAR la demanda de referencia por cuanto no se subsanaron los defectos de que adolecía, y que fueron puestos de presente a la parte interesada.

Por secretaría, devuélvase la solicitud con sus anexos sin necesidad de desglose.

NOTIFÍQUESE,

MARIA DEL PILAR OÑATE SANCHEZ  
JUEZ

|                                                                    |             |
|--------------------------------------------------------------------|-------------|
| NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por |             |
| anotación en ESTADO N° 032 Hoy                                     | 02 JUL 2020 |
| El Secretario,                                                     |             |
| BERNARDO OSPINA AGUIRRE                                            |             |

## Figure 1

Figure 1

Figure 1

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA

Mosquera, 01 JUL 2020

Proceso No. 2019 - 00917

Téngase en cuenta que dentro del término legal no se subsanó la demanda, se le recuerda al memorialista que los términos son legales y perentorios por tanto de estricto cumplimiento. En consecuencia el Juzgado

RESUELVE:

RECHAZAR la demanda de referencia por cuanto no se subsanaron los defectos de que adolecía, y que fueron puestos de presente a la parte interesada.

Por secretaría, devuélvase la solicitud con sus anexos sin necesidad de desglose.

NOTIFÍQUESE,

MARIA DEL PILAR OÑATE SANCHEZ  
JUEZ

|                                                                           |             |
|---------------------------------------------------------------------------|-------------|
| <b>NOTIFICACION POR ESTADO:</b> La providencia anterior es notificada por |             |
| anotación en ESTADO N° 032 Hoy                                            | 02 JUL 2020 |
| El Secretario,                                                            |             |
| BERNARDO OSPINA AGUIRRE                                                   |             |

12

13

14

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA

Mosquera, 01 JUL 2020

Proceso No. 2019 - 01361

Téngase en cuenta que dentro del término legal no se subsanó la demanda, se le recuerda al memorialista que los términos son legales y perentorios por tanto de estricto cumplimiento. En consecuencia el Juzgado

RESUELVE:

RECHAZAR la demanda de referencia por cuanto no se subsanaron los defectos de que adolecía, y que fueron puestos de presente a la parte interesada.

Por secretaría, devuélvase la solicitud con sus anexos sin necesidad de desglose.

NOTIFÍQUESE,

MARIA DEL PILAR OÑATE SANCHEZ  
JUEZ

|                                                                    |                 |
|--------------------------------------------------------------------|-----------------|
| NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por |                 |
| anotación en ESTADO N°                                             | Hoy 02 JUL 2020 |
| El Secretario,                                                     |                 |
| BERNARDO OSPINA AGUIRRE                                            |                 |

177

178

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA

Mosquera,

01 JUL 2020

Proceso No. 2019 – 01332

Téngase en cuenta que dentro del término legal no se subsanó la demanda, se le recuerda al memorialista que los términos son legales y perentorios por tanto de estricto cumplimiento. En consecuencia el Juzgado

RESUELVE:

RECHAZAR la demanda de referencia por cuanto no se subsanaron los defectos de que adolecía, y que fueron puestos de presente a la parte interesada.

Por secretaría, devuélvase la solicitud con sus anexos sin necesidad de desglose.

NOTIFÍQUESE,

MARIA DEL PILAR OÑATE SANCHEZ  
JUEZ

|                                                                           |                    |
|---------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| <b>NOTIFICACION POR ESTADO:</b> La providencia anterior es notificada por |                    |
| anotación en ESTADO N° 002 hoy                                            | <b>02 JUL 2020</b> |
| El Secretario,                                                            |                    |
| BERNARDO OSPINA AGUIRRE                                                   |                    |



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA

Mosquera, 01 JUL 2020

Proceso No. 2019 - 01378

Téngase en cuenta que dentro del término legal no se subsanó la demanda, se le recuerda al memorialista que los términos son legales y perentorios por tanto de estricto cumplimiento. En consecuencia el Juzgado

RESUELVE:

RECHAZAR la demanda de referencia por cuanto ~~no se subsanaron~~ los defectos de que adolecía, y que fueron puestos de presente a la parte interesada.

Por secretaria, devuélvase la solicitud con sus anexos sin necesidad de desglose.

NOTIFÍQUESE,

  
MARIA DEL PILAR ONATE SANCHEZ  
JUEZ

|                                                                    |                 |
|--------------------------------------------------------------------|-----------------|
| NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por |                 |
| anotación en ESTADO N° 032                                         | Hoy 02 JUL 2020 |
| El Secretario,                                                     |                 |
| BERNARDO OSPINA AGUIRRE                                            |                 |



100

1

100

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera- Cun.,**

**01 JUL 2020**

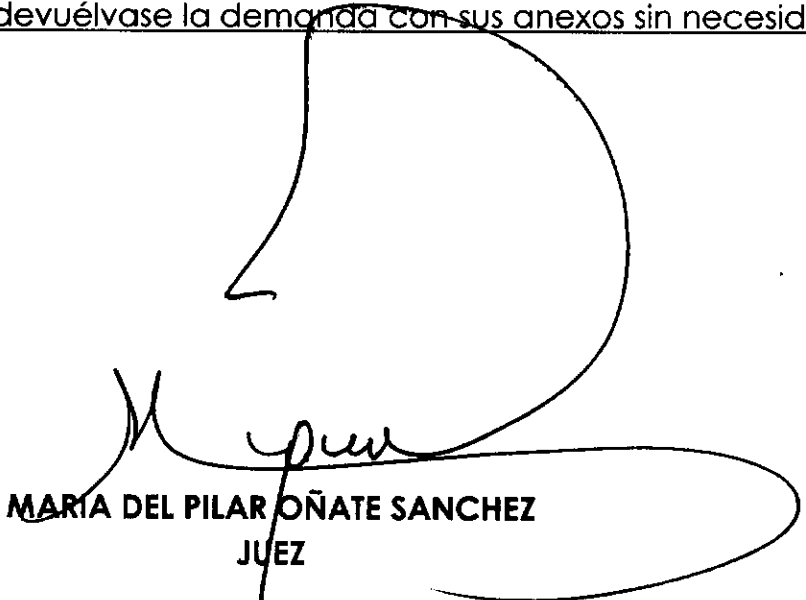
**PROCESO No. 2019- 01217**

Téngase en cuenta que se presentó escrito subsanatorio, sin embargo el Juzgado **RESUELVE;**

**RECHAZAR** la demanda de la referencia por cuanto no se subsanaron los defectos de que adolecía, y que fueron puestos de presente a la parte interesada, toda vez que en el escrito subsanatorio no adecuó la demanda conforme lo había indicado el despacho, teniendo en cuenta que una cosa es el capital insoluto y otra es el capital acelerado siendo esta última la que debió invocar la apoderada actora.

Por secretaría, devuélvase la demanda con sus anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**MARIA DEL PILAR OÑATE SANCHEZ**  
**JUEZ**

VPEN

|                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA</b><br/><b>CUNDINAMARCA</b><br/>Por anotación en estado No. <u>032</u> de fecha<br/><b>02 JUL 2020</b> fue notificado el<br/>auto anterior.<br/>Fijado a las 8:00 A.M.</p> <p><b>BERNARDO OSPINA AGUIRRE</b><br/>EL SECRETARIO</p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

1871

1872

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera- Cun.,**

**01 JUL 2020**

**PROCESO No. 2019-01553**

En vista de que la demanda fue subsanada en tiempo y reúne los requisitos legales de los artículos 82, 85, y 468. del C.G.P., el título los del artículo 422 Ibídem y los de la reforma prevista en el artículo 93 del estatuto procesal, el Despacho RESUELVE:

Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva especial para la efectividad de la garantía real de **menor** cuantía a favor de **BANCO COMERCIAL AV. VILLAS S.A.** contra **MILLER RONCANCIO BIUCHE Y MARÍA JOSEFINA CASTRILLÓN VILLADA**, por los siguientes conceptos y sumas de dinero:

**PAGARE 1862070**

1.- Por la suma de **\$ 34.444.835 M/cte.** por concepto del capital acelerado de la obligación contenida en el pagaré base de recaudo.

2. Por los intereses moratorios sobre el valor indicado en el numeral anterior, a la tasa de **16.50%** efectivo anual, desde la fecha de la presentación de la demanda, es decir, desde el 11 de diciembre de 2019, hasta cuando se efectuó el pago total, sin que sobre pase la tasa máxima legal permitida por el Banco de la República.

**PAGARE 4960792003589696- 5471412001153267**

1.- Por la suma de **\$ 1.669.693 M/cte** por concepto del capital insoluto de la obligación contenida en el pagaré base de recaudo.

2. Por los intereses moratorios sobre el valor indicado en el numeral anterior, desde la fecha de la presentación de la demanda, es decir, desde el 11 de diciembre de 2019, hasta cuando se efectuó el pago total, sin que sobre pase la tasa máxima legal permitida por el Banco de la República.

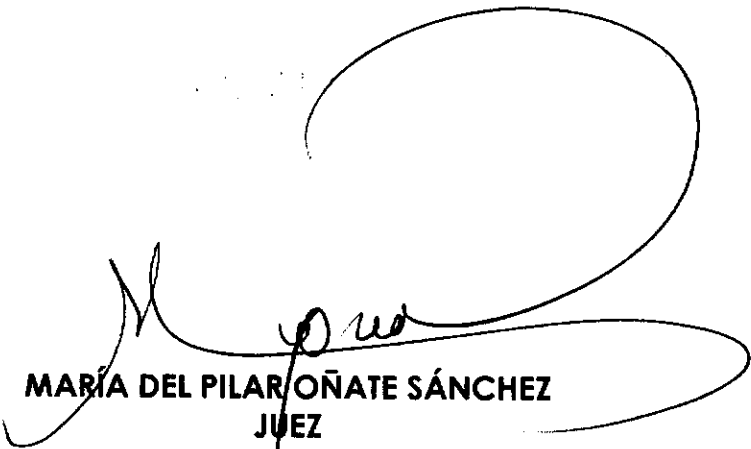
Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad procesal.

Notifíquese esta providencia a la parte demandada de conformidad a lo establecido en los Artículos 291 al 293 y 301 del C.G.P., previo el pago del arancel correspondiente si a ello hubiere lugar, hágasele saber que cuenta con un término legal de cinco (05) días para que proceda a cancelar la obligación y/o diez (10) días, para proponer excepciones; los cuales empezaran a correr a partir del día siguiente a la diligencia de notificación del mandamiento de pago.

**DECRETAR** el embargo y secuestro del inmueble denunciado como de propiedad de la demandada y objeto de hipoteca, cuya matrícula inmobiliaria es **50C - 1910515**, por secretaria, **Oficiése** al Registrador respectivo. Trámítese por la parte interesada.

Se reconoce personería para actuar como apoderada de la parte actora a la **Dra. BETSABE TORRES PÉREZ** en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

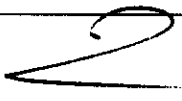
  
**MARÍA DEL PILAR OÑATE SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
CUNDINAMARCA

Por anotación en estado No. 032 de fecha

**02 JUL 2020** fue notificado el  
auto anterior.  
Fijado a las 8:00 A.M.

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE**  
EL SECRETARIO



YPM

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL

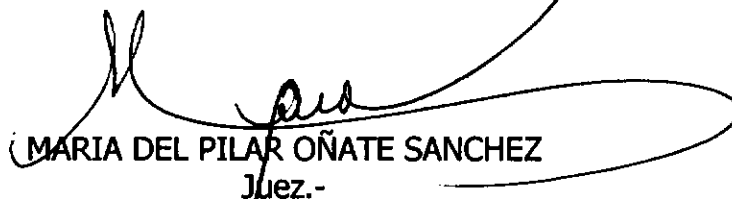
Mosquera,

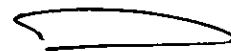
01 JUL 2020

Proceso 2019 – 00786

Como quiera que liquidación de costas elaborada por la secretaría se encuentra ajustada a derecho, el juzgado le imparte APROBACIÓN (C.G.P. Art. 366).

NOTIFIQUESE,

  
MARIA DEL PILAR OÑATE SANCHEZ  
Juez.-

|                                                                                        |                                                                                      |
|----------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>NOTIFICACION POR ESTADO:</b> La providencia anterior es notificada por anotación en |                                                                                      |
| ESTADO N° <u>012</u> HOY                                                               | <b>02 JUL 2020</b>                                                                   |
| El Secretario,                                                                         |                                                                                      |
| <b>BERNARDO OSPINA AGUIRRE</b>                                                         |  |

3578 201 100

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera- Cun.,**

**01 JUL 2020**

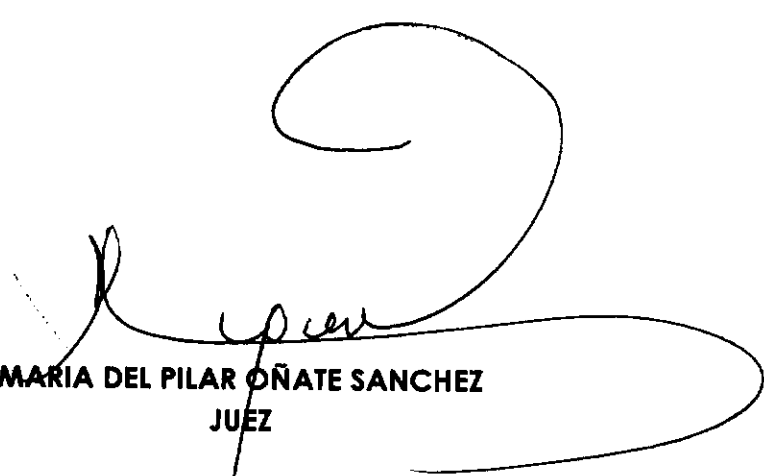
**PROCESO No. 2019-01482**

Si bien es cierto el apoderado de la parte actora allega escrito de subsanación dentro del término concedido, se le concede el término de cinco (5) días so pena de rechazo, para que:

1.- Allegue memorial subsanatorio en original (fl 13), toda vez que el que obra en el plenario es copia, teniendo en cuenta que la firma que allí se evidencia es una firma escaneada y no una firma digital, y en caso de serlo allegar la certificación emitida por las TIC donde establezca la validez de dicha firma.

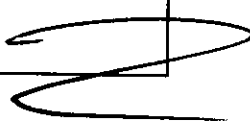
2.- Del escrito allegar copia para la demanda, el archivo del juzgado y el traslado de la parte demandada, de conformidad a lo establecido en el artículo 89 del C. G. del P.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**MARIA DEL PILAR OÑATE SANCHEZ**  
**JUEZ**

YPM

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA</b></p> <p><b>CUNDINAMARCA</b></p> <p>Por anotación en estado No. <u>032</u> de fecha<br/><u>02 JUL 2020</u> fue notificado el auto<br/>anterior.</p> <p>Fijado a las 8:00 A.M.</p> <p>_____<br/><b>BERNARDO OSPINA AGUIRRE</b><br/>EL SECRETARIO</p> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



1000

1000 JUL 4 7

## JUZGADO CIVIL MUNICIPAL

Mosquera- Cun.,

01 JUL 2020

**PROCESO:** EJECUTIVO HIPOTECARIO No. 2019 - 00700  
**DEMANDANTE:** FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO  
**DEMANDADO:** FANNY YANETH PEREIRA RIVERA

Al tenor de lo dispuesto en el numeral 3º del artículo 468 del C.G.P, procede el Despacho a proferir la providencia correspondiente dentro del proceso referenciado.

### ANTECEDENTES

El demandante **FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO**, por intermedio de apoderado judicial, inicia proceso ejecutivo hipotecario de menor cuantía en contra de **FANNY YANETH PEREIRA RIVERA**.

Teniendo en cuenta que la demanda y los títulos valores base del recaudo reúnen las exigencias legales, el Despacho mediante auto calendarado el 30 de julio de 2019 (fl. 101), profirió mandamiento de pago.

Posteriormente la demandada **FANNY YANETH PEREIRA RIVERA**, se notificó del auto de apremio mediante aviso del art. 292 del C.G.P (fl. 105 a 107 y 109 a 116), quien dentro del término concedido **NO** propuso excepciones ni acreditó el pago de las obligaciones, como se puede establecer con lo evidenciado en el expediente, adicional a ello, se encuentra debidamente inscrita la medida de embargo sobre el inmueble objeto de hipoteca conforme lo indicado por la Oficina de Instrumentos Públicos Correspondiente (fl. 118 a 120).

### CONSIDERACIONES

#### 1.- Presupuestos Procésales.

Ningún reparo debe formularse sobre el particular, como quiera que la demanda iniciadora del debate es apta formalmente, los intervinientes tienen capacidad procesal para ser parte, el Juzgado es competente para conocer y resolver el litigio.

#### 2.- Revisión Oficiosa de la Ejecución.

Es deber oficioso del Juez, al momento de proferir sentencia en el proceso ejecutivo revisar el acierto de los términos interlocutorios de la orden de pago proferida, conclúyase para el sub-lite la idoneidad de los mismos, pues, como se dijo, la demanda es apta formalmente, con el libelo se trajeron documentos que reúnen los requisitos de ley, plasmados en el artículo 621 del Código de Comercio, por lo que se constituye en verdaderos títulos valores protegidos por la presunción de que trata el artículo 793 ibídem y que por ende, se satisfacen las exigencias impuestas por el artículo 442 del C.G.P, finalmente, por cuanto de tal instrumento cambiario se desprende legitimidad por activa y por pasiva para las partes.

No obstante, se reitera que los intereses moratorios se deben liquidar de conformidad a lo preceptuado en el mandamiento de pago, siempre que estos no superen los límites del artículo 884 del Código de Comercio, en concordancia con el artículo 305 del Código Penal, modificados por el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, conforme a la Certificación emitida por la Superintendencia Bancaria.

Cumplidas las exigencias comentadas de la norma invocada, así se resolverá en este proceso.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA** C/Marca, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo.

**SEGUNDO: DECRETAR** la venta en pública subasta de los bienes objeto del litigio previo avalúo de los mismos, para que con el producto de ella se pague al demandante el crédito y las costas.

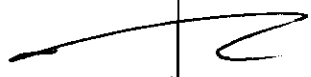
**TERCERO: PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito, de conformidad con el Artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO:** Se condena en costas a la parte demandada. Por secretaria liquidasen señalándose como agencias en derecho la suma de \$1985934= M/cte., de conformidad con el artículo 366 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**MARIA DEL PILAR ONATE SANCHEZ**  
**JUEZ**

|                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA</b><br/><b>CUNDINAMARCA</b></p> <p>Por anotación en estado No. <u>032</u> de fecha<br/><u>02 JUL 2020</u> fue notificado el auto<br/>anterior.</p> <p>Fijado a las 8:00 A.M.</p> <p><b>BERNARDO OSPINA AGUIRRE</b><br/>EL SECRETARIO</p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera- Cun.,**

**0 1 JUL 2020**

**PROCESO No. 2019-00889**

Revisado el expediente el Despacho observa que por error involuntario en auto que libra mandamiento de pago de fecha 10 de diciembre de 2019, se ordenó la notificación del demandado por estado y se ordenó suspender el pago a los acreedores, en consecuencia y conforme a lo preceptuado en el art. 286 del C.G.P, se corrige en el sentido de señalar que:

1.- Se ordena la notificación del demandado de conformidad a lo establecido en los Artículos 291 al 293 y 301 del C.G.P., previo el pago del arancel correspondiente, si a ello hubiere lugar, hágasele saber que cuenta con un término legal de 5 días para que proceda a cancelar la obligación y/o 10 días, para proponer excepciones; los cuales empezaran a correr a partir del día siguiente a la diligencia de notificación del mandamiento de pago.

2.- Apartarse de los efectos jurídicos del inciso 5 del auto, objeto de la presente corrección.

En lo demás el auto antes mencionado queda incólume.

Notifíquese la presente providencia junto con el auto de apremio.

**NOTIFÍQUESE,**

**MARIA DEL PILAR OÑATE SANCHEZ**

**JUEZ**

**(2)**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA**

**CUNDINAMARCA**

Por anotación en estado No. 032 de fecha  
**0 2 JUL 2020** fue notificado el auto  
anterior.

Fijado a las 8:00 A.M.

**BERNARDO OSPINA AGUIRRE**

**EL SECRETARIO**

1870

1870

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera- Cun.,**

**01 JUL 2020**

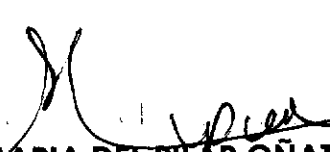
**PROCESO No. 2019-00889**

Aceptar la sustitución que el apoderado de la parte actora **DANIEL ALEJANDRO RIOS RIAÑO**, efectúa en favor de **SANDRA PATRICIA BARBOSA BALLÉN**, de conformidad al artículo. 151 y ss del C.G.P.

Agréguese a los autos y téngase en cuenta para los fines a que haya lugar la dirección de notificación de la apoderada reconocida en sustitución (fl. 35).

Finalmente, secretaría proceda a expedir la constancia en los términos solicitados solicitada en escrito que milita a folio 34, previo el pago de las expensas a que haya lugar (art. 115 C.G.P)

**NOTIFÍQUESE,**

  
**MARIA DEL PILAR OÑATE SANCHEZ**  
**JUEZ,**  
**(2)**

|                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA</b></p> <p><b>CUNDINAMARCA</b></p> <p>Por anotación en estado No. <u>032</u> de fecha <u>02 JUL 2020</u> fue notificado el auto anterior.</p> <p>Fijado a las 8:00 A.M.</p> <p><b>BERNARDO OSPINA AGUIRRE</b></p> <p>EL SECRETARIO</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



24-10-1911

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera- Cun.,**

**PROCESO No. 2019-01370**

**01 JUL 2020**

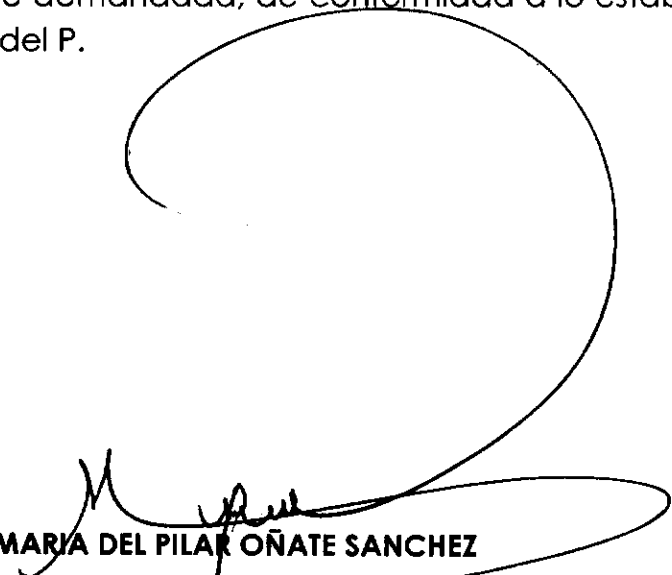
Si bien es cierto el apoderado de la parte actora allega escrito de subsanación dentro del término concedido, se le concede el término de cinco (5) días so pena de rechazo, para que:

1.- Allegue el plan de amortización del crédito respecto del pagare N° 34005067979 a efectos de verificar el valor de la cuota N° 27 correspondiente a la pretensión "105"

2.- Aclare y/o adecue la pretensión "105", conforme a lo requerido en el numeral primero, teniendo en cuenta que el valor pretendido no corresponde a una suma en pesos.

3.- Del escrito allegar copia para la demanda, el archivo del juzgado y el traslado de la parte demandada, de conformidad a lo establecido en el artículo 89 del C. G. del P.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**MARIA DEL PILAR OÑATE SANCHEZ**  
**JUEZ**

YPEM

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA</b></p> <p><b>CUNDINAMARCA</b></p> <p>Por anotación en estado No. <u>32</u> de fecha <u>02 JUL 2020</u> fue notificado el auto anterior.</p> <p>Fijado a las 8:00 A.M.</p> <p><br/><b>BERNARDO OSPINA AGUIRRE</b></p> <p><b>EL SECRETARIO</b></p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

87 101 1012

887 101 1012

887 101 1012

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA  
Mosquera,

01 JUL 2020

Proceso. No. 2019 - 01181

Vista el acta de notificación que obra en el expediente (fl.96) del presente cuaderno, el Despacho tiene por notificado al demandado IVAN CAMILO REINA RODRIGUEZ, personalmente del auto que libró mandamiento de pago de fecha 16 de diciembre de 2019 (fl.94), providencia proferida dentro del presente asunto.

Téngase en cuenta que el aquí demandado, dentro de la oportunidad procesal no contestaron la demanda, ni propusieron excepciones.

Cumplidos los requisitos del numeral 3 del artículo 468 del C.G.P., ingresen las diligencias al Despacho para continuar con el trámite pertinente.

NOTIFÍQUESE,

MARIA DEL PILAR OÑATE SANCHEZ  
JUEZ

|                                                                    |                 |
|--------------------------------------------------------------------|-----------------|
| NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por |                 |
| anotación en ESTADO N° 012                                         | Hoy 02 JUL 2020 |
| El Secretario,                                                     |                 |
| BERNARDO OSPINA AGUIRRE                                            |                 |

BOA

300 100 70

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL

Mosquera, 01 JUL 2020

Proceso 2019 – 00092

Como quiera que liquidación de costas elaborada por la secretaria se encuentra ajustada a derecho, el juzgado le imparte APROBACIÓN (C.G.P. Art. 366).

NOTIFIQUESE,

  
MARIA DEL PILAR ONATE SANCHEZ  
Juez.-

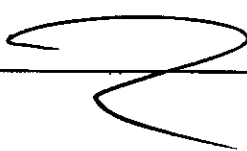
**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO N° 032 HOY

02 JUL 2020

El Secretario,

BERNARDO OSPINA AGUIRRE





**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera- Cun.,**

**0 1 JUL 2020**

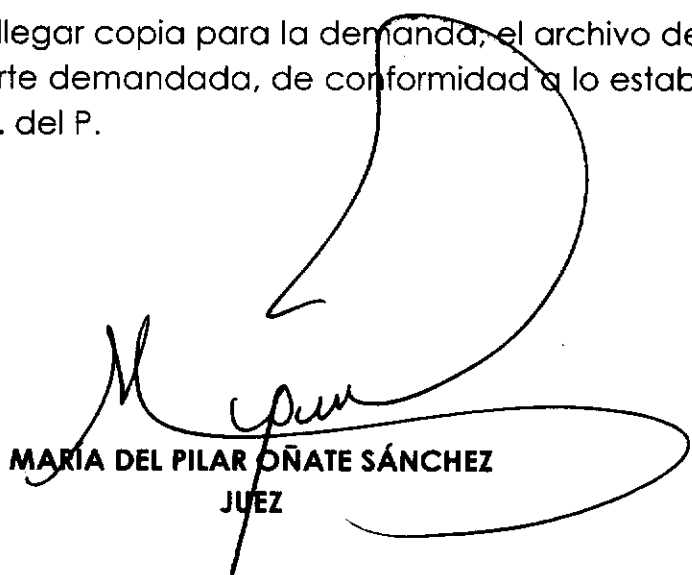
**PROCESO No. 2019-01335**

Si bien es cierto el apoderado de la parte actora allega escrito de subsanación dentro del término concedido, se le concede el término de cinco (5) días so pena de rechazo, para que:

1.- Adecue la demanda y el escrito de subsanación respecto de la razón social del demandante, toda vez que referencia a "FERRELECTRICOS TV" el cual difiere del certificado de existencia y representación legal aportado a folio 4.

2.- Del escrito allegar copia para la demanda, el archivo del juzgado y el traslado de la parte demandada, de conformidad a lo establecido en el artículo 89 del C. G. del P.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**MARIA DEL PILAR OÑATE SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

YPM

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA</b></p> <p><b>CUNDINAMARCA</b></p> <p>Por anotación en estado No. <u>032</u> de fecha<br/><b>02 JUL 2020</b> fue notificado el auto<br/>anterior.</p> <p>Fijado a las 8:00 A.M.</p> <p>_____<br/><b>BERNARDO OSPINA AGUIRRE</b><br/>EL SECRETARIO</p> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



1000

1000

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL

Mosquera, 01 JUL 2020

Proceso 2019 – 01091

Como quiera que liquidación de costas elaborada por la secretaría se encuentra ajustada a derecho, el juzgado le imparte APROBACIÓN (C.G.P. Art. 366).

NOTIFIQUESE,

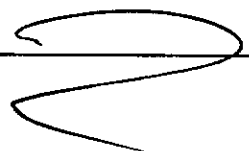
  
MARIA DEL PILAR OÑATE SANCHEZ  
Juez.-

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO N° 032 HOY 02 JUL 2020

El Secretario,

BERNARDO OSPINA AGUIRRE



100

1815 JUL 20