



**República de Colombia Rama Judicial del Poder  
Público  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL MOSQUERA**

**Mosquera, Abril Veintiocho (28) de Dos Mil Veintidós (2022)**

**EJECUTIVO SINGULAR**

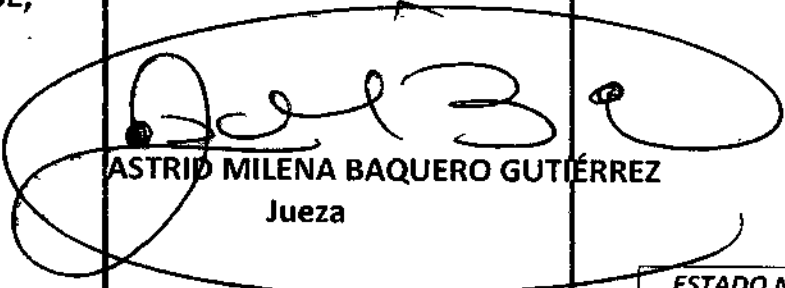
**Demandante: EVERARDO VIZCANO**

**Demandado: MARTHA CECILIA GUTIERREZ GARAY**

**EXPEDIENTE. 254734003001 - 2009-1192**

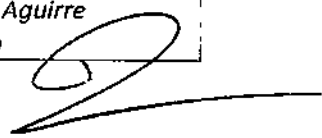
En virtud del oficio interno número 01049 del 7 de julio de 2021, incorporado al presente expediente, para los fines pertinentes, póngase en conocimiento de las partes que dentro del proceso con radicado 2014-316 promovido por el BANCO COMERCIAL AV VILLAS contra la demandada MARTHA CECILIA GUTIERREZ GARAY, se aceptó el desistimiento de los efectos de la sentencia seguir adelante la ejecución de fecha 25 de septiembre de 2014, en consecuencia se ordenó el levantamiento de la medida cautelar de embargo de remanentes que fueron solicitados para el presente proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
Jueza

**ESTADO No. 23 del 29 de  
Abril de 2022**

*Bernardo Ospina Aguirre*  
Secretario





República de Colombia Rama Judicial del Poder  
Público  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL MOSQUERA**

Mosquera, Abril Veintiocho (28) de Dos Mil Veintidós (2022)

**EJECUTIVO DE ALIMENTOS**

**Demandante: ANGELA ROCIO GOMEZ SEGURA**

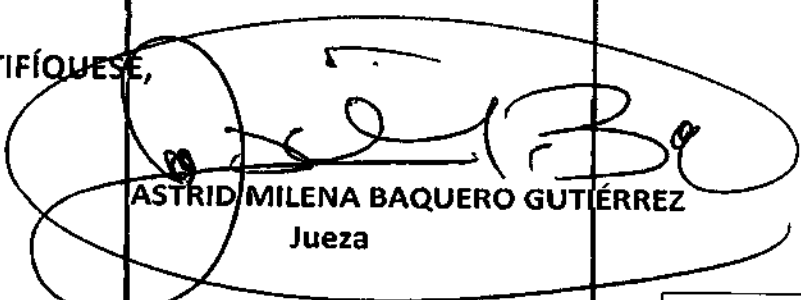
**Demandado: JHON JAIRO ORTEGA**

**EXPEDIENTE. 254734003001 – 2011-00313**

De las solicitudes que preceden el despacho dispone lo siguiente:

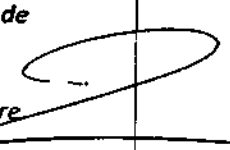
1. Póngase en conocimiento de las partes, lo comunicado por EMTRA en el cual informa que la medida cautelar fue levantada para el vehículo de placas SZN-769.
2. De igual manera se informa al demandado JHON JAIRO ORTEGA, que deberá dirigirse para ratificar su denuncia contra el vehículo de placas SZN-768 a la FISCALIA GENERAL DE LA NACION- UNIDAD DE DIRECCIONAMIENTO E INTERVENCIÓN TEMPRANA DE DENUNCIAS – DIRECCIÓN SECCIONAL DE BOGOTA delito de ABUSO DE COFIANZA, con número de noticia criminal 10016099149202151263, despacho de la Doctora MARTHA PAOLA SANABRIA PEREZ Fiscalía 124 de la Dirección Seccional de Cundinamarca ubicada en la calle 17 a No. 68d – 69 Zona Industrial Montevideo – Bogotá, Tel. 5893366 Ext 18002.
3. Respecto a la solicitud allegada por el señor secuestre DIEGO ARMANDO SANCHEZ ORDOÑEZ obrante a folio 135 del presente cuaderno, **previo a aceptar su renuncia, SE REQUIERE** para que proceda a rendir cuentas comprobadas de su administración, en un término no superior a diez (10), y teniendo en cuenta lo solicitado por el demandado en el memorial que precede, el cual deberá adjuntarse igualmente al oficio de requerimiento. **Líbrese oficio.**
4. Respecto al requerimiento que precede allegado por el demandado, remítase de manera inmediata a la Fiscalía 124 antes señalada, para poner en conocimiento los hechos denunciados por el demandado. Comuníquese mediante correo a dicha Fiscalía.

NOTIFÍQUESE,

  
**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**

Jueza

**ESTADO No. 23 del 29 de  
Abril de 2022**

  
**Bernardo Ospina Aguirre**  
Secretario



República de Colombia Rama Judicial del Poder  
Público  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL MOSQUERA

Mosquera, Abril Veintiocho (28) de Dos Mil Veintidós (2022)

**EJECUTIVO PRENDARIO**

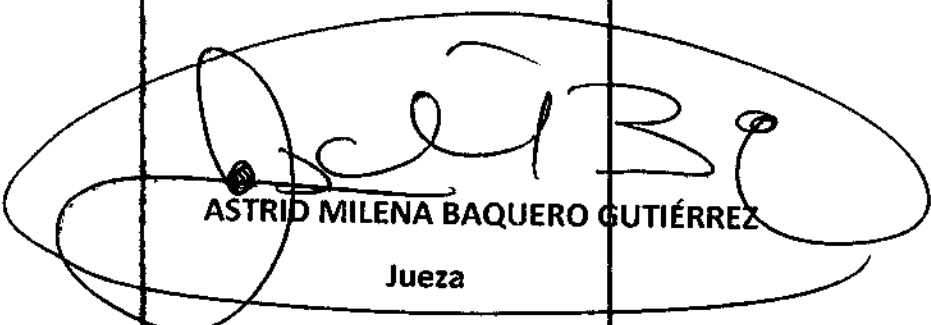
**Demandante: BANCO DAVIVIENDA S.A**

**Demandado: LILIANA VERGARA LOZANO**

**Expediente: 254734-0030001 - 2016-00813**

1. De conformidad con el numeral 3 del artículo 446 del C. G. del P., y como quiera que no se presentó objeción a la liquidación de crédito elaborada por la parte demandante, el Despacho le imparte su aprobación en cuantía de **\$61.824.475,69 M/Cte**, con corte al 22/07/2021, por encontrarla ajustada a derecho.
2. Elabórese Despacho comisorio para la diligencia de secuestro del vehículo de placas WEX-711, conforme se ordenó en auto del 16 de diciembre de 2020, visible a folio 78 del expediente, con destino a la INSPECCION DE POLICIA DE GUASCA CUNDINAMARCA, zona respectiva con amplias facultades de designar secuestre y asignar honorarios. **Librese por secretaria y tramítese por el interesado.**

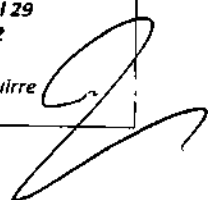
**NOTIFÍQUESE,**

  
**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**

**Jueza**

**ESTADO No. 23 del 29  
de Abril de 2022**

**Bernardo Ospina Aguirre**  
Secretario



**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA**

**Abril Veintiocho (28) de Dos Mil Veintidós (2022).**

**EXPEDIENTE : 254734003001- 2016-00910 - 00**  
**DEMANDANTE: BANCO WWB S.A.**  
**DEMANDADO: JUAN CARLOS ELIZALDE SANCHEZ**  
**Ejecutivo Singular.**

Procede el Despacho a decidir de fondo el presente proceso, promovido por **BANCO WWB S.A.**, quien actúa por intermedio de apoderado judicial, en contra de **JUAN CARLOS ELIZALDE SANCHEZ**.

**I. ANTECEDENTES:**

**BANCO WWB S.A.** a través de apoderado judicial formuló demanda Ejecutiva Singular de **MINIMA CUANTÍA**, en contra de **JUAN CARLOS ELIZALDE SANCHEZ**, basado en los siguientes:

**A. HECHOS**

- a) Que el señor **JUAN CARLOS ELIZALDE SANCHEZ** suscribió el pagaré No. **049MH0100586 en blanco** con su respectiva carta de instrucciones para ser diligenciado al momento de la mora de la obligación, por un valor de **TRES MILLONES QUINIENTOS CUARENTA MIL NOVECIENTOS SESENTA Y CINCO PESOS M/cte (\$3.540.965,00)** a favor del **BANCO WWB S.A.** con fecha de vencimiento del 27 de septiembre de 2016.
- b) El deudor se comprometió a pagar sobre las sumas mutuadas, intereses moratorios a partir del vencimiento de los pagarés liquidados sobre el capital a la tasa máxima legal, en concordancia con la certificación que para tal efecto expida la Superintendencia Financiera, sin exceder los límites del artículo 305 del Código Penal.
- c) Que a pesar de los continuos requerimientos, el demandado se ha negado sistemática y reiteradamente al pago de las obligaciones en comento.

## B. PRETENSIONES

Con base en los hechos narrados en el acápite anterior pretende la entidad demandante obtener el pago a su favor de las siguientes sumas de dinero:

Por la suma de **\$3.540.965,00 M/CTE**, por concepto de **CAPITAL INSOLUTO**, contenido en el pagaré 049MH0100586 con fecha 27 de septiembre de 2016.

Por los intereses moratorios sobre el capital insoluto sobre la suma anterior, liquidados mes a mes, a la tasa máxima mensual vigente certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde que la obligación se hizo exigible, esto es, del 28 de septiembre de 2016 y hasta cuando se verifique su pago.

Por las sumas que por concepto de costas y gastos se causaran en el proceso.

## II. ACTUACIÓN PROCESAL:

Correspondió a este Juzgado conocer del presente proceso ejecutivo, por lo que al encontrar reunidos los requisitos previstos en el artículo 422 del Código General del Proceso, mediante proveído de 10 de noviembre de 2016<sup>1</sup>, se libró mandamiento de pago por la vía Ejecutiva de **MINIMA CUANTÍA** en favor de **BANCO WWB S.A.** y en contra del señor **JUAN CARLOS ELIZALDE SANCHEZ**, en los términos solicitados en el acápite de pretensiones.

El 24 de octubre de 2020, el demandado **JUAN CARLOS ELIZALDE SANCHEZ**, se notificó personalmente del auto que libró mandamiento de pago (folio 107), y por intermedio de Curador Ad Litem, designado por el despacho, contestó la demanda y propuso excepciones de mérito, las cuales denominó "LAS DERIVADAS DE LA INDEBIDA CAPITALIZACIÓN DE INTERESES, QUE PRODUCE EL FENOMENO DEL ANATOCISMO Y EXCEPCIÓN GENERICA (folios 112 a 113).

Habiéndosele dado a las excepciones el trámite previsto en el artículo 443 del Código General del Proceso, mediante auto de 16 de diciembre de 2020, se le corrió traslado a la entidad ejecutante<sup>2</sup>, quien dentro de la oportunidad procesal se opuso al medio exceptivo y reiteró las pretensiones de la demandada (folios 221 y 222).

---

<sup>1</sup> Folios 16

<sup>2</sup> Folio 114

Por auto de 14 de octubre de 2021, se decretaron las pruebas del proceso y se corrió traslado a las partes para alegar de conclusión, terminó que feneció en silencio, con lo cual culminó el término de instancia.

### III. CONSIDERACIONES:

Frente a los presupuestos procesales, advierte el Juzgado su presencia, y sobre ellos no hay lugar a reparo alguno. Así mismo, examinada la actuación adelantada en esta instancia, no se vislumbra una falencia que pudiera constituir un vicio de nulidad que comprometa la validez de lo actuado, de modo que se dan las condiciones procesales requeridas para proferir sentencia de mérito. Por otra parte, la legitimación en la causa, tanto activa como pasiva se encuentra acreditada con los documentos aducidos con la demanda.

La parte demandante pretende el cobro por la vía ejecutiva de la suma comprendida en el pagaré No. **049MH0100586 – 79915292** (folio 12), documento que se encuentra ajustado en cuanto a su formación, a las condiciones previstas por los artículos 621 y 671 del Código de Comercio, y de su contenido se desprende una obligación **clara y expresa** proveniente del señor **JUAN CARLOS ELIZALDE SANCHEZ** en favor del **BANCO WWB S.A.**, y **exigible** en tanto que se estableció una fecha cierta para el pago de la acreencia, por lo que se encuentran cumplidos la totalidad de requisitos del artículo 422 del Código General del Proceso.

Queda visto entonces que en el caso que ocupa la atención del Despacho, la parte actora aportó documento que demuestra la existencia de un título valor a su favor, por lo cual, en principio será viable la presente acción, no obstante resulta pertinente examinar si con la excepciones propuestas se logra restar eficacia al instrumento base de la ejecución, y en consecuencia, enervar total o parcialmente las pretensiones de la demanda, de las que se ocupará enseguida el Despacho.

En tal orden encontramos que el Curador *Ad Litem* en representación del demandado **BANCO WWB S.A.** propuso las excepciones que denominó **LAS DERIVADAS DE LA INDEBIDA CAPITALIZACIÓN DE INTERESES, QUE PRODUCE EL FENOMENO DEL ANATOCISMO Y EXCEPCIÓN GENERICA.**

Señala el abogado, que conforme el artículo 784 del Código de Comercio y demás normas concordantes, propone la presente excepción que deberá ser objeto del

dictamen pericial que se decreta, por lo que solicita tener por probada la presente excepción de mérito.

En traslado de la defensa propuesta, la parte actora, señalar que debe declararse sin fundamento fáctico y jurídico, por cuanto no argumenta en qué sentido su representada está incurriendo en una indebida capitalización de intereses.

Respecto a la figura del ANATOCISMO, en sentencia SC 10152-2014 del 31 de julio de 2014, M.P. Margarita Cabello Blanco, señaló:

*"3.2.2. En general, liquidar intereses sobre intereses remuneratorios pendientes, es una práctica que se encuentra prohibida, según los artículos 1617 y 2235 del Código Civil y 886 del Código de Comercio, a no ser que, como lo indica esta última norma en operaciones mercantiles, medie demanda judicial o exista acuerdo entre las partes, siempre y cuando, en uno y otro evento, se trate de intereses debido con un año de anterioridad, o sean operaciones en que se permita la capitalización de intereses, como acontece con los créditos a largo plazo, en los términos del artículo 64 de la Ley 45 de 1990.*

La Corte, por esto, tiene dicho que: *"en el derecho privado colombiano la generación y cobro de intereses y cobro e intereses sobre intereses – sin perjuicios de su permisión en caso de que proceda a su capitalización (D.R. 1434 de 1989), es una posibilidad esencialmente restringida, al punto que en el campo civil, fue expresamente prohibida por la regla 3ª del artículo 1617 del Código Civil y en materia mercantil se permitió solo en dos supuestos consagrados, precisamente, en el artículo 886 del Código de Comercio; primero, cuando así lo acuerdan las partes después del vencimiento de la obligación; y en segundo, cuando se reclamen en demanda judicial, siempre y cuando, agrega el precepto, que en uno y otro se trate de intereses debidos con un año de anterioridad por lo menos"*

La restricción tiene una razón de ser en que la permisión genérica del anatocismo conllevaría a estimular la usura, a incrementar de manera desbordada a cuantía de lo adeudado y a propiciar el abuso de los acreedores. De ahí que su procedencia es excepcional, precisamente, al decir de la Corte, *"para no estimular la usura, ora directa, ora indirecta, o fomentar un ruinoso espira que acreciente, aceleradamente, el monto del debido imposibilitando o por lo menos dificultando en grado sumo la solución de la obligación, es inobjetable desmedro de los derechos e intereses del deudor"*<sup>3</sup>

Ahora, frente a la capitalización de intereses, es decir, para que los intereses generados se sumen al momento adeudado y se conviertan en capital, en el ámbito mercantil debe ser acordado previamente por las partes, de no ser así los intereses mantendrán siempre la naturaleza de intereses, caso en el cual no se puede cobrar intereses sobre intereses.

Frente al tema, la Superintendencia Financiera señaló en el Concepto 2011065387-001 de 2011 lo siguiente:

<sup>3</sup> Sentencia 216 del 19 de noviembre de 2001, expediente 6094

*"Posteriormente, con la expedición de la Ley 45 de 1990 se dio reconocimiento a los sistemas de interés compuesto o de capitalización de intereses y se previó la posibilidad para que en operaciones a largo plazo los establecimientos de crédito utilicen "...sistemas de pago que contemplen capitalización de intereses..."*

Del propio modo, en examen de constitucionalidad de la prenombrada ley, la Corte Constitucional reconoció la legitimidad de la capitalización de intereses en los sistemas de crédito a mediano y largo plazo utilizados en el mercado financiero y sostuvo que en sí misma "no resulta violatoria de la Constitución, por lo que no pueda declararse su inexecutable de manera general y definitiva para cualquier clase de créditos de esta especie" (sentencia C-747 y C-383 / 99). No obstante, ese alto tribunal rechaza su aplicación para los créditos de vivienda, posición acogida por el legislador en el artículo 17 de la Ley 546 de 1999, ley marco de vivienda.

Es de anotar que aún cuando en nuestra legislación no se consagra de manera puntual la noción de "capitalización de intereses" en la misma realizan referencias tales como "cuotas periódicas" (L. 45/90, art. 69) "sistemas de pago" (D. 1454/89, art. 1) "programas de amortización" (121 del EOSF) de cuyos textos y expresiones es definida por la doctrina como *"...la estipulación de sistemas de pago en los cuales se difiere total o parcialmente la amortización de los intereses remuneratorios, de manera tal, que durante determinado tramo del crédito las cuotas pagadas por el deudor ascienden a sumas inferiores a las que resultarían de la aplicación de una fórmula de interés simple en forma periódica sobre el capital de la obligación"*<sup>4</sup>

Pues bien, tiene el despacho que no se allegó ninguna prueba para demostrar la excepción de mérito propuesta, por el contrario se observa dentro del expediente, obra a folio 12 el pagaré número 049MH0100586-79915292 por valor de \$3.540.965,00 M/cte., siendo deudor el señor JUAN CARLOS ELIZALDE SANCHEZ, en el cual se pactó un interés por mora de las cuotas pactadas a una y media veces el interés bancario corriente, igualmente se pactó que la Mora se encuentra a partir de un (1) día en el pago de las cuotas y/o vencimientos pactados en las obligaciones que directa o indirectamente deba por cualquier acción, el cual fue debidamente suscrito por el deudor.

Conforme lo anterior, en el supuesto que el banco haya aplicado la figura del anatocismo de forma distinta a la estipulada en los títulos valores allegados como soporte de la ejecución, debe decirse que en tal caso, quien realiza una afirmación en tal sentido no se puede limitar simplemente a referirla o sugerirla sino que debe también probar dicho argumento, en ejercicio del principio de la carga de la prueba, pues ha de tenerse en cuenta que no basta simplemente con

<sup>4</sup> Sentencia del 5 de agosto de 2009, expediente 1999-01014



hacer manifestaciones sino que estas deben ser plenamente demostradas por quien las hace, carga ésta, con la que la parte pasiva no cumplió, pues se limitó a solicitar un dictamen pericial, sin que presentará alguna liquidación, dejando vacío de contenido el sustento factico y la aportación de la prueba en tal sentido.

Finalmente, se tiene que entre el BANCO WWB S.A. y JUAN CARLOS CARLOS ELIZALDE SANCHEZ, suscribieron los títulos valores en calidad de avalistas, por el cual quedaron obligados en los mismos términos en que se comprometió JUAN CARLOS ELIZALDE SANCHEZ y garantizado el valor total del título como quiera que no se hizo mención de sumas distintas a las allí declaradas, en aplicación a lo dispuesto en los artículos 633 a 638 del C. de Co.

A efectos, de resolver la segunda excepción planteada cabe recordarle al representante judicial del ausente que la excepción genérica, no es de recibo en los procesos ejecutivos, en razón a que según lo dispuesto por el artículo 442 numeral 1 del Código General del Proceso, el cual indica que cuando se proponen las excepciones de mérito en este tipo de procesos, es obligatorio indicar los hechos en los cuales funda la censura y toda vez que si ella no explica los presupuestos en que se sustenta, la misma no tiene cabida para derribar las pretensiones del demandante.

Al respecto el Tribunal Superior de Bogotá, mediante sentencia 29 de mayo de 1998 M.P. Nohora del Río Mantilla determinó un marco de referencia, atinando a decir: *"En su oportunidad, el demandado presentó como excepción denominada genérica, esto es, la que resulte probada dentro del proceso. Al respecto debe señalarse que este tipo de excepción, es decir, la denominada "genérica", no es de recibo en los procesos ejecutivos, toda vez que según el artículo 509 inciso 1 del C.P.C., cuando se proponen excepciones de mérito en este tipo de procesos, se debe indicar los hechos en que se funda la misma, y como quiera que en la genérica no se esbozan los presupuestos en que se estructura la excepción, la misma no es procedente tratándose de procesos ejecutivos..."*.

Sumado a lo anterior, este Despacho tampoco advierte el surgimiento de situaciones que pudieran enervar las pretensiones de pago de la obligación contenida en el título base de la ejecución.

Así las cosas y como quiera que las oposiciones elevadas por la pasiva se encuentran infundadas se ordenará seguir adelante con la ejecución en los términos de la orden de apremio, y se condenará en costas a la parte ejecutada.

Finalmente, se condenará en costas a la parte ejecutada en favor de la parte ejecutante. Por concepto de agencias en derecho se tendrá en cuenta la suma de \$920.000, conforme lo establecido en el Acuerdo PSAA16-10554 del agosto 5 de 2016 del Consejo Superior de la Judicatura.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Civil Municipal de Mosquera, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR NO PROBADAS LAS EXCEPCIONES DE MÉRITO denominadas LAS DERIVADAS DE LA INDEBIDA CAPITALIZACIÓN DE INTERESES, QUE PRODUCE EL FENOMENO DEL ANATOCISMO Y EXCEPCIÓN GENERICA, conforme.**

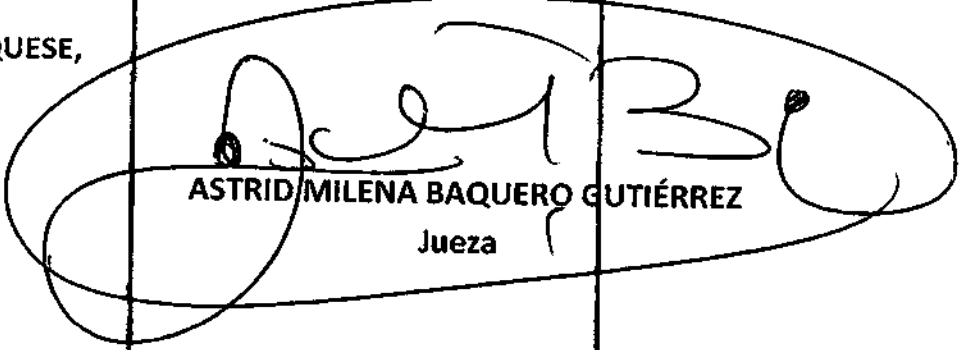
**SEGUNDO ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** a favor del BANCO WWB S.A., y en contra del señor JUAN CARLOS ELIZALDE SANCHEZ, en la forma establecida en el mandamiento de pago de fecha 10 de noviembre de 2016, obrante a folio 16 del cuaderno uno.

**TERCERO:** Ordenar el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se llegaren a embargar, para que con su producto se pague a la parte ejecutante el valor del crédito y las costas.

**CUARTO:** Las partes deberán aportar la liquidación del crédito, conforme el mandamiento de pago.

**QUINTO:** Condenar en costas a la parte demandada. Por concepto de agencias en derecho téngase en cuenta al momento de liquidar las costas procesales, la suma de novecientos veinte mil pesos m/cte (\$920.000), conforme lo establecido en el Acuerdo PSAA16-10554 del agosto 5 de 2016 del Consejo Superior de la Judicatura.

NOTIFÍQUESE,

  
ASTRID/MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ

Jueza

ESTADO No. 23 del 29 de  
Abril de 2022

Bernardo Ospina Aguirre  
Secretario



**República de Colombia Rama Judicial del Poder  
Público  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL MOSQUERA**

**Mosquera, Abril Veintiocho (28) de Dos Mil Veintidós (2022)**

**EJECUTIVO HIPOTECARIO**

**Demandante: DAVID SIERRA GARCIA**

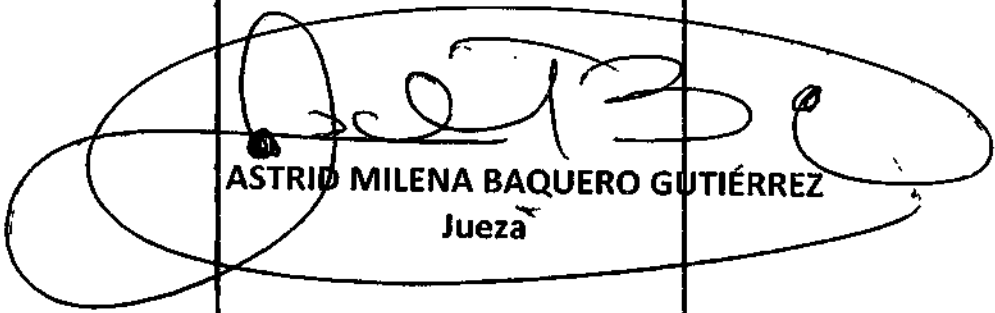
**Demandado: JOSE SALVADOR MOYA PRIAS**

**Expediente: 254734-0030001 - 2017-0650**

En atención a las actuaciones que preceden obrantes a folios 130 y siguientes, allegadas por el apoderado de la parte demandante, en las cuales se evidencia que la notificación conforme lo consagra el artículo 290 del Código General del proceso fueron positivas para el señor CESAR AUGUSTO RAMIREZ MAYA, el despacho dispone:

- Continúese con la notificación al acreedor hipotecario, conforme lo ordena el art. 292 del C.G.P., por el apoderado alléguese igualmente las constancias de la oficina postal.
- Igualmente se requiere al apoderado de la parte actora, para que allegue un certificado de tradición y libertad del bien inmueble actualizado objeto del presente proceso

**NOTIFÍQUESE**

  
**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
Jueza

**ESTADO No. 23 del 29  
de Abril de 2022**

**Bernardo Ospina Aguirre**  
Secretario

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL

Mosquera, abril 28 de 2022

Proceso 2017 – 00788

En atención a la solicitud allegada por el apoderado judicial de la parte actora y suscita por las partes (fls.43), y conforme lo provee el artículo 312 del C. G. del P., el juzgado dispone:

Primero: Declarar terminado el proceso ejecutivo singular por transacción, artículo 312 ibídem.

Segundo: Sin condena en costas.

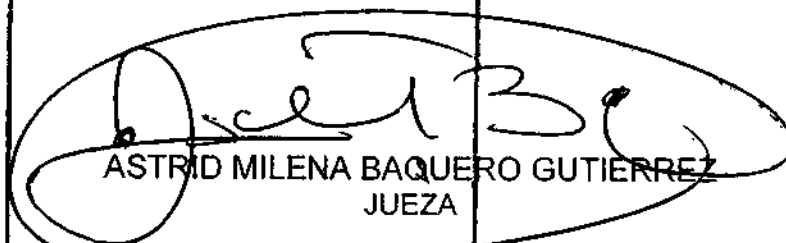
Tercero: Desglose el título base de ejecución a favor del demandado dejando las anotaciones del caso de conformidad con el artículo 116.

Cuarto: Levantar las medidas cautelares decretadas en el presente asunto, si hubiere embargo de remanentes déjense los mismos a órdenes de la autoridad que los solicitó. Oficiase de conformidad.

Quinto: de existir títulos de depósito judicial para el proceso referido hágase entrega a quien legalmente correspondan.

Sexto: Archivar las presentes diligencias. Por secretaría procédase de conformidad. Artículo 122 del mismo estatuto.

NOTIFÍQUESE,

  
ASTRID MILENA BAQUERO GUTIERREZ  
JUEZA

|                                                                                                                      |  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO N° 23 Hoy 29 de abril de 2022 |  |
| El Secretario                                                                                                        |  |
| BERNARDO OSPINA AGUIRRE                                                                                              |  |

BOA



República de Colombia Rama Judicial del Poder  
Público  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL MOSQUERA

Mosquera, Abril Veintiocho (28) de Dos Mil Veintidós (2022)

EJECUTIVO SINGULAR MENOR CUANTIA

Demandante: BANCO COLPATRIA MULTIBANCA COLPATRIA S.A.

Demandado: ANDRES YOBANNY PULIDO DUITAMA

Expediente: 2547340030001 - 2018-00271

1. De conformidad con el numeral 3 del artículo 446 del C. G. del P., y como quiera que no se presentó objeción a la liquidación de crédito elaborada por la parte demandante, el Despacho le imparte su aprobación en cuantía de **\$177.517.902,25 M/Cte**, con corte al 22/09/2021, por encontrarla ajustada a derecho.
2. Previamente a ordenar la entrega de dineros, por secretaría ríndase informe de los depósitos judiciales consignados a favor del presente proceso.
3. Igualmente librense oficios conforme lo solicita el apoderado de la parte demandante en numerales 3 y 4 del memorial obrante a folio 78 del expediente, con destino a la Secretaria de Movilidad y a los señores OLEGARIO PULIDO BERNAL y FLOR MARIA DUITAMA DE PULICO.

NOTIFÍQUESE

ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ

Jueza

ESTADO No. 23 del 29  
de Abril de 2022

Bernardo Ospina Aguirre  
Secretario



**República de Colombia Rama Judicial del Poder  
Público  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL MOSQUERA**

**Mosquera, Marzo Once (11) de Dos Mil Veintidós (2022)**

**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL**  
**Demandante: FONDO NACIONAL DEL AHORRO**  
**Demandado: CARLOS EDUARDO FANDIÑO RAMIREZ**  
**EXPEDIENTE. 254734003001 – 2018-00695**

De conformidad con el numeral 3 del artículo 468 del Código General del proceso, que señala:

**“Orden de seguir adelante la ejecución. Si no se proponen excepciones y se hubiere practicado el embargo de los bienes gravados con hipoteca o prenda, o el ejecutado hubiere prestado caución para evitarlo o levantarlo, se ordenará seguir adelante la ejecución para que con el producto de ellos se pague al demandante el crédito y las costas.”**

Y como quiera que se encuentran cumplidos los requisitos arriba señalados, el Despacho procede a proferir auto de conformidad con la norma citada, previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

**FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO**, a través de apoderado judicial, instauró demanda **EJECUTIVIDAD PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL** de **MINIMA CUANTÍA** en contra de **CARLOS EDUARDO FANDIÑO RAMIREZ y CLAUDIA MARTINEZ FIQUE**.

Por estar conforme a derecho y reunir los requisitos legales previstos en los artículos 82, 83, 94, 90, 422 y 468 del C.G.P., y el título allegado, los exigidos en el art. 554 ibidem, el despacho profirió mandamiento de pago el 16 de julio de 2018, visible a folio 148 del Expediente.

Por su parte el demandado **CARLOS EDUARDO FANDIÑO RAMIREZ** se notificó personalmente el 12 de julio de 2019, visible a folio 182, y **CLAUDIA MARTINEZ FIQUE** se notificó personalmente el 15 de julio de 2019, visible a folio 183, durante el término de traslado **NO CONTESTARON LA DEMANDA, NI SE PROPUSIERON EXCEPCIÓN ALGUNA**.

En razón de lo anterior, es procedente dar aplicación a lo previsto en la norma citada inicialmente, cumplidos como se encuentran los presupuestos procesales y no existiendo causal de nulidad que invalide lo actuado.

De conformidad con lo expuesto, el Juzgado Civil Municipal de Mosquera,



República de Colombia Rama Judicial del Poder  
Público  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL MOSQUERA**

**RESUELVE.**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de fecha 16 de julio de 2018.

**SEGUNDO:** Como quiera que el inmueble identificado con Matrícula Inmobiliaria No. **50C-1735327** se encuentra debidamente embargado, como se extrae de las anotaciones números 08 y 09 del Certificado de Libertad y Tradición del citado bien, el despacho **ORDENA EL SECUESTRO** del inmueble de propiedad de los demandados.

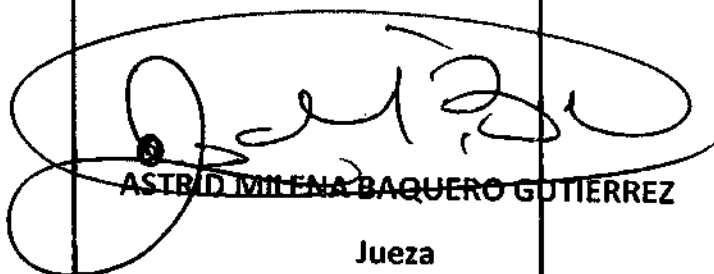
Para tal fin, se **COMISIONA** con amplias facultades al Alcalde y/o Consejo de Justicia y/o Inspector de Policía de **MOSQUERA – CUNDINAMARCA**, entre ellas la de fijar día y hora para la práctica de la diligencia, designar secuestre de la lista de Auxiliares de la Justicia, señalarle honorarios provisionales y fijar caución. **Librese Despacho Comisorio.**

**SEGUNDO: ORDENAR EL AVALÚO Y POSTERIOR REMATE** del inmueble identificado con Matrícula Inmobiliaria número **50C- 1735327** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá zona centro, para que con el producto del mismo se paguen las obligaciones contenidas en el mandamiento de pago.

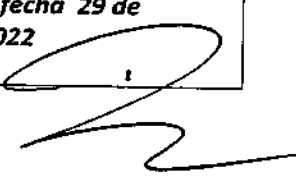
**TERCERO: PRACTÍQUESE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** en los términos del artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR EN COSTAS** procesales a la parte demandada. Tásense y liquídense. Fíjense como agencias en derecho en la suma de \$4.200.000 M/CTE (numeral 4 artículo 5 del Acuerdo PSAA 16 – 10554).

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIERREZ**  
Jueza

ESTADO No. 23 de fecha 29 de  
Abril de 2022





**República de Colombia Rama Judicial del Poder  
Público  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL MOSQUERA**

**Mosquera, Abril Veintiocho (28) de Dos Mil Veintidós (2022)**

**RESTITUCION DE INMUEBLE**

**Demandante: MARTHA CECILIA MANCHOLA DE CARDOZO**

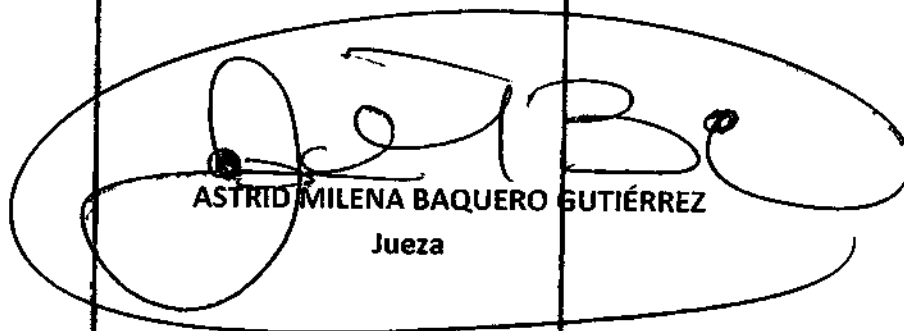
**Demandado: ISRAEL SILVA ROBAYO**

**Expediente: 2547340030001 - 2018-1404**

Teniendo en cuenta la solicitud del apoderado de la parte demandante que precede, el despacho dispone:

- Por secretaría póngase a disposición del Juzgado Veintiuno (21) Civil Municipal de Bogotá y para el proceso EJECUTIVO con radicado 2020-0076600, la totalidad de depósitos judiciales que existieren para el presente proceso, previa conversión.
- Una vez cumplido lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
Jueza

**ESTADO No. 23 del 29  
de Abril de 2022**

**Bernardo Ospina Aguirre**  
Secretario





República de Colombia Rama Judicial del Poder  
Público  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL MOSQUERA**

Mosquera, Abril Veintiocho (28) de Dos Mil Veintidós (2022)

**EJECUTIVO HIPOTECARIO**

**Demandante: CREDIFAMILIA COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO S.A.**

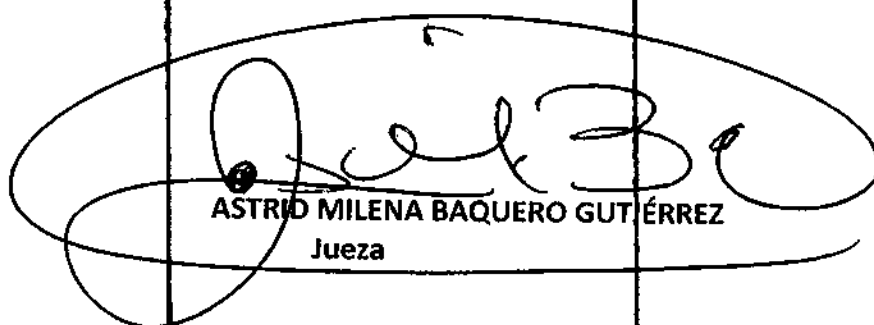
**Demandado: MARIA EDUVINA CASTELLANOS CASTRO**

**Expediente: 2547340030001 - 2019-037**

En atención a las solicitudes de la apoderada de la parte demandante, el despacho dispone:

1. Estarse a lo resuelto en providencia dictada el 10 de febrero de 2020 (folios 156 y 157 del expediente), en el cual ya fue decretado el secuestro y se encuentra el despacho comisorio sin diligenciar obrante a folio 161 desde el 28 de febrero de 2020. Por lo tanto, se insta a la apoderada a revisar su expediente con más cuidado y diligencia.
2. Conforme lo anterior, elabórese nuevamente el despacho comisorio, modificando la designación de secuestro y honorarios fijados, en su lugar indíquese que tendrá amplias facultades inclusive las de designar secuestro de la lista de Auxiliares de la Justicia y señalarle honorarios provisionales. **Por secretaría procédase de conformidad.**
3. Una vez secuestrado el inmueble, se pronunciará el despacho respecto al avalúo del inmueble allegado.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
Jueza

**ESTADO No. 23 del 29  
de Abril de 2022**

**Bernardo Ospina Aguirre**  
Secretario



República de Colombia Rama Judicial del Poder  
Público  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL MOSQUERA**

Mosquera, Abril Veintiocho (28) de Dos Mil Veintidós (2022)

**EJECUTIVO HIPOTECARIO**

**Demandante: BANCO DAVIVIENDA S.A**

**Demandado: HUGO HERNANDO PEÑA GORDILLO**

**Expediente: 2547340030001 – 2019-320**

1. Para los fines indicados en el artículo 40 del Código General del Proceso, incorpórese y póngase en conocimiento de las partes, la devolución del despacho comisorio, debidamente diligenciado, obrante de folios 111 a 156.
2. Vista las diligencias allegadas a folio 158, se **ABSTIENE EL DESPACHO** de **CORRER TRASLADO** del avalúo catastral del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria "No. 50C-1894249" presentado por la apoderado judicial de la parte actora (fls.135 a 168) atendiendo a lo siguiente:

El artículo 444 inc. 1º del C.G.P., concede a las partes la facultad de aportar el avalúo del inmueble a rematar por lo cual deberá allegarse dictamen pericial con entidades o profesionales especializados.

El artículo 226 del C.G.P., regula lo propio del **DICTAMEN PERICIAL** estableciendo:

*El dictamen suscrito por el perito deberá contener, como mínimo, las siguientes declaraciones e informaciones:*

1. *La identidad de quien rinde el dictamen y de quien participó en su elaboración.*
2. *La dirección, el número de teléfono, número de identificación y los demás datos que faciliten la localización del perito.*
3. *La profesión, oficio, arte o actividad especial ejercida por quien rinde el dictamen y de quien participó en su elaboración. Deberán anexarse los documentos idóneos que lo habilitan para su ejercicio, los títulos académicos y los documentos que certifiquen la respectiva experiencia profesional técnica o artística.*
4. *La lista de publicaciones, relacionadas con la materia del peritaje, que el perito haya realizado en los últimos diez (10) años, si las tuviere.*
5. *La lista de casos en los que haya sido designado como perito o en los que haya participado en la elaboración de un dictamen pericial en los últimos cuatro (4) años. Dicha lista deberá incluir el juzgado o despacho en donde se presentó, el nombre de las partes, de los apoderados de las partes y la materia sobre la cual versó el dictamen.*
6. *Si ha sido designado en procesos anteriores o en curso por la misma parte o por el mismo apoderado de la parte, indicando el objeto del dictamen.*
7. *Si se encuentra incurso en las causales contenidas en el artículo 50, en lo pertinente.*
8. *Declarar si los exámenes, métodos, experimentos e investigaciones efectuados son diferentes respecto de los que ha utilizado en peritajes rendidos en anteriores procesos que versen sobre las mismas materias. En caso de que sea diferente, deberá explicar la*



**República de Colombia Rama Judicial del Poder  
Público  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL MOSQUERA**

*justificación de la variación.*

9. *Declarar si los exámenes, métodos, experimentos e investigaciones efectuados son diferentes respecto de aquellos que utiliza en el ejercicio regular de su profesión u oficio. En caso de que sea diferente, deberá explicar la justificación de la variación.*

10. *Relacionar y adjuntar los documentos e información utilizados para la elaboración del dictamen*

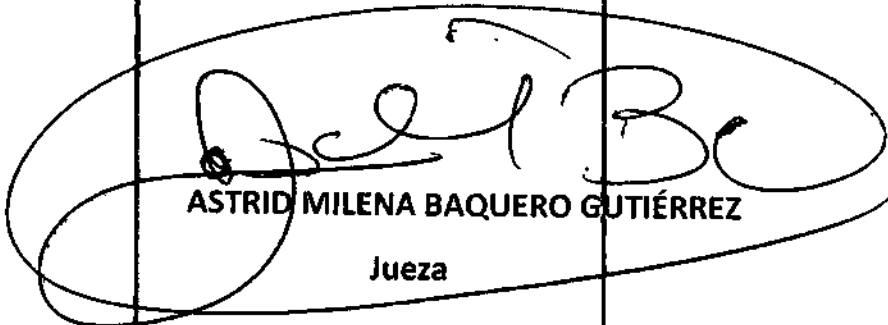
Omitidos en la pericia rendida el cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 226 del C.G.P., la JUEZA CIVIL MUNICIPLA DEL MOSQUERA CUNDINAMARCA.

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ABSTENERSE DE CORRER TRASLADO del AVALUO efectuado sobre le bien inmueble registrado bajo el folio de Matricula Inmobiliaria "No. 50C-1634221".

**SEGUNDO:** requiérase a las partes para que presenten el avaluó del bien inmueble conforme a lo estipulado en el artículo 444 inc. 1º del C.G.P., en concordancia con lo preceptuado en el artículo 226 ibídem.

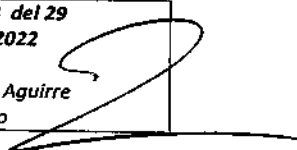
**NOTIFÍQUESE,**

  
**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**

**Jueza**

ESTADO No. 23 del 29  
de Abril de 2022

Bernardo Ospina Aguirre  
Secretario





República de Colombia Rama Judicial del Poder  
Público  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL MOSQUERA**

Mosquera, Abril Veintiocho (28) de Dos Mil Veintidós (2022)

VERBAL SUMARIO FIJACION CUOTA ALIMENTARIA  
Demandante: LUIS ALFREDO URDUY  
Demandado: HILDA MERCEDES GIRALDO SANCHEZ  
Expediente: 2547340030001 - 2019-00415

Póngase en conocimiento de las partes lo comunicado por la Secretaria de Educación de Cundinamarca, conforme la respuesta que precede.

Para continuar con la presente actuación, el despacho dispone:

En conformidad con el inciso primero del art.392 del Código General del Proceso, para que tenga lugar la audiencia ordenada, se señala para el día **ONCE (11) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIDÓS A LA HORA DE LAS DOS Y TREINTA DE LA TARDE (2:30 A.M.)**, la cual se llevará a cabo a través de la PLATAFORMA DE TEAMS.

ADVERTIR a las partes que a fin de llevar a cabo la audiencia virtual de manera óptima los intervinientes deberán contar para ese día con los medios tecnológicos necesarios con la respectiva verificación de funcionalidad (aplicación MICROSOFT TEAMS) y con disponibilidad de conexión a partir de las 2:30 pm.

NOTIFÍQUESE,

  
ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ

Jueza

ESTADO No. 23 del 29  
de Abril de 2022

Bernardo Ospina Aguirre  
Secretario



República de Colombia Rama Judicial del Poder  
Público  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL MOSQUERA**

Mosquera, Abril Veintiocho (28) de Dos Mil Veintidós (2022)

**EJECUTIVO SINGULAR**

**Demandante: MAURO HUMBERTO ALEJO GUTIERREZ**

**Demandado: HECTOR ALEXANDER RAMIREZ PARRA**

**EXPEDIENTE. 254734003001 - 2019-730**

El numeral segundo del artículo 317 del Código General del Proceso, consagra, que:  
*“cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicitó o se realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguientes a la última notificación o desde la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.*

En efecto, en el presente expediente, se tiene como última actuación, el auto dictado el **10 de julio de 2020**, en el cual se requirió a la parte demandante para que indicará si tiene conocimiento de la apertura de la sucesión de la parte demandada, para lo cual guardó silencio.

Posteriormente por auto del 17 de agosto de 2021, se le requirió por el término de diez (10), para que informará el trámite dado al oficio de embargo del 30 de agosto de 2019, a lo cual también guardó silencio.

Una vez vencido el término anterior, no se evidencia el cumplimiento o movimiento alguno o solicitud en trámite, con lo cual se demuestra el total abandono del proceso por el apoderado de la parte demandante, apreciándose notoriamente la falta de interés para continuar con el curso de la ejecución y transcurriendo el fatal término legal, conforme lo ordena la norma.

Por todo lo anterior, y una vez cumplidas las formalidades previstas, es del caso aplicar los efectos consagrados en la citada norma.

Así las cosas, el Juzgado Civil Municipal de Mosquera - Cundinamarca,

**RESUELVE :**

**PRIMERO:** TENER POR DESISTIDAS LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA, en conformidad con lo dispuesto en el numeral primero del artículo 317 del C.G.P. En consecuencia se **DECLARA LEGALMENTE TERMINADO EL PROCESO EJECUTIVO**



**República de Colombia Rama Judicial del Poder  
Público**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL MOSQUERA**

PROMOVIDO POR MAURO HUMBERTO ALEJO GUTIERREZ contra HECTOR  
ALEXANDER RAMIREZ PARRA.

**SEGUNDO:** Ordénase el levantamiento de las medidas cautelares practicadas en  
este proceso. Líbrense los oficios correspondientes.

**TERCERO:** Si existiere embargo de remanentes, pónganse los mismos a disposición  
del Juzgado solicitante. Ofíciase

**CUARTO:** Ordénase el desglose del título valor base de la acción a favor del  
demandante, con las anotaciones del caso. Art. 116 del C. G. P.

**QUINTO:** Sin costas.

**SÉXTO:** Cumplido lo anterior archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE,

  
ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
Jueza

ESTADO No. 23 del 29 de  
Abril de 2022

Bernardo Ospina Aguirre  
Secretario



República de Colombia Rama Judicial del Poder  
Público  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL MOSQUERA

Mosquera, Abril Veintiocho (28) de Dos Mil Veintidós (2022)

**PERTENENCIA**

**Demandante:** ALBA ESTRELLA SANCHEZ BUITRAGO

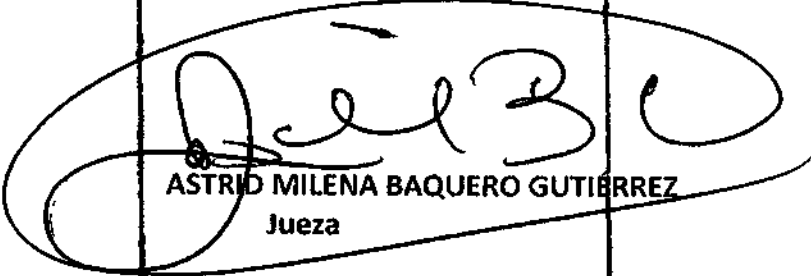
**Demandado:** LIGIA AMPARO HINCAPIE CARDONA Y OTROS.

**Expediente:** 2547340030001 - 2019-1092

En atención a las solicitudes de la apoderada de la parte demandante, el despacho dispone:

RELEVAR del cargo de Curadora *Ad Litem* designada en auto anterior (Doctora ELIANA MARCELA ROCHA RAMIREZ) y en su lugar designa al Doctor LUIS VLADIMIR GARCIA AMADOR (correo electrónico [vladiazul@hotmail.com](mailto:vladiazul@hotmail.com)). **Por secretaría comuníquese la designación por el medio más expedito.**

NOTIFÍQUESE

  
ASTRID MILENA BAQUERO GUTIERREZ  
Jueza

ESTADO No. 23 del 29  
de Abril de 2022

Bernardo Ospina Aguirre  
Secretario



República de Colombia Rama Judicial del Poder  
Público  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL MOSQUERA

Mosquera, Abril Veintiocho (28) de Dos Mil Veintidós (2022)

SUCESION

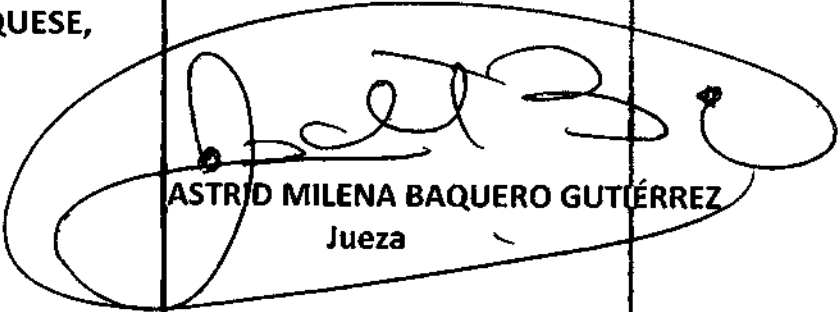
Demandante: ORLANDO VARGAS GOMEZ

Causante: JOSEFINA GOMEZ DE VARGAS

EXPEDIENTE. 254734003001 – 2019-1140

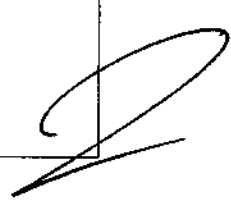
De la partición presentada por la Doctora GLORIA AMPARO OSPINA FIQUITIVA, córrase traslado a los interesado en la presente causa, en los términos dispuesto en el numeral primero del artículo 509 del Código General del Proceso, esto es, **por cinco (5) días.** Por secretaría procédase de conformidad.

NOTIFÍQUESE,

  
ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
Jueza

ESTADO No. 23 del 29 de  
Abril de 2022

Bernardo Ospina Aguirre  
Secretario







República de Colombia Rama Judicial del Poder  
Público  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL MOSQUERA

Mosquera, Abril Veintiocho (28) de Dos Mil Veintidós (2022)

VERBAL SUMARIO – RESPONSABILIDAD CIVIL E.  
Demandante: OCTAVIO DE JESUS JARAMILO GOMEZ  
Demandado: REDETRANS  
Expediente: 2547340030001 – 2019-01184

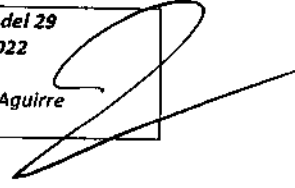
1. RECONOCER y tener como apoderado judicial al Doctor OMAR FIDEL CASTRO PORRAS como apoderado judicial de REDETRANS S.A., en los términos y para los fines conferidos en el poder inserto en el certificado de Cámara y Comercio.
2. En conformidad con el artículo 370 del C.G.P., se corre traslado de las excepciones de mérito propuestas por la parte demandada a la parte demandante, por el término de CINCO (05) DÍAS.
3. Por secretaría contrólese el anterior término.

NOTIFÍQUESE

  
ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ  
Jueza

ESTADO No. 23 del 29  
de Abril de 2022

Bernardo Ospina Aguirre  
Secretario





**República de Colombia Rama Judicial del Poder  
Público  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL MOSQUERA**

**Mosquera, Abril Veintiocho (28) de Dos Mil Veintidós (2022)**

**EJECUTIVON SINGULAR**

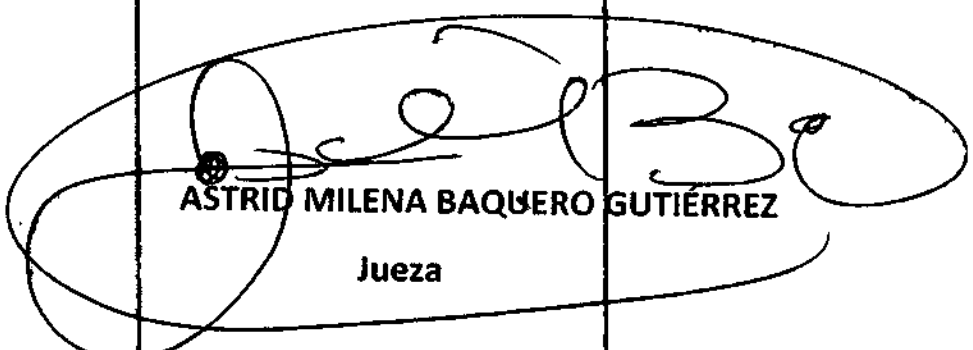
**Demandante: ATTALEA CLUB RESIDENCIAL DE MOSQUERA**

**Demandado: ANGELA MARTINEZ LOPEZ**

**Expediente: 2547340030001 - 2019-01458**

Se requiere a la apoderada de la parte demandante, para que proceda al trámite de notificación a la parte demandada, conforme lo ordenan los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso o Decreto 806 de 2020, en ambos casos deberá allegarse las constancias de la Oficina Postal, con resultado positivo.

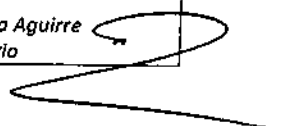
**NOTIFÍQUESE,**

  
**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**

**Jueza**

**ESTADO No. 23 del 29  
de Abril de 2022**

**Bernardo Ospina Aguirre  
Secretario**





República de Colombia Rama Judicial del Poder  
Público  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL MOSQUERA**

Mosquera, Abril Veintiocho (28) de Dos Mil Veintidós (2022)

**PERTENENCIA**

**Demandante: IVONNE AMANDA SILVA MARIÑO Y CESAR NORBERTO OLAYA HERNANDEZ**

**Demandado: MARIA DE JESUS ARCHIVA DURAN**

**Expediente: 2547340030001 – 2019-1559**

OBEDÉZCASE y cúmplase lo ordenado por el Superior en providencia dictada el 2 de Septiembre de 2021 visible a folio 160 del expediente, que revocó el auto que rechazó la demanda.

Como quiera que se reúnen los requisitos exigidos por el artículo 375 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE.**

En conformidad con lo dispuesto en el artículo 375 del C. G. P., el Juzgado ADMITE la demanda **ORDINARIA DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA DE DOMINIO** promovida por IVONNE AMANDA SILVA MARIÑO Y CESAR NORBERTO OLAYA HERNANDEZ en contra de MARIA DE JESUS ARCHIVA DURAN y contra PERSONAS INDETERMINADAS.-

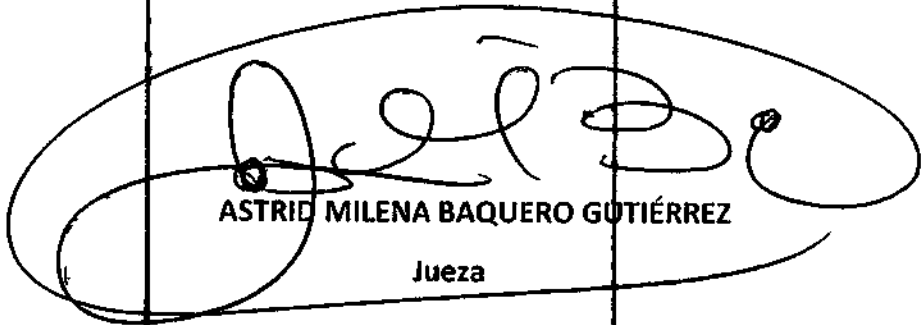
1. A la presente demanda, imprímasele el trámite VERBAL.
2. De la demanda, córrase traslado a los demandados por el término de veinte (20) días.
3. Para la notificación de este auto a los demandados, que presentan dirección conocida, se ordena su notificación en la forma prevista en el artículo 291 y s.s. del C. G. P. y/o Decreto 806 de 2020.-
4. Para la notificación de los demandados determinados cuya dirección se ignore, y de las personas indeterminadas y que se crean con derechos sobre el respectivo bien, se ordena su emplazamiento conforme lo previsto en los artículos 108 y 375 del C.G.P., por la parte demandante tramítase el edicto y publíquese en el Diario El Nuevo Siglo o la República. Efectuada la publicación remítase una comunicación al Registro Nacional de Personas Emplazadas (inciso quinto art. 108).
5. En atención a la anotación número nueve del folio de matrícula inmobiliaria número 50C-1605355 del predio objeto de la presente demanda, y conforme con lo ordena numeral quinto del art. 375 del C.G.P., se CITA al acreedor hipotecario BANCOLOMBIA S.A. Por el apoderado de la parte demandante notifíquesele al acreedor hipotecario conforme se ordena en la presente providencia.
6. Igualmente la apoderada de la parte demandante deberá instalar una valla de dimensión no inferior a un metro cuadrado, en lugar visible del predio objeto del proceso, con ESTRUCTA OBSERVANCIA de los requisitos previstos en el numeral 7 del artículo 375 del CODIGO GENERAL DEL PROCESO.



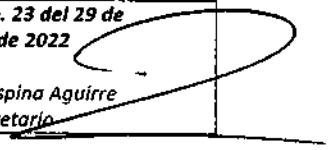
**República de Colombia Rama Judicial del Poder  
Público  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL MOSQUERA**

7. En conformidad con lo dispuesto en el numeral 6 del artículo 375 del C. P. C., se ordena la inscripción de la demanda. Líbrese oficio y tramítese por el interesado.
8. Comuníquesele la existencia del proceso a la **SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO, A LA AGENCIA AGRARIA DE DESARROLLO RURAL ANTES INCODER, A LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A VÍCTIMAS Y AL IGAC**, para que, si lo consideran pertinente, hagan las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones.
9. Igualmente líbrese oficio a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, para que aclare el certificado especial con folio de matrícula inmobiliaria 50C-1605326 si la titularidad de Derechos reales le corresponde a ARCHILA DURAN MARIA JESUS o a ARCHIVA DURAN MARIA DE JESUS. **Por el interesado tramítese el oficio.**
10. **RECONOZCASE** y téngase como apoderado judicial de la parte demandante, al Doctor **OMAR CORREDOR**, en los términos y para los fines conferidos en el memorial poder.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
Jueza

ESTADO No. 23 del 29 de  
Abril de 2022  
Bernardo Ospina Aguirre  
Secretario





**República de Colombia Rama Judicial del Poder  
Público  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL MOSQUERA**

**Mosquera, Abril Veintiocho (28) de Dos Mil Veintidós (2022)**

**EJECUTIVO SINGULAR - MENOR CUANTIA**  
**Demandante: ANTONIO GERARDO VELASCO MORA**  
**Demandado: OMAR EDILSON VILLAMIL PULIDO**  
**Expediente: 2547340030001 - 2020-209**

Teniendo en cuenta lo señalado en el inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso que en su literal señala:

*"Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado."*

Y como quiera que se encuentran cumplidos los requisitos arriba señalados, el despacho procede a proferir auto de conformidad con la norma citada previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

El señor **ANTONIO GERARDO VELASCO MORA**, a través de apoderado judicial, instauró demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** en contra de **OMAR EDILSON VILLAMIL PULIDO**.

Por estar conforme a derecho y reunir el título allegado los requisitos previstos en los artículos 82, 83, 84, 90, 422 del C.G.P., el despacho profirió mandamiento de pago el **3 de julio de 2020**.

El demandado se notificó personalmente el día 4 de marzo de 2021, quien contestó a través de apoderado judicial, no obstante el despacho mediante auto del 11 de agosto de 2021, requirió a la parte para que en término de cinco días acreditara e debida forma el envío del poder otorgado al Dr. **ALEXANDER CHAPARRO FRANCO** desde el correo electrónico de su poderdante con el fin de acreditar su autenticidad o en su defecto, allegará constancia de presentación personal, so pena de tener por no contestada la demanda, requerimiento que finalmente no cumplió, por lo que el despacho por auto anterior del 19 de enero de 2022, tuvo por no contestada la demanda.

En razón de lo anterior, es procedente dar aplicación a lo previsto en el art. 440 del C.G.P., cumplidos como se encuentran los presupuestos procesales y no existiendo causal de nulidad que invalide lo actuado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Civil Municipal de Mosquera,



**República de Colombia Rama Judicial del Poder  
Público  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL MOSQUERA**

**RESUELVE.**

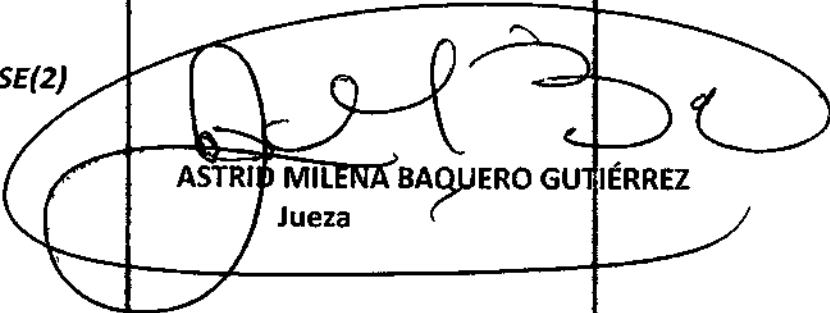
**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en contra de **OMAR EDILSON VILLAMIL PULIDO**, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago del 03 de julio de 2020.

**SEGUNDO: PRACTÍQUESE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** en los términos del art. 446 del C.G.P.

**TERCERO:** En caso de ser procedente, **ORDENAR EL AVALUÓ Y REMATE** de los bienes embargados y secuestrados y de los que lleguen a serlo, si a ello hay lugar.

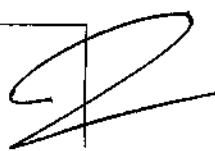
**CUARTO: CONDENAR en Costas Procesales** a los demandados. Tásense y liquídense. Señálese la suma de **\$2.000.000.00 M/cte.**, por concepto de agencias en derecho (Acuerdo PSAA16-10554 del 5 de Agosto de 2016 - Consejo Superior de la Judicatura).

**NOTIFÍQUESE(2)**

  
**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
Jueza

**ESTADO No. 23 del 29  
de Abril de 2022**

**Bernardo Ospina Aguirre**  
Secretario



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL

Mosquera, 28 de abril de 2022

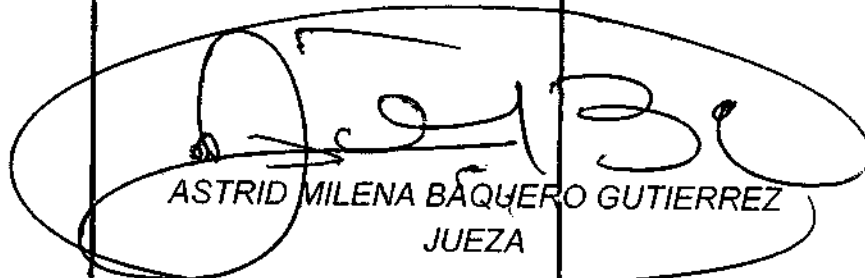
Proceso 2020 – 00215

Cumplido como se encuentra el trámite ordenado en auto de fecha 15 de febrero de 2022 (fl.84) y surtida la ritualidad emplazatoria sin concurrencia del aquí emplazado, además del ingreso del demandado en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, tal y como se observa a folio 85, se procede a designar curador Ad-Litem, al demandado LEONARDO PEREZ MURILLO dentro del proceso referido a la Doctora LUIS VLADIMIR GARCIA AMADOR.

Se fijan GASTOS al curador aquí designado la suma de \$330.000, (Sentencia C-083 de 2014).

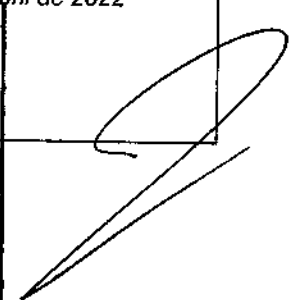
Por Secretaria comuníquesele su designación al correo electrónico vladiazul@hotmail.com

Notifíquese.-



ASTRID MILENA BAQUERO GUTIERREZ  
JUEZA

NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO N° 23 Hoy, 29 de abril de 2022  
El Secretario  
BERNARDO OSPINA AGUIRRE





**República de Colombia Rama Judicial del  
Poder Público  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

Mosquera Cundinamarca, Abril Veintiocho (28) de dos mil Veintidós (2022)

**Proceso 2020 – 00565**

Como quiera que la solicitud de terminación del proceso efectuada el apoderado judicial de la entidad aquí ejecutante, reúnen los requisitos previstos en el artículo 461 del C. G. del P., se resuelve:

**Primero.** Declarar terminado el presente proceso ejecutivo hipotecario por pago de las cuotas en mora, dejando constancia de la vigencia de la obligación por los saldos insolutos.

**Segundo.** Levantar las medidas cautelares decretadas en el presente asunto, si hubiere embargo de remanentes déjense los mismos a órdenes de la autoridad que los solicitó. Oficiase de conformidad. (Art. 600 C.G.P.)

**Tercero.** Sin necesidad de desglose dado que el título sustento de la obligación reposa en poder de la demandante.

**Cuarto.** Sin condena en costas.

**Quinto.** Archivar el presente expediente, una vez verificadas las anteriores disposiciones. (Art. 122 del C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIERREZ.**

**JUEZA**

ESTADO NO. 23 de 29 de abril de  
2022

Bernardo Ospina Aguirre  
Secretario

Firmado Por:



**Astrid Milena Baquero Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 000**

**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **841b8200b7f99d6db0f6829e755312c0579faad6b076d6a2d0c256a6dbd90eec**

Documento generado en 27/04/2022 05:06:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

Mosquera, Abril Veintiocho (28) de dos mil Veintidós (2022)

**Proceso 2020 – 00585**

Como quiera que la solicitud de terminación del proceso efectuada el apoderado judicial y coadyuvado por el representante legal de la entidad aquí ejecutante reúnen los requisitos previstos en el artículo 461 del C. G. del P., se resuelve:

**Primero.** Declarar terminado el presente proceso ejecutivo singular por pago total de la obligación.

**Segundo.** Levantar las medidas cautelares decretadas en el presente asunto, si hubiere embargo de remanentes déjense los mismos a órdenes de la autoridad que los solicitó. Ofíciase de conformidad. (Art. 600 C.G.P.)

**Tercero.** Respecto del título base de ejecución y dado que reposa en manos de la demandante, haga entrega del mismo a la demandada.

**Cuarto.** De existir títulos de depósito judicial para el proceso referido hágase entre de los mis a la parte demandada.

**Quinto.** Sin condena en costas.

**Sexto.** Archivar el presente expediente, una vez verificadas las anteriores disposiciones. (Art. 122 del C.G.P.)

**NOTIFÍQUESE**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIERREZ.**

**JUEZA**

ESTADO NO. 23 de 29 de abril de  
2022

Bernardo Ospina Aguirre  
Secretario

**Firmado Por:**

**Astrid Milena Baquero Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 000**

**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4667c7098363c5fdea9507600c1cedbeebc7297686c572ed044ae03a30bc61a7**

Documento generado en 27/04/2022 05:06:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera, Abril Veintiocho (28) de Dos Mil Veintidós (2022)**

**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL**

**Demandante: FONDO DE EMPLEADOS LEVAPAN**

**Demandado: ALIRIO ARIAS VARGAS**

**EXPEDIENTE. 254734003001 – 2020-0611**

Teniendo en cuenta que la solicitud de terminación del proceso aportada por la parte demandante, cumple con los requisitos exigidos por el artículo 461 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** en proceso **EJECUTIVO** por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares si se hubieren decretado y practicado. En caso de existir **embargo de remanentes**, póngase los bienes aquí desembargados a disposición del juzgado que los solicitó, de conformidad con el artículo 466 del C.G.P. **OFÍCIESE**.

**TERCERO:** A costa y a favor de la parte demandada, **DESGLÓSENSE** los documentos aportados como base de la presente acción.

**CUARTO:** En caso de existir depósitos judiciales, entréguese los mismos a la parte demandada.

**QUINTO:** A los oficios aquí ordenados, dese el trámite previsto en el artículo 11 del Decreto 806 de 2020, en concordancia con el art. 111 del C.G.P.

**SEXTO:** Sin costas.

**SÉPTIMO:** Cumplido lo anterior, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**

**Jueza**

**ESTADO No. 23 del 29 de Abril de 2022**

*Bernardo Ospina Aguirre*  
*Secretario*

**Firmado Por:**

**Astrid Milena Baquero Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 000**

**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5cdfa52ee76c04485da5491f2ff06ad63889672d2c879714ff8dc89c829d6ae4**

Documento generado en 28/04/2022 02:56:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera, Abril Veintiocho (28) de Dos Mil Veintidós (2022)**

**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL**

**Demandante: BANCO CAJA SOCIAL S.A.**

**Demandado: LUZ MARINA BERNAL ARBOLEDA Y CLIMACO JEREZ HERNANDEZ**

**EXPEDIENTE. 254734003001 – 2020-00825**

De conformidad con el numeral 3 del artículo 468 del Código General del proceso, que señala:

“Orden de seguir adelante la ejecución. Si no se proponen excepciones y se hubiere practicado el embargo de los bienes gravados con hipoteca o prenda, o el ejecutado hubiere prestado caución para evitarlo o levantarlo, se ordenará seguir adelante la ejecución para que con el producto de ellos se pague al demandante el crédito y las costas.”

Y como quiera que se encuentran cumplidos los requisitos arriba señalados, el Despacho procede a proferir auto de conformidad con la norma citada, previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES.**

**EL BANCO CAJA SOCIAL S.A.**, a través de apoderado judicial, instauró demanda **EJECUTIVIDAD PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL** de **MENOR CUANTÍA** en contra de **LUZ MARINA BERNAL ARBOLEDA y CLIMACO JEREZ HERNANDEZ**.

Por estar conforme a derecho y reunir los requisitos legales previstos en los artículos 82, **83, 94, 90, 422 y 468 del C.G.P.**, y el título allegado, los exigidos en el art. 554 *ibidem*, el despacho profirió mandamiento de pago el 9 de diciembre de 2020.

Por su parte, conforme providencia anterior dictada el 28 de octubre de 2021, se tuvo por notificados a los demandados **LUZ MARINA BERNAL ARBOLEDA Y CLIMACO JEREZ HERNANDEZ**, quienes durante el término de traslado **NO CONTESTARON LA DEMANDA, NI SE PROPUSIERON EXCEPCIÓN ALGUNA**.

En razón de lo anterior, es procedente dar aplicación a lo previsto en la norma citada inicialmente, cumplidos como se encuentran los presupuestos procesales y no existiendo causal de nulidad que invalide lo actuado.

De conformidad con lo expuesto, el Juzgado Civil Municipal de Mosquera,

**RESUELVE.**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el **mandamiento de pago de fecha 9 de diciembre de 2020**.



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**SEGUNDO:** Como quiera que el inmueble identificado con Matrícula Inmobiliaria No. **50C-1926824** se encuentra debidamente embargado, como se extrae de la anotación número 07 del Certificado de Libertad y Tradición del citado bien, el despacho **ORDENA EL SECUESTRO** del inmueble de propiedad del demandado.

Para tal fin, se **COMISIONA** con amplias facultades al Alcalde y/o Consejo de Justicia y/o Inspector de Policía de **MOSQUERA – CUNDINAMARCA**, entre ellas la de fijar día y hora para la práctica de la diligencia, designar secuestre de la lista de Auxiliares de la Justicia, señalarle honorarios provisionales y fijar caución. **Librese Despacho Comisorio.**

**SEGUNDO: ORDENAR EL AVALÚO Y POSTERIOR REMATE** del inmueble identificado con Matricula Inmobiliaria número **50C- 1926824** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá- zona centro, para que con el producto del mismo se paguen las obligaciones contenidas en el mandamiento de pago.

**TERCERO: PRACTÍQUESE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** en los términos del artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR EN COSTAS** procesales a la parte demandada. Tásense y liquídense. Fíjense como agencias en derecho en la suma de \$850.000 M/CTE (numeral 4 artículo 5 del Acuerdo PSAA 16 – 10554).

**NOTIFÍQUESE,**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**

**Jueza**

**ESTADO No. 23 de fecha 29 de  
Abril de 2022**

*Bernardo Ospina Aguirre*  
*Secretario*

**Firmado Por:**

**Astrid Milena Baquero Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 000**

**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e9774b901c033e6b8e0ac52955552e228c3f111410210a4a9d0b4c031fef36b9**

Documento generado en 28/04/2022 02:56:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera, Abril Veintiocho (28) de Dos Mil Veintidós (2022)**

**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL**

**Demandante: BANCO DAVIVIENDA S.A.**

**Demandado: JOHN DIEGO SAAVEDRA PIÑEROS**

**EXPEDIENTE. 254734003001 – 2020-858**

**I. ASUNTO**

Resuelve el juzgado el **RECURSO DE REPOSICIÓN** interpuesto por la apoderada judicial de la parte demandante, contra el auto dictado el 14 de octubre de 2021, por el cual requirió a la apoderada para que realizara todos los trámites tendientes a la notificación del demandado en los términos de los artículos 291, 292 del C.G.P. u 8 del Decreto 806 de 2020, como quiera que se libró auto desde el 9 de marzo de 2021.

**II. EL RECURSO**

Solicita la recurrente que se revoque el auto proferido el 14 de octubre de 2021, mediante el cual se negó tener en cuenta el trámite de notificación surtido, por lo que solicita sea revocado el auto y en su lugar ejercer una valoración conjunta y objetiva de las pruebas para evidenciar que, si decide desechar el trámite virtual surtido de conformidad con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, porque no tuvo apertura según certificación de la empresa de correo, es válido el trámite surtido ante el inmueble objeto de hipoteca conforme al art. 291 del C.G.P. (GUIA 1152077 y por tanto solo bastará culminarlo con el envío de aviso del art. 292.

Refiere que si bien es cierto el auto de mandamiento de pago, determinó que el trámite de notificación debía surtir de conformidad al artículo 291 y 292 del C.G.P., O artículo 8 del Decreto 806 de 2020, se resalta que esta última norma no es excluyente de los trámites, por cuanto indica *“también podrán”*, pues dada la situación de la pandemia generada por el COVID 19, el Decreto 806 de 2020, sigue vigente hasta junio de 2022, y en atención al radicado de la demanda en octubre de 2020, de manera virtual le son aplicables no solo las normas del Código General del Proceso, sino también el Decreto 806 de 2020, primando a toda costa el conocimiento del proceso al demandado, señor DIEGO SAAVEDRA PIÑEROS.

La certificación emitida por la empresa de correo certificada El Libertado en GUIA 1151958: JDSP [SAAVEDRA@HOTMAIL.COM](mailto:SAAVEDRA@HOTMAIL.COM) FECHA Y HORA Y ENTREGA DEL MENSAJE: 15/06/2021 12:13:53: resultado : ACUSE DE RECIBO SIN APERTURA no pudo determinar si tuvo o no apertura y por tanto si el demandado tuvo o no conocimiento del PDF que se le anexaba, es decir, si conoció el PDF de 199 FOLIOS como se demostró en el memorial



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

de julio 1 de 2021, por lo que no habrá de desecharse y menos aún afectar la validez el que resultó positivo realizado de conformidad con el artículo 291 del C.G.P., no podrá nunca, producir ese efecto según el mismo art. 176 del C.G.P.

**III. CONSIDERACIONES**

En primer lugar se aclara a la apoderada, que en ningún momento el auto objeto de censura, se negó la notificación del demandado, lo que señaló la providencia fue **REQUERIRLA** para que procediera a realizar la notificación bajo las premisas de los artículos 291 y 292 del C.G.P., conforme al estatuto procedimental, Q lo normado en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, más no pretender aplicar las normas al mismo tiempo como en efecto lo realizó.

De la revisión dada a las diligencias de notificación allegadas, se evidencia Constancia Postal, en la cual se remitió citatorio previsto en el artículo 291 del C.G.P., al correo [JDSPSAAVEDRA@HOTMAIL.COM](mailto:JDSPSAAVEDRA@HOTMAIL.COM), el cual se certificó *ACUSE DE RECIBO SIN APERTURA*, con fecha de remitido el 15/06/2021

De igual manera, obra certificación postal que señala que el citatorio según el artículo 291 del C.G.P., fue remitido a la Cr 20 No.20 A – 85 Torre 12 Apto 504 Agrupación de Vivienda Halcones, con fecha de entrega 2021/06/24, el cual arrojó resultado *“EFECTIVO (SI HABITA O TRABAJA)”*, para el cual se allegaron los anexos debidamente cotejados.

Pues bien, en primer lugar no le asiste razón a la apoderada de la parte demandante, al respecto debe indicarse que ha tener presente, que si bien el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, están vigentes, NO se puede realizar una mixtura de la Ley y el Decreto, por cuanto, si la notificación se realiza de forma física, se debe relacionar en el COMUNICADO la norma concordante, es decir, el artículo *ibídem* y si la comunicación se surte vía correo electrónico, se debe indicar dicha notificación se surte conforme lo previsto en el señalado decreto.

No obstante, si procede a remitirlo a la dirección electrónica, debe aclararse en efecto a cual norma se acude, téngase en cuenta por la apoderada que así lo dispuso el despacho al librar el mandamiento de pago, en el cual se dispuso notificar conforme las normas previstas en los artículos 291 y 292 del C.G.P. Q el Decreto 806 de 2021.

Conforme a lo anteriormente manifestado, y advirtiendo la certificación postal, remitida al correo electrónico del demandado certificó *“ACUSE DE RECIBIDO SIN APERTURA”*, no se garantiza la debida notificación, por lo que en aras de garantizar el derecho a la defensa y evitar futuras nulidades, por una indebida notificación, se procederá a modificar el auto objeto de censura, para que se continúe con la notificación conforme lo ordena el Artículo



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

292 del C.G.P., es decir remitiendo el respectivo AVISO, ya que se surtió positivamente la notificación del artículo 291 *ibídem*

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Civil Municipal de Mosquera,

**IV. RESUELVE:**

**MODIFICAR** el auto dictado el 14 de octubre de 2021, en su lugar **REQUERIR** a la apoderada de la parte demandada, para que continúe con la notificación prevista en el artículo 292 del C.G.P., remitiendo el respectivo AVISO al demandado, alléguese las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**Jueza**

*ESTADO No. 23 del 29  
de Abril de 2022*

*Bernardo Ospina Aguirre  
Secretario*

Firmado Por:

**Astrid Milena Baquero Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 000**  
**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c9ab2d814fdc1432060ca666cd24c3123cbae6f6c89bead5e76885bea2f1abd1**

Documento generado en 28/04/2022 02:56:11 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera, Abril Veintiocho (28) de Dos Mil Veintidós (2022)**

**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL**

**Demandante: BANCO DAVIVIENDA S.A.**

**Demandado: NELSON FRANCISCO GUASCA SIERRA**

**EXPEDIENTE. 254734003001 – 2020-859**

**I. ASUNTO**

Resuelve el juzgado el **RECURSO DE REPOSICIÓN** interpuesto por la apoderada judicial de la parte demandante, contra el auto dictado el 14 de octubre de 2021, por el cual requirió a la apoderada para que realizara todos los trámites tendientes a la notificación del demandado en los términos de los artículos 291, 292 del C.G.P. u 8 del Decreto 806 de 2020, como quiera que se libró auto desde el 9 de marzo de 2021.

**II. EL RECURSO**

Solicita la recurrente que se revoque el auto proferido el 14 de octubre de 2021, mediante el cual se negó tener en cuenta el trámite de notificación surtido, por lo que solicita sea revocado el auto y en su lugar ejercer una valoración conjunta y objetiva de las pruebas para evidenciar que los dos procedimientos son concomitantes y nunca excluyentes y por lo tanto otorgar valor probatorio, y emitir la respectiva sentencia, en razón a que el demandando tuvo conocimiento del traslado completo de la demanda y las actuaciones surtidas, no obstante si se considera que es necesario finalizar el trámite conforme el art. 292 del C.G.P., ordene lo pertinente.

En trámite del citatorio del artículo 291 del C.G.P., certificado con la GUIA 1152078 de junio 24 de 2021 de la Oficina Postal El Libertador, determina que se entregó en portería y precisamente en cumplimiento del trámite.

**III. CONSIDERACIONES**

En primer lugar se aclara a la apoderada, que en ningún momento el auto objeto de censura, se negó la notificación del demandado, lo que señaló la providencia fue **REQUERIRLA** para que procediera a realizar la notificación bajo las premisas de los artículos 291 y 292 del C.G.P., conforme al estatuto procedimental, o lo normado en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, más no pretender aplicar las normas al mismo tiempo como en efecto lo realizó.

De la revisión dada a las diligencias de notificación allegadas, se evidencia Constancia Postal, en la cual se evidencia que remitió citatorio previsto en el artículo 291 del C.G.P., al correo [METALYPLASTSAS@GMAIL.COM](mailto:METALYPLASTSAS@GMAIL.COM), cual se certificó *ACUSE DE RECIBO SIN APERTURA*, con fecha de remitido el 19/06/2021.

De igual manera, obra certificación postal que señala que el citatorio según el artículo 291 del C.G.P., fue remitido a la CII 20 No.19 A – 15 Torre 10 Apto 103 Agrupación de Vivienda Turpial, con fecha de entrega 2021/06/15, el cual arrojó resultado *“EFECTIVO (SI HABITA*



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

O *TRABAJA*)”, para el cual se allegaron los anexos debidamente cotejados.

Pues bien, en primer lugar no le asiste razón a la apoderada de la parte demandante, al respecto debe indicarse que ha tener presente, que si bien el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, están vigentes, NO se puede realizar una mixtura de la Ley y el Decreto, por cuanto, si la notificación se realiza de forma física, se debe relacionar en el COMUNICADO la norma concordante, es decir, el artículo *ibídem* y si la comunicación se surte vía correo electrónico, se debe indicar dicha notificación se surte conforme lo previsto en el señalado decreto.

No obstante, si procede a remitirlo a la dirección electrónica, debe aclararse en efecto a cual norma se acude, téngase en cuenta por la apoderada que así lo dispuso el despacho al librar el mandamiento de pago, en el cual se dispuso notificar conforme las normas previstas en los artículos 291 y 292 del C.G.P. Q el Decreto 806 de 2021.

Conforme a lo anteriormente manifestado, y advirtiendo la certificación postal, remitida al correo electrónico del demandado certificó “*ACUSE DE RECIBIDO SIN APERTURA*”, no se garantiza la debida notificación, por lo que en aras de garantizar el derecho a la defensa y evitar futuras nulidades, por una indebida notificación, se procederá a modificar el auto objeto de censura, para que se continúe con la notificación conforme lo ordena el Artículo 292 del C.G.P., es decir remitiendo el respectivo AVISO, ya que se surtió positivamente la notificación del artículo 291 *ibídem*

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Civil Municipal de Mosquera,

**IV. RESUELVE:**

**MODIFICAR** el auto dictado el 14 de Octubre de 2021, en su lugar **REQUERIR** a la apoderada de la parte demandada, para que continúe con la notificación prevista en el artículo 292 del C.G.P., remitiendo el respectivo AVISO al demandado, alléguese las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**Jueza**

**ESTADO No. 23 del 29**  
**de Abril de 2022**

Bernardo Ospina Aguirre  
Secretario

**Firmado Por:**

**Astrid Milena Baquero Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 000**

**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **243609a0bca44d8210112d93ee2000032cf5bf027b88210671895ff9c4a5744a**

Documento generado en 28/04/2022 02:56:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

Mosquera, Abril Veintiocho (28) de dos mil Veintidós (2022)

**Proceso 2020– 00995**

Como quiera que la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación efectuada por el apoderado judicial de la demandante, reúnen los requisitos previstos en el artículo 461 del C. G. del P., se dispone:

**Primero.** Declarar terminado el presente proceso ejecutivo singular, por el pago pago total de la obligación.

**Segundo.** Levantar las medidas cautelares decretadas en el presente asunto, si hubiere embargo de remanentes déjense los mismos a órdenes de la autoridad que los solicitó. Ofíciase de conformidad.

**Tercero.** Sin condena en costas.

**Cuarto.** De existir títulos de depósito judicial para el proceso referido hágase entrega a quien legalmente correspondan.

**Quinto.** Archivar el presente expediente, una vez verificadas las anteriores disposiciones. Art. 122 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIERREZ.**

**JUEZA**

ESTADO NO. 23 de 29 de abril de  
2022

Bernardo Ospina Aguirre  
Secretario



**Firmado Por:**

**Astrid Milena Baquero Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 000**

**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c3d47eb8fe1f95ea31ee6b15ae1c265b19421f206e2e9cb291bca0c3f1bcaa90**

Documento generado en 27/04/2022 05:07:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

Mosquera, Abril Veintiocho (28) de dos mil Veintidós (2022)

**Proceso 2020 – 01067**

En atención a la solicitud de terminación del proceso referido y al acuerdo de transacción allegado por la apodera judicial de la parte actora, suscrito por las partes y conforme lo provee el artículo 312 del C. G. del P., el juzgado dispone:

**Primero:** Declarar terminado el proceso ejecutivo singular por transacción, artículo 312 ibídem.

**Segundo:** Sin condena en costas.

**Tercero:** Desglose el titulo base de ejecución a favor del demandado dejando las anotaciones del caso de conformidad con el artículo 116.

**Cuarto:** Levantar las medidas cautelares decretadas en el presente asunto, si hubiere embargo de remanentes déjense los mismos a órdenes de la autoridad que los solicitó. Oficiese de conformidad.

**Quinto:** de existir títulos de depósito judicial para el proceso referido hágase entrega a quien legalmente correspondan.

**Sexto:** Archivar las presentes diligencias. Por secretaría procédase de conformidad. Artículo 122 del mismo estatuto.

**NOTIFÍQUESE**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIERREZ.**

**JUEZA**

ESTADO NO. 23 de 29 de abril de  
2022

Bernardo Ospina Aguirre  
Secretario

**Firmado Por:**

**Astrid Milena Baquero Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 000**

**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5707800c3fee86921f2031808cceb1c2445ac0279fe87fe025044b39a5f18173**

Documento generado en 27/04/2022 05:06:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera, Abril Veintiocho (28) de Dos Mil Veintidós (2022)**

**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL**

**Demandante: FONDO NACIONAL DEL AHORRO**

**Demandado: LUIS IVAN MALDONADO QUEMBA Y OTRO**

**EXPEDIENTE. 254734003001 – 2020-01114**

Teniendo en cuenta que la reforma de la demanda se presentó dentro de la oportunidad prevista en el inciso primero del artículo 93 del Código General del Proceso, el juzgado la ADMITE y en consecuencia se dispone lo siguiente:

**ADMITASE la reforma** de la demanda presentada por la parte actora, en cuanto a la aclaración de las siguientes pretensiones, de la siguiente:

1. La sumatoria en UVR de las cuotas vencidas y no pagadas asciende a **2.780,5677** y su equivalencia a pesos de **\$765.591,51** y no como se indicó en la demanda inicial.
2. La sumatoria en **UVR** del capital acelerado asciende a 74.186,9040 y su equivalencia a pesos de **\$20.426.354,49** y como se indicó en la demanda inicial.
3. La sumatoria en **UVR** de los intereses de plazo asciende a 960,4871 y su equivalencia a pesos es de **\$264.547,06** y no como se indicó en la demanda inicial.

Notifíquese al demandado, la presente providencia junto con el auto que libró mandamiento de pago conforme se ordenó el 2 de julio de 2021.

**NOTIFÍQUESE**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**Jueza**

**ESTADO No. 23 del 29**  
**de Abril de 2022**

*Bernardo Ospina Aguirre*  
*Secretario*

Firmado Por:

**Astrid Milena Baquero Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**

**Civil 000**  
**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6051cb0548affc779894ff8ab7ec85fa5f2f75672debe2ab47e386e3e971edfd**

Documento generado en 28/04/2022 02:56:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

Mosquera, Abril Veintiocho (28) de dos mil Veintidós (2022)

**Proceso 2021 – 00026**

Como quiera que la solicitud de terminación del proceso efectuada el apoderado judicial de la entidad aquí ejecutante reúnen los requisitos previstos en el artículo 461 del C. G. del P., se resuelve:

**Primero.** Declarar terminado el presente proceso ejecutivo hipotecario por pago de las cuotas en mora, dejando constancia de la vigencia de la obligación por los saldos insolutos.

**Segundo.** Levantar las medidas cautelares decretadas en el presente asunto, si hubiere embargo de remanentes déjense los mismos a órdenes de la autoridad que los solicitó. Oficiese de conformidad. (Art. 600 C.G.P.)

**Tercero.** Sin necesidad de desglose dado que el título sustento de la obligación reposa en poder de la demandante.

**Cuarto.** Sin condena en costas.

**Quinto.** Archivar el presente expediente, una vez verificadas las anteriores disposiciones. (Art. 122 del C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIERREZ.**

**JUEZA**

ESTADO NO. 23 de 29 de abril de  
2022

Bernardo Ospina Aguirre  
Secretario

**Firmado Por:**

**Astrid Milena Baquero Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 000**

**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dd3df6bfbada8631d130055135249a137b58ee2462ece79f6a3ff8a1db0870a0**

Documento generado en 27/04/2022 05:06:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

Mosquera, Abril Veintiocho (28) de dos mil Veintidós (2022)

**Proceso 2021 – 00161**

Como quiera que la solicitud de terminación del proceso efectuada el apoderado judicial de la entidad aquí ejecutante escritos anteriores, reúnen los requisitos previstos en el artículo 461 del C. G. del P., se resuelve:

**Primero.** Declarar terminado el presente proceso ejecutivo singular por pago total de la obligación.

**Segundo.** Levantar las medidas cautelares decretadas en el presente asunto, si hubiere embargo de remanentes déjense los mismos a órdenes de la autoridad que los solicitó. Ofíciase de conformidad. (Art. 600 C.G.P.)

**Tercero.** Respecto del título base de ejecución y dado que reposa en manos de la demandante, haga entrega del mismo a la demandada.

**Cuarto.** De existir títulos de depósito judicial para el proceso referido hágase entre de los mis a la parte demandada.

**Quinto.** Sin condena en costas.

**Sexto.** Archivar el presente expediente, una vez verificadas las anteriores disposiciones. (Art. 122 del C.G.P.)

**NOTIFÍQUESE**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIERREZ.**

**JUEZA**

ESTADO NO. 23 de 29 de abril de  
2022

Bernardo Ospina Aguirre  
Secretario



**Firmado Por:**

**Astrid Milena Baquero Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 000**

**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4cb3c878858d8923cedac8addaca5560343f9ee8d34da6b6a5f6f7b28d95af2a**

Documento generado en 27/04/2022 05:06:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

Mosquera, Abril Veintiocho (28) de dos mil Veintidós (2022)

**Proceso 2021 – 00509**

Como quiera que la solicitud de terminación del proceso efectuada el apoderado judicial de la entidad aquí ejecutante reúnen los requisitos previstos en el artículo 461 del C. G. del P., se resuelve:

**Primero.** Declarar terminado el presente proceso ejecutivo hipotecario por pago de las cuotas en mora, dejando constancia de la vigencia de la obligación por los saldos insolutos.

**Segundo.** Levantar las medidas cautelares decretadas en el presente asunto, si hubiere embargo de remanentes déjense los mismos a órdenes de la autoridad que los solicitó. Ofíciase de conformidad. (Art. 600 C.G.P.)

**Tercero.** Sin necesidad de desglose dado que el título sustento de la obligación reposa en poder de la demandante.

**Cuarto.** Sin condena en costas.

**Quinto.** Archivar el presente expediente, una vez verificadas las anteriores disposiciones. (Art. 122 del C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIERREZ.**

**JUEZA**

ESTADO NO. 23 de 29 de abril de  
2022

Bernardo Ospina Aguirre  
Secretario

**Firmado Por:**

**Astrid Milena Baquero Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 000**

**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b646291a8f142e6f56d3097fb988ebc7d2f498c37642ff36141c21bcc6ae96af**

Documento generado en 27/04/2022 05:06:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

Mosquera, Abril Veintiocho (28) de dos mil Veintidós (2022)

**Proceso 2021 – 00784**

Como quiera que la solicitud de terminación del proceso efectuada el apoderado judicial de la entidad aquí ejecutante reúnen los requisitos previstos en el artículo 461 del C. G. del P., se resuelve:

**Primero.** Declarar terminado el presente proceso ejecutivo hipotecario por pago de las cuotas en mora, respecto del pagare No. 00130344909602219603, dejando constancia de la vigencia de la obligación por los saldos insolutos.

**Segundo.** Declarar terminado el presente proceso ejecutivo hipotecario por pago total de la obligación respecto de los pagarés Nos. 01589614025706 y 00130158009614025748.

**Tercero.** Levantar las medidas cautelares decretadas en el presente asunto, si hubiere embargo de remanentes déjense los mismos a órdenes de la autoridad que los solicitó. Oficiése de conformidad. (Art. 600 C.G.P.)

**Cuarto.** Sin necesidad de desglose dado que el título pagare No. 00130344909602219603 sustento de la obligación reposa en poder de la demandante.

**Quinto.** Respecto de los pagarés Nos. 01589614025706 y 00130158009614025748, la demandante haga entrega de los mismos a la demandada.

**Sexto.** Sin condena en costas.

**Séptimo.** Archivar el presente expediente, una vez verificadas las anteriores disposiciones. (Art. 122 del C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIERREZ.**

**JUEZA**

ESTADO NO. 23 de 29 de abril de  
2022

Bernardo Ospina Aguirre  
Secretario

**Firmado Por:**

**Astrid Milena Baquero Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 000**

**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1d67ef2173ef398590e24527945ec5caeacc25dc65443543e98474e03920176e**

Documento generado en 27/04/2022 05:06:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

Mosquera, Abril Veintiocho (28) de dos mil Veintidós (2022)

**Proceso 2021– 01146**

Como quiera que la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación efectuada por el apoderado judicial de la demandante, en escritos anteriores, reúnen los requisitos previstos en el artículo 461 del C. G. del P., se dispone:

**Primero.** Declarar terminado el presente proceso ejecutivo singular, por el pago pago total de la obligación.

**Segundo.** Levantar las medidas cautelares decretadas en el presente asunto, si hubiere embargo de remanentes déjense los mismos a órdenes de la autoridad que los solicitó. Ofíciase de conformidad.

**Tercero.** Sin condena en costas.

**Cuarto.** De existir títulos de depósito judicial para el proceso referido hágase entrega a quien legalmente correspondan.

**Quinto.** Archivar el presente expediente, una vez verificadas las anteriores disposiciones. Art. 122 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIERREZ.**

**JUEZA**

ESTADO NO. 23 de 29 de abril de  
2022

Bernardo Ospina Aguirre  
Secretario

Firmado Por:

**Astrid Milena Baquero Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 000**

**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e7384a1644c725a6d80aac2a25d305f2dfe5be026731f836d4e483b9baf176d8**

Documento generado en 27/04/2022 05:07:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

Mosquera, Abril Veintiocho (28) de dos mil Veintidós (2022)

**Proceso 2021 – 01225**

Como quiera que la solicitud de terminación del proceso efectuada el apoderado judicial de la entidad aquí ejecutante reúnen los requisitos previstos en el artículo 461 del C. G. del P., se resuelve:

**Primero.** Declarar terminado el presente proceso ejecutivo hipotecario por pago de las cuotas en mora, dejando constancia de la vigencia de la obligación por los saldos insolutos.

**Segundo.** Levantar las medidas cautelares decretadas en el presente asunto, si hubiere embargo de remanentes déjense los mismos a órdenes de la autoridad que los solicitó. Ofíciase de conformidad. (Art. 600 C.G.P.)

**Tercero.** Sin necesidad de desglose dado que el título sustento de la obligación reposa en poder de la demandante.

**Cuarto.** Sin condena en costas.

**Quinto.** Archivar el presente expediente, una vez verificadas las anteriores disposiciones. (Art. 122 del C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIERREZ.**

**JUEZA**

ESTADO NO. 23 de 29 de abril de  
2022

Bernardo Ospina Aguirre  
Secretario

Firmado Por:



**Astrid Milena Baquero Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 000**  
**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eee9b264d6e26ffc1ad5521e0fc87f34f9d5bf720d81f2e267fae1ee1421dbfa**

Documento generado en 27/04/2022 05:06:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

Mosquera, Abril Veintiocho (28) de dos mil Veintidós (2022)

**Proceso 2021 – 01386**

Como quiera que la solicitud de terminación del proceso efectuada el apoderado judicial de la entidad aquí ejecutante reúnen los requisitos previstos en el artículo 461 del C. G. del P., se resuelve:

**Primero.** Declarar terminado el presente proceso ejecutivo hipotecario por pago total de la obligación, dejando constancia de la vigencia de la obligación por los saldos insolutos.

**Segundo.** Levantar las medidas cautelares decretadas en el presente asunto, si hubiere embargo de remanentes déjense los mismos a órdenes de la autoridad que los solicitó. Ofíciase de conformidad. (Art. 600 C.G.P.)

**Tercero.** Respecto del título base de ejecución y dado que reposa en manos de la demandante, haga entrega del mismo a la demandada.

**Cuarto.** De existir títulos de depósito judicial para el proceso referido hágase entre de los mis a la parte demandada.

**Quinto.** Sin condena en costas.

**Sexto.** Archivar el presente expediente, una vez verificadas las anteriores disposiciones. (Art. 122 del C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIERREZ.**

**JUEZA**

ESTADO NO. 23 de 29 de abril de  
2022

Bernardo Ospina Aguirre  
Secretario

**Firmado Por:**

**Astrid Milena Baquero Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 000**

**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7d64a20bce0bb0f6cf7a61015b9a2496e8f7900c61c8b234a97286407de3c197**

Documento generado en 27/04/2022 05:06:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

Mosquera, Abril Veintiocho (28) de dos mil Veintidós (2022)

**Proceso 2021 – 01542**

Como quiera que la solicitud de terminación del proceso efectuada el apoderado judicial de la entidad aquí ejecutante escritos anteriores, reúnen los requisitos previstos en el artículo 461 del C. G. del P., se resuelve:

**Primero.** Declarar terminado el presente proceso ejecutivo hipotecario por pago de las cuotas en mora, dejando constancia de la vigencia de la obligación por los saldos insolutos.

**Segundo.** Levantar las medidas cautelares decretadas en el presente asunto, si hubiere embargo de remanentes déjense los mismos a órdenes de la autoridad que los solicitó. Ofíciase de conformidad. (Art. 600 C.G.P.)

**Tercero.** Sin necesidad de desglose dado que el título sustento de la obligación reposa en poder de la demandante.

**Cuarto.** Sin condena en costas.

**Quinto.** Archivar el presente expediente, una vez verificadas las anteriores disposiciones. (Art. 122 del C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIERREZ.**

**JUEZA**

ESTADO NO. 23 de 29 de abril de  
2022

Bernardo Ospina Aguirre  
Secretario

Firmado Por:

**Astrid Milena Baquero Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 000**  
**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5317b163b957b266a914c0ebbee6e3552410c3b64d251d252a8a7449851c3dcb**

Documento generado en 27/04/2022 05:06:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia Rama Judicial del  
Poder Público  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera, Abril Veintiocho (28) de dos mil Veintidós (2022)**

**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL**

**Demandante: FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO**

**Demandado: HERNEY DANILO LOPEZ HERNANDEZ Y DORA LUCIA FORERO  
CARRILLO**

**EXPEDIENTE. 2021-00290**

Para los fines legales pertinentes, póngase en conocimiento de la parte actora la manifestación efectuado por JEANNETTE RODRIGUEZ, Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, Zona Centro, respecto del oficio de embargo número 01505 de fecha Tres (3) de Septiembre de dos mil Veintiuno (2021).

**NOTIFÍQUESE.**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**Jueza**

ESTADO NO. 23 del 29 de abril de  
2022

Bernardo Ospina Aguirre  
Secretario

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

**Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 000  
Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **db396d805025d7f7b8d299952e7db197fca2378f67eeb92743946faae690f8a5**

Documento generado en 27/04/2022 05:06:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia Rama Judicial del  
Poder Público  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera, Abril Veintiocho (28) de dos mil Veintidós (2022)**

**EJECUTIVO SINGULAR**

**Demandante: BANCOLOMBIA S.A**

**Demandado: GERMAN DIAZ JARAMILLO**

**EXPEDIENTE. 2021 00407**

Accédase a la solicitud presentada por el Abogado EDWIB GIOVANNI DURAN BOHORQUEZ, por secretaria proceda a envió digital de la providencia a través de la cual se decretó medida cautelar, fechada Veintinueve (29) de Junio de dos mil Veintiuno (2021)

De las documentales obrantes a folio 6 del expediente electrónico, el despacho no tiene en cuenta la notificación efectuada al correo electrónico de la parte demandada, en la medida que a pesar de tener acuse de recibido no cuenta con certificado de apertura, desatiendo con ello lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

Por lo tanto, se requiere al apoderado de la parte demandante, para que allegue constancia de la Oficina Postal con Acuse de Recibo, pero con certificado de apertura.

**NOTIFÍQUESE.**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**Jueza**

**ESTADO NO. 23 del 29 de abril de  
2022**

**Bernardo Ospina Aguirre**  
**Secretario**

**Firmado Por:**

**Astrid Milena Baquero Gutierrez**



**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 000**  
**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b998712aae130690a76ce9e2d0c46d46f28986a18977dcd250d48850cefd023a**

Documento generado en 27/04/2022 05:06:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia Rama Judicial del  
Poder Público  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera, Abril Veintiocho (28) de dos mil Veintidós (2022)**

**EJECUTIVO SINGULAR**

**Demandante: BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A**

**Demandado: EDILMER VILLALOBOS VILLAMIL**

**EXPEDIENTE. 2021 00701**

Accédase a la solicitud presentada por el Abogado JOSE IVAN SUAREZ ESCAMILLAS, por secretaria proceda a envío digital de la providencia a través de la cual se decretó medida cautelar, Septiembre Dos (2) de dos mil Veintiuno (2021).

De las documentales obrantes a folio 6 del expediente electrónico, el despacho no tiene en cuenta la notificación efectuada al correo electrónico de la parte demandada, en la medida en que dicha entrega y recepción fue negativa.

Por lo tanto, se requiere al apoderado de la parte demandante para que proceda de conformidad, realizando las solicitudes que enderecho corresponda o en su defecto de estricta aplicación a lo consagrado en el artículo 291 y 292 del Código General del proceso.

**NOTIFÍQUESE.**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**Jueza**

**ESTADO NO. 23 del 29 de abril de  
2022**

**Bernardo Ospina Aguirre**  
**Secretario**

**Firmado Por:**

**Astrid Milena Baquero Gutierrez**

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 000**  
**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **469091dc45862ced32c0023a657171598c7292afe6b8cb136bd40ece87ea02b3**

Documento generado en 27/04/2022 05:06:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia Rama Judicial del  
Poder Público  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera, Abril Veintiocho (28) de dos mil Veintidós (2022)**

**EJECUTIVO SINGULAR**

**Demandante: COMUNIDAD FRANCISCANA PROVINCIA DE LA SANTA FE**

**Demandada: YOLANDA CAICEDO RAMIREZ**

**EXPEDIENTE. 2021 01062**

Por cuanto se incurrió en un yerro en el proveído fechado Treinta (30) de Septiembre de dos mil Veintiuno (2021), a través del cual se libró mandamiento de pago, es del caso proceder a su corrección a la luz de lo normado por el Artículo 286 del Código General del Proceso, por lo que se dispone,

**CORREGIR** el proveído antes mencionados en el sentido de:

Se reconoce a la **Abogada. AMPARO ACOSTA ROSAS**, quien se identifica con la cedula de ciudadanía número 31.857.596 de Cali y Tarjeta Profesional número 32.698 del Consejo Superior de la Judicatura como Apoderada Judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido, y no como allí se consignare.

En lo demás continua incólume.

**NOTIFÍQUESE.**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**Jueza**

ESTADO NO. 23 del 29 de abril de  
2022

Bernardo Ospina Aguirre  
Secretario

**Firmado Por:**

**Astrid Milena Baquero Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 000**

**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **56b7994066b9dc21ae76166b68f401bec791d77d9ff5f88bfe80a4679ea0c09f**

Documento generado en 27/04/2022 05:07:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia Rama Judicial del  
Poder Público  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera, Abril Veintiocho (28) de dos mil Veintidós (2022)**

**EJECUTIVO SINGULAR**

**Demandante: BANCO DE BOGOTA**

**Demandado: MARTHA CECILIA SARMIENTO GOMEZ**

**EXPEDIENTE. 2021 - 01111**

Previo al reconocimiento del Abogado ELKIN JESUS ROMERO BERMUDEZ, deberá adjuntarse el certificado SIRNA, donde se verifique la inscripción de su correo electrónico para su debida notificación. (Artículo 5, inciso 2 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020)

**NOTIFÍQUESE.**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**Jueza**

ESTADO NO. 23 de 29 de abril de  
2022

Bernardo Ospina Aguirre  
Secretario

Firmado Por:

**Astrid Milena Baquero Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**

**Civil 000**  
**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ab02c0f829e42000571e0bc3c7ef5c8ff48a177a722fba95ff670231902bf1a3**

Documento generado en 27/04/2022 05:07:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia Rama Judicial del  
Poder Público  
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera, Abril Veintiocho (28) de dos mil Veintidós (2022)**

**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**

**Demandante: MASTIN SEGURIDAD LTDA**

**Demandado: CONJUNTO RESIDENCIAL EVA ALAMEDA ETAPA I**

**EXPEDIENTE. 2021-01116**

Mediante auto proferido el Seis (6) de Octubre de dos mil Veintiuno (2021), el Despacho Inadmitió la demanda de la referencia para que la parte interesada la subsanara en el término de cinco (5) días so pena de rechazo y aportara el certificado de existencia y representación legal de las partes, acreditara el pago por concepto de rete-fuente cuyo valor se encuentra facturado o si era el caso adecuara el petitum de la demanda para excluir dicho rubro y aportara las facturas de venta números 12855 y 12967 base de acción en formato PDF, como quiera que no se podría verificar la fecha de su exigibilidad.

Dentro del término concedido para tal actuación la parte interesada no subsano las falencias que motivaron el mencionado proveído, conforme lo exigió el Despacho.

El artículo 90 del Código General del Proceso establece que si no se da cumplimiento al auto que inadmite la demanda, ésta se rechazara.

Por lo brevemente expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar la demanda de la referencian instaura por **MASTIN SEGURIDAD LTDA** contra el **CONJUNTO RESIDENCIAL EVA ALAMEDA ETAPA I**

**SEGUNDO:** Devolver los anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE.**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**Jueza**

ESTADO NO. 23 de 29 de abril de  
2022

Bernardo Ospina Aguirre  
Secretario

Firmado Por:



**Astrid Milena Baquero Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 000**  
**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d5a8f6a0ab6c3afcc1649b07c8adf15b3a623ba891465becfa421adcbf08c543**

Documento generado en 27/04/2022 05:07:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

Mosquera, Abril Veintiocho (28) de dos mil Veintidós (2022)

**Proceso 2021– 01635**

En atención a la solicitud del apoderado de la entidad demandante, se aclara que no es posible acceder a la terminación del proceso, por cuanto la demanda a la fecha no ha sido admitida, por lo tanto, el despacho en su lugar procede a AUTORIZAR EL RETIRO DE LAS PRESENTES DILIGENCIAS.

Déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIERREZ.**

**JUEZA**

ESTADO NO. 23 de 29 de abril de  
2022

Bernardo Ospina Aguirre  
Secretario

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 000  
Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **842157c14fe58c4ee30910360430cbff8f38b1f6037a85b7a66489f5d03d3a31**

Documento generado en 27/04/2022 05:07:43 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

Mosquera, Abril Veintiocho (28) de Dos Mil Veintidós (2022)

|                                                                                                                                                                                                                          |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>RESTITUCION DE INMUEBLE</b><br/><b>Demandante: CARLOS ALFONSO SABOGAL MARTINEZ</b><br/><b>Demandado: PEDRO MARTINEZ CAMARGO E INES ISMENIA MANCERA ROMERO</b><br/><b>EXPEDIENTE. 254734003001 – 2021-00039</b></p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Se requiere a la parte demandante, para que proceda al trámite de la notificación a los demandados, con estricta observancia a lo ordenado en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso o Decreto 806 de 2020, no obstante, se aclara al interesado, que deberá allegarse las constancias de la Oficina Postal, con resultado positivo.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**

**Jueza**

|                                                                                                                 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><i>ESTADO No. 23 del 29 de Abril de 2022</i></p> <p><i>Bernardo Ospina Aguirre</i><br/><i>Secretario</i></p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 000  
Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d1e7c3c2ccdb9f04ef3036a9baad1fab976a2e3a750b7e1c80114885591c8f05**  
Documento generado en 28/04/2022 02:56:17 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

Mosquera, Abril Veintiocho (28) de Dos Mil Veintidós (2022)

**EJECUTIVO SINGULAR**

**Demandante: BANCO COMPARTIR S.A.**

**Demandado: CARLOS ALBERTO CERON BUITRON**

**EXPEDIENTE. 254734003001 – 2021-0072**

En atención a la petición que precede, se **AUTORIZA** al apoderado de la parte demandante, para que proceda a notificar a la parte demandada a las direcciones: **•jorgeivanmc16@gmail.com y •CARRERA 5 # 1-63 BR SAN CAYETANOVILLETA CUNDINAMARCA SERVIREPUESTOS CERON**, conforme lo ordenan los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso o Decreto 806 de 2020.

Recuérdese que en ambos casos deberá allegarse la constancia de la Oficina de Postal, para el Decreto 806 de 2020 con la constancia de acuse de recibido -apertura de correo, en caso contrario, deberá continuarse la notificación conforme los artículos 291 y 292 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**Jueza**

*ESTADO No. 23 del 29 de Abril de  
2022*

*Bernardo Ospina Aguirre*  
*Secretario*

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 000  
Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0546c534dd27b4063e95c490e943416771a8c2021a01403be4b8d44976d266ab**

Documento generado en 28/04/2022 02:54:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera, Abril Veintiocho (28) de Dos Mil Veintidós (2022)**

**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL**

**Demandante: CREDIFAMILIA S.A.**

**Demandado: JUAN CARLOS PEREZ BERNAL Y DIANA PAOLA GALEANO MURCIA**  
**EXPEDIENTE. 254734003001 – 2021-243**

De conformidad con el numeral 3 del artículo 468 del Código General del proceso, que señala:

**“Orden de seguir adelante la ejecución. Si no se proponen excepciones y se hubiere practicado el embargo de los bienes gravados con hipoteca o prenda, o el ejecutado hubiere prestado caución para evitarlo o levantarlo, se ordenará seguir adelante la ejecución para que con el producto de ellos se pague al demandante el crédito y las costas.”**

Y como quiera que se encuentran cumplidos los requisitos arriba señalados, el Despacho procede a proferir auto de conformidad con la norma citada, previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES.**

**CREDIFAMILIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO S.A.** a través de apoderado judicial, instauró demanda **EJECUTIVIDAD PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL** de **MENOR CUANTÍA** en contra de **JUAN CARLOS PEREZ BERNAL Y DIANA PAOLA GALEANO MURCIA**.

Por estar conforme a derecho y reunir los requisitos legales previstos en los artículos 82, 83, 94, 90, 422 y 468 del C.G.P., y el título allegado, los exigidos en el art. 554 ibidem, el despacho profirió mandamiento de pago el 16 de septiembre de 2021.

Por su parte, los demandados se notificaron bajo las previsiones de los artículos 291 y 292 del C.G.P., para lo cual se allegaron debidamente las constancias de la Oficina Postal de los demandados **JUAN CARLOS PEREZ BERNAL y DIANA PAOLA GALEANO MURCIA**, quienes durante el término de traslado **NO CONTESTARON LA DEMANDA, NI SE PROPUSIERON EXCEPCIÓN ALGUNA**.

En razón de lo anterior, es procedente dar aplicación a lo previsto en la norma citada inicialmente, cumplidos como se encuentran los presupuestos procesales y no existiendo causal de nulidad que invalide lo actuado.

De conformidad con lo expuesto, el Juzgado Civil Municipal de Mosquera,

**RESUELVE.**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el **mandamiento de pago de fecha 16 de septiembre de 2021**.





**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**SEGUNDO:** Como quiera que el inmueble identificado con Matrícula Inmobiliaria No. **50C-1811398** se encuentra debidamente embargado, como se extrae de la anotación número 11 del Certificado de Libertad y Tradición del citado bien, el despacho **ORDENA EL SECUESTRO** del inmueble de propiedad del demandado.

Para tal fin, se **COMISIONA** con amplias facultades al Alcalde y/o Consejo de Justicia y/o Inspector de Policía de **MOSQUERA – CUNDINAMARCA**, entre ellas la de fijar día y hora para la práctica de la diligencia, designar secuestre de la lista de Auxiliares de la Justicia, señalarle honorarios provisionales. **Líbrese Despacho Comisorio.**

**SEGUNDO: ORDENAR EL AVALÚO Y POSTERIOR REMATE** del inmueble identificado con Matricula Inmobiliaria número **50C- 1811398** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá- zona centro, para que con el producto del mismo se paguen las obligaciones contenidas en el mandamiento de pago.

**TERCERO: PRACTÍQUESE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** en los términos del artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR EN COSTAS** procesales a la parte demandada. Tásense y liquídense. Fíjense como agencias en derecho en la suma de \$1.500.000 M/CTE (numeral 4 artículo 5 del Acuerdo PSAA 16 – 10554).

**NOTIFÍQUESE,**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**

**Jueza**

*ESTADO No. 23 de fecha 29 de Abril de 2022*

*Bernardo Ospina Aguirre  
Secretario*

Firmado Por:

**Astrid Milena Baquero Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 000**  
**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d176f465030875aece9bccbcad12e485b16bae698fa7499582b21a43230818ea**

Documento generado en 28/04/2022 02:54:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera, Abril Veintiocho (28) de Dos Mil Veintidós (2022)**

**EJECUTIVO SINGULAR - MINIMA CUANTIA**

**Demandante: URBANIZACION SANTILLANA – PROPIEDAD HORIZONTAL.**

**Demandado: YENNY PAOLA RONCANCIO CASTELLANOS Y CARLOS ENRIQUE MARIN GUZMAN**

**Expediente: 2547340030001 – 2021-00245**

Teniendo en cuenta lo señalado en el inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso que en su literal señala:

*“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”*

Y como quiera que se encuentran cumplidos los requisitos arriba señalados, el despacho procede a proferir auto de conformidad con la norma citada previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

La **URBANIZACION SANTILLANA – PROPIEDAD HORIZONTAL**, a través de apoderado judicial, instauró demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA** en contra de **YENNY PAOLA RONCANCIO CASTELLANOS Y CARLOS ENRIQUE MARIN GUZMAN**.

Por estar conforme a derecho y reunir el título allegado los requisitos previstos en los artículos 82, 83, 84, 90, 422 del C.G.P., el despacho profirió mandamiento de pago el **16 de septiembre de 2021**.

La demandada se notificó bajo las previsiones de los artículos 291 y 292 de Código General del Proceso, conforme da cuenta las certificaciones de correo postal allegadas por la parte demandante, con fecha 26 de octubre de 2021, quienes durante el término de traslado **NO CONTESTARON LA DEMANDA, NI PROPUSIERON EXCEPCIÓN ALGUNA**.

En razón de lo anterior, es procedente dar aplicación a lo previsto en el art. 440 del C.G.P., cumplidos como se encuentran los presupuestos procesales y no existiendo causal de nulidad que invalide lo actuado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Civil Municipal de Mosquera,

**RESUELVE.**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en contra de **YENNY PAOLA RONCANCIO**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**CASTELLANOS Y CARLOS ENRIQUE MARIN GUZMAN**, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago del 16 de septiembre de 2021.

**SEGUNDO: PRACTÍQUESE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** en los términos del art. 446 del C.G.P.

**TERCERO:** En caso de ser procedente, **ORDENAR EL AVALUÓ Y REMATE** de los bienes embargados y secuestrados y de los que lleguen a serlo, si a ello hay lugar.

**CUARTO: CONDENAR en** Costas Procesales a los demandados. Tásense y liquídense. Señálese la suma de **\$800.000.00** M/cte., por concepto de agencias en derecho (Acuerdo PSAA16-10554 del 5 de Agosto de 2016 - Consejo Superior de la Judicatura).

**NOTIFÍQUESE**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**

**Jueza**

*ESTADO No. 23 del 298  
de Abril de 2022*

*Bernardo Ospina Aguirre  
Secretario*

Firmado Por:

**Astrid Milena Baquero Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 000**

**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **61ff7e4df989815678e80ae359c7b1509bfd950788438820871a3400a04e1a80**

Documento generado en 28/04/2022 02:54:40 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

Mosquera, Abril Veintiocho (28) de Dos Mil Veintidós (2022)

**EJECUTIVO SINGULAR**  
**Demandante: URBANIZACION SANTILLANA P.H.**  
**Demandado: JENNY ALEXANDRA MEDINA**  
**MURCIA Y EDGAR ALONSO QUITORA HENAO**  
**EXPEDIENTE: 2021-251**

Como quiera que las constancias de la Oficina Postal allegadas respecto a las notificaciones a los demandados según lo previsto en el artículo 291 del Código General del Proceso, resultaron positivas, el despacho dispone REQUERIR a la apoderada de la parte demandante, para que continúe con las notificaciones conforme lo prevé el artículo 292 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**Jueza**

*ESTADO No. 23 del 29 de Abril de 2022*  
  
*Bernardo Ospina Aguirre*  
*Secretario*

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 000  
Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 1d831cd13a33a45138c023a1b4f5e6527fff769147f2a98eb07b8d2a276525f6

Documento generado en 28/04/2022 02:54:42 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera, Abril Veintiocho (28) de Dos Mil Veintidós (2022)**

**EJECUTIVO SINGULAR**

**Demandante: SEMPLI S.A.S.**

**Demandado: PARTES PIESAS GUTIERREZ S.A.S.**

**EXPEDIENTE. 254734003001 – 2021-373**

**I. ASUNTO**

Resuelve el juzgado el **RECURSO DE REPOSICIÓN** interpuesto por la apoderada judicial de la parte demandante, contra el auto dictado el 22 de octubre de 2021, por medio del cual resolvió rechazar la demanda, por cuanto se omitió en el escrito subsanatorio determinar el periodo de causación de los intereses a que se remite ésta pretensión en tanto se alude a que los mismos se causan durante el periodo muerto que corresponde a tres meses sin que determine de manera fehaciente el periodo que comprende el citado periodo muerto.

**II. EL RECURSO**

Solicita la recurrente que se revoque el auto proferido, y en su lugar proceda a librar mandamiento de pago en contra de la demandada, o en su defecto y subsidiariamente se sirva conceder el recurso de apelación para que el superior decida al respecto.

Refiere que el periodo muerto fue debidamente determinado en el escrito subsanatorio y fue arrimada con el escrito de demanda con total detalle y claridad afirmando lo siguiente: “Por intereses diferidos generados durante el periodo muerto, la suma COP \$3.959.142,51, estos intereses se encuentran liquidados a la tasa del crédito la cual corresponde al 1,61% efectiva mensual y fueron causados por el alivio otorgado a el demandado en el mes de abril de 2020 mediante el otro si 1 al contrato de mutuo, en el se acordó un periodo muerto por tres meses y un plazo de 51 meses para el pago de la obligación, durante los meses del periodo muerto se causaron intereses remuneratorios y el deudor tenía la opción de pagar los intereses del periodo muerto al finalizar este periodo o podría diferirlos en el mismo término del plazo para el pago de la obligación, el demandado optó por esta opción, sin embargo la obligación se encuentra en mora desde el 30 de septiembre de 2020.

Para mayor claridad se establece lo siguiente: Después del alivio otorgado, tres meses de periodo muerto comprendidos entre los meses de mayo a julio de 2020, reanudándose la cuota completa el 31 de agosto del mismo año, se puede deslumbrar con mayor claridad aún en el otrosí no.1 del 29 de abril de 2020 relacionado en el escrito subsanatorio y anexado en el escrito de demanda.





**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**  
**III. CONSIDERACIONES**

En primer lugar, le asiste razón al recurrente, por cuanto de la revisión dada a las pretensiones de la demanda en el literal C se señaló : *“Por los intereses diferidos generados durante el periodo muerto, otorgado como alivio del crédito en el suma de COP \$3.959.142,51.”*

Por su parte en el escrito subsanatorio se aclaró, por los intereses diferidos generados durante el periodo muerto, la suma COP \$3.959.142,51, estos intereses se encuentran liquidados a la tasa del crédito la cual corresponde a el 1,61% efectiva mensual y fueron causados por el alivio otorgado a el demandado en el mes de abril de 2000 mediante el otrosí al contrato de mutuo, en é se acordó un periodo muerto por tres meses y un plazo de 51 meses para el pago de la obligación, durante los meses del periodo muerto se causaron intereses remuneratorios y el deudo tenía la opción de pagar los intereses del plazo para el pago de la obligación, el demandado opto por esta opción, obligación que se encuentra en mora desde el día 30 de septiembre de 2020.

Igualmente se señala que después del alivio otorgado, tres (3) meses de periodo muerto comprendidos entre los meses de mayo a julio de 2020, el crédito de reactivó el día 31 de agosto de 2021 con un plazo restante para el pago de la obligación de 48 meses, para lo cual se realizó el pago de la primera cuota el 16 de septiembre, el cual estaba incluido el valor del interés diferido el cual corresponde a COP \$84.237,07.

Conforme lo anteriormente expuesto, se tiene que si fue debidamente determinado el periodo de causación de los intereses durante el periodo muerto, por lo tanto, procede el despacho a revocar la providencia que rechazó la demanda y en su lugar se procederá a librar el mandamiento de pago conforme fue solicitado en la demanda.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Civil Municipal de Mosquera,

**IV. RESUELVE:**

**PRIMERO: REVOCAR** el auto dictado el 22 de Octubre de 2021, en su lugar se procede a librar mandamiento de pago conforme se solicita en la demanda de la siguiente manera:

**SEGUNDO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA** de **MENOR CUANTÍA**, en favor de **SEMPLI S.A.S.**, en contra de **PARTES Y PIESAS GUTIERREZ S.A.S**, por las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **\$82.589.370,32 M/CTE.**, por concepto de capital de la obligación.
2. Por el valor de los intereses corrientes la cantidad de **\$1.295.021,54 M/Cte**, de acuerdo con la tasa del crédito la cual corresponde al 1,61% efectiva mensual, estos intereses fueron liquidados de la cuota del 29 de septiembre de 2020



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

acorde con lo establecido en el contrato y son los únicos incluidos en el pagar.

3. Por los intereses diferidos generados durante el periodo muerto (mayo a Julio de 2020), otorgado como alivio del crédito, la suma de \$3.959.142,51, estos intereses se encuentran liquidados a la tasa del crédito la cual corresponde al 1,61% mensual y fueron causados por el alivio otorgado al demandado en el mes de abril de 2020 mediante otro sí 1 al contrato de mutuo, en el se acordó un periodo muerto al finalizar este periodo o podría diferirlos en el mismo término del plazo para el pago de la obligación, el demandado opto por esta opción, sin embargo la obligación se encuentra en mora desde el 30 de septiembre de 2020
4. Por el valor de los intereses de mora causados desde el 30 de septiembre de 2020 hasta el pago efectivo de la obligación.

- Sobre costas se decidirá en su oportunidad procesal.
- **NOTIFÍQUESE** a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, o Decreto 806 de 2020, haciéndole saber que dispone del término de diez (10) días a partir del día siguiente de la notificación para proponer excepciones de mérito de conformidad con al artículo 422 ibídem.
- En el mismo sentido infórmese al deudor que desde el momento de su notificación cuenta con el término de 5 días para **PAGAR LA OBLIGACIÓN** según lo señalado en el artículo 431 del Código General del Proceso.
- Se **RECONOCE** al Doctor **MANUEL DUQUE MEDINA**, como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**

**Jueza**

*ESTADO No. 23 del 29 de Abril de  
2022*

*Bernardo Ospina Aguirre  
Secretario*

Firmado Por:

**Astrid Milena Baquero Gutierrez**

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 000**  
**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **492b4c1de7025ad221b519efb567b853aa3d78f5a21a4fb2c4737fcda945f3fb**  
Documento generado en 28/04/2022 02:54:32 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera, Abril Veintiocho (28) de Dos Mil Veintidós (2022)**

|                                                                                                                                                                                                                |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTIA</b><br/><b>DEMANDANTE: PARQUE RESIDENCIAL SOL NACIENTA ETAPA 1 P.H.</b><br/><b>DEMANDADO: BANCO DAVIVIENDA</b><br/><b>Expediente: 2547340030001 – 2021-0402</b></p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Teniendo en cuenta que la presente demanda no fue subsanada, esto es, no se presentó escrito corrigiendo los defectos señalados en el auto anterior que la inadmitió, el Juzgado con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso.

**RESUELVE**

**RECHAZAR** la demanda presentada por el apoderado del **PARQUE RESIDENCIAL SOL NACIENTE ETAPA 1 P.H.**, a través de apoderado judicial, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**DEVUÉLVASE** a la parte demandante las diligencias y sus anexos, sin necesidad de desglose, dejando las constancias de Ley.

**CUMPLIDO** lo anterior archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**Jueza**

|                                                                                                                 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><i>ESTADO No. 23 del 29 de Abril de 2022</i></p> <p><i>Bernardo Ospina Aguirre</i><br/><i>Secretario</i></p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Firmado Por:

**Astrid Milena Baquero Gutierrez**  
**Juez**

**Juzgado Municipal**  
**Civil 000**  
**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6a7c3af250f778d37386760b861a25af43d5521068628f5387cb3990b147b2d6**

Documento generado en 27/04/2022 05:07:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera, Abril Veintiocho (28) de Dos Mil Veintidós (2022)**

|                                                                                                                                                                        |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>PERTENENCIA</b><br><b>Demandante: MONICA PATRICIA TAMAYO TORO</b><br><b>Demandado: CONSTRUCUTORA ARAWAK S.A.S.</b><br><b>Expediente: 2547340030001 – 2021-00410</b> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Este despacho mediante providencia proferida el Veintinueve (29) de Octubre de la pasada anualidad, inadmitió la demanda de la referencia, para que se adecuara la demanda en varios aspectos, por lo anterior, dentro del termino concedido se allegó escrito subsanándola.

Sin embargo y dada una revisión al escrito de subsanación, se advierte que la abogada no cumplió con lo requerido por el despacho, por cuanto en el numeral primero se solicitó se allegada el certificado de libertad y tradición con folio de matrícula inmobiliaria 50C-1495456, el cual fue relacionado en el numeral 1.7. del acápite de pruebas de la demanda, pero finalmente no fue allegado ni en la demanda y la subsanación.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Civil Municipal de Mosquera,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** RECHAZAR la demanda de PERTENENCIA promovida por MONICA PATRICIA TAMAYO TORO contra CONSTRUCTORA ARAWAK S.A.S., por lo anteriormente expuesto.

**SEGUNDO:** Devuélvase la demanda a quien la presentó.

**TERCERO:** Déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE,**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**Jueza**

|                                                                                                         |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>ESTADO No. 23 del 29 de Abril de 2022</b><br><br><i>Bernardo Ospina Aguirre</i><br><i>Secretario</i> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**Firmado Por:**

**Astrid Milena Baquero Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 000**

**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8463d8b5883795636eaf188428fc0a2fee1768d89eb5705b6872ce6cc2f9a97e**

Documento generado en 27/04/2022 05:07:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera, Abril Veintiocho (28) de Dos Mil Veintidós (2022)**

**EJECUTIVO SINGULAR – MINIMA CUANTIA**

**Demandante: BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.**

**Demandado: SANCHEZ SANCHEZ JOSELIN**

**EXPEDIENTE. 254734003001 – 2021-00427**

Presentada la demanda y subsanación en debida forma, y reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 83, 84, 90 y 422 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE**

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA** de **MÍNIMA CUANTÍA**, en favor de **BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.** y en contra de **SANCHEZ SANCHEZ JOSELIN**, por las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **\$17.377.634,00 M/CTE.**, por concepto de capital contenido en el pagaré No. 2231477.
  2. Por los intereses moratorios sobre el anterior capital equivalentes a una y media veces el interés remuneratorio pactado sin que exceda el máximo legal el máximo legal autorizado desde el 17 d agosto de 2020 y hasta cuando se haga efectivo el pago sin exceder el máximo legal permitido.
  3. Por la suma de **\$2.075.921,00 M/cte.**, correspondiente al valor de los intereses remuneratorios.
- Sobre costas se decidirá en su oportunidad procesal.
  - **NOTIFÍQUESE** a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, o Decreto 806 de 2020, haciéndole saber que dispone del término de diez (10) días a partir del día siguiente de la notificación para proponer excepciones de mérito de conformidad con al artículo 422 ibídem.
  - En el mismo sentido infórmese al deudor que desde el momento de su





**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

notificación cuenta con el término de 5 días para **PAGAR LA OBLIGACIÓN** según lo señalado en el artículo 431 del Código General del Proceso.

- Se **RECONOCE** a la Doctora **YEIMI YULIETH GUTIERREZ AREVALO**, como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**Jueza**

*ESTADO No. 23 del 29 de Abril de  
2022*

*Bernardo Ospina Aguirre  
Secretario*

Firmado Por:

**Astrid Milena Baquero Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 000**  
**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d5fd6d11c0d778177dad9ca42216d29aadfe2407f89b7fc2995272259f0336b6**

Documento generado en 28/04/2022 02:54:34 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera, Abril Veintiocho (28) de Dos Mil Veintidós (2022)**

**EJECUTIVO DE ALIMENTOS**

**Demandante: BELCY PATRICIA SUAREZ LOPEZ**

**Demandado: ELIBARDO BOTIA NUMPAQUE**

**Expediente: 254734003001 - 2021-00432**

Del título ejecutivo allegado, se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar una suma líquida de dinero, y reunidas las exigencias del artículo 430 del C.G.P., el Juzgado:

**RESUELVE:**

**LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO** de pago a favor de los menores de edad JUAN PABLO BOTIA SUAREZ, ERIKA VANESSA BOTIA SUAREZ y SANTIAGO ALEXIS BOTIA SUAREZ representados legalmente por su progenitora BELCY PATRICIA SUAREZ LOPEZ y en contra de EIBARDO BOTIA NUMPAQUE, por las siguientes sumas de dinero, así:

1. Por la suma de **\$4.252.825,00 M/cte.**, por concepto de las cuotas alimentarias de los meses de diciembre de 2019, enero a diciembre de 2020 y enero a marzo de 2021, causados y no cancelados por concepto de alimentos, conforme acta de conciliación.
  2. NIÉGANSE los intereses en la forma solicitada, teniendo en cuenta que no se trata de una actividad comercial.
  3. En su lugar, el juzgado dispone librar mandamiento de pago por los intereses legales liquidados a la tasa del 6% anual.
  4. Por la suma de **\$1.123.200,00 M/cte.**, por concepto de muda de ropa que el demandado debía pagar en los meses de junio y diciembre a cada uno de los menores, conforme se acordó en el acta de conciliación.
- Oportunamente se resolverá sobre la condena en costas.
  - De la demanda y sus anexos córrase traslado a la parte demandada por el término de diez (10) días, indicándole que cuenta con el término de cinco (5) días para que pague la obligación y cinco (5) días para proponer excepciones.
  - Notifíquese a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290 a 292 del C.G.P., o en el Decreto Legislativo 806 de 2020.
  - **ORDENAR** citar al proceso mediante notificación personal a la Defensoría de Familia respectiva. Líbrese oficio.
  - **OFICIESE** a la Unidad Administrativa Especial de Migración Colombia, para que impida la salida del país al demandado, hasta tanto preste garantía suficiente del cumplimiento de la presentes solicitud alimentaria.



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

➤ La señora BELCY PATRICIA SUAREZ LOPEZ actúa en causa propia.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**

**Jueza**

*ESTADO No. 23 del 29 de Abril de  
2022*

*Bernardo Ospina Aguirre  
Secretario*

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f0554565c8a48383cf2e37049564578f8816e18d580ed0c7f680bcbab0486833**

Documento generado en 28/04/2022 03:02:08 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera, Abril Veintiocho (28) de Dos Mil Veintidós (2022)**

**EJECUTIVO SINGULAR – MINIMA CUANTIA**

**Demandante: JOSE IVAN CARRERO MORENO**

**Demandado: ALEJANDRO MARTINEZ SANCHEZ**

**Expediente: 2547340030001 – 2021-01135**

Sería del caso proceder a pronunciarse respecto a la concesión del trámite del recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante, de no ser porque advierte este despacho, que conforme la demanda se trata de un proceso de MINIMA CUANTIA, es decir, se trata de un proceso de **UNICA INSTANCIA**.

Por lo tanto, deberá tenerse en cuenta lo normado en el artículo 321 del Código General del Proceso, que señala: *“También son apelables los siguientes autos proferidos en primera instancia...”*, siendo el presente trámite de única instancia, el recurso de apelación, no es procedente.

Por lo expuesto, el Juzgado Civil Municipal de Mosquera,

**RESUELVE:**

**DENEGAR** la concesión del recurso de apelación interpuesto contra el auto dictado la audiencia el 8 de octubre de 2021, ***POR IMPROCEDENTE***.

**NOTIFÍQUESE**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**

**Jueza**

**ESTADO No. 23 del 29  
de Abril de 2022**

*Bernardo Ospina Aguirre  
Secretario*

**Firmado Por:**

**Astrid Milena Baquero Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 000**

**Mosquera - Cundinamarca**

Código de verificación: **631df50888a6d5b671a9135faede203a3b08ed4c1e7ce841c1e54b8fc6863ae0**

Documento generado en 28/04/2022 03:02:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

Mosquera, Abril Veintiocho (28) de dos mil veintidós (2022)

**RESTITUCION DE TENENCIA**

**Demandante: BANCO DAVIVIENDA S.A.**

**Demandado: JOSE LIZARDO SALAZAR TRUJILLO**

**EXPEDIENTE. 254734003001 – 2021-01141**

Reunidas las exigencias del artículo 384 del C.G.P., el juzgado **ADMITE** la demanda **(VERBAL)** - RESTITUCION DE TENENCIA promovida por BANCO DAVIVIENDA S.A. contra JOSE LIZARDO SALAZAR TRUJILLO.

- En conformidad con lo previsto en el numeral noveno del artículo 384 del C.G.P., désele el trámite de un proceso **UNICA INSTANCIA**, teniendo en cuenta que se invoca como causal de la terminación del contrato de arrendamiento, el incumplimiento en el pago del canon de arrendamiento.
- Para ser escuchada la parte demandada dentro del proceso, deberá acreditar el pago de los cánones de arrendamiento hasta la fecha, conforme lo estipulado en el contrato de arrendamiento y al tenor de lo previsto en el artículo 384 del C.G.P.
- De la demanda, córrase traslado al demandado por el término de veinte (20) días.
- Notifíquese este auto al demandado en la forma prevista en los artículos 291 a 293 del C.G.P., o el Decreto Legislativo 806 de 2020.
- Se reconoce al Abogado MILTON DAVID MENDOZA LONDOÑO como apoderado judicial de BANCO DAVIVIENDA S.A., en los términos y para los fines conferidos en el mandato.

**NOTIFÍQUESE,**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**Jueza**

**ESTADO No. 23 del 29 de abril de  
2022**

*Bernardo Ospina Aguirre*  
*Secretario*

Firmado Por:

**Astrid Milena Baquero Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 000**  
**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **61311c49edb181549e69f7fee9ea7e4003401c266db79243374a4406deefabd4**

Documento generado en 27/04/2022 05:07:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera, Abril Veintiocho (28) de Dos Mil Veintidós (2022)**

**EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTIA**  
**DEMANDANTE: ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A.**  
**DEMANDADO: HERACLIO SANCHEZ SANCHEZ**  
**Expediente: 2547340030001 – 2021-01142**

Teniendo en cuenta que la presente demanda no fue subsanada, esto es, no se presentó escrito corrigiendo los defectos señalados en el auto anterior que la inadmitió, el Juzgado con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso.

**RESUELVE**

**RECHAZAR** la demanda presentada por el apoderado de **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. AECSA.**, a través de apoderado judicial, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**DEVUÉLVASE** a la parte demandante las diligencias y sus anexos, sin necesidad de desglose, dejando las constancias de Ley.

**CUMPLIDO** lo anterior archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**Jueza**

**ESTADO No. 23 del 29 de Abril de 2022**

*Bernardo Ospina Aguirre*  
*Secretario*

Firmado Por:

**Astrid Milena Baquero Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**



**Civil 000**  
**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **54652060aad961ad6ef6c319aec745c01e9b20e40b603613da08157936292a86**

Documento generado en 27/04/2022 05:07:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera, Abril Veintiocho (28) de Dos Mil Veintidós (2022)**

**SUCESION**

**Causante: MARIO FERNANDO CARRIZOSA HERNANDEZ**

**Demandante: SANDRA MILENA BELTRAN A.**

**Expediente: 2547340030001 – 2021-01143**

Este despacho mediante providencia proferida el Doce (12) de Octubre de la pasada anualidad, inadmitió la presente demanda, para que adecuara en varios aspectos, y por lo cual, dentro del término concedido se allegó escrito subsanándola.

Sin embargo y dada una revisión al escrito, se advierte que el abogado no cumplió con lo requerido por el despacho, por cuanto en el numeral primero se solicitó se allegada el poder en que se indique la dirección del correo electrónico del Dr JAIRO DIAZ DEL CASTILLO, el cual deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados, no obstante no fue allegado la constancia SIRNA para verificar que se trata del mismo correo electrónico relacionado; de otro lado, respecto al punto tercero, tampoco fue debidamente subsanado, por cuanto se solicitó allegará un avalúo de los bienes relictos, los cuales no fueron allegados debidamente conforme lo señala el artículo 444 del C.G.P.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Civil Municipal de Mosquera,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** RECHAZAR la demanda de SUCESION promovida por SANDRA MILENA BELTRÁN a través de apoderado judicial, por lo anteriormente expuesto.

**SEGUNDO:** Devuélvase la demanda a quien la presentó.

**TERCERO:** Déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE,**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**

**Jueza**

**ESTADO No. 23 del 29 de Abril de  
2022**

*Bernardo Ospina Aguirre*  
*Secretario*

**Firmado Por:**

**Astrid Milena Baquero Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 000**

**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2df4bac807b84c6f37d545d97f6bc73d8d63834b577a20ed44f2d2b53b700f45**

Documento generado en 27/04/2022 05:07:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera, Abril Veintiocho (28) de Dos Mil Veintidós (2022)**

**EJECUTIVO**

**Demandante: MANUFACTURAS ELIOT S.A.S.**

**Demandado: DREAM REST COLOMBIA S.A.S. Y LUZ MARINA BOCANEGRA MORENO**

**EXPEDIENTE. 254734003001 – 2021-01144**

En atención a lo manifestado por el apoderado de la parte demandante, en el cual aclaró al despacho que en efecto el presente expediente se encuentra radicado bajo el número 2021-693, el despacho dispone:

- Por secretaría RETÍRESE EL PRESENTE EXPEDIENTE y archívense las presentes diligencias, por encontrarse en trámite con el radicado número 2021-693.

**NOTIFÍQUESE,**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**Jueza**

*ESTADO No. 23 del 29 de Abril de  
2022*

*Bernardo Ospina Aguirre  
Secretario*

Firmado Por:

**Astrid Milena Baquero Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 000**  
**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **10af96c7d5f06ca24ae55a2000614b52cdde83a1fbdd104a6d17dede9e91936b**

Documento generado en 27/04/2022 05:07:51 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera, Abril Veintiocho (28) de Dos Mil Veintidós (2022)**

**EJECUTIVO SINGULAR – MINIMA CUANTIA**

**Demandante: AGRUPACION DE VIVIENDA HALCONES**

**Demandado: PEDRO JOAQUIN MUÑOZ VARGAS**

**EXPEDIENTE. 254734003001 – 2021-01150**

Presentada la demanda y subsanación en debida forma, y reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 83, 84, 90 y 422 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE**

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA** de **MÍNIMA CUANTÍA**, en favor de **AGRUPACION DE VIVIENDA HALCONES** y en contra de **PEDRO JOAQUIN MUÑOZ VARGAS**, por las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **\$2.289.600 M/CTE.**, por concepto de las cuotas no pagadas, conforme se discrimina en la pretensión primera de la demanda.
  2. Por la suma de **\$25.762, M/cte.**, por concepto de las cuotas extraordinarias, conforme se discrimina en la pretensión segunda de la demanda.
  3. Por la suma de **\$30.000, M/cte.**, por concepto de las cuotas extraordinarias, conforme se discrimina en la pretensión segunda de la demanda.
  4. Por los intereses moratorios mensuales sobre cada una de las cuotas vencidas y no pagadas tal como se encuentran relacionadas en la pretensión primera, desde que se hicieron exigibles hasta el pago total de las mismas, esto es desde el día 31 de julio de 2019.
  5. Por las cuotas adicionales de expensas ordinarias que en lo sucesivo se cause, conforme el art. 431 del C.G.P.
- Sobre costas se decidirá en su oportunidad procesal.
  - **NOTIFÍQUESE** a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, o Decreto 806 de 2020, haciéndole saber que dispone del término de diez (10) días a partir del día siguiente de la notificación para proponer excepciones de mérito de conformidad con al



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

artículo 422 ibídem.

- En el mismo sentido infórmese al deudor que desde el momento de su notificación cuenta con el término de 5 días para **PAGAR LA OBLIGACIÓN** según lo señalado en el artículo 431 del Código General del Proceso.
- Se **RECONOCE** a la Doctora **MONICA HORTUA PEÑUELA**, como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**

**Jueza**

*ESTADO No. 23 del 29 de Abril de  
2022*

*Bernardo Ospina Aguirre  
Secretario*

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dc758e5560ddb67ef029bf0b457fbd92271a4d8151c519e86ae419238ba60c0b**

Documento generado en 27/04/2022 05:07:55 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera, Abril Veintiocho (28) de Dos Mil veintidós (2022)**

**VERBAL**

**Demandante: TANGERINE ZF S.A.S.**

**Demandado: ZONA FRANCA DE OCCIDENTE S.A.S.**

**EXPEDIENTE: 254734003001 - 2021-01155**

- En conformidad con lo dispuesto en el artículo 92 del Código General del Proceso, el juzgado autoriza al apoderado de la parte demandante para que **RETIRE LA DEMANDA**, conforme se solicita en escrito allegado al correo del despacho.
- Déjense las constancias del caso.
- Archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**Jueza**

*ESTADO No. 23 del 29 de Abril de  
2022*

*Bernardo Ospina Aguirre*  
*Secretario*

Firmado Por:

**Astrid Milena Baquero Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 000**  
**Mosquera - Cundinamarca**



Código de verificación: **b980797bb49eeaf039182093d3b8e4578c9653ccf1b876d4f4a8f608a2fd1c42**

Documento generado en 27/04/2022 05:08:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera, Abril Veintiocho (28) de Dos Mil Veintidós (2022)**

**EJECUTIVO SINGULAR – MINIMA CUANTIA**

**Demandante: FEDERACION NACIONAL DE COMERCIANTES FENALCO – SECCIONAL VALLE DEL CAUCA**

**Demandado: LOGIMONTACARGAS MORALES S.A.S.**

**EXPEDIENTE. 254734003001 – 2021-01156**

Presentada la demanda y subsanación en debida forma, y reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 83, 84, 90 y 422 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE**

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA** de **MÍNIMA CUANTÍA**, en favor de **FGRUPACION DE VIVIENDA HALCONES** y en contra de **PEDRO JOAQUIN MUÑOZ VARGAS**, por las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **\$534.706 M/CTE.**, por concepto de capital contenido en el cheque número LM866271 del 23/03/2021.
2. Por la suma de **\$106.941, M/Cte**, por concepto de sanción del 20%, del artículo 731 del C. de Co., del valor del cheque LM866271 del 23 de marzo de 2021.
3. Por la suma de **\$483.226 M/CTE.**, por concepto de capital contenido en el cheque número LM866262 del 06/04/2021.
4. Por la suma de **\$96.645, M/Cte**, por concepto de sanción del 20%, del artículo 731 del C. de Co., del valor del cheque LM866262 del 6 de abril de 2021.
5. Por la suma de **\$534.706 M/CTE.**, por concepto de capital contenido en el cheque número LM866272 del 23/04/2021.
6. Por la suma de **\$106.941, M/Cte**, por concepto de sanción del 20% del artículo 731 del C. de Co., del valor del cheque LM866272 del 23 de abril de 2021.
7. Por la suma de **\$534.6706 M/CTE.**, por concepto de capital contenido en el cheque número LM866263 del 06/05/2021.
8. Por la suma de **\$96.645, M/Cte**, por concepto de sanción del 20%, del artículo 731 del C. de Co., del valor del cheque LM866263 del 6 de mayo de 2021.
9. Por la suma de **\$534.6706 M/CTE.**, por concepto de capital contenido en el cheque número LM866273 del 23/05/2021.
10. Por la suma de **\$106.941, M/Cte**, por concepto de sanción del 20% del artículo 731 del C. de Co., del valor del cheque LM866273 del 6 de mayo de 2021.



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

11. Por la suma de \$106.941, M/Ctte, por concepto de sanción del 20% del valor del cheque LM866271 del 23 de marzo de 2021.

- Sobre costas se decidirá en su oportunidad procesal.
- **NOTIFÍQUESE** a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, o Decreto 806 de 2020, haciéndole saber que dispone del término de diez (10) días a partir del día siguiente de la notificación para proponer excepciones de mérito de conformidad con al artículo 422 ibídem.
- En el mismo sentido infórmese al deudor que desde el momento de su notificación cuenta con el término de 5 días para **PAGAR LA OBLIGACIÓN** según lo señalado en el artículo 431 del Código General del Proceso.
- Se **RECONOCE** al Doctor **LUIS FELIPE LALINDE GUZMAN**, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**Jueza**

*ESTADO No. 23 del 29 de Abril de  
2022*

*Bernardo Ospina Aguirre  
Secretario*

Firmado Por:

**Astrid Milena Baquero Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 000**  
**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dd8b1ea4c3583c1deae78fcf97e33d99eb5adaab9ed24ca253a5d2481bcdcdcb**

Documento generado en 27/04/2022 05:08:59 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera, Abril Veintiocho (28) de Dos Mil Veintidós (2022)**

**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL – MINIMA CUANTIA**

**Demandante: BANCOLOMBIA**

**Demandado: DIANA CAROLA ACEVEDO IBARRA**

**EXPEDIENTE. 254734003001 – 2021-01161**

En vista a que fue presentada la subsanación conforme auto anterior y que la demanda reúne los requisitos legales del artículo 82 y 467 del Código General del Proceso y los Títulos Valores (pagare) los establecidos en el art. 709 a 711 del C. Co., de conformidad a lo dispuesto en el art. 430 del C.G.P, el **JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA – CUNDINAMARCA-**

**RESUELVE**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL DE MINIMA CUANTIA** a favor de **BANCOLOMBIA S.A.** contra **DIANA CAROLINA ACEVEDO IBARRA** por los siguientes conceptos:

**RESPECTO DEL PAGARÉ No. 2273 320184006**

1. Por la suma de **\$23.914.035 M/cte** por concepto de saldo capital insoluto de la obligación, sin incluir el valor de las cuotas de capital de mora, todas las cuales debían ser pagaderas en pesos.
2. Por el interés moratorio del saldo capital insoluto desde la fecha de presentación de la demanda hasta cuanto se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida.
3. Por concepto de cuota de fecha 25/04/2021 valor a capital de **\$221.349,00 M/cte.**
4. Por concepto de interés de plazo a la tasa del 11,00% E.A. por valor **de \$221.349,00** causados del 26/03/2021 al 25/04/2021.
5. Por el interés moratorio pactado sobre el valor a capital de la cuota sin superar los máximos legales permitidos, desde el día siguiente a que la cuota se hizo exigible esto es desde el 26/04/2021 hasta que se haga efectivo el pago de la totalidad de la obligación.
6. Por concepto de cuota de fecha 25/05/2021 valor a capital de **\$244.135,00 M/cte.**
7. Por concepto de interés de plazo a la tasa del 11,00% E.A. por valor **de \$219.219,00** causados del 26/04/2021 al 25/05/2021.
8. Por el interés moratorio pactado sobre el valor a capital de la cuota sin superar los máximos legales permitidos, desde el día siguiente a que la cuota se hizo exigible esto



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

es desde el 26/05/2021 hasta que se haga efectivo el pago de la totalidad de la obligación.

9. Por concepto de cuota de fecha 25/06/2021 valor a capital de **\$246.284,00 M/cte.**
10. Por concepto de interés de plazo a la tasa del 11,00% E.A. por valor **de \$217.070,00** causados del 26/05/2021 al 25/06/2021.
11. Por el interés moratorio pactado sobre el valor a capital de la cuota sin superar los máximos legales permitidos, desde el día siguiente a que la cuota se hizo exigible esto es desde el 26/06/2021 hasta que se haga efectivo el pago de la totalidad de la obligación.
12. Por concepto de cuota de fecha 25/07/2021 valor a capital de **\$248.452,00 M/cte.**
13. Por concepto de interés de plazo a la tasa del 11,00% E.A. por valor **de \$214.902,00** causados del 26/06/2021 al 25/07/2021.
14. Por el interés moratorio pactado sobre el valor a capital de la cuota sin superar los máximos legales permitidos, desde el día siguiente a que la cuota se hizo exigible esto es desde el 26/07/2021 hasta que se haga efectivo el pago de la totalidad de la obligación.
15. Por concepto de cuota de fecha 25/08/2021 valor a capital de **\$250.452,00 M/cte.**
16. Por concepto de interés de plazo a la tasa del 11,00% E.A. por valor **de \$212.715,00** causados del 26/07/2021 al 25/08/2021.
17. Por el interés moratorio pactado sobre el valor a capital de la cuota sin superar los máximos legales permitidos, desde el día siguiente a que la cuota se hizo exigible esto es desde el 26/08/2021 hasta que se haga efectivo el pago de la totalidad de la obligación.
18. Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad procesal.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** este proveído a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 290 a 301 del C. G. del P., en concordancia con el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, -previo el pago del arancel correspondiente si a ello hubiere lugar- y hágasele saber que cuenta con el término de cinco (5) días para cancelar el crédito y/o diez (10) días más para proponer excepciones.

**TERCERO: DECRETAR EL EMBARGO** del inmueble hipotecado identificado con la Matrícula inmobiliaria **No 50C-1915060** de la **OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BOGOTA ZONA CENTRO**. Líbrese oficio y tramítese por el interesado.



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**CUARTO: RECONOCER PERSONERIA** a la Dra. **DIANA ESPERANZA LEON LIZARANO**, como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**Jueza**

*ESTADO No. 23 del 29 de Abril de  
2022*

*Bernardo Ospina Aguirre  
Secretario*

Firmado Por:

**Astrid Milena Baquero Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 000**  
**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **be065d02f89bb5165ecf62f4592d518484a12d8af614508b85c739fb07ccb693**

Documento generado en 27/04/2022 05:08:42 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera, Abril Veintiocho (28) de dos mil veintidós (2022)**

**RESTITUCION DE TENENCIA**

**Demandante: BANCOLOMBIA S.A.**

**Demandado: CAPITTAL GROUP COMPANY S.A.S.**

**EXPEDIENTE. 254734003001 – 2021-01182**

**Reunidas las exigencias del artículo 384 del C.G.P., el juzgado ADMITE la demanda (VERBAL) - RESTITUCION DE TENENCIA promovida por BANCOLOMBIA S.A. contra CAPITTAL GROUP COMPANY S.A.S.**

- En conformidad con lo previsto en el numeral noveno del artículo 384 del C.G.P., désele el trámite de un proceso **UNICA INSTANCIA**, teniendo en cuenta que se invoca como causal de la terminación del contrato de arrendamiento, el incumplimiento en el pago del canon de arrendamiento.
- Para ser escuchada la parte demandada dentro del proceso, deberá acreditar el pago de los cánones de arrendamiento hasta la fecha, conforme lo estipulado en el contrato de arrendamiento y al tenor de lo previsto en el artículo 384 del C.G.P.
- De la demanda, córrase traslado al demandado por el término de veinte (20) días.
- Notifíquese este auto al demandado en la forma prevista en los artículos 291 a 293 del C.G.P., o el Decreto Legislativo 806 de 2020.
- Se reconoce al Abogado JHON ALEXANDER RIAÑO GUZMAN como apoderado judicial de ALIANZA SGP S.A.S. quien a su vez actúa en representación BANCOLOMBIA S.A., en los términos y para los fines conferidos en el mandato.

**NOTIFÍQUESE,**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**

**Jueza**

**ESTADO No. 23 del 29 de  
Abril de 2022**

*Bernardo Ospina Aguirre*  
*Secretario*

**Firmado Por:**



**Astrid Milena Baquero Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 000**  
**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **faf30c68a2128cbd3a275f61787e4aebe91079cbd246f87cb2a30bb04a6b9d92**

Documento generado en 28/04/2022 03:02:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera, Abril Veintiocho (28) de Dos Mil Veintidós (2022)**

**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL – MINIMA CUANTIA**

**Demandante: BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A. EN CALIDAD DE CESIONARIO DE CREDIFAMILIA C.F.S.A.**

**Demandado: ENCISO MARTINEZ ABDEL FERNANDO Y ENCISO MARTINEZ DIANA LIZBETH**

**EXPEDIENTE. 254734003001 – 2021-01185**

En vista a que fue presentada la subsanación conforme auto anterior y que la demanda reúne los requisitos legales del artículo 82 y 467 del Código General del Proceso y los Títulos Valores (pagare) los establecidos en el art. 709 a 711 del C. Co., de conformidad a lo dispuesto en el art. 430 del C.G.P, el **JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA – CUNDINAMARCA-**

**RESUELVE**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL DE MINIMA CUANTIA** a favor de **BANCO COMERCIAL AV VILLAS** en calidad de **CESIONARIO DE CREDIFAMILIA C.F. S.A.** contra **ENCISO MARTINEZ ABDEL FERNANDO Y ENCISO MARTINEZ DIANA LIZBETH** por los siguientes conceptos:

**RESPECTO DEL PAGARÉ No. 11186**

1. Por la suma de **\$1.279.075,14 M/cte** que corresponde a la suma de 4562,97 UVR por concepto de la sumatoria de los capitales de las nueve (9) cuotas vencidas, correspondiente a los meses de enero de 2021 a septiembre de 2021, conforme se discriminada en la pretensión primera de la demanda.
2. Por los intereses moratorios a la tasa de una y media (1.5) veces el interés remuneratorio sin que exceda la tasa máxima permitida por la ley, los cuales se liquidarán sobre el monto total anterior o cada una de las cuotas pretendidas en el cuadro anterior, desde el día siguiente a la fecha de vencimiento y hasta cuando se verifique el pago, y si fuera el caso con reducción al tope de usura máximo legal permitido al momento del pago o a la presentación de la demanda.
3. Por la suma de **\$19.546.390 M/cte.,** que equivalen a 68,525,45 UVR por concepto de capital ACELERADO de la obligación No.11186 contenida en el pagaré base de la presente demanda a partir de la cual se hará uso de la demanda desde el 5 de octubre de 2021.
4. Por los intereses moratorios a la tasa de una y media (1.5) veces el interés remuneratorio sin que exceda la tasa máxima permitida por la ley, los cuales se liquidarán sobre el capital acelerado, desde el día siguiente a la fecha en la cual se hizo uso de la cláusula aceleratoria y hasta cuando se verifique el pago, y si fuera el



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

caso con reducción al tope de usura máximo legal permitido al momento del pago o a la presentación de la demanda.

5. Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad procesal.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** este proveído a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 290 a 301 del C. G. del P., en concordancia con el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, -previo el pago del arancel correspondiente si a ello hubiere lugar- y hágasele saber que cuenta con el término de cinco (5) días para cancelar el crédito y/o diez (10) días más para proponer excepciones.

**TERCERO: DECRETAR EL EMBARGO** del inmueble hipotecado identificado con la Matrícula inmobiliaria **No 50C-1831203** de la **OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BOGOTA ZONA CENTRO**. Líbrese oficio y tramítese por el interesado.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERIA** a la Dra. **YEIMI YULIETH GUTIERREZ AREVALO**, como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
Jueza

*ESTADO No. 23 del 29 de Abril de  
2022*

*Bernardo Ospina Aguirre  
Secretario*

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 000  
Mosquera - Cundinamarca

Código de verificación: **63622a9f28a7869bd34f2dd6b0678fa8beed6461029c0fdaed041303c07ae002**

Documento generado en 27/04/2022 05:08:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera, Abril Veintiocho (28) de Dos Mil Veintidós (2022)**

**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL – MENOR CUANTIA**

**Demandante: BANCO DAVIVIENDA S.A.**

**Demandado: WILLER VARELA WILSON GIOVANNY**

**EXPEDIENTE. 254734003001 – 2021-01244**

En vista a que fue presentada la subsanación conforme auto anterior y que la demanda reúne los requisitos legales del artículo 82 y 467 del Código General del Proceso y los Títulos Valores (pagare) los establecidos en el art. 709 a 711 del C. Co., de conformidad a lo dispuesto en el art. 430 del C.G.P, el **JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA – CUNDINAMARCA-**

**RESUELVE**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL DE MENOR CUANTIA** a favor de **BANCO DAVIVIENDA S.A.** contra **WILLER VARELA WILSON GIOVANNY** por los siguientes conceptos:

1. Por la suma de **\$42.705.498,00 M/cte.**, por concepto de saldo insoluto de la obligación contenida en el pagaré No. 05700476000161343, a la fecha de presentación de la demanda.
2. Por los intereses moratorios del saldo capital insoluto de la obligación, expresado en el numeral 1 de acuerdo con lo estipulado en el Artículo 19 de la Ley 546 de 1999, es decir, desde la fecha de presentación de la demanda hasta que se efectúe el pago de la obligación, liquidados a la tasa del 20,07% E.A., sin que esta sobrepase el máximo legal permitido.
3. Por la suma de **\$3.035.0441 M/cte**, por el capital de las cuotas vencidas y no pagadas de la obligación, conforme se discrimina en la pretensión tercera de la demanda, conforme se discrimina en la demanda.
4. Por los intereses moratorios del saldo correspondiente al capital en mora de la obligación, expresado en la pretensión anterior de acuerdo con lo estipulado en el Artículo 19 de la Ley 546 de 1999, es decir, desde la fecha de presentación de la demanda hasta que se efectúe el pago de la obligación, liquidados a la tasa del 20,07% E.A., sin que esta sobrepase el máximo legal permitido.
5. Por concepto de intereses de plazo, sobre el capital de las cuotas en mora, es decir, desde la fecha de la cuota con mayor vencimiento hasta la fecha de la cuota vencida más reciente que a la fecha equivalen a la cantidad de **\$7.663.181,00 M/cte.**
6. Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad procesal.



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**SEGUNDO: NOTIFICAR** este proveído a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 290 a 301 del C. G. del P., en concordancia con el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, -previo el pago del arancel correspondiente si a ello hubiere lugar- y hágasele saber que cuenta con el término de cinco (5) días para cancelar el crédito y/o diez (10) días más para proponer excepciones.

Para tal efecto y como quiera que se informa la dirección del correo electrónico del demandado, deberá la parte demandante dar cumplimiento a lo normado en el artículo sexto del Decreto 806 de 2020, acreditando el envío por medio electrónico a la contraparte, de la copia del libelo demandatorio, los anexos, y de la presente providencia.

**TERCERO: DECRETAR EL EMBARGO** del inmueble hipotecado identificado con la Matrícula inmobiliaria **No 50C-2025124** de la **OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BOGOTA ZONA CENTRO**. Ofíciase a la autoridad registral citada.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERIA** a la Dra. **JADIRA ALEXANDRA GUZMAN ROJA**, como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**Jueza**

*ESTADO No. 23 del 29 de Abril de  
2022*

*Bernardo Ospina Aguirre  
Secretario*

**Firmado Por:**

**Astrid Milena Baquero Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 000**  
**Mosquera - Cundinamarca**

Código de verificación: **e81031a3710826371b367db75bfd8e4e7e081a3c56acbab352a156009a775d79**

Documento generado en 27/04/2022 05:08:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera, Abril Veintiocho (28) de Dos Mil veintidós (2022)**

**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL**

**Demandante: BANCO DAVIVIENDA**

**Demandado: PRADA RAMIREZ ZANDRA YANET**

**EXPEDIENTE: 254734003001 - 2021-01245**

- En conformidad con lo dispuesto en el artículo 92 del Código General del Proceso, el juzgado autoriza a la apoderada de la parte demandante para que **RETIRE LA DEMANDA**, conforme se solicita en escrito allegado al correo del despacho.
- Déjense las constancias del caso.
- Archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**Jueza**

*ESTADO No. 23 del 29 de Abril de  
2022  
Bernardo Ospina Aguirre  
Secretario*

**Firmado Por:**

**Astrid Milena Baquero Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 000**  
**Mosquera - Cundinamarca**



Código de verificación: **ee08050931778747c1a1049c48362a28b6fb8f29bdced26579bc738dff74c4be**

Documento generado en 28/04/2022 03:02:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera, Abril Veintiocho (28) de Dos Mil veintidós (2022)**

**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL**

**Demandante: BANCO DAVIVIENDA**

**Demandado: LUIS JAVIER GARCIA TOBAR, YENNY HASLEIDY LARROTA AREVALO**

**EXPEDIENTE: 254734003001 - 2021-01247**

- En conformidad con lo dispuesto en el artículo 92 del Código General del Proceso, el juzgado autoriza a la apoderada de la parte demandante para que **RETIRE LA DEMANDA**, conforme se solicita en escrito allegado al correo del despacho.
- Déjense las constancias del caso.
- Archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**Jueza**

*ESTADO No. 23 del 29 de Abril de  
2022*

*Bernardo Ospina Aguirre  
Secretario*

**Firmado Por:**

**Astrid Milena Baquero Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 000**  
**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bd2d225f21df6438c2fb23d23e312f17666882c0aef83117aec57807725a8c4**

Documento generado en 28/04/2022 03:01:56 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera, Abril Veintiocho (28) de Dos Mil Veintidós (2022)**

**EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**  
**DEMANDANTE: COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A.**  
**DEMANDADO: SANDRA PATRICIA MONSALVE BAUTISTA**  
**Expediente: 2547340030001 – 2021-01250**

Teniendo en cuenta que la presente demanda no fue subsanada, esto es, no se presentó escrito corrigiendo los defectos señalados en el auto anterior que la inadmitió, el Juzgado con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso.

**RESUELVE**

**RECHAZAR** la demanda presentada por el apoderado de **COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A.**, a través de apoderado judicial, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**DEVUÉLVASE** a la parte demandante las diligencias y sus anexos, sin necesidad de desglose, dejando las constancias de Ley.

**CUMPLIDO** lo anterior archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**Jueza**

**ESTADO No. 23 del 29 de Abril de 2022**

*Bernardo Ospina Aguirre*  
*Secretario*

Firmado Por:

**Astrid Milena Baquero Gutierrez**  
**Juez**

**Juzgado Municipal**  
**Civil 000**  
**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f47ea8a3c099e093f27e953e347839008c5445c3e9078657f5967111727a229c**

Documento generado en 28/04/2022 03:01:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera, Abril Veintiocho (28) de Dos Mil veintidós (2022)**

**EJECUTIVO**

**Demandante: ANA UBELNI PLAZAS MONTAÑA**

**Demandado: WILLIAN ALEXANDER RINCON SANABRIA**

**EXPEDIENTE: 254734003001 - 2021-01251**

- En conformidad con lo dispuesto en el artículo 92 del Código General del Proceso, el juzgado autoriza al apoderado de la parte demandante para que **RETIRE LA DEMANDA**, conforme se solicita en escrito allegado al correo del despacho.
- Déjense las constancias del caso.
- Archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**

**Jueza**

*ESTADO No. 23 del 29 de Abril de  
2022*

*Bernardo Ospina Aguirre  
Secretario*

**Firmado Por:**

**Astrid Milena Baquero Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 000**

**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3b33ab37d3290749140092390008b97543676d751b79483ca17d51cd03c31a00**

Documento generado en 28/04/2022 03:02:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera, Abril Veintiocho (28) de Dos Mil Veintidós (2022)**

**EJECUTIVO SINGULAR – MINIMA CUANTIA**

**Demandante: EDILSON JOHANY PEÑA PEREZ**

**Demandado: ARMANDO RODRIGUEZ VELEZ Y YUDY ESPERANZA PIQUE**

**EXPEDIENTE. 254734003001 – 2021-01252**

Presentada la demanda y subsanación en debida forma, y reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 83, 84, 90 y 422 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE**

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA** de **MÍNIMA CUANTÍA**, en favor de **EDILSON JOHANY PEÑA PEREZ** y en contra de **ARMANDO RODRIGUEZ VELEZ Y YUDY ESPERANZA PIQUE**, por las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **\$7.000.000 M/CTE.**, correspondiente al capital contenido en el titulo valor letra de cambio que debía ser cancelada el 4 de agosto de 2020.
  2. Por los intereses moratorios, causados desde que se hizo exigible la pretensión anterior, hasta cuando se verifique su pago de forma total, a la tasa máxima legal autorizada por la Superfinanciera.
- Sobre costas se decidirá en su oportunidad procesal.
  - **NOTIFÍQUESE** a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, o Decreto 806 de 2020, haciéndole saber que dispone del término de diez (10) días a partir del día siguiente de la notificación para proponer excepciones de mérito de conformidad con al artículo 422 ibídem.
  - En el mismo sentido infórmese al deudor que desde el momento de su notificación cuenta con el término de 5 días para **PAGAR LA OBLIGACIÓN** según lo señalado en el artículo 431 del Código General del Proceso.
  - El señor EDILSON JOHANY PEÑA PEREZ actúa en causa propia.

**NOTIFÍQUESE,**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**

**Jueza**

**ESTADO No. 23 del 29 de Abril de 2022**

*Bernardo Ospina Aguirre*  
*Secretario*



**Firmado Por:**

**Astrid Milena Baquero Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 000**

**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f49ee8bb60ba3608c2817567b2194cce5df5ed06d9af10cb91719e6fc9a85274**

Documento generado en 28/04/2022 03:02:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera, Abril Veintiocho (28) de Dos Mil Veintidós (2022)**

**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL – MINIMA CUANTIA**

**Demandante: BANCO DAVIVIENDA S.A.**

**Demandado: LUIS CARLOS HERNANDEZ MEDINA, CONSTANZA LUCERO LOPEZ JIMENEZ**

**EXPEDIENTE. 254734003001 – 2021-01253**

En vista a que fue presentada la subsanación conforme auto anterior y que la demanda reúne los requisitos legales del artículo 82 y 467 del Código General del Proceso y los Títulos Valores (pagare) los establecidos en el art. 709 a 711 del C. Co., de conformidad a lo dispuesto en el art. 430 del C.G.P, el **JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA – CUNDINAMARCA-**

**RESUELVE**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL DE MINIMA CUANTIA** a favor de **BANCO DAVIVIENDA S.A.** contra **LUIS CARLOS HERNANDEZ MEDINA Y CONSTANZA LUCERO LOPEZ JIMENEZ** por los siguientes conceptos:

1. Por la suma de **\$15.521.938,97 M/cte** por concepto de capital acelerado de la obligación contenida en el pagare No. 05701017800075538, a la fecha de presentación de la demanda, teniendo en cuenta que el demandado se encuentra en mora en el pago de obligaciones y se configura lo pactado por las partes en el pagaré.
2. Por concepto de intereses moratorios sobre el capital acelerado de la obligación expresado en el numeral 1 de acuerdo con lo estipulado en el artículo 19 de la Ley 546 de 1999, es decir, desde la fecha de presentación de la demanda hasta que se efectúe el pago de la obligación, liquidados a la tasa del 18,80% E.A. sin que esta sobre pase el máximo legal permitido.
3. Por las cuotas vencidas y no pagadas de la obligación aquí demandada las cuales equivalen a **\$2.005.382,54 M/cte**, conforme se discrimina en la pretensión tercera de la demanda.
4. Por concepto de intereses moratorios sobre las cuotas de capital de amortización descritas en la pretensión tercera de la demanda, de acuerdo con lo estipulado en el artículo 19 de la Ley 546 de 1999, es decir, desde la fecha de presentación de la demanda hasta que se efectúe el pago de la obligación, liquidados a la tasa del 18,80% E.A. sin que esta sobre pase el máximo legal permitido.
5. Por concepto de intereses de plazo o remuneratorios cobrados al 12,75% sobre el capital de las cuotas en mora, los cuales ascienden a la suma de **\$880.616,62 M/cte.**, desde la fecha de la cuota con mayor vencimiento hasta la fecha de la cuota vencida más reciente por las cuotas reportadas en mora desde el 10 de febrero de 2021, discriminadas en la pretensión quinta de la demanda.
6. Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad procesal.



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**SEGUNDO: NOTIFICAR** este proveído a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 290 a 301 del C. G. del P., en concordancia con el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, -previo el pago del arancel correspondiente si a ello hubiere lugar- y hágasele saber que cuenta con el término de cinco (5) días para cancelar el crédito y/o diez (10) días más para proponer excepciones.

**TERCERO: DECRETAR EL EMBARGO** del inmueble hipotecado identificado con la Matrícula inmobiliaria **No 50C-1751874** de la **OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BOGOTA ZONA CENTRO**. Líbrese oficio y tramítese por el interesado.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERIA** al Dr. **MILTON DAVID MENDOZA LONDOÑO**, como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**

**Jueza**

*ESTADO No. 23 del 29 de Abril de  
2022*

*Bernardo Ospina Aguirre  
Secretario*

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 000

Mosquera - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6f1515e161b9b9acf44ef64dab33cf53c25b08cef72783ae6e1114263793e2b3**

Documento generado en 28/04/2022 03:02:04 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera, Abril Veintiocho (28) de Dos Mil Veintidós (2022)**

**EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**  
**DEMANDANTE: SEGURIDAD PENAGOS DAZA LTDA**  
**DEMANDADO: CONJUNTO RESIDENCIAL EL RINCON DE LOS VIRREYES**  
**Expediente: 2547340030001 – 2021-01254**

Teniendo en cuenta que la presente demanda no fue subsanada, esto es, no se presentó escrito corrigiendo los defectos señalados en el auto anterior que la inadmitió, el Juzgado con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso.

**RESUELVE**

**RECHAZAR** la demanda presentada por el apoderado de **SEGURIDAD PENAGOS DAZA LTDA.**, a través de apoderado judicial, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**DEVUÉLVASE** a la parte demandante las diligencias y sus anexos, sin necesidad de desglose, dejando las constancias de Ley.

**CUMPLIDO** lo anterior archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**

**Jueza**

**ESTADO No. 23 del 29 de Abril de 2022**

*Bernardo Ospina Aguirre*  
*Secretario*

**Firmado Por:**

**Astrid Milena Baquero Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 000**  
**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1e24081b706c831d091318a7002bd8736490f02c9327301d11f5deef5922e920**

Documento generado en 28/04/2022 03:02:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

Mosquera, Abril Veintiocho (28) de Dos Mil Veintidós (2022)

**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL – MINIMA CUANTIA**

**Demandante: BANCO DAVIVIENDA S.A.**

**Demandado: JHON DARIO PEPINOSA CORAL**

**EXPEDIENTE. 254734003001 – 2021-01255**

En vista a que fue presentada la subsanación conforme auto anterior y que la demanda reúne los requisitos legales del artículo 82 y 467 del Código General del Proceso y los Títulos Valores (pagare) los establecidos en el art. 709 a 711 del C. Co., de conformidad a lo dispuesto en el art. 430 del C.G.P, el **JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA – CUNDINAMARCA-**

**RESUELVE**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL DE MINIMA CUANTIA** a favor de **BANCO DAVIVIENDA S.A.** contra **JHON DARIO PEPINOSA CORAL** por los siguientes conceptos:

1. Por la suma de **\$22.933.458,61 M/cte.**, por concepto de capital acelerado de la obligación contenida en el pagaré No. 05700481600026599, a la fecha de presentación de la demanda.
2. Por los intereses moratorios del saldo capital insoluto de la obligación, expresado en el numeral 1 de acuerdo con lo estipulado en el Artículo 19 de la Ley 546 de 1999, es decir, desde la fecha de presentación de la demanda hasta que se efectúe el pago de la obligación, liquidados a la tasa del 18,75% E.A., sin que esta sobrepase el máximo legal permitido.
3. Por la suma de **\$1.853.469,42 M/cte**, por concepto de intereses de plazo o remuneratorios, cobrados al 12,50% sobre el capital de las cuotas en mora, desde la fecha de la cuota con mayor vencimiento, hasta la fecha de la cuota vencida más reciente por las cuotas reportadas en mora desde el 21 de diciembre de 2020, discriminados en la pretensión quinta de la demanda.
4. Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad procesal.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** este proveído a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 290 a 301 del C. G. del P., en concordancia con el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, -previo el pago del arancel correspondiente si a ello hubiere lugar- y hágasele saber que cuenta con el término de cinco (5) días para cancelar el crédito y/o diez (10) días más para proponer excepciones.

Para tal efecto y como quiera que se informa la dirección del correo electrónico del demandado, deberá la parte demandante dar cumplimiento a lo normado en el artículo sexto del Decreto 806 de 2020, acreditando el envío por medio electrónico a la



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

contraparte, de la copia del libelo demandatorio, los anexos, y de la presente providencia.

**TERCERO: DECRETAR EL EMBARGO** del inmueble hipotecado identificado con la Matrícula inmobiliaria **No 50C-1831525** de la **OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BOGOTA ZONA CENTRO**. Ofíciase a la autoridad registral citada.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERIA** al Dr. **MILTON DAVID MENDOZA LONDOÑO**, como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**Jueza**

*ESTADO No. 23 del 29 de Abril de 2022*

*Bernardo Ospina Aguirre*  
*Secretario*

Firmado Por:

**Astrid Milena Baquero Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 000**  
**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cf97412ac1baaca6a68063e2580f76c38f588b08339e121a4ecd84aa967c558d**

Documento generado en 28/04/2022 03:03:51 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>





**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera, Abril Veintiocho (28) de Dos Mil veintidós (2022)**

**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL**

**Demandante: BANCO DAVIVIENDA**

**Demandado: TUSO ROMERO CAMILO ANTONIO**

**EXPEDIENTE: 254734003001 - 2021-01256**

- En conformidad con lo dispuesto en el artículo 92 del Código General del Proceso, el juzgado autoriza a la apoderada de la parte demandante para que **RETIRE LA DEMANDA**, conforme se solicita en escrito allegado al correo del despacho.
- Déjense las constancias del caso.
- Archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**Jueza**

**ESTADO No. 23 del 29 de Abril de 2022**

*Bernardo Ospina Aguirre*  
*Secretario*

**Firmado Por:**

**Astrid Milena Baquero Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 000**  
**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **da92d5b9a30049ed1316400f4fdaf18fefb892e126cb4f6fecc1b73488e720f0**

Documento generado en 28/04/2022 03:03:42 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

Mosquera, Abril Veintiocho (28) de Dos Mil Veintidós (2022)

**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL – MENOR CUANTIA**

**Demandante: BANCOLOMBIA S.A.**

**Demandado: ALEJANDRO CARRANZA LOBATON Y ANGELA ROCIO BRICEÑO PARRA**  
**EXPEDIENTE. 254734003001 – 2021-01260**

En vista a que fue presentada la subsanación conforme auto anterior y que la demanda reúne los requisitos legales del artículo 82 y 467 del Código General del Proceso y los Títulos Valores (pagare) los establecidos en el art. 709 a 711 del C. Co., de conformidad a lo dispuesto en el art. 430 del C.G.P, el **JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA –CUNDINAMARCA-**

**RESUELVE**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL DE MENOR CUANTIA** a favor de **BANCOLOMBIA S.A.** contra **ALEJANDRO CARRANZA LOBATON Y ANGELA ROCIO BRICEÑO PARRA** por los siguientes conceptos:

**RESPECTO AL PAGARE No. 2273 320142136 CONTRA ALEJANDRO CARRANZA LOBATON y ANGELAROCIO BRICEÑO PARRA**

**A. EN CUANTO A LAS CUOTAS VENCIDAS**

1. Cuota No. 117 la cual asciende a la suma de \$ 327.364,45 por concepto de abono a capital, que se hizo exigible desde el 23 MAYO DE 2021
2. Cuota No. 118 la cual asciende a la suma de \$ 330.588,55 por concepto de abono a capital, que se hizo exigible desde el 23 JUNIO DE 2021
3. Cuota No. 119 la cual asciende a la suma de \$ 333.844,38 por concepto de abono a capital, que se hizo exigible desde el 23 JULIO DE 2021
4. Cuota No. 120 la cual asciende a la suma de \$ 337.132,29 por concepto de abono a capital, que se hizo exigible desde el 23 AGOSTO DE 2021

**B. INTERESES DE PLAZO SOBRE LAS ANTERIORES CUOTAS**

5. Cuota No. 117 la cual asciende a la suma de \$ 785.351,84 por concepto de interés causados, que se hizo exigible desde el 23 MAYO DE 2021
6. Cuota No. 118 la cual asciende a la suma de \$782.127,74 por concepto de interés causados, que se hizo exigible desde el 23 JUNIO DE 2021
7. Cuota No. 119 la cual asciende a la suma de 778.871,91 por concepto de interés causados, que se hizo —exigible desde el 23 JULIO DE 2021
8. Cuota No. 120 la cual asciende a la suma de \$775.584,00 por concepto de interés causados, que se hizo —exigible desde el 23 AGOSTO DE 2021



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**C. INTERESES MORATORIOS SOBRE LAS ANTERIORES CUOTAS VENCIDAS**

Solicito al señor Juez reconocer intereses moratorios sobre las anteriores cuotas vencidas desde la presentación de la demanda hasta que se haga el pago total del mismo, a la tasa máxima legal permitida.

**D. MONTO DEL CAPITAL ACELERADO**

El monto del capital acelerado asciende a la suma de **\$73.528.939.64** exigible desde el día de la presentación de la demanda.

**E. INTERESES MORATORIOS SOBRE EL CAPITAL ACELERADO**

Solicito al señor Juez reconocer intereses moratorios sobre el capital acelerado desde la presentación de la demanda hasta que se haga el pago total del mismo, a la tasa del uno punto cinco (1.5) veces el interés remuneratorio pactado, sin exceder la tasa del uno punto cinco (1.5) veces el interés bancario corriente. (Ley 546 de 1999) o a la tasa máxima legal permitida.

**RESPECTO AL PAGARE No. 710087890 CONTRA ALEJANDRO CARRANZA LOBATON**

**F. EN CUANTO A LAS CUOTAS VENCIDAS**

1. Cuota No. 5 la cual asciende a la suma de \$220763 por concepto de abono a capital, que se hizo exigible desde el 11 DE JULIO 2020
2. Cuota No. 6 la cual asciende a la suma de \$ 220762 por concepto de abono a capital, que se hizo exigible desde el 11 DE AGOSTO 2020
3. Cuota No. 6 la cual asciende a la suma de \$ 220763 por concepto de abono a capital, que se hizo exigible desde el 11 DE SEPTIEMBRE 2020
4. Cuota No. 6 la cual asciende a la suma de \$ 220762 por concepto de abono a capital, que se hizo exigible desde el 11 DE OCTUBRE 2020
5. Cuota No. 6 la cual asciende a la suma de \$220762 por concepto de abono a capital, que se hizo exigible desde el 11 DE NOVIEMBRE 2020
6. Cuota No. 6 la cual asciende a la suma de \$220762 por concepto de abono a capital, que se hizo exigible desde el 11 DE DICIEMBRE 2020
7. Cuota No. 6 la cual asciende a la suma de \$220762 por concepto de abono a capital, que se hizo exigible desde el 11 DE ENERO 2021
8. Cuota No. 6 la cual asciende a la suma de \$220762 por concepto de abono a capital, que se hizo exigible desde el 11 DE FEBRERO 2021



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

9. Cuota No. 6 la cual asciende a la suma de \$220763 por concepto de abono a capital, que se hizo exigible desde el 11 DE MARZO 2021
10. Cuota No. 6 la cual asciende a la suma de \$220762 por concepto de abono a capital, que se hizo exigible desde el 11 DE ABRIL 2021
11. Cuota No. 6 la cual asciende a la suma de \$220762 por concepto de abono a capital, que se hizo exigible desde el 11 DE MAYO 2021
12. Cuota No. 6 la cual asciende a la suma de \$220762 por concepto de abono a capital, que se hizo exigible desde el 11 DE JUNIO 2021
13. Cuota No. 6 la cual asciende a la suma de \$220762 por concepto de abono a capital, que se hizo exigible desde el 11 DE JULIO 2021
14. Cuota No. 6 la cual asciende a la suma de \$220762 por concepto de abono a capital, que se hizo exigible desde el 11 DE AGOSTO 2021

**G. INTERESES DE PLAZO SOBRE LAS ANTERIORES CUOTAS**

- 1 Cuota No. 5 la cual asciende a la suma de \$ 51819 por concepto de interés causados, que se hizo exigible desde el 11 DE JULIO DE 2020
- 2 Cuota No. 6 la cual asciende a la suma de \$ 10364 por concepto de interés causados, que se hizo exigible desde el 11 DE AGOSTO DE 2020
- 3 Cuota No. 6 la cual asciende a la suma de \$ 10363 por concepto de interés causados, que se hizo exigible desde el 11 DE SEPTIEMBRE DE 2020
- 4 Cuota No. 6 la cual asciende a la suma de \$ 10364 por concepto de interés causados, que se hizo exigible desde el 11 DE OCTUBRE DE 2020
- 5 Cuota No. 6 la cual asciende a la suma de \$ 10364 por concepto de interés causados, que se hizo exigible desde el 11 DE NOVIEMBRE DE 2020
- 6 Cuota No. 6 la cual asciende a la suma de \$ 10364 por concepto de interés causados, que se hizo exigible desde el 11 DE DICIEMBRE DE 2020
- 7 Cuota No. 6 la cual asciende a la suma de \$ 10364 por concepto de interés causados, que se hizo exigible desde el 11 DE ENERO DE 2021
- 8 Cuota No. 6 la cual asciende a la suma de \$ 10364 por concepto de interés causados, que se hizo exigible desde el 11 DE FEBRERO DE 2021
- 9 Cuota No. 6 la cual asciende a la suma de \$ 10363 por concepto de interés causados, que se hizo exigible desde el 11 DE MARZO DE 2021



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

- 10 Cuota No. 6 la cual asciende a la suma de \$ 10364 por concepto de interés causados, que se hizo exigible desde el 11 DE ABRIL DE 2021
- 11 Cuota No. 6 la cual asciende a la suma de \$ 10364 por concepto de interés causados, que se hizo exigible desde el 11 DE MAYO DE 2021
- 12 Cuota No. 6 la cual asciende a la suma de \$ 10364 por concepto de interés causados, que se hizo exigible desde el 11 DE JUNIO DE 2021
- 13 Cuota No. 6 la cual asciende a la suma de \$ 10364 por concepto de interés causados, que se hizo exigible desde el 11 DE JULIO DE 2021
- 14 Cuota No. 6 la cual asciende a la suma de \$ 10364 por concepto de interés causados, que se hizo exigible desde el 11 DE AGOSTO DE 2021

**H. INTERESES MORATORIOS SOBRE LAS ANTERIORES CUOTAS VENCIDAS**

Solicito al señor Juez reconocer intereses moratorios sobre las anteriores cuotas vencidas desde la presentación de la demanda hasta que se haga el pago total del mismo, a la tasa máxima legal permitida

**I. MONTO DEL CAPITAL ACELERADO**

El monto del capital acelerado asciende a la suma de **\$5.545.858,78** exigible desde el día de la presentación de la demanda.

**J. INTERESES MORATORIOS SOBRE EL CAPITAL ACELERADO**

Solicito al señor Juez reconocer intereses moratorios sobre el capital acelerado desde la presentación de la demanda hasta que se haga el pago total del mismo, a la tasa del uno punto cinco (1.5) veces el interés o pactado, sin exceder la tasa del uno punto cinco (1.5) veces el interés bancario corriente. (Ley 546 de 1999) o a la tasa máxima legal permitida.

1. Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad procesal.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** este proveído a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 290 a 301 del C. G. del P., en concordancia con el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, -previo el pago del arancel correspondiente si a ello hubiere lugar- y hágasele saber que cuenta con el término de cinco (5) días para cancelar el crédito y/o diez (10) días más para proponer excepciones.

Para tal efecto y como quiera que se informa la dirección del correo electrónico del demandado, deberá la parte demandante dar cumplimiento a lo normado en el artículo sexto del Decreto 806 de 2020, acreditando el envío por medio electrónico a la contraparte, de la copia del libelo demandatorio, los anexos, y de la presente providencia.



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**TERCERO: DECRETAR EL EMBARGO** del inmueble hipotecado identificado con la Matrícula inmobiliaria **No 50C-1806963** de la **OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BOGOTA ZONA CENTRO**. Ofíciase a la autoridad registral citada.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERIA** a la Dra. **MARCELA GUARCA ROBAYO**, como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**Jueza**

*ESTADO No. 23 del 29 de Abril de 2022*

*Bernardo Ospina Aguirre*  
*Secretario*

Firmado Por:

**Astrid Milena Baquero Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 000**  
**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1f0f57b1534228fa927af1f8e7f6693004cd18ab53458dc8671f540793e33b5a**

Documento generado en 28/04/2022 03:03:44 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera, Abril Veintiocho (28) de Dos Mil Veintidós (2022)**

**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL – MENOR CUANTIA**

**Demandante: BANCO CAJA SOCIAL S.A.**

**Demandado: ERIKA LILIANA ROZO RUA**

**EXPEDIENTE. 254734003001 – 2021-01262**

En vista a que fue presentada la subsanación conforme auto anterior y que la demanda reúne los requisitos legales del artículo 82 y 467 del Código General del Proceso y los Títulos Valores (pagare) los establecidos en el art. 709 a 711 del C. Co., de conformidad a lo dispuesto en el art. 430 del C.G.P, el **JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA – CUNDINAMARCA-**

**RESUELVE**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL DE MENOR CUANTIA** a favor de **BANCO CAJA SOCIAL S.A. contra ERIKA LILIANA ROZO RUA** por los siguientes conceptos:

1. Por (214.429.3342 UVR) por concepto de capital acelerado, exigible desde el momento de la presentación de la demanda, dada la anticipación del plazo, en virtud del ejercicio de la cláusula acceleratoria pactada en el pagaré materia del recaudo; o su equivalente en moneda legal que al día 14 de septiembre de 2021, correspondía a \$61.207.695,54 M/cte.
2. Por concepto de intereses de plazo hasta el 14 de septiembre de 2021, equivalentes a esta fecha en la suma de \$1.300.138,95 M/cte.
3. Por concepto de intereses moratorios sobre las sumas de capital indicada en el numeral 1, reajustados de acuerdo con la variación de la UVR, liquidados a la tasa del 12,75% efectivo anual, desde el día de la exigibilidad de cada prestación y normas legales y estipulaciones contractuales aplicables el día en que se efectúe el pago, sin exceder el límite máximo autorizado por la Ley.
4. Por concepto de cuotas vencidas, tal y como se discrimina en el literal a) de las pretensiones de la demanda.
5. Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad procesal.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** este proveído a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 290 a 301 del C. G. del P., en concordancia con el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, -previo el pago del arancel correspondiente si a ello hubiere lugar- y hágasele saber que cuenta con el término de cinco (5) días para cancelar el crédito y/o diez (10) días más para proponer excepciones.

Para tal efecto y como quiera que se informa la dirección del correo electrónico del demandado, deberá la parte demandante dar cumplimiento a lo normado en el artículo sexto del Decreto 806 de 2020, acreditando el envío por medio electrónico a la contraparte, de la copia del libelo demandatorio, los anexos, y de la presente providencia.





**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**TERCERO: DECRETAR EL EMBARGO** del inmueble hipotecado identificado con la Matrícula inmobiliaria **No 50C-2025035** de la **OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BOGOTA ZONA CENTRO**. Ofíciase a la autoridad registral citada.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERIA** al Dr. **FACUNDO PINEDA MARIN**, como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**Jueza**

*ESTADO No. 23 del 29 de Abril de  
2022*

*Bernardo Ospina Aguirre  
Secretario*

Firmado Por:

**Astrid Milena Baquero Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 000**  
**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e0abf6dcf664894519a22fa8dfb4e56e2d15b051e136f6a96e41d10fa9b669b8**

Documento generado en 28/04/2022 03:03:47 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera, Abril Veintiocho (28) de Dos Mil Veintidós (2022)**

**EJECUTIVO SINGULAR – MINIMA CUANTIA**

**Demandante: SOCIEDAD REENCAUCHADORA REENSUR S.A.S.**

**Demandado: SERVITECA LLANTAS Y FRENOS CHITARAQUE S.A.S.**

**EXPEDIENTE. 254734003001 – 2021-01264**

Presentada la demanda y subsanación en debida forma, y reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 83, 84, 90 y 422 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE**

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA** de **MÍNIMA CUANTÍA**, en favor de **SOCIEDAD REENCAACHADORA REENSUR S.A.S.** y en contra de **SERVITECA LLANTAS Y FRENOS CHITARAQUE S.A.S.**, por las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **\$2.183.454,00 M/CTE.**, por concepto de saldo insoluto, representado en la factura No. R2-15373 del 28 de octubre de 2019, con vencimiento el 28 de diciembre de 2019.
2. Por los intereses moratorios de esta suma a la tasa máxima autoridad por la Ley, desde la fecha en que se hizo exigible hasta el día en que se realice el pago.
3. Por la suma de **\$1.128.933 M/cte.**, como saldo insoluto, representado en la factura de venta No. R2-15394 del 31 de octubre de 2019, con vencimiento el 30 de diciembre de 2019.
4. Por los intereses moratorios de esta suma a la tasa máxima autoridad por la Ley, desde la fecha en que se hizo exigible hasta el día en que se realice el pago.
5. Por la suma de **\$3.036.000 M/cte.**, como saldo insoluto, representado en la factura de venta No. R2-15523 del 14 de noviembre de 2019, con vencimiento el 14 de enero de 2020.
6. Por los intereses moratorios de esta suma a la tasa máxima autoridad por la Ley, desde la fecha en que se hizo exigible hasta el día en que se realice el pago.
7. Por la suma de **\$2.653.311 M/cte.**, como saldo insoluto, representado en la factura de venta No. R2-15629 del 27 de noviembre de 2019, con vencimiento el 27 de febrero de 2020.
8. Por los intereses moratorios de esta suma a la tasa máxima autoridad por la Ley, desde la fecha en que se hizo exigible hasta el día en que se realice el pago.
9. Por la suma de **\$4.388.168 M/cte.**, como saldo insoluto, representado en la factura de venta No. R2-15646 del 30 de noviembre de 2019, con vencimiento el 1 de marzo de 2020.
10. Por los intereses moratorios de esta suma a la tasa máxima autoridad por la Ley, desde la fecha en que se hizo exigible hasta el día en que se realice el pago.
11. Por la suma de **\$1.649.815 M/cte.**, como saldo insoluto, representado en la factura de venta No. R2-15614 del 25 de noviembre de 2019, con vencimiento el 25 de febrero de 2020.
12. Por los intereses moratorios de esta suma a la tasa máxima autoridad por la Ley, desde la fecha en que se hizo exigible hasta el día en que se realice el pago.
13. Por la suma de **\$3.524.991,60 M/cte.**, como saldo insoluto, representado en la



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

factura de venta No. FE2-161 del 18 de diciembre de 2019, con vencimiento el 18 de marzo de 2020.

14. Por los intereses moratorios de esta suma a la tasa máxima autoridad por la Ley, desde la fecha en que se hizo exigible hasta el día en que se realice el pago.

- Sobre costas se decidirá en su oportunidad procesal.
- **NOTIFÍQUESE** a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, o Decreto 806 de 2020, haciéndole saber que dispone del término de diez (10) días a partir del día siguiente de la notificación para proponer excepciones de mérito de conformidad con al artículo 422 ibídem.
- En el mismo sentido infórmese al deudor que desde el momento de su notificación cuenta con el término de 5 días para **PAGAR LA OBLIGACIÓN** según lo señalado en el artículo 431 del Código General del Proceso.
- Se **RECONOCE** al Doctor **ALEXANDER CONTRERAS MORA**, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**Jueza**

*ESTADO No. 23 del 29 de Abril de  
2022*

*Bernardo Ospina Aguirre  
Secretario*

Firmado Por:

**Astrid Milena Baquero Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 000**  
**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **56fb1a7e2b6fc65b4565ea03616b07e8d2af18e36739eaa048f11aae1c0d1077**

Documento generado en 28/04/2022 03:03:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Mosquera, Abril Veintiocho (28) de Dos Mil Veintidós (2022)**

**RESTITUCION DE INMUEBLE**  
**DEMANDANTE: JABONES EL TIGRE Y ROCA S.A.**  
**DEMANDADO: DARIO ALBERTO LONDOÑO VEGA**  
**Expediente: 2547340030001 – 2021-01398**

Teniendo en cuenta que la presente demanda no fue subsanada, esto es, no se presentó escrito corrigiendo los defectos señalados en el auto anterior que la inadmitió, el Juzgado con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso.

**RESUELVE**

**RECHAZAR** la demanda presentada por el apoderado de **JABONES EL TIGRE Y ROCA S.A.**, a través de apoderado judicial, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**DEVUÉLVASE** a la parte demandante las diligencias y sus anexos, sin necesidad de desglose, dejando las constancias de Ley.

**CUMPLIDO** lo anterior archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
**Jueza**

**ESTADO No. 23 del 29 de**  
**Abril de 2022**

*Bernardo Ospina Aguirre*  
*Secretario*

Firmado Por:

Astrid Milena Baquero Gutierrez

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 000**  
**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6a5d7837ce4c758db04a52a42ddc2c9c4b5e8f5e5330ac7d7fcac2f3ec12082b**

Documento generado en 27/04/2022 05:08:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Abril Veintiocho (28) de Dos Mil Veintidós (2022)**

**RESTABLECIMIENTO DE DERECHOS No. 2021-01433**

De la revisión dada a las presentes diligencias, se tiene lo siguiente:

En providencia dictada el 13 de diciembre de 2021, por parte de la Comisaría Primera de Familia de Mosquera, informó que a través de su equipo interdisciplinario, en cumplimiento de la providencia dictada por este juzgado el 4 de noviembre de 2021, se logró establecer que al comunicarse con los padres de la menor informaron que se encuentra **conviviendo con su progenitor HERMENEGILDO REYES DIAZ en la ciudad de Bogotá desde el mes de octubre de 2021 en la calle 71 R Sur No.27-76 Barrio El Paraíso Vereda Tiba.**

Con fundamento en lo anterior, el despacho mediante providencia dictada el 16 de febrero de 2022, remitió por competencia las presentes diligencias a los Juzgados de Familia de Bogotá para su conocimiento, no obstante, el Juzgado 28 de Familia de Bogotá, mediante auto del 6 de abril de 2022, revolió devolver las presentes diligencias en virtud del fallo proferido el 22 de julio de 2019, en la cual se ordenó que según la residencia del menor correspondía al municipio de Mosquera.

La secretaría del juzgado el día 28 de abril de 2022 procedió a realizar llamada telefónica a la progenitora de la menor señora LIBIA PATRICIA JARA DIAZ al celular número 3015607771, quien informó que actualmente reside junto con la menor NN REYES JARA, en el municipio de Madrid, en la Calle 21 No. 3-07 Barrio El Sosiego; igualmente informó que en la Comisaría Segunda de Madrid, se encuentra otro proceso restablecimiento de derechos por hechos ocurridos en diciembre de 2021.

Vistas las presentes diligencias y con el fin de dar continuidad al trámite previsto para esta clase de asuntos, por garantizarle los derechos fundamentales a la menor, y por economía procesal, de conformidad con lo dispuesto en el art. 96 del CÓDIGO DE LA INFANCIA Y ADOLESCENCIA y el art.103 modificado por el art. 6 de la ley 1878 de 2018, en consecuencia, el **JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA –CUNDINAMARCA-**

**RESUELVE**

**PRIMERO: AVOCAR** conocimiento del **RESTABLECIMIENTO DE DERECHOS** adelantado en favor de **NICOL TATIANA REYES JARA**.

**SEGUNDO:** A efectos de definir la continuación o cierre de las presentes diligencias se insta a los profesionales correspondientes, que hacen parte del equipo interdisciplinario de la



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**COMISARÍA SEGUNDA DE FAMILIA DE MADRID**, (trabajadora social, psicólogos etc.) para que en el término de **diez (10) días** contados a partir del recibo de la correspondiente comunicación, realicen el seguimiento respectivo a la niña **REYES JARA**, de conformidad con lo previsto en el 96 del Código de la Infancia y la Adolescencia en concordancia con el inciso 4 del art. 103 *ibídem*.

Así mismo, se le indica a la citada autoridad que, en sus informes, deberán precisarle al Despacho, la procedencia o no del cierre definitivo del restablecimiento de derechos que hoy ocupa la atención de este estrado judicial. **OFICIESE**.

**TERCERO: POR EL MEDIO MAS EXPEDITO** notifíquese a los progenitores de la menor **NICOL TATIANA REYES JARA**, los señores **LIBIA PATRICIA JARA DIAZ Y HERMENEGILDO REYES DÍAZ**, e indíqueseles que en este Despacho se está adelantando el trámite de **CIERRE DEL RESTABLECIMIENTO DE DERECHOS** en favor de su menor hija.

**QUINTO: REQUERIR** a los señores **LIBIA PATRICIA JARA DIAZ Y HERMENEGILDO REYES DÍAZ**, a efectos de que acrediten la asistencia al curso obligatorio sobre derechos de la niñez y pautas de crianza ordenado en el **LITERAL B) DEL ARTÍCULO PRIMERO DE LA SENTENCIA DE FECHA 27 DE SEPTIEMBRE DE 2019** (pag. 339), para ello se les concede un término de **DIEZ (10) DÍAS**. **OFICIESE**.

Cumplido lo anterior ingresen las diligencias al Despacho para efectos de decretar el **CIERRE DEFINITIVO** a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE,**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIÉRREZ**  
Jueza

**ESTADO No. 23 del 29**  
**de Abril de 2022**

Bernardo Ospina Aguirre  
Secretario



**Firmado Por:**

**Astrid Milena Baquero Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 000**

**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c4df984e90012b1ae42854ad7293102c617a53ee147539d0bf3bcda528dcc930**

Documento generado en 28/04/2022 03:32:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

Mosquera, Abril Veintiocho (28) de dos mil Veintidós (2022)

**Proceso 2022 - 00174**

En atención a la solicitud del apoderado de la entidad demandante, se aclara que no es posible acceder a la terminación del proceso, por cuanto la demanda a la fecha no ha sido admitida, por lo tanto, el despacho en su lugar procede a AUTORIZAR EL RETIRO DE LAS PRESENTES DILIGENCIAS.

Déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE**

**ASTRID MILENA BAQUERO GUTIERREZ.**

**JUEZA**

ESTADO NO. 23 de 29 de abril de  
2022

Bernardo Ospina Aguirre  
Secretario

Firmado Por:

**Astrid Milena Baquero Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 000**

**Mosquera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **054bcc4e7b8111711e9fed19cb19e491e18ec08bf40209538869e26e56b3abd5**

Documento generado en 27/04/2022 05:08:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**