

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL
MOSQUERA
TRASLADO

PROCESO: 2012 - 00818
DEMANDANTE: NURY ANDREA HERNANDEZ REY
DEMANDADO: LUIS EDUARDO BOGOTA CASTRO

ASUNTO: RECURSO DE REPOSICION

CONSTANCIA DE FIJACIÓN: Conforme lo establecen los Arts.110 y 319 del C.G.P., el día dieciocho (18) de enero de 2022, SE FIJA EN LISTA EL RECURSO DE REPOSICION, en lugar público y visible en la lista de traslados del micrositio-Web Rama Judicial Juzgado Civil Municipal de Mosquera por el término de tres (03) días, contados a partir del día diecinueve (19) de enero de 2022, siendo las 8 A.M. y vencen el día veintiuno (21) de enero de 2022 a las 5 P.M.



BERNARDO OSPINA AGUIRRE
SECRETARIO.

CONSTANCIA DE DESFIJACION: Cumplido el término señalado se desfija el presente traslado del micrositio-Web Rama Judicial, hoy dieciocho (18) de enero de 2022, siendo las 5 P.M., habiendo permanecido en un lugar público y visible. Se incorpora al expediente.



BERNARDO OSPINA AGUIRRE
SECRETARIO

SEÑORES

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA

CUNDINAMARCA

E. S. D.

REF. 2012-0818.

ASUNTO: RECURSO DE REPOSICION EN SUBSIDIO DE APELACION.

RENE ALEJANDRO PEREZ DE LOS RIOS, identificado como aparece al firmar, actuando en calidad apoderado del demandado dentro del proceso de la referencia, por medio del presente escrito interpongo recurso de reposición en subsidio de apelación ante el superior jerárquico por los puntos que se exponen a continuación:

Respecto de la hija de prohijado LAURA CATALINA BOGOTA HERNANDEZ, no le asiste razón al señor Juez en fijar caución hasta cuando cumpla los 25 años de edad, toda vez que ella ya culminó sus estudios superiores universitarios en la Universidad Jorge Tadeo Lozano, obteniendo título en el año 2019, lo cual puede usted constatar oficiando a la Universidad, toda que pese a que mi poderdante intento obtener dicho certificado de la Institución educativa, le indicaron que no entregarían ningún certificado por no tener autorización de la alumna y esta ser mayor de edad.

Es preciso manifestarle que pese a cumplir con sus obligaciones todos estos años sin sustraerse de ninguna o incurrir en mora, el señor LUIS EDUARDO BOGOTA, no tiene contacto alguno con ninguna de sus hijas ni con la progenitora, pese a intentarlo, lo han bloqueado de sus celulares o le cuelgan el teléfono cuando ha intentado comunicarse con ellas, perdiendo rastro de su lugar de residencia o números de contacto. Solo tiene el número de cuenta para realizar los depósitos respectivos de la hija ROSITA y cuando le remiten los correos para los pagos de la matrícula de la Universidad.

Se trae como fundamento de lo expuesto, la siguiente acotación:

De acuerdo con el artículo 411 del código civil, tienen derecho a una cuota o pensión alimentaria el cónyuge o compañero(a) permanente, los descendientes, los hijos matrimoniales, extramatrimoniales y adoptivos, los hermanos, entre otros.

Existe una cuota por alimentos para menores de edad que puede ser fijada mediante común acuerdo entre los padres o por fallo judicial.

Dicha cuota por regla general se entrega hasta que el hijo cumpla la mayoría de edad, pero si este está estudiando o tiene alguna discapacidad que le impide obtener su sustento por sí mismo, la obligación persiste hasta que se supere dicha situación.

En todo caso, se entiende que la prestación alimentaria no está vinculada inexorablemente a la edad de la persona.

Según un concepto del ICBF, "debe dejarse claro que este hilo conductor no se pierde cuando el niño, niña o adolescente que ha demandado alimentos llega a la mayoría de edad, pues si se encuentra estudiando y acredita que ello le impide atender su propia subsistencia, el derecho le protege esa expectativa y, a manera de ficción, extiende esta condición incluso hasta los veinticinco (25) años".

Respecto de la definición del derecho de alimentos la jurisprudencia de esta Corte ha sostenido que es "aquél que le asiste a una persona para reclamar de quien está obligado legalmente a darlos, lo necesario para su subsistencia cuando no está en capacidad de procurársela por sus propios medios"^[31] y, por lo mismo, que "El derecho de alimentos puede entenderse como el poder de voluntad de una persona (alimentario), otorgado por el ordenamiento jurídico positivo, de exigir a otra (alimentante) los medios para su subsistencia cuando carece de ellos. Su fuente es de ordinario directamente la ley, pero pueden tener origen también en testamento o donación entre vivos (Art. 427 del Código Civil)" ^[32]

Igualmente, ha expresado este Tribunal que el derecho de alimentos constituye un "derecho subjetivo personalísimo, donde una de ellas tiene la facultad de exigir asistencia para su subsistencia cuando no se encuentra en condiciones para procurársela por sí misma, a quien esté obligado por ley a suministrarlo, bajo el cumplimiento de ciertos requisitos, a saber: (i) que el peticionario carezca de bienes y, por consiguiente, requiera los alimentos que demanda; (ii) que la persona a quien se le piden alimentos tenga los recursos económicos para proporcionarlos y (iii) que exista un vínculo de parentesco o un supuesto que origine la obligación entre quien tiene la necesidad y quien tiene los recursos. De esa forma, con fundamento en los principios de proporcionalidad y solidaridad el derecho de alimentos consulta tanto la capacidad económica del alimentante como la necesidad concreta del alimentario, y se impone principalmente a los miembros de la familia." ^[33]

Por lo expuesto, respecto de la hija citada en inciso primero, no procede la fijación de la caución del monto señalado en el auto atacado emanado de su despacho.

Vale la pena, aplicable para el caso, traer a colación la Jurisprudencia que se extrae e inserta al presente escrito:

2. CONSIDERACIONES

1. Examinada la queja constitucional y el expediente contentivo del asunto criticado, se colige la procedencia del resguardo por hallarse en la actuación reprochada la lesión al debido proceso enrostrada por el querellante.

2. Se observa que con posterioridad a la sentencia de 20 de abril de 2005, dictada en el caso materia de debate, donde, entre otras cuestiones, se le impidió al tutelante salir del país mientras no garantizara el cumplimiento de la obligación alimentaria, el petente aportó copia de la conciliación extrajudicial de 5 de octubre de 2006, celebrada con la madre del alimentario, con la cual se modificó el valor de la cuota; luego de ello, requirió, en varias oportunidades, la suspensión de la enunciada cautela, demanda aceptada por el estrado demandado previa prestación de las cauciones decretadas.

Igualmente, se encuentra que con escritos de 17 de abril y 16 de julio de 2013 y 12 de agosto de 2015, el peticionario reclamó, en los primeros, se autorizara su salida "permanente" del país y, con el último, el levantamiento de la cautela aquí atacada.

En dichos memoriales, el reclamante aludió al cumplimiento "sagrado" de su obligación alimentaria, aspecto acreditado con extractos bancarios; a la necesidad de viajar por cuestiones de tipo "laboral"; a la inexistencia de manifestaciones del beneficiario relacionadas con la inobservancia de sus deberes; al correcto comportamiento presentado en torno a los permisos para viajar concedidos por el despacho; y a la prestación de las cauciones ordenadas.

Asimismo, se resalta que en la última de las misivas señaladas, el promotor fue enfático en advertir la inviabilidad de disponer medidas como la anunciada en trámites declarativos; lo expresado por la jurisprudencia de esta Sala; y la necesidad de obtener la restitución de las cauciones prestadas por ser improcedentes.

Para desatar la primera solicitud referenciada, la juzgadora convocada en auto de 9 de julio de 2013 expuso:

"(...) No se atiende a la solicitud incoada, (...) por cuanto esta decisión [medida cautelar] fue plasmada en la sentencia que pusiera fin al proceso con el fin de garantizar el cumplimiento de la obligación alimentaria (...)"

Respecto del segundo escrito, el 13 de agosto de 2013 la funcionaria decidió otorgarle al gestor un (1) año de permiso para viajar al exterior, imponiendo una caución de \$7.173.198.

En cuanto al memorial de 12 de agosto de 2015, en proveído del día 24 siguiente, se dispuso establecer la caución a otorgar por el actor en \$10.500.000 para acceder al levantamiento de la cautela, monto "(...) que correspondería al valor de las cuotas prudencialmente calculadas hasta que el menor acceda a la mayoría de edad (...)" de igual modo se acotó:

"(...) Por el demandado téngase en cuenta que la medida de prohibición de salida del país fue decretada bajo los parámetros del art. 148 del Código del Menor que facultaba la imposición de ésta restricción en los eventos de fijación de cuota alimentaria como lo era en este caso, situación esta diferente a lo que contemplan las jurisprudencias que aporta como sustento de su petición (...)"

3. Expuestas así las cosas, se evidencia una motivación insuficiente en orden a desatar la situación planteada, pues se encuentra que en las tres oportunidades reseñadas la funcionaria atacada no resolvió las alegaciones del petente; omitió tener en consideración la normatividad aplicable; y desconoció la jurisprudencia de esta Sala en torno al tópico referido.

En cuanto a lo primero, como se anotó, el tutelante resaltó, entre otros aspectos, el acatamiento de su obligación; la necesidad de viajar por cuestiones laborales y la inexistencia de prueba alguna del incumplimiento del pago de la cuota; no obstante, respecto de tales puntos la funcionaria reprochada, pretendió establecer la veracidad de esas aseveraciones y no se pronunció sobre éstas.

Ahora, es preciso advertir que si bien el artículo 148 del Decreto 2737 de 1989 preceptuaba:

"(...) El juez podrá ordenar que se den alimentos provisionales desde la

prueba siquiera sumaria de la capacidad económica del demandado y de la existencia de la obligación alimentaria, y se dará aviso a las autoridades de emigración del Departamento Administrativo de Seguridad, DAS, para que el demandado no pueda ausentarse del país sin prestar garantía suficiente que respalde el cumplimiento de la obligación (...)”.

El canon 129 del Código de la Infancia y la Adolescencia, modificó esa regla al disponer:

“(...) Alimentos. En el auto que corre traslado de la demanda o del informe del Defensor de Familia, el juez fijará cuota provisional de alimentos, siempre que haya prueba del vínculo que origina la obligación alimentaria. Si no tiene la prueba sobre la solvencia económica del alimentante, el juez podrá establecerlo tomando en cuenta su patrimonio, posición social, costumbres y en general todos los antecedentes y circunstancias que sirvan para evaluar su capacidad económica. En todo caso se presumirá que devenga al menos el salario mínimo legal.

“La sentencia podrá disponer que los alimentos se paguen y aseguren mediante la constitución de un capital cuya renta los satisfaga. En tal caso, si el obligado no cumple la orden dentro de los diez días hábiles siguientes, el juez procederá en la forma indicada en el inciso siguiente.

“El juez deberá adoptar las medidas necesarias para que el obligado cumpla lo dispuesto en el auto que fije la cuota provisional de alimentos, en la conciliación o en la sentencia que los señale. Con dicho fin decretará embargo, secuestro, avalúo y remate de los bienes o derechos de aquél, los cuales se practicarán con sujeción a las reglas del proceso ejecutivo.

“El embargo se levantará si el obligado paga las cuotas atrasadas y presta caución que garantice el pago de las cuotas correspondientes a los dos años siguientes.

“Cuando se trate de arreglo privado o de conciliación extrajudicial, con la copia de aquél o del acta de la diligencia el interesado podrá adelantar proceso ejecutivo ante el juez de familia para el cobro de las cuotas vencidas y las que en lo sucesivo se causen.

“Cuando se tenga información de que el obligado a suministrar alimentos ha incurrido en mora de pagar la cuota alimentaria por más de un mes, el juez que conozca o haya conocido del proceso de alimentos o el que adelante el ejecutivo dará aviso al Departamento Administrativo de Seguridad ordenando impedirle la salida del país hasta tanto preste garantía suficiente del cumplimiento de la obligación alimentaria y será reportado a las centrales de riesgo (...)”.

Ahora, es menester señalar que la jurisprudencia de esta Corte en torno al alcance de ambas disposiciones normativas ha sostenido:

"(...) los precedentes jurisprudenciales de esta Sala sobre el tema debatido, aconsejan una interpretación teleológica y finalista del artículo 148 del Decreto 2737 de 1989 (reproducido por el artículo 129 de la Ley 1098 de 2006). (...) [E]l juzgado encartado, por auto de 5 de noviembre de 2010, ordenó al demandado "constituir un capital cuya renta satisfaga el cumplimiento de la cuota alimentaria mensual conforme lo prevé el artículo 129 del C.I.A.", inobservando que la misma disposición prevé que ésta medida sólo procede dentro de un proceso ejecutivo frente al incumplimiento del alimentante de pagar la cuota previamente fijada y, no en un juicio declarativo, con el cual se busca determinar el monto que debería solventar el deudor (...)"

"Obsérvese que la orden de prohibir al alimentante salir del país está encaminada a garantizar un crédito (liquido) que se encuentra en mora por más de un mes, de tal manera que mal podría entrar a mantenerse dicha medida cuando ni siquiera la jueza cognoscente conoce el valor exacto que supuestamente adeuda el demandado dentro del proceso declarativo de marras (...)"

"(...)"

"Análogamente, también se ha pronunciado la Corporación sobre el tema, al decir que "(...) la decisión judicial por virtud de la que se le impidió la 'migración del demandado', no está a tono con los derroteros trazados por el estatuto del menor, concretamente el alcance que cumple otorgarle a lo previsto en el artículo 148 del Decreto 2737 de 1989, habida cuenta que si bien tal medida aplica cuando 'no se presta garantía suficiente que respalde el cumplimiento de la obligación', lo cierto es que, como toda interpretación, cumple desplegarla consultando los fines y propósitos del respectivo precepto, de modo que cabalmente se ajuste a la 'perspectiva legal, como constitucional, más aún si se tiene en cuenta la prevalencia del derecho sustancial (...)' (sent. del 15 de junio de 2004, exp. 00436), a lo que se suma la prevalencia del derecho de los menores de edad, y no con un criterio exclusivamente exegético, pues habrá casos en donde sea menester prohijar uno diverso.

Entonces señor Juez, la obligación actual de mi defendido se radica en cabeza exclusiva de la señorita Rosita Bogotá y no como se indico en su proveído de fecha 6 de diciembre, la cual actualmente cursa sus estudios superiores y frente a la cual no se ha sustraído del pago de sus cuotas ni ha incurrido en mora de las mismas, conforme obra en el plenario.

Así mismo señor Juez, pongo en su consideración que si ha bien lo tiene, reponga su providencia y en su lugar fije caución por el término del viaje que es de dos meses, tal y como se indicó en petición anterior para garantizar el pago de las cotas del tiempo que dura el viaje, el cual tiene como único propósito ejercer el derecho a establecer vínculo y contacto mi prohijado con su familia primaria (madre -hermana que residen hace mas de 15 años en España) las cuales no ha podido ver en razón a la pandemia mundial y la avanzada edad de su madre, aunado a su delicado

estado de salud, acudo a su sana critica y juicio para resolver con celeridad y justicia las peticiones deprecadas con respeto.

Del Señor Juez,

RENE ALEJANDRO PEREZ DE LOS RIOS,

C.C. 13.009.020 DE IPIALES

T.P. 61.273

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL
MOSQUERA - CUNDINAMARCA
TRASLADO**

PROCESO: 2014- 00325
DEMANDANTE: TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A.
DEMANDADO: AVELLANEDA MIRA LEDYS

ASUNTO: LIQUIDACIÓN CREDITO

CONSTANCIA DE FIJACIÓN: Conforme lo establece el ART. 446 del C.G.P., en concordancia con lo dispuesto en el ART. 110 de C.G.P., el día dieciocho (18) de enero de 2022, se fija en la lista de traslados la liquidación del crédito en el lugar público y visible del micrositio-Web Rama Judicial Juzgado Civil Municipal de Mosquera por el término de tres (3) días, contados a partir del día diecinueve (19) de enero de 2022, siendo las 8 A.M., venciendo el día veintiuno (21) de enero de 2022 a las 5 P.M.


BERNARDO OSPINA AGUIRRE
SECRETARIO

CONSTANCIA DE DESFIJACION: Cumplido el término señalado se desfija el presente traslado del micrositio-Web Rama Judicial, hoy dieciocho (18) de enero de 2022, siendo las 5 P.M., habiendo permanecido en lugar público y visible. Se incorpora al expediente.


BERNARDO OSPINA AGUIRRE
SECRETARIO

Señor

JUEZ CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA CUNDINAMARCA

E. S. D.

REF.: PROCESO EJECUTIVO GARANTÍA REAL de BANCO DAVIVIENDA
contra: LEDYS AVELLANEDA MIRA

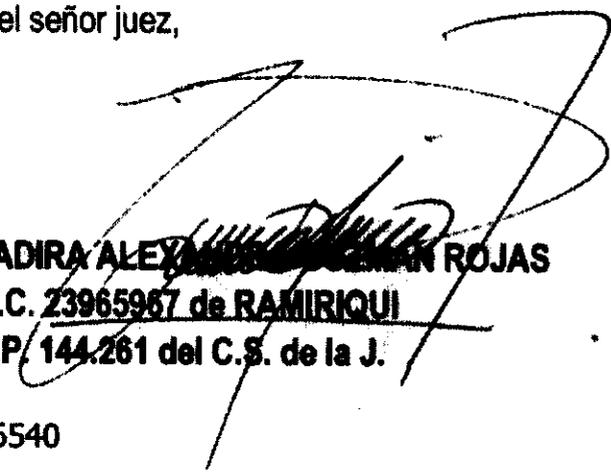
RAD: 2014-325

Asunto: LIQUIDACIÓN CRÉDITO

JADIRA ALEXANDRA GUZMÁN ROJAS, abogada en ejercicio, identificada como registra al pie de mi correspondiente firma, actuando en calidad de apoderada judicial de BANCO DAVIVIENDA S.A., por medio del presente escrito, aporto liquidación de crédito en UVR, teniendo en cuenta que la obligación es en UVR, demanda y mandamiento están igualmente solicitados y dados en UVR y se presenta conforme a lo ordenado por el despacho en autos por la suma total de \$ 194.034.640,60

Se adjunta la misma.

Del señor juez,


JADIRA ALEXANDRA GUZMÁN ROJAS
C.C. 23965967 de RAMIRIQUI
T.P. 144.261 del C.S. de la J.

16540

(CAPITAL ADEUDADO
EN \$)

TOTAL ADEUDADO \$90.382.045

(INTERESES)

\$117.481.595

(TOTAL LIQUIDACION)

\$207.863.641

ABONOS REALIZADOS

448.193.485,97

| FECHA | VALOR | ABONO A CAPITAL | ABONO INTERESES PLAZO | SEGUROS |
|--------------------------|-------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| 30 de noviembre de 2016 | \$ 1.440.000,00 | \$ 716.937,00 | \$ 616.955,00 | \$ 106.108,00 |
| 1 de noviembre de 2016 | \$ 1.100.000,00 | \$ 599.342,00 | \$ 466.507,00 | \$ 34.151,00 |
| 4 de octubre de 2016 | \$ 1.200.000,00 | \$ 469.026,00 | \$ 632.274,00 | \$ 98.700,00 |
| 15 de septiembre de 2016 | \$ 1.000.000,00 | \$ 441.939,00 | \$ 503.352,00 | \$ 54.709,00 |
| 1 de agosto de 2016 | \$ 1.325.000,00 | \$ 637.717,00 | \$ 541.888,00 | \$ 95.829,00 |
| 1 de julio de 2016 | \$ 1.574.000,00 | \$ 972.818,00 | \$ 406.599,00 | \$ 194.583,00 |
| 31 de mayo de 2016 | \$ 1.260.000,00 | \$ 639.828,00 | \$ 343.275,00 | \$ 276.897,00 |
| 29 de abril de 2016 | \$ 1.280.000,00 | \$ 638.285,00 | \$ 424.842,00 | \$ 216.873,00 |
| 16 de abril de 2016 | \$ 1.250.000,00 | \$ 780.981,00 | \$ 361.893,00 | \$ 107.126,00 |
| 4 de abril de 2016 | \$ 2.400.000,00 | \$ 1.194.032,00 | \$ 993.881,00 | \$ 212.087,00 |
| TOTAL ABONOS | \$ 13.829.000,00 | \$ 7.090.905,00 | \$ 5.291.466,00 | \$ 1.397.063,00 |

| | |
|---|--------------------------|
| TOTAL ABONOS | \$ 13.829.000,00 |
| TOTAL LIQUIDACION CREDITO MENOS ABONOS | \$ 194.034.640,60 |

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL
MOSQUERA - CUNDINAMARCA
TRASLADO

PROCESO: 2016- 00508
DEMANDANTE: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.
DEMANDADO: JOSE ALFONSO BERNAL

ASUNTO: LIQUIDACIÓN CRÉDITO

CONSTANCIA DE FIJACIÓN: Conforme lo establece el ART. 446 del C.G.P., en concordancia con lo dispuesto en el ART. 110 de C.G.P., el día dieciocho (18) de enero de 2022, se fija en la lista de traslados la liquidación del crédito en el lugar público y visible del micrositio-Web Rama Judicial Juzgado Civil Municipal de Mosquera por el término de tres (3) días, contados a partir del día diecinueve (19) de enero de 2022, siendo las 8 A.M., venciendo el día veintiuno (21) de enero de 2022 a las 5 P.M.


BERNARDO OSPINA AGUIRRE
SECRETARIO

CONSTANCIA DE DESFIJACION: Cumplido el término señalado se desfija el presente traslado del micrositio-Web Rama Judicial, hoy dieciocho (18) de enero de 2022, siendo las 5 P.M., habiendo permanecido en lugar público y visible. Se incorpora al expediente.


BERNARDO OSPINA AGUIRRE
SECRETARIO

PROCESO EJECUTIVO SINGULAR No. 2016-00508

Jenny Arboleda <jennyarboleda@hotmail.com>

Lun 06/12/2021 10:31

Para: Recepcion Memoriales Juzgado 01 Civil Municipal - Cundinamarca - Mosquera
<memorialesj01cmpalmosquera@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: anyidayana181299@gmail.com <anyidayana181299@gmail.com>

Doctor(a)**JUEZ PROMISCOU MUNICIPAL DE MOSQUERA CUNDINAMARCA****E.S.D.**

Ref. Proceso: Ejecutivo Hipotecario No. 2016-00508
Demandante: Banco Agrario de Colombia S.A.
Demandado: Jose Alonso Bernal

JENNY S. ARBOLEDA HUERTAS, en mi condición de apoderada judicial de la parte actora dentro del proceso de la referencia, con todo respeto presto al Despacho, liquidación del crédito según lo dispuesto por el Artículo 446 del C.G. P.

FAVOR ACUSAR DE RECIBIDO.

Cordialmente,

JENNY S. ARBOLEDA HUERTAS

CC. No. 53.002.468 de Bogotá D.C.

T.P. No. 153.084 del C. S. de la J.

Doctor (a)
JUEZ CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA CUNDINAMARCA
 E.S.D.

Ref. Proceso: **Ejecutivo Singular No. 2016-00508**
 Demandante: **Banco Agrario de Colombia**
 Demandado: **Jose Alonso Bernal**

JENNY S. ARBOLEDA HUERTAS, apoderada judicial de la parte actora dentro del proceso de la referencia, con todo respeto presento al Despacho la liquidación del credito según lo dispuesto por el Artículo 446 del C.G.P.,

| MES | INT.TABLA | PORCENTAJE | CAPITAL | INTERES | VR. INTER. MENSUAL |
|--------|-----------|------------|--------------|---------|--------------------|
| jul-15 | 19,26% | 0,02408 | \$ 5.206.177 | 2,408% | \$ 125.338,71 |
| ago-15 | 19,26% | 0,02408 | \$ 5.206.177 | 2,408% | \$ 125.338,71 |
| sep-15 | 19,26% | 0,02408 | \$ 5.206.177 | 2,408% | \$ 125.338,71 |
| oct-15 | 19,33% | 0,02416 | \$ 5.206.177 | 2,416% | \$ 125.794,25 |
| nov-15 | 19,33% | 0,02416 | \$ 5.206.177 | 2,416% | \$ 125.794,25 |
| dic-15 | 19,33% | 0,02416 | \$ 5.206.177 | 2,416% | \$ 125.794,25 |
| ene-16 | 19,68% | 0,02460 | \$ 5.206.177 | 2,460% | \$ 128.071,95 |
| feb-16 | 19,68% | 0,02460 | \$ 5.206.177 | 2,460% | \$ 128.071,95 |
| mar-16 | 19,68% | 0,02460 | \$ 5.206.177 | 2,460% | \$ 128.071,95 |
| abr-16 | 20,54% | 0,02568 | \$ 5.206.177 | 2,568% | \$ 133.668,59 |
| may-16 | 20,54% | 0,02568 | \$ 5.206.177 | 2,568% | \$ 133.668,59 |
| jun-16 | 20,54% | 0,02568 | \$ 5.206.177 | 2,568% | \$ 133.668,59 |
| jul-16 | 21,34% | 0,02668 | \$ 5.206.177 | 2,668% | \$ 138.874,77 |
| ago-16 | 21,34% | 0,02668 | \$ 5.206.177 | 2,668% | \$ 138.874,77 |
| sep-16 | 21,34% | 0,02668 | \$ 5.206.177 | 2,668% | \$ 138.874,77 |
| oct-16 | 21,99% | 0,02749 | \$ 5.206.177 | 2,749% | \$ 143.104,79 |
| nov-16 | 21,99% | 0,02749 | \$ 5.206.177 | 2,749% | \$ 143.104,79 |
| dic-16 | 21,99% | 0,02749 | \$ 5.206.177 | 2,749% | \$ 143.104,79 |
| ene-17 | 22,34% | 0,02793 | \$ 5.206.177 | 2,793% | \$ 145.382,49 |
| feb-17 | 22,34% | 0,02793 | \$ 5.206.177 | 2,793% | \$ 145.382,49 |
| mar-17 | 22,34% | 0,02793 | \$ 5.206.177 | 2,793% | \$ 145.382,49 |
| abr-17 | 22,33% | 0,02791 | \$ 5.206.177 | 2,791% | \$ 145.317,42 |
| may-17 | 22,33% | 0,02791 | \$ 5.206.177 | 2,791% | \$ 145.317,42 |
| jun-17 | 22,33% | 0,02791 | \$ 5.206.177 | 2,791% | \$ 145.317,42 |
| jul-17 | 21,98% | 0,02748 | \$ 5.206.177 | 2,748% | \$ 143.039,71 |
| ago-17 | 21,98% | 0,02748 | \$ 5.206.177 | 2,748% | \$ 143.039,71 |
| sep-17 | 21,98% | 0,02748 | \$ 5.206.177 | 2,748% | \$ 143.039,71 |
| oct-17 | 21,15% | 0,02644 | \$ 5.206.177 | 2,644% | \$ 137.638,30 |
| nov-17 | 20,96% | 0,02620 | \$ 5.206.177 | 2,620% | \$ 136.401,84 |
| dic-17 | 20,77% | 0,02596 | \$ 5.206.177 | 2,596% | \$ 135.165,37 |
| ene-18 | 20,69% | 0,02586 | \$ 5.206.177 | 2,586% | \$ 134.644,75 |
| feb-18 | 21,01% | 0,02626 | \$ 5.206.177 | 2,626% | \$ 136.727,22 |
| mar-18 | 20,68% | 0,02585 | \$ 5.206.177 | 2,585% | \$ 134.579,68 |
| abr-18 | 20,48% | 0,02560 | \$ 5.206.177 | 2,560% | \$ 133.278,13 |
| may-18 | 20,44% | 0,02555 | \$ 5.206.177 | 2,555% | \$ 133.017,82 |
| jun-18 | 20,28% | 0,02535 | \$ 5.206.177 | 2,535% | \$ 131.976,59 |
| jul-18 | 20,03% | 0,02504 | \$ 5.206.177 | 2,504% | \$ 130.349,66 |
| ago-18 | 19,94% | 0,02493 | \$ 5.206.177 | 2,493% | \$ 129.763,96 |
| sep-18 | 19,81% | 0,02476 | \$ 5.206.177 | 2,476% | \$ 128.917,96 |
| oct-18 | 19,63% | 0,02454 | \$ 5.206.177 | 2,454% | \$ 127.746,57 |
| nov-18 | 19,63% | 0,02454 | \$ 5.206.177 | 2,454% | \$ 127.746,57 |
| dic-18 | 19,40% | 0,02425 | \$ 5.206.177 | 2,425% | \$ 126.249,79 |
| ene-19 | 19,16% | 0,02395 | \$ 5.206.177 | 2,395% | \$ 124.687,94 |
| feb-19 | 19,70% | 0,02463 | \$ 5.206.177 | 2,463% | \$ 128.202,11 |
| mar-19 | 19,37% | 0,02421 | \$ 5.206.177 | 2,421% | \$ 126.054,56 |
| abr-19 | 19,32% | 0,02415 | \$ 5.206.177 | 2,415% | \$ 125.729,17 |
| may-19 | 19,34% | 0,02418 | \$ 5.206.177 | 2,418% | \$ 125.859,33 |
| jun-19 | 19,30% | 0,02413 | \$ 5.206.177 | 2,413% | \$ 125.599,02 |
| jul-19 | 18,28% | 0,02285 | \$ 5.206.177 | 2,285% | \$ 118.961,14 |

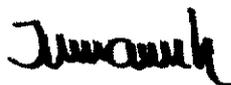
82

| | | | | | | |
|----------------------------|--------|---------|--------------|--------|----|--------------|
| sep-19 | 19,32% | 0,02415 | \$ 5.206.177 | 2,415% | \$ | 125.729,17 |
| oct-19 | 19,10% | 0,02388 | \$ 5.206.177 | 2,388% | \$ | 124.297,48 |
| nov-19 | 19,03% | 0,02379 | \$ 5.206.177 | 2,379% | \$ | 123.841,94 |
| dic-19 | 18,91% | 0,02364 | \$ 5.206.177 | 2,364% | \$ | 123.061,01 |
| ene-20 | 18,77% | 0,02346 | \$ 5.206.177 | 2,346% | \$ | 122.149,93 |
| feb-20 | 19,06% | 0,02383 | \$ 5.206.177 | 2,383% | \$ | 124.037,17 |
| mar-20 | 18,95% | 0,02369 | \$ 5.206.177 | 2,369% | \$ | 123.321,32 |
| abr-20 | 18,69% | 0,02336 | \$ 5.206.177 | 2,336% | \$ | 121.629,31 |
| may-20 | 18,19% | 0,02274 | \$ 5.206.177 | 2,274% | \$ | 118.375,45 |
| jun-20 | 18,12% | 0,02265 | \$ 5.206.177 | 2,265% | \$ | 117.919,91 |
| jul-20 | 18,12% | 0,02265 | \$ 5.206.177 | 2,265% | \$ | 117.919,91 |
| ago-20 | 18,29% | 0,02286 | \$ 5.206.177 | 2,286% | \$ | 119.026,22 |
| sep-20 | 18,35% | 0,02294 | \$ 5.206.177 | 2,294% | \$ | 119.416,68 |
| oct-20 | 18,09% | 0,02261 | \$ 5.206.177 | 2,261% | \$ | 117.724,68 |
| nov-20 | 17,84% | 0,02230 | \$ 5.206.177 | 2,230% | \$ | 116.097,75 |
| dic-20 | 17,46% | 0,02183 | \$ 5.206.177 | 2,183% | \$ | 113.624,81 |
| ene-21 | 17,32% | 0,02165 | \$ 5.206.177 | 2,165% | \$ | 112.713,73 |
| feb-21 | 17,54% | 0,02193 | \$ 5.206.177 | 2,193% | \$ | 114.145,43 |
| mar-21 | 17,41% | 0,02176 | \$ 5.206.177 | 2,176% | \$ | 113.299,43 |
| abr-21 | 17,31% | 0,02164 | \$ 5.206.177 | 2,164% | \$ | 112.648,65 |
| may-21 | 17,22% | 0,02153 | \$ 5.206.177 | 2,153% | \$ | 112.062,96 |
| jun-21 | 17,21% | 0,02151 | \$ 5.206.177 | 2,151% | \$ | 111.997,88 |
| jul-21 | 17,18% | 0,02148 | \$ 5.206.177 | 2,148% | \$ | 111.802,65 |
| ago-21 | 17,24% | 0,02155 | \$ 5.206.177 | 2,155% | \$ | 112.193,11 |
| sep-21 | 17,19% | 0,02149 | \$ 5.206.177 | 2,149% | \$ | 111.867,73 |
| oct-21 | 17,08% | 0,02135 | \$ 5.206.177 | 2,135% | \$ | 111.151,88 |
| nov-21 | 17,27% | 0,02159 | \$ 5.206.177 | 2,159% | \$ | 112.388,35 |
| dic-21 | 17,46% | 0,02183 | \$ 5.206.177 | 2,183% | \$ | 113.624,81 |
| TOTAL INTERESES MORATORIOS | | | | | \$ | 9.948.874,09 |

| | | | | | | |
|----------------------|--|--|--|--|-----------|----------------------|
| CAPITAL | | | | | \$ | 5.206.177,00 |
| INTERESES CORRIENTES | | | | | \$ | 622.768,00 |
| INTERESES MORATORIOS | | | | | \$ | 9.948.874,09 |
| GRAN TOTAL | | | | | \$ | 15.777.819,09 |

SON: QUINCE MILLONES SETECIENTOS SETENTA Y SIETE MIL OCHOCIENTOS DIECINUEVE PESOS CON NUEVE CENTAVOS M/CTE

Cordialmente,



JENNY S. ARBOLEDA HUERTAS
 CC. No. 53.002.468 de Bogotá D.C.
 TP. No. 153.084 del C. S. de la J

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL
MOSQUERA - CUNDINAMARCA
TRASLADO**

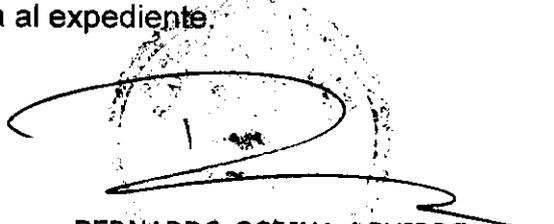
PROCESO: 2017- 00912
DEMANDANTE: CONJUNTO ALEJANDRIA REAL PARQUE RESIDENCIAL.
DEMANDADO: LINER FERNANDO CAICEDO PORTILLO

ASUNTO: LIQUIDACIÓN CRÉDITO

CONSTANCIA DE FIJACIÓN: Conforme lo establece el ART. 446 del C.G.P., en concordancia con lo dispuesto en el ART. 110 de C.G.P., el día dieciocho (18) de enero de 2022, se fija en la lista de traslados la liquidación del crédito en el lugar público y visible del micrositio-Web Rama Judicial Juzgado Civil Municipal de Mosquera por el término de tres (3) días, contados a partir del día diecinueve (19) de enero de 2022, siendo las 8 A.M., venciendo el día veintiuno (21) de enero de 2022 a las 5 P.M.


BERNARDO OSPINA AGUIRRE
SECRETARIO

CONSTANCIA DE DESFIJACION: Cumplido el término señalado se desfija el presente traslado del micrositio-Web Rama Judicial, hoy dieciocho (18) de enero de 2022, siendo las 5 P.M., habiendo permanecido en lugar público y visible. Se incorpora al expediente.


BERNARDO OSPINA AGUIRRE
SECRETARIO

59

MEMORIAL LIQUIDACION DE CREDITO : CONJUNTO ALEJANDRIA REAL PARQUE RESIDENCIAL P.H. VS LINFER CAICEDO // PROCESO 2017-0912

lccasanova@fonderayasociados.co <lccasanova@fonderayasociados.co>

Jue 02/12/2021 16:06

Para: Recepcion Memoriales Juzgado 01 Civil Municipal - Cundinamarca - Mosquera
<memorialesj01cmpalmosquera@cendoj.ramajudicial.gov.co> 1 archivos adjuntos (392 KB)

LIQUIDACION CREDITO ALEJANDRIA VS LINFER CAICEDO 2017-0912.pdf;

Buen día

Cordial saludo, me permito adjuntar memorial de continuidad y celeridad procesal de el proceso en referencia aclarando que los intereses de mora que se representan en cada mes estan basados en los intereses otorgados por la superintendencia bancaria.

REF PROCESO: 2017-0912**DEMANDANTE : CONJUNTO ALEJANDRIA REAL PARQUE RESIDENCIAL P.H.****DEMANDANDO: LINFER FERNANDO CAICEDO PORTILLO**

Quedo atenta a cualquier solicitud

Cordialmente

DRA. LAURA CAMILA CASTRILLON
ABOGADA EN EJERCICIO

Mensaje Importante

La información contenida en este mensaje, incluidos los archivos adjuntos al mismo, son para el uso exclusivo del destinatario y puede contener información que no es de carácter público, en caso de haber recibido este mensaje por error, comuníquese de forma inmediata con el emisor y proceda a su eliminación; recuerde que cualquier uso, difusión, distribución, copiado o divulgación de esta comunicación está estrictamente prohibido.

CONFIDENCIALIDAD: Al recibir el acuse recibido por parte de esta dependencia se entendera como aceptado y se recepcionara como documento prueba de la entrega del usuario (Ley 527 del 18-08-1999).

DTE CONJUNTO ALEJANDRIA REAL PARQUE RESIDENCIAL P.H.
 ODO LINFER FERNANDO CAICEDO PORTILLO
 PROCESO 2017-0912
 JUZGADO JDO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA - CUNDINAMARCA

| CUOTAS DE ADMINISTRACION EXPENSAS COMUNES ORDINARIAS | | | | | | | | | | | |
|--|----------------------|------------|--------------|----------|----------------|----------|------|---------------------|---------------|--|--|
| FECHA DE PAGO | FECHA DE VENCIMIENTO | VIGENCIA | ACORDADO | TASA CTE | TASA BONA FIDE | TASA MES | DIAS | INTERES CAUSADO MES | TOTAL INTERES | | |
| nov-15 | 1-dic-15 | \$ 11.308 | \$ 11.308 | 19,33% | 29,00% | 2,14% | 30 | \$ 242 | \$ 242 | | |
| dic-15 | 1-ene-16 | \$ 100.000 | \$ 111.308 | 19,33% | 29,00% | 2,14% | 31 | \$ 2.466 | \$ 2.709 | | |
| ene-16 | 1-feb-16 | \$ 100.000 | \$ 211.308 | 19,68% | 29,52% | 2,18% | 31 | \$ 4.758 | \$ 7.467 | | |
| feb-16 | 1-mar-16 | \$ 100.000 | \$ 311.308 | 19,68% | 29,52% | 2,18% | 29 | \$ 6.557 | \$ 14.024 | | |
| mar-16 | 1-abr-16 | \$ 100.000 | \$ 411.308 | 19,68% | 29,52% | 2,18% | 31 | \$ 9.261 | \$ 23.285 | | |
| abr-16 | 1-may-16 | \$ 100.000 | \$ 511.308 | 20,54% | 30,81% | 2,26% | 30 | \$ 11.573 | \$ 34.857 | | |
| may-16 | 1-jun-16 | \$ 100.000 | \$ 611.308 | 20,54% | 30,81% | 2,26% | 31 | \$ 14.297 | \$ 49.155 | | |
| jun-16 | 1-jul-16 | \$ 100.000 | \$ 711.308 | 20,54% | 30,81% | 2,26% | 30 | \$ 16.099 | \$ 65.254 | | |
| jul-16 | 1-ago-16 | \$ 100.000 | \$ 811.308 | 21,34% | 32,01% | 2,34% | 31 | \$ 19.628 | \$ 84.882 | | |
| ago-16 | 1-sep-16 | \$ 100.000 | \$ 911.308 | 21,34% | 32,01% | 2,34% | 31 | \$ 22.047 | \$ 106.929 | | |
| sep-16 | 1-oct-16 | \$ 100.000 | \$ 1.011.308 | 21,34% | 32,01% | 2,34% | 30 | \$ 23.677 | \$ 130.606 | | |
| oct-16 | 1-nov-16 | \$ 100.000 | \$ 1.111.308 | 21,99% | 32,99% | 2,40% | 31 | \$ 27.606 | \$ 158.212 | | |
| nov-16 | 1-dic-16 | \$ 100.000 | \$ 1.211.308 | 21,99% | 32,99% | 2,40% | 30 | \$ 29.120 | \$ 187.332 | | |
| dic-16 | 1-ene-17 | \$ 100.000 | \$ 1.311.308 | 21,99% | 32,99% | 2,40% | 31 | \$ 32.575 | \$ 219.906 | | |
| ene-17 | 1-feb-17 | \$ 100.000 | \$ 1.411.308 | | | | 31 | \$ 35.549 | \$ 255.455 | | |
| feb-17 | 1-mar-17 | \$ 100.000 | \$ 1.511.308 | | | | 28 | \$ 34.384 | \$ 289.839 | | |
| mar-17 | 1-abr-17 | \$ 100.000 | \$ 1.611.308 | | | | 31 | \$ 40.587 | \$ 330.426 | | |
| abr-17 | 1-may-17 | \$ 100.000 | \$ 1.711.308 | | | | 30 | \$ 41.699 | \$ 372.125 | | |
| may-17 | 1-jun-17 | \$ 110.000 | \$ 1.821.308 | | | | 31 | \$ 45.858 | \$ 417.983 | | |
| jun-17 | 1-jul-17 | \$ 110.000 | \$ 1.931.308 | | | | 30 | \$ 47.059 | \$ 465.043 | | |
| jul-17 | 1-ago-17 | \$ 110.000 | \$ 2.041.308 | | | | 31 | \$ 50.688 | \$ 515.731 | | |
| ago-17 | 1-sep-17 | \$ 110.000 | \$ 2.151.308 | | | | 31 | \$ 53.420 | \$ 569.151 | | |
| sep-17 | 1-oct-17 | \$ 110.000 | \$ 2.261.308 | | | | 30 | \$ 54.340 | \$ 623.491 | | |
| oct-17 | 1-nov-17 | \$ 110.000 | \$ 2.371.308 | | | | 31 | \$ 56.924 | \$ 680.415 | | |
| nov-17 | 1-dic-17 | \$ 110.000 | \$ 2.481.308 | | | | 30 | \$ 57.643 | \$ 738.059 | | |
| dic-17 | 1-ene-18 | \$ 110.000 | \$ 2.591.308 | | | | 31 | \$ 62.206 | \$ 800.264 | | |
| ene-18 | 1-feb-18 | \$ 116.000 | \$ 2.707.308 | 20,69% | 31,04% | 2,28% | 31 | \$ 63.738 | \$ 864.002 | | |
| feb-18 | 1-mar-18 | \$ 116.000 | \$ 2.823.308 | 21,01% | 31,52% | 2,31% | 28 | \$ 60.849 | \$ 924.851 | | |
| mar-18 | 1-abr-18 | \$ 116.000 | \$ 2.939.308 | 20,68% | 31,02% | 2,28% | 31 | \$ 69.160 | \$ 994.011 | | |
| abr-18 | 1-may-18 | \$ 116.000 | \$ 3.055.308 | 20,48% | 30,72% | 2,26% | 30 | \$ 68.974 | \$ 1.062.984 | | |
| may-18 | 1-jun-18 | \$ 116.000 | \$ 3.171.308 | 20,44% | 30,65% | 2,25% | 31 | \$ 73.850 | \$ 1.136.835 | | |
| jun-18 | 1-jul-18 | \$ 116.000 | \$ 3.287.308 | 20,28% | 30,42% | 2,24% | 30 | \$ 73.567 | \$ 1.210.402 | | |
| jul-18 | 1-ago-18 | \$ 116.000 | \$ 3.403.308 | 20,03% | 30,05% | 2,21% | 31 | \$ 77.840 | \$ 1.288.242 | | |

60

| | | | | | | | | | |
|--------|----------|------------|--------------|--------|--------|-------|----|------------|--------------|
| ago-18 | 1-sep-18 | \$ 116.000 | \$ 3.519.308 | 5,34% | 29,91% | 2,70% | 31 | \$ 80.171 | \$ 1.368.413 |
| sep-18 | 1-oct-18 | \$ 116.000 | \$ 3.635.308 | 5,31% | 29,72% | 2,88% | 30 | \$ 79.677 | \$ 1.448.090 |
| oct-18 | 1-nov-18 | \$ 116.000 | \$ 3.751.308 | 5,33% | 29,53% | 2,17% | 31 | \$ 84.272 | \$ 1.532.362 |
| nov-18 | 1-dic-18 | \$ 116.000 | \$ 3.867.308 | 5,35% | 29,34% | 2,16% | 30 | \$ 83.541 | \$ 1.615.903 |
| dic-18 | 1-ene-19 | \$ 116.000 | \$ 3.983.308 | 5,38% | 29,15% | 2,15% | 31 | \$ 88.549 | \$ 1.704.452 |
| ene-19 | 1-feb-19 | \$ 123.000 | \$ 4.106.308 | | | | 31 | \$ 90.275 | \$ 1.794.727 |
| feb-19 | 1-mar-19 | \$ 123.000 | \$ 4.229.308 | | | | 28 | \$ 86.088 | \$ 1.880.815 |
| mar-19 | 1-abr-19 | \$ 123.000 | \$ 4.352.308 | | | | 31 | \$ 96.396 | \$ 1.977.211 |
| abr-19 | 1-may-19 | \$ 123.000 | \$ 4.475.308 | | | | 31 | \$ 99.120 | \$ 2.076.331 |
| may-19 | 1-jun-19 | \$ 123.000 | \$ 4.598.308 | | | | 31 | \$ 101.938 | \$ 2.178.269 |
| jun-19 | 1-jul-19 | \$ 123.000 | \$ 4.721.308 | | | | 31 | \$ 104.665 | \$ 2.282.934 |
| jul-19 | 1-ago-19 | \$ 123.000 | \$ 4.844.308 | | | | 31 | \$ 107.094 | \$ 2.390.028 |
| ago-19 | 1-sep-19 | \$ 123.000 | \$ 4.967.308 | | | | 31 | \$ 109.814 | \$ 2.499.842 |
| sep-19 | 1-oct-19 | \$ 123.000 | \$ 5.090.308 | | | | 30 | \$ 108.903 | \$ 2.608.745 |
| oct-19 | 1-nov-19 | \$ 123.000 | \$ 5.213.308 | | | | 31 | \$ 114.291 | \$ 2.723.036 |
| nov-19 | 1-dic-19 | \$ 123.000 | \$ 5.336.308 | | | | 30 | \$ 112.843 | \$ 2.835.878 |
| dic-19 | 1-ene-20 | \$ 123.000 | \$ 5.459.308 | | | | 31 | \$ 118.619 | \$ 2.954.497 |
| ene-20 | 1-feb-20 | \$ 130.000 | \$ 5.589.308 | | | | 30 | \$ 116.748 | \$ 3.071.245 |
| feb-20 | 1-mar-20 | \$ 130.000 | \$ 5.719.308 | | | | 28 | \$ 113.038 | \$ 3.184.283 |
| mar-20 | 1-abr-20 | \$ 130.000 | \$ 5.849.308 | | | | 31 | \$ 127.333 | \$ 3.311.616 |
| abr-20 | 1-may-20 | \$ 130.000 | \$ 5.979.308 | | | | 30 | \$ 130.345 | \$ 3.441.961 |
| may-20 | 1-jun-20 | \$ 130.000 | \$ 6.109.308 | | | | 31 | \$ 137.618 | \$ 3.579.579 |
| jun-20 | 1-jul-20 | \$ 130.000 | \$ 6.239.308 | | | | 30 | \$ 126.272 | \$ 3.705.851 |
| jul-20 | 1-ago-20 | \$ 130.000 | \$ 6.369.308 | | | | 31 | \$ 133.200 | \$ 3.839.051 |
| ago-20 | 1-sep-20 | \$ 130.000 | \$ 6.499.308 | | | | 31 | \$ 137.062 | \$ 3.976.113 |
| sep-20 | 1-oct-20 | \$ 130.000 | \$ 6.629.308 | | | | 30 | \$ 135.692 | \$ 4.111.806 |
| oct-20 | 1-nov-20 | \$ 130.000 | \$ 6.759.308 | | | | 31 | \$ 141.146 | \$ 4.252.951 |
| nov-20 | 1-dic-20 | \$ 130.000 | \$ 6.889.308 | | | | 30 | \$ 137.490 | \$ 4.390.441 |
| dic-20 | 1-ene-21 | \$ 130.000 | \$ 7.019.308 | | | | 31 | \$ 141.976 | \$ 4.532.417 |
| ene-21 | 1-feb-21 | \$ 130.000 | \$ 7.149.308 | 17,54% | 26,31% | 1,97% | 31 | \$ 145.202 | \$ 4.677.618 |
| feb-21 | 1-mar-21 | \$ 130.000 | \$ 7.279.308 | 17,32% | 25,98% | 1,94% | 28 | \$ 132.025 | \$ 4.809.643 |
| mar-21 | 1-abr-21 | \$ 130.000 | \$ 7.409.308 | 17,41% | 26,12% | 1,95% | 31 | \$ 149.477 | \$ 4.959.120 |
| abr-21 | 1-may-21 | \$ 130.000 | \$ 7.539.308 | 17,31% | 25,97% | 1,94% | 30 | \$ 146.431 | \$ 5.105.552 |
| may-21 | 1-jun-21 | \$ 130.000 | \$ 7.669.308 | 17,22% | 25,83% | 1,93% | 31 | \$ 153.199 | \$ 5.258.751 |
| jun-21 | 1-jul-21 | \$ 130.000 | \$ 7.799.308 | 17,21% | 25,82% | 1,93% | 30 | \$ 150.692 | \$ 5.409.443 |
| jul-21 | 1-ago-21 | \$ 130.000 | \$ 7.929.308 | 17,18% | 25,77% | 1,93% | 31 | \$ 158.061 | \$ 5.567.504 |
| ago-21 | 1-sep-21 | \$ 130.000 | \$ 8.059.308 | 17,24% | 25,86% | 1,94% | 31 | \$ 161.159 | \$ 5.728.662 |
| sep-21 | 1-oct-21 | \$ 130.000 | \$ 8.189.308 | 17,19% | 25,79% | 1,93% | 30 | \$ 158.061 | \$ 5.886.723 |
| oct-21 | 1-nov-21 | \$ 130.000 | \$ 8.319.308 | 17,08% | 25,62% | 1,92% | 31 | \$ 164.964 | \$ 6.051.687 |
| nov-21 | 1-dic-21 | \$ 130.000 | \$ 8.449.308 | 17,27% | 25,91% | 1,94% | 30 | \$ 163.764 | \$ 6.215.451 |

61

| | | |
|-------|--------------|--------------|
| TOTAL | \$ 8.449.308 | \$ 6.215.451 |
|-------|--------------|--------------|

| | |
|-----------|--------------|
| TOTAL EXP | \$ 8.449.308 |
| TOTAL INT | \$ 6.215.451 |

| | | |
|-------|--------------|--------------|
| TOTAL | \$ 8.449.308 | \$ 6.215.451 |
|-------|--------------|--------------|

| PERIODO | FECHA | CANTIDAD | ADMINISTRADO | TASA DE INTERES | TASA DE CAPITALIZACION | VALOR ACUMULADO | VALOR DE CAPITALIZACION | VALOR DE CAPITALIZACION |
|---------|----------|-----------|--------------|-----------------|------------------------|-----------------|-------------------------|-------------------------|
| abr-17 | 1-may-17 | \$ 40.000 | \$ 40.000 | | | | | \$ 975 |
| may-17 | 1-jun-17 | \$ 0 | \$ 40.000 | | | | | \$ 1.007 |
| jun-17 | 1-jul-17 | \$ 0 | \$ 40.000 | | | | | \$ 975 |
| jul-17 | 1-ago-17 | \$ 0 | \$ 40.000 | | | | | \$ 993 |
| ago-17 | 1-sep-17 | \$ 0 | \$ 40.000 | | | | | \$ 993 |
| sep-17 | 1-oct-17 | \$ 0 | \$ 40.000 | | | | | \$ 961 |
| oct-17 | 1-nov-17 | \$ 0 | \$ 40.000 | | | | | \$ 960 |
| nov-17 | 1-dic-17 | \$ 0 | \$ 40.000 | | | | | \$ 929 |
| dic-17 | 1-ene-18 | \$ 0 | \$ 40.000 | | | | | \$ 960 |
| ene-18 | 1-feb-18 | \$ 0 | \$ 40.000 | 20,25% | 2,25% | \$ 41.606 | \$ 2.250 | \$ 942 |
| feb-18 | 1-mar-18 | \$ 0 | \$ 40.000 | 21,01% | 2,31% | \$ 43.326 | \$ 2.310 | \$ 862 |
| mar-18 | 1-abr-18 | \$ 0 | \$ 40.000 | 20,05% | 2,20% | \$ 41.026 | \$ 2.200 | \$ 941 |
| abr-18 | 1-may-18 | \$ 0 | \$ 40.000 | 20,40% | 2,25% | \$ 42.726 | \$ 2.250 | \$ 903 |
| may-18 | 1-jun-18 | \$ 0 | \$ 40.000 | 20,74% | 2,25% | \$ 44.596 | \$ 2.250 | \$ 931 |
| jun-18 | 1-jul-18 | \$ 0 | \$ 40.000 | 20,12% | 2,25% | \$ 42.426 | \$ 2.250 | \$ 895 |
| jul-18 | 1-ago-18 | \$ 0 | \$ 40.000 | 20,03% | 2,11% | \$ 40.056 | \$ 2.110 | \$ 915 |
| ago-18 | 1-sep-18 | \$ 0 | \$ 40.000 | 19,94% | 2,20% | \$ 39.916 | \$ 2,20% | \$ 911 |
| sep-18 | 1-oct-18 | \$ 0 | \$ 40.000 | 19,31% | 2,19% | \$ 39.726 | \$ 2,19% | \$ 877 |
| oct-18 | 1-nov-18 | \$ 0 | \$ 40.000 | 19,53% | 2,17% | \$ 39.456 | \$ 2,17% | \$ 899 |
| nov-18 | 1-dic-18 | \$ 0 | \$ 40.000 | 19,49% | 2,16% | \$ 39.246 | \$ 2,16% | \$ 864 |
| dic-18 | 1-ene-19 | \$ 0 | \$ 40.000 | 19,40% | 2,15% | \$ 39.106 | \$ 2,15% | \$ 889 |
| ene-19 | 1-feb-19 | \$ 0 | \$ 40.000 | 19,15% | 2,13% | \$ 38.746 | \$ 2,13% | \$ 879 |
| feb-19 | 1-mar-19 | \$ 0 | \$ 40.000 | 19,06% | 2,18% | \$ 39.556 | \$ 2,18% | \$ 814 |
| mar-19 | 1-abr-19 | \$ 0 | \$ 40.000 | 19,17% | 2,14% | \$ 39.986 | \$ 2,14% | \$ 886 |
| abr-19 | 1-may-19 | \$ 0 | \$ 40.000 | 19,11% | 2,14% | \$ 39.986 | \$ 2,14% | \$ 886 |
| may-19 | 1-jun-19 | \$ 0 | \$ 40.000 | 19,20% | 2,15% | \$ 40.016 | \$ 2,15% | \$ 887 |
| jun-19 | 1-jul-19 | \$ 0 | \$ 40.000 | 19,20% | 2,14% | \$ 40.016 | \$ 2,14% | \$ 887 |
| jul-19 | 1-ago-19 | \$ 0 | \$ 40.000 | 19,20% | 2,14% | \$ 40.016 | \$ 2,14% | \$ 884 |

| FECHA DE PAGO | EXIGIBILIDAD | VENCIDA | ACUMULADO | TASA DE INTERES | DIAS | INTERES CAUSADO MES | TOTAL INTERES |
|---------------|--------------|---------|------------------|-----------------|------|---------------------|------------------|
| ago-19 | 1-sep-19 | \$ 0 | \$ 40.000 | | 31 | \$ 884 | \$ 26.591 |
| sep-19 | 1-oct-19 | \$ 0 | \$ 40.000 | | 30 | \$ 856 | \$ 27.446 |
| oct-19 | 1-nov-19 | \$ 0 | \$ 40.000 | | 31 | \$ 877 | \$ 28.323 |
| nov-19 | 1-dic-19 | \$ 0 | \$ 40.000 | | 30 | \$ 846 | \$ 29.169 |
| dic-19 | 1-ene-20 | \$ 0 | \$ 40.000 | | 31 | \$ 869 | \$ 30.038 |
| ene-20 | 1-feb-20 | \$ 0 | \$ 40.000 | | 30 | \$ 836 | \$ 30.874 |
| feb-20 | 1-mar-20 | \$ 0 | \$ 40.000 | | 28 | \$ 791 | \$ 31.664 |
| mar-20 | 1-abr-20 | \$ 0 | \$ 40.000 | | 31 | \$ 871 | \$ 32.535 |
| abr-20 | 1-may-20 | \$ 0 | \$ 40.000 | | 30 | \$ 872 | \$ 33.407 |
| may-20 | 1-jun-20 | \$ 0 | \$ 40.000 | | 31 | \$ 901 | \$ 34.308 |
| jun-20 | 1-jul-20 | \$ 0 | \$ 40.000 | | 30 | \$ 810 | \$ 35.118 |
| jul-20 | 1-ago-20 | \$ 0 | \$ 40.000 | | 31 | \$ 837 | \$ 35.954 |
| ago-20 | 1-sep-20 | \$ 0 | \$ 40.000 | | 31 | \$ 844 | \$ 36.798 |
| sep-20 | 1-oct-20 | \$ 0 | \$ 40.000 | | 30 | \$ 819 | \$ 37.616 |
| oct-20 | 1-nov-20 | \$ 0 | \$ 40.000 | | 31 | \$ 835 | \$ 38.452 |
| nov-20 | 1-dic-20 | \$ 0 | \$ 40.000 | | 30 | \$ 798 | \$ 39.250 |
| dic-20 | 1-ene-21 | \$ 0 | \$ 40.000 | | 31 | \$ 809 | \$ 40.059 |
| ene-21 | 1-feb-21 | \$ 0 | \$ 40.000 | 17,54% | 31 | \$ 812 | \$ 40.871 |
| feb-21 | 1-mar-21 | \$ 0 | \$ 40.000 | 17,32% | 28 | \$ 725 | \$ 41.597 |
| mar-21 | 1-abr-21 | \$ 0 | \$ 40.000 | 17,41% | 31 | \$ 807 | \$ 42.404 |
| abr-21 | 1-may-21 | \$ 0 | \$ 40.000 | 17,31% | 30 | \$ 777 | \$ 43.181 |
| may-21 | 1-jun-21 | \$ 0 | \$ 40.000 | 17,22% | 31 | \$ 799 | \$ 43.980 |
| jun-21 | 1-jul-21 | \$ 0 | \$ 40.000 | 17,21% | 30 | \$ 773 | \$ 44.753 |
| jul-21 | 1-ago-21 | \$ 0 | \$ 40.000 | 17,18% | 31 | \$ 797 | \$ 45.550 |
| ago-21 | 1-sep-21 | \$ 0 | \$ 40.000 | 17,24% | 31 | \$ 800 | \$ 46.350 |
| sep-21 | 1-oct-21 | \$ 0 | \$ 40.000 | 17,19% | 30 | \$ 772 | \$ 47.122 |
| oct-21 | 1-nov-21 | \$ 0 | \$ 40.000 | 17,08% | 31 | \$ 793 | \$ 47.915 |
| nov-21 | 1-dic-21 | \$ 0 | \$ 40.000 | 17,27% | 30 | \$ 775 | \$ 48.690 |
| TOTAL | | | \$ 40.000 | | | | \$ 48.690 |

| | |
|------------------|------------------|
| TOTAL EXP | \$ 40.000 |
| TOTAL INT | \$ 48.690 |
| TOTAL IFC | \$ 88.690 |

SALDO A PAGAR \$ 88.690

| FECHA DE PAGO | EXIGIBILIDAD | VENCIDA | ACUMULADO | TASA DE INTERES | DIAS | INTERES CAUSADO MES | TOTAL INTERES |
|--|--------------|---------|-----------|-----------------|------|---------------------|---------------|
| CUENTAS SANCIÓN INASISTENCIA ASAMBLEA | | | | | | | |

63

| | | | | | | | | | |
|--------|----------|------|------------|--------|--------|-------|----|----------|-----------|
| ago-21 | 1-sep-21 | \$ 0 | \$ 130.000 | 17,24% | 25,86% | 1,94% | 31 | \$ 2.600 | \$ 33.786 |
| sep-21 | 1-oct-21 | \$ 0 | \$ 130.000 | 17,19% | 25,79% | 1,93% | 30 | \$ 2.509 | \$ 36.295 |
| oct-21 | 1-nov-21 | \$ 0 | \$ 130.000 | 17,06% | 25,62% | 1,92% | 31 | \$ 2.578 | \$ 38.873 |
| nov-21 | 1-dic-21 | \$ 0 | \$ 130.000 | 17,27% | 25,91% | 1,94% | 30 | \$ 2.520 | \$ 41.393 |
| | | | \$ 130.000 | | | | | | \$ 41.393 |

| | |
|-----------|------------|
| TOTAL EXP | \$ 130.000 |
| TOTAL INT | \$ 41.393 |

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

TOTAL GENERAL DE LIQUIDACION CREDITO

CUOTAS DE ADMINISTRACION (EXPENSAS COMUNES ORDINARIAS)

| | |
|--------------------|--------------|
| TOTAL EXPENSAS ORD | \$ 8.449.308 |
| TOTAL INTERESES | \$ 6.215.451 |

CUOTAS RETROACTIVO

| | |
|-----------------|-----------|
| TOTAL RETRO | \$ 40.000 |
| TOTAL INTERESES | \$ 48.690 |

CUOTAS SANCION INASISTENCIA ASAMBLEA

| | |
|-------------------|------------|
| TOTAL SANCION | \$ 339.000 |
| TOTAL INTERESES | \$ 308.430 |
| TOTAL LIQUIDACION | \$ 647.430 |

CUOTAS CONVIVENCIA

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL
MOSQUERA - CUNDINAMARCA
TRASLADO**

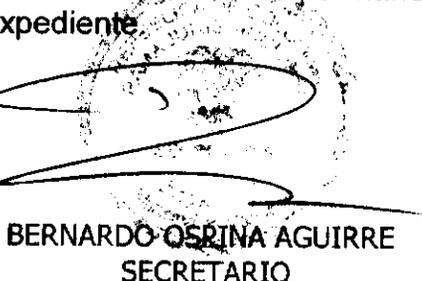
PROCESO: 2018- 00454
DEMANDANTE: BANCO COLPATRIA S.A.
DEMANDADO: CLAUDIA CELEITA BERNAL y OTRO

ASUNTO: LIQUIDACION CREDITO

CONSTANCIA DE FIJACIÓN: Conforme lo establece el ART. 446 del C.G.P., en concordancia con lo dispuesto en el ART. 110 de C.G.P., el día dieciocho (18) de enero de 2022, se fija en la lista de traslados la liquidación del crédito en el lugar público y visible del micrositio-Web Rama Judicial Juzgado Civil Municipal de Mosquera por el término de tres (3) días, contados a partir del día diecinueve (19) de enero de 2022, siendo las 8 A.M., venciendo el día veintiuno (21) de enero de 2022 a las 5 P.M.


BERNARDO OSPINA AGUIRRE
SECRETARIO

CONSTANCIA DE DESFIJACION: Cumplido el término señalado se desfija el presente traslado del micrositio-Web Rama Judicial, hoy dieciocho (18) de enero de 2022, siendo las 5 P.M., habiendo permanecido en lugar público y visible. Se incorpora al expediente.


BERNARDO OSPINA AGUIRRE
SECRETARIO

**SEÑOR
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA
E.S.D.**

**REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA
GARANTIA REAL DE COLPATRIA CONTRA CLAUDIA CELEITA BERNAL Y
OTRO.
Exp: 2018-00454**

**Yo, GERMAN JAIMES TABOADA, obrando en mi calidad de apoderado de la
entidad demandante dentro del proceso de la referencia, respetuosamente y con
base en el artículo 446 del C.G.P., presento liquidación ACTUAL del crédito al cobro
para su respectivo traslado y aprobación:**

**1. CAPITAL TOTAL UVR (vencido y no vencido).....58.715.4142
PAGARE # 20480004404**

**VALOR DEL UVR AL DIA DE LA LIQUIDACION
11 DE MARZO DE 2020..... \$ 272.5313**

**58.715.4142 UVR X \$287.9234.....\$ 16.905.541.00
=====**

SALDO CAPITAL.....\$ 16.905.541.00

**2. Intereses moratorios según mandamiento de pago a la tasa del 11.7 % anual
sobre el capital total desde el 19 de ABRIL de 2018 (demanda) hasta el 16 de
DICIEMBRE de 2021. SON 1.320 días.**

Intereses diario a la tasa del 11.7 % anual sobre el Capital total U.V.R \$ 5.198.00

\$ 5.198.00 x 1.320. días \$ 6.861.360.00

TOTAL INTERESES MORATORIO.....\$ 6.861.360.00

**2. CAPITAL TOTAL PESOS4.680.803,00
PAGARE # 4117593033438207**

SALDO CAPITAL.....\$ 4.680.803.00

**2. Intereses moratorios según mandamiento de pago a la tasa hoy del 26.19 %
anual sobre el capital total desde el 19 de ABRIL de 2018 (demanda) hasta el 16 de
DICIEMBRE de 2021. SON 1.320 días.**

Intereses diario a la tasa del 26.19% anual sobre el Capital total U.V.R \$ 3.405.00

\$ 3.405.00 x 1.320. días \$ 4.494.600.00

TOTAL INTERESES MORATORIO.....\$ 4.494.600.00

CONSOLIDADO

-CAPITAL UVR EN PESOS..... \$ 16.905.541.00
PAGARE # 20480004404

-INTERESES M. DEL CAPITAL..... \$ 6.861.360.00

-INTERESES DE PLAZO..... \$ 1.503.478.26

-CAPITAL EN PESOS..... \$ 4.680.803.00
PAGARE # 4117593033438207

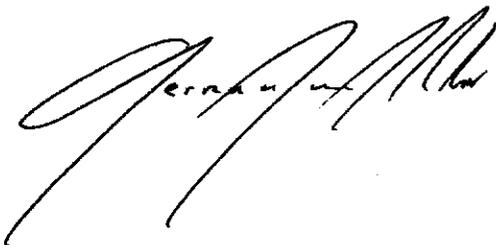
-INTERESES M. DEL CAPITAL..... \$ 4.494.600.00

=====

GRAN TOTAL.....\$ 32.942.304.00

SON: TREINTA Y DOS MILLONES NOVECIENTOS CUARENTA Y DOS MIL
TRESCIENTOS CUATRO PESOS.

Del Señor Juez, respetuosamente,



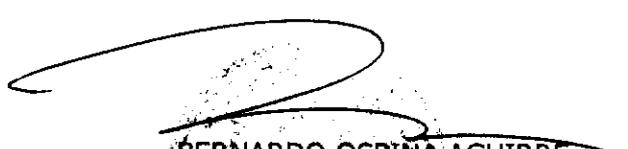
GERMAN JAIMES TABOADA
C.C.79.394.703 DE BOGOTA
T.P. 96.795 C.S.J.

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL
MOSQUERA - CUNDINAMARCA
TRASLADO**

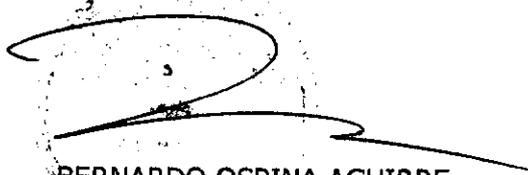
PROCESO: 2019- 00840
DEMANDANTE: COVICNO S.A.
DEMANDADO: SOFIA BRAVO ERAZO

ASUNTO: LIQUIDACION CREDITO

CONSTANCIA DE FIJACIÓN: Conforme lo establece el ART. 446 del C.G.P., en concordancia con lo dispuesto en el ART. 110 de C.G.P., el día dieciocho (18) de enero de 2022, se fija en la lista de traslados la liquidación del crédito en el lugar público y visible del micrositio-Web Rama Judicial Juzgado Civil Municipal de Mosquera por el término de tres (3) días, contados a partir del día diecinueve (19) de enero de 2022, siendo las 8 A.M., venciendo el día veintiuno (21) de enero de 2022 a las 5 P.M.


BERNARDO OSPINA AGUIRRE
SECRETARIO

CONSTANCIA DE DESFIJACION: Cumplido el término señalado se desfija el presente traslado del micrositio-Web Rama Judicial, hoy dieciocho (18) de enero de 2022, siendo las 5 P.M., habiendo permanecido en lugar público y visible. Se incorpora al expediente.


BERNARDO OSPINA AGUIRRE
SECRETARIO

79

2019-00840 COVINOC S.A. VS SOFIA MARGARITA BRAVO ERASO

notificaciones@bsa.com.co <notificaciones@bsa.com.co>

Mar 23/11/2021 10:10

Para: Recepcion Memoriales Juzgado 01 Civil Municipal - Cundinamarca - Mosquera
<memorialesj01cmpalmosquera@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: sofiabravoe@gmail.com <sofiabravoe@gmail.com>; ingeplant@ingeplant.com <ingeplant@ingeplant.com>

Señor

JUEZ CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA, CUNDINAMARCA.

E. S. D.

PROCESO: EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO
 RADICADO: 2019-00840
 DEMANDANTE: COVINOC S.A.
 DEMANDADO: SOFIA MARGARITA BRAVO ERASO

ASUNTO: LIQUIDACION DE CREDITO

BUFETE SUAREZ & ASOCIADOS LTDA, persona jurídica, identificada con NIT 830.027.311-4, apoderada de la parte actora en el proceso de referencia, conforme al art. Art. 446 del C.G.P. me permito anexar la liquidación de crédito, de la cual a continuación se realiza un resumen, basado en el correspondiente mandamiento de pago:

RESUMEN:

| | |
|-----------------------|-----------------|
| Capital: | \$16.102.037,00 |
| Intereses plazo | \$4.585.833,00 |
| Intereses moratorios: | \$13.117.715,36 |

| | |
|---------------------------|------------------------|
| Total liquidación: | \$33.891.411,36 |
|---------------------------|------------------------|

Nota: De conformidad con el artículo 78 numeral 14 del C.G.P. esta solicitud se remite al correo electrónico de las demás partes del proceso.

Atentamente,

BUFETE SUAREZ & ASOCIADOS LTDA.
ANGIE MELISSA GARNICA MERCADO
 NIT. 830.027.311-4
 T. P. No. 179.184 del C. S. J.

Proyectado por: Laura Hurtado

ID.: 1800680

Recibimos notificaciones:

notificaciones@bsa.com.co

Transversal 27 N°53 B-90 Barrio Galerías - Bogotá

BSA
 Bufete Suárez & Asociados Ltda



Por favor no imprima éste correo a menos que sea realmente necesario.



| | | |
|----------------------|--|-----------------------------|
| TIPO | Liquidación de intereses moratorios | |
| PROCESO | 1800680 | SOFIA MARGARITA BRAVO ERASO |
| DEMANDANTE | COVINOC SA | |
| DEMANDADO | SOFIA MARGARITA BRAVO ERASO | |
| TASA APLICADA | ((1+TasaEfectiva) ⁿ (Perfodos/DíasPerfodo))-1 | |

| | | | | | | | | | | DISTRIBUCION ABONOS | | | |
|------------|------------|------|---------|---------------|-------------------|------------|---------------|-------------|-----------------|---------------------|---------------|-----------------|---------------|
| DESDE | HASTA | DIAS | % ANUAL | CAPITAL | CAPITAL BASE LIQ. | INTERES | SUBTOTAL | VALOR ABONO | SALDO INTERESES | SALDO ADEUDADO | SALDO A FAVOR | ABONO INTERESES | ABONO CAPITAL |
| 2018-07-01 | 2018-07-01 | 1 | 30,05 | 16.102.037,00 | 16.102.037,00 | 11.593,68 | 16.113.630,68 | 0,00 | 4.511.600,68 | 20.613.637,68 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2018-07-02 | 2018-07-31 | 30 | 30,05 | 0,00 | 16.102.037,00 | 347.810,52 | 16.449.847,52 | 0,00 | 4.859.411,20 | 20.961.448,20 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2018-08-01 | 2018-08-31 | 31 | 29,91 | 0,00 | 16.102.037,00 | 357.982,76 | 16.460.019,76 | 0,00 | 5.217.393,96 | 21.319.430,96 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2018-09-01 | 2018-09-30 | 30 | 29,72 | 0,00 | 16.102.037,00 | 344.445,46 | 16.448.482,46 | 0,00 | 5.561.839,43 | 21.863.876,43 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2018-10-01 | 2018-10-31 | 31 | 29,45 | 0,00 | 16.102.037,00 | 353.075,41 | 16.455.112,41 | 0,00 | 5.914.914,84 | 22.016.951,84 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2018-11-01 | 2018-11-30 | 30 | 29,24 | 0,00 | 16.102.037,00 | 339.535,56 | 16.441.572,56 | 0,00 | 6.254.450,40 | 22.359.487,40 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2018-12-01 | 2018-12-31 | 31 | 29,10 | 0,00 | 16.102.037,00 | 349.423,09 | 16.451.460,09 | 0,00 | 6.603.873,49 | 22.705.910,49 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2019-01-01 | 2019-01-31 | 31 | 28,74 | 0,00 | 16.102.037,00 | 345.601,58 | 16.447.638,58 | 0,00 | 6.949.475,08 | 23.051.512,08 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2019-02-01 | 2019-02-28 | 28 | 29,55 | 0,00 | 16.102.037,00 | 319.909,08 | 16.421.946,08 | 0,00 | 7.289.384,16 | 23.371.421,16 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2019-03-01 | 2019-03-31 | 31 | 29,06 | 0,00 | 16.102.037,00 | 348.945,98 | 16.450.982,98 | 0,00 | 7.618.330,14 | 23.720.367,14 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2019-04-01 | 2019-04-30 | 30 | 28,96 | 0,00 | 16.102.037,00 | 336.919,78 | 16.438.956,78 | 0,00 | 7.955.249,92 | 24.057.286,92 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2019-05-01 | 2019-05-31 | 31 | 29,01 | 0,00 | 16.102.037,00 | 348.468,71 | 16.450.505,71 | 0,00 | 8.303.718,63 | 24.405.755,63 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2019-06-01 | 2019-06-30 | 30 | 28,95 | 0,00 | 16.102.037,00 | 336.611,70 | 16.438.648,70 | 0,00 | 8.640.330,33 | 24.742.367,33 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2019-07-01 | 2019-07-31 | 31 | 28,92 | 0,00 | 16.102.037,00 | 347.513,67 | 16.449.550,67 | 0,00 | 8.987.844,00 | 25.089.881,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2019-08-01 | 2019-08-31 | 31 | 28,98 | 0,00 | 16.102.037,00 | 348.150,44 | 16.450.187,44 | 0,00 | 9.335.994,44 | 25.438.031,44 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2019-09-01 | 2019-09-30 | 30 | 28,98 | 0,00 | 16.102.037,00 | 336.919,78 | 16.438.956,78 | 0,00 | 9.672.914,21 | 25.774.951,21 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2019-10-01 | 2019-10-31 | 31 | 28,65 | 0,00 | 16.102.037,00 | 344.644,54 | 16.446.681,54 | 0,00 | 10.017.568,76 | 26.119.595,76 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2019-11-01 | 2019-11-30 | 30 | 28,55 | 0,00 | 16.102.037,00 | 332.445,63 | 16.434.482,63 | 0,00 | 10.350.004,39 | 26.452.041,39 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2019-12-01 | 2019-12-31 | 31 | 28,37 | 0,00 | 16.102.037,00 | 341.609,50 | 16.443.646,50 | 0,00 | 10.691.613,89 | 26.793.650,89 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

180



| | | |
|---------------|---|-----------------------------|
| TIPO | Liquidación de intereses moratorios | |
| PROCESO | 1800680 | SOFIA MARGARITA BRAVO ERASO |
| DEMANDANTE | COVINOC SA | |
| DEMANDADO | SOFIA MARGARITA BRAVO ERASO | |
| TASA APLICADA | ((1+TasaEfectiva)^(Períodos/DíasPeríodo))-1 | |

| | | | DISTRIBUCION ABONOS | | | | | | | | | | |
|------------|------------|------|---------------------|---------|-------------------|------------|---------------|-------------|-----------------|----------------|---------------|-----------------|---------------|
| DESDE | HASTA | DIAS | % ANUAL | CAPITAL | CAPITAL BASE LIQ. | INTERES | SUBTOTAL | VALOR ABONO | SALDO INTERESES | SALDO ADEUDADO | SALDO A FAVOR | ABONO INTERESES | ABONO CAPITAL |
| 2020-01-01 | 2020-01-31 | 31 | 28,16 | 0,00 | 16.102.037,00 | 339.366,85 | 16.441.405,85 | 0,00 | 11.000.982,75 | 27.133.019,75 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2020-02-01 | 2020-02-29 | 29 | 28,59 | 0,00 | 16.102.037,00 | 321.812,20 | 16.423.849,20 | 0,00 | 11.352.794,95 | 27.454.831,95 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2020-03-01 | 2020-03-31 | 31 | 28,43 | 0,00 | 16.102.037,00 | 342.249,02 | 16.444.286,02 | 0,00 | 11.695.043,97 | 27.797.080,97 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2020-04-01 | 2020-04-30 | 30 | 28,04 | 0,00 | 16.102.037,00 | 327.180,81 | 16.429.217,81 | 0,00 | 12.022.224,78 | 28.124.261,78 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2020-05-01 | 2020-05-31 | 31 | 27,29 | 0,00 | 16.102.037,00 | 330.046,99 | 16.432.083,99 | 0,00 | 12.352.271,78 | 28.454.308,78 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2020-06-01 | 2020-06-30 | 30 | 27,18 | 0,00 | 16.102.037,00 | 318.307,39 | 16.420.344,39 | 0,00 | 12.670.579,17 | 28.772.616,17 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2020-07-01 | 2020-07-31 | 31 | 27,18 | 0,00 | 16.102.037,00 | 328.817,64 | 16.430.954,64 | 0,00 | 12.999.496,81 | 29.101.533,81 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2020-08-01 | 2020-08-31 | 31 | 27,44 | 0,00 | 16.102.037,00 | 331.658,74 | 16.433.695,74 | 0,00 | 13.331.155,55 | 29.433.192,55 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2020-09-01 | 2020-09-30 | 30 | 27,53 | 0,00 | 16.102.037,00 | 321.895,04 | 16.423.932,04 | 0,00 | 13.653.050,58 | 29.755.087,58 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2020-10-01 | 2020-10-31 | 31 | 27,14 | 0,00 | 16.102.037,00 | 328.433,35 | 16.430.470,35 | 0,00 | 13.981.483,93 | 30.083.520,93 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2020-11-01 | 2020-11-30 | 30 | 26,76 | 0,00 | 16.102.037,00 | 313.926,71 | 16.415.963,71 | 0,00 | 14.295.410,64 | 30.397.447,64 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2020-12-01 | 2020-12-31 | 31 | 26,19 | 0,00 | 16.102.037,00 | 318.223,56 | 16.420.260,56 | 0,00 | 14.613.634,21 | 30.715.671,21 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2021-01-01 | 2021-01-31 | 31 | 25,98 | 0,00 | 16.102.037,00 | 315.944,37 | 16.417.981,37 | 0,00 | 14.929.576,58 | 31.031.615,58 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2021-02-01 | 2021-02-28 | 28 | 26,31 | 0,00 | 16.102.037,00 | 288.602,56 | 16.390.639,56 | 0,00 | 15.218.181,14 | 31.320.218,14 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2021-03-01 | 2021-03-31 | 31 | 26,12 | 0,00 | 16.102.037,00 | 317.410,00 | 16.419.447,00 | 0,00 | 15.535.591,14 | 31.637.628,14 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2021-04-01 | 2021-04-30 | 30 | 25,97 | 0,00 | 16.102.037,00 | 305.584,93 | 16.407.631,93 | 0,00 | 15.841.186,07 | 31.943.223,07 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2021-05-01 | 2021-05-31 | 31 | 25,83 | 0,00 | 16.102.037,00 | 314.314,05 | 16.416.351,05 | 0,00 | 16.155.500,13 | 32.257.537,13 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2021-06-01 | 2021-06-30 | 30 | 25,82 | 0,00 | 16.102.037,00 | 304.017,02 | 16.406.054,02 | 0,00 | 16.459.517,15 | 32.561.554,15 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2021-07-01 | 2021-07-31 | 31 | 25,77 | 0,00 | 16.102.037,00 | 313.661,38 | 16.415.696,38 | 0,00 | 16.773.176,53 | 32.875.215,53 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |



| | | | |
|---------------|---|-----------------------------|--|
| TIPO | Liquidación de intereses moratorios | | |
| PROCESO | 1800680 | SOFIA MARGARITA BRAVO ERASO | |
| DEMANDANTE | COVINOC SA | | |
| DEMANDADO | SOFIA MARGARITA BRAVO ERASO | | |
| TASA APLICADA | ((1 + TasaEfectiva)^(Perfodos/DiasPerfodo))-1 | | |

| DISTRIBUCION ABONOS | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------|------------|------|---------|---------|-------------------|------------|---------------|-------------|-----------------|----------------|---------------|-----------------|---------------|
| DESDE | HASTA | DIAS | % ANUAL | CAPITAL | CAPITAL BASE LIQ. | INTERES | SUBTOTAL | VALOR ABONO | SALDO INTERESES | SALDO ADEUDADO | SALDO A FAVOR | ABONO INTERESES | ABONO CAPITAL |
| 2021-08-01 | 2021-08-31 | 31 | 25,86 | 0,00 | 16.102.037,00 | 314.640,27 | 16.416.677,27 | 0,00 | 17.087.818,80 | 33.189.855,80 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2021-09-01 | 2021-09-30 | 30 | 25,79 | 0,00 | 16.102.037,00 | 303.701,21 | 16.405.738,21 | 0,00 | 17.391.520,01 | 33.493.557,01 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2021-10-01 | 2021-10-31 | 31 | 25,62 | 0,00 | 16.102.037,00 | 312.028,35 | 16.414.065,35 | 0,00 | 17.703.548,36 | 33.805.585,36 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

Handwritten signature or initials.



| | | |
|---------------|---|-----------------------------|
| TIPO | Liquidación de Intereses moratorios | |
| PROCESO | 1800680 | SOFIA MARGARITA BRAVO ERASO |
| DEMANDANTE | COVINOC SA | |
| DEMANDADO | SOFIA MARGARITA BRAVO ERASO | |
| TASA APLICADA | ((1+TasaEfectiva)^(Periodos/DiasPeriodo))-1 | |

RESUMEN LIQUIDACION

VALOR CAPITAL \$16.102.037,00
SALDO INTERESES \$17.703.548,36

VALORES ADICIONALES

INTERESES ANTERIORES \$4.500.007,00
SALDO INTERESES ANTERIORES \$4.500.007,00
SANCIONES \$85.826,00
SALDO SANCIONES \$85.826,00
VALOR 1 \$0,00
SALDO VALOR 1 \$0,00
VALOR 2 \$0,00
SALDO VALOR 2 \$0,00
VALOR 3 \$0,00
SALDO VALOR 3 \$0,00

TOTAL A PAGAR \$33.891.411,36

INFORMACION ADICIONAL

TOTAL ABONOS \$0,00
SALDO A FAVOR \$0,00

OBSERVACIONES

soflabravo@gmail.com ingeplant@ingeplant.com

Señor
JUEZ CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA, CUNDINAMARCA.
E. S. D.

PROCESO: EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO
RADICADO: 2019-00840
DEMANDANTE: COVINOC S.A.
DEMANDADO: SOFIA MARGARITA BRAVO ERASO

ASUNTO: LIQUIDACION DE CREDITO

BUFETE SUAREZ & ASOCIADOS LTDA, persona jurídica, identificada con NIT 830.027.311-4, apoderada de la parte actora en el proceso de referencia, conforme al art. Art. 446 del C.G.P. me permito anexar la liquidación de crédito, de la cual a continuación se realiza un resumen, basado en el correspondiente mandamiento de pago:

RESUMEN:

| | |
|-----------------------|-----------------|
| Capital: | \$16.102.037,00 |
| Intereses plazo | \$4.585.833,00 |
| Intereses moratorios: | \$13.117.715,36 |

| | |
|---------------------------|------------------------|
| Total liquidación: | \$33.891.411,36 |
|---------------------------|------------------------|

Nota: De conformidad con el artículo 78 numeral 14 del C.G.P. esta solicitud se remite al correo electrónico de las demás partes del proceso.

Atentamente,



BUFETE SUAREZ & ASOCIADOS LTDA.
ANGIE MELISSA GARNICA MERCADO
NIT. 830.027.311-4
T. P. No. 179.184 del C. S. J.

Proyectado por: Laura Hurtado
ID.: 1800680

Recibimos notificaciones:
notificaciones@bsa.com.co - info@bsa.com.co
Transversal 27 N° 53 B-90 Barrio Galerías - Bogotá


Bufete Suárez & Asociados Ltda

Pbx: [0571] 7458518
Tv. 27 No. 53B-90 Galerías
Bogotá D.C. Colombia
notificaciones@bsa.com.co
www.bsa.com.co

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL
MOSQUERA
TRASLADO

PROCESO: 2019 - 01260
DEMANDANTE: RICARDO SANDOVAL GUIOT
DEMANDADO: JHON ROMERO ESCARRAGA

ASUNTO: RECURSO DE REPOSICION

CONSTANCIA DE FIJACIÓN: Conforme lo establecen los Arts.110 y 319 del C.G.P., el día dieciocho (18) de enero de 2022, SE FIJA EN LISTA EL RECURSO DE REPOSICION, en lugar público y visible en la lista de traslados del micrositio-Web Rama Judicial Juzgado Civil Municipal de Mosquera por el término de tres (03) días, contados a partir del día diecinueve (19) de enero de 2022, siendo las 8 A.M. y vencen el día veintiuno (21) de enero de 2022 a las 5 P.M.

BERNARDO OSPINA AGUIRRE
SECRETARIO.

CONSTANCIA DE DESFIJACION: Cumplido el término señalado se desfija el presente traslado del micrositio-Web Rama Judicial, hoy dieciocho (18) de enero de 2022, siendo las 5 P.M., habiendo permanecido en un lugar público y visible. Se incorpora al expediente.

SECRETARIO
BERNARDO OSPINA AGUIRRE
SECRETARIO

20

Carlos Alberto Arias Acosta
Abogado Especializado

Señora
JUEZ CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA-CUNDINAMARCA
E. S. D.

Ref.- Ejecutivo de menor cuantía
Rad. - 2019-01260
Demandante: Ricardo Sandoval Guiot
Demandados: John Édison Romero Escarraga

ASUNTO. - Reposición a mandamiento de pago ejecutivo

CARLOS ALBERTO ARIAS ACOSTA, domiciliado en la ciudad de Bogotá D.C., identificado con cedula de Ciudadanía N° 79'532.898 expedida en la ciudad de Bogotá D.C. y portador de la tarjeta profesional N° 218.364 otorgada por el Consejo Superior de la Judicatura, obrando en mi calidad de apoderado judicial del señor JOHN EDINSON ROMERO ESCARRAGA, residenciado y domiciliado en Funza-Cundinamarca, identificado con la cédula de ciudadanía N° 1.016'016.496 expedida en Bogotá D. C., según consta en poder anexo, estando dentro del termino legal para hacerlo presente ante su despacho, recurso de reposición al mandamiento de pago emitido por si digno despacho el día 1 de julio de 2020, notificado por estado del 2 de julio de 2020, y notificado de forma personal a través de correo electrónico el día miércoles 7 de julio de 2021, las razones de interposición del recurso se fundan en lo siguiente:

- 1.- Mi poderdante señor John Edinson Romero Escarraga firmó un pagaré totalmente en blanco junto con su carta de instrucciones la cual también la signó en blanco, en favor del señor PASTOR SANDOVAL ROMERO.
- 2.- Dicho pagaré se firmó para avalar y asegurar el pago de mercancías que le dispensó el señor PASTOR SANDOVAL ROMERO por una suma aproximada de veinte millones de pesos.
- 3.- El señor PASTOR SANDOVAL ROMERO llenó la carta de instrucciones firmada por mi cliente, el día 25 de septiembre de 2019, y el pagaré el día 26 de septiembre de 2019.
- 4.- El mismo día 26 de septiembre de 2019 en un documento aparte, endosó en favor del señor RICARDO SANDOVAL GUIOT el titulo valor, sin señalar la clase de endoso que realizaba.
- 5.- A su turno el señor RICARDO SANDOVAL GUIOT no aceptó, ni endosó con su firma el traspaso del titulo valor a su nombre para dar y perfeccionar la ley de circulación de los títulos valores endosables.

Teléfono: 3132623552 carlosacostaabogadooficina@gmail.com

Carlos Alberto Arias Acosta
Abogado Especializado

6.- Señala el artículo 654 del decreto 410 de 1971, al respecto del endoso lo siguiente:

“ARTÍCULO 654. El endoso puede hacerse en blanco, con la sola firma del endosante. En este caso, el tenedor deberá llenar el endoso en blanco con su nombre o el de un tercero, antes de presentar el título para el ejercicio del derecho que en él se incorpora.

Cuando el endoso exprese el nombre del endosatario, será necesario el endoso de éste para transferir legítimamente el título.

El endoso al portador producirá efectos de endoso en blanco.

La falta de firma hará el endoso inexistente.” (subrayado y negrilla fuera de texto)

7.- De lo transcrito, y una vez se observa el título valor pagare, presentado para cobro ejecutivo por parte del ejecutante, se colige que no está endosado, ni aceptado por el endosatario señor RICARDO SANDOVAL GUIOT, lo que de contera y de acuerdo a la norma transcrita indica de manera clara y prístina que el endoso realizado por el señor PASTOR SANDOVAL ROMERO es inexistente.

8.- A su turno el artículo 430 del Código General del Proceso, señala que los requisitos formales del título ejecutivo solo se podrán discutir mediante recurso de reposición-

9.- Así las cosas el título valor presentado para el cobro ejecutivo en la presente litis, **NO cumple con los requisitos de los títulos valores**, de literalidad, autonomía y exigibilidad de la ley de circulación y endoso que señala el Código de Comercio Colombiano, en razón a que quien lo presenta y por las razones ya aducidas no es su tenedor legítimo, por tanto no esta facultado para demandar.

10.- En ese orden de ideas no era viable por parte del juzgado haber emitido MANDAMIENTO DE PAGO EJECUTIVO en contra de mi prohijado, por ausencia de requisitos en el título valor presentado para tal fin.

PETICIÓN

Por lo narrado anteriormente y con el acostumbrado respeto solicito a la señora Juez lo siguiente:

1.- Se revoque el mandamiento de pago emitido por si digno despacho el día 1 de julio de 2020, notificado por estado del 2 de julio de 2020, y notificado de forma personal a través de correo electrónico el miércoles 7 de julio de 2021.

Carlos Alberto Arias Acosta
Abogado Especializado

2.- Que consecuencia de lo anterior se ordene el inmediato levantamiento de las medidas cautelares que fueron decretadas.

3.- Que se ordene la terminación del proceso ejecutivo presentado en contra de mi poderdante.

4.- Se condene en costas y agencias en derecho al demandante.

5.- Se ordene el archivo de las presentes diligencias.

NOTIFICACIONES

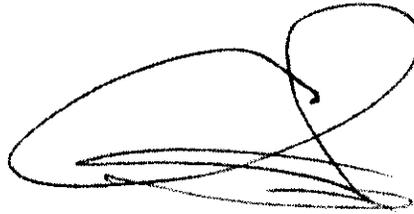
Para efectos de notificaciones solicito se tengan en cuenta las siguientes:

A mi mandante, en la dirección de correo electrónico donde fue notificado.

El suscrito en la Avenida Jiménez N° 5-30 oficina 305 de la ciudad de Bogotá D. C., correo electrónico carlosacostaabogadooficina@gmail.com móvil 313 2623552.

De la señora Juez.

Atentamente,



CARLOS ALBERTO ARIAS ACOSTA
C.C. N° 79'532.898 de Bogotá D.C.
T.P. 218.364 C. S. de la J.

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL
MOSQUERA
TRASLADO

PROCESO: 2020 - 00154
DEMANDANTE: SCOTIABANK COLPATRIA S.A.
DEMANDADO: JAVIER ALBERTO BOLAÑOS

ASUNTO: RECURSO DE REPOSICION

CONSTANCIA DE FIJACIÓN: Conforme lo establecen los Arts.110 y 319 del C.G.P., el día dieciocho (18) de enero de 2022, SE FIJA EN LISTA EL RECURSO DE REPOSICION, en lugar público y visible en la lista de traslados del micrositio-Web Rama Judicial Juzgado Civil Municipal de Mosquera por el término de tres (03) días, contados a partir del día diecinueve (19) de enero de 2022, siendo las 8 A.M. y vencen el día veintiuno (21) de enero de 2022 a las 5 P.M.


BERNARDO OSPINA AGUIRRE
SECRETARIO.

CONSTANCIA DE DESFIJACION: Cumplido el término señalado se desfija el presente traslado del micrositio-Web Rama Judicial, hoy dieciocho (18) de enero de 2022, siendo las 5 P.M., habiendo permanecido en un lugar público y visible. Se incorpora al expediente.


BERNARDO OSPINA AGUIRRE
SECRETARIO

23

Señor
JUEZ CIVIL MUNICIPAL MOSQUERA.
E. S. D.

REF: PROCESO EJECUTIVO DE SCOTIBANK COLPATRIA S.A CONTRA
JAVIER ALBERTO BOLAÑOS No.2020-154

URIEL ANDRIO MORALES LOZANO, obrando en mi calidad de apoderado de la parte demandante en el proceso de la referencia, respetuosamente le manifiesto que interpongo recurso de **REPOSICION** y en subsidio de **APELACION** contra el auto del 24 de noviembre de 2021 notificado por estado del 25 de noviembre de 2021 el cual se decidió terminar el proceso por desistimiento tácito bajo el siguiente argumento:

Por lo anterior manifiesto al despacho que estoy en total desacuerdo con su decisión en el sentido de señalar que no se cumplieron con los presupuestos facticos descritos en el artículo 317 numeral 2 del Código General del Proceso, toda vez que dicho termino se encuentra interrumpido por memorial radicado de manera virtual el día 01 de junio del 2020 en el mismo se solicita el decreto de medida cautelar sobre el vehículo identificado con placas BYQ388 de propiedad del demandado, memorial que no fue resuelto, el día 27 de julio del 2020 se envía memorial solicitando dar trámite al memorial radicado el 01 de junio del 2020 y la aclaración del correo de notificaciones de la parte demandante BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A., memorial que tampoco fue resuelto por parte del juzgado, adicional a esto el oficio No. 00904 fue radicado el 09 de octubre del 2020 generando actuaciones dentro del proceso, toda vez que los bancos han dado respuestas que no han sido puestas en conocimiento

Por lo expuesto, se evidencia que el proceso no cumple con los requisitos preceptuados en el artículo 317 del C.G.P, de acuerdo a esto, solicito señor Juez de la manera más respetuosa **REVOCAR** su decisión y en su lugar continuar con el proceso dando tramite al memorial radicado de manera virtual el 01 de junio del 2020, memorial radicado de manera virtual el 27 de julio del 2020 y el memorial radicado de manera virtual el 22 de octubre del 2021 donde se solicita tener por notificado al demandado

Adjunto memoriales radicados el 01 de junio del 2020, 27 de julio del 2020 y 22 de octubre del 2021 junto con las constancias de envió y oficio No. 00904 radicados el 09 de octubre del 2020 antes las entidades bancarias.

Del Señor Juez, Atentamente



URIEL ANDRIO MORALES LOZANO
T.P. No.70.994 Del Consejo Superior de la Judicatura
E-MAIL: andrio59@outlook.com