



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022).

**Inter. No. 0365**

**PROCESO: ORDINARIO REIVINDICATORIO**  
**CUADERNO: EJECUCION SENTENCIA – MEDIDAS CAUTELARES**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2005-00061-00**  
**DEMANDANTE: MARIA AMALIA ROJAS SUAREZ**  
**DEMANDADO: CIRO ANTONIO SANCHEZ**

En auto del 3 de marzo de 2022 se concedió a las partes interesadas el término de veinte (20) días para que aportaran al plenario los siguientes documentos:

1. Copia de la resolución adm. 104 del 2019-02-01 expedida por la alcaldía de Monterrey así como el plano debidamente georreferenciado.
2. Copia de la resolución de adjudicación de baldíos No. 1191 del 30/11/1979 junto con su plano de adjudicación.
3. Copia de la escritura pública 159 del 1999-10-04 de la Notaria de Monterrey y,
4. Copia de la escritura No. 922 del 2014-10-17 Notaría Única de Villanueva

Y se aclaró que una vez allegados los anteriores documentos, por secretaría **se debían remitir** al IGAC Yopal para que procediera a dar respuesta clara y de fondo a lo solicitado en oficio 611 del 4 de octubre de 2021.

Revisado el expediente se encuentra que la ALCALDIA DE MONTERREY allegó los documentos solicitados el 8 de marzo de 2022, por lo que, por secretaría se procedió a remitirlos al correo del IGAC [yopal@igac.gov.co](mailto:yopal@igac.gov.co) el 18 de marzo de 2022, conforme lo ordenado, sin que a la fecha se haya recibido respuesta al respecto.

Por lo tanto, en esta providencia se ordenará requerir al IGAC para que proceda de conformidad en el menor tiempo posible.

Por lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: REQUIERASE mediante oficio** al Instituto Geográfico Agustín Codazzi Seccional Yopal para que, en el menor tiempo posible, proceda a dar respuesta clara y de fondo a lo solicitado en oficio 611 del 4 de octubre de 2021 teniendo en cuenta la documentación que le fue enviada al correo

**PROCESO:** ORDINARIO REIVINDICATORIO  
**CUADERNO:** EJECUCION SENTENCIA – MEDIDAS CAUTELARES  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2005-00061-00  
**DEMANDANTE:** MARIA AMALIA ROJAS SUAREZ  
**DEMANDADO:** CIRO ANTONIO SANCHEZ

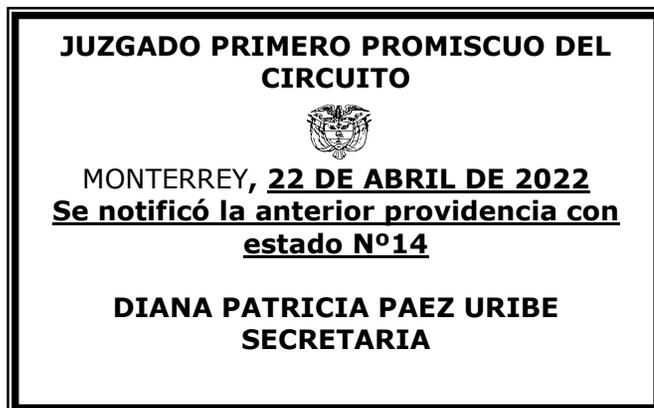
[yopal@igac.gov.co](mailto:yopal@igac.gov.co) el 18 de marzo de 2022, la cual había sido solicitada por dicha entidad con oficio 2606DTCAS-2022-0000252-EE-001.

**SEGUNDO: LÍBRESE** el oficio respectivo y remítase al correo electrónico [yopal@igac.gov.co](mailto:yopal@igac.gov.co) y [diana.vargas@igac.gov.co](mailto:diana.vargas@igac.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

(Firma Electrónica)

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ**



Firmado Por:

Juliana Rodriguez Villamil  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 001  
Monterrey - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **33a639d462824746d334f4866f6bd44d6f9f4ef0a04c5230cb87b5190be80be3**

Documento generado en 21/04/2022 02:47:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

---

Monterrey Casanare, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022).

**Inter. No. 0351**

**PROCESO: EJECUTIVO MIXTO**  
**CUADERNO: MEDIDAS CAUTELARES**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2009-00186-00**  
**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A.**  
**DEMANDADO: DORIS PATRICIA AVILA Y OTRO**

En auto del 17 de febrero de 2022 se ordenó requerir a la parte demandante para que en el término de diez (10) días informara el trámite dado a los oficios dirigidos al señor FAVIO HUMBERTO CARDENAS HERRERA, representante legal del parqueadero LA BOTA, así como a la Policía Nacional, y adicionalmente, se ordenó que dichos oficios fueran remitidos directamente a los mencionados a fin de darle celeridad al proceso.

Revisado el expediente se encuentra que la parte demandante no se pronunció dentro del término concedido y que por secretaría tampoco se dio cabal cumplimiento a lo ordenado en dicha providencia, por lo tanto, se procederá a requerir de nuevo a la parte activa en tal sentido y a ordenar que por secretaría se de cumplimiento estricto a lo ordenado en el numeral segundo del auto referido.

Por otra parte, la Gobernación de Casanare con oficio 430.56-01-0725 del 28 de marzo de 2022 remitido al correo institucional del juzgado el 8 de abril de 2022 solicitó que se les comunique si las medidas cautelares de embargos y retención de dineros requeridas dentro del presente asunto aún se encuentran vigentes, y de ser así, se indique el número de la cuenta de depósitos judiciales, el límite de la medida, radicado y despacho que lo requiere.

Pues bien, revisado el expediente se encuentra que la medida decretada en auto del 26 de agosto de 2009 y comunicada a la Gobernación de Casanare con oficio 801 del 10 de septiembre de 2009 consistente en el embargo y retención de los dineros que por cualquier concepto como honorarios, contratos, salario en proporciones legales y otros tengan los señores DORIS PATRICIA AVILA GARCIA identificada con C.C. No. 33.676.521 y JOSE VICTOR HUGO HUERTAS identificado con C.C. No. 7.333.037 en la Gobernación de Casanare, aún se encuentra vigente, pues posteriormente no se ha emitido auto que ordene la cancelación de dicha medida. Además, se encuentra que la cautela se limitó a la suma de \$105.000.000, no obstante, la última liquidación del crédito actualizada y aprobada por el despacho fue por la suma de \$154.777.795,61, de tal forma que éste debe ser ahora el límite de la medida, por lo que éste se ampliara.

En ese orden de ideas, se ordenará que por secretaría se oficie a la GOBERNACIÓN DE CASANARE informándole que la medida cautelar comunicada con oficio 801 del 10 de septiembre de 2009 aún se encuentra vigente, y además, deberá suministrarse el número de la cuenta de depósitos judiciales, especificando que la medida se limitó a la suma de \$154.777.795,61, así como el radicado del proceso y despacho que lo requiere.

**PROCESO:** EJECUTIVO MIXTO  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2009-00186-00  
**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** DORIS PATRICIA AVILA Y OTRO

Por lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: REQUERIR nuevamente** a la parte demandante para que en el término de diez (10) días informe el trámite dado a los oficios dirigidos al señor FAVIO HUMBERTO CARDENAS HERRERA, representante legal del parqueadero LA BOTA, así como a la Policía Nacional, que le fueran enviados el 4 de octubre de 2021 y 15 de diciembre de 2021 al correo electrónico [ecruzabogadoss.a.szomac@gmail.com](mailto:ecruzabogadoss.a.szomac@gmail.com).

**SEGUNDO:** Por secretaría se **ORDENA** dar cumplimiento estricto a lo ordenado en el numeral segundo del auto del 17 de febrero de 2022, esto es, remitir los oficios obrantes a folios 111 y 113, a los correos electrónicos de señor FAVIO HUMBERTO CARDENAS HERRERA, representante legal del parqueadero LA BOTA, y de la Policía Nacional, para que den respuesta a los mismos.

**TERCERO: AMPLIESE** el límite de las medidas cautelares decretadas dentro del presente asunto a la suma de **\$154.777.795,61**.

**CUARTO:** Por secretaría y mediante oficio **INFORMESELE** a la GOBERNACIÓN DE CASANARE que la medida cautelar comunicada con oficio 801 del 10 de septiembre de 2009, consistente en el embargo y retención de los dineros que por cualquier concepto como honorarios, contratos, salario en proporciones legales y otros tengan los señores DORIS PATRICIA AVILA GARCIA identificada con C.C. No. 33.676.521 y JOSE VICTOR HUGO HUERTAS identificado con C.C. No. 7.333.037 en la Gobernación de Casanare, aún se encuentra vigente. Sumínístresele, además, el número de la cuenta de depósitos judiciales, especificando que la medida se limitó a la suma de **\$154.777.795,61**, así como el radicado del proceso y despacho que lo requiere. **LÍBRESE** el oficio respectivo.

**QUINTO:** Las partes se entienden notificadas por estado.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

(Firma Electrónica)  
**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**  
**JUEZ**



Firmado Por:

**Juliana Rodriguez Villamil**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 001**

**Monterrey - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a187d832d8ed9a3b1b909ae198cafed439d8032ecc354ea6e4b4c6d2631eece1**

Documento generado en 21/04/2022 02:47:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022).

**Inter. No. 0350**

**PROCESO:** REIVINDICATORIO  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2010-00047-00  
**DEMANDANTE:** JHON MORIS ÑUSTES  
**DEMANDADO:** HORACIO SANTIESTEBAN Y OTROS

**ASUNTO**

El apoderado del señor **JOSE RIGOBERTO ROJAS ALDANA**, opositor dentro del presente asunto, con memorial remitido al correo institucional del juzgado el 8 de abril de 2022 allegó al plenario solicitud de terminación del proceso por acuerdo de transacción suscrito entre el demandante, la señora SANDRA CONSTANZA ÑUSTES actual propietaria del bien en litigio y el opositor ROJAS ALDANA. A la solicitud de adjuntó el acuerdo de transacción referido.

**CONSIDERACIONES**

El instituto jurídico de la transacción ha sido previsto en el artículo 312 del C.G. del P., y a la letra reza:

**Artículo 312. Trámite.** *En cualquier estado del proceso podrán las partes transigir la litis. También podrán transigir las diferencias que surjan con ocasión del cumplimiento de la sentencia.*

*Para que la transacción produzca efectos procesales deberá solicitarse **por quienes la hayan celebrado**, dirigida al juez o tribunal que conozca del proceso o de la respectiva actuación posterior a este, según fuere el caso, precisando sus alcances o acompañando el documento que la contenga.*

*Dicha solicitud podrá presentarla también cualquiera de las partes, acompañando el documento de transacción; en este caso se dará traslado del escrito a las otras partes por tres (3) días.*

Así entonces, la solicitud de terminación del proceso por transacción debe ser presentada por las partes que la suscriben y en el caso en concreto fue presentada únicamente por el señor opositor JOSE RIGOBERTO ROJAS ALDANA, por medio de apoderado, motivos por los cuales, el juzgado dispondrá darle traslado a las partes por el término de tres (3) días, y para tal fin, se ordenará que por secretaría se remita a las partes el escrito que la contiene.

Vencido el término anterior se ingresará al despacho para proveer sobre la aceptación o no de la transacción y de suyo la terminación del proceso y el levantamiento de las medidas cautelares solicitadas.

Por lo expuesto, el Juzgado

**PROCESO:** REIVINDICATORIO  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2010-00047-00  
**DEMANDANTE:** JHON MORIS ÑUSTES  
**DEMANDADO:** HORACIO SANTIESTEBAN Y OTROS

**DISPONE:**

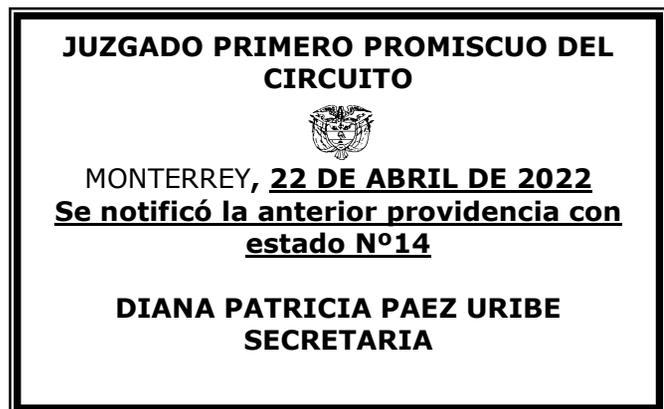
**PRIMERO:** De la solicitud de terminación del proceso por acuerdo de transacción suscrito entre los señores **JHON MORIS ÑUSTES, demandante, SANDRA CONSTANZA ÑUSTES, actual propietaria,** a través de apoderada judicial, y el señor **JOSE RIGOBERTO ROJAS ALDANA** opositor, **CÓRRASE** traslado a las partes por el término común de tres (3) días. **Para tal fin, por secretaría reenvíese a los correos electrónicos de todas y cada una de las partes el escrito que la contiene. Déjese constancia de su cumplimiento.**

**SEGUNDO:** Vencido el término anterior, **REGRESE** el expediente al despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

(Firma Electrónica)

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ**



Firmado Por:

Juliana Rodriguez Villamil  
Juez

**Juzgado De Circuito  
Promiscuo 001  
Monterrey - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **090c57d75ebe1e2743765e1ec161e4641fb801acd1519326ec8d318a9c5d8186**

Documento generado en 21/04/2022 02:47:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022).

**Inter. No. 0366**

**PROCESO: ORDINARIO R.C.C.**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2012-00176-00**  
**DEMANDANTE: NELSON RIVEROS PIDIACHE Y OTROS**  
**DEMANDADO: MOLINOS FLORHUILA S.A.**

Llega proveniente del Honorable Tribunal de Distrito Judicial de Yopal – Casanare, providencia de fecha veintiocho (28) de julio de dos mil veintiuno (2021), revocando la sentencia de fecha 4 de septiembre de 2020 proferida por este estrado judicial y condenando en costas de las dos instancias a la parte demandante y además, se allega providencia del 16 de febrero de 2022 mediante la cual la H. Corte Suprema de Justicia acepta el desistimiento del recurso de casación interpuesto por los demandantes, sin condenar en costas, por lo que, se obedecerá y cumplirá lo resuelto por el superior.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 366 numeral primero del CGP por secretaria ordénese la liquidación de costas y agencias en derecho ordenadas por el H. Tribunal Superior de Yopal.

Por lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

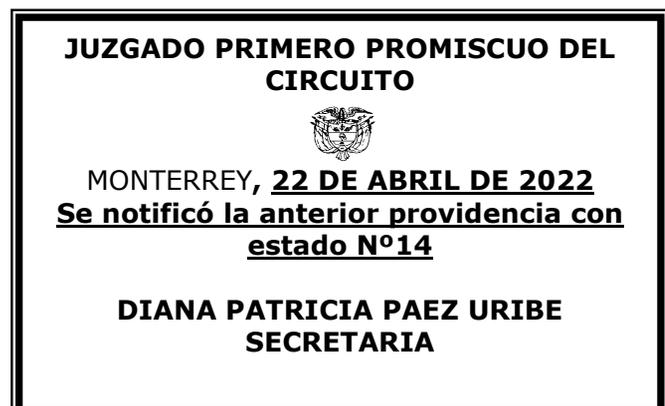
**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resultado por el Honorable Tribunal de Distrito Judicial de Yopal – Casanare y por la H. Corte Suprema de Justicia.

**SEGUNDO: ORDENAR** que por secretaría se efectúe la liquidación de costas correspondiente a la primera y segunda instancia. Para tal efecto, inclúyase como agencias en derecho la suma indicada en el numeral segundo de la providencia del 28 de julio de 2021 proferida por el H. Tribunal de Yopal, esto es, la suma equivalente a cuatro (4) S.M.L.M.V., para la demandada y para su llamada en garantía y para cada una de ellas.

**TERCERO:** Efectuado lo anterior, **REGRESE** el expediente al despacho para su correspondiente aprobación.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

(Firma Electrónica)  
**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**  
**JUEZ**



**PROCESO: ORDINARIO R.C.C.**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2012-00176-00**  
**DEMANDANTE: NELSON RIVEROS PIDIACHE Y OTROS**  
**DEMANDADO: MOLINOS FLORHUILA S.A.**

Firmado Por:

**Juliana Rodriguez Villamil**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 001**  
**Monterrey - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2339a207f9e5bee832db13d4c4895b2fe68a00c074b082546df8162cba8942a4**  
Documento generado en 21/04/2022 02:47:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## CONSTANCIA DE FIJACIÓN EN LISTA Y TRASLADO

La suscrita secretaria del Juzgado Primero Promiscuo del Circuito de Monterrey **DEJA CONSTANCIA** que el traslado de la anterior actualización de la liquidación del crédito presentada por el apoderado de la parte demandante dentro del presente proceso ejecutivo se fijó en lista el día cuatro (4) de abril de 2022, cuyo vencimiento fue el día siete (7) de abril de 2022.

**DIANA PATRICIA PÁEZ URIBE**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022).

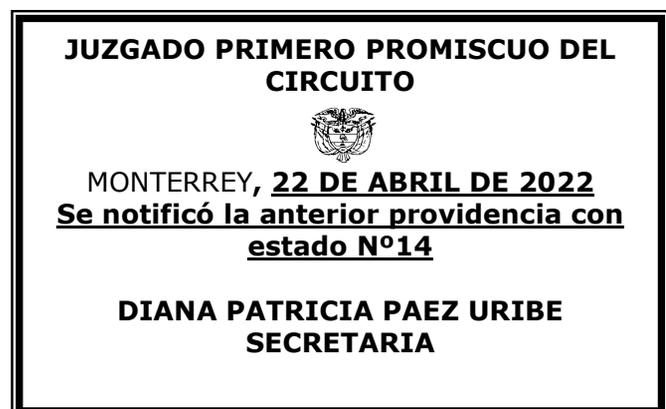
**Inter. No. 0348**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2014-00057-00**  
**DEMANDANTE: HUGO EFRAIN MENESES ARENAS**  
**DEMANDADO: PROMOTORA DE VIVIENDA DEL CASANARE S.A.S.**

Teniendo en cuenta el anterior informe de secretaría y observándose que las partes, dentro del término legal, no presentaron objeción alguna a la actualización de la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, por encontrarse ajustada a derecho el Juzgado le imparte su **APROBACIÓN** por la suma total de **\$ 647.838.314** liquidada hasta el 31 de marzo de 2022, inclusive.

**NOTIFÍQUESE.**

(Firma Electrónica)  
**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**  
**JUEZ**



Firmado Por:

**Juliana Rodriguez Villamil**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 001**

**Monterrey - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8b99ffeaf9e40f1c9d3954f5d01d36e81a6d11d30b0e92a4c3d3207432175ff8**

Documento generado en 21/04/2022 02:47:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022).

**Inter. No. 0354**

**PROCESO: EJECUTIVO HIPOTECARIO**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2014-00108-00**  
**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A.**  
**DEMANDADO: GERARDO MORALES ROJAS**

En auto del 10 de febrero de 2022 se ordenó oficiar al IGAC Yopal para que a expensas de la parte demandante allegara el certificado de avalúo catastral del inmueble identificado con FMI No. 470-33664.

En cumplimiento de lo anterior, se libró oficio 726 del 28 de febrero de 2022 y se remitió a los correos electrónicos [yopal@igac.gov.co](mailto:yopal@igac.gov.co) y [hermes.salcedo@igac.gov.co](mailto:hermes.salcedo@igac.gov.co) el mismo día, sin que a la fecha se haya recibido respuesta por parte del IGAC.

Ahora, la parte demandante solicita que se requiera al IGAC por cuanto no ha dado respuesta a lo solicitado, por lo tanto, en esta providencia se ordenará requerir al IGAC para que expida el respectivo certificado en el menor tiempo posible así como a la parte demandante para que este atenta de las expensas que deba sufragar para la expedición del documento indicado.

Por otra parte, en auto del 10 de marzo de 2022 se relevó al secuestre RENE HERNANDEZ ARANGUTEN y se indicó que debía rendir informe de su gestión y entregar los bienes secuestrados al nuevo auxiliar dentro del término máximo de tres (3) días.

Además, se designó como nuevo secuestre a MARPIM S.A.S., y se indicó que debía presentar un informe del estado de los bienes secuestrados.

En cumplimiento de lo anterior, por secretaría se procedió a elaborar el oficio civil No. 181 del 25 de marzo de 2022, el cual fue remitido al correo del nuevo secuestre [marpinsas2016@hotmail.com](mailto:marpinsas2016@hotmail.com), sin que a la fecha se haya obtenido respuesta alguna.

Así mismo, se elaboró el oficio No. 182 del 25 de marzo de 2022, el cual fue remitido al correo del secuestre relevado [reneha2011@gmail.com](mailto:reneha2011@gmail.com), sin que tampoco haya dado respuesta.

Por lo tanto, en esta providencia se ordenará efectuar de nuevo los requerimientos, con el fin de que se dé cumplimiento a lo dispuesto en auto del 10 de marzo de 2022.

Por lo expuesto, el Juzgado

**PROCESO:** EJECUTIVO HIPOTECARIO  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2014-00108-00  
**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** GERARDO MORALES ROJAS

**DISPONE:**

**PRIMERO: REQUIERASE** al Instituto Geográfico Agustín Codazzi Seccional Yopal para que expida, a expensas de la parte demandante, en el menor tiempo posible, el certificado del avalúo catastral del inmueble identificado con FMI No. 470-33664.

**SEGUNDO: LÍBRESE** el oficio respectivo y remítase al correo electrónico [yopal@igac.gov.co](mailto:yopal@igac.gov.co) y [diana.vargas@igac.gov.co](mailto:diana.vargas@igac.gov.co) con **copia a la parte interesada.**

**TERCERO: REQUIERASE** a la parte demandante para que este atenta a las expensas que deba sufragar para la expedición del certificado del avalúo catastral del inmueble identificado con FMI No. 470-33664 por parte del IGAC.

**CUARTO: COMUNÍQUESELE de nuevo** mediante oficio al secuestre HENRY RIAÑO CRISTIANO que fue relevado del cargo y que por ende debe rendir informe de su gestión y entregar los bienes secuestrados al nuevo auxiliar dentro del término de tres (3) días, contados a partir del recibo de la misiva. Acláresele que lo anterior ya le había sido informado con oficio civil 182 del 25 de marzo de 2022.

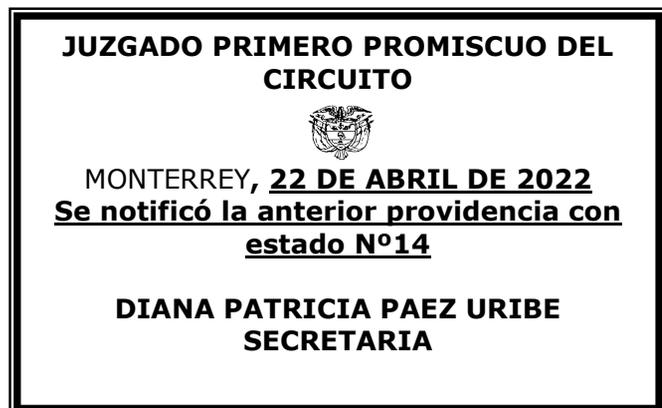
**QUINTO: COMUNÍQUESELE** de nuevo al secuestre MARPIM S.A.S., sobre la designación efectuada en auto del 10 de marzo de 2022 e indíquesele que deberá presentar informe del estado de los bienes secuestrados. Acláresele que lo anterior ya le había sido informado con oficio civil 181 del 25 de marzo de 2022.

**SEXTO:** Por secretaría **LÍBRENSE** los oficios a que haya lugar.

**SEPTIMO:** Las partes se entienden notificadas del contenido de esta providencia por estado.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

(Firma Electrónica)  
**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**  
**JUEZ**



Firmado Por:

**Juliana Rodriguez Villamil**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 001**  
**Monterrey - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **45b3cc55d39ace0fc1934a3e12cc818a0f9633caf9eac54d379bb6b5e9b86375**

Documento generado en 21/04/2022 03:05:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022).

**Inter. No. 0363**

**PROCESO: EJECUTIVO MIXTO**  
**CUADERNO: MEDIDAS CAUTELARES**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2014-00191-00**  
**DEMANDANTE: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**  
**DEMANDADO: ORLANDO BUITRAGO BALLESTEROS**

En auto del 10 de febrero de 2022 notificado en estado No. 5 del 11 de febrero de 2022 se ordenó requerir al demandado ORLANDO BUITRAGO BALLESTEROS para que rindiera cuentas de los dineros percibidos con ocasión al arriendo del inmueble secuestrado y procediera de inmediato a dejar que la secuestre asumiera la administración del mismo. Lo anterior fue comunicado al señor demandado con oficio 095 del 28 de febrero de 2022 sin que aquel haya obrado de conformidad, por lo que, en esta providencia se le requerirá nuevamente so pena de imponerle las sanciones a que haya lugar.

En la providencia en mención también se requirió a la señora secuestre YESSIKA MARTINEZ PIMIENTA para que rindiera informe del estado actual del inmueble. Ante dicho requerimiento, la secuestre presentó informe el 5 de abril del año en curso manifestando que no ha realizado la administración directa del inmueble secuestrado toda vez que es el señor ORLANDO BUITRAGO quien lo administra, razón por la cual no existen cuentas por conceptos económicos que mencionar. Aclaró que el predio se encuentra en las mismas condiciones en las que se secuestró.

El informe presentado por la secuestre se ordenará incorporarlo y ponerlo en conocimiento de las partes para los fines a que haya lugar.

Finalmente, en el auto del 10 de febrero de 2022 se requirió también al demandado ORLANDO BUITRAGO BALLESTEROS así como al señor CIRO ALFOLSO ROMERO, arrendatario, para que permitieran el ingreso de la secuestre al inmueble, sin que a la fecha se haya obtenido respuesta al respecto, por lo tanto, se ordenará requerirlos de nuevo para que procedan de conformidad.

Por lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: REQUERIR de nuevo** al demandado **ORLANDO BUITRAGO BALLESTEROS** para que rinda cuentas de los dineros percibidos con ocasión al arriendo del inmueble secuestrado y proceda de inmediato a dejar que la secuestre asuma la administración del mismo, so pena de imponerle las sanciones a que haya lugar. Acláresele que lo anterior ya le había sido solicitado con oficio civil 708 del 3 de diciembre de 2021 y con oficio 095 del 28 de febrero de 2022.

**PROCESO:** EJECUTIVO MIXTO  
**CUADERNO:** MEDIDAS CAUTELARES  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2014-00191-00  
**DEMANDANTE:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** ORLANDO BUITRAGO BALLESTEROS

**SEGUNDO: INCORPORESE Y PONGASE** en conocimiento de las partes el informe presentado por la señora secuestre YESSIKA MARTINEZ PIMIENTA el 5 de abril de 2022 y que obra folio 178. Para tal fin, por secretaría **REENVIÉSE** a las partes el correo electrónico allegado por la secuestre el 5 de abril de 2022 y déjese constancia de su cumplimiento.

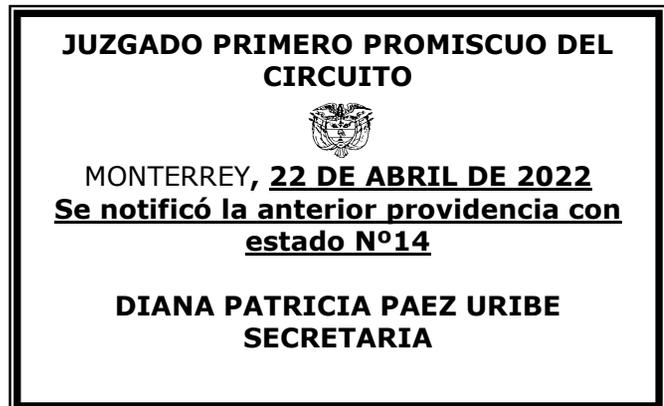
**TERCERO: REQUIERASE** nuevamente, mediante oficio, al demandado ORLANDO BUITRAGO BALLESTEROS así como al señor CIRO ANFOLSO ROMERO, arrendatario, para que permitan el ingreso de la secuestre al inmueble. Acláreseles que lo anterior ya les había sido solicitado con oficios civiles 710 y 711 del 3 de diciembre de 2021, respectivamente así como con los oficios 097 y 098 del 28 de febrero de 2022.

**CUARTO:** Por secretaría **LÍBRENSE** los oficios a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

(Firma Electrónica)

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ**



Firmado Por:

**Juliana Rodriguez Villamil**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 001**

**Monterrey - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3c99f9b2f1cb05bb1488d64daa779a428e91bc28679f0e80788486dcd1647d83**

Documento generado en 21/04/2022 02:47:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022).

**Inter. No. 0364**

**PROCESO: EJECUTIVO MIXTO**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2014-00191-00**  
**DEMANDANTE: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**  
**DEMANDADO: ORLANDO BUITRAGO BALLESTEROS**

Al correo institucional del juzgado el 17 de febrero de 2022 se allegó memorial poder otorgado por el señor demandado ORLANDO BUITRAGO BALLESTEROS identificado con C.C. No. 7.230.652 a la abogada **DIANA CAROLINA VARGAS ROMERO** identificada con C.C. No. 1.121.948.289 y portadora de la T.P. No. 359.121 del C.S de la J., cumpliendo con los presupuestos establecidos en el art. 74 del C.G. del P., por lo que, se le reconocerá personería para actuar y se entenderán revocados los poderes otorgados con anterioridad de conformidad con el art. 76 ibídem.

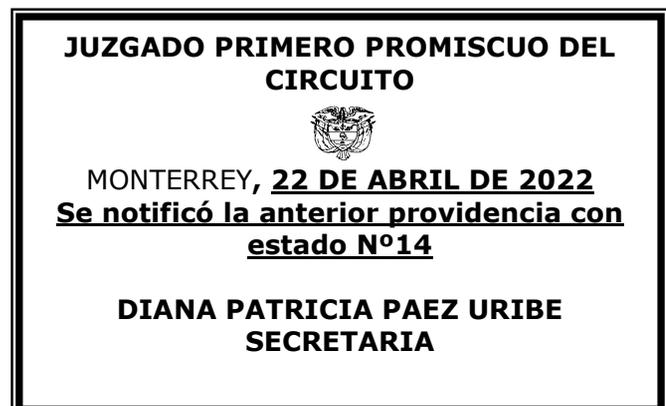
Por lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**ARTICULO UNICO: RECONOCER** a la abogada **DIANA CAROLINA VARGAS ROMERO** identificada con C.C. No. 1.121.948.289 y portadora de la T.P. No. 359.121 del C.S de la J como apoderada judicial del demandado **ORLANDO BUITRAGO BALLESTEROS** identificado con C.C. No. 7.230.652, en los términos y fines conferidos en el poder adjunto. Entiéndanse revocados los anteriores poderes de conformidad con el art. 76 del C. G. del P.

**NOTIFÍQUESE.**

(Firma Electrónica)  
**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**  
**JUEZ**



Firmado Por:

**Juliana Rodriguez Villamil**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 001**  
**Monterrey - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b8349427a59402995da52ad95e2b0a5aaafade708278bd3d6bc0d8d2a6f6e391**

Documento generado en 21/04/2022 02:46:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## CONSTANCIA DE FIJACIÓN EN LISTA Y TRASLADO

La suscrita secretaria del Juzgado Primero Promiscuo del Circuito de Monterrey **DEJA CONSTANCIA** que el traslado de la anterior actualización de la liquidación del crédito presentada por el apoderado de la parte demandante dentro del presente proceso ejecutivo laboral se fijó en lista el día cuatro (4) de abril de 2022, cuyo vencimiento fue el día siete (7) de abril de 2022.

**DIANA PATRICIA PÁEZ URIBE**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

---

Monterrey Casanare, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022).

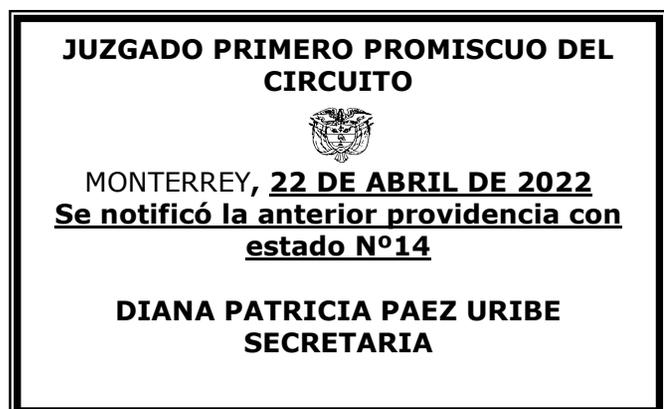
**Inter. No. 0349**

**PROCESO: EJECUTIVO LABORAL**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2014-00197-00**  
**DEMANDANTE: JUAN CARLOS VALDES CABALLERO**  
**DEMANDADO: INGECOL S.A. Y OTROS**

Teniendo en cuenta el anterior informe de secretaría y observándose que las partes, dentro del término legal, no presentaron objeción alguna a la actualización de la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, por encontrarse ajustada a derecho el Juzgado le imparte su **APROBACIÓN** por la suma total de **\$ 133.095.630** liquidada hasta el 31 de marzo de 2022, inclusive.

**NOTIFÍQUESE.**

(Firma Electrónica)  
**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**  
**JUEZ**



Firmado Por:

**Juliana Rodriguez Villamil**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 001**

**Monterrey - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ecd93b95a0fd7d54e2c3f9fe8e475ec2e51ea3a6d9875be411fc7a5335403ba2**

Documento generado en 21/04/2022 02:46:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022).

**Inter. No. 0362**

**PROCESO: EJECUTIVO HIPOTECARIO**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2014-00262-00**  
**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A., AHORA, CESIONARIA**  
**JOSEFINA PERILLA COLMENARES**  
**DEMANDADO: AMELIA PERILLA COLMENARES**

El día catorce (14) de marzo de dos mil veintidós (2022), se llevó a cabo la diligencia de remate ordenado en el presente proceso mediante auto de fecha dos (2) de diciembre del año dos mil veintiuno (2021).

Con las formalidades legales hizo postura la señora **JOSEFINA PERILLA COLMENARES** identificada con C.C. No. 24.230.365, ejecutante y cesionaria de BANCOLOMBIA S.A., dentro del proceso, por la cantidad de:

**TRESCIENTOS MILLONES DE PESOS (\$300.000.000)** a efectos de participar en el remate del bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. **470-49507** que corresponde a Bien inmueble ubicado en la Carrera 11 No. 24-65 Barrio La Glorietta en el municipio de Monterrey, departamento de Casanare, cédula catastral 010000410007000, área de terreno 0 hectáreas 200 metros cuadrados, que se encuentra delimitado dentro de los siguientes linderos: **POR EL ORIENTE:** En extensión de 10.00 metros lineales colinda con la CARRERA PUBLICA; **POR EL OCCIDENTE:** En extensión de 10.00 metros lineales colinda con lote No. 14; **POR EL NORTE:** En extensión de 20.00 metros lineales colinda con DORIS MUÑOZ; **POR EL SUR:** En extensión de 20.00 metros lineales linda con RAFAEL PEDREROS.

Lo anterior, sin necesidad de consignar el porcentaje del 40% del avalúo del respectivo bien ya que el valor del crédito supera el 40% del avalúo, la oferta presentada supera el 70% del avalúo pericial dado al bien inmueble a subastar, es decir, la suma de **CIENTO CUARENTA Y CUATRO MILLONES CUATROCIENTOS DIECIOCHO MIL CINCUENTA PESOS (\$144.418.050.00)**.

Previamente a la subasta el inmueble fue legalmente embargado, secuestrado y avaluado, conforme las formalidades propias del remate determinadas en el Art. 450 del C.G. del P, y el Despacho deja constancia que dentro de la oportunidad procesal no se hizo presente ninguna otra persona a ofertar en la subasta pública.

Teniendo en cuenta entonces la oferta efectuada en debida forma se procedió a adjudicar el bien inmueble materia de remate al único postor, esto es, a la señora **JOSEFINA PERILLA COLMENARES** identificada con C.C. No. 24.230.365, ejecutante y cesionaria de BANCOLOMBIA S.A., advirtiéndole que debía

**PROCESO: EJECUTIVO HIPOTECARIO**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2014-00262-00**  
**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A., AHORA, CESIONARIA**  
**JOSEFINA PERILLA COLMENARES**  
**DEMANDADO: AMELIA PERILLA COLMENARES**

consignar dentro de los cinco (5) días siguientes a la diligencia de remate el 5% del valor del remate a favor del Fondo para la Modernización, Descongestión y Bienestar de la Administración de Justicia, sin que tuviera que sufragar ninguna diferencia en razón a que la suma ofertada es inferior a la liquidación del crédito y de las costas.

Ahora bien, dentro del término legal se cumplió con el pago del Impuesto de Remates, exigido por el Art. 7º de la ley 11 de 1987, modificado por el art. 12 de la ley 1743 de 2014, aportando copia de la consignación de fecha 18 de marzo de 2022, por la suma total de **QUINCE MILLONES DE PESOS (\$15.000.000)** correspondiente al 5% sobre el valor del remate, pero dicho depósito se hizo en la Cuenta de depósitos judiciales del juzgado y no en la cuenta que corresponde al impuesto de remate, por lo que, en auto de fecha 31 de marzo de 2022 notificado en estado No. 12 del 1 de abril de 2022 se ordenó, previo a aprobar el remate, la devolución del título de depósito judicial No. 486200000010652 por valor de \$15.000.000 a favor de la señora **JOSEFINA PERILLA COLMENARES** identificada con C.C. No. 24.230.365 con el fin de que, una vez se autorizara la devolución en el sistema dispuesto en la página web del Banco Agrario de Colombia y se hiciera la entrega por parte de la entidad bancaria, la rematante procediera de inmediato a consignar dicha suma en la cuenta corriente 3-0820-000635-8 convenio 13477 del Banco Agrario de Colombia, la cual corresponde al Fondo para la Modernización, Descongestión y Bienestar de la Administración de Justicia.

La interesada el 8 de abril de 2022 allegó al plenario comprobante de consignación de esa misma fecha por la suma de **QUINCE MILLONES DE PESOS (\$15.000.000)** correspondiente al 5% sobre el valor del remate en la cuenta corriente 3-0820-000635-8 convenio 13477 del Banco Agrario de Colombia, la cual corresponde al Fondo para la Modernización, Descongestión y Bienestar de la Administración de Justicia.

Así entonces, cumplidos a cabalidad se encuentran los requisitos atinentes al caso y todas estas constan en el acta de remate y se soportan con los documentos que se anexaron. Por lo que dicho remate y la adjudicación que se hizo, se aprobará sin más consideraciones.

Finalmente, se ordenará la inscripción de este auto y del acta que recoge el remate aprobado, en el folio de matrícula inmobiliaria No. **470-49507** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Yopal Casanare, además se ordenará la cancelación de los gravámenes prendarios o hipotecarios, y de la afectación a vivienda familiar que afecten al bien objeto del remate, si es del caso, y así mismo se expedirán las demás órdenes de rigor, al tenor de lo dispuesto en el art. 455 del C. G del P.

En mérito de lo analizado y concluido en la precedente exposición, el **Juzgado Primero Promiscuo del Circuito de Monterrey,**

**PROCESO:** EJECUTIVO HIPOTECARIO  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2014-00262-00  
**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA S.A., AHORA, CESIONARIA  
JOSEFINA PERILLA COLMENARES  
**DEMANDADO:** AMELIA PERILLA COLMENARES

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APRUÉBASE** el remate efectuado por el Juzgado Primero Promiscuo del Circuito de Monterrey el catorce (14) de marzo de 2022 dentro del proceso ejecutivo hipotecario bajo radicación 851623189001**20140026200** seguido en este despacho por la señora **JOSEFINA PERILLA COLMENARES** identificada con C.C. No. 24.230.365, cesionaria de BANCOLOMBIA S.A., en contra de **AMELIA PERILLA COLMENARES** identificada con C.C. No. 24.229.925.

**SEGUNDO: ENTRÉGUENSE** el bien subastado a la adjudicataria **JOSEFINA PERILLA COLMENARES** identificada con C.C. No. 24.230.365. **Requírase** mediante oficio al secuestre para que, en el término de tres (3) días, proceda a la entrega que se ordena; y, se le concede el término de diez (10) días para que rinda la cuenta final de su administración.

**TERCERO: DECRÉTASE** la cancelación del embargo del inmueble rematado identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. **470-49507** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Yopal Casanare, que fuera comunicado a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Yopal Casanare con nuestro oficio 1312 del 18 de diciembre de 2014.

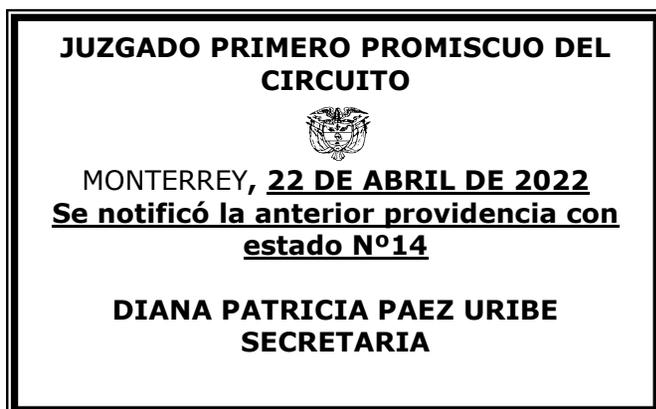
**CUARTO: REGISTRESE** en el folio de matrícula inmobiliaria No. **470-49507** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Yopal Casanare, **la presente providencia y el acta de remate** que se está aprobando. Expídanse las copias necesarias.

**QUINTO: ORDENAR** la cancelación de la HIPOTECA CON CUANTIA INDETERMINADA constituida mediante ESCRITURA PÚBLICA No. 756 del 1 de octubre de 1999 protocolizada por la Notaría de Aguazul y ACLARADA mediante ESCRITURA PÚBLICA No. 619 del 28 de abril de 2009 protocolizada por la Notaría de Aguazul y registradas en las anotaciones No. 002 y 003 del folio de matrícula inmobiliaria No. **470-49507**. Comuníquese lo anterior a la Notaría de Aguazul para que proceda de conformidad.

**SEXTO: LÍBRENSSE** los oficios a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

(Firma Electrónica)  
**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**

**Juliana Rodriguez Villamil**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 001**

**Monterrey - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f9889dd4ae5dd411e3600ed3dd231535bf2f44780ed02207a8cc45929c71308f**

Documento generado en 21/04/2022 02:46:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## CONSTANCIA DE FIJACIÓN EN LISTA Y TRASLADO

La suscrita secretaria del Juzgado Primero Promiscuo del Circuito de Monterrey **DEJA CONSTANCIA** que el traslado de la anterior actualización de la liquidación del crédito presentada por el apoderado de la parte demandante dentro del presente proceso ejecutivo se fijó en lista el día cuatro (4) de abril de 2022, cuyo vencimiento fue el día siete (7) de abril de 2022.

**DIANA PATRICIA PÁEZ URIBE**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

---

Monterrey Casanare, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022).

**Inter. No. 0347**

**PROCESO: EJECUTIVO**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2014-00271-00**  
**DEMANDANTE: HUGO EFRAIN MENESES ARENAS**  
**DEMANDADO: MAURICIO GAVIRIA CORREA Y OTRO**

Teniendo en cuenta el anterior informe de secretaría y observándose que las partes, dentro del término legal, no presentaron objeción alguna a la actualización de la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, por encontrarse ajustada a derecho el Juzgado le imparte su **APROBACIÓN** por la suma total de **\$ 304.190.114** liquidada hasta el 31 de marzo de 2022, inclusive.

**NOTIFÍQUESE.**

(Firma Electrónica)  
**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**  
**JUEZ**



**PROCESO: EJECUTIVO**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2014-00271-00**  
**DEMANDANTE: HUGO EFRAIN MENESES ARENAS**  
**DEMANDADO: MAURICIO GAVIRIA CORREA Y OTRO**

Firmado Por:

**Juliana Rodriguez Villamil**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 001**  
**Monterrey - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **df9c5b120c692738a0430e153383625deab51c1bf518ac2fde6dd85c6960d3e4**  
Documento generado en 21/04/2022 02:46:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022).

**Inter. No. 0355**

**PROCESO:** EJECUTIVO LABORAL  
**CUADERNO:** MEDIDAS CAUTELARES  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2015-00158-00  
**DEMANDANTE:** DEICY YASMIN LOPEZ MORA  
**DEMANDADO:** MARIBEL MARTINEZ DIAZ

La Policía Nacional mediante oficio S 2022 022085 SETRA-UNCO-29.58 de fecha 5 de abril de 2022, radicado el mismo día, dejó a disposición de este despacho el vehículo CLASE AUTOMOVIL, MARCA RENAULT, LINEA SANDERO DYNAMIQUE, MODELO 2016, COLOR ROJO FUEGO, SERVICIO PARTICULAR, CARRORECIA HATCH BACK, MOTOR NUMERO A812UB99752, CHASIS NUMERO 9FB5SREB4GM205146 de propiedad de la demandada **MARIBEL MARTINEZ DIAZ** identificada con C.C. No. 51.981.506, en el parqueadero La Principal del Municipio de Yopal ubicado en la Transversal 18 No. 30-64, por lo que se ordenará su incorporación al expediente y se pondrá en conocimiento de las partes para los fines pertinentes.

En virtud de lo anterior, como en auto del 6 de mayo de 2021 se decretó el secuestro del vehículo indicado, en esta providencia se procederá a comisionar a la Inspección de Policía de Yopal (Reparto) para que practique el secuestro del rodante.

Por lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: INCORPORESE y PONGASE** en conocimiento de las partes el oficio S 2022 022085 SETRA-UNCO-29.58 de fecha 5 de abril de 2022, obrante a folio 34 a 39 del cuaderno de medidas cautelares, mediante el cual la Policía Nacional dejó a disposición de este despacho el vehículo CLASE AUTOMOVIL, **PLACAS KCL 149**, MARCA RENAULT, LINEA SANDERO DYNAMIQUE, MODELO 2016, COLOR ROJO FUEGO, SERVICIO PARTICULAR, CARRORECIA HATCH BACK, MOTOR NUMERO A812UB99752, CHASIS NUMERO 9FB5SREB4GM205146 de propiedad de la demandada **MARIBEL MARTINEZ DIAZ** identificada con C.C. No. 51.981.506, en el parqueadero La Principal del Municipio de Yopal ubicado en la Transversal 18 No. 30-64. Lo anterior para los fines pertinentes.

**SEGUNDO:** Para la materialización de la medida de secuestro del vehículo CLASE AUTOMOVIL, **PLACAS KCL 149**, MARCA RENAULT, LINEA SANDERO DYNAMIQUE, MODELO 2016, COLOR ROJO FUEGO, SERVICIO PARTICULAR, CARRORECIA HATCH BACK, MOTOR NUMERO A812UB99752, CHASIS NUMERO 9FB5SREB4GM205146 de propiedad de la demandada **MARIBEL MARTINEZ DIAZ** identificada con C.C. No. 51.981.506, según la ubicación y el deber de colaboración que existe entre los despachos judiciales y para hacer más armónica, ágil, eficiente y pronta la administración de justicia, **SE COMISIONA** con amplias facultades, incluida la de designar secuestre y fijarle honorarios, a la Inspección de Policía de Yopal - Casanare (Reparto).

**PROCESO:** EJECUTIVO LABORAL  
**CUADERNO:** MEDIDAS CAUTELARES  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2015-00158-00  
**DEMANDANTE:** DEICY YASMIN LOPEZ MORA  
**DEMANDADO:** MARIBEL MARTINEZ DIAZ

**TERCERO: LÍBRESELE** el más atento Despacho Comisorio para que se sirva diligenciarlo y devolverlo a la mayor brevedad. Insértese al despacho comisorio lo siguiente:

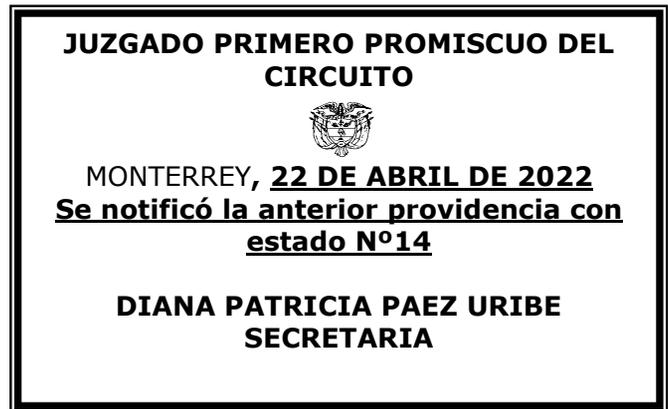
- a. Copia de la demanda.
- b. Certificado del certificado de tradición,
- c. Copia del auto donde se decretó el embargo del vehículo,
- d. Copia del auto donde se decretó el secuestro e inmovilización del vehículo,
- e. Copia del auto de mandamiento de pago y,
- f. Copia del presente auto.

Por la parte interesada, alléguese al comisionado los documentos o pruebas idóneas para que pueda individualizar e identificar el bien objeto de la medida.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

(Firma Electrónica)

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ**



Firmado Por:

**Juliana Rodriguez Villamil**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 001**

**Monterrey - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ad28dafc85bf4a5e4ad899572807ecac852a205535253019922559b31367dd77**

Documento generado en 21/04/2022 02:46:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022).

**Inter. No. 0359**

**PROCESO: SOLICITUD ESPECIAL DE REORGANIZACION DE PASIVOS**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2017-00186-00**  
**DEMANDANTE: JEREMIAS MARTINEZ ROJAS**  
**DEMANDADO: BANCO DE BOGOTA Y OTROS**

En auto del 24 de marzo de 2022 se requirió de nuevo al señor promotor JEREMIAS MARTINEZ para que presentara el proyecto de calificación y graduación de créditos y derechos de voto debidamente corregido teniendo en cuenta las inconsistencias referidas en la providencia del 24 de febrero de 2022.

Ante el requerimiento, el promotor procedió de conformidad con memorial remitido al correo institucional del juzgado el 5 de abril de 2022, por lo que, en virtud del art. 29 de la ley 1116 de 2006, se ordenará que por secretaría se ponga en conocimiento de las partes, el proyecto de calificación y graduación de créditos y derechos de voto debidamente corregido obrante a folios 400 a 401 del expediente, para que se pronuncien al respecto dentro del término de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el art. art. 29 de la ley 1116 de 2006.

Por otra parte, el abogado CARLOS EDILSON GARCIA SANCHEZ con memorial allegado el 18 de abril de 2022, actuando como apoderado del BANCO MUNDO MUJER, solicitó que se informe el estado actual del proceso ejecutivo con radicación **2017-0380**, que fue incorporado al presente asunto de reorganización de pasivos, y que además, se dé cumplimiento a lo solicitado con respecto a la inscripción en el registro de emplazadas y se designe curador ad litem y se informe si la oficina de tránsito de Aguazul dio respuesta al oficio 0619 del 20 de abril de 2018. Solicitó también que se le envíe copia del expediente para su revisión.

Al respecto, revisado el expediente en mención se encuentra que éste fue dejado a disposición de este juzgado y para el proceso de la referencia con oficio No. 1207 del 4 de octubre de 2019, en virtud de la solicitud especial de reorganización de pasivos presentada por el señor JEREMIAS MARTINEZ ROJAS, aceptada en auto del 23 de noviembre de 2017, y en acatamiento a lo dispuesto en el art. 20 de la ley 1116 de 2006.

De tal suerte que, la demanda ejecutiva promovida por el BANCO MUNDO MUJER contra el señor JEREMIAS MARTINEZ ROJAS y que fuera tramitada en el Juzgado Promiscuo Municipal de Villanueva bajo el radicado **2017-0380 no podía continuarse** y debía incorporarse al presente asunto, como en efecto se hizo, con el fin de que dentro del mismo se considere su crédito y se tramiten las excepciones de mérito, en el caso de que se hayan propuesto, como objeciones.

**PROCESO:** SOLICITUD ESPECIAL DE REORGANIZACION DE PASIVOS  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2017-00186-00  
**DEMANDANTE:** JEREMIAS MARTINEZ ROJAS  
**DEMANDADO:** BANCO DE BOGOTA Y OTROS

Así las cosas, es claro que dentro del proceso ejecutivo 2017-0380 NO puede continuarse ninguna actuación mientras este vigente el proceso de reorganización de pasivos de la referencia y, en consecuencia, no pueden atenderse las solicitudes efectuadas por el apoderado del BANCO MUNDO MUJER.

No obstante, se aclara al apoderado solicitante que si desea conocer el estado del proceso deberá acercarse a la secretaria del despacho dentro del horario comprendido de lunes a viernes de 7:00 a.m. a 12:00 p.m y 2:00 p.m a 5:00 p.m., para que efectúe su revisión por cuanto el despacho no cuenta con digitalización de procesos.

Por lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: ORDENAR** que por secretaría se ponga en conocimiento de las partes, en lista de traslados de que trata el art. 110 del C.G. del P, el proyecto de calificación y graduación de créditos y derechos de voto, debidamente corregido, obrante a folios 400 a 401 del expediente, para que se pronuncien al respecto dentro del término de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el art. art. 29 de la ley 1116 de 2006.

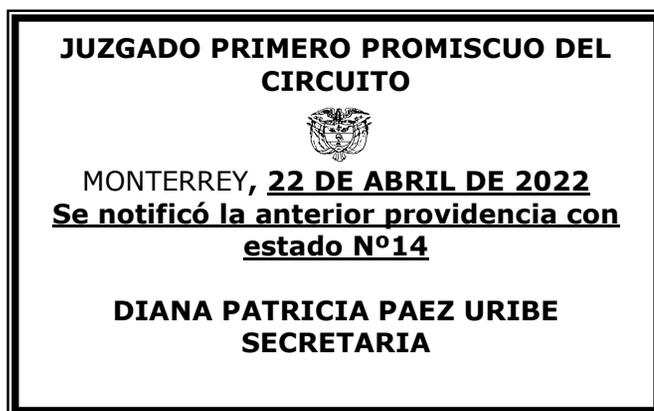
**SEGUNDO:** Efectuado lo anterior y vencido el término indicado, **REGRESE** el expediente al despacho para proveer lo que corresponda.

**TERCERO: ABSTENERSE** de acceder a las solicitudes impetradas por el apoderado del BANCO MUNDO MUJER, por lo aquí expuesto. No obstante, acláresele que si desea conocer el estado del proceso deberá acercarse a la secretaria del despacho dentro del horario comprendido de lunes a viernes de 7:00 a.m. a 12:00 p.m y 2:00 p.m a 5:00 p.m., para que efectúe su revisión por cuanto el despacho no cuenta con digitalización de procesos.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

(Firma Electrónica)

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ**



Firmado Por:

**Juliana Rodriguez Villamil**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 001**

**Monterrey - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **babc8cbac1e115f4cb210af4f47775f88a9803f7eeb98a5675c0b8751bd5756f**

Documento generado en 21/04/2022 02:46:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

---

Monterrey Casanare, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022).

**Inter. No. 0345**

**PROCESO: EJECUTIVO CON GARANTIA REAL**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2018-00005-00**  
**DEMANDANTE: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**  
**DEMANDADO: EDIL JULIETA AREVALO ANTOLINES Y OTRO**

**ASUNTO.**

Procede el despacho a proferir auto que ordena ejecución y condena en costas de conformidad con el art. 440 del C. G del Proceso.

**CONSIDERACIONES**

El Banco Agrario de Colombia S.A, actuando por medio de apoderado, solicitó se librara mandamiento de pago en contra de los señores **EDIL JULIETA AREVALO ANTOLINES Y YESID MOLANO CASTAÑEDA** con el fin de obtener el pago de unas sumas líquidas de dinero.

A título de recaudo acompañó para tal efecto Pagaré No. 086406100005483 en donde los demandados se comprometieron a cancelar una suma líquida de dinero.

El Pagaré que sirve de título ejecutivo cumple con los presupuestos exigidos por el Art. 422 del C. G del Proceso, por contener una obligación clara, expresa y actualmente exigible desde el momento de la presentación – admisión de la demanda – esto es, al 25 de enero de 2018.

Vista la demanda, este Despacho libró mandamiento de pago en contra de los señores **EDIL JULIETA AREVALO ANTOLINES Y YESID MOLANO CASTAÑEDA** y a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A, por las sumas de dinero y los intereses reclamados.

Del auto de mandamiento de pago quedó notificada la parte demandante en el Estado No. 02 del 26 de enero de 2018. Entre tanto, la demandada **EDIL JULIETA AREVALO ANTOLINES** se notificó de forma personal el 17 de septiembre de 2018, dando contestación a la demanda, pero sin proponer excepciones de mérito, y el demandado **YESID MOLANO CASTAÑEDA** se notificó por conducta concluyente el 2 de noviembre de 2018.

Posteriormente, en auto del 13 de diciembre de 2018, ante la existencia de procesos de reorganización de pasivos iniciados por los demandados **EDIL**

**PROCESO:** EJECUTIVO CON GARANTIA REAL  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2018-00005-00  
**DEMANDANTE:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** EDIL JULIETA AREVALO ANTOLINES Y OTRO

**JULIETA AREVALO ANTOLINES Y YESID MOLANO CASTAÑEDA** con radicación 2018-0344 y 2018-0345, respectivamente, se ordenó la incorporación del expediente de la referencia al de reorganización de la señora AREVALO ANTOLINES así como dejar a órdenes del juez del concurso las medidas decretadas en bienes de los deudores.

No obstante, lo anterior, con oficio civil No. 199 del 25 de marzo de 2022 este mismo estrado judicial comunicó que en providencia del 3 de febrero de 2022 proferida dentro del proceso de reorganización de pasivos con radicación 2018-0344 se decretó el desistimiento tácito de la acción y, en consecuencia, devolvió el proceso de la referencia para que se continuara con su normal desarrollo.

Por lo que, en providencia del 31 de marzo de 2022, teniendo en cuenta que el proceso especial de reorganización de pasivos iniciado por la señora EDIL JULIETA AREVALO ANTOLINES se encontraba terminado por desistimiento tácito y que no existía otra razón que impidiera la continuación del presente asunto, se ordenó continuar con el trámite que correspondía en lo que respecta a la demandada indicada y a los bienes de su propiedad.

Además, se indicó que, como en auto del 1 de noviembre de 2018 se tuvo por notificada en debida forma a la demandada señora EDIL JULIETA AREVALO ANTOLINES así como por contestada en tiempo la demanda y por no propuestas excepciones de mérito, se ordenaría que una vez en firme dicha providencia, regresara el expediente al despacho para ordenar seguir adelante la ejecución en los términos del art. 440 del C.G. del P.

Como consecuencia de lo analizado, por este auto se ordenará seguir adelante con la ejecución en contra de la demandada EDIL JULIETA AREVALO ANTOLINES y se le condenará en costas. Igualmente, se ordena liquidar el crédito en la forma y términos señalados en el Art. 446 del C. G. del Proceso.

Consecuente con lo anterior y al, no existir causal alguna de nulidad que invalide lo actuado, el **JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY, CASANARE**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en contra de la demandada **EDIL JULIETA AREVALO ANTOLINES** identificada con C.C. No. 39.949.146 por las sumas de dinero por las que se libró mandamiento de pago de fecha 25 de enero de 2018.

**SEGUNDO: LIQUÍDESE** el crédito en la forma indicada en el Art. 446 del Código General del Proceso. Dicha liquidación debe ser presentada por cualquiera de las partes con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación.

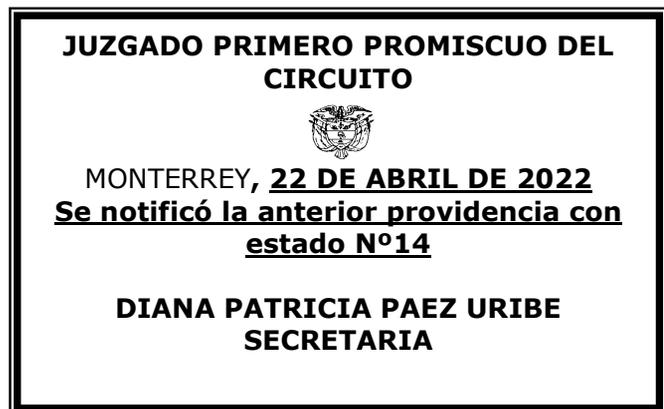
**PROCESO:** EJECUTIVO CON GARANTIA REAL  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2018-00005-00  
**DEMANDANTE:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** EDIL JULIETA AREVALO ANTOLINES Y OTRO

**TERCERO: CONDÉNASE** en costas a la parte ejecutada. Tásense por Secretaría. Inclúyanse como agencias en derecho la suma de **CINCO MILLONES SETECIENTOS NOVENTA Y UN MIL DOSCIENTOS TRES PESOS CON SETENTA Y DOS CENTAVOS (\$5.791.203,72)** de conformidad con el literal c) del numeral 4 del artículo 5 del Acuerdo No. PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016.

Contra la presente providencia no procede recurso alguno.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

(Firma Electrónica)  
**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**  
**JUEZ**



Firmado Por:

**Juliana Rodriguez Villamil**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 001**  
**Monterrey - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **851de851dc5a18c3fcdfa9285878545cbeb9e56a518574266d2a53caddffab66**

Documento generado en 21/04/2022 03:38:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022).

**Inter. No. 0358**

**PROCESO:** SOLICITUD ESPECIAL DE REORGANIZACION DE PASIVOS  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2018-00047-00  
**DEMANDANTE:** DOWBLAS AREVALO PERILLA  
**DEMANDADO:** BANCOLOMBIA S.A. Y OTROS

Se observa en el plenario que la señora promotora **ESTEFANIA APARICIO RUIZ** se posesionó del cargo el 4 de febrero de 2022 y el 18 de abril el año en curso, remitió al correo institucional del juzgado la póliza No. 17-41-101061516 expedida por Seguros del Estado mediante la cual se amparan sus funciones como promotor, conforme se dispuso en el numeral tercero del auto del 18 de marzo de 2021, por lo que, se tendrá como debidamente posesionada y se aceptará la póliza por ella constituida.

No obstante, se advierte que la promotora no ha presentado el respectivo proyecto de reconocimiento y graduación de créditos y derechos de voto, por lo que, se le requerirá para que en el término improrrogable de diez (10) días proceda de conformidad.

Por lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: TENER** por posesionada como PROMOTORA a la señora **ESTEFANIA APARICIO RUIZ**.

**SEGUNDO: ACEPTESE** la póliza No. 17-41-101061516 expedida por Seguros del Estado constituida por la señora PROMOTORA **ESTEFANIA APARICIO RUIZ**.

**TERCERO: REQUERIR** a la señora PROMOTORA **ESTEFANIA APARICIO RUIZ** para que en el término improrrogable de diez (10) días presente el proyecto de reconocimiento y graduación de créditos y derechos de voto. Para tal efecto, por secretaría OFICIESE.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

(Firma Electrónica)  
**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**

**Juliana Rodriguez Villamil**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 001**

**Monterrey - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5d3bfc4aefcafb28ec594c6114fc35923f6ea2d1500ce809bcadcf499c76162**

Documento generado en 21/04/2022 02:47:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

---

Monterrey Casanare, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022).

**Inter. No. 0342**

**PROCESO: SOLICITUD ESPECIAL DE REORGANIZACION DE PASIVOS ABREVIADO**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2019-00196-00**  
**SOLICITANTE: JORGE EDUARDO ROJAS BALLESTEROS**  
**ACREEDORES: BANCOLOMBIA S.A. Y OTROS**

En auto del 11 de noviembre de 2021 se requirió al solicitante y a su apoderado para que en el término de treinta (30) días efectuara todas las gestiones tendientes a notificar en debida forma y efectiva al acreedor BANCOLOMBIA, allegara las constancias de publicación en diario del edicto emplazatorio de todas las personas que se consideren con derechos para intervenir en el presente asunto y tramitara los oficios dirigidos a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Yopal, so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el art. 317 del C.G. del P.

Frente al anterior requerimiento el apoderado del deudor allegó el 18 de enero de 2022 i) certificado de entrega expedido por la empresa de correos INTERRAPIDISIMO de la citación para notificación personal dirigida a la dirección física de Bancolombia S.A., con fecha de 13 de enero de 2020, ii) factura de venta No. 42671 de la publicación en el diario el TIEMPO del edicto emplazatorio para el 23 de enero de 2022 y iii) comprobantes de pago y trámite de inscripción de los oficios dirigidos a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Yopal.

De lo anterior se tiene entonces que i) el apoderado del deudor si bien allegó certificado de entrega de la citación para notificación personal de que trata el art. 291 del C. G. del P., no allegó la constancia de entrega del aviso de que trata el art. 292 ibídem para que pueda entenderse surtida la notificación del acreedor BANCOLOMBIA., y además, tampoco intentó la notificación del acreedor al correo electrónico registrado en el respectivo certificado de existencia y representación legal en los términos del art. 8 del decreto 806 de 2022; ii) el apoderado del deudor si bien allegó factura de venta de la publicación del edicto emplazatorio en el diario el TIEMPO a realizarse el 23 de enero de 2022, no arrimó al plenario la constancia misma de la publicación efectivamente realizada, esto es, copia de la página del periódico donde se publico el edicto emplazatorio; iii) el apoderado del deudor cumplió con el trámite de los oficios dirigidos a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Yopal.

Por lo tanto, es claro que el apoderado del deudor no cumplió de forma plena con los requerimientos efectuados en el auto del 11 de noviembre de 2021, por lo que sería del caso, decretar el desistimiento tácito de la acción, no obstante, como se evidencia que la parte demandante intento la notificación del acreedor

**PROCESO:** SOLICITUD ESPECIAL DE REORGANIZACION DE PASIVOS ABREVIADO  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2019-00196-00  
**SOLICITANTE:** JORGE EDUARDO ROJAS BALLESTEROS  
**ACREEDORES:** BANCOLOMBIA S.A. Y OTROS

así como cumplir los demás requerimientos, en esta providencia se le concederán diez (10) días adicionales para que cumpla la notificación del acreedor de forma plena y efectiva y además, allegue la constancia de publicación en diario del edicto emplazatorio, so pena de dar aplicación al art. 317 del C.G. del P.

Ahora, se observa en el plenario que el señor promotor FABIAN FERNANDO BUSTOS REYES se posesionó del cargo el 28 de enero de 2022 y el 31 de enero del año en curso, remitió al correo institucional del juzgado la póliza No. 15-41-101016006 expedida por Seguros del Estado mediante la cual se amparan sus funciones como promotor, conforme se dispuso en el numeral tercero del auto del 1 de julio de 2021, por lo que, se tendrá como debidamente posesionado y se aceptará la póliza por él constituida.

No obstante, se advierte que el promotor no ha presentado el respectivo proyecto de reconocimiento y graduación de créditos y derechos de voto, por lo que, se le requerirá para que en el término improrrogable de diez (10) días proceda de conformidad.

Finalmente, la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Yopal allegó el 14 de marzo de 2022 NOTA DEVOLUTIVA del oficio civil No. 029 del 18 de enero de 2022 por cuanto sostiene que en el mismo no se individualizó la naturaleza jurídica de la medida cautelar (demanda o embargo), por lo que, se ordenará que por secretaría se libre oficio dirigido a dicha entidad aclarando el oficio relacionado en el sentido de que en auto del 12 de diciembre de 2019 se decretó la inscripción de la dicha providencia en los folios de matrícula inmobiliaria No. 470-62699 y 470-61554, esto es, la inscripción de la demanda.

Por lo expuesto, el Juzgado

#### **DISPONE:**

**PRIMERO: REQUERIR** al deudor y/ a su apoderado para que en el término de diez (10) días contados a partir de la publicación del presente auto por estado, surta la notificación del acreedor BANCOLOMBIA S.A., en debida forma en los términos del art. 291 y 292 del C.G. del P., y/o en su defecto, del art. 8 del decreto 806 de 2020 y allegue las constancias respectivas y además, allegue la constancia de publicación en diario del edicto emplazatorio, so pena de dar aplicación a lo establecido en el art. 317 del C.G. del P.

**SEGUNDO: TENER** por posesionado como PROMOTOR al señor FABIAN FERNANDO BUSTOS REYES.

**TERCERO: ACEPTESE** la póliza No. 15-41-101016006 expedida por Seguros del Estado constituida por el señor PROMOTOR FABIAN FERNANDO BUSTOS REYES.

**CUARTO: REQUERIR** al señor promotor FABIAN FERNANDO BUSTOS REYES para que en el término improrrogable de diez (10) días presente el proyecto de

**PROCESO:** SOLICITUD ESPECIAL DE REORGANIZACION DE PASIVOS ABREVIADO  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2019-00196-00  
**SOLICITANTE:** JORGE EDUARDO ROJAS BALLESTEROS  
**ACREEDORES:** BANCOLOMBIA S.A. Y OTROS

reconocimiento y graduación de créditos y derechos de voto. Para tal efecto, por secretaría OFICIESE.

**QUINTO: INCORPORESE** al expediente la NOTA DEVOLUTIVA allegada por la Oficina de Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Yopal el 14 de marzo de 2022 y obrante a folios 315 a 323. Lo anterior para los fines pertinentes.

**SEXTO:** Por secretaría **ACLARESELE**, mediante oficio, a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Yopal, el oficio civil No. 029 del 18 de enero de 2022 en el sentido de que en auto del 12 de diciembre de 2019 se decretó la inscripción de la dicha providencia en los folios de matrícula inmobiliaria No. 470-62699 y 470-61554, esto es, la inscripción de la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

(Firma Electrónica)

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ**



Firmado Por:

Juliana Rodriguez Villamil

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 001**  
**Monterrey - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fe6627cb0fe52638dc37b244768e1b7bc0701c02d0138135f7b8529165f8c2ba**  
Documento generado en 21/04/2022 02:47:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022).

**Inter. No. 0343**

**PROCESO: SOLICITUD ESPECIAL DE REORGANIZACION DE PASIVOS**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2019-00390-00**  
**SOLICITANTE: DELIA YINET SIERRA ALFONSO**  
**ACREEDORES: MUNICIPIO DE MONTERREY Y OTROS**

En auto del 25 de noviembre de 2021 se requirió al solicitante y a su apoderado para que en el término de treinta (30) días procedieran a efectuar la notificación efectiva y en debida forma, bajo los presupuestos establecidos en los arts. 291 y 292 del C.G. del p., y/o del decreto 806 de 2020, de los acreedores **AUTOPARTES Y DISTRIBUCIONES, INTERNACIONAL DE RODAMIENTOS Y TRANSMISION, FABRICA NACIONAL DE AUTOPARTES y TYH METALMECANICAS EU** y allegaran las constancias de su cumplimiento so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el art. 317 del C.G. del P.

Frente al anterior requerimiento el apoderado del deudor allegó el 10 de diciembre de 2021 constancia de envío expedida por la empresa de servicios portales 472 de la comunicación enviada a los acreedores **AUTOPARTES Y DISTRIBUCIONES, INTERNACIONAL DE RODAMIENTOS Y TRANSMISION, FABRICA NACIONAL DE AUTOPARTES y TYH METALMECANICAS EU** el 9 de diciembre de 2021 a la dirección física registrada en los certificados de existencia y representación legal respectivos, adjuntando copia cotejada de la comunicación, así como del auto que admitió la solicitud de reorganización, y el 12 de enero de 2022 allegó constancia de entrega de la citación para notificación personal remitida a los acreedores **INTERNACIONAL DE RODAMIENTOS Y TRANSMISION, FABRICA NACIONAL DE AUTOPARTES y TYH METALMECANICAS EU** así como constancia de devolución de la comunicación enviada al acreedor **AUTOPARTES Y DISTRIBUCIONES** por la causal REHUSADO, por lo que, solicitó que en virtud de lo dispuesto en el art. 291 del C.G. del P., numeral 4 inciso segundo, se tenga como notificado a dicho acreedor.

Al respecto, es preciso traer a colación lo que refiere textualmente el artículo referido:

**ARTÍCULO 291. PRÁCTICA DE LA NOTIFICACIÓN PERSONAL.** *Para la práctica de la notificación personal se procederá así:*

(...)

*4. Si la comunicación es devuelta con la anotación de que la dirección no existe o que la persona no reside o no trabaja en el lugar, a petición del interesado se procederá a su emplazamiento en la forma prevista en este código.*

*Cuando en el lugar de destino rehusaren recibir la comunicación, la empresa de servicio postal la dejará en el lugar y emitirá constancia de ello. Para todos los efectos legales, la comunicación se entenderá entregada.*

**PROCESO:** SOLICITUD ESPECIAL DE REORGANIZACION DE PASIVOS  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2019-00390-00  
**SOLICITANTE:** DELIA YINET SIERRA ALFONSO  
**ACREEDORES:** MUNICIPIO DE MONTERREY Y OTROS

(...)” *Subraya el despacho.*

De lo anterior, se extrae que en el caso de que la parte a notificar se rehusare a recibir la comunicación, la empresa debe dejarla en el lugar y emitir constancia al respecto, efecto en el cual se entenderá entregada la comunicación.

En el *sub examine* se evidencia que si bien la empresa de correos 472 emitió constancia de devolución por la causal REHUSADO, no certificó que hubiera dejado la comunicación en el lugar de destino y en todo caso, es claro que con la comunicación para notificación personal de que trata el art. 291 del C. G. del P., no es posible tener por notificado a la parte pasiva, pues se requiere continuar con el trámite de que trata el art. 292 ibídem, en el caso de que el citado no comparezca a la sede judicial.

De tal forma que, como en primer lugar, la empresa de correos no dejó constancia de que la comunicación se hubiera dejado en el lugar de destino y en segundo lugar, y en gracia de discusión, si ésta lo hubiera hecho, no es posible tener notificado al acreedor **AUTOPARTES Y DISTRIBUCIONES** pues la constancia de REHUSADO de la comunicación para notificación personal sólo permite entenderla como entregada para así continuar con el trámite dispuesto en el art. 292 del C.G. del P., y no tener notificado al acreedor, como lo interpreta el solicitante; notificación que si podría tenerse por surtida en el caso de que el acreedor se rehusara a recibir el aviso de que trata la norma en comento y la empresa postal dejará las constancias respectivas.

Por lo tanto, el juzgado se abstendrá de tener por notificado al acreedor **AUTOPARTES Y DISTRIBUCIONES**, hasta tanto no se cumpla a cabalidad con lo reglado en los arts. 291 y 292 del C. G. del P.; mismo sucede con los acreedores **INTERNACIONAL DE RODAMIENTOS Y TRANSMISION, FABRICA NACIONAL DE AUTOPARTES Y TYH METALMECANICAS EU**, por cuanto si bien se allegó constancia de entrega de la citación para notificación personal no se ha arrojado constancia de trámite y entrega del aviso de que trata el art. 292 del C.G. del P., por lo que, no es posible tenerlos por notificados en debida forma y mediante aviso.

Por lo tanto, como se había otorgado el término de treinta (30) días para lograr su notificación efectiva sin que así se haya hecho sería del caso decretar el desistimiento tácito de la acción, no obstante, se evidencia que la parte demandante intento la notificación de los acreedores, por lo que con el fin de garantizar el acceso a la administración de justicia de manera eficaz, se le concederán diez (10) días adicionales para que cumpla la notificación de los acreedores **AUTOPARTES Y DISTRIBUCIONES, INTERNACIONAL DE RODAMIENTOS Y TRANSMISION, FABRICA NACIONAL DE AUTOPARTES y TYH METALMECANIZAS EU** bajo los presupuestos establecidos en los arts. 291 y 292 del C.G. del p., y/o del decreto 806 de 2020, y alleguen las constancias de su cumplimiento, so pena de dar aplicación al art. 317 del C.G. del P.

Ahora, se observa en el plenario que el señor promotor FABIAN FERNANDO BUSTOS REYES se posesionó del cargo el 28 de enero de 2022 y el 31 de enero del año en curso, remitió al correo institucional del juzgado la póliza No. 15-41-101016007 expedida por Seguros del Estado mediante la cual se amparan sus funciones como promotor, conforme se dispuso en el numeral tercero del auto del 8 de julio de 2021, por lo que, se tendrá como debidamente posesionado y se aceptará la póliza por él constituida.

**PROCESO:** SOLICITUD ESPECIAL DE REORGANIZACION DE PASIVOS  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2019-00390-00  
**SOLICITANTE:** DELIA YINET SIERRA ALFONSO  
**ACREEDORES:** MUNICIPIO DE MONTERREY Y OTROS

No obstante, se advierte que el promotor no ha presentado el respectivo proyecto de reconocimiento y graduación de créditos y derechos de voto, por lo que, se le requerirá para que en el término improrrogable de diez (10) días proceda de conformidad.

Por otra parte, la Cámara de Comercio de Casanare allegó el 9 de febrero de 2022 oficio mediante el cual comunica que el auto admisorio de la solicitud de reorganización fue registrado en el certificado de matrícula de persona natural del deudor, por lo que, se ordenará su incorporación al expediente para los fines pertinentes.

Finalmente, la apoderada del BANCO DE OCCIDENTE presentó renuncia al poder a ella otorgado, adjuntando constancia de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido.

Frente a la anterior solicitud, el despacho cita el contenido del artículo 76 del C.G.P. que a la letra señala:

*"Artículo 76. Terminación del poder. El poder termina con la radicación en secretaría del escrito en virtud del cual se revoque o se designe otro apoderado, a menos que el nuevo poder se hubiese otorgado para recursos o gestiones determinadas dentro del proceso.*

*(...) La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, **acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido. (...).**"*

Así las cosas, el despacho aceptará la renuncia presentada por la abogada MARYOLI RICO CALVO.

Por lo expuesto, el Juzgado

#### **DISPONE:**

**PRIMERO: ABSTENERSE** de tener notificados de forma personal y en los términos de los arts. 291 y 292 del C.G. del P a los acreedores **AUTOPARTES Y DISTRIBUCIONES, INTERNACIONAL DE RODAMIENTOS Y TRANSMISION, FABRICA NACIONAL DE AUTOPARTES y TYH METALMECANIZAS EU.**, por lo aquí expuesto.

**SEGUNDO: REQUERIR** al deudor y/ a su apoderado para que en el término de diez (10) días contados a partir de la publicación del presente auto por estado, cumpla la notificación de los acreedores **AUTOPARTES Y DISTRIBUCIONES, INTERNACIONAL DE RODAMIENTOS Y TRANSMISION, FABRICA NACIONAL DE AUTOPARTES y TYH METALMECANIZAS EU** bajo los presupuestos establecidos en los arts. 291 y 292 del C.G. del p., y/o del decreto 806 de 2020, y alleguen las constancias de su cumplimiento, so pena de dar aplicación al art. 317 del C.G. del P.

**TERCERO: TENER** por posesionado como PROMOTOR al señor FABIAN FERNANDO BUSTOS REYES.

**PROCESO:** SOLICITUD ESPECIAL DE REORGANIZACION DE PASIVOS  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2019-00390-00  
**SOLICITANTE:** DELIA YINET SIERRA ALFONSO  
**ACREEDORES:** MUNICIPIO DE MONTERREY Y OTROS

**CUARTO: ACEPTESE** la póliza No. 15-41-101016007 expedida por Seguros del Estado constituida por el señor PROMOTOR FABIAN FERNANDO BUSTOS REYES.

**QUINTO: REQUERIR** al señor promotor FABIAN FERNANDO BUSTOS REYES para que en el término improrrogable de diez (10) días presente el proyecto de reconocimiento y graduación de créditos y derechos de voto. Para tal efecto, por secretaría OFICIESE.

**SEXTO: INCORPORESE** al expediente el oficio allegado el 9 de febrero de 2022 por la Cámara de Comercio de Casanare, obrante a folios 558 y 559, mediante el cual comunica que el auto admisorio de la solicitud de reorganización fue registrado en el certificado de matrícula de persona natural del deudor. Lo anterior para los fines pertinentes.

**SEPTIMO: ACEPTAR** la renuncia de poder presentada por la abogada **MARYOLI RICO CALVO** identificada con C.C. No. 1.075.235.938 y portadora de la T.P No. 312.874 del C.S de la J, como apoderada judicial de BANCO DE OCCIDENTE S.A, por cumplir con los presupuestos procesales del artículo 76 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

(Firma Electrónica)

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ**



Firmado Por:

**Juliana Rodriguez Villamil**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 001**

**Monterrey - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **239764f0c6eadc1ff7ced568533ab92aa562f7dbc9d6f0964d27570bd2f14467**

Documento generado en 21/04/2022 02:47:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## CONSTANCIA DE FIJACIÓN EN LISTA Y TRASLADO

La suscrita secretaria del Juzgado Primero Promiscuo del Circuito de Monterrey **DEJA CONSTANCIA** que el traslado del proyecto de calificación y graduación de créditos y derechos de voto se fijó en lista el día veintiocho (28) de marzo de 2022, cuyo vencimiento fue el día cuatro (4) de abril de 2022.

**DIANA PATRICIA PÁEZ URIBE**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

---

Monterrey Casanare, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022).

**Inter. No. 0361**

**PROCESO:** SOLICITUD ESPECIAL DE REORGANIZACION DE PASIVOS  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2019-00396-00  
**DEMANDANTE:** ANA BERTILDE ROMERO MENDOZA  
**DEMANDADO:** BANCO DE OCCIDENTE Y OTROS

Teniendo en cuenta el anterior informe de secretaría y observándose que se encuentra vencido el término de traslado del proyecto de calificación y graduación de créditos y derechos de voto y que, en el término concedido los acreedores BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., y BANCO DE OCCIDENTE S.A., allegaron al plenario OBJECIONES al mismo, se ordenará que por secretaría se ponga en conocimiento de las partes, en lista de traslados, las objeciones respectivas, obrantes a folios 483 A 486, 488 A 510, para que se pronuncien al respecto dentro del término de tres (3) días, aportando las pruebas documentales a que hubiere lugar, de conformidad con lo dispuesto en el art. 29 de la ley 1116 de 2006.

Por lo expuesto, el Juzgado

### **DISPONE:**

**PRIMERO: ORDENAR** que por secretaría se ponga en conocimiento de las partes en lista de traslados de que trata el art. 110 del C.G. del P., las objeciones presentadas por los acreedores **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, y **BANCO DE OCCIDENTE S.A.**, al proyecto de calificación y graduación de créditos y derechos de voto obrante a folios 483 A 486, 488 A 510 para que se pronuncien al respecto dentro del término de tres (3) días, aportando las pruebas documentales a que hubiere lugar, de conformidad con lo dispuesto en el art. 29 de la ley 1116 de 2006.

**PROCESO:** SOLICITUD ESPECIAL DE REORGANIZACION DE PASIVOS  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2019-00396-00  
**DEMANDANTE:** ANA BERTILDE ROMERO MENDOZA  
**DEMANDADO:** BANCO DE OCCIDENTE Y OTROS

**SEGUNDO:** Efectuado lo anterior y vencido el término respectivo, **REGRESE** el expediente al despacho para proveer lo que corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

(Firma Electrónica)

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ**



Firmado Por:

Juliana Rodriguez Villamil  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 001  
Monterrey - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f874d1811b6472de85dbde2484142b050cae6c91e3792b65048095d692fa3af0**

Documento generado en 21/04/2022 03:05:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022).

**Inter. No. 0353**

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2020-00028-00  
**DEMANDANTE:** YENITH MARYURY CARVAJAL MORALES  
**DEMANDADO:** ORGANIZACIÓN ONG ASEIWA Y OTROS

La Alcaldía Municipal de Monterrey con oficio TRD 103.30.02-015 del 7 de abril de 2022, dio respuesta a lo solicitado por este juzgado con oficio No. 187 del 25 de marzo de 2022, informando que no firmó OTROSI al contrato de prestación de servicios No. 000164 del 16 de mayo de 2017 suscrito con el CONSORCIO ADULTO MAYOR DE EDAD ORO y que no se registraron reclamaciones por parte de las personas vinculadas al proyecto. Adjuntó, además, copia del ACTA DE LIQUIDACIÓN del contrato de servicios No. 000164 del 16 de mayo de 2017.

De lo anterior entonces, se ordenará su incorporación al expediente y se pondrá en conocimiento de las partes para los fines pertinentes.

Por lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: INCORPORESE Y PONGASE** en conocimiento de las partes el oficio TRD 103.30.02-015 del 7 de abril de 2022, allegado por la Alcaldía Municipal de Monterrey el 8 de los cursantes mes y año, mediante el cual dio respuesta a lo solicitado por este juzgado con oficio No. 187 del 25 de marzo de 2022, informando que no firmó OTROSI al contrato de prestación de servicios No. 000164 del 16 de mayo de 2017 suscrito con el CONSORCIO ADULTO MAYOR DE EDAD ORO y que no se registraron reclamaciones por parte de las personas vinculadas al proyecto. Así como la copia del ACTA DE LIQUIDACIÓN del contrato de servicios No. 000164 del 16 de mayo de 2017. Lo anterior obrante a folios 209 a 2012.

**SEGUNDO:** Para efecto de lo anterior, por secretaría, **REENVIESE** a las partes el correo electrónico allegado por la Alcaldía Municipal de Monterrey el 8 de los cursantes mes y año. Déjese constancia de su cumplimiento.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

(Firma Electrónica)  
**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL  
CIRCUITO**



MONTERREY, **22 DE ABRIL DE 2022**  
**Se notificó la anterior providencia con**  
**estado N°14**

**DIANA PATRICIA PAEZ URIBE**  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**

**Juliana Rodriguez Villamil**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 001**

**Monterrey - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **419fff9eec3cb900522a62a7520aa739bd5bea900c5e9b24e9efcfd9ced091d**

Documento generado en 21/04/2022 02:47:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022).

**Inter. No. 0340**

**PROCESO: EJECUTIVO LABORAL**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2020-00045-00**  
**DEMANDANTE: HUGO RODRIGUEZ MENDOZA**  
**DEMANDADO: GONZALO VARGAS MALAVER**

### **1. ASUNTO**

Procede el despacho a resolver el recurso de reposición presentado por el apoderado del señor HUGO RODRIGUEZ MENDOZA contra el auto interlocutorio No. 0228 de fecha diecisiete (17) de marzo de 2022, y notificado en el estado No. 10 del 18 de marzo de 2022, mediante el cual se requirió a la parte demandante y a su apoderado para que en el término de 30 días procedieran a llevar a cabo todas las gestiones tendientes a notificar en debida forma a la parte pasiva.

### **2. DE LA PROVIDENCIA QUE SE IMPUGNA.**

La parte recurrente solicita se reponga el auto interlocutorio No. 0228 de fecha diecisiete (17) de marzo de 2022, y notificado en el estado No. 10 del 18 de marzo de 2022.

Según el art. 63 del C. P. del T y de la S.S., para eventos como el sub lite, el recurso debe interponerse dentro de los dos días siguientes al de la notificación del auto, como en efecto se hizo, por lo que el recurso es oportuno.

### **3. ARGUMENTOS DEL RECURRENTE**

Para sustentar el recurso, solicita se revoque el auto atacado en razón a que no puede darse aplicación al 317 del C. G. del P., el cual tiene los mismos efectos de la contumacia, toda vez que con memoriales radicados en mayo y agosto de 2020 se solicitaron diferentes medidas cautelares y no se han iniciado las diligencias de notificación porque a la fecha no se han podido materializar las medidas.

### **4. REPLICA DE LA PARTE DEMANDANTE.**

La parte demandada no se ha vinculado.

### **5. CONSIDERACIONES**

Procede el Despacho a resolver lo que en derecho corresponda, con fundamento en las siguientes premisas normativas y fácticas.

**PROCESO: EJECUTIVO LABORAL**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2020-00045-00**  
**DEMANDANTE: HUGO RODRIGUEZ MENDOZA**  
**DEMANDADO: GONZALO VARGAS MALAVER**

El parágrafo del art. 30 del C. Procesal del T y de la S.S., refiere:

**"ARTICULO 30. PROCEDIMIENTO EN CASO DE CONTUMACIA. (...)**

**PARÁGRAFO.** Si transcurridos seis (6) meses a partir del auto admisorio de la demanda o de la demanda de reconvención, no se hubiere efectuado gestión alguna para su notificación el juez ordenará el archivo de las diligencias o dispondrá que se continúe el trámite con la demanda principal únicamente."

De lo anterior se infiere, que, si la parte demandante no ha efectuado ninguna gestión por notificar a la parte pasiva en el término de seis meses, a partir de que se profiere el auto admisorio de la demanda, puede el juez ordenar su archivo, sin necesidad de requerimiento alguno y sin contemplar el hecho de que estén pendientes o no actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas, pues ello no está así reglamentado en materia laboral.

No obstante, este estrado judicial al evidenciar que el auto que libró mandamiento de pago data del 12 de marzo de 2020 y que no se ha realizado ninguna gestión para notificar al demandado, en acatamiento de lo dispuesto en el art. 48 del C. P. del T y de la S.S., y para garantizarle el acceso efectivo a la administración de justicia decidió requerir al demandante con el fin de que gestionara la notificación de la parte pasiva, para lo cual, le concedió el término de 30 días; pero, esto no quiere decir, como lo interpreta el recurrente, que se esté dando aplicación al art. 317 del C.G. del P., pues en materia laboral, no opera el desistimiento tácito sino la contumacia de que trata el art. 30 del Código Procesal Laboral, por lo que no es de resorte la interpretación efectuada por el recurrente.

En todo caso, en gracia de discusión, revisado el expediente se evidencia que con auto del 3 de septiembre de 2020 se decretaron medidas cautelares y en cumplimiento a lo anterior, se libraron los respectivos oficios de comunicación, sin que los oficios No. 829 y 830 del 24 de noviembre de 2020 dirigidos a entidades bancarias hayan sido retirados por el demandante y/o su apoderado, pese a habersele informado el 12 de enero de 2021 al correo electrónico [camilogarcia875@hotmail.com](mailto:camilogarcia875@hotmail.com) que debía acercarse a la secretaría del despacho para retirar y gestionar los oficios correspondientes, de tal forma que no puede entenderse que estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares decretadas, pues los oficios ni siquiera ha sido retirados por la parte demandante.

Respecto de los oficios que comunican el embargo de remanentes o bienes y de dineros dentro del proceso bajo radicación 2015-0084 que se tramita en este despacho, advierte el despacho que éstos fueron gestionados por secretaría y frente a los mismos ya se ha recibido la respuesta respectiva.

Así las cosas, en el caso *sub examine* no es cierto que se encuentren pendientes actuaciones encaminadas a consumir medidas cautelares y que por tanto no pueda requerirse a la parte activa para que efectúe la notificación del demandado y además, se itera, el art. 30 del CPL no condiciona el archivo de las diligencias por contumacia al hecho de que se hayan o no materializado las medidas previas. Por lo tanto, no hay lugar a revocar el auto atacado.

**PROCESO:** EJECUTIVO LABORAL  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2020-00045-00  
**DEMANDANTE:** HUGO RODRIGUEZ MENDOZA  
**DEMANDADO:** GONZALO VARGAS MALAVER

Ahora, en virtud del art. 118 del C. G. del P, aplicable a este caso por analogía, se aclara que el término concedido en el auto del 17 de marzo de 2022 comenzará a correr a partir del día siguiente al de la notificación por estado del presente auto.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado

## **6. RESUELVE:**

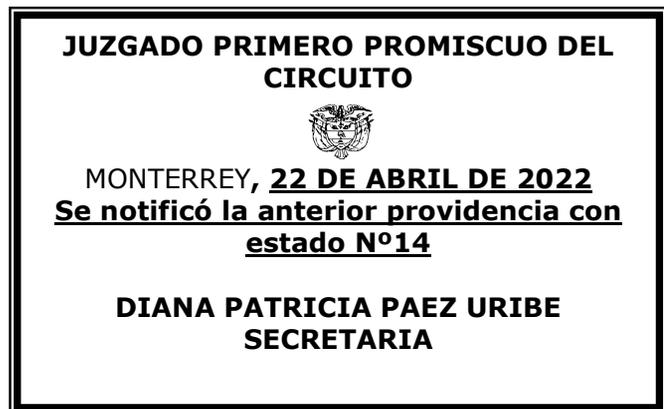
**PRIMERO: NO REPONER** el auto interlocutorio No. 0228 de fecha diecisiete (17) de marzo de 2022, y notificado en el estado No. 10 del 18 de marzo de 2022, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** En virtud del art. 118 del C. G. del P, aplicable a este caso por analogía, se aclara que el término concedido en el auto interlocutorio No. 0228 de fecha diecisiete (17) de marzo de 2022, y notificado en el estado No. 10 del 18 de marzo de 2022 comenzará a correr a partir del día siguiente al de la notificación por estado del presente auto.

**TERCERO:** La presente decisión se notifica a las partes por estado.

**NOTIFÍQUESE.**

(Firma Electrónica)  
**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**

**Juliana Rodriguez Villamil**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 001**

**Monterrey - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **89d43fa3eb389faab700fbd0e2ff44e1cf5eff37f20e5c47d7f10dc08466d722**

Documento generado en 21/04/2022 02:47:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022).

**Inter. No. 0367**

**PROCESO: PAGO DE ACRENCIAS LABORALES  
EXTRAPROCESO**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2020-00051-00**  
**DEMANDANTE: FALCK SERVICES LTDA**  
**DEMANDADO: ERIKA SOFIA VARGAS GALINDO**

En auto del 9 de julio de 2020 este despacho admitió la solicitud de consignación extra proceso de la referencia y se abstuvo de ordenar la entrega del Título de Depósito Judicial No. 486200000009749 por valor de **CUATRO MILLONES DOSCIENTOS DOS MIL DOSCIENTOS VEINTE PESOS (\$4.202.220)** M/CTE, hasta tanto se estableciera en virtud de un proceso de sucesión, quien es el beneficiario de aquel.

Lo anterior en razón a que existió reclamación de las prestaciones sociales debidas a la señora ERIKA SOFIA VARGAS GALINDO (+) por parte de la señora MARIA EMMA GALINDO DIAZ, en calidad de madre, y por parte del señor JASSON FERNEY SANCHEZ BOHORQUEZ en calidad de compañero permanente, y JHOAN FERNEY SANCHEZ VARGAS, JHOSTIN FERNEY SANCHEZ VARGAS, BRAYAN ESTIVEN CARVAJAL VARGAS en calidad de hijos de la causante, alegando cada uno ser los únicos acreedores.

Ahora, con escrito remitido al correo institucional del 8 de abril de 2022 la señora MARIA EMMA GALINDO DIAZ en calidad de representante legal de los menores JHOAN FERNEY SANCHEZ VARGAS y, JHOSTIN FERNEY SANCHEZ VARGAS, y el señor BRAYAN ESTIVEN CARVAJAL VARGAS, solicitaron que se ordene el pago del título de depósito judicial en razón a que mediante escritura pública No. 826 del 17 de noviembre de 2021 protocolizada ante la Notaría Única de Tauramena, se realizó la sucesión intestada de la causante señora ERIKA SOFIA VARGAS GALINDO.

Para efecto de lo anterior, adjuntaron copia de la escritura pública referida.

Revisado entonces dicho documento se encuentra que se adjudicó como único activo el Título de Depósito Judicial No. 486200000009749 por valor de **CUATRO MILLONES DOSCIENTOS DOS MIL DOSCIENTOS VEINTE PESOS (\$4.202.220)** M/CTE a los menores JHOAN FERNEY SANCHEZ VARGAS y, JHOSTIN FERNEY SANCHEZ VARGAS, quienes se encuentran representados por la señora MARIA EMMA GALINDO DIAZ y al señor BRAYAN ESTIVEN CARVAJAL VARGAS, quienes se establecieron como únicos legitimados para suceder los derechos de la causante.

El anterior activo se distribuyó en la siguiente proporción:

**PROCESO:** PAGO DE ACRENCIAS LABORALES EXTRAPROCESO  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2020-00051-00  
**DEMANDANTE:** FALCK SERVICES LTDA  
**DEMANDADO:** ERIKA SOFIA VARGAS GALINDO

Para JHOAN FERNEY SANCHEZ VARGAS ..... \$1.400.740  
Para JHOSTIN FERNEY SANCHEZ VARGAS ..... \$ 1.400.740  
Para BRAYAN ESTIVEN CARVAJAL VARGAS .... \$ 1.400.740

Para un total de \$4.202.220.

Así las cosas, habiéndose realizado el trámite sucesoral y encontrándose debidamente protocolizado, en esta providencia se ordenará la entrega del Título de Depósito Judicial No. **48620000009749** por valor de **CUATRO MILLONES DOSCIENTOS DOS MIL DOSCIENTOS VEINTE PESOS (\$4.202.220)** M/CTE, a la señora **MARIA EMMA GALINDO DIAZ** identificada con C.C. No. 40.018.328 en calidad de representante legal de los menores **JHOAN FERNEY SANCHEZ VARGAS** identificada con NUIP No. 1.222.114.686 y, **JHOSTIN FERNEY SANCHEZ VARGAS** identificado con NUIP No. 1.222.114.685, y al señor **BRAYAN ESTIVEN CARVAJAL VARGAS** identificado con C.C. No. 1.007.417.046, en la proporción en la que fue adjudicado dicho activo mediante sucesión notarial, como atrás se indicó. Para tal efecto deberán efectuarse los fraccionamientos a que haya lugar.

Finalmente, las partes solicitaron que se autorice el cobro del título judicial en la sede el Banco Agrario de Miraflores Boyacá, por ser su actual domicilio, ante lo cual, el juzgado se permite aclarar dicho trámite escapa de la órbita de competencia del juzgado, por lo que, deberán acercarse la Oficina del Banco Agrario de Colombia más cercana a su domicilio para verificar si pueden cobrar el título judicial en sede diferente a la de Monterrey Casanare.

Por lo expuesto, el Juzgado

#### **DISPONE:**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del Título de Depósito Judicial No. **48620000009749** por valor de **CUATRO MILLONES DOSCIENTOS DOS MIL DOSCIENTOS VEINTE PESOS (\$4.202.220)** M/CTE, a la señora **MARIA EMMA GALINDO DIAZ** identificada con C.C. No. 40.018.328 en calidad de representante legal de los menores **JHOAN FERNEY SANCHEZ VARGAS** identificada con NUIP No. 1.222.114.686 y, **JHOSTIN FERNEY SANCHEZ VARGAS** identificado con NUIP No. 1.222.114.685, y al señor **BRAYAN ESTIVEN CARVAJAL VARGAS** identificado con C.C. No. 1.007.417.046 en la proporción en la que fue adjudicado dicho activo mediante sucesión notarial, esto es:

Para JHOAN FERNEY SANCHEZ VARGAS ..... \$1.400.740  
Para JHOSTIN FERNEY SANCHEZ VARGAS ..... \$ 1.400.740  
Para BRAYAN ESTIVEN CARVAJAL VARGAS .... \$ 1.400.740

Para tal efecto deberán efectuarse los fraccionamientos a que haya lugar.

**SEGUNDO: LIBRESE** la correspondiente orden de pago ejecutoriado el presente auto.

**PROCESO:** PAGO DE ACRENCIAS LABORALES EXTRAPROCESO  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2020-00051-00  
**DEMANDANTE:** FALCK SERVICES LTDA  
**DEMANDADO:** ERIKA SOFIA VARGAS GALINDO

**TERCERO:** Realizado el trámite pertinente, **ARCHÍVENSE** las diligencias.

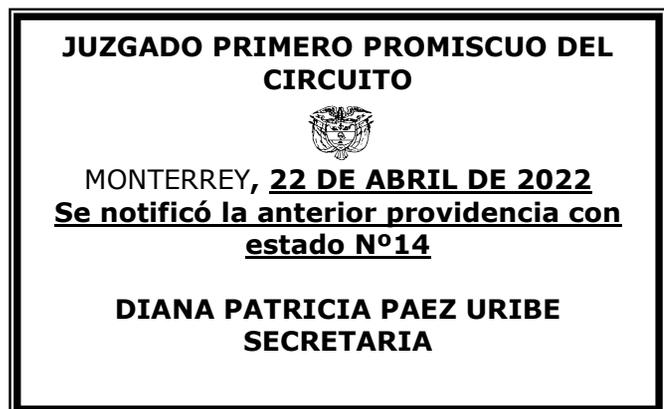
**CUARTO: ADVERTIR** al beneficiario que si no reclama el depósito judicial dentro de los tres (3) años siguientes a la admisión de la entrega de la consignación, el título prescribirá a favor de la Rama Judicial.

**QUINTO: ACLARESE** a las partes que deberán acercarse a la Oficina del Banco Agrario de Colombia más cercana a su domicilio para verificar si pueden cobrar el título judicial en sede diferente a la de Monterrey Casanare, pues dicho asunto escapa de la órbita de competencia del juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

(Firma Electrónica)

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ**



Firmado Por:

**Juliana Rodriguez Villamil  
Juez**

**Juzgado De Circuito  
Promiscuo 001  
Monterrey - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f3d16cfa86fa5616dbe70b11a6c21dfc64d944d60f870979c3dd913615bb6284**

Documento generado en 21/04/2022 02:47:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

---

Monterrey Casanare, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022).

**Inter. No. 0352**

**PROCESO: SOLICITUD ESPECIAL DE REORGANIZACION DE PASIVOS**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2020-00132-00**  
**DEMANDANTE: JULIO ROBERTO GARCIA VARGAS**  
**DEMANDADO: FINANZAUTO S.A., Y OTROS**

En auto del 10 de marzo de 2022 se ordenó requerir al señor promotor y a la vez deudor JULIO ROBERTO GARCIA VARGAS para que se posesionara de inmediato en el cargo de promotor. Para tal efecto, por secretaría se libró el oficio civil No. 190 del 25 de marzo de 2022 y se remitió el día 28 del mismo mes y año a los correos electrónicos [consultoresprofesionalesltda@gmail.com](mailto:consultoresprofesionalesltda@gmail.com) y [jugarva@hotmail.com](mailto:jugarva@hotmail.com), sin que a la fecha el promotor se haya posesionado.

Por lo tanto, en esta providencia se ordenará requerir de nuevo al señor JULIO ROBERTO GARCIA VARGAS para que se posesione en el cargo de PROMOTOR al que fue designado en auto del 7 de octubre de 2021 y confirmado en autos del 18 de noviembre de 2021 y 15 de diciembre de 2021. Ahora, como el promotor designado es el mismo deudor, se requerirá también a su apoderado para que gestione de manera rápida la posesión de su representado como PROMOTOR, so pena de imponerle las sanciones a que haya lugar.

Por lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: REQUERIR** al señor JULIO ROBERTO GARCIA VARGAS para que se posesione de inmediato en el cargo de PROMOTOR al que fue designado en auto del 7 de octubre de 2021 y confirmado en autos del 18 de noviembre de 2021 y 15 de diciembre de 2021.

**SEGUNDO: REQUIERASE** al apoderado del deudor y promotor señor JULIO ROBERTO GARCIA VARGAS, para que gestione de manera rápida la posesión de su representado como PROMOTOR, so pena de imponerle las sanciones a que haya lugar.

**PROCESO:** SOLICITUD ESPECIAL DE REORGANIZACION DE PASIVOS  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2020-00132-00  
**DEMANDANTE:** JULIO ROBERTO GARCIA VARGAS  
**DEMANDADO:** FINANZAUTO S.A., Y OTROS

**TERCERO: LÍBRESE** el oficio respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

(Firma Electrónica)

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ**



Firmado Por:

Juliana Rodriguez Villamil  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 001  
Monterrey - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a746a24a3f356d66dd617f4f9821b4d0027a854bf3344ca58be36bb5a64caf95**

Documento generado en 21/04/2022 02:47:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022).

**Inter. No. 0356**

**PROCESO: EXPROPIACION**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2020-00256-00**  
**DEMANDANTE: AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA ANI**  
**DEMANDADO: CARLOS FRANCISCO GUEVARA MORA Y OTROS**

Llega proveniente del Honorable Tribunal de Distrito Judicial de Yopal – Casanare, providencia de fecha veintinueve (29) de marzo de dos mil veintidós (2022) declarando desierto el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia del 4 de febrero de 2022 proferida por este estrado judicial, por lo que, se obedecerá y cumplirá lo resuelto por el superior.

Así las cosas, se ordenará que por secretaría se dé estricto cumplimiento a lo ordenado en la providencia referida.

Por lo expuesto, el Juzgado

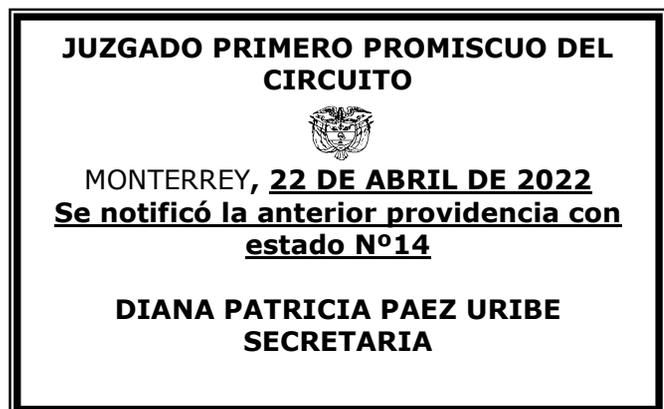
**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resultado por el Honorable Tribunal de Distrito Judicial de Yopal – Casanare.

**SEGUNDO: ORDENAR** que por secretaría se dé estricto cumplimiento a lo ordenado en la providencia del 4 de febrero de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

(Firma Electrónica)  
**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**

**Juliana Rodriguez Villamil**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 001**

**Monterrey - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a18f3d283463c3589cc751c5249f4a6773816671dde697eb684f096cd054a169**

Documento generado en 21/04/2022 02:47:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

---

Monterrey Casanare, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022).

**Inter. No. 0357**

**REFERENCIA DE PRIMERA** 85 230 20 44 001 -2021-00041-00  
**REFERENCIA DE SEGUNDA** 85 162 31 89 001-2021-00092-01  
**PROCESO:** SEGUNDA INSTANCIA EJECUTIVO  
**DEMANDANTE:** LULY RUTH CASTEBLANCO PARRA  
**DEMANDADO:** COOPERATIVA EXPRESO DE LOS LLANOS  
**ASUNTO:** AUTO – SEGUNDA INSTANCIA

En auto del 9 de diciembre de 2021 se ordenó oficiar al Juzgado Segundo Promiscuo del Circuito de Monterrey Casanare para que aclarara porqué a pesar de haberle correspondido a este estrado judicial, por reparto, el conocimiento del recurso de alzada propuesto por la parte demandante contra el auto del 20 de mayo de 2021 proferido por el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Monterrey Casanare, ese despacho profirió decisión de fondo dentro del mismo asunto y además, para adoptar las medidas que fueran conducentes para evitar vulnerar el debido proceso y la seguridad jurídica que ostentan las partes.

En cumplimiento a lo anterior, por secretaría se elaboró el oficio civil No. 007 del 13 de enero de 2022 y se remitió al correo institucional del despacho indicado el 14 de enero del año en curso, sin que a la fecha se haya recibido respuesta al respecto.

Por lo tanto, en esta providencia se ordenará requerirlo con el fin de que dé respuesta pronta y clara a lo solicitado en oficio civil No. 007 del 13 de enero de 2022.

Por lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: REQUIERASE nuevamente** al Juzgado Segundo Promiscuo del Circuito de Monterrey Casanare para que dé respuesta pronta y clara a lo solicitado en oficio civil No. 007 del 13 de enero de 2022 que fuera remitido al correo institucional de dicho despacho el 14 de enero del año en curso.

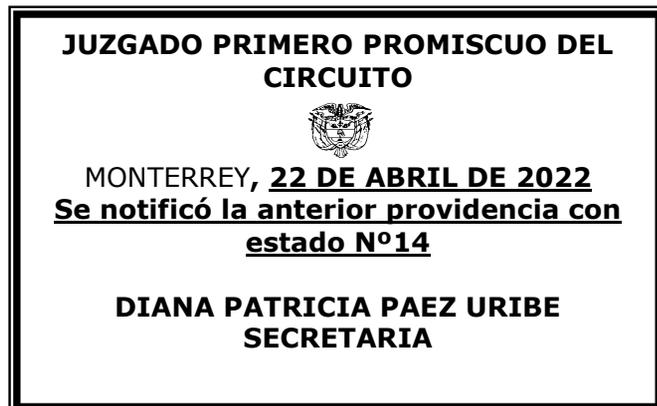
**SEGUNDO: REMÍTASELE** mediante oficio, copia de la presente providencia al Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Monterrey Casanare.

REFERENCIA DE PRIMERA 85 230 20 44 001 -2021-00041-00  
REFERENCIA DE SEGUNDA 85 162 31 89 001-2021-00092-01  
PROCESO: SEGUNDA INSTANCIA EJECUTIVO  
DEMANDANTE: LULY RUTH CASTEBLANCO PARRA  
DEMANDADO: COOPERATIVA EXPRESO DE LOS LLANOS  
ASUNTO: AUTO – SEGUNDA INSTANCIA

**TERCERO: LÍBRENSE** los oficios a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

(Firma Electrónica)  
**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**  
**JUEZ**



Firmado Por:

Juliana Rodriguez Villamil  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 001  
Monterrey - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **45cc407eecbc5268d5d1a7ec59760384bdea962f2271d862f097e92344daf8fd**

Documento generado en 21/04/2022 02:47:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022).

**Inter. No. 0346**

**PROCESO: SERVIDULBRE LEGAL ELECTRICA**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2021-00163-00**  
**DEMANDANTE: PETROELECTRICA DE LOS LLANOS**  
**DEMANDADO: LUIS ALFONSO LAYTON CASTAÑEDA**

La apoderada de la demandante con memorial del 1 de abril de 2022, enviado de forma simultánea al correo electrónico del apoderado general de la demandante, presentó renuncia al poder a ella otorgado.

Frente a la anterior solicitud, el despacho cita el contenido del artículo 76 del C.G.P. que a la letra señala:

*"Artículo 76. Terminación del poder. El poder termina con la radicación en secretaría del escrito en virtud del cual se revoque o se designe otro apoderado, a menos que el nuevo poder se hubiese otorgado para recursos o gestiones determinadas dentro del proceso.*

*(...) La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, **acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido. (...).**"*

Así las cosas, el despacho aceptará la renuncia presentada por la abogada JULIANA AMAYA CATAÑO.

Por otra parte, al correo institucional del juzgado el 7 de abril de 2022 se allegó memorial poder otorgado por el representante legal de EVOLUTION SERVICES & CONSULTING S.A.S., apoderado general de PETROELECTRICA DE LOS LLANOS LTD PEL, en donde le otorga poder a la abogada **MARIA PAULA GALLEGO GOMEZ** identificada con C.C. No. 1.017.259.517 y portadora de la T.P. No. 340.565 del C.S de la J., cumpliendo con los presupuestos establecidos en el art. 74 del C.G. del P., por lo que, se le reconocerá personería para actuar.

Por lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la renuncia de poder presentada por la abogada **JULIANA AMAYA CATAÑO** identificada con C.C. No. 1.017.216.171 y portadora de la T.P. No. 311.964 del C.S de la J, como apoderada especial de la sociedad **EVOLUTION SERVICES & CONSULTING S.A.S.**, identificada con Nit. 900.200.493-0 quien a su vez actúa como apoderada general de la sociedad demandante **PETROELECTRICA DE LOS LLANOS LTD – SUCURSAL COLOMBIA** identificada con Nit. 900.329.780-5, por cumplir con los presupuestos procesales del artículo 76 del C.G.P.

**PROCESO:** SERVIDULBRE LEGAL ELECTRICA  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2021-00163-00  
**DEMANDANTE:** PETROELECTRICA DE LOS LLANOS  
**DEMANDADO:** LUIS ALFONSO LAYTON CASTAÑEDA

**SEGUNDO: RECONOCER** a la abogada **MARIA PAULA GALLEGO GOMEZ** identificada con C.C. No. 1.017.259.517 y portadora de la T.P. No. 340.565 del C.S de la J como apoderada judicial de la sociedad **EVOLUTION SERVICES & CONSULTING S.A.S.**, identificada con Nit. 900.200.493-0 quien a su vez actúa como apoderada general de la sociedad demandante **PETROELECTRICA DE LOS LLANOS LTD – SUCURSAL COLOMBIA** identificada con Nit. 900.329.780-5, en los términos y fines conferidos en el poder adjunto.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

(Firma Electrónica)  
**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**  
**JUEZ**



Firmado Por:

Juliana Rodriguez Villamil  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 001

**Monterrey - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3613619d30006a0e6aadafec855f50d29f374f8cd0fcd1ad7ad657bfba8407f5**

Documento generado en 21/04/2022 02:47:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022).

**Inter. No. 0344**

**PROCESO: EJECUTIVO LABORAL**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2022-00039-00**  
**DEMANDANTE: CONSTRUCCIONES Y ALQUILER DE EQUIPOS LA ROCA S.A.S.**  
**DEMANDADO: LUIS ARIOLFO AGUILAR GALVIS**

El Juzgado Primero Promiscuo del Circuito de Monterrey en oficio civil No. 238 del 7 de abril de 2022 radicado en este proceso el mismo día, informó que se procedió a registrar el embargo y retención de los dineros consignados o embargados a favor del señor LUIS ARIOLFO AGUILAR GALVIS a la cuenta de depósitos judiciales dentro del expediente ejecutivo laboral con radicación No. 85162318900120210020600 que cursa en este despacho.

Por lo tanto, lo anterior se pondrá en conocimiento de la parte demandante para los fines a que haya lugar.

Por lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: INCORPORESE Y PONGASE** en conocimiento de la parte demandante el oficio No. 238 del 7 de abril de 2022, emanado de este mismo despacho judicial, radicado en este proceso el mismo día, obrante a folio 6, mediante el cual se informó que se procedió a registrar el embargo y retención de los dineros consignados o embargados a favor del señor LUIS ARIOLFO AGUILAR GALVIS a la cuenta de depósitos judiciales dentro del expediente ejecutivo laboral con radicación No. 85162318900120210020600 que cursa en este despacho. Lo anterior para los fines a que haya lugar.

**SEGUNDO:** Para efecto de lo anterior, por secretaría **REMITASE** al correo electrónico del apoderado del demandante el oficio antes relacionado.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

(Firma Electrónica)  
**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO**



MONTERREY, **22 DE ABRIL DE 2022**  
**Se notificó la anterior providencia con estado N°14**

**DIANA PATRICIA PAEZ URIBE**  
**SECRETARIA**

**PROCESO:** EJECUTIVO LABORAL  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2022-00039-00  
**DEMANDANTE:** CONSTRUCCIONES Y ALQUILER DE EQUIPOS LA  
ROCA S.A.S.  
**DEMANDADO:** LUIS ARIOLFO AGUILAR GALVIS

Firmado Por:

Juliana Rodriguez Villamil  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 001  
Monterrey - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a60f0d8c9377b0dd3947955970123b4ebd235a325c5f6e4c98ee34e82a9d80a9**

Documento generado en 21/04/2022 02:47:15 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

---

Monterrey Casanare, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022).

**Inter. No. 0339**

**PROCESO: EJECUTIVO LABORAL**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2022-00045-00**  
**DEMANDANTE: VICTOR ALEXIS AVENDAÑO**  
**DEMANDADO: MARCOS EDUARDO LEON**

### **1. ASUNTO**

Procede el despacho a resolver el recurso de reposición presentado por el apoderado del señor VICTOR ALEXIS AVENDAÑO contra el auto interlocutorio No. 0257 de fecha diecisiete (17) de marzo de 2022, y notificado en el estado No. 10 del 18 de marzo de 2022, mediante el cual se devolvió la demanda con el fin de que la parte demandante subsanara los defectos advertidos en dicha providencia.

### **2. DE LA PROVIDENCIA QUE SE IMPUGNA.**

La parte recurrente solicita se reponga el auto interlocutorio No. 0257 de fecha diecisiete (17) de marzo de 2022, y notificado en el estado No. 10 del 18 de marzo de 2022.

Según el art. 63 del C. P. del T y de la S.S., para eventos como el sub lite, el recurso debe interponerse dentro de los dos días siguientes al de la notificación del auto, como en efecto se hizo, por lo que el recurso es oportuno.

### **3. ARGUMENTOS DEL RECURRENTE**

Para sustentar el recurso, solicita se revoque el auto atacado y en su lugar se libre mandamiento ejecutivo de pago en razón a que la sentencia que puso fin al litigio y de la cual se pretende su ejecución, quedo en firme desde el momento en que fue proferida y además fue expedida por el mismo despacho al que se está solicitando el trámite del proceso ejecutivo a continuación del ordinario, por lo tanto no es aplicable lo dispuesto por el despacho, máxime cuando no se está presentando demanda pues se realiza solamente solicitud de que se libre mandamiento de pago en concordancia con lo preceptuado por el CGP., pues la solicitud se realizó dentro de los 60 días siguientes a la ejecutoria de la sentencia, a fin de evitar la iniciación de un nuevo proceso.

**PROCESO:** EJECUTIVO LABORAL  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2022-00045-00  
**DEMANDANTE:** VICTOR ALEXIS AVENDAÑO  
**DEMANDADO:** MARCOS EDUARDO LEON

#### 4. REPLICA DE LA PARTE DEMANDANTE.

La parte demandada no se ha vinculado.

#### 5. CONSIDERACIONES

Procede el Despacho a resolver lo que en derecho corresponda, con fundamento en las siguientes premisas normativas y fácticas.

El art. 306 del C. G. del Proceso, aplicable a este caso por analogía, refiere lo siguiente:

**"ARTÍCULO 306. EJECUCIÓN.** *Cuando la sentencia condene al pago de una suma de dinero, a la entrega de cosas muebles que no hayan sido secuestradas en el mismo proceso, o al cumplimiento de una obligación de hacer, el acreedor, sin necesidad de formular demanda, deberá solicitar la ejecución con base en la sentencia, ante el juez del conocimiento, para que se adelante el proceso ejecutivo a continuación y dentro del mismo expediente en que fue dictada. Formulada la solicitud el juez librará mandamiento ejecutivo de acuerdo con lo señalado en la parte resolutive de la sentencia y, de ser el caso, por las costas aprobadas, sin que sea necesario, para iniciar la ejecución, esperar a que se surta el trámite anterior.*

*Si la solicitud de la ejecución se formula dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de la sentencia, o a la notificación del auto de obediencia a lo resuelto por el superior, según fuere el caso, el mandamiento ejecutivo se notificará por estado. De ser formulada con posterioridad, la notificación del mandamiento ejecutivo al ejecutado deberá realizarse personalmente.*

*Cuando la ley autorice imponer en la sentencia condena en abstracto, una vez ejecutoriada la providencia que la concrete, se aplicarán las reglas de los incisos anteriores.*

*Lo previsto en este artículo se aplicará para obtener, ante el mismo juez de conocimiento, el cumplimiento forzado de las sumas que hayan sido liquidadas en el proceso y las obligaciones reconocidas mediante conciliación o transacción aprobadas en el mismo.*

*La jurisdicción competente para conocer de la ejecución del laudo arbitral es la misma que conoce del recurso de anulación, de acuerdo con las normas generales de competencia y trámite de cada jurisdicción."*

De lo anterior se infiere que cuando la sentencia condene al pago de una suma de dinero o a una obligación de hacer, el acreedor podrá solicitar su ejecución para que se adelante la misma a continuación y dentro del mismo expediente, Además, aclara la norma que si se solicita dentro de los 30 días siguientes a la ejecutoria de la sentencia el mandamiento de pago se notifica por estado, pero si se formula posterior a dicho término deberá notificarse de forma personal.

**PROCESO:** EJECUTIVO LABORAL  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2022-00045-00  
**DEMANDANTE:** VICTOR ALEXIS AVENDAÑO  
**DEMANDADO:** MARCOS EDUARDO LEON

Pues bien, en el caso en concreto, observa el despacho que el apoderado del demandante con memorial remitido al correo institucional del juzgado el 29 de noviembre de 2021 solicitó que se librara mandamiento de pago teniendo en cuenta la sentencia proferida por este estrado judicial dentro del proceso ordinario laboral No. 2020-0192 siendo demandante VICTOR ALEXIS AVENDAÑO y demandado MARCOS EDUARDO LEON. Así mismo, solicito el decreto de medidas cautelares.

Ahora, revisado el expediente que refiere el recurrente, esto es, el que recoge el proceso ordinario laboral iniciado por el señor VICTOR ALEXIS AVENDAÑO RODRIGUEZ en contra de CARLOS EDUARDO LEON VILLABONA y que le correspondió el número de radicación No. **2020-00192** encuentra el juzgado que se profirió sentencia el **4 de octubre de 2021** mediante el cual se condenó a la parte demandada a pagar algunas sumas de dinero, la cual fue notificada por estrados, sin que contra la misma se interpusiera recurso de alzada, de tal forma que ese mismo día quedo ejecutoriada. Posteriormente, en auto del 28 de octubre de 2021 se impartió aprobación a la liquidación de costas efectuada por secretaría por la suma total de \$908.526.00 y se ordenó el archivo del expediente.

Así las cosas, se colige, que el apoderado del demandante presentó la solicitud de ejecución de la sentencia proferida por este juzgado el 4 de octubre de 2021, en la forma prevista en el art. 306 del C.G. del P., sin que fuera necesario adjuntar demanda en forma y por lo tanto, debía emitirse mandamiento ejecutivo de pago a continuación y dentro del mismo expediente del proceso ordinario laboral referido y no radicarse la solicitud como nueva demanda, como se procedió por parte del juzgado, de tal suerte que, tampoco había necesidad de allegar copia de la sentencia ni constancia de ejecutoria como se exigió en el auto atacado.

Por lo tanto, si mayores elucubraciones, el auto de fecha 17 de marzo de 2022, deberá revocarse y en su lugar, se librará mandamiento ejecutivo de pago por las sumas de dinero por las que fue condenado el demandado en sentencia del 4 de octubre de 2021 y, además, se anulará la radicación 2022-0045 y se ordenará que el trámite de la ejecución de la sentencia se realice a continuación y dentro del expediente que recoge el proceso ordinario laboral con radicación 2020-0192.

No obstante, como la solicitud de ejecución fue radicada posterior a los 30 días de la ejecutoria de la sentencia, pues éstos se cumplían el 18 de noviembre de 2021, el mandamiento de pago deberá notificarse de forma personal.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado

**PROCESO:** EJECUTIVO LABORAL  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2022-00045-00  
**DEMANDANTE:** VICTOR ALEXIS AVENDAÑO  
**DEMANDADO:** MARCOS EDUARDO LEON

## 6. RESUELVE:

**PRIMERO: REPONER** el auto interlocutorio No. 257 de fecha diecisiete (17) de marzo de 2022, y notificado en el estado No. 10 del 18 de marzo de 2022, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** En su lugar, **LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral a favor del señor **VICTOR ALEXIS AVENDAÑO RODRIGUEZ** identificado con C.C. No. 1.052.388.417 y en contra del señor **MARCOS EDUARDO LEON VILLABONA** identificado con C.C. No. 1.098.611.001, por las siguientes sumas de dinero:

**1.1.- UN MILLON CUATROCIENTOS SESENTA Y CINCO MIL DOSCIENTOS SESENTA Y CUATRO PESOS (\$1.465.264.00) M/CTE** por concepto de liquidación de prestaciones sociales.

**1.2. SETECIENTOS TREINTA MIL NOVECIENTOS SETENTA Y CUATRO PESOS (\$730.974.00) M/CTE** por concepto de auxilio de transporte.

**1.3. NOVECIENTOS OCHO MIL QUINIENTOS VEINTISEIS PESOS (\$908.526.00) M/CTE** por concepto de costas y agencias en derecho aprobados mediante auto del 28 de octubre de 2021.

**1.4. ABSTENERSE** de librar mandamiento de pago por las sumas correspondientes a los aportes al sistema de seguridad social en pensiones toda vez que para dicho efecto debe previamente efectuarse el cálculo actuarial por parte del fondo de pensiones a solicitud de la demandada o en su defecto de la parte demandante.

**TERCERO:** Teniendo en cuenta que la solicitud de ejecución de la sentencia de fecha 4 de octubre de 2021 proferida por este estrado judicial dentro del proceso **ORDINARIO LABORAL** con radicación **2020-0192** se formuló posterior a los treinta (30) días siguientes a su ejecutoria, la notificación al demandado **MARCOS EDUARDO LEON VILLABONA** identificado con C.C. No. 1.098.611.001 se deberá efectuar de la forma indicada en el art. 8 del decreto 806 de 2020. Lo anterior en virtud del inciso 2 del art. 306 del C.G. del Proceso aplicable por analogía a este caso.

**CUARTO: CONCEDER** al demandado **MARCOS EDUARDO LEON VILLABONA** identificado con C.C. No. 1.098.611.001, el término de cinco (5) días para pagar el dinero adeudado según el artículo 431 del C.G.P. y diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 del C.G.P.

**QUINTO:** Sobre las costas y agencias en derecho se resolverá en la oportunidad procesal pertinente.

**SEXTO: DECRETAR** el embargo y posterior secuestro del establecimiento de comercio denominado **AGROVETERINARIA LEON** identificado con matrícula

**PROCESO:** EJECUTIVO LABORAL  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2022-00045-00  
**DEMANDANTE:** VICTOR ALEXIS AVENDAÑO  
**DEMANDADO:** MARCOS EDUARDO LEON

mercantil No. 37978 de propiedad del demandado **MARCOS EDUARDO LEON VILLABONA** identificado con C.C. No. 1.098.611.001. **COMUNÍQUESELE** la anterior medida cautelar a la Cámara de Comercio de Casanare para que proceda de conformidad.

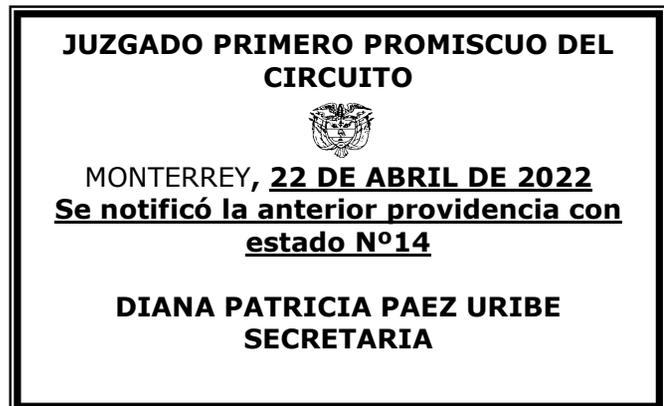
**SEPTIMO: TÉNGASE** en cuenta que el documento que sirve de título ejecutivo es la SENTENCIA de fecha 4 de octubre de 2021 proferida por este estrado dentro del proceso ORDINARIO LABORAL con radicación **2020-00192**.

**OCTAVO: ANULESE** la radicación **2022-0045** y en consecuencia, **EFFECTUESE** el trámite de la ejecución de la sentencia de fecha 4 de octubre de 2021 a continuación y dentro del expediente que recoge el proceso ordinario laboral con radicación **2020-00192**. **Déjense** las constancias respectivas en el libro radicador.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

(Firma Electrónica)

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ**



Firmado Por:

**Juliana Rodriguez Villamil**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 001**  
**Monterrey - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **938b5a2345e4301919c623494788aa3b0acd1f33ffa04fe10ae6723b8b68c3af**

Documento generado en 21/04/2022 02:47:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022).

**Inter. No. 0360**

**PROCESO: RENDICION DE CUENTAS**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2022-00057-00**  
**DEMANDANTE: OSCAR FERNANDO CALDERON CIENDUA**  
**DEMANDADO: SOLUCIONES INTEGRALES ESPECIALIZADAS DE COLOMBIA SAS Y OTROS**

El señor **OSCAR FERNANDO CALDERON CIENDUA**, identificado con C.C. No. 86.075.333, por medio de apoderado, promovió demanda de **RENDICION PROVOCADA DE CUENTAS** contra la señora **JENY ANDREA SACRISTAN SALAMANCA** identificada con C.C. No. 1.012.341.273 en calidad de representante legal de la sociedad **SOLUCIONES INTEGRALES AMBIENTALES ESPECIALIZADAS DE COLOMBIA SAS** identificada con Nit. 900.847.280-6 con el fin de que se ordene a la demandada rendir cuentas.

## **2. CONSIDERACIONES.**

### **LA COMPETENCIA.**

De conformidad con lo establecido por el numeral primero del artículo 20 de la ley 1564 de 2012 (Código General del Proceso), este despacho es competente para conocer de asuntos contenciosos de mayor cuantía, esto es, superiores a los 150 SMLMV.

En el caso en concreto, si bien en el acápite de la cuantía se estimó la misma en la suma de DOSCIENTOS MILLONES DE PESOS (\$200.000.000), en la demanda, esto es, en los hechos y en las pretensiones, **NO** se estimó, bajo juramento, lo que se adeude o considere que adeuda la parte demandada ni se adjuntaron las pruebas respectivas. Lo cual en primer lugar, se requiere para establecer la competencia y en segundo lugar, para poder dar aplicación a lo dispuesto en la regla 2 del art. 379 del C.G. del P., en el caso de que no se presente objeción por la demandada.

Por lo que, en providencia del 31 de marzo de 2022 notificada en estado No. 12 del 1 de abril de 2022 se requirió a la parte demandante para que en el término de cinco (5) días efectuara la estimación de que trata la regla 1 del art. 379 del C.G. del P., de forma clara y discriminada y adjuntara las pruebas respectivas.

Transcurrido el tiempo concedido, la parte demandante guardó silencio, por lo que, siendo necesario darle impulso al proceso, se procederá a efectuar la calificación de la demanda, sin que esto quiera decir que se asume de forma definitiva la competencia para conocer del asunto, toda vez que, si en adelante se establece que la cuantía es inferior a los 150 SMLMV, se ordenará la remisión de la demanda al juzgado competente.

**PROCESO: RENDICION DE CUENTAS**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2022-00057-00**  
**DEMANDANTE: OSCAR FERNANDO CALDERON CIENDUA**  
**DEMANDADO: SOLUCIONES INTEGRALES ESPECIALIZADAS DE COLOMBIA SAS Y OTROS**

## **DE LOS REQUISITOS FORMALES.**

Efectuado el estudio preliminar del libelo introductorio, advierte el despacho que tal escrito NO reúne los requisitos establecidos en el art. 82, y 379 del C. G del P, y decreto 806 de 2020.

### **A) ART. 82 DEL CGP.**

#### **2. El nombre y domicilio de las partes y, si no pueden comparecer por sí mismas, los de sus representantes legales.**

El demandante confiere poder para impetrar demanda de rendición provocada de cuentas en contra de la empresa **SOLUCIONES INTEGRALES AMBIENTALES ESPECIALIZADAS DE COLOMBIA SAS** representada legalmente por la señora **JENNY ANDREA SACRISTAN SALAMANCA** y en contra de la señora **JENNY ANDREA SACRISTAN SALAMANCA**.

No obstante, en el libelo introductorio se indica que la demanda va dirigida en contra de la señora JENNY ANDREA SACRISTAN SALAMANCA en su calidad de gerente y representante legal de la sociedad referida, pero no se dirige la demanda en contra de la señora SACRISTAN SALAMANCA en su calidad de persona natural, por lo que, deberán hacerse las aclaraciones y/o correcciones a que haya lugar y si es del caso, ajustar a las mismas las pretensiones y los hechos de la demanda.

#### **4. Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad.**

Las pretensiones deben ser clasificadas como declarativas y de condena, por lo tanto, la parte demandante deberá proceder de conformidad.

Aunado a lo anterior, en las pretensiones **NO** se estimó, bajo juramento, lo que se adeude o considere que adeuda la parte demandada ni se adjuntaron las pruebas respectivas. Lo cual en primer lugar, se requiere para establecer la competencia y en segundo lugar, para poder dar aplicación a lo dispuesto en la regla 2 del art. 379 del C.G. del P., en el caso de que no se presente objeción por la demandada.

Por lo tanto, la parte demandante deberá proceder a corregir y/o adicionar lo pertinente en el acápite de pretensiones y adjuntar las pruebas pertinentes.

#### **5. Los hechos que le sirven de fundamento a las pretensiones, debidamente determinados, clasificados y numerados.**

Los hechos deben servir de fundamento a las pretensiones, de tal forma que, deberá también estimarse bajo juramento, lo que se adeude o considere que adeuda la parte demandada.

#### **11. Los demás que exija la ley.**

El art. 38 de la ley 640 de 2001 exige la conciliación extrajudicial como requisito de procedibilidad para acudir a la jurisdicción ordinaria. Una vez examinada la demanda junto con sus anexos se encuentra que no se adjuntó la prueba del

**PROCESO: RENDICION DE CUENTAS**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2022-00057-00**  
**DEMANDANTE: OSCAR FERNANDO CALDERON CIENDUA**  
**DEMANDADO: SOLUCIONES INTEGRALES ESPECIALIZADAS DE COLOMBIA SAS Y OTROS**

agotamiento del requisito de procedibilidad ni tampoco de solicitaron medidas cautelares<sup>1</sup> para excluir dicho requisito.

Por lo tanto, la parte demandante deberá allegar la prueba del agotamiento del requisito de procedibilidad.

## **B) ART. 379 CGP.**

### **1. El demandante deberá estimar en la demanda, bajo juramento, lo que se le adeude o considere deber. En este caso no se aplicará la sanción del artículo 206.**

En la demanda la parte demandante no estimó, bajo juramento, lo que se adeude o considere que adeuda la parte demandada ni se adjuntaron las pruebas respectivas, por lo que, deberá proceder a realizar dicha cuantificación de forma clara y discriminada y adjuntar las pruebas pertinentes.

En todo caso se aclara que si al subsanar la demanda se establece una cuantía inferior a los 150 SMLMV, la demanda será remitida al juez competente.

## **C) DECRETO 806 DE 2020.**

### **1. ART. 6.**

El inciso cuarto del art. 6 del decreto 806 de 2020 refiere:

*"En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos."*

En el presente asunto se evidencia que la parte demandante no cumplió con lo prescrito en la norma aludida, pues no envió a la parte demandada copia de la demanda y de sus anexos, o por lo menos no fue así acreditado, sin que sea admisible dicha omisión toda vez que en primer lugar no se solicitaron medidas cautelares y, en segundo lugar, en el libelo introductorio se relacionó DIRECCIÓN física y electrónica para efecto de notificaciones.

Por lo tanto, como la demanda no reúne los requisitos formales, en virtud del art. 90 del C. G. del Proceso deberá inadmitirse para que sea debidamente subsanada dentro del término de cinco (5) días so pena de su rechazo. **En todo caso la subsanación de la demanda debe presentarse en escrito debidamente integrado con todo el texto de la demanda.**

<sup>1</sup> Como lo dispone al art. 35 inciso quinto de la ley 640 de 2001.

**PROCESO:** RENDICION DE CUENTAS  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2022-00057-00  
**DEMANDANTE:** OSCAR FERNANDO CALDERON CIENDUA  
**DEMANDADO:** SOLUCIONES INTEGRALES ESPECIALIZADAS DE COLOMBIA SAS Y OTROS

Por lo expuesto, el Juzgado

### **3. DISPONE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda de **RENDICION PROVOCADA DE CUENTAS** interpuesta por **OSCAR FERNANDO CALDERON CIENDUA**, identificado con C.C. No. 86.075.333, por medio de apoderado, en contra de la señora **JENY ANDREA SACRISTAN SALAMANCA** identificada con C.C. No. 1.012.341.273 en calidad de representante legal de la sociedad **SOLUCIONES INTEGRALES AMBIENTALES ESPECIALIZADAS DE COLOMBIA SAS** identificada con Nit. 900.847.280-6.

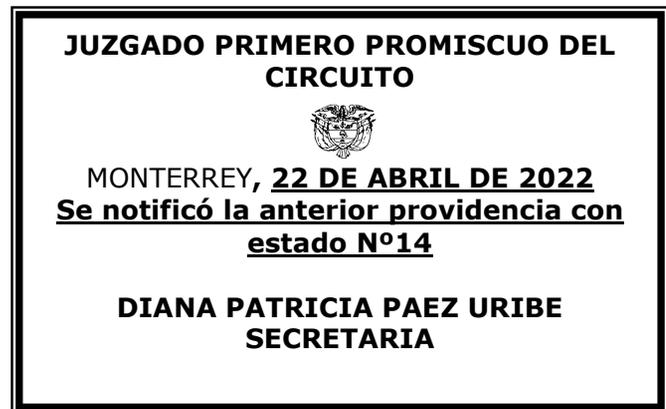
**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días para que la demanda sea debidamente subsanada, so pena de su rechazo. **Se aclara que la subsanación de la demanda deberá enviarse de forma simultánea a la parte demandada.**

**TERCERO:** La parte demandante se entiende notificada por estado.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

(Firma Electrónica)

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ**



Firmado Por:

**Juliana Rodriguez Villamil**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 001**

**Monterrey - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2b1a2d31110e8762102700c64c056fe6eca3636fa18ac5ebc9dca7ef96b3f13d**

Documento generado en 21/04/2022 02:47:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022).

**Inter. No. 0341**

**PROCESO:** SOLICITUD ESPECIAL DE REORGANIZACION DE PASIVOS ABREVIADO  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2022-00061-00  
**SOLICITANTE:** LUZ MARINA OLARTE DE QUINTERO  
**ACREEDORES:** SECRETARIA DE HACIENDA DE BOGOTA Y OTROS

### **1. ASUNTO A DECIDIR.**

Se encuentra al despacho la demanda de la referencia para resolver sobre la admisión del proceso de reorganización de pasivos abreviada presentado por la señora **LUZ MARINA OLARTE DE QUINTERO** identificada con C.C. No. 41.457.447.

### **2. ANTECEDENTES.**

#### **2.1 MARCO JURÍDICO.**

Las reglas principales a verificarse están contenidas en el artículo 82 del CGP, concerniente a los requisitos de la demanda, así como las reglas subsiguientes 83 a 90. Tratándose de procesos de reorganización de pasivos, se deberá dar cumplimiento a la norma especial Ley 1116 de 2006 así como al decreto 772 de 2020 que regula el trámite abreviado de la reorganización de pasivos.

La solicitud de reorganización según el Régimen de Insolvencia Empresarial, dada la trascendencia que la información presentada con la solicitud tiene en la constitución, desarrollo y culminación del proceso, dicho libelo debe ajustarse, en su forma a ciertos requisitos, que están determinados por la Ley 1116 de 2006, Ley 1429 de 2010 artículo 30 y decreto 772 de 2020; y artículos 109 y 531 del Código de Comercio.

Ahora, según las previsiones establecidas en el texto legal 1116 de 2006, el trámite judicial al que hace referencia la norma, está dirigido a las personas naturales comerciantes y a las personas jurídicas no excluidas de su aplicación en el artículo 3 Ibídem.

Para efectos de verificar el cumplimiento de los requisitos establecidos por la Ley para el trámite de esta clase de actuaciones, se tiene que el Decreto Ley 772 de 2020 establece un régimen de insolvencia expedito para las pequeñas insolvencias, con el fin de atender la proliferación de procesos de reorganización

**PROCESO:** SOLICITUD ESPECIAL DE REORGANIZACION DE PASIVOS ABREVIADO  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2022-00061-00  
**SOLICITANTE:** LUZ MARINA OLARTE DE QUINTERO  
**ACREEDORES:** SECRETARIA DE HACIENDA DE BOGOTA Y OTROS

y de liquidación judicial, y dar una solución rápida a las micro y pequeñas empresas. El régimen establece un proceso de reorganización abreviado y un proceso de liquidación judicial simplificado para atender a todos los deudores destinatarios del régimen de insolvencia contenido en la Ley 1116 de 2006, como un mecanismo único y excluyente.

Así mismo, dentro de los presupuestos de admisibilidad, tenemos; i) La cesación de pagos o incapacidad de pago inminente, ii) No haber vencido el plazo para enervar las causales de disolución, iii) Estar cumpliendo con sus obligaciones de comerciantes, iv) estar al día en el pago de las mesadas pensionales a su cargo, v) No tener a cargo obligaciones vencidas por retenciones de carácter obligatorio, a favor de autoridades fiscales, descuentos a trabajadores y/o aportes al sistema de seguridad social integral.

El artículo 50 de la Ley 1116 de 2006 establece una serie de consecuencias judiciales de la mayor relevancia, que tienen que ver con aspectos relacionados, tales como: 1). Con la persona del deudor y su actividad; 2). Con las obligaciones a su cargo; 3). Con sus bienes; y 4). Con cuestiones de orden estrictamente procesal.

En el caso en concreto, la solicitante manifestó que NO cuenta con pasivos pensionales.

Ahora, el art. 11 inciso 2 del decreto 772 de 2020 refiere que la solicitud debe cumplir con los requisitos establecidos en la ley 1116 de 2006. Así las cosas, revisada la solicitud se advierte que a la misma no se acompañó el proyecto de calificación y graduación de acreencias del deudor de que trata el art. 13 No. 7 de la ley de insolvencia, por cuanto pese a que se observa a folio 71 de los anexos el capítulo denominado PROYECTO DE CALIFICACION Y GRADUACION DE CREDITOS, el folio siguiente trata lo concerniente a la DETERMINACION DE LOS DERECHOS DE VOTO, saltándose del folio 71 al 73, sin allegarse el proyecto como tal.

## **2.2 MARCO FÁCTICO:**

La señora **LUZ MARINA OLARTE DE QUINTERO** identificada con C.C. No. 41.457.447, por medio de apoderado, presentó solicitud especial de reorganización de pasivos ante este despacho judicial el día treinta y uno (31) de marzo de dos mil veintidós (2022), la cual una vez verificada encuentra el despacho que no satisface los presupuestos de admisión establecidos en la Ley 1116 de 2006, razón por la cual se procederá a requerir al deudor para que dentro de los diez (10) días siguientes, complete lo que haga falta, conforme al artículo 14 de la Ley 1116 de 2006, esto es:

- Allegue el proyecto de calificación y graduación de acreencias del deudor de que trata el art. 13 numeral 7 de la ley 1116 de 2006.

**PROCESO:** SOLICITUD ESPECIAL DE REORGANIZACION DE PASIVOS ABREVIADO  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2022-00061-00  
**SOLICITANTE:** LUZ MARINA OLARTE DE QUINTERO  
**ACREEDORES:** SECRETARIA DE HACIENDA DE BOGOTA Y OTROS

Por lo expuesto, el Juzgado

### 3. DISPONE:

**PRIMERO: REQUERIR** al solicitante de reorganización de pasivos, esto es, a la señora **LUZ MARINA OLARTE DE QUINTERO** identificada con C.C. No. 41.457.447 para que dentro de los diez (10) días siguientes a la publicación por estado de esta providencia, allegue el siguiente documento faltante:

- El proyecto de calificación y graduación de acreencias del deudor de que trata el art. 13 numeral 7 de la ley 1116 de 2006.

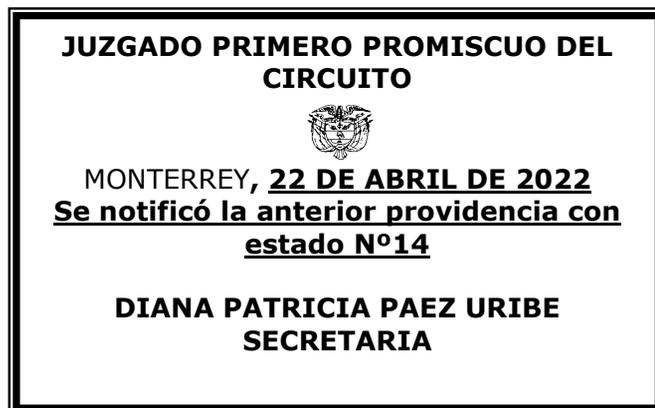
**SEGUNDO:** Mediante oficio **REQUIÉRASE** a la solicitante y a su apoderado para que, dentro de los diez (10) días siguientes, alleguen la documentación antes indicada, so pena del rechazo de la solicitud. Lo anterior de conformidad con el art. 14 de la ley 1116 de 2006.

**TERCERO: RECONOCER** al abogado **FREDY ALBERTO ROJAS RUSINQUE** identificado con C.C. No. 7.174.429 y portador de la T.P. No. 232.541 del C.S de la J., como apoderado judicial de la señora **LUZ MARINA OLARTE DE QUINTERO** identificada con C.C. No. 41.457.447 en los términos y para los fines conferidos en el poder adjunto.

**CUARTO: LÍBRESE** el oficio correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

(Firma Electrónica)  
**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**  
**JUEZ**



Firmado Por:

**Juliana Rodriguez Villamil**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 001**  
**Monterrey - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e75dca5a64b94f32c20c01ecf8ea9d44dc5eccf938d50798c7387adfcc2b91f6**

Documento generado en 21/04/2022 02:47:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**