



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veintiocho (28) de abril de dos mil veintidós (2022).

**Inter. No. 0377**

**PROCESO: CONCORDATO**  
**CUADERNO: INCIDENTE DE REGULACION DE HONORARIOS**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2004-00222-00**  
**DEMANDANTE: JOSE FRANCISCO ESLAVA MOCHA**  
**DEMANDADO: ACREEDORES**

El señor **NELSON ALFONSO CASTIBLANCO FAJARDO** adscrito a la FUNDACION ORINOQUENSE RAMON NONATO PEREZ, perito designado dentro del presente asunto, presentó el dictamen pericial decretado dentro del proceso de la referencia, el día 21 de abril de 2022, por lo que se pondrá a disposición de las partes en la secretaria del despacho conforme lo ordena el artículo 231 del C. General del Proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

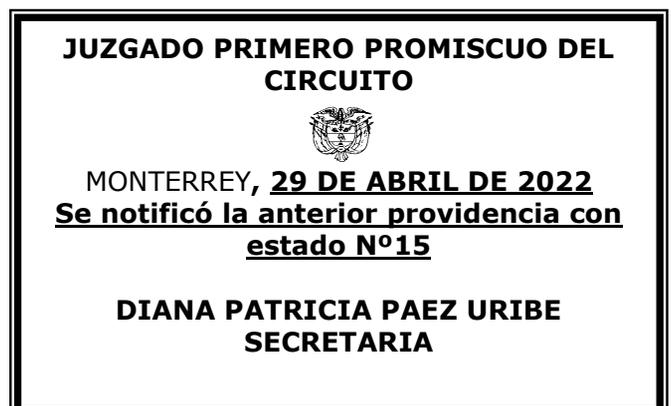
**PRIMERO: INCORPORESE Y PONGASE** en conocimiento de las partes el dictamen pericial presentado por el perito FUNDACION ORINOQUENSE RAMON NONATO PEREZ, obrante a folios 26 a 42, el cual permanecerá en secretaría a disposición de las partes hasta la fecha de la audiencia de que trata el inciso 3 del art. 129 del C.G. del P.

**SEGUNDO:** Para efecto de lo anterior, ejecutoriada esta providencia, por secretaría **REENVIASE** a las partes el correo electrónico allegado por el señor **NELSON ALFONSO CASTIBLANCO FAJARDO** adscrito a la FUNDACION ORINOQUENSE RAMON NONATO PEREZ, el 21 de abril de 2022, que contiene el dictamen pericial referido. Déjese constancia de su cumplimiento.

**TERCERO:** De lo anterior se entienden notificadas las partes por estado.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

(Firma Electrónica)  
**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**

**Juliana Rodriguez Villamil**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 001**

**Monterrey - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **07660abe3f84aa46626c1024e079c689e557178cc504144ac189c5374669081b**

Documento generado en 28/04/2022 04:43:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

---

Monterrey Casanare, veintiocho (28) de abril de dos mil veintidós (2022).

**Inter. No. 0371**

**PROCESO: INCUMPLIMIENTO DE CONTRATO**  
**CUADERNO: EJECUCION SENTENCIA**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2012-00124-00**  
**DEMANDANTE: ANDRES FELIPE MESA OSPINA**  
**DEMANDADO: JAIRO ROMERO MERCHAN**

El señor **GUSTAVO MENDOZA SANCHEZ** identificado con C.C. No. 7.230.277, por medio de apoderado, presentó el 6 de abril de 2022 oposición al secuestro de la posesión y mejoras del inmueble rural ubicado en la vereda Caño Rico, del cual se efectuó el secuestro por comisionado el 18 de marzo de 2022.

Se observa que el opositor no estuvo presente en la diligencia de secuestro de la posesión y mejoras que ostenta el señor LESTER JAIRO ROMERO MERCHAN sobre el 11.111111% del bien inmueble denominado LA UNION, y que fuera desarrollada por el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Monterrey como comisionado.

Al respecto, el parágrafo del art. 309 del C.G. del P., aplicable a la oposición al secuestro conforme lo dispone a la regla 2 del art. 597 ibídem, refiere que:

**"PARÁGRAFO.** *Restitución al tercero poseedor.* Si el tercero poseedor con derecho a oponerse no hubiere estado presente al practicarse la diligencia de entrega, podrá solicitar al juez de conocimiento, dentro de los veinte (20) días siguientes, que se le restituya en su posesión. Presentada en tiempo la solicitud el juez convocará a audiencia en la que practicará las pruebas que considere necesarias y resolverá. Si la decisión es desfavorable al tercero, este será condenado a pagar multa de diez (10) a veinte (20) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv), costas y perjuicios. Dentro del término que el juez señale, antes de citar para audiencia, el tercero deberá prestar caución para garantizar el pago de las mencionadas condenas.

Lo dispuesto en el inciso anterior se aplicará también al tercero poseedor con derecho a oponerse, que habiendo concurrido a la diligencia de entrega no estuvo representado por apoderado judicial, pero el término para formular la solicitud será de cinco (5) días.

Los términos anteriores correrán a partir del día siguiente al de la fecha en que se practicó la diligencia de entrega."

Teniendo en cuenta el artículo transcrito, se observa entonces, que la oposición se presentó en término, por lo que, se admitirá la misma, no obstante, previo a convocar a la audiencia donde se practicarán las pruebas y se resolverá la oposición, considera el despacho necesario correr traslado de la misma a las

**PROCESO:** INCUMPLIMIENTO DE CONTRATO  
**CUADERNO:** EJECUCION SENTENCIA  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2012-00124-00  
**DEMANDANTE:** ANDRES FELIPE MESA OSPINA  
**DEMANDADO:** JAIRO ROMERO MERCHAN

partes para que se pronuncien al respecto dentro del término de cinco (5) días y presenten las pruebas que consideren pertinentes.

Por lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la oposición formulada por el señor **GUSTAVO MENDOZA SANCHEZ** identificado con C.C. No. 7.230.277 de la diligencia de secuestro de la posesión y mejoras del inmueble rural ubicado en la vereda Caño Rico, efectuada por el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Monterrey Casanare como juez comisionado el 18 de marzo de 2022.

**SEGUNDO: INCORPORESE y PONGASE** en conocimiento de las partes la objeción presentada junto con las pruebas adjuntas con el fin de que en el término de cinco (5) días soliciten las pruebas relacionadas con la oposición. Lo anterior de conformidad con las reglas 6 y 7 del art. 309 del C.G. del P.

**TERCERO:** Para efecto de lo anterior, el opositor y/o su apoderado deberán remitir a los correos electrónicos de las partes el memorial contentivo de la oposición, dentro del término de ejecutoria de la presente providencia, momento en el cual comenzará a correr el término dispuesto en el numeral anterior. Y deberán allegar las constancias de su cumplimiento. Lo anterior de conformidad con el deber que le asiste de enviar a las demás partes del proceso un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso (No. 14 art. 78 CGP).

**CUARTO:** Vencido el término anterior, **REGRESE** el expediente al despacho para proveer lo que corresponda.

**CUARTO: RECONOCER** al abogado **JUAN ALVAO BARAJAS** identificado con C.C. No. 1.032.360.394 y portador de la T.P No. 198.659 del C.S de la J., como apoderado judicial del señor **GUSTAVO MENDOZA SANCHEZ** identificado con C.C. No. 7.230.277 en los términos y para los fines conferidos en el poder adjunto.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

(Firma Electrónica)  
**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**

**Juliana Rodriguez Villamil**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 001**

**Monterrey - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **245d1328e945e901eb87059c497e999c2061788720c51ce0461fd39b212ae0a4**

Documento generado en 28/04/2022 04:43:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veintiocho (28) de abril de dos mil veintidós (2022).

**Inter. No. 0380**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2012-00172-00**  
**DEMANDANTE: ASOCIACION HORTIFRUTICOLA DE COLOMBIA**  
**DEMANDADO: FRUTOS DEL CASANARE ASOCIACION PRODUCTORES**

En auto del 24 de marzo de 2022 se ordenó oficiar de nuevo a la secretaria de Hacienda de Aguazul para que, en el término de diez (10) días contados a partir del envío de la respectiva comunicación, allegara la liquidación definitiva y en firme, debidamente especificada, del crédito y de las costas que se persigue en el proceso de cobro coactivo No. 2020-364 de fecha 12 de noviembre de 2020.

Lo anterior para los efectos previstos en el art. 465 del C.G. del P.

Por secretaría se procedió de conformidad librando el oficio 220 del 7 de abril de 2022 el cual fue enviado al correo electrónico [haciendaimp@aguazul-casanare.gov.co](mailto:haciendaimp@aguazul-casanare.gov.co) y [notificaciones judiciales@aguazul-casanare.gov.co](mailto:notificaciones_judiciales@aguazul-casanare.gov.co) el 8 de abril de 2022 adviértasele que de no rendir la información solicitada en el término dispuesto se ordenaría entregar a la parte demandante los dineros que reposan a órdenes del presente asunto, producto del remate del bien inmueble identificado con FMI No. 470-80122.

Ante lo requerido, la Secretaria de Hacienda de Aguazul, por medio de apoderado, el 18 de abril allegó resolución No. 068 de fecha 21 de febrero de 2022, mediante la cual se liquida el pago de una obligación tributaria al Municipio de Aguazul, advirtiendo que ésta ya había sido remitida a este despacho.

Revisada entonces la resolución indicada, se encuentra que en efecto la misma ya reposa dentro del plenario pero que ésta tiene que ver con el proceso coactivo con radicación 2015-1923, y no con lo que respecta al proceso de cobro coactivo No. 2020-364 de fecha 12 de noviembre de 2020. Por lo tanto, en esta oportunidad de requerirá de nuevo y por última vez, a la Secretaria de Hacienda de Aguazul para que, en el término de cinco (5) días contados a partir del envío de la respectiva comunicación, allegue la liquidación definitiva y en firme, debidamente especificada, del crédito y de las costas que se persigue en el proceso de **cobro coactivo No. 2020-364** de fecha 12 de noviembre de 2020 y/o explique si dicho proceso ya se terminó, so pena de que, de no rendir la información solicitada en el término dispuesto se ordenará entregar a la parte demandante los dineros que reposan a órdenes del presente asunto, producto del remate del bien inmueble identificado con FMI No. 470-80122.

Por otra parte, la señora adjudicataria ROSALBA HERNANDEZ allegó el 21 de abril de 2022 comprobante de pago del impuesto predial del año 2022 y solicitó que de cumplimiento a los demás numerales del auto del 24 de marzo de 2022 con el fin de dar trámite final y realizar la formalización de inscripción en la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Yopal. Del comprobante de pago

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2012-00172-00  
**DEMANDANTE:** ASOCIACION HORTIFRUTICOLA DE COLOMBIA  
**DEMANDADO:** FRUTOS DEL CASANARE ASOCIACION PRODUCTORES

entonces se ordenará su incorporación al expediente y se ordenará que por secretaría se dé cumplimiento a lo ordenado en el numeral segundo del auto del 24 de marzo de 2022 y se dejen las constancias respectivas.

Por lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: OFICIESE de nuevo y por última vez** a la secretaria de Hacienda de Aguazul para que, en el término de cinco (5) días contados a partir del envío de la respectiva comunicación, allegue la liquidación definitiva y en firme, debidamente especificada, del crédito y de las costas que se persigue en el proceso de cobro coactivo **No. 2020-364** de fecha 12 de noviembre de 2020 y/o explique si dicho proceso ya se terminó. Lo anterior para los efectos previstos en el art. 465 del C.G. del P. Adviértasele que de no rendir la información solicitada en el término dispuesto se ordenará entregar a la parte demandante los dineros que reposan a órdenes del presente asunto, producto del remate del bien inmueble identificado con FMI No. 470-80122.

**SEGUNDO: INCORPORESE** al expediente el comprobante de pago del impuesto predial del año 2022, obrante a folio 473, allegado el 21 de abril de 2022 por la señora ROSALBA HERNANDEZ allegó el 21 de abril de 2022. Lo anterior para los fines pertinentes.

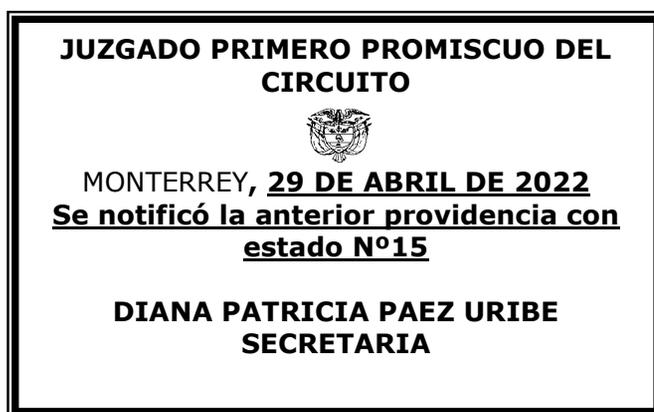
**TERCERO:** Por secretaría **DESE** cumplimiento a lo ordenado en el numeral segundo del auto del 24 de marzo de 2022 y déjense las constancias respectivas.

**CUARTO: RECONOCER** al abogado **OSCAR DAVID SAMPAYO OTERO** identificado con C.C. No. 72.289.894 y portador de la T. P. No. 192.670 del C.S de la J., como apoderado judicial del MUNICIPIO DE AGUAZUL CASANARE en los términos y para los fines conferidos en el poder adjunto.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

(Firma Electrónica)

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ**



Firmado Por:

**Juliana Rodriguez Villamil**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 001**

**Monterrey - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **02bc57731709551d3c6707f049077ff5c90c526d72b9e655373a2413ed907d1b**

Documento generado en 28/04/2022 04:43:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veintiocho (28) de abril de dos mil veintidós (2022).

**Inter. No. 0382**

**PROCESO: EJECUTIVO LABORAL**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2012-00177-00**  
**DEMANDANTE: BBVA HORIZONTE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.**  
**DEMANDADO: MUNICIPIO DE TAURAMENA**

Al correo institucional del juzgado el 21 de abril de 2022 se allegó memorial poder otorgado por la representante legal judicial de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A., en donde le otorga poder al abogado **JEYSON SMITH NORIEGA SUAREZ** identificado con C.C. No. 1.030.548.705 y portador de la T.P. No. 278.873 del C.S de la J., cumpliendo con los presupuestos establecidos en el art. 74 del C.G. del P., por lo que, se le reconocerá personería para actuar.

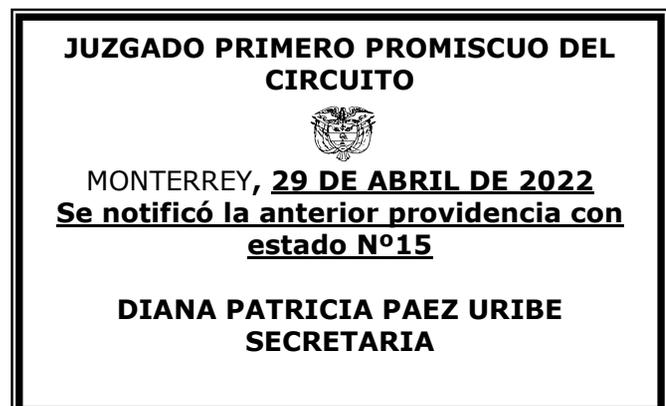
Por lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**ARTICULO UNICO: RECONOCER** al abogado **JEYSON SMITH NORIEGA SUAREZ** identificado con C.C. No. 1.030.548.705 y portador de la T.P. No. 278.873 del C.S de la J como apoderado judicial de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, en los términos y fines conferidos en el poder adjunto. Se entienden revocados los poderes otorgados con anterioridad de conformidad con el art. 76 del CGP.

**NOTIFÍQUESE.**

(Firma Electrónica)  
**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**  
**JUEZ**



Firmado Por:

**Juliana Rodriguez Villamil**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 001**  
**Monterrey - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5c9c39938bddf2f793793e0e5383828d91824e209e920d7f1b96c025f901779d**

Documento generado en 28/04/2022 04:43:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

---

Monterrey Casanare, veintiocho (28) de abril de dos mil veintidós (2022).

**Inter. No. 0387**

**PROCESO: ORDINARIO R.C.E.**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2013-00005-00**  
**DEMANDANTE: JOSE GERARDO ROJAS Y OTROS**  
**DEMANDADO: EQUION ENERGIA LIMITED**

En auto del 31 de marzo de 2022 se ordenó incorporar y poner en conocimiento de las partes la aclaración al dictamen pericial allegado por el perito HENRY RIAÑO CRISTIANO con el fin de que se pronunciaran al respecto dentro del término de tres (3) días, si a bien lo tenían.

Por secretaría se procedió a remitir al correo de las partes el dictamen respectivo, sin que dentro del término concedido se hubieran pronunciado.

No obstante, el 19 de abril de 2022 el apoderado de la parte demandada solicitó que se requiera al perito nuevamente para que dé respuesta completa a la solicitud de aclaración y/o complementación como quiera que no dio respuesta al punto 13 del cuestionario formulado por la demandada.

Sería entonces del caso desestimar la solicitud de aclaración que de nuevo hace la parte demandada, por presentarse de forma extemporánea, de no ser porque, al revisar la aclaración y complementación presentada por el perito se advierte que en efecto el perito omitió dar respuesta al punto 13 del cuestionario efectuado por la pasiva, por lo que, en esta providencia se procederá a requerir al perito para que en el término improrrogable de cinco (5) días complemente el dictamen dando respuesta a la pregunta que se le formuló en el punto 13, so pena de imponerle las sanciones a que haya lugar.

Por lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: INCORPORESE Y PONGASE** en conocimiento del perito la solicitud de complementación del dictamen pericial, efectuada por la parte pasiva, con el fin de que dé respuesta clara y concreta al punto 13 del cuestionario efectuado por la parte demandada dentro del término improrrogable de cinco (5) días so pena que se le impongan las sanciones a que haya lugar.

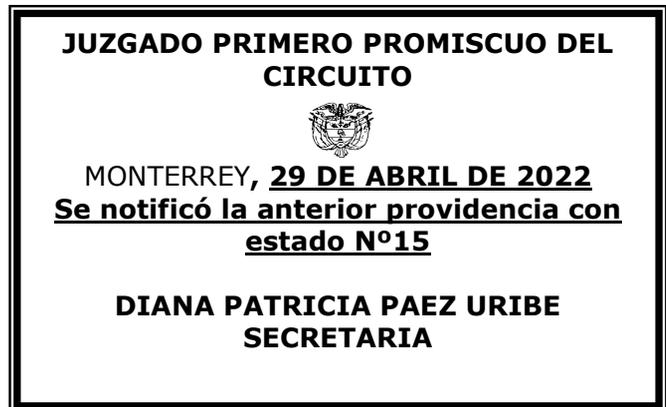
**SEGUNDO:** Para efecto de lo anterior, por secretaría, una vez ejecutoriado el presente auto, **REENVIÉSE** al perito HENRY RIAÑO CRISTIANO el correo electrónico allegado por el apoderado de la pasiva el 19 de abril de 2022,

**PROCESO:** ORDINARIO R.C.E.  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2013-00005-00  
**DEMANDANTE:** JOSE GERARDO ROJAS Y OTROS  
**DEMANDADO:** EQUION ENERGIA LIMITED

dejando constancia de su cumplimiento, y aclarando que el término aquí dispuesto comenzará a contarse a partir del día siguiente hábil a su envío.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

(Firma Electrónica)  
**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**  
**JUEZ**



Firmado Por:

Juliana Rodriguez Villamil  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 001  
Monterrey - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a4ca1b64816a8e958b330d3b212a3ff520ef3828e0fa82b3ac53319bf246cd7c**  
Documento generado en 28/04/2022 04:43:13 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veintiocho (28) de abril de dos mil veintidós (2022).

**Inter. No. 0373**

**PROCESO: PERTENENCIA**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2014-00182-00**  
**DEMANDANTE: PABLO JOSE SOLER PARADA**  
**DEMANDADO: HDROS HECTOR LEGUIZAMON VARGAS**

Revisadas las actuaciones se observa que el perito FUNDACION ORINOQUENSE RAMON NONATO PEREZ, fue designado como perito el auto del 26 de septiembre de 2019, posesionándose del cargo el 6 de diciembre de 2019.

Y, en audiencia de inspección judicial desarrollada el 13 de septiembre de 2021 se le ordenó presentar dictamen pericial, sin que así lo haya hecho.

Por lo que en auto del 3 de febrero de 2022 se le requirió para que en el término de diez (10) días procediera de conformidad. De lo anterior se lo comunicó por secretaría mediante oficio 067 del 14 de febrero de 2022 remitido al correo electrónico [forncpyopal@gmail.com](mailto:forncpyopal@gmail.com) el mismo día, sin que diera respuesta al respecto.

Así las cosas en auto del 10 de marzo de 2022 se ordenó requerir de nuevo al perito y por última vez, so pena de ser removido del cargo e imponerle las sanciones a que haya lugar. En cumplimiento de lo anterior se libró oficio 186 del 25 de marzo de 2022, remitido a los correos electrónicos [forncpyopal@gmail.com](mailto:forncpyopal@gmail.com) y [notificacionesfornp@gmail.com](mailto:notificacionesfornp@gmail.com) el 28 de marzo del año en curso, sin que el perito procediera de conformidad.

### **CONSIDERACIONES**

Al respecto debe decirse que el C.G. del P en el Artículo 49. Comunicación del nombramiento, aceptación del cargo y relevo del auxiliar de la justicia establece:

*El nombramiento del auxiliar de la justicia se le comunicará por telegrama enviado a la dirección que figure en la lista oficial, o por otro medio más expedito, o de preferencia a través de mensajes de datos. De ello se dejará constancia en el expediente. En la comunicación se indicará el día y la hora de la diligencia a la cual deba concurrir el auxiliar designado. En la misma forma se hará cualquier otra comunicación.*

*El cargo de auxiliar de la justicia es de obligatoria aceptación para quienes estén inscritos en la lista oficial. Siempre que el auxiliar designado no acepte el cargo dentro de los cinco (5) días siguientes a la comunicación de su nombramiento, se excuse de prestar*

**PROCESO:** PERTENENCIA  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2014-00182-00  
**DEMANDANTE:** PABLO JOSE SOLER PARADA  
**DEMANDADO:** HDROS HECTOR LEGUIZAMON VARGAS

*el servicio, no concurra a la diligencia, no cumpla el encargo en el término otorgado, o incurra en causal de exclusión de la lista, será relevado inmediatamente.*

A su vez el Artículo 50 *ibídem* regula las causales de exclusión de la lista de auxiliares de la justicia

*Artículo 50. Exclusión de la lista*

*El Consejo Superior de la Judicatura excluirá de las listas de auxiliares de la justicia:*

*1. A quienes por sentencia ejecutoriada hayan sido condenados por la comisión de delitos contra la administración de justicia o la Administración Pública o sancionados por la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura o sus Seccionales.*

*2. A quienes se les haya suspendido o cancelado la matrícula o licencia.*

*3. A quienes hayan entrado a ejercer un cargo oficial.*

*4. A quienes hayan fallecido o se incapaciten física o mentalmente.*

*5. A quienes se ausenten definitivamente del respectivo distrito judicial.*

*6. A las personas jurídicas que se disuelvan.*

*7. A quienes como secuestres, liquidadores o administradores de bienes, no hayan rendido oportunamente cuenta de su gestión, o depositado los dineros habidos a órdenes del despacho judicial, o cubierto el saldo a su cargo, o reintegrado los bienes que se le confiaron, o los hayan utilizado en provecho propio o de terceros, o se les halle responsables de administración negligente.*

*8. A quienes no hayan realizado a cabalidad la actividad encomendada o no hayan cumplido con el encargo en el término otorgado.*

*9. A quienes sin causa justificada rehusaren la aceptación del cargo o no asistieren a la diligencia para la que fueron designados.*

*10. A quienes hayan convenido, solicitado o recibido indebidamente retribución de alguna de las partes.*

*11. A los secuestres cuya garantía de cumplimiento hubiere vencido y no la hubieren renovado oportunamente.*

*En los casos previstos en los numerales 7 y 10, una vez establecido el hecho determinante de la exclusión, el juez de conocimiento lo comunicará al Consejo Superior de la Judicatura, que podrá imponer sanciones de hasta veinte (20) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv). Lo mismo deberá hacer en los casos de los numerales 8 y 9, si dentro de los cinco (5) días siguientes al vencimiento del término o a la fecha de la diligencia el auxiliar no demuestra fuerza mayor o caso fortuito que le haya impedido el cumplimiento de su deber. Esta regla se aplicará a las personas jurídicas cuyos administradores o delegados incurran en las causales de los numerales 7, 8, 9 y 10. (...)*

Bajo el derrotero expuesto, conforme la normatividad precedida y acompañándola con lo sucedido dentro del plenario, considera el despacho que el auxiliar de la justicia designado ha incumplido con los deberes y obligaciones que su cargo le impone, pues no ha presentado el dictamen pericial a él encomendado.

Así las cosas y al evidenciarse una serie de faltas en la actividad desplegada por el perito, en aras de garantizar el normal curso del proceso y evitar posibles

**PROCESO: PERTENENCIA**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2014-00182-00**  
**DEMANDANTE: PABLO JOSE SOLER PARADA**  
**DEMANDADO: HDROS HECTOR LEGUIZAMON VARGAS**

situaciones que puedan entorpecer el normal funcionamiento de la administración de justicia, con fundamento en el artículo 49 del C.G.P., se procederá a relevar al perito FUNDACION ORINOQUENSE RAMON NONATO PEREZ representada legalmente por CAMILO ANDRES PIRAJAN ARANGUREN, y compulsar copias ante la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Boyacá y Casanare para que lo investigue disciplinariamente por las actuaciones que puedan constituir una falta disciplinaria.

Así mismo, el perito relevado deberá dejar a órdenes del juzgado en la cuenta de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia los dineros que fueron entregados por las partes por concepto de gastos u honorarios, para el desarrollo de su gestión.

De otra parte, se procederá a designar un nuevo auxiliar de la justicia en calidad PERITO disponiéndose a **REINALDO SALAMANCA**, e informándole que de conformidad con lo dispuesto en el Art 49 CGP dispone del término de cinco (05) días para aceptar o no el cargo, por secretaria líbrense los oficios de comunicación.

Finalmente se previene al nuevo perito para que ejerza su cargo en debida forma, y proceda a presentar el dictamen pericial ordenado dentro del plenario en un término no superior de veinte (20) días.

Ahora, como en auto del 3 de febrero de 2022 se había señalado el día 5 de mayo de 2022 para que tuviera lugar la audiencia de instrucción y juzgamiento, misma que no puede evacuarse por cuanto el dictamen pericial debe dejarse a disposición de las partes con por lo menos diez (10) días de antelación a aquella, en esta providencia se procederá a aplazar la audiencia y abstenerse de fijar nueva fecha hasta tanto no se allegue el respectivo dictamen y se ponga en conocimiento de las partes.

Por lo expuesto, el Juzgado

#### **DISPONE:**

**PRIMERO: RELEVAR** del cargo al perito FUNDACION ORINOQUENSE RAMON NONATO PEREZ por los motivos expuestos en la parte motiva, y quien deberá dejar a órdenes del juzgado en la cuenta de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia los dineros que fueron entregados por las partes como honorarios, para el desarrollo de su gestión. Para lo anterior cuenta con tres (3) días.

**SEGUNDO: COMPULSAR** copias ante la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Boyacá y Casanare para que investigue las conductas disciplinarias en que pueda estar inmerso el perito FUNDACION ORINOQUENSE RAMON NONATO PEREZ representada legalmente por CAMILO ANDRES PIRAJAN ARANGUREN.

**PROCESO:** PERTENENCIA  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2014-00182-00  
**DEMANDANTE:** PABLO JOSE SOLER PARADA  
**DEMANDADO:** HDROS HECTOR LEGUIZAMON VARGAS

**TERCERO: DESIGNAR** como nuevo perito a **REINALDO SALAMANCA** quien deberá presentar el dictamen pericial ordenado dentro del plenario en un término no superior de veinte (20) días.

**CUARTO: APLAZAR** la audiencia prevista para el día cinco (05) mayo de 2022 por lo expuesto anteriormente, y abstenerse de fijar nueva fecha hasta tanto no se allegue el respectivo dictamen y se ponga en conocimiento de las partes.

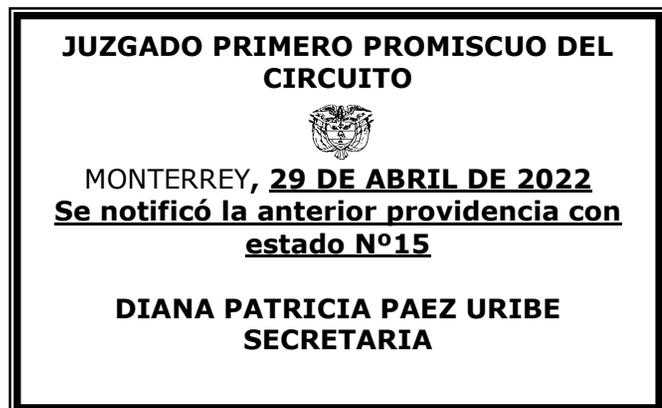
**QUINTO:** De lo anterior se entienden notificadas las partes por estado. Las citaciones a testigos y otros, deberán ser realizadas por la parte interesada, conforme al numeral 11 del art. 78 del C. G. del Proceso.

**SEXTO: LÍBRENSE** los oficios a que hubiere lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

(Firma Electrónica)

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ**



Firmado Por:

**Juliana Rodriguez Villamil**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 001**

**Monterrey - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **beb15cf2bde0e16ba0550c99eb70c044c730fc2dc44125944d6dc10511f5f755**

Documento generado en 28/04/2022 04:43:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veintiocho (28) de abril de dos mil veintidós (2022).

**Inter. No. 0374**

**PROCESO: EJECUTIVO HIPOTECARIO**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2015-00018-00**  
**DEMANDANTE: LA TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A.**  
**DEMANDADO: JAIME ALEJANDRO CORTES CORTES**

La apoderada del demandante solicitó que se requiera al secuestre para que rinda informe detallado sobre sus cuentas de la gestión encomendada sobre la administración del predio secuestrado, por lo que, al ser procedente se dispondrá de conformidad.

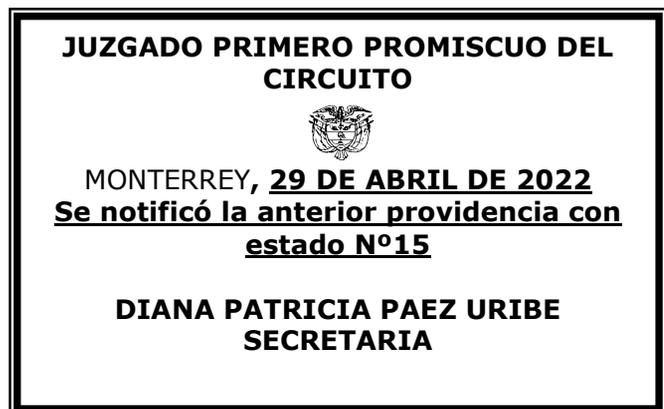
Por lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**ARTICULO UNICO: REQUERIR** al secuestre señora **YESSIKA MARTINEZ PIMIENTA** para que en el término de veinte (20) días **rinda** cuentas detalladas y comprobadas de su gestión e informe la situación actual del bien inmueble identificado con FMI. No. **470-70811** secuestrado dentro del presente asunto, adjuntando los documentos, comprobantes y demás anexos que lo sustenten. Líbrese el oficio respectivo al correo electrónico [marpinsas2016@hotmail.com](mailto:marpinsas2016@hotmail.com) advirtiéndole que el término aquí dispuesto comenzará a correr a partir del día siguiente hábil al envío de la misiva.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

(Firma Electrónica)  
**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**  
**JUEZ**



**PROCESO: EJECUTIVO HIPOTECARIO**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2015-00018-00**  
**DEMANDANTE: LA TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A.**  
**DEMANDADO: JAIME ALEJANDRO CORTES CORTES**

Firmado Por:

**Juliana Rodriguez Villamil**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 001**  
**Monterrey - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e8303195fb4e219a76a3979d6a431006af8fae5eb77d0cf3a7c961acb388980a**

Documento generado en 28/04/2022 05:01:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

---

Monterrey Casanare, veintiocho (28) de abril de dos mil veintidós (2022).

**Inter. No. 0379**

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2017-00195-00**  
**DEMANDANTE: MARIA DEL PILAR SAAVEDRA ROMERO**  
**DEMANDADO: ASOCIACION DE PADRES DE FAMILIA Y OTRO**

La señora MARIA DEL PILAR SAAVEDRA ROMERO, solicitó el desarchivo del expediente de la referencia con el fin de que se le expida copia auténtica del dictamen de pérdida de capacidad laboral emitido por la JUNTA REIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DE BOGOTA D.C., o en su defecto, en el caso de no reposar dentro del expediente, se oficie a dicho ente para que expida la copia respectiva.

Pues bien, revisado el expediente se encuentra que en audiencia del 6 de junio de 2019 se prescindió de la calificación de invalidez de la JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ en tanto por parte del despacho se envió oficios solicitando la posibilidad de llevarla a cabo sin el pago de los honorarios, sin embargo, no se dio respuesta y el abogado de la demandante manifestó que no se hizo solicitud al respecto y que su poderdante no contaba con recursos.

De lo anterior se infiere entonces que, aunque el dictamen de calificación de invalidez fue decretado por el despacho, posteriormente se prescindió del mismo, y que, en ese orden de ideas, aquel nunca fue practicado, a tal punto que dentro del expediente no reposa copia del mismo.

Por lo tanto, no es posible expedir copia auténtica de un documento inexistente dentro del expediente.

Ahora, respecto a que se oficie a la JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ de Bogotá con el fin de que se expida una copia de este, el juzgado se abstendrá de acceder a lo solicitado como quiera que no es una actuación que deba surtirse dentro del proceso, y, de otra parte, puede tramitarlo de manera directa la parte interesada, sin que se desplace dicha obligación a este despacho, y en concordancia con lo dispuesto en el artículo 78 del C.G del P.

Por lo expuesto, el juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: NO ACCEDER** a la solicitud de copia auténtica del examen de calificación de invalidez, por lo expuesto *ut supra*.

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2017-00195-00  
**DEMANDANTE:** MARIA DEL PILAR SAAVEDRA ROMERO  
**DEMANDADO:** ASOCIACION DE PADRES DE FAMILIA Y OTRO

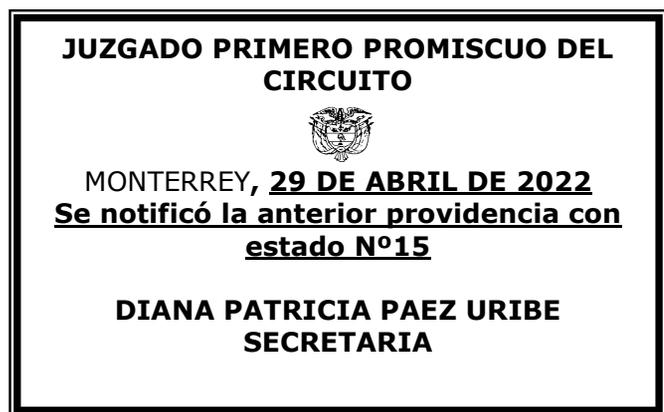
**SEGUNDO:** NEGAR la solicitud de **oficiar** a la **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ de Bogotá** con el fin de que expida COPIA AUTENTICA del dictamen de calificación de invalidez realizado a la señora MARIA DEL PILAR SAAVEDRA ROMERO identificada con C.C. No. 40.393.451, por lo expuesto *ut supra*.

**TERCERO:** Ejecutoriado el auto, **REGRESE** el expediente al lugar donde se encontraba archivado. Déjense las anotaciones respectivas en el libro radicador.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

(Firma Electrónica)

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ**



Firmado Por:

**Juliana Rodriguez Villamil  
Juez**

**Juzgado De Circuito  
Promiscuo 001  
Monterrey - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fe3c516519117968327d18c45d39ae6249212a7dd05fa44be850bc0dd7e74f08**

Documento generado en 28/04/2022 04:43:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

---

Monterrey Casanare, veintiocho (28) de abril de dos mil veintidós (2022).

**Inter. No. 0391**

**PROCESO: EJECUTIVO LABORAL**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2018-00162-00**  
**DEMANDANTE: NANCY RESTREPO HENAO**  
**DEMANDADO: ACOSTA Y ACOSTA CONSTRUCCIONES S.A.S.**

### **1. ASUNTO.**

Resolver la solicitud de nulidad presentada por el representante legal y promotor de la sociedad ACOSTA Y ACOSTA CONSTRUCCIONES S.A.S.

### **2. DE LA SOLICITUD DE NULIDAD.**

Por el presente se resuelve la solicitud de nulidad de todas las actuaciones realizadas dentro del presente asunto incluso del auto que ordenó librar mandamiento ejecutivo de pago.

### **3. RAZONES QUE FUNDAMENTAN LA SOLICITUD.**

El motivo que se reclama como causante de nulidad es el siguiente:

Con auto identificado con No. de radicación 2019-01-300588 del 8 de agosto de 2019 la Superintendencia de Sociedades admitió la solicitud especial de reorganización de pasivos iniciado por ACOSTA & ACOSTA CONSTRUCCIONES AS., por medio de apoderado, por lo que, a partir de dicha fecha, los despachos judiciales debían abstenerse de proferir cualquier decisión, de lo contrario se configura la nulidad especial contemplada en el art. 20 de la ley 116 de 2006.

### **4. DEL TRASLADO DE LA SOLICITUD DE NULIDAD.**

De la solicitud de nulidad se corrió traslado y la parte demandante solicitó que previo a resolver la nulidad, se requiera a la demandada para que demuestre:

1. Que el proceso de la referencia adelantado por la señora NANCY RESTREPO HENAO, fue relacionado dentro del trámite de insolvencia dentro del inventario de acreencias por el deudor o promotor.
2. Que el proceso de insolvencia aún no ha terminado.

**PROCESO: EJECUTIVO LABORAL**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2018-00162-00**  
**DEMANDANTE: NANCY RESTREPO HENAO**  
**DEMANDADO: ACOSTA Y ACOSTA CONSTRUCCIONES S.A.S.**

3. Que la obligación que es objeto de ejecución está incluida dentro del proyecto de reconocimiento y graduaciones de créditos.

4. Deberán informar para el año 2019, quienes son los administradores, contadores públicos o revisores fiscales, la empresa ACOSTA Y ACOSTA CONSTRUCCIONES S.A.S, porque en la eventualidad que no se hubiera incluido el proceso dentro del inventario de acreencias por el deudor o promotor, se les compulse copias por fraude procesal y se vinculen dentro del proceso de la referencia como deudores solidarios de la aquí demandada.

Además, solicitó que el despacho se abstenga de proferir nulidad por todo lo actuado dentro del proceso de la referencia y sea el despacho competente de la Superintendencia de sociedades, quien determine si es o no procedente decretar la nulidad de todo lo actuado habida cuenta que solo hasta ahora se está formalizando ante este juzgado la notificación de la existencia del proceso de reorganización.

## **5. CONSIDERACIONES:**

Para resolver la nulidad impetrada se tendrán en cuenta los siguientes antecedentes:

1. El 5 de noviembre de 2021 el apoderado de la ejecutante remitió, en mensaje de datos, demanda ejecutiva laboral en contra de la sociedad ACOSTA Y ACOSTA CONSTRUCCIONES S.A.S, en virtud de la sentencia fecha 23 de noviembre de 2020 proferida por este estrado judicial.
2. En el presente asunto y mediante auto del 2 de diciembre de 2021 se libró mandamiento de pago contra la sociedad ACOSTA Y ACOSTA CONSTRUCCIONES S.A.S y también se decretaron medidas cautelares.
3. Con auto del 20 de enero de 2022 se ordenó seguir adelante con la ejecución en contra de la sociedad ACOSTA Y ACOSTA CONSTRUCCIONES S.A.S.
4. El 15 de febrero de 2022 el representante legal y promotor de la sociedad ACOSTA Y ACOSTA CONSTRUCCIONES S.A.S., solicitó la nulidad el presente asunto en aplicación del art. 20 de la ley 1116 de 2020

Con relación a la nulidad planteada por el apoderado de la sociedad ejecutada y al inicio del proceso de insolvencia, el art. 20 de la ley 1116 de 2006 refiere:

**“ARTÍCULO 20. NUEVOS PROCESOS DE EJECUCIÓN Y PROCESOS DE EJECUCIÓN EN CURSO.** A partir de la fecha de inicio del proceso de reorganización no podrá admitirse ni continuarse demanda de ejecución o cualquier otro proceso de cobro en contra del deudor. Así, los procesos de ejecución o cobro que hayan comenzado antes del inicio del proceso de reorganización, deberán remitirse para ser incorporados al trámite y considerar el crédito y las excepciones de mérito pendientes de decisión, las cuales serán

**PROCESO: EJECUTIVO LABORAL**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2018-00162-00**  
**DEMANDANTE: NANCY RESTREPO HENAO**  
**DEMANDADO: ACOSTA Y ACOSTA CONSTRUCCIONES S.A.S.**

tramitadas como objeciones, para efectos de calificación y graduación y las medidas cautelares quedarán a disposición del juez del concurso, según sea el caso, quien determinará si la medida sigue vigente o si debe levantarse, según convenga a los objetivos del proceso, atendiendo la recomendación del promotor y teniendo en cuenta su urgencia, conveniencia y necesidad operacional, debidamente motivada.

El Juez o funcionario competente declarará de plano la nulidad de las actuaciones surtidas en contravención a lo prescrito en el inciso anterior, por auto que no tendrá recurso alguno.

El promotor o el deudor quedan legalmente facultados para alegar individual o conjuntamente la nulidad del proceso al juez competente, para lo cual bastará aportar copia del certificado de la Cámara de Comercio, en el que conste la inscripción del aviso de inicio del proceso, o de la providencia de apertura. El Juez o funcionario que incumpla lo dispuesto en los incisos anteriores incurrirá en causal de mala conducta.”

En ese orden de ideas, es claro que, una vez iniciado un proceso de reorganización de pasivos, no podrán iniciarse ni continuarse procesos ejecutivos contra el deudor y los que ya se iniciaron deberán enviarse al juez del concurso, declarando previamente la nulidad de las actuaciones surtidas en contravención de lo anterior. También se resalta que las medidas cautelares deberán quedar a disposición del juez del concurso, según sea el caso, quien determinará si la medida sigue vigente o si debe levantarse.

Pues bien, en el caso en concreto, conforme a los antecedentes relacionados, es claro que con posterioridad al auto del 8 de agosto de 2019 proferido por la Superintendencia de Sociedades y que dio inicio al proceso de reorganización de pasivos abreviado, se procedió a librar el mandamiento ejecutivo de pago solicitado por la parte ejecutante, sin que pudiera iniciarse dicha ejecución, por cuanto, para el juzgado, ahora, con los documentales allegados el 15 de febrero de 2022 por el señor promotor de la sociedad ejecutada, resulta claro que aún se encuentra en trámite del proceso de reorganización de pasivos de la sociedad ACOSTA Y ACOSTA CONSTRUCCIONES S.A.S, pues la Superintendencia de Sociedades emitió de fecha 2 de julio de 2021 al interior del proceso de reorganización, asignando funciones de promotor al representante legal y además, en el certificado de existencia y representación legal de la sociedad ejecutada aún se encuentra registrado el proceso de reorganización tramitado por la Superintendencia de Sociedades

Por lo tanto, sin mayores elucubraciones, resulta claro que debe declararse la nulidad de lo actuado dentro del proceso ejecutivo laboral de la referencia, sin que haya lugar al envío del expediente a la Superintendencia de Sociedades por cuanto el proceso no debió iniciarse por existir previo a su formulación proceso de reorganización de la sociedad demandada, y sin que resulte necesario para el decreto la información que requiere la parte activa, quien en todo caso, podrá hacer valer sus derechos en el proceso de insolvencia conforme a la prelación de créditos y asignación de los derechos de voto.

**PROCESO:** EJECUTIVO LABORAL  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2018-00162-00  
**DEMANDANTE:** NANCY RESTREPO HENAO  
**DEMANDADO:** ACOSTA Y ACOSTA CONSTRUCCIONES S.A.S.

No obstante, con el fin de que se tenga en cuenta dentro del proceso de reorganización de pasivos la obligación a cargo de ACOSTA Y ACOSTA CONSTRUCCIONES S.A., y a favor de la señora NANCY RESTREPO HENAO, se ordenará que por secretaría se remita a la Superintendencia de Sociedades copia de la presente providencia así como de la sentencia del 23 de noviembre de 2020 proferida por este estado judicial dentro del proceso ordinario laboral No. 2018-0162 y de la proferida el 9 de julio de 2021 por el H. Tribunal del Distrito judicial de Yopal mediante el cual confirmó la sentencia de primer grado.

## **5. CONCLUSION.**

De las consideraciones contenidas en el presente auto, SI se encuentran motivos para declarar la nulidad de lo actuado dentro del proceso ejecutivo laboral de la referencia, según los argumentos expresados.

## **6. DECISION.**

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado **Primero Promiscuo del Circuito de Monterrey Casanare,**

## **7. RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR LA NULIDAD** de **TODAS** las actuaciones surtidas dentro del presente proceso ejecutivo laboral con ocasión de la apertura al proceso especial de reorganización de pasivos iniciado con auto identificado con No. de radicación 2019-01-300588 del 8 de agosto de 2019 por la Superintendencia de Sociedades, por lo aquí expuesto.

**SEGUNDO:** En consecuencia, **COMUNIQUESE** lo anterior a las autoridades a las que se comunicaron medidas cautelares decretadas dentro del presente asunto con el fin de que procedan a su levantamiento.

**TERCERO:** Por secretaría **REMITASE** a la Superintendencia de Sociedades copia de la presente providencia, así como de la sentencia del 23 de noviembre de 2020 proferida por este estado judicial dentro del proceso ordinario laboral No. 2018-0162 y de la proferida el 9 de julio de 2021 por el H. Tribunal del Distrito judicial de Yopal mediante el cual confirmó la sentencia de primer grado. Lo anterior a fin de que se tenga en cuenta dentro del proceso de reorganización de pasivos la obligación a cargo de ACOSTA Y ACOSTA CONSTRUCCIONES S.A., y a favor de la señora NANCY RESTREPO HENAO.

**CUARTO:** Efectuado lo anterior, **ARCHIVESE** el expediente.

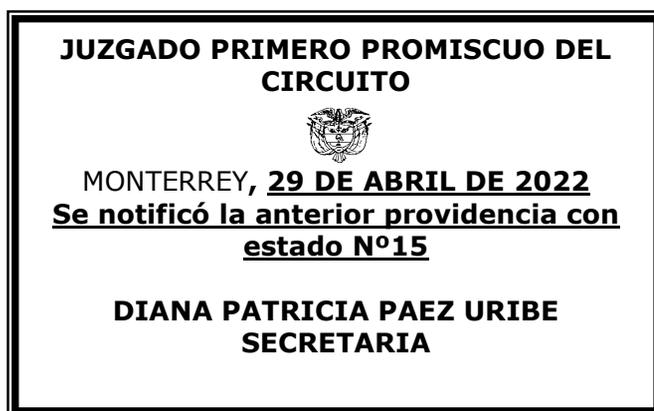
**PROCESO:** EJECUTIVO LABORAL  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2018-00162-00  
**DEMANDANTE:** NANCY RESTREPO HENAO  
**DEMANDADO:** ACOSTA Y ACOSTA CONSTRUCCIONES S.A.S.

**QUINTO: EFECTÚENSE** las constancias respectivas en el libro radicador.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

(Firma Electrónica)

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ**



Firmado Por:

**Juliana Rodriguez Villamil  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 001  
Monterrey - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a78a212c22ca8aaf0b2ef83c930e31e909ef744425c212619d9c0158c5f5e958**

Documento generado en 28/04/2022 04:43:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **CONSTANCIA SECRETARIAL.**

La suscrita secretaria del Juzgado Primero Promiscuo del Circuito de Monterrey DEJA CONSTANCIA que en cumplimiento de lo ordenado en providencia del 27 DE JUNIO DE 2019 se efectuó la anterior liquidación de costas correspondiente a la primera instancia, la cual se pone en conocimiento de la señora Juez para que, de conformidad con la regla 1 del art. 366 del C. G. del Proceso, proceda a aprobarla o rehacerla.

**DIANA PATRICIA PÁEZ URIBE**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

---

Monterrey Casanare, veintiocho (28) de abril de dos mil veintidós (2022).

**Inter. No. 0375**

**PROCESO: RESTITUCION DE TENENCIA DE BIEN INMUEBLE**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2018-00375-00**  
**DEMANDANTE: BANCO DAVIVIENDA S.A.**  
**DEMANDADO: JUAN ALBEIRO PINZON LOZANO**

Teniendo en cuenta el anterior informe de secretaría y al encontrar ajustada a derecho la liquidación de costas correspondiente a la primera instancia efectuada por secretaría, el Juzgado le impartirá su APROBACIÓN.

Por otra parte, llega proveniente del Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena Casanare el despacho comisorio No. 40 del 12 de noviembre de 2021 librado por este Despacho, debidamente diligenciado y cumplido, por lo tanto, se agregará al expediente para los fines pertinentes.

Ahora, como el fin del despacho comisorio no era otro que efectuar la entrega definitiva del bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 470-41734 conforme lo ordenado en sentencia de fecha 27 de junio de 2019, habiéndose realizado su entrega a entera satisfacción como quedo plasmado en el acta de la diligencia efectuada por el juez comisionado, sin encontrarse actuaciones pendientes por surtir, se ordenará que una vez en firme esta providencia, se ARCHIVE el expediente.

Por lo expuesto, el Juzgado

### **DISPONE:**

**PRIMERO: IMPARTIR** aprobación a la liquidación de costas efectuada por secretaría.

**SEGUNDO: AGREGAR** al expediente el despacho comisorio relacionado para los fines pertinentes, obrante a folios 253 a 276.

**PROCESO:** RESTITUCION DE TENENCIA DE BIEN INMUEBLE  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2018-00375-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DAVIVIENDA S.A.  
**DEMANDADO:** JUAN ALBEIRO PINZON LOZANO

**TERCERO:** Sin encontrarse actuaciones pendientes por surtir, en firme esta providencia, procédase al **ARCHIVO** del expediente. Déjense las anotaciones y constancias respectivas en el libro radicador.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

(Firma Electrónica)

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ**



Firmado Por:

**Juliana Rodriguez Villamil  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 001  
Monterrey - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **70f2118c4599fe3f66332cc5efb926cbff40cf2e62cef846f618f7a164a03a8b**

Documento generado en 28/04/2022 04:43:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

A continuación, se procede por Secretaría a realizar la LIQUIDACIÓN DE COSTAS y AGENCIAS EN DERECHO, dentro del proceso **DE RESTITUCION** que se adelanta bajo el radicado No. 8516231890012018-00375-00 iniciado por **BANCO DAVIVIENDA S.A.** contra **JUAN ALBEIRO PINZON LOZANO.**

<b>COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO.</b>	<b>VALOR</b>
- Costas	\$ 0.00
- Agencias en derecho de primera instancia	\$ 3.000.000.00
<b>TOTAL .....</b>	<b>\$ 3.000.000.00</b>

Monterrey, veintidós (22) de abril de dos mil veintidós (2022).

**LA SECRETARIA,**

**DIANA PATRICIA PÁEZ URIBE**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veintiocho (28) de abril de dos mil veintidós (2022).

**Inter. No. 0385**

**PROCESO:** EJECUTIVO CON GARANTIA REAL  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2018-00451-00  
**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** BERTA LIBIA ECHEVERRI MESA

Llega proveniente de la Inspección de Policía de Villanueva despacho comisorio No. 18 del 11 de junio de 2019 librado por este Despacho, sin diligenciar, por lo tanto, se agregará al expediente para los fines pertinentes.

Por otra parte, se ordenará que por secretaría se de cumplimiento a lo ordenado en el numeral primero del auto del 7 de abril de 2022.

Por lo expuesto, el Juzgado

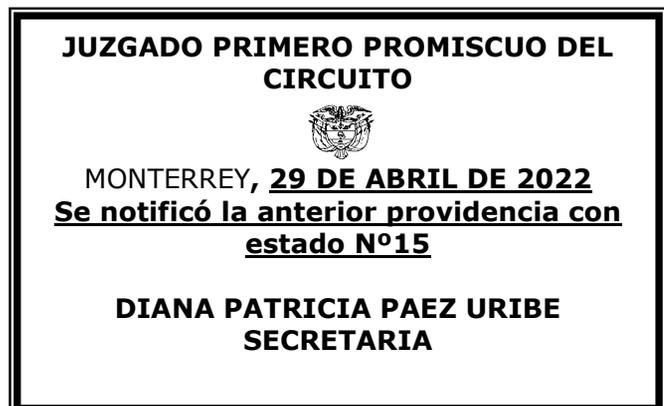
**DISPONE:**

**PRIMERO: AGREGAR** al expediente el despacho comisorio relacionado para los fines pertinentes, obrante a folios 169 a 301.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada esta providencia, por secretaría **DESE** cumplimiento a lo ordenado en el numeral primero del auto del 7 de abril de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

(Firma Electrónica)  
**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**

**Juliana Rodriguez Villamil**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 001**

**Monterrey - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **75ae546d27321e55cf9ffa2a70c1bf31e58ae1bc68b6e87cacf87916c8669caa**

Documento generado en 28/04/2022 04:43:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veintiocho (28) de abril de dos mil veintidós (2022).

**Sust. No. 020**

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**CUADERNO: EJECUTIVO LABORAL – MEDIDAS CAUTELARES**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2019-00340-00**  
**DEMANDANTE: MARCO FRANCISCO URREGO ROJAS**  
**DEMANDADO: WALDEMAR PAUNA ROMERO Y OTRO**

El Banco Agrario de Colombia allegó oficio el 19 de abril de 2022 informando que se procedió a registrar la medida de embargo ordenada con relación al señor **WALDEMAR PAUNA ROMERO** identificado con C.C. No. 7.060.643 pero que no se generó título por cuanto el demandado tiene cuenta de ahorros y ésta se encuentra dentro del monto mínimo inembargable. De lo anterior se ordenará su incorporación al expediente para los fines a que haya lugar.

Por lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**ARTICULO UNICO: INCORPORESE** al expediente el oficio allegado por Banco Agrario de Colombia el 19 de abril de 2022, obrante a folio 30, mediante el cual informó que se procedió a registrar la medida de embargo ordenada con relación al señor **WALDEMAR PAUNA ROMERO** identificado con C.C. No. 7.060.643 pero que no se generó título por cuanto el demandado tiene cuenta de ahorros y ésta se encuentra dentro del monto mínimo inembargable. Lo anterior para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

(Firma Electrónica)  
**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO DEL  
CIRCUITO**



MONTERREY, **29 DE ABRIL DE 2022**  
**Se notificó la anterior providencia con**  
**estado N°15**

**DIANA PATRICIA PAEZ URIBE**  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**

**Juliana Rodriguez Villamil**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 001**

**Monterrey - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **55b1aca0b267df0dd7e5f12cdf5eb70c1d77bd1f89d6fa1fb87b4cae0391d277**

Documento generado en 28/04/2022 04:43:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

---

Monterrey Casanare, veintiocho (28) de abril de dos mil veintidós (2022).

**Inter. No. 0378**

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**CUADERNO: EJECUTIVO LABORAL**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2019-00340-00**  
**DEMANDANTE: MARCO FRANCISCO URREGO ROJAS**  
**DEMANDADO: WALDEMAR PAUNA ROMERO Y OTRO**

**ASUNTO.**

Procede el despacho a proferir auto que ordena ejecución y condena en costas de conformidad con el art.440 del C. G del Proceso., aplicable a este caso por disposición expresa del art. 145 del C. P. del T y de la S.S.

**CONSIDERACIONES**

El apoderado del señor **MARCO FRANCISCO URREGO ROJAS** identificado con C.C. No. 3.100.215 presentó solicitud de librar mandamiento ejecutivo en contra de los señores **WALDEMAR PAUNA ROMERO** identificado con C.C. No. 7.060.643 e **HILDA MORENO AGUIRRE** identificada con C.C. No. 24.230.822 con el fin de obtener el pago de unas sumas líquidas de dinero.

Como báculo de la ejecución, está **EL ACTA DE CONCILIACIÓN de fecha 8 de noviembre de 2021** proferida por este estrado judicial dentro del proceso **ORDINARIO LABORAL** con radicación **2019-0340**.

El acta de conciliación que sirve de título ejecutivo cumple con los presupuestos exigidos por el Art. 422 del C. G del Proceso, por contener una obligación clara, expresa y actualmente exigible desde el momento de la presentación - admisión de la demanda - esto es, al 24 de febrero de 2022.

Vista la demanda, este Despacho libró mandamiento de pago en contra de los señores **WALDEMAR PAUNA ROMERO** identificado con C.C. No. 7.060.643 e **HILDA MORENO AGUIRRE** identificada con C.C. No. 24.230.822 y a favor del señor **MARCO FRANCISCO URREGO ROJAS** identificado con C.C. No. 3.100.215, por las sumas de dinero y los intereses reclamados.

Del auto de mandamiento de pago quedaron notificadas las partes en el Estado No. 07 del 25 de febrero de 2022, y los demandados guardaron silencio durante el término de traslado. Por lo tanto, se tendrán por notificados en debida forma y por no propuestas en tiempo excepciones de mérito.

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**CUADERNO:** EJECUTIVO LABORAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2019-00340-00  
**DEMANDANTE:** MARCO FRANCISCO URREGO ROJAS  
**DEMANDADO:** WALDEMAR PAUNA ROMERO Y OTRO

Como consecuencia de lo analizado, por este auto se ordenará seguir adelante con la ejecución en contra de los demandados y se le condenará en costas. Igualmente, se ordena liquidar el crédito en la forma y términos señalados en el Art. 446 del C. G. del Proceso.

Consecuente con lo anterior y al, no existir causal alguna de nulidad que invalide lo actuado, el **JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY, CASANARE**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER** notificados en debida forma a los señores **WALDEMAR PAUNA ROMERO** identificado con C.C. No. 7.060.643 e **HILDA MORENO AGUIRRE** identificada con C.C. No. 24.230.822.

**SEGUNDO: TENER** por no propuestas en tiempo excepciones de mérito por parte de los señores **WALDEMAR PAUNA ROMERO** identificado con C.C. No. 7.060.643 e **HILDA MORENO AGUIRRE** identificada con C.C. No. 24.230.822.

**TERCERO:** A consecuencia de la determinación anterior, **ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en contra de los señores **WALDEMAR PAUNA ROMERO** identificado con C.C. No. 7.060.643 e **HILDA MORENO AGUIRRE** identificada con C.C. No. 24.230.822.

**CUARTO: LIQUÍDESE** el crédito en la forma indicada en el Art. 446 del Código General del Proceso. Dicha liquidación debe ser presentada por cualquiera de las partes con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación.

**QUINTO: CONDÉNASE** en costas a la parte ejecutada. Tásense por Secretaría. Inclúyanse como agencias en derecho la suma de **QUINIENTOS DIEZ MIL PESOS (\$510.000,00)** de conformidad con el literal c) del numeral 4 del artículo 5 del Acuerdo No. PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016.

Contra la presente providencia no procede recurso alguno.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

(Firma Electrónica)

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ**



**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**CUADERNO: EJECUTIVO LABORAL**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2019-00340-00**  
**DEMANDANTE: MARCO FRANCISCO URREGO ROJAS**  
**DEMANDADO: WALDEMAR PAUNA ROMERO Y OTRO**

Firmado Por:

**Juliana Rodriguez Villamil**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 001**  
**Monterrey - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cc48db86edbcbe1cfac653a13d060f53a5354b7016a5034e724b48c9e37c96c2**

Documento generado en 28/04/2022 04:43:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veintiocho (28) de abril de dos mil veintidós (2022).

**Inter. No. 0370**

**PROCESO:** VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL  
EXTRA CONTRACTUAL  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2020-00059-00  
**DEMANDANTE:** JOSE DEL CARMEN COSILES DIAZ  
**DEMANDADO:** LABORATORIOS CAMPOGAN Y WILSON  
HERNANDO ESTUPIÑAN CAMPOS

## 1. ASUNTO

Procede el Despacho a decidir dentro del presente asunto si se cumplió la carga impuesta en auto de fecha veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidós (2022) o en su defecto si debe darse aplicación al instituto jurídico del Desistimiento Tácito de acuerdo con lo dispuesto en el art. 317 del Código General del Proceso.

## 2. CONSIDERACIONES

### 2.1 MARCO JURÍDICO:

El artículo 317 del Código General del Proceso (**Ley 1546 de 2012**), constituye una sanción, contra el litigante que requerido para el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte, no la cumpla dentro de los **(30)** días siguientes, consistente en quedar sin efectos la demanda y ordenar la terminación de la actuación.

### 2.2 MARCO FÁCTICO:

Mediante auto interlocutorio No. 0170 de fecha dieciocho veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidós (2022), notificado mediante estado No. 07 del día veinticinco (25) de febrero de dos mil veintidós (2022) el despacho requirió al demandante y su apoderado para que en el término de treinta (30) días procediera a cumplir con la siguiente carga: *“Procedan a llevar todas las gestiones tendientes a notificar en debida forma al demandado **WILSON HERNANDO ESTUPIÑAN**”*

Actuación que debía acreditar, so pena de dar aplicación al desistimiento tácito previsto en el artículo 317 numeral 1 del CGP. El término para dar cumplimiento

**PROCESO:** VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL  
EXTRACONTRACTUAL  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2020-00059-00  
**DEMANDANTE:** JOSE DEL CARMEN COSILES DIAZ  
**DEMANDADO:** LABORATORIOS CAMPOGAN Y WILSON HERNANDO  
ESTUPIÑAN CAMPOS

a lo ordenado por este Juzgado en la providencia antes citada se encuentra vencido.

Revisado el expediente, el despacho observa que la parte demandante guardó silencio dentro del término concedido, lo que quiere decir que no cumplió con la carga procesal impuesta, razón por la cual este despacho judicial considera que no le asiste ningún interés en trabar la relación jurídico procesal.

Debe decirse que el Desistimiento Tácito es una de las formas de terminación anormal de la actuación procesal, consagrada en el artículo 317 del Código General del Proceso, que a la letra reza:

*"El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

- 1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

*Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.*

*El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas. (...)"*

La Corte Constitucional en relación con el desistimiento tácito, ha reiterado:

*"...no es una figura novedosa en tanto ocupa el lugar que antes ocupó la perención como una forma anormal de terminación del proceso, imponible cuando se acredita la inactividad de la parte a cuyas instancias se promovió un trámite o proceso, el cual se paralizó por su causa. Adicionalmente, le ha atribuido los siguientes beneficios: (i) evita la paralización del aparato jurisdiccional en ciertos eventos; (ii) permite obtener la efectividad de los derechos de quienes actúan o participan en la administración de justicia, pues la efectividad de los derechos depende de la prontitud de los medios que sirven para materializarlos; y (iii) promueve la certeza jurídica de quienes actúan como partes en los procesos, en la medida en que busca que se administre pronta y cumplida justicia, y que las controversias no se prolonguen indefinidamente a lo largo del tiempo.<sup>1</sup>"*

---

<sup>1</sup> Sentencia C-1186 de 2008 (MP. Manuel José Cepeda Espinosa. AV. Jaime Araújo Rentería).

**PROCESO:** VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL  
EXTRACONTRACTUAL  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2020-00059-00  
**DEMANDANTE:** JOSE DEL CARMEN COSILES DIAZ  
**DEMANDADO:** LABORATORIOS CAMPOGAN Y WILSON HERNANDO  
ESTUPIÑAN CAMPOS

### **3. CONCLUSIÓN:**

Así las cosas, y al no haberse dado cumplimiento al requerimiento judicial ordenado en auto del veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidós (2022) se encuentran acreditados los presupuestos procesales para dar aplicación al desistimiento tácito de que trata el Artículo 317 del CGP inciso 1, y decretar la terminación anormal del proceso por la inoperancia del demandante y su apoderado.

**Se aclara que dicha terminación lleva implícita la terminación del llamamiento en garantía formulado por el demandado LABORATORIOS CAMPOGAN LIMITADA.**

### **4. DECISIÓN:**

En mérito de lo expuesto, **el Juzgado Primero Promiscuo del Circuito de Monterrey Casanare,**

### **5. RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR EL DESISTIMIENTO TÁCITO** de la actuación surtida en la demanda de la referencia por haberse reunido los presupuestos exigidos en el artículo 317 del Código General del Proceso numeral 1, conforme se indicó en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO:** En consecuencia, **DECRETAR** la terminación del proceso verbal de responsabilidad civil extracontractual iniciado por **JOSE DEL CARMEN COSILES DIAZ**, por desistimiento tácito. **Se aclara que dicha terminación lleva implícita la terminación del llamamiento en garantía formulado por el demandado LABORATORIOS CAMPOGAN LIMITADA.**

**TERCERO: DECRETAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas en este proceso si las hubiere y para tal fin se librarán los oficios a que haya lugar y comuníquese a las autoridades correspondientes.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandante. Por secretaría, efectúese la liquidación correspondiente e inclúyase como agencias en derecho la suma de **UN SALARIO MINIMO LEGAL MENSUAL VIGENTE.**

**QUINTO:** Efectuado lo anterior, **REGRESE** el expediente al despacho para su correspondiente aprobación

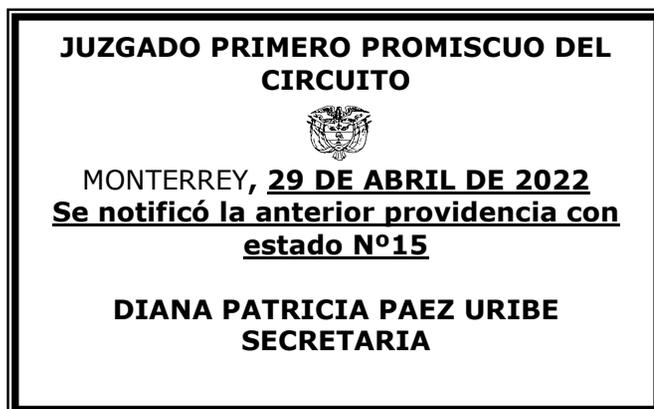
**PROCESO:** VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL  
EXTRACONTRACTUAL  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2020-00059-00  
**DEMANDANTE:** JOSE DEL CARMEN COSILES DIAZ  
**DEMANDADO:** LABORATORIOS CAMPOGAN Y WILSON HERNANDO  
ESTUPIÑAN CAMPOS

**SEXTO: DESGLÓSENSE Y ENTRÉGUENSE** los documentos que requieran las partes, dejándose las anotaciones, copias y constancias respectivas.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

(Firma Electrónica)

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ**



Firmado Por:

Juliana Rodriguez Villamil  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 001  
Monterrey - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fd5e74b645a7d28f9b87181060cf4f2cab0b03a3ace70995c3df22551cac507c**

Documento generado en 28/04/2022 04:43:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

---

Monterrey Casanare, veintiocho (28) de abril de dos mil veintidós (2022).

**Inter. No. 0368**

**PROCESO: SOLICITUD ESPECIAL DE RERORGANIZACION DE PASIVOS**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2020-00129-00**  
**DEMANDANTE: JOSE AURELIO ALDANA GARCIA**  
**DEMANDADO: INSTITUTO FINANCIERO DE CASANARE Y OTROS**

### **1. ASUNTO**

Procede el despacho a resolver el recurso de reposición presentado por el apoderado del señor JOSE AURELIO ALDANA GARCIA contra el Auto interlocutorio No. 0259 de fecha diecisiete (17) de marzo de 2022, y notificado en el estado No. 10 del dieciocho (18) mismo mes y año, mediante el cual el juzgado requirió al señor promotor para que corrigiera el proyecto de calificación y graduación de créditos y derechos de voto.

### **2. DE LA PROVIDENCIA QUE SE IMPUGNA.**

La parte recurrente solicita se reponga el auto de fecha diecisiete (17) de marzo de 2022, y notificado en el estado No. 10 del dieciocho (18) mismo mes y año, y el recurso se presentó el 24 de marzo de 2022, el cual es procedente de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 318 del C.G del P.

### **3. ARGUMENTOS DEL RECURRENTE**

Para sustentar el recurso, solicita se revoque el auto atacado toda vez que se está ante un proceso de reorganización empresarial abreviado y debe darse aplicación al trámite de las objeciones de que trata el parágrafo 1 numerales 1 a 4 y parágrafo segundo del art. 11 del decreto 772 de 2020, por lo que, no le asiste al juez del concurso la posibilidad de ordenar la modificación de los proyectos de calificación basado sólo en su revisión y percepción de los documentos aportados por el acreedor, pues sin el desarrollo de la reunión de conciliación y audiencia de decisión no se puede tomar ninguna decisión. Considera que la orden de modificación resulta ser un prejuzgamiento. Añade que además en el art. 31 de la ley 1116 de 2006 se contempla la existencia de acreencias internas en los procesos de reorganización, de tal forma que el deudor es acreedor interno de si mismo sin necesidad de documento que soporte su acreencias o relación en los estados financieros.

### **4. REPLICA DE LA PARTE DEMANDANTE.**

Del recurso de reposición se corrió el traslado respectivo y dentro del término las partes guardaron silencio.

**PROCESO:** SOLICITUD ESPECIAL DE RERORGANIZACION DE PASIVOS  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2020-00129-00  
**DEMANDANTE:** JOSE AURELIO ALDANA GARCIA  
**DEMANDADO:** INSTITUTO FINANCIERO DE CASANARE Y OTROS

## 5. CONSIDERACIONES

Procede el Despacho a resolver lo que en derecho corresponda, con fundamento en las siguientes premisas normativas y fácticas.

El Parágrafo 1 y 2 del art. 11 del decreto 772 de 2020 disponen que:

**"PARÁGRAFO 1o.** *La reunión de conciliación de las objeciones a la calificación y graduación de créditos, determinación de los derechos de voto y determinación de los derechos de voto y de presentación del plan de negocios y el acuerdo de reorganización, será presidida por el Juez del Concurso, en uso de sus facultades de conciliador, de conformidad con el numeral 6 del artículo 5o la Ley 1116 de 2006. La reunión no será grabada y se sujetará al siguiente procedimiento:*

1. *El Juez del Concurso procederá a la verificación de asistencia de los acreedores presentes o representados.*

2. *A continuación, quien ejerza las funciones de promotor presentará un resumen de las objeciones conciliadas y aquellas que se encuentren pendientes.*

3. *El Juez del Concurso exhortará a las partes a conciliar sus diferencias, para lo cual deberá proponer fórmulas de arreglo, sin que ello signifique prejuzgamiento y podrá suspender la reunión a efectos de que el deudor y sus acreedores puedan resolver sus diferencias, fijando inmediatamente fecha para su reanudación.*

4. *Agotadas todas las sesiones de la reunión de conciliación, quien ejerza las funciones de promotor levantará un acta de lo ocurrido y la allegará al expediente dentro de los tres (3) días siguientes a la última sesión, junto con el informe de objeciones formuladas, conciliadas y no conciliadas e, igualmente, expondrá el plan de negocios y la propuesta de acuerdo de reorganización, sustentado en el flujo de caja proyectado por el deudor.*

**PARÁGRAFO 2o.** *<Aparte tachado INEXEQUIBLE> A continuación, el Juez del Concurso realizará una audiencia de resolución de objeciones y de confirmación del acuerdo de reorganización, en la cual, inicialmente, se resolverán las objeciones presentadas por los acreedores en relación con el proyecto de calificación y graduación de los créditos y la determinación de los votos, únicamente con fundamento en los argumentos y en las pruebas documentales presentadas previamente por escrito. De no asistir a la audiencia ~~o no presentar la sustentación durante la misma~~, la objeción se entenderá desistida. La audiencia se sujetará al siguiente procedimiento:*

1. *El Juez del Concurso oír a los acreedores que hubieren votado en contra, con el fin de que presenten sus inconformidades en relación con el acuerdo.*

2. *A continuación, el Juez del Concurso permitirá a los acreedores allegar votos adicionales y, finalmente, realizará el control de legalidad y se pronunciará sobre la confirmación o no del acuerdo presentado.*

3. *El acuerdo celebrado deberá cumplir con los mismos requisitos de mayorías y de contenido del acuerdo de reorganización establecidos en la legislación vigente.*

4. *De confirmar el acuerdo, este tendrá los mismos efectos de un acuerdo de reorganización celebrado conforme a la Ley 1116 de 2006 y se impartirán las órdenes pertinentes del artículo 36 y las demás que correspondan, según la naturaleza del proceso de reorganización abreviado. En caso contrario, se ordenará el inicio del proceso de liquidación judicial simplificado del deudor y se podrá nombrar el liquidador en providencia separada."*

**PROCESO:** SOLICITUD ESPECIAL DE RERORGANIZACION DE PASIVOS  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2020-00129-00  
**DEMANDANTE:** JOSE AURELIO ALDANA GARCIA  
**DEMANDADO:** INSTITUTO FINANCIERO DE CASANARE Y OTROS

De lo anterior se infiere que con el fin de conciliar y resolver las objeciones presentadas contra el proyecto de calificación y graduación de créditos, determinación de los derechos de voto debe convocarse audiencia a las partes y proceder así a confirmar el acuerdo de reorganización, si a ello hubiera lugar.

Pues bien, en el sub examine se encuentra que del proyecto de calificación y graduación de créditos y determinación de los derechos de voto se corrió traslado a las partes con el fin de que presentaran sus objeciones, sin que las mismas fueran planteadas, de tal forma que, considera el despacho que no habría lugar a la audiencia de que trata el artículo atrás referido, por cuanto no se presentaron objeciones, y, en ese orden de ideas, como el decreto 772 de 2022 no contempla el trámite a seguir en el caso de no presentarse objeciones, al tenor del art. 14 ibídem resulta procedente dar aplicación al art. 29 inciso final de la ley 1116 de 2006, el cual refiere:

**ARTÍCULO 29. OBJECIONES.** <Artículo modificado por el artículo 36 de la Ley 1429 de 2010. El nuevo texto es el siguiente:> Del proyecto de reconocimiento y graduación de créditos y derechos de voto presentados por el promotor, se correrá traslado en las oficinas del juez del concurso por el término de cinco (5) días.

(...)

**No presentadas objeciones, el juez del concurso reconocerá los créditos, establecerá los derechos de voto y fijará el plazo para la presentación del acuerdo por providencia que no tendrá recurso alguno.** Subraya el despacho.

Así las cosas, al no presentarse objeciones contra el proyecto de calificación y graduación de créditos, determinación de los derechos de voto lo procedente era reconocer los créditos y establecer los derechos de voto, y fijar un plazo para la presentación del acuerdo de reorganización, no obstante, la suscrita juez en acatamiento al deber que le asiste de hacer efectiva la igualdad de las partes, (art. 42 No. 2 CGP) procedió a revisar el proyecto presentado por el promotor encontrando las siguientes inconsistencias:

1. En el proyecto de calificación y graduación de créditos y derechos de voto se relacionó al INSTITUTO DE FOMENTO AGROEMPRESARIAL DE TAURAMEMA IFATA como acreedor por la suma de \$17.000.000, asignándole una participación de derechos de voto de 10,95% no obstante a folio 187 a 191, se encuentra relación del crédito presentada por el acreedor por la suma total de \$34.686.767, por lo que, no concuerda lo establecido en el respectivo proyecto con lo consignado relacionado por el acreedor.
2. En el proyecto de calificación y graduación de créditos y derechos de voto se relacionó al mismo deudor y promotor señor JOSE AURELIO ALDANA GARCIA como acreedor por la suma de \$84.221.297 asignándole una participación de derechos de voto de 54.24% no obstante en la solicitud de reorganización no fue relacionado como acreedor y tampoco se explica cómo se originó esa deuda, ni allegó los documentos que la acreditan; pasivo que no había sido anunciado con anterioridad por el deudor.

En virtud de lo anterior, dichas inconsistencias no pueden ser obviadas por la suscrita cuando las mismas ponen en desventaja a la parte acreedora, máxime cuando no se tuvo en cuenta la acreencia presentada en tiempo por el INSTITUTO DE FOMENTO AGROEMPRESARIAL DE TAURAMEMA IFATA y cuando,

**PROCESO:** SOLICITUD ESPECIAL DE RERORGANIZACION DE PASIVOS  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2020-00129-00  
**DEMANDANTE:** JOSE AURELIO ALDANA GARCIA  
**DEMANDADO:** INSTITUTO FINANCIERO DE CASANARE Y OTROS

además, al deudor se le está reconociendo una acreencia con una participación de votos del 54.24%, sin que desde un principio dicha acreencia haya sido relacionada por el mismo.

Y es que si bien el art. 31 de la ley 1116 de 2006 reconoce al deudor como acreedor interno ello no quiere decir, como lo interpreta el recurrente, que no haya necesidad de aportar documento que soporte sus acreencias, pues ello iría en contravía del derecho de contradicción y de defensa que ostentan las partes.

De lo anterior, entonces, se concluye que la orden de corrección del proyecto de calificación y graduación de créditos y determinación de derechos de voto no resulta ser un capricho del juez, sino que está encaminada a garantizar la igualdad de las partes y propender por un proceso claro y justo.

En ese orden de ideas, considera el despacho que NO le asiste razón al recurrente y, por lo tanto, el auto del 17 de marzo de 2022 no se revocará.

Por lo expuesto, el Juzgado

## **6. RESUELVE:**

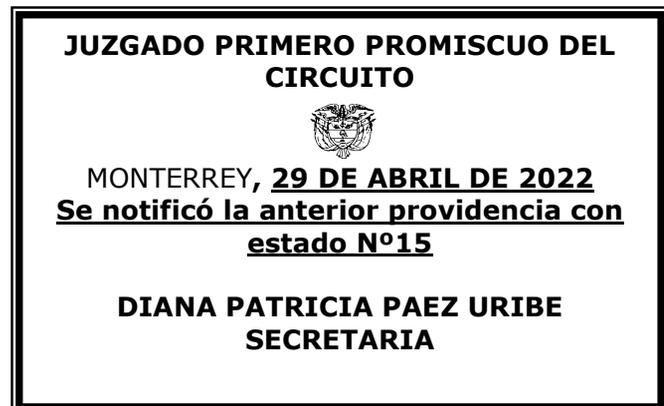
**PRIMERO: NO REPONER** el auto interlocutorio No. 0259 de fecha diecisiete (17) de marzo de 2022, y notificado en el estado No. 10 del dieciocho (18) mismo mes y año, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Se aclara que el término concedido en el auto del 17 de marzo de 2022 comenzará a correr a partir del día siguiente hábil a la notificación de la presente providencia por estado.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

(Firma Electrónica)

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ**



Firmado Por:

**Juliana Rodriguez Villamil**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 001**  
**Monterrey - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c610b8ed7bbd544910abed47b23faaa2cd108264ac9830766cf4c41a3fea19b8**

Documento generado en 28/04/2022 04:43:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veintiocho (28) de abril de dos mil veintidós (2022).

**Inter. No. 0384**

**PROCESO: EJECUTIVO DE MAYOR CUANTIA**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2020-00216-00**  
**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A.**  
**DEMANDADO: ADRIANA SOFIA ALVAREZ CORTES**

En auto del 7 de abril de 2022 se ordenó oficiar a la señora VICTORIA EUGENIA PARRA, conciliadora en la insolvencia tramitada por la señora ADRIANA SOFIA ALVAREZ, para que, en el término de cinco (5) días aclarara si el oficio del 24 de enero de 2022, que había sido aportado en varias oportunidades al plenario, hacía las veces de providencia de apertura del proceso de negociación de deudas, y de no ser así, allegue la providencia respectiva y además, aportara la certificación de que trata el art. 545 del C.G. del P.

En cumplimiento a lo anterior, por secretaría se libró el oficio 272 del 22 de abril de 2022 y se remitió al correo electrónico [gerencia@vparra.com](mailto:gerencia@vparra.com) el mismo día.

No obstante, previo al envío del oficio, la señora VICTORIA EUGENIA PARRA allegó memorial en el cual aclaró que el oficio del 24 de enero de 2022 SI hace las veces de providencia de apertura del proceso de negociación de deudas e indicó además que, en los procesos de insolvencia de persona natural no comerciante, los conciliadores no dictan providencias de apertura sino un escrito de decisión con fuerza de auto, a partir del cual inician los efectos que consagra el art. 545 del C.G. del P.

Aclarado lo anterior, resulta necesario citar el artículo 545 del C.G.P., que regula el asunto y que a la letra reza:

***ARTÍCULO 545. EFECTOS DE LA ACEPTACIÓN.*** *A partir de la aceptación de la solicitud se producirán los siguientes efectos:*

*1. No podrán iniciarse nuevos procesos ejecutivos, de restitución de bienes por mora en el pago de los cánones, o de jurisdicción coactiva contra el deudor **y se suspenderán los procesos de este tipo que estuvieren en curso al momento de la aceptación.** El deudor podrá alegar la nulidad del proceso ante el juez competente, para lo cual bastará presentar copia de la certificación que expida el conciliador sobre la aceptación al procedimiento de negociación de deudas.*

Así entonces, el despacho encuentra que se acredita la aceptación e inicio de la solicitud de trámite de negociación de deudas ante la Cámara de Comercio de

**PROCESO:** EJECUTIVO DE MAYOR CUANTIA  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2020-00216-00  
**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** ADRIANA SOFIA ALVAREZ CORTES

Casanare, con la copia allegada al proceso vista a folio 42 a 45, razones por las resulta procedente suspender el presente proceso.

En virtud de lo anterior, se ordena comunicar al CENTRO DE CONCILIACIÓN ARBITRAJE Y AMIGABLE COMPOSICION de la Cámara de Comercio de Casanare la suspensión del proceso de la referencia, solicitando se informe en su momento la suscripción o no del acuerdo de pago.

Por lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

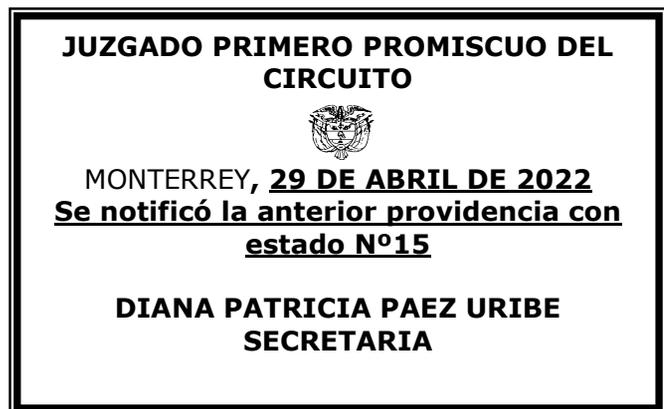
**PRIMERO: ORDENAR LA SUSPENSIÓN** del proceso de la referencia, con ocasión de la aceptación e inicio de la solicitud de trámite de negociación de deudas impetrada por la señora **ADRIANA SOFIA ALVAREZ CORTES** ante el CENTRO DE CONCILIACIÓN ARBITRAJE Y AMIGABLE COMPOSICION de la Cámara de Comercio de Casanare, conforme lo indica el artículo 545 del C.G.P.

**SEGUNDO: COMUNIQUESE** la anterior decisión al CENTRO DE CONCILIACIÓN ARBITRAJE Y AMIGABLE COMPOSICION de la Cámara de Comercio de Casanare, solicitando se informe en su momento la suscripción o no del acuerdo de pago.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

(Firma Electrónica)

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ**



**PROCESO: EJECUTIVO DE MAYOR CUANTIA**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2020-00216-00**  
**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A.**  
**DEMANDADO: ADRIANA SOFIA ALVAREZ CORTES**

Firmado Por:

**Juliana Rodriguez Villamil**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 001**  
**Monterrey - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **43ce46ed0473c18925067982f5a5ae6a54ee3b2d233a52b4101d626ae1934935**

Documento generado en 28/04/2022 04:43:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veintiocho (28) de abril de dos mil veintidós (2022).

**Inter. No. 0376**

**PROCESO: VERBAL R.C.E.**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2020-00238-00**  
**DEMANDANTE: YENCI DAYANY UNIVIO ESPINEL Y OTROS**  
**DEMANDADO: EMIL ANTONIO OSORIO BRAVO Y OTROS**

El apoderado del demandado AUTOBOY identificado con Nit. 860.001.371-2 con memorial del 18 de abril de 2022, enviado de forma simultánea al correo electrónico de su representado, presentó renuncia al poder a él otorgado.

Frente a la anterior solicitud, el despacho cita el contenido del artículo 76 del C.G.P. que a la letra señala:

*"Artículo 76. Terminación del poder. El poder termina con la radicación en secretaría del escrito en virtud del cual se revoque o se designe otro apoderado, a menos que el nuevo poder se hubiese otorgado para recursos o gestiones determinadas dentro del proceso.*

*(...) La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, **acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido. (...).**"*

Así las cosas, el despacho aceptará la renuncia presentada por el abogado **CESAR AGUSTO MARIÑO TIBOCHA.**

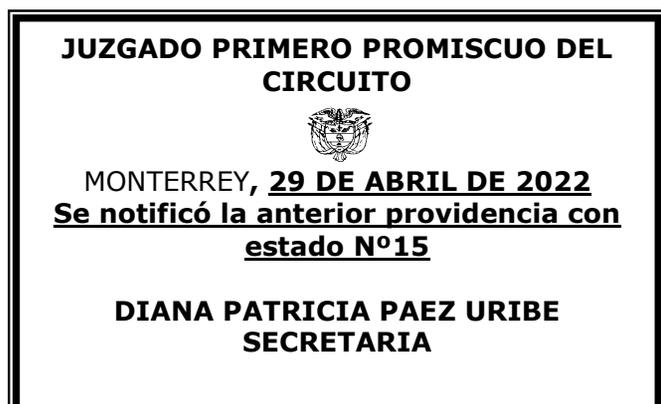
Por lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**ARTICULO UNICO: ACEPTAR** la renuncia de poder presentada por el abogado **CESAR AGUSTO MARIÑO TIBOCHA** identificado con C.C. No. 7.178.634 y portador de la T.P No. 142.525 del C.S de la J, como apoderado especial de **AUTOBOY** identificado con Nit. 860.001.371-2, por cumplir con los presupuestos procesales del artículo 76 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE.**

(Firma Electrónica)  
**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**

**Juliana Rodriguez Villamil**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 001**

**Monterrey - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **919add2ff1b3da62dbc55d4a7bf0aa870c593780a083ed82d703b9ca61f6de27**

Documento generado en 28/04/2022 04:43:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veintiocho (28) de abril de dos mil veintidós (2022).

**Inter. No. 0369**

**PROCESO: EXPROPIACION**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2020-00252-00**  
**DEMANDANTE: AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA**  
**DEMANDADO: MARITZA SHAIKH REYES Y OTRO**

El apoderado de la entidad demandante, en memorial radicado el 6 de abril de 2022 solicitó que se aclare la sentencia proferida el 24 de marzo de 2022 y notificada en estado No. 11 del 25 de marzo de 2022, indicándose el fundamento sustancial o procesal que determina la procedencia de la indexación en procesos de expropiación judicial.

Frente a la aclaración de las providencias el art. 285 del G. del P., refiere:

**“ARTÍCULO 285. ACLARACIÓN.** La sentencia no es revocable ni reformable por el juez que la pronunció. Sin embargo, podrá ser aclarada, de oficio o a solicitud de parte, cuando contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidas en la parte resolutive de la sentencia o influyan en ella.

En las mismas circunstancias procederá la aclaración de auto. La aclaración procederá de oficio o a petición de parte formulada dentro del término de ejecutoria de la providencia.

La providencia que resuelva sobre la aclaración no admite recursos, pero dentro de su ejecutoria podrán interponerse los que procedan contra la providencia objeto de aclaración.”. Subraya despacho.

Conforme al artículo transcrito la aclaración de las providencias es procedente siempre y cuando aquella se efectúe dentro del término de su ejecutoria.

Ahora bien, en el caso en concreto, se observa que la sentencia fue proferida el 24 de marzo de 2022 y notificada en estado No. 11 del 25 de marzo de 2022, cobrando fuerza de ejecutoria el 30 de marzo de 2022 a las cinco de la tarde, y la solicitud de aclaración se efectuó hasta el 6 de abril de 2022, de tal forma que la solicitud de aclaración resulta extemporánea y, por lo tanto, improcedente.

No obstante, en gracia discusión, si la solicitud de aclaración se hubiera presentado en tiempo tampoco habría lugar a la misma toda vez que respecto a la indexación el despacho fue claro en señalar la fórmula utilizada para tal efecto, así como los índices que fueron tenidos en cuenta conforme el reporte del DANE, adicionalmente es claro que la indemnización ordenada debe ser indexada con

**PROCESO:** EXPROPIACION  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2020-00252-00  
**DEMANDANTE:** AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA  
**DEMANDADO:** MARITZA SHAIKH REYES Y OTRO

miras a procurar una reparación plena, y en concordancia con lo dispuesto el artículo 16 de la Ley 446 de 1998.

En ese orden de ideas, el Juzgado

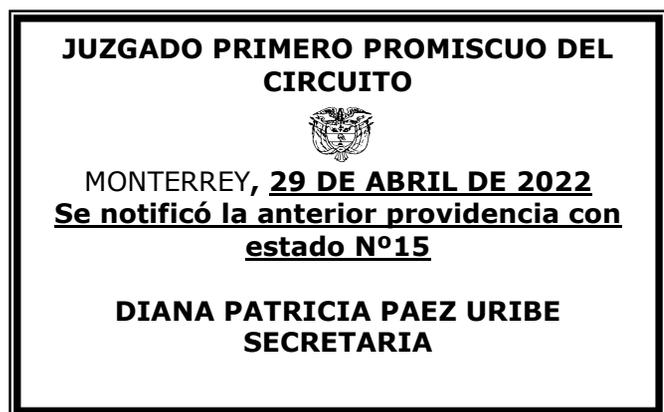
**DISPONE:**

**ARTICULO UNICO: RECHAZAR** por extemporánea e improcedente la solicitud de aclaración de la sentencia de fecha 24 de marzo de 2022 y notificada en estado No. 11 del 25 de marzo de 2022, por lo aquí expuesto.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

(Firma Electrónica)

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ**



Firmado Por:

**Juliana Rodriguez Villamil  
Juez**

**Juzgado De Circuito  
Promiscuo 001  
Monterrey - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e5ffcaa00fde66586cbc73eb0875b0731ef7bdca976b976e4c07d08021ac897c**

Documento generado en 28/04/2022 04:43:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veintiocho (28) de abril de dos mil veintidós (2022).

**Inter. No. 0388**

**PROCESO:** SERVIDUMBRE LEGAL ELECTRICA  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2021-00175-00  
**DEMANDANTE:** PETROELECTRICA DE LOS LLANOS  
**DEMANDADO:** FRANCISCO LASPRILLA MORALES Y OTROS

Al correo institucional del juzgado el 7 de abril de 2022 se allegó memorial poder otorgado por el representante legal de EVOLUTION SERVICES & CONSULTING S.A.S., apoderado general de PETROELECTRICA DE LOS LLANOS LTD PEL, en donde le otorga poder a la abogada **MARIA PAULA GALLEGO GOMEZ** identificada con C.C. No. 1.017.259.517 y portadora de la T.P. No. 340.565 del C.S de la J., cumpliendo con los presupuestos establecidos en el art. 74 del C.G. del P., por lo que, se le reconocerá personería para actuar.

Por lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**ARTICULO UNICO: RECONOCER** a la abogada **MARIA PAULA GALLEGO GOMEZ** identificada con C.C. No. 1.017.259.517 y portadora de la T.P. No. 340.565 del C.S de la J como apoderada judicial de la sociedad **EVOLUTION SERVICES & CONSULTING S.A.S.**, identificada con Nit. 900.200.493-0 quien a su vez actúa como apoderada general de la sociedad demandante **PETROELECTRICA DE LOS LLANOS LTD – SUCURSAL COLOMBIA** identificada con Nit. 900.329.780-5, en los términos y fines conferidos en el poder adjunto.

**NOTIFÍQUESE.**

(Firma Electrónica)  
**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL  
CIRCUITO**



MONTERREY, **29 DE ABRIL DE 2022**  
**Se notificó la anterior providencia con  
estado N°15**

**DIANA PATRICIA PAEZ URIBE**  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**

**Juliana Rodriguez Villamil**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 001**

**Monterrey - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e6bf655c04bad1cdf549e08b13f18aff7df5de4e7c42eb88b8f29eb815e478e2**

Documento generado en 28/04/2022 04:43:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veintiocho (28) de abril de dos mil veintidós (2022).

**SENTENCIA ANTICIPADA**

**EXPEDIENTE No:** 85 162 31 89 001 2021-00182-00  
**DEMANDANTE:** AGENCIA NACIONAL DE  
INFRAESTRUCTURA ANI  
**DEMANDADO:** ECOPETROL S.A. Y OTROS  
**ASUNTO:** EXPROPIACION

Procede el Despacho a decidir de fondo, mediante sentencia anticipada por cumplirse con los presupuestos establecidos en el numeral 2 del art. 278 del C.G. del P., sobre la demanda que por intermedio de apoderado formula la **AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA - ANI**, identificada con Nit. 830.125.996-9 contra **ECOPETROL S.A.**, identificada con Nit. 899.999.068-1, **OLEODUCTO DE LOS LLANOS ORIENTALES S.A.**, identificada con Nit. 900.203.441-1, **TRANSPORTADORA DE GAS INTERNACIONAL S.A., ESP TGI ESP.**, identificada con Nit. 900.134.459-7, **COLOMBIA TELECOMUNICACIONES S.A. E.S.P. BIC** identificada con Nit. 830.122.566-1, **EQUION ENERGIA LIMITED** (ANTES B.P. EXPLORATION COMPAÑY COLOMBIA) identificada con Nit. 860.002.426-3, con el fin de que se DECRETE por motivos de utilidad pública e interés social LA EXPROPIACION por vía judicial, de una franja de terrero del predio identificado con cedula catastral número 854100001001000100078000, y folio de matrícula inmobiliaria No. 470-66362, de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Yopal, e identificado con la ficha predial No. CVY-05-327.

**I. ANTECEDENTES**

**1.1 DE LA DEMANDA**

La **AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA - ANI**, identificada con Nit. 830.125.996-9 por intermedio de su apoderado pretende obtener las declaraciones que se relacionan en el acápite denominado pretensiones del libelo de la demanda que obran a folio 15 a 19 del expediente, y que son principalmente, que se declare por motivos de utilidad pública e interés social la expropiación por vía judicial de una zona de terreno identificada con la ficha predial No CVY-05-327 de fecha 03 de noviembre de 2020 elaborada por la CONCESIONARIA VIAL DEL ORIENTE S.A.S., con un área de terreno requerida de CATORCE MIL NOVECIENTOS VEINTISIETE COMA SETENTA Y TRES METROS CUADRADOS (14.927,73 M2), determinada por la abscisa inicial KM 47+841,83 y abscisa Final KM 48+253,34, que se segregará de un predio de mayor extensión denominado ENGLOBE CPF CUSIANA Según FMI, TIE 944 945 947 948 957 958 979 15 Según certificadocatastral ubicado en la vereda Iquia,

**EXPEDIENTE No:** 85 162 31 89 001 2021-00182-00  
**DEMANDANTE:** AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA ANI  
**DEMANDADO:** ECOPETROL S.A. Y OTROS  
**ASUNTO:** EXPROPIACION

Municipio de Tauramena, Departamento de Casanare, identificado con la Matricula Inmobiliaria No. 470-66362 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Yopal, con cedula catastral No. 854100001001000100078000 y comprendida dentro de los siguientes linderos especiales, tomados de la ficha predial así: **DETERMINACIÓN DEL ÁREA A.**ÁREA:11549,40 M2- Abscisa Inicial Km 47+845,11 -Abscisa Final Km 48+252,73, "**POR EL NORTE:** DELPUNTO 20 AL 21, CON PREDIO K 8 8 04 VDA LA IQUIA, en longitud de nueve coma ochenta y seis metros lineales (9,86 ml), **POR EL SUR:** DEL PUNTO 67 AL 1, CON VÍA PÚBLICA, en longitud de diecinueve coma veintiún metros lineales (19,21 ml), **POR EL ORIENTE:** DEL PUNTO 21 AL 67, CON ÁREA SOBRANTE DEL PREDIO ENGLOBE CPF CUSIANA, en longitud de cuatrocientos veintisiete coma setenta y ocho metros lineales(427,78ml),**POR EL OCCIDENTE:** DEL PUNTO 1 AL 20,CON VÍA MARGINAL DE LA SELVA RUTA 6512,en longitud de cuatrocientos cinco coma treinta y tres metros lineales(405,33ml).**DETERMINACIÓN DEL ÁREA B.** ÁREA: 3378,33 M2- Abscisa Inicial Km 47+841,83 -Abscisa Final Km48+253,34,"**POR EL NORTE:**DEL PUNTO 92 AL93, CON PREDIO LOTE 01 VDA LA IQUIA, en longitud de seis coma ochenta y dos metros lineales (6,82 ml), **POR EL SUR:** DEL PUNTO 127 AL 68, CON VÍA PÚBLICA, en longitud de veinticuatro coma treinta y tres metros lineales (24,33 ml), **POR EL ORIENTE:** DEL PUNTO 68 AL 92, CON VÍA MARGINAL DE LA SELVA RUTA 6512, en longitud de cuatrocientos trece coma ochenta y siete metros lineales (413,87 ml),**POR EL OCCIDENTE:** DEL PUNTO 93 AL 127, CON ÁREA SOBRANTE DEL PREDIO ENGLOBE CPF CUSIANA, en longitud cuatrocientos sesenta y nueve coma veintitrés metros lineales(469,23 ml)".

La zona de terreno se requiere junto con construcciones anexas y los cultivos y/o especies señalados en la ficha predial correspondiente, y que se relacionan a continuación:

**Construcciones anexas:**

Descripción	Cantidad	Unid
Tb1: Cerramiento en estructura de tubos metálicos circulares de 3" con una altura promedio de 2,50m	13,20	M
Tb2: Cerramiento en estructura de rieles metálicos con una altura de 1,50m	8,20	M
Po: Portón de dos puertas de 1,60m de altura en malla eslabonada con marco en perfiles metálicos soportado en dos tubos metálicos de 4" y altura de 1,60m. La longitud total es de 6,10m	1	Un

(Ficha predial No. CVY 05-327 de fecha 03/11/2020)

**Construcciones anexas:**

Cs1: Caseta de dimensiones 11,50m x 2,10m compuesta de una enramada (dimensiones 3,80m x 2,10m) con cubierta en teja de zinc soportada en cerchas metálicas rectangulares, paredes en teja de zinc y piso en concreto con un espesor de aprox 0,05m. Adherida a ella hay una enrama (dimensiones 7,70m x 2,10m) con cubierta en teja de zinc soportada en cerchas metálicas rectangulares, cuenta con una estructura metálica y piso parcialmente en concreto de espesor 0,05m y tierra.	24,15	M2
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------	----

(Ficha predial No. CVY 05-327 de fecha 03/11/2020)

**EXPEDIENTE No:** 85 162 31 89 001 2021-00182-00  
**DEMANDANTE:** AGENCIA NACIONAL DE  
**INFRAESTRUCTURA ANI**  
**DEMANDADO:** ECOPETROL S.A. Y OTROS  
**ASUNTO:** EXPROPIACION

**Construcciones anexas:**

Cs2: Caseta compuesta de una enramada (dimensiones 6,70m x 2,10m) con cubierta en teja de zinc y lona de polietileno, paredes y puerta en laminas metálicas y piso en concreto con un espesor de aprox 0,05m.	14,04	M2
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------	----

(Ficha predial No. CVY 05-327 de fecha 03/11/2020)

**Construcciones anexas:**

Cs3: Caseta compuesta de una enramada (dimensiones 9,80m x 1,90m) con cubierta en teja de zinc soportada en vigas de madera, paredes y puerta en laminas metálicas con estructura en madera y piso en concreto con un espesor de aprox 0,05m.	19,60	M2
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------	----

(Ficha predial No. CVY 05-327 de fecha 03/11/2020)

**Construcciones anexas:**

Cs4: Caseta (dimensiones 3,10m x 2,20m) con cubierta en teja de zinc soportada en estructura metálica, paredes, puerta y ventanas reforzadas en lamina de zinc y piso en concreto con un espesor de aprox 0,05m. Adherido se encuentra una enramada (dimensiones 4,30m x 2,20m) con cubierta en teja de zinc soportada en palos de madera. La enramada se encuentra sostenida en tubos metálicos de 3"	16,28	M2
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------	----

(Ficha predial No. CVY 05-327 de fecha 03/11/2020)

**Construcciones anexas:**

Cs5: Caseta de dimensiones 8,20m x 2,20m compuesta de una enramada (dimensiones 3,40m x 2,20m) con cubierta en teja de zinc soportada en cerchas metálicas rectangulares, paredes en teja de zinc y madera, piso en concreto con un espesor de aprox 0,10m. Adherida a ella hay una enramada (dimensiones 4,60m x 2,20m) con cubierta en teja de zinc soportada en cerchas metálicas rectangulares, cuenta con una estructura metálica, piso en tierra, el costado de atrás de la enramada está cubierta en teja de zinc.	18,04	M2
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------	----

(Ficha predial No. CVY 05-327 de fecha 03/11/2020)

**Construcciones anexas:**

Cs6: Caseta de dimensiones 2,10m x 2,20m con cubierta y paredes en teja de zinc, piso en concreto con un espesor de aprox 0,10m.	4,62	M2
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------	----

(Ficha predial No. CVY 05-327 de fecha 03/11/2020)

**Construcciones anexas:**

Cs7: Caseta de dimensiones 9,05m x 1,66m compuesta por enramada con cubierta y paredes en teja de zinc soportadas sobre una estructura metálica, piso en concreto con un espesor de aprox 0,50m. Adherida a ella hay dos enramadas uno a cada costado (dimensiones En1: 2,00m x 1,66m y En2: 4,10m x 1,66m) en cubierta de teja de zinc soportadas en paraleles cuadrados metálicos, piso en tierra. En frente de la caseta hay una zona dura de dimensiones 1,20m x 2,95m en concreto de 0,05m de espesor	14,99	M2
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------	----

(Ficha predial No. CVY 05-327 de fecha 03/11/2020)

**EXPEDIENTE No:** 85 162 31 89 001 2021-00182-00  
**DEMANDANTE:** AGENCIA NACIONAL DE  
INFRAESTRUCTURA ANI  
**DEMANDADO:** ECOPETROL S.A. Y OTROS  
**ASUNTO:** EXPROPIACION

**Construcciones anexas:**

Cs8: Caseta de dimensiones 2,70m x 2,05m con cubierta en teja de zinc soportada en estructura metálica, paredes y puerta en tejado zinc, piso en tierra	7,97	M2
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------	----

(Ficha predial No. CVY 05-327 de fecha 03/11/2020)

**Construcciones anexas:**

Cs9: Caseta de dimensiones 3,40m x 2,70m con cubierta en teja de zinc soportada en estructura metálica, paredes y puerta en lamina metálica.	9,18	M2
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------	----

(Ficha predial No. CVY 05-327 de fecha 03/11/2020)

**Construcciones anexas:**

Cs10: Caseta de dimensiones 2,80m x 2,70m con cubierta en tejado zinc soportada en estructura metálica, paredes y puerta en tejado zinc.	7,56	M2
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------	----

(Ficha predial No. CVY 05-327 de fecha 03/11/2020)

**Construcciones anexas:**

Cs11: Caseta de dimensiones 2,70m x 2,50m con cubierta en tejado zinc soportada en estructura metálica, paredes y puerta en tejado zinc.	6,75	M2
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------	----

(Ficha predial No. CVY 05-327 de fecha 03/11/2020)

**Construcciones anexas:**

Cs12: Caseta de dimensiones 2,17m x 2,50m con cubierta y paredes en lámina metálica. Piso en concreto de 0,05m.	5,43	M2
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------	----

(Ficha predial No. CVY 05-327 de fecha 03/11/2020)

**Construcciones anexas:**

Cs13: Caseta de dimensiones 4,20m x 2,17m compuesta de una enramada (dimensiones 2,10m x 2,17m) con cubierta en teja de zinc soportada en cerchas metálicas rectangulares, paredes en teja de zinc y piso en tierra. Adherida a ella hay una enramada (dimensiones 2,10m x 2,17m) con cubierta en teja de zinc soportada en cerchas metálicas rectangulares, cuenta con una estructura en madera y piso en tierra.	9,11	M2
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------	----

(Ficha predial No. CVY 05-327 de fecha 03/11/2020)

**Construcciones anexas:**

Cs14: Caseta de dimensiones 7,40m x 2,50m compuesta de una enramada (dimensiones 5,50m x 2,25m) con cubierta en teja de zinc soportada en estructura de madera, paredes y puerta en teja de zinc, piso en tierra. Adherida a ella hay dos enramadas (En1: dimensiones 1,90m x 2,50m y En2: dimensiones 5,50m x 1,70m) con cubierta en teja de zinc soportada en estructura de maderas y piso en tierra.	18,50	M2
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------	----

(Ficha predial No. CVY 05-327 de fecha 03/11/2020)

**Construcciones anexas:**

**EXPEDIENTE No:** 85 162 31 89 001 2021-00182-00  
**DEMANDANTE:** AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA ANI  
**DEMANDADO:** ECOPETROL S.A. Y OTROS  
**ASUNTO:** EXPROPIACION

Cs15: Caseta de dimensiones 7,00m x 3,70m compuesta de una enramada (dimensiones 4,00m x 1,70m) con cubierta en teja de zinc soportada en estructura metálica, paredes y puerta en teja de zinc, piso en tierra cubierto en lámina metálica. Adherida a ella hay una enramada en forma de "L" (dimensiones por costado frontal: 4,00m x 2,00m y por el costado lateral 3,00m x 3,70m) concubierta en teja de zinc soportada en estructura de madera, cerramiento en guadua de 1,00m de altura y piso en tierra cubierto en lámina metálica.	25,90	M2
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------	----

(Ficha predial No. CVY 05-327 de fecha 03/11/2020)

### Construcciones anexas:

Cs16: Caseta de dimensiones 2,30m x 2,50m con cubierta en tejade zinc soportada en estructura metálica, paredes y puerta en tejade zinc.	5,75	M2
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------	----

(Ficha predial No. CVY 05-327 de fecha 03/11/2020)

### Construcciones anexas:

Cs17: Caseta de dimensiones 3,10m x 2,50m con cubierta en tejade zinc soportada en estructura metálica, paredes en teja de zinc y puerta en lamina metálica, piso en tierra.	7,75	M2
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------	----

(Ficha predial No. CVY 05-327 de fecha 03/11/2020)

### Construcciones anexas:

Cs18: Caseta de dimensiones 6,90m x 3,70m compuesta de una enramada (dimensiones 3,90m x 3,70m) con cubierta en lona polietileno soportada en estructura metálica y teja de zinc, paredes y puerta en lamina metálica, piso en tierra. Adherida a ella hay una enramada (dimensiones 3,00m x 3,70m) con cubiertaaen teja de zinc soportada en estructura de metálica y piso en tierra.	25,53	M2
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------	----

(Ficha predial No. CVY 05-327 de fecha 03/11/2020)

### Construcciones anexas:

Cs19: Caseta de dimensiones 6,25m x 3,63m compuesta de una enramada (dimensiones 4,10m x 1,90m) con cubierta en teja de zinc soportada en cerchas metálicas, paredes y puerta en zinc. Adherida a ella hay una enramada en forma de L (dimensiones del costado frontal 6,25m x 1,73m y por el costado lateral 2,15m x 1,90m) con cubierta en teja de zinc soportada en cerchas metálicas. Toda la caseta está sostenida en una base de madera soportada en perfiles metálicos. Cuenta con cuatro estantes en madera de tres niveles con una separación de 0,50m en promedio cada una soportados sobre perfiles metálicos y las siguientes medidas: <b>Estand 1</b> costado lateral izquierdo: 0,72m x 0,28m. <b>Estand 2</b> costado frontal izquierdo: 2,15m x 0,28m. <b>Estand 3</b> costado lateral derecho: 2,10m x 1,40m. <b>Estand 4</b> costado frontal derecho: 2,10m x 1,40m)	22,69	M2
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------	----

(Ficha predial No. CVY 05-327 de fecha 03/11/2020)

### Construcciones anexas:

Cs20: Caseta de dimensiones 4,80m x 2,50m con cubierta y paredes en teja de zinc soportado en estructura de madera, paredes en lamina metálicas y madera, piso en madera.	12,00	M2
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------	----

(Ficha predial No. CVY 05-327 de fecha 03/11/2020)

### Construcciones anexas:

**EXPEDIENTE No:** 85 162 31 89 001 2021-00182-00  
**DEMANDANTE:** AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA ANI  
**DEMANDADO:** ECOPETROL S.A. Y OTROS  
**ASUNTO:** EXPROPIACION

<b>Cs21:</b> Caseta de dimensiones 5,60m x 2,80m compuesta de una enramada (dimensiones 3,00m x 2,05m) con cubierta en teja de zinc soportada en perfiles metálicos, paredes y puerta laminas metálicas, piso en concreto. Adherida a ella hay una enramada en forma de L (dimensiones costado frontal 3,00m x 0,75m y por el costado lateral 2,60m x 2,80m) con cubierta en teja de zinc soportada en postes de madera y piso en concreto.	15,68	M2
<b>Ba1:</b> Baño de dimensiones 1,00m x 1,30m con cubierta en teja de zinc soportada en postes de madera, paredes y puerta en lamina de zinc. Cuenta con un sanitario. Piso en concreto de espesor 0,05m	1,30	M2

(Ficha predial No. CVY 05-327 de fecha 03/11/2020)

### Construcciones anexas:

<b>Cs22:</b> Caseta de dimensiones 3,20m x 3,80m compuesta de una enramada con cubierta en teja de zinc soportada en perfiles metálicos, paredes y puerta en láminas de zinc, piso en concreto. Adherida a ella hay una zona dura de dimensiones 4,55m x 5,40m en concreto de 0,05m de espesor.	12,16	M2
<b>Ba2:</b> Baño de dimensiones 1,47m x 1,70m con cubierta en teja de zinc soportada en postes de madera, paredes y puerta en lamina de zinc. Cuenta con un sanitario. Piso en concreto de espesor 0,05m	2,50	M2
<b>Pz:</b> Poso séptico de dimensiones 1,40m x 1,47m con una profundidad aproximada de 2,00m, cuenta con una tapa de concreto de 0,03m de espesor.	2,06	M2

(Ficha predial No. CVY 05-327 de fecha 03/11/2020)

### Cultivos y/o especies:

Descripción	Cantidad	Unid
Algarrobo	8	Un
Amarillo Comino	1	Un
Balso	20	Un
Bambu	10	Un
Caracaro	1	Un
Ceiba	1	Un
Chizo	2	Un
Ficus	6	Un
Guacimo	13	Un
Gualanday	3	Un
Guayabo	3	Un
Higueron	1	Un
Hobo	7	Un
Malagueto	2	Un
Nauno	15	Un
Palma	3	Un

Palma de botella	1	Un
Patezamuro	6	Un
Plátano	6	Un
Saladillo	8	Un
Yarumo	6	Un
Yopo playera	5	Un
Yopo	26	Un
Aceite	1	Un
Mango	1	Un

(Ficha predial No. CVY 05-327 de fecha 03/11/2020)

Para solicitar dichas pretensiones el apoderado expuso los hechos que se encuentran contenidos en el libelo demandatorio.

Como pruebas solicito y aportó las que se encuentran relacionadas en la demanda y que están debidamente incorporadas al expediente.

### 1.2 DE LA CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA.

**EXPEDIENTE No:** 85 162 31 89 001 2021-00182-00  
**DEMANDANTE:** AGENCIA NACIONAL DE  
INFRAESTRUCTURA ANI  
**DEMANDADO:** ECOPETROL S.A. Y OTROS  
**ASUNTO:** EXPROPIACION

La demandada **ECOPETROL S.A.**, identificada con Nit. 899.999.068-1 se notificó de la demanda por conducta concluyente y dio contestación a la demanda dentro del término legal, sin oponerse a las pretensiones excepto la pretensión sexta, que hace relación a la condena en costas a los demandados.

Por su parte, la demandada **EQUION ENERGÍA LIMITED antes BP EXPLORATION COMPANI** identificada con Nit. 860.002.426-3 se notificó de la demanda por conducta concluyente y, dio contestación por intermedio de apoderado judicial, dentro del término legal pronunciándose frente a los hechos, sin oponerse a las pretensiones excepto la pretensión sexta; además, solicitó que sea desvinculado del trámite por falta de legitimación en la causa.

La demandada **TRANSPORTADORA DE GAS INTERNACIONAL S.A., ESP TGI ESP**, identificada con Nit. 900.134.459-7 se notificó de la demanda por conducta concluyente y, dio contestación por intermedio de apoderado judicial, dentro del término legal pronunciándose frente a los hechos, sin oponerse a las pretensiones siempre y cuando el derecho real de servidumbre del que es titular la demandada no se vea alterado de ninguna mena por la decisión de adopte el despacho.

Así mismo la demandada **OLEODUCTO DE LOS LLANOS ORIENTALES S.A.**, identificada con Nit. 900.203.441-1 se notificó de la demanda por conducta concluyente y, dio contestación por intermedio de apoderado judicial, dentro del término legal pronunciándose frente a los hechos, sin oponerse a las pretensiones siempre y cuando los derechos reales de servidumbre de la demanda no se extingan, modifiquen, alteren o desmejoren. No obstante, si de afectan solicita que la indemnización comprenda el pago de todos los daños que se le llegaren a causar a la demanda.

Finalmente, la demandada **COLOMBIA TELECOMUNICACIONES S.A. E.S.P.**, identificada con Nit. 830.122.566-1 se notificó de la demanda por conducta concluyente y, dio contestación por intermedio de apoderado judicial, dentro del término legal pronunciándose frente a los hechos, sin oponerse a las pretensiones excepto la pretensión quinta, respecto a la cancelación de gravámenes.

### **1.3. ACTUACIÓN PROCESAL.**

En providencia del dos (2) de diciembre de 2021 se admitió la demanda, la cual fue debidamente notificada a los demandados conforme se indicó anteriormente.

En auto interlocutorio No. 0092 del 3 de febrero de 2022 se tuvo notificada en debida forma a la demandada **ECOPETROL S.A.**, identificada con Nit. 899.999.068-1 y por contestada en tiempo la demanda, y, además, se ordenó la entrega anticipada del bien.

**EXPEDIENTE No:** 85 162 31 89 001 2021-00182-00  
**DEMANDANTE:** AGENCIA NACIONAL DE  
INFRAESTRUCTURA ANI  
**DEMANDADO:** ECOPETROL S.A. Y OTROS  
**ASUNTO:** EXPROPIACION

En auto del 3 de marzo de 2022 se tuvieron por notificados por conducta concluyente a los demandados **EQUION ENERGÍA LIMITED antes BP EXPLORATION COMPANI** identificada con Nit. 860.002.426-3, **TRANSPORTADORA DE GAS INTERNACIONAL S.A., ESP TGI ESP**, identificada con Nit. 900.134.459-7, **OLEODUCTO DE LOS LLANOS ORIENTALES S.A.**, identificada con Nit. 900.203.441-1, **COLOMBIA TELECOMUNICACIONES S.A. E.S.P.**, identificada con Nit. 830.122.566-1.

En auto del 31 de marzo de 2022 se tuvo por contestada la demanda por parte de las demandadas **EQUION ENERGÍA LIMITED antes BP EXPLORATION COMPANI** identificada con Nit. 860.002.426-3, **TRANSPORTADORA DE GAS INTERNACIONAL S.A., ESP TGI ESP**, identificada con Nit. 900.134.459-7, **OLEODUCTO DE LOS LLANOS ORIENTALES S.A.**, identificada con Nit. 900.203.441-1, **COLOMBIA TELECOMUNICACIONES S.A. E.S.P.**, identificada con Nit. 830.122.566-1, se dio por concluida la etapa introductoria y se indicó que por cumplirse con los presupuestos establecidos en el numeral 2 del art. 278 del C.G. del P., se emitiría sentencia anticipada.

Así las cosas, y rituada la demanda como quedó atrás descrito, es del caso emitir la presente providencia, de acuerdo a las siguientes

## **II. CONSIDERACIONES**

Se encuentra de esta manera el litigio al despacho para decidir observándose que en él se cumple a cabalidad con los denominados doctrinalmente "presupuestos procesales", ya que éste Juzgado es competente para conocerlo tanto por razones objetivas como subjetivas; la demanda reúne los requisitos establecidos en el artículo 82 y SS., del C. G. del P., las partes gozan de la capacidad general señalada en el artículo 1502 del C. Civil y se evidencia la legitimación ad-processum, pues la demandante actúa por conducto de abogado en ejercicio. Tampoco se advierten irregularidades que puedan causar la nulidad de todo o parte del proceso, por lo que se debe fallar de fondo para lo ha de partir del siguiente,

### **2.1. COMPETENCIA:**

Es competente para conocer del proceso de expropiación de acuerdo con el artículo 19, numeral 5 del Código General del Proceso, el Juez Civil del Circuito del lugar donde se encuentre ubicado el inmueble y, el que es objeto de expropiación en este caso, se encuentra ubicado en el municipio Tauramena, por lo cual, la competencia para conocer del proceso radica en este Juzgado por ser cabecera del circuito, y en virtud del factor objetivo dada la naturaleza del asunto, correspondiéndole por reparto al Juzgado Primero Promiscuo del Circuito de Monterrey.

**EXPEDIENTE No:** 85 162 31 89 001 2021-00182-00  
**DEMANDANTE:** AGENCIA NACIONAL DE  
INFRAESTRUCTURA ANI  
**DEMANDADO:** ECOPETROL S.A. Y OTROS  
**ASUNTO:** EXPROPIACION

## 2.2. LEGITIMACIÓN:

En punto de legitimación para actuar, el artículo 59 de la ley 388 de 1997, señala que las entidades territoriales podrán adquirir por enajenación voluntaria o decretar la expropiación de inmuebles para desarrollar las actividades previstas en el artículo 10 de la ley 9 de 1989; de otro lado, conforme al numeral 1º del artículo 399 del C. G. del Proceso, se deben vincular a quienes figuren como titulares de derechos reales principales sobre los bienes, y si estos se encuentran en litigio, también contra todas las partes del respectivo proceso; de igual forma, contra los tenedores cuyo contrato consten por escritura pública inscrita y acreedores hipotecarios y prendarios que aparezcan en el certificado de registro. Es eso precisamente lo que aquí plantea, luego la Agencia Nacional de Infraestructura –ANI- está legitimada para obrar por activa y los aquí demandados por pasiva, por cuanto aparecen como propietarios de derecho real de dominio y/o de servidumbre sobre el inmueble materia de la Litis en el respectivo certificado de tradición y libertad.

No obstante, no sucede lo mismo con **EQUION ENERGÍA LIMITED antes BP EXPLORATION COMPANI** identificada con Nit. 860.002.426-3 por cuanto, según manifestación efectuada por la demandada al contestar la demanda y revisado el FMI respectivo, se evidencia que si bien en un principio **EQUION ENERGÍA LIMITED antes BP EXPLORATION COMPANI** ostentó derechos de dominio y servidumbre sobre el bien objeto de litigio, los mismos fueron cedidos a ECOPETROL S.A, en virtud de la escritura pública No. 519 del 5 de diciembre de 2016 y de la escritura pública No. 520 del 5 de diciembre de 2016, respectivamente, por lo que, actualmente no ostenta derechos reales sobre el predio en litigio ni mucho menos sobre la franja que se pretende expropiar, y por lo tanto, deberá ser excluida del presente trámite por falta de legitimación en la causa. Esto en concordancia con lo preceptuado en el art. 399 numeral 1 del C.G. del P.

## 2.3 LA CADUCIDAD:

Conforme lo previsto en el numeral 3 del artículo 399 del C. G. del Proceso, la demanda de expropiación debe ser presentada dentro de los tres (3) meses siguientes a la fecha en la cual quedare en firme la resolución que ordena la expropiación, so pena de que dicha resolución y las inscripciones que se hubieren efectuado en las Oficinas de Registro de Instrumentos Públicos pierdan fuerza de ejecutoria.

En el caso concreto, se expidió la Resolución N° 20216060016205 del veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintiuno (2021) mediante la cual, se decretó la expropiación y la cual fue debidamente notificada a los demandados quedando la misma ejecutoriada el día veintisiete (27) de octubre

**EXPEDIENTE No:** 85 162 31 89 001 2021-00182-00  
**DEMANDANTE:** AGENCIA NACIONAL DE  
INFRAESTRUCTURA ANI  
**DEMANDADO:** ECOPETROL S.A. Y OTROS  
**ASUNTO:** EXPROPIACION

del 2021, y la demanda se presentó el veintitrés (23) de noviembre del mismo año, es decir, dentro del término previsto anteriormente, por lo cual no existe duda del fenómeno de la caducidad.

#### **2.4 TITULARIDAD DEL PREDIO:**

Verificada la tradición del predio en el folio de matrícula inmobiliaria No. **470-66362** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Yopal se evidencia que el actual titular del derecho real de dominio es **ECOPETROL S.A.**, identificada con Nit. 899.999.068-1, que fuera adquirido por el demandado mediante escritura pública No. 519 del 5 de diciembre de 2016 otorgada ante la Notaría Única de Tauramena en virtud de la CESIÓN DE BIENES OBLOGATORIO GRATUITA DEL DERECHO REAL DE DOMINIO efectuada por EQUION ENERGIA LIMITED.

Adicionalmente, se observa en el folio de matrícula inmobiliaria, específicamente en las anotaciones 002, 006, 007, 008, 009, 010, 011, registro de servidumbres constituidas a favor de OLEODUCTO DE LOS LLANOS ORIENTALES S.A., TRANSPORTADORA DE GAS INTERNACIONAL S.A., ESP TGI S.A. ESP, ECOPETROL S.A., y COLOMBIA DE TELECOMUNICACIONES S.A.

También en las anotaciones No. 012, 014, 015, 016, 017, 018, 019 se observan servidumbres constituidas a favor de B.P. EXPLORATION COMPANY hoy EQUION ENERGIA LIMITED., no obstante, conforme a lo aclarado por la demandada EQUION ENERGIA LIMITED dichas servidumbres fueron constituidas antes de que dicha compañía adquiriera derecho de dominio sobre cada uno de los inmuebles en los cuales recaían dichas servidumbres y que posteriormente fueron objeto de englobe dando apertura al FMI No. 470-66362. De tal forma que, como lo aclara el demandado dichos derechos de servidumbre se encuentran extintos por recaer en su momento en el mismo propietario.

Se observa también en la anotación No. 20 que se registró COMODATO por ECOPETROL S.A, a favor de OLEODUCTO CENTRAL S.A, constituido mediante escritura pública No. 205 del 15 de enero de 2019 otorgada por la Notaría Única de Aguazul.

#### **2.5. PROBLEMA JURÍDICO**

Corresponde entonces a este despacho establecer si es procedente y se ajusta a la ley la expropiación por vía judicial del bien inmueble solicitado en la demanda.

Puntualizado lo anterior y atendiendo el caso que aquí ocupa, considera el Despacho citar algunas premisas relacionadas con la expropiación judicial.

**EXPEDIENTE No:** 85 162 31 89 001 2021-00182-00  
**DEMANDANTE:** AGENCIA NACIONAL DE  
INFRAESTRUCTURA ANI  
**DEMANDADO:** ECOPETROL S.A. Y OTROS  
**ASUNTO:** EXPROPIACION

### **III. SOBRE LA EXPROPIACION JUDICIAL:**

El fenómeno de la expropiación Judicial, es definida por la Corte Constitucional a través de la sentencia C-153 de 1994, como: "...Una operación de derecho público por la cual el Estado obliga a un particular a cumplir la tradición del dominio privado al dominio público de un bien, en beneficio de la comunidad y mediante una indemnización previa."

Agregó que "La expropiación constituye un medio o instrumento del cual dispone el Estado para incorporar al dominio público los bienes de los particulares, previo el pago de una indemnización, cuando éstos se requieran para atender a satisfacer necesidades de "utilidad pública e interés social", reconocidas o definidas por la ley, con intervención de la autoridad judicial (expropiación por vía judicial) o mediante la utilización de los poderes públicos propios del régimen administrativo (expropiación por vía administrativa)."

Debemos entender, que el concepto de expropiación no es otro que la desposesión que realiza el Estado de un derecho real de propiedad, por motivos de utilidad pública o de interés social, a cambio de una indemnización.

Según la misma Corporación, en sentencia C- 1074 del 2002, la expropiación requiere de la intervención de las tres ramas del poder público, así:

"(i) del legislador que define los motivos de utilidad pública o interés social que justifican la expropiación, (ii) de la administración que declara para un caso concreto los motivos de interés público o social e impulsa el proceso de expropiación; y (iii) de la justicia que controla el cumplimiento de los requisitos legales y constitucionales, garantiza el respeto a los derechos de los afectados, fija la indemnización y puede decidir si decreta o se abstiene de decretar la expropiación."

Por su parte, el artículo 58 de la Constitución Política, establece que procede la expropiación sobre los bienes declarados de utilidad pública o de interés, para dedicarlos entre otros, a la ejecución de programas y proyectos de infraestructura vial y de sistemas de transporte masivo, tal como lo establece el artículo 58 de la Ley 388 de 1997 y el artículo 10 de la Ley 9ª de 1989.

El proceso de expropiación regulado en los artículos 399 del Código General del Proceso, sirve como instrumento procesal para dar cumplimiento, de manera judicial, a la orden administrativa que la decretó; no importa la autoridad de donde provenga, a él debe acudir, tal como lo señala la Ley 9ª de 1989, conocida también como Ley de Reforma Urbana. De este modo la expropiación, siguiendo el procedimiento respectivo, es el medio idóneo y eficaz no solo para transferir el dominio sino también la posesión material del bien involucrado a favor de la entidad pública que lo requiere para esos fines, además, de que

**EXPEDIENTE No:** 85 162 31 89 001 2021-00182-00  
**DEMANDANTE:** AGENCIA NACIONAL DE  
INFRAESTRUCTURA ANI  
**DEMANDADO:** ECOPETROL S.A. Y OTROS  
**ASUNTO:** EXPROPIACION

garantiza a los titulares de derechos, la indemnización de los perjuicios derivados.

En este orden de ideas, son tres los requisitos básicos para la procedencia de la expropiación en sus modalidades comunes:

- i.) Que exista un motivo de utilidad pública o de interés social.
- ii.) Que esos motivos o razones estén previamente definidos por la Ley; y
- iii.) Que medie un acto administrativo.

### 3.1 DEL CASO EN CONCRETO.

Puntualizados los anteriores aspectos, se procederá a verificar si en el caso bajo estudio se estructuran los elementos antedichos.

En este caso, los tres requisitos se cumplen a cabalidad, pues con la demanda se allego copia del acto administrativo ejecutoriado, a través del cual, en su artículo primero, se señala el "motivo de utilidad pública e intereses social", de ahí que se tenga por cumplido el primer requisito. Por otro lado, obra copia de la Resolución N° 20216060016205 del veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintiuno (2021), por medio del cual, se ordenó:

<b>RESUELVE:</b>
<b>ARTÍCULO PRIMERO: ORDÉNESE</b> , por motivos de utilidad pública e interés social, el inicio del trámite de expropiación judicial del siguiente <b>INMUEBLE</b> :
La zona de terreno identificada con la ficha predial No. CVY-05-327, de fecha 03 de noviembre de 2020, elaborada por la <b>CONCESIONARIA VIAL DEL ORIENTE S.A.S.</b> , con un área requerida de <b>CATORCE MIL NOVECIENTOS VEINTISIETE COMA SETENTA Y TRES METROS CUADRADOS (14.927,73 M2)</b> ., la cual se encuentra debidamente delimitada dentro de las abscisas: Inicial <b>Km 47+841,83</b> y final <b>Km 48+253,34</b> , que se segregará de un predio en mayor extensión denominado <b>ENGLOBE CPF CUSIANA</b> <sup>Según FM</sup> , TIE 944 945 947 948 957 958 979 15 <sup>Según certificado catastral</sup> ubicado en la vereda Iquia, Municipio de Tauramena, Departamento de Casanare, identificado con cedula catastral <b>854100001001000100078000</b> y matrícula inmobiliaria número <b>470-66362</b> de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Yopal y que comprende dos franjas dentro del mismo predio, cuya descripción por área y linderos es la siguiente: <b>DETERMINACIÓN DEL ÁREA A. ÁREA: 11549,40 M<sup>2</sup> - Abscisa Inicial Km 47+845,11 - Abscisa Final Km 48+252,73, "POR EL NORTE: DEL PUNTO 20 AL 21, CON PREDIO K 8 8 04 VDA LA IQUIA, en longitud de nueve coma ochenta y seis metros lineales (9,86 ml), POR EL SUR: DEL PUNTO 67 AL 1, CON VÍA PÚBLICA, en longitud de diecinueve coma veintiún metros lineales (19,21 ml), POR EL ORIENTE: DEL PUNTO 21 AL 67, CON ÁREA SOBRANTE DEL PREDIO ENGLOBE CPF CUSIANA, en longitud de cuatrocientos veintisiete coma setenta y ocho metros lineales (427,78 ml), POR EL OCCIDENTE: DEL PUNTO 1 AL 20, CON VÍA MARGINAL DE LA SELVA RUTA 6512, en longitud de cuatrocientos cinco coma treinta y tres metros lineales (405,33 ml). DETERMINACIÓN DEL ÁREA B. ÁREA: 3378,33 M<sup>2</sup> - Abscisa Inicial Km 47+841,83 - Abscisa Final Km 48+253,34, "POR EL NORTE: DEL PUNTO 92 AL 93, CON PREDIO LOTE 01 VDA LA IQUIA, en longitud de seis coma ochenta y dos metros lineales (6,82 ml), POR EL SUR: DEL PUNTO 127 AL 68, CON VÍA PÚBLICA, en longitud de veinticuatro coma treinta y tres metros lineales (24,33 ml), POR EL ORIENTE: DEL PUNTO 68 AL 92, CON VÍA MARGINAL DE LA SELVA RUTA 6512, en longitud de cuatrocientos trece coma ochenta y siete metros lineales (413,87 ml), POR EL OCCIDENTE: DEL PUNTO 93 AL 127, CON ÁREA SOBRANTE DEL PREDIO ENGLOBE CPF CUSIANA, en longitud cuatrocientos sesenta y nueve coma veintitrés metros lineales (469,23 ml),</b>
La zona de terreno se requiere junto con construcciones anexas y los cultivos y/o especies señalados en la ficha predial correspondiente, y que se relacionan a continuación:
<b>Construcciones Anexas:</b>
Página 17 de 24

**EXPEDIENTE No:** 85 162 31 89 001 2021-00182-00  
**DEMANDANTE:** AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA ANI  
**DEMANDADO:** ECOPETROL S.A. Y OTROS  
**ASUNTO:** EXPROPIACION

Descripción	Cantidad	Unid
Tb1: Cerramiento en estructura de tubos metálicos circulares de 3" con una altura promedio de 2,50m	13,20	M
Tb2: Cerramiento en estructura de rieles metálicos con una altura de 1,50m	8,20	M
Po: Portón de dos puertas de 1,60m de altura en malla eslabonada con marco en perfiles metálicos soportado en dos tubos metálicos de 4" y altura de 1,60m. La longitud total es de 6,10m	1	Un

(Ficha predial No. CVY 05-327 de fecha 03/11/2020)

**Construcciones Anexas:**

Cs1: Caseta de dimensiones 11,50m x 2,10m compuesta de una enramada (dimensiones 3,80m x 2,10m) con cubierta en teja de zinc soportada en cerchas metálicas rectangulares, paredes en teja de zinc y piso en concreto con un espesor de aprox 0,05m. Adherida a ella hay una enrama (dimensiones 7,70m x 2,10m) con cubierta en teja de zinc soportada en cerchas metálicas rectangulares, cuenta con una estructura metálica y piso parcialmente en concreto de espesor 0,05m y tierra.	24,15	M2
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------	----

(Ficha predial No. CVY 05-327 de fecha 03/11/2020)

**Construcciones Anexas:**

Cs2: Caseta compuesta de una enramada (dimensiones 6,70m x 2,10m) con cubierta en teja de zinc y lona de polietileno, paredes y puerta en laminas metálicas y piso en concreto con un espesor de aprox 0,05m.	14,04	M2
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------	----

(Ficha predial No. CVY 05-327 de fecha 03/11/2020)

**Construcciones Anexas:**

Cs3: Caseta compuesta de una enramada (dimensiones 9,80m x 1,90m) con cubierta en teja de zinc soportada en vigas de madera, paredes y puerta en laminas metálicas con estructura en madera y piso en concreto con un espesor de aprox 0,05m.	19,60	M2
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------	----

(Ficha predial No. CVY 05-327 de fecha 03/11/2020)

**Construcciones Anexas:**

Cs4: Caseta (dimensiones 3,10m x 2,20m) con cubierta en teja de zinc soportada en estructura metálica, paredes, puerta y ventanas reforzadas en lamina de zinc y piso en concreto con un espesor de aprox 0,05m. Adherido se encuentra una enramada (dimensiones 4,30m x 2,20m) con cubierta en teja de zinc soportada en palos de madera. La enramada se encuentra sostenida en tubos metálicos de 3"	16,28	M2
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------	----

(Ficha predial No. CVY 05-327 de fecha 03/11/2020)

**Construcciones Anexas:**

Cs5: Caseta de dimensiones 8,20m x 2,20m compuesta de una enramada (dimensiones 3,40m x 2,20m) con cubierta en teja de zinc soportada en cerchas metálicas rectangulares, paredes en teja de zinc y madera, piso en concreto con un espesor de aprox 0,10m. Adherida a ella hay una enramada (dimensiones 4,60m x 2,20m) con cubierta en teja de zinc soportada en cerchas metálicas rectangulares, cuenta con una estructura metálica, piso en tierra, el costado de atrás de la enramada está cubierta en teja de zinc.	18,04	M2
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------	----

(Ficha predial No. CVY 05-327 de fecha 03/11/2020)

**Construcciones Anexas:**

Cs6: Caseta de dimensiones 2,10m x 2,20m con cubierta y	4,62	M2
---------------------------------------------------------	------	----

Página 18 de 24

**EXPEDIENTE No:** 85 162 31 89 001 2021-00182-00  
**DEMANDANTE:** AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA ANI  
**DEMANDADO:** ECOPETROL S.A. Y OTROS  
**ASUNTO:** EXPROPIACION

paredes en teja de zinc, piso en concreto con un espesor de aprox 0,10m.		
--------------------------------------------------------------------------	--	--

(Ficha predial No. CVY 05-327 de fecha 03/11/2020)

**Construcciones Anexas:**

Cs7: Caseta de dimensiones 9,05m x 1,66m compuesta por enramada con cubierta y paredes en teja de zinc soportadas sobre una estructura metálica, piso en concreto con un espesor de aprox 0,50m. Adherida a ella hay dos enramadas uno a cada costado (dimensiones En1: 2,00m x 1,66m y En2: 4,10m x 1,66m) en cubierta de teja de zinc soportadas en parales cuadrados metálicos, piso en tierra. En frente de la caseta hay una zona dura de dimensiones 1,20m x 2,95m en concreto de 0,05m de espesor.	14,99	M2
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------	----

(Ficha predial No. CVY 05-327 de fecha 03/11/2020)

**Construcciones Anexas:**

Cs8: Caseta de dimensiones 2,70m x 2,05m con cubierta en teja de zinc soportada en estructura metálica, paredes y puerta en teja de zinc, piso en tierra.	7,97	M2
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------	----

(Ficha predial No. CVY 05-327 de fecha 03/11/2020)

**Construcciones Anexas:**

Cs9: Caseta de dimensiones 3,40m x 2,70m con cubierta en teja de zinc soportada en estructura metálica, paredes y puerta en lamina metálica.	9,18	M2
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------	----

(Ficha predial No. CVY 05-327 de fecha 03/11/2020)

**Construcciones Anexas:**

Cs10: Caseta de dimensiones 2,80m x 2,70m con cubierta en teja de zinc soportada en estructura metálica, paredes y puerta en teja de zinc.	7,56	M2
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------	----

(Ficha predial No. CVY 05-327 de fecha 03/11/2020)

**Construcciones Anexas:**

Cs11: Caseta de dimensiones 2,70m x 2,50m con cubierta en teja de zinc soportada en estructura metálica, paredes y puerta en teja de zinc.	6,75	M2
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------	----

(Ficha predial No. CVY 05-327 de fecha 03/11/2020)

**Construcciones Anexas:**

Cs12: Caseta de dimensiones 2,17m x 2,50m con cubierta y paredes en lámina metálica. Piso en concreto de 0,05m.	5,43	M2
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------	----

(Ficha predial No. CVY 05-327 de fecha 03/11/2020)

**Construcciones Anexas:**

Cs13: Caseta de dimensiones 4,20m x 2,17m compuesta de una enramada (dimensiones 2,10m x 2,17m) con cubierta en teja de zinc soportada en cerchas metálicas rectangulares, paredes en teja de zinc y piso en tierra. Adherida a ella hay una enramada (dimensiones 2,10m x 2,17m) con cubierta en teja de zinc soportada en cerchas metálicas rectangulares, cuenta con una estructura en madera y piso en tierra.	9,11	M2
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------	----

(Ficha predial No. CVY 05-327 de fecha 03/11/2020)

**Construcciones Anexas:**

Cs14: Caseta de dimensiones 7,40m x 2,50m compuesta de una enramada (dimensiones 5,50m x 2,25m) con cubierta en teja de zinc soportada en estructura de madera, paredes y puerta en teja de zinc, piso en tierra. Adherida a ella hay dos enramadas (En1:	18,50	M2
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------	----

Página 15 de 24

**EXPEDIENTE No:** 85 162 31 89 001 2021-00182-00  
**DEMANDANTE:** AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA ANI  
**DEMANDADO:** ECOPETROL S.A. Y OTROS  
**ASUNTO:** EXPROPIACION

dimensiones 1,90m x 2,50m y En2: dimensiones 5,50m x 1,70m) con cubierta en teja de zinc soportada en estructura de maderas y piso en tierra.		
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

(Ficha predial No. CVY 05-327 de fecha 03/11/2020)

**Construcciones Anexas:**

Cs15: Caseta de dimensiones 7,00m x 3,70m compuesta de una enramada (dimensiones 4,00m x 1,70m) con cubierta en teja de zinc soportada en estructura metálica, paredes y puerta en teja de zinc, piso en tierra cubierto en lámina metálica. Adherida a ella hay una enramada en forma de "L" (dimensiones por costado frontal: 4,00m x 2,00m y por el costado lateral 3,00m x 3,70m) con cubierta en teja de zinc soportada en estructura de madera, cerramiento en guadua de 1,00m de altura y piso en tierra cubierto en lámina metálica.	25,90	M2
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------	----

(Ficha predial No. CVY 05-327 de fecha 03/11/2020)

**Construcciones Anexas:**

Cs16: Caseta de dimensiones 2,30m x 2,50m con cubierta en teja de zinc soportada en estructura metálica, paredes y puerta en teja de zinc.	5,75	M2
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------	----

(Ficha predial No. CVY 05-327 de fecha 03/11/2020)

**Construcciones Anexas:**

Cs17: Caseta de dimensiones 3,10m x 2,50m con cubierta en teja de zinc soportada en estructura metálica, paredes en teja de zinc y puerta en lamina metálica, piso en tierra.	7,75	M2
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------	----

(Ficha predial No. CVY 05-327 de fecha 03/11/2020)

**Construcciones Anexas:**

Cs18: Caseta de dimensiones 6,90m x 3,70m compuesta de una enramada (dimensiones 3,90m x 3,70m) con cubierta en lona polietileno soportada en estructura metálica y teja de zinc, paredes y puerta en lamina metálica, piso en tierra. Adherida a ella hay una enramada (dimensiones 3,00m x 3,70m) con cubierta en teja de zinc soportada en estructura de metálica y piso en tierra.	25,53	M2
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------	----

(Ficha predial No. CVY 05-327 de fecha 03/11/2020)

**Construcciones Anexas:**

Cs19: Caseta de dimensiones 6,25m x 3,63m compuesta de una enramada (dimensiones 4,10m x 1,90m) con cubierta en teja de zinc soportada en cerchas metálicas, paredes y puerta en zinc. Adherida a ella hay una enramada en forma de L (dimensiones del costado frontal 6,25m x 1,73m y por el costado lateral 2,15m x 1,90m) con cubierta en teja de zinc soportada en cerchas metálicas. Toda la caseta está sostenida en una base de madera soportada en perfiles metálicos. Cuenta con cuatro estantes en madera de tres niveles con una separación de 0,50m en promedio cada una soportados sobre perfiles metálicos y las siguientes medidas: <b>Estand 1</b> costado lateral izquierdo: 0,72m x 0,28m. <b>Estand 2</b> costado frontal izquierdo: 2,15m x 0,28m. <b>Estand 3</b> costado lateral derecho: 2,10m x 1,40m. <b>Estand 4</b> costado frontal derecho: 2,10m x 1,40m)	22,69	M2
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------	----

(Ficha predial No. CVY 05-327 de fecha 03/11/2020)

**Construcciones Anexas:**

Cs20: Caseta de dimensiones 4,80m x 2,50m con cubierta y paredes en teja de zinc soportado en estructura de madera, paredes en lamina metálicas y madera, piso en maderas.	12,00	M2
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------	----

(Ficha predial No. CVY 05-327 de fecha 03/11/2020)

**EXPEDIENTE No:** 85 162 31 89 001 2021-00182-00  
**DEMANDANTE:** AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA ANI  
**DEMANDADO:** ECOPETROL S.A. Y OTROS  
**ASUNTO:** EXPROPIACION

**Construcciones Anexas:**

<b>Cs21:</b> Caseta de dimensiones 5,60m x 2,80m compuesta de una enramada (dimensiones 3,00m x 2,05m) con cubierta en teja de zinc soportada en perfiles metálicos, paredes y puerta laminas metálicas, piso en concreto. Adherida a ella hay una enramada en forma de L (dimensiones costado frontal 3,00m x 0,75m y por el costado lateral 2,60m x 2,80m) con cubierta en teja de zinc soportada en postes de madera y piso en concreto.	15,68	M2
<b>Ba1:</b> Baño de dimensiones 1,00m x 1,30m con cubierta en teja de zinc soportada en postes de madera, paredes y puerta en lamina de zinc. Cuenta con un sanitario. Piso en concreto de espesor 0,05m	1,30	M2

(Ficha predial No. CVY 05-327 de fecha 03/11/2020)

**Construcciones Anexas:**

<b>Cs22:</b> Caseta de dimensiones 3,20m x 3,80m compuesta de una enramada con cubierta en teja de zinc soportada en perfiles metálicos, paredes y puerta en láminas de zinc, piso en concreto. Adherida a ella hay una zona dura de dimensiones 4,55m x 5,40m en concreto de 0,05m de espesor.	12,16	M2
<b>Ba2:</b> Baño de dimensiones 1,47m x 1,70m con cubierta en teja de zinc soportada en postes de madera, paredes y puerta en lamina de zinc. Cuenta con un sanitario. Piso en concreto de espesor 0,05m	2,50	M2
<b>Pz:</b> Poso séptico de dimensiones 1,40m x 1,47m con una profundidad aproximada de 2,00m, cuenta con una tapa de concreto de 0,03m de espesor.	2,06	M2

(Ficha predial No. CVY 05-327 de fecha 03/11/2020)

**Cultivos y/o especies**

Descripción	Cantidad	Unid
Algarrobo	8	Un
Amarillo Comino	1	Un
Balso	20	Un
Bambú	10	Un
Caracaro	1	Un
Celba	1	Un
Chizo	2	Un
Ficus	6	Un
Guácimo	13	Un
Guslanday	3	Un
Gusysbo	3	Un
Higueron	1	Un
Hobo	7	Un
Malagueto	2	Un
Nauno	15	Un
Palma	3	Un
Palma de botella	1	Un
Patezamuro	6	Un
Plátano	6	Un
Saladillo	8	Un
Yarumo	6	Un
Yopo playera	5	Un
Yopo	28	Un
Aceite	1	Un
Mango	1	Un

(Ficha predial No. CVY 05-327 de fecha 03/11/2020)

**ARTÍCULO SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** personalmente o en su defecto mediante aviso a ECOPETROL S.A. identificada con NIT No. 899.999.088-1, quien figura como titular del derecho real de dominio inscrito del inmueble requerido, en la forma prevista en los artículos 67, 68 y 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

Página 21 de 24

De otra parte, la CONCESIONARIA VIAL DEL ORIENTE S.A.S en calidad de delegataria de la AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA, formuló a **ECOPETROL S.A.**, en calidad de titular del derecho real de dominio la Oferta Formal de Compra mediante oficio CVOE-05-20200703003638 de fecha 7 de julio de 2020, por valor de **CUARENTA Y CINCO MILLONES OCHOCIENTOS OCHENTA Y DOS MIL CIENTO DIECISIETE PESOS (\$45.882.117)**, y la cual, reúne los requisitos establecidos en el artículo 4 de la Ley 1742 del 2014

Mediante oficio CVOE-05-20200703003639 se envió la citación para notificación personal al correo electrónico [notificacionesjudiciales@ecopetrol.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@ecopetrol.com.co) quedando notificada ECOPETROL S.A., personalmente el 8 de julio de 2020, teniendo en cuenta la autorización expresa dada por el apoderado general de ECOPETROL S.A., señor CARLOS ANDRES REOFILIO PINEDA.

**EXPEDIENTE No:** 85 162 31 89 001 2021-00182-00  
**DEMANDANTE:** AGENCIA NACIONAL DE  
INFRAESTRUCTURA ANI  
**DEMANDADO:** ECOPETROL S.A. Y OTROS  
**ASUNTO:** EXPROPIACION

Así mismo LA CONCESIONARIA VIAL DEL ORIENTE S.A.S mediante oficio CVOE-05-20200703003640 solicitó a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Yopal, la inscripción de la Oferta Formal de Compra CVOE-05-20200703003638, y la cual, fue registrada en la anotación No. 21 en el folio de matrícula inmobiliaria No. 470-66362 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Yopal.

Posteriormente a la notificación de la oferta formal CVOE-05-20200703003638, se realizaron ajustes a la información técnica de conformidad con el INFORME DE CAMBIO DE FICHA de fecha 03 de noviembre de 2020, elaborado por la CONCESIONARIA VIAL DEL ORIENTE S.A.S., razón por la cual fue necesario ajustar el área de intervención, el inventario de construcciones y construcciones anexas, por compra para instalación de dos ODT sobre el Km 47+840 y 48+100, donde se establece que para el desarrollo de las obras hidráulicas contempladas en el predio se necesita un área adicional correspondiente a chaflán + 3,00m. Adicionalmente se incluyen mejoras ubicadas en el límite del predio con la vía marginal, motivo por el cual la CONCESIONARIA VIAL DEL ORIENTE S.A.S., expidió la ficha predial No. CVY-05-327 de fecha 03 de noviembre de 2020, elaborada por correspondiente al tramo Monterrey -Tauramena, con un área requerida de terreno de CATORCE MIL NOVECIENTOS VEINTISIETE COMA SETENTA Y TRES METROS CUADRADOS (14.927,73 M2), cuyos linderos, cultivos y mejoras quedaron anotados en el hecho sexto de la demanda.

Por lo anterior, la LONJA NACIONAL DE PROFESIONALES AVALUADORES EN PROYECTOS VIALES, INFRAESTRUCTURA Y FINCA RAIZ-LONPRAVIAL emitió el Avalúo Comercial corporativo de fecha 07 de diciembre de 2020 del INMUEBLE, fijando el mismo en la suma de **CIENTO DIEZ MILLONES SEISCIENTOS TREINTA Y UN MIL CIENTO CUARENTA Y CUATRO PESOS M/CTE (\$110.631.144)**, que corresponde al área de terreno requerida, construcciones, construcciones anexas y cultivos y especies incluidas en ella.

Así, la CONCESIONARIA VIAL DEL ORIENTE S.A.S, con base en el Avalúo Comercial Corporativo de fecha 07 de diciembre de 2020, aprobado por la interventoría el 27 de enero de 2021 mediante oficio 4G2IVIIY0215-6540-21, formuló el alcance a la Oferta Formal de Compra mediante oficio No.CVOE-03-20210129000655 de fecha 01 de febrero de 2021, dirigida a ECOPETROL S.A., como titular inscrita del derecho de dominio.

La CONCESIONARIA VIAL DEL ORIENTE S.A.S., mediante oficio No.CVOE-03-20210129000657, expidió la citación para la notificación personal del Alcance a la Oferta Formal de Compra No. CVOE-03-20210129000655 de fecha 01 de febrero de 2021, la cual se notificó de forma personal por medio electrónico el día 04 de febrero de 2021, por autorización expresa del señor Carlos Andrés Teofilo Pineda, en calidad de apoderado general de la empresa ECOPETROL S.A.,

**EXPEDIENTE No:** 85 162 31 89 001 2021-00182-00  
**DEMANDANTE:** AGENCIA NACIONAL DE  
INFRAESTRUCTURA ANI  
**DEMANDADO:** ECOPETROL S.A. Y OTROS  
**ASUNTO:** EXPROPIACION

Mediante oficio No. CVOE-03-20210129000659 de fecha 01 de febrero de 2021, la CONCESIONARIA VIAL DEL ORIENTE S.A.S. solicitó a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Yopal, la inscripción del Alcance a la Oferta Formal de Compra No.CVOE-03-20210129000655, ésta misma fue registrada el 11 de febrero de 2021 en la anotación 22 en el folio de matrícula inmobiliaria N° 470-66362 de la Oficina de registro de Instrumentos Públicos de Yopal.

De otra parte, el artículo 25 de la ley 1682 de 2013 modificado por el artículo 10 de la Ley 1881 de 2018, en el cual se indica: "*se entenderá que el propietario, poseedor regular inscrito o los herederos determinados e indeterminados del predio renuncia a la negociación cuando: ... c) No suscriban la escritura o la promesa de compraventa respectiva en los plazos fijados en la presente ley por causas imputables a ellos mismos*"; adicionalmente, desde el momento de la notificación de la oferta de compra transcurrió el término de treinta (30) días hábiles para el proceso de enajenación voluntaria contenida en el contrato de promesa de compraventa y/o escritura pública de compraventa de la zona de terreno objeto de expropiación a favor de la AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA; por lo que ante el silencio del propietario ECOPETROL S.A., y ante la imposibilidad de adelantar la enajenación voluntaria, la demandante AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA acudió al procedimiento de expropiación previsto en los artículos 399 y siguientes del Código General del Proceso en concordancia con lo dispuesto en las leyes 9 de 1989 y 388 de 1997.

Adicionalmente se observa que vencido el término legal para el trámite del proceso de enajenación voluntaria, la AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA, con fundamento en el artículo 58 de la Constitución Política Nacional, artículo 110 del Decreto 222 de 1983, la Ley 9 de 1989 y la Ley 388 de 1997, expidió la Resolución No. 20216060016205 del veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintiuno (2021), que determinó en el artículo 1 conforme se indicó anteriormente, por motivos de utilidad pública e interés social, la iniciación del trámite judicial de expropiación del inmueble identificado con la ficha predial No CVY-05-327 de fecha 03 de noviembre de 2020 elaborada por la CONCESIONARIA VIAL DEL ORIENTE S.A.S., con un área de terreno requerida de CATORCE MIL NOVECIENTOS VEINTISIETE COMA SETENTA Y TRES METROS CUADRADOS (14.927,73 M2), determinada por la abscisa inicial KM 47+841,83 y abscisa Final KM 48+253,34, que se segregará de un predio de mayor extensión denominado ENGLOBE CPF CUSIANA Según FMI, TIE 944 945 947 948 957 958 979 15 Según certificado catastral ubicado en la vereda Iquia, Municipio de Tauramena, Departamento de Casanare, identificado con la Matricula Inmobiliaria No. 470-66362 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Yopal, con cedula catastral No. 854100001001000100078000 y comprendida dentro de los siguientes linderos especiales, tomados de la ficha predial así: **DETERMINACIÓN DEL ÁREA A.**ÁREA:11549,40 M2- Abscisa Inicial Km 47+845,11 -Abscisa Final Km 48+252,73, "**POR EL NORTE:** DEL PUNTO 20 AL 21, CON PREDIO K 8 8 04 VDA LA IQUIA, en longitud de nueve coma ochenta y seis metros lineales (9,86 ml), **POR EL SUR:** DEL PUNTO 67 AL 1, CON VÍA PÚBLICA, en longitud de diecinueve coma veintiún metros lineales

**EXPEDIENTE No:** 85 162 31 89 001 2021-00182-00  
**DEMANDANTE:** AGENCIA NACIONAL DE  
INFRAESTRUCTURA ANI  
**DEMANDADO:** ECOPETROL S.A. Y OTROS  
**ASUNTO:** EXPROPIACION

(19,21 ml), **POR EL ORIENTE:** DEL PUNTO 21 AL 67, CON ÁREA SOBRANTE DEL PREDIO ENGLOBE CPF CUSIANA, en longitud de cuatrocientos veintisiete coma setenta y ocho metros lineales(427,78ml),**POR EL OCCIDENTE:** DEL PUNTO 1 AL 20,CON VÍA MARGINAL DE LA SELVA RUTA 6512,en longitud de cuatrocientos cinco coma treinta y tres metros lineales (405,33ml).  
**DETERMINACIÓN DEL ÁREA B.** ÁREA: 3378,33 M2-Abscisa Inicial Km 47+841,83 -Abscisa Final Km48+253,34,"**POR EL NORTE:**DEL PUNTO 92 AL93, CON PREDIO LOTE 01 VDA LA IQUIA, en longitud de seis coma ochenta y dos metros lineales (6,82 ml), **POR EL SUR:** DEL PUNTO 127 AL 68, CON VÍA PÚBLICA, en longitud de veinticuatro coma treinta y tres metros lineales (24,33 ml), **POR EL ORIENTE:** DEL PUNTO 68 AL 92, CON VÍA MARGINAL DE LA SELVA RUTA 6512, en longitud de cuatrocientos trece coma ochenta y siete metros lineales (413,87 ml),**POR EL OCCIDENTE:** DEL PUNTO 93 AL 127, CON ÁREA SOBRANTE DEL PREDIO ENGLOBE CPF CUSIANA, en longitud cuatrocientos sesenta y nueve coma veintitrés metros lineales(469,23 ml)".

Surtido lo anterior, la CONCESIONARIA VIAL DEL ORIENTE S.A.S, actuando en calidad de delegataria de la AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA, remitió la citación para la notificación personal de la Resolución No. 20216060016205 del veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintiuno (2021), dirigida a ECOPETROL S.A., mediante oficio radicado CVOE-03-20211004006968 a través de la empresa de mensajería INTERRAPIDISIMO a la dirección de domicilio principal que reposa en el certificado de existencia y representación legal de la demandada, y entregada el 20 de octubre de 2021.

Posteriormente, se llevó a cabo la notificación por aviso de la Resolución No. 20216060016205 del veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintiuno (2021), y remitida mediante Oficio No. **CVOE-03-20211020007390** de 21 de octubre de 2021, a través de la misma empresa de mensajería, y la cual fue recibida el día 25 de octubre de 2021, quedando debidamente notificada.

De igual manera, la CONCESIONARIA VIAL DEL ORIENTE S.A.S, actuando en calidad de delegataria de la AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA, expidió oficio No. CVOE-03-20211004006971 para comunicar la Resolución No. 20216060016205 del veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintiuno (2021), dirigida a EQUION ENERGIA LIMITED a través de la empresa de mensajería INTERRAPIDISIMO, y entregado el 28 de octubre de 2021.

Así mismo, la CONCESIONARIA VIAL DEL ORIENTE S.A.S, actuando en calidad de delegataria de la AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA, expidió oficio No. CVOE-03-20211004006972 para comunicar la Resolución No. 20216060016205 del veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintiuno (2021), dirigida a OLEODUCTO DE LOS LLANOS ORIENTALES a través de correo electrónico remitido el 26 de octubre de 2021.

**EXPEDIENTE No:** 85 162 31 89 001 2021-00182-00  
**DEMANDANTE:** AGENCIA NACIONAL DE  
INFRAESTRUCTURA ANI  
**DEMANDADO:** ECOPETROL S.A. Y OTROS  
**ASUNTO:** EXPROPIACION

También, la CONCESIONARIA VIAL DEL ORIENTE S.A.S, actuando en calidad de delegataria de la AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA, expidió oficio No. CVOE-03-20211004006969 para comunicar la Resolución No. 20216060016205 del veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintiuno (2021), dirigida a ECOPETROL S.A, a través de correo electrónico remitido el 26 de octubre de 2021, generándose radicado interno 02071577.

La CONCESIONARIA VIAL DEL ORIENTE S.A.S, actuando en calidad de delegataria de la AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA, expidió también oficio No. CVOE-03-20211004006973 para comunicar la Resolución No. 20216060016205 del veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintiuno (2021), dirigida a TRANSPORTADORA DE GAS INTERNACIONAL S.A., ESP a través de correo electrónico remitido el 26 de octubre de 2021, generándose radicado interno E20210100015419.

Así mismo, la CONCESIONARIA VIAL DEL ORIENTE S.A.S, actuando en calidad de delegataria de la AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA, expidió oficio No. CVOE-03-20211004006976 para comunicar la Resolución No. 20216060016205 del veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintiuno (2021), dirigida a COLOMBIA TELECOMUNICACIONES S.A., a través de la empresa de mensajería INTERRAPIDISIMO, y entregado el 5 de noviembre de 2021.

La Resolución 20216060016205 del veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintiuno (2021) quedó en firme y ejecutoriada el día 27 de octubre de 2021 conforme a la constancia de ejecutoria Rad ANI 20216060123639 del 5 de noviembre de 2021, en virtud de lo señalado por el artículo 31 de la Ley 1682 de 2013.

De lo anterior es claro que se cumplió con los requerimientos generales y especiales para el trámite del proceso de expropiación, es decir, los artículos 82, 84 y 399 del C. G. del P., promovándose la demanda respectiva por la AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA -ANI-, la que fue admitida al indicarse la imposibilidad fáctica y jurídica de efectuar la enajenación voluntaria, describiendo el inmueble por su nombre, ubicación, medidas, linderos y características; las condiciones y la cuantía de la oferta para la enajenación voluntaria que se hizo formalmente, tal como se describió de manera previa.

Estructurados los presupuestos sustanciales y procesales para la procedencia de la expropiación pretendida, no puede el despacho pronunciarse en sentido contrario que el de acceder a las pretensiones de la demanda, máxime cuando no se presentó oposición a las pretensiones; por lo tanto, se concederán las pretensiones, con excepción de la condena en costas a la parte demandada, y en consecuencia se ordenará la cancelación de los gravámenes, embargos e inscripciones que recayeren sobre la franja de terreno del inmueble en litigio, excepto la cancelación de las servidumbres de utilidad pública constituidas sobre la misma, de conformidad a lo establecido en el artículo 399 del C. G. del P., de ahí que se ordenará la entrega del inmueble, si la misma no se hubiere realizado a la fecha.

**EXPEDIENTE No:** 85 162 31 89 001 2021-00182-00  
**DEMANDANTE:** AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA ANI  
**DEMANDADO:** ECOPETROL S.A. Y OTROS  
**ASUNTO:** EXPROPIACION

En ese orden de ideas, queda entonces pendiente resolver sobre la tasación de la indemnización; al respecto y con la demanda se presentó avalúo comercial corporativo No. CVY-05-327 elaborado por la **LONJA NACIONAL DE PROFESIONALES AVALUADORES EN PROYECTOS VIALES, INFRAESTRUCTURA Y FINCA RAIZ-LONPRAVIAL** de fecha 07 de diciembre de 2020, fijando el mismo en la suma de **CIENTO DIEZ MILLONES SEISCIENTOS TREINTA Y UN MIL CIENTO CUARENTA Y CUATRO PESOS M/CTE (\$110.631.144)**, que corresponde al área de terreno requerida, construcciones, construcciones anexas y cultivos y especies incluidos en el predio identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. **470-66362** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Yopal, ubicado en el municipio de Tauramena (Casanare), y en el cual, luego de hacerse una descripción detallada del predio por su ubicación, linderos, explotación económica, entre otros, y efectuado el método valuatorio de comparación o de mercado, de conformidad con lo dispuesto en el Decreto No. 1420 del 24 de julio de 1998 expedido por la Presidencia de la República, Ministerio de Hacienda y Desarrollo, y la Resolución No. 620 del 23 de septiembre de 2008 expedido por el Instituto Geográfico Agustín Codazzi se conceptuó:



Lonja Nacional de Profesionales Avaluadores en Proyectos Viales,  
Infraestructura y Finca Raíz

CONTRATO DE CONCESIÓN BAJO EL ESQUEMA  
DE APP No. 0010 DE 2015

**14. RESULTADO AVALÚO**  
**14.1. RESULTADO PROPIETARIO**

DESCRIPCIÓN	UNIDAD	CANTIDAD	VALOR UNITARIO	SUB TOTAL
<b>TERRENO</b>				
UNIDAD FISIOGRAFICA 1	M2	14.927,73	\$ 1.800	\$ 26.869.914
<b>TOTAL TERRENO</b>				<b>\$ 26.869.914</b>
<b>CONSTRUCCIONES ANEXAS</b>				
Tb1: Cerramiento	M	13,2	\$ 161.000	\$ 2.128.200
Tb2: Cerramiento	M	8,2	\$ 428.000	\$ 3.509.600
Po: Porton	UN	1	\$ 1.460.600	\$ 1.460.600
<b>TOTAL CONSTRUCCIONES ANEXAS</b>				<b>\$ 7.095.300</b>
<b>CULTIVOS Y ESPECIES</b>				
Algarrobo	Un	8	\$ 181.000	\$ 1.448.000
Amarillo comino	Un	1	\$ 111.000	\$ 111.000
Balso	Un	20	\$ 79.000	\$ 1.580.000
Bambu	Un	10	\$ 18.000	\$ 180.000
Caracaro	Un	1	\$ 79.000	\$ 79.000
Ceiba	Un	1	\$ 111.000	\$ 111.000
Chizo	Un	2	\$ 79.000	\$ 158.000
Ficus	Un	6	\$ 79.000	\$ 474.000
Guácimo	Un	13	\$ 79.000	\$ 1.027.000
Gualanday	Un	3	\$ 181.000	\$ 543.000
Guayabo	Un	3	\$ 92.000	\$ 276.000
Higueron	Un	1	\$ 181.000	\$ 181.000
Hobo	Un	7	\$ 111.000	\$ 777.000
Malagueto	Un	2	\$ 79.000	\$ 158.000
Nauno	Un	15	\$ 181.000	\$ 2.715.000
Palma	Un	3	\$ 140.000	\$ 420.000
Palma de botella	Un	1	\$ 140.000	\$ 140.000
Patezamuro	Un	6	\$ 79.000	\$ 474.000
Platano	Un	6	\$ 18.000	\$ 108.000
Saladillo	Un	8	\$ 111.000	\$ 888.000
Yarumo	Un	6	\$ 79.000	\$ 474.000
Yopa playera	Un	5	\$ 79.000	\$ 395.000
Yopo	Un	26	\$ 79.000	\$ 2.054.000
Aceite	Un	1	\$ 11.000	\$ 11.000
Mango	Un	1	\$ 140.000	\$ 140.000
<b>TOTAL CULTIVOS Y ESPECIES</b>				<b>\$ 14.922.000</b>
<b>TOTAL AVALUO</b>				<b>\$ 48.887.214</b>

**TOTAL AVALÚO: CUARENTA Y OCHO MILLONES OCHOCIENTOS OCHENTA Y SIETE MIL DOSCIENTOS CATORCE PESOS M/CTE (\$ 48.887.214).**

Bogotá, D.C., 7 de diciembre de 2020.

**EXPEDIENTE No:** 85 162 31 89 001 2021-00182-00  
**DEMANDANTE:** AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA ANI  
**DEMANDADO:** ECOPETROL S.A. Y OTROS  
**ASUNTO:** EXPROPIACION

**14.2. RESULTADO MEJORATARIOS JORGE EBERLAN Y EILY ALFONSO**

DESCRIPCIÓN	UNIDAD	CANTIDAD	VALOR UNITARIO	SUB TOTAL
CONSTRUCCIONES ANEXAS				
Cs1: Caseta	M2	24,15	\$ 138.000	\$ 3.332.700
TOTAL CONSTRUCCIONES ANEXAS				\$ 3.332.700
TOTAL AVALUO				\$ 3.332.700

**TOTAL AVALÚO: TRES MILLONES TRESCIENTOS TREINTA Y DOS MIL SETECIENTOS PESOS M/CTE (\$ 3.332.700).**

Bogotá, D.C., 7 de diciembre de 2020.

Cordialmente,



**JULIO CESAR DÍAZ**  
**DIRECTOR DEL PROYECTO**  
**AVAL - 79698504**



**MARCO POLO SÁNCHEZ BUSTOS**  
**AVALUADOR PROFESIONAL**  
**AVAL - 79710046**

**14.3. RESULTADO MEJORATARIO HUGO MORENO RODRÍGUEZ**

DESCRIPCIÓN	UNIDAD	CANTIDAD	VALOR UNITARIO	SUB TOTAL
CONSTRUCCIONES ANEXAS				
Cs2: Caseta	M2	14,04	\$ 155.500	\$ 2.183.220
TOTAL CONSTRUCCIONES ANEXAS				\$ 2.183.220
TOTAL AVALUO				\$ 2.183.220

**TOTAL AVALÚO: DOS MILLONES CIENTO OCHENTA Y TRES MIL DOSCIENTOS VEINTE PESOS M/CTE (\$ 2.183.220).**

40

**14.4. RESULTADO MEJORATARIA BLANCA EVELIA CONTRERAS ALFONSO**

DESCRIPCIÓN	UNIDAD	CANTIDAD	VALOR UNITARIO	SUB TOTAL
CONSTRUCCIONES ANEXAS				
Cs3: Caseta	M2	19,6	\$ 141.500	\$ 2.773.400
TOTAL CONSTRUCCIONES ANEXAS				\$ 2.773.400
TOTAL AVALUO				\$ 2.773.400

**TOTAL AVALÚO: DOS MILLONES SETECIENTOS SETENTA Y TRES MIL CUATROCIENTOS PESOS M/CTE (\$ 2.773.400).**

**14.5. RESULTADO MEJORATARIA YOVANA PATRICIA BERMUDEZ SANCHEZ**

DESCRIPCIÓN	UNIDAD	CANTIDAD	VALOR UNITARIO	SUB TOTAL
CONSTRUCCIONES ANEXAS				
Cs4: Caseta	M2	18,28	\$ 142.500	\$ 2.645.500
TOTAL CONSTRUCCIONES ANEXAS				\$ 2.645.500
TOTAL AVALUO				\$ 2.645.500

**TOTAL AVALÚO: DOS MILLONES SEISCIENTOS CUARENTA Y CINCO MIL QUINIENTOS PESOS M/CTE (\$ 2.645.500).**

Bogotá, D.C., 7 de diciembre de 2020.

Cordialmente,



**JULIO CESAR DÍAZ**  
**DIRECTOR DEL PROYECTO**  
**AVAL - 79698504**



**MARCO POLO SÁNCHEZ BUSTOS**  
**AVALUADOR PROFESIONAL**  
**AVAL - 79710046**

**14.6. RESULTADO MEJORATARIA MARY LUZ CONTRERAS ALFONSO**

DESCRIPCIÓN	UNIDAD	CANTIDAD	VALOR UNITARIO	SUB TOTAL
CONSTRUCCIONES ANEXAS				
Cs5: Caseta	M2	18,04	\$ 332.000	\$ 5.989.280
TOTAL CONSTRUCCIONES ANEXAS				\$ 5.989.280
TOTAL AVALUO				\$ 5.989.280

**TOTAL AVALÚO: CINCO MILLONES NOVECIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL DOSCIENTOS OCHENTA PESOS M/CTE (\$ 5.989.280).**

Bogotá, D.C., 7 de diciembre de 2020.

**EXPEDIENTE No:** 85 162 31 89 001 2021-00182-00  
**DEMANDANTE:** AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA ANI  
**DEMANDADO:** ECOPETROL S.A. Y OTROS  
**ASUNTO:** EXPROPIACION

**14.7. RESULTADO MEJORATARIA JOHANA SANCHEZ**

DESCRIPCIÓN	UNIDAD	CANTIDAD	VALOR UNITARIO	SUB TOTAL
CONSTRUCCIONES ANEXAS				
Cs6: Caseta	M2	4,62	\$ 314.000	\$ 1.450.680
TOTAL CONSTRUCCIONES ANEXAS				\$ 1.450.680
TOTAL AVALUO				\$ 1.450.680

**TOTAL AVALÚO: UN MILLÓN CUATROCIENTOS CINCUENTA MIL SEISCIENTOS OCHENTA PESOS M/CTE (\$ 1.450.680).**

Bogotá, D.C., 7 de diciembre de 2020.

Cordialmente,

  
**JULIO CESAR DÍAZ**  
 DIRECTOR DEL PROYECTO  
 AVAL - 79698504

  
**MARCO POLO SÁNCHEZ BUSTOS**  
 AVALUADOR PROFESIONAL  
 AVAL - 79710046

**14.8. RESULTADO MEJORATARIA JANETH BOCANEGRA ARANDA**

DESCRIPCIÓN	UNIDAD	CANTIDAD	VALOR UNITARIO	SUB TOTAL
CONSTRUCCIONES ANEXAS				
Cs7: Caseta	M2	14,99	\$ 377.000	\$ 5.651.230
TOTAL CONSTRUCCIONES ANEXAS				\$ 5.651.230
TOTAL AVALUO				\$ 5.651.230

**TOTAL AVALÚO: CINCO MILLONES SEISCIENTOS CINCUENTA Y UN MIL DOSCIENTOS TREINTA PESOS M/CTE (\$ 5.651.230).**

Bogotá, D.C., 7 de diciembre de 2020.

**14.9. RESULTADO MEJORATARIA YENNICA PAOLA MORENO LEGUIZAMÓN**

DESCRIPCIÓN	UNIDAD	CANTIDAD	VALOR UNITARIO	SUB TOTAL
CONSTRUCCIONES ANEXAS				
Cs8: Caseta	M2	7,97	\$ 99.500	\$ 793.015
TOTAL CONSTRUCCIONES ANEXAS				\$ 793.015
TOTAL AVALUO				\$ 793.015

**TOTAL AVALÚO: SETECIENTOS NOVENTA Y TRES MIL QUINCE PESOS M/CTE (\$793.015).**

Bogotá, D.C., 7 de diciembre de 2020.

Cordialmente,

  
**JULIO CESAR DÍAZ**  
 DIRECTOR DEL PROYECTO  
 AVAL - 79698504

  
**MARCO POLO SÁNCHEZ BUSTOS**  
 AVALUADOR PROFESIONAL  
 AVAL - 79710046

**14.10. RESULTADO MEJORATARIO JOSELIN ANTONIO VERA GONZALES**

DESCRIPCIÓN	UNIDAD	CANTIDAD	VALOR UNITARIO	SUB TOTAL
CONSTRUCCIONES ANEXAS				
Cs9: Caseta	M2	9,18	\$ 135.500	\$ 1.243.890
TOTAL CONSTRUCCIONES ANEXAS				\$ 1.243.890
TOTAL AVALUO				\$ 1.243.890

**TOTAL AVALÚO: UN MILLÓN DOSCIENTOS CUARENTA Y TRES MIL OCHOCIENTOS NOVENTA PESOS M/CTE (\$ 1.243.890).**

Bogotá, D.C., 7 de diciembre de 2020.

**EXPEDIENTE No:** 85 162 31 89 001 2021-00182-00  
**DEMANDANTE:** AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA ANI  
**DEMANDADO:** ECOPETROL S.A. Y OTROS  
**ASUNTO:** EXPROPIACION

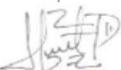
**14.11. RESULTADO MEJORATARIA MARISELA DÍAZ LIZARAZO**

DESCRIPCIÓN	UNIDAD	CANTIDAD	VALOR UNITARIO	SUB TOTAL
<b>CONSTRUCCIONES ANEXAS</b>				
Cs10: Caseta	M2	7,68	\$ 153.000	\$ 1.156.680
<b>TOTAL CONSTRUCCIONES ANEXAS</b>				<b>\$ 1.156.680</b>
<b>TOTAL AVALUO</b>				<b>\$ 1.156.680</b>

**TOTAL AVALÚO: UN MILLÓN CIENTO CINCUENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS OCHENTA PESOS M/CTE (\$1.156.680).**

Bogotá, D.C., 7 de diciembre de 2020.

Cordialmente,

  
**JULIO CESAR DÍAZ**  
 DIRECTOR DEL PROYECTO  
 AVAL - 79698504

  
**MARCO POLO SÁNCHEZ BUSTOS**  
 AVALUADOR PROFESIONAL  
 AVAL - 79710046

**14.12. RESULTADO MEJORATARIA ROSA ELENA VEGA MONROY**

DESCRIPCIÓN	UNIDAD	CANTIDAD	VALOR UNITARIO	SUB TOTAL
<b>CONSTRUCCIONES ANEXAS</b>				
Cs11: Caseta	M2	6,75	\$ 155.000	\$ 1.046.250
<b>TOTAL CONSTRUCCIONES ANEXAS</b>				<b>\$ 1.046.250</b>
<b>TOTAL AVALUO</b>				<b>\$ 1.046.250</b>

**TOTAL AVALÚO: UN MILLÓN CUARENTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS CINCUENTA PESOS M/CTE (\$ 1.046.250).**

Bogotá, D.C., 7 de diciembre de 2020.

**14.13. RESULTADO MEJORATARIA MARÍA CUSTODIA AVILA**

DESCRIPCIÓN	UNIDAD	CANTIDAD	VALOR UNITARIO	SUB TOTAL
<b>CONSTRUCCIONES ANEXAS</b>				
Cs12: Caseta	M2	5,43	\$ 245.500	\$ 1.333.065
<b>TOTAL CONSTRUCCIONES ANEXAS</b>				<b>\$ 1.333.065</b>
<b>TOTAL AVALUO</b>				<b>\$ 1.333.065</b>

**TOTAL AVALÚO: UN MILLÓN TRESCIENTOS TREINTA Y TRES MIL SESENTA Y CINCO PESOS M/CTE (\$ 1.333.065).**

Bogotá, D.C., 7 de diciembre de 2020.

Cordialmente,

  
**JULIO CESAR DÍAZ**  
 DIRECTOR DEL PROYECTO  
 AVAL - 79698504

  
**MARCO POLO SÁNCHEZ BUSTOS**  
 AVALUADOR PROFESIONAL  
 AVAL - 79710046

**14.14. RESULTADO MEJORATARIA MARÍA STELLA VELANDIA**

DESCRIPCIÓN	UNIDAD	CANTIDAD	VALOR UNITARIO	SUB TOTAL
<b>CONSTRUCCIONES ANEXAS</b>				
Cs13: Caseta	M2	9,11	\$ 122.000	\$ 1.111.420
<b>TOTAL CONSTRUCCIONES ANEXAS</b>				<b>\$ 1.111.420</b>
<b>TOTAL AVALUO</b>				<b>\$ 1.111.420</b>

**TOTAL AVALÚO: UN MILLÓN CIENTO ONCE MIL CUATROCIENTOS VEINTE PESOS M/CTE (\$1.111.420).**

Bogotá, D.C., 7 de diciembre de 2020.

**EXPEDIENTE No:** 85 162 31 89 001 2021-00182-00  
**DEMANDANTE:** AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA ANI  
**DEMANDADO:** ECOPETROL S.A. Y OTROS  
**ASUNTO:** EXPROPIACION

**14.15. RESULTADO MEJORATARIO EDIXON KENNEDY BARRETO**

DESCRIPCIÓN	UNIDAD	CANTIDAD	VALOR UNITARIO	SUB TOTAL
CONSTRUCCIONES ANEXAS				
Cs14: Caseta	M2	18,50	\$ 103.500	\$ 1.914.750
TOTAL CONSTRUCCIONES ANEXAS				\$ 1.914.750
TOTAL AVALUO				\$ 1.914.750

**TOTAL AVALÚO: UN MILLÓN NOVECIENTOS CATORCE MIL SETECIENTOS CINCUENTA PESOS M/CTE (\$ 1.914.750).**

Bogotá, D.C., 7 de diciembre de 2020.

Cordialmente,



**JULIO CESAR DÍAZ**  
**DIRECTOR DEL PROYECTO**  
**AVAL - 79698504**



**MARCO POLO SÁNCHEZ BUSTOS**  
**AVALUADOR PROFESIONAL**  
**AVAL - 79710046**

**14.16. RESULTADO MEJORATARIA MARÍA YOLANDA GARCÍA ALFONSO**

DESCRIPCIÓN	UNIDAD	CANTIDAD	VALOR UNITARIO	SUB TOTAL
CONSTRUCCIONES ANEXAS				
Cs15: Caseta	M2	25,90	\$ 120.500	\$ 3.120.950
TOTAL CONSTRUCCIONES ANEXAS				\$ 3.120.950
TOTAL AVALUO				\$ 3.120.950

**TOTAL AVALÚO: TRES MILLONES CIENTO VEINTE MIL NOVECIENTOS CINCUENTA PESOS M/CTE (\$ 3.120.950).**

Bogotá, D.C., 7 de diciembre de 2020.

Cordialmente,



**JULIO CESAR DÍAZ**  
**DIRECTOR DEL PROYECTO**  
**AVAL - 79698504**



**MARCO POLO SÁNCHEZ BUSTOS**  
**AVALUADOR PROFESIONAL**  
**AVAL - 79710046**

**14.17. RESULTADO MEJORATARIA HERMELINDA RAMÍREZ CUELLAR**

DESCRIPCIÓN	UNIDAD	CANTIDAD	VALOR UNITARIO	SUB TOTAL
CONSTRUCCIONES ANEXAS				
Cs16: Caseta	M2	5,75	\$ 115.000	\$ 661.250
TOTAL CONSTRUCCIONES ANEXAS				\$ 661.250
TOTAL AVALUO				\$ 661.250

**TOTAL AVALÚO: SEISCIENTOS SESENTA Y UN MIL DOSCIENTOS CINCUENTA PESOS M/CTE (\$ 661.250).**

Bogotá, D.C., 7 de diciembre de 2020.

**EXPEDIENTE No:** 85 162 31 89 001 2021-00182-00  
**DEMANDANTE:** AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA ANI  
**DEMANDADO:** ECOPETROL S.A. Y OTROS  
**ASUNTO:** EXPROPIACION

**14.18. RESULTADO MEJORATARIA ZENAIDA LEGUIZAMON TORRES**

DESCRIPCIÓN	UNIDAD	CANTIDAD	VALOR UNITARIO	SUB TOTAL
<b>CONSTRUCCIONES ANEXAS</b>				
Cs17: Caseta	M2	7,75	\$ 179.500	\$ 1.391.125
<b>TOTAL CONSTRUCCIONES ANEXAS</b>				<b>\$ 1.391.125</b>
<b>TOTAL AVALUO</b>				<b>\$ 1.391.125</b>

**TOTAL AVALUO: UN MILLÓN TRESCIENTOS NOVENTA Y UN MIL CIENTO VEINTICINCO PESOS M/CTE (\$ 1.391.125).**

Bogotá, D.C., 7 de diciembre de 2020.

Cordialmente,

**JULIO CESAR DÍAZ**  
DIRECTOR DEL PROYECTO  
AVAL - 79698504

**MARCO POLO SÁNCHEZ BUSTOS**  
AVALUADOR PROFESIONAL  
AVAL - 79710046

**14.19. RESULTADO MEJORATARIA DEYANIRA LEGUIZAMON TORRES**

DESCRIPCIÓN	UNIDAD	CANTIDAD	VALOR UNITARIO	SUB TOTAL
<b>CONSTRUCCIONES ANEXAS</b>				
Cs18: Caseta	M2	25,53	\$ 120.500	\$ 3.076.365
<b>TOTAL CONSTRUCCIONES ANEXAS</b>				<b>\$ 3.076.365</b>
<b>TOTAL AVALUO</b>				<b>\$ 3.076.365</b>

**TOTAL AVALUO: TRES MILLONES SETENTA Y SEIS MIL TRESCIENTOS SESENTA Y CINCO PESOS M/CTE (\$ 3.076.365).**

**14.20. RESULTADO MEJORATARIA EDILMA SANABRIA TORRES**

DESCRIPCIÓN	UNIDAD	CANTIDAD	VALOR UNITARIO	SUB TOTAL
<b>CONSTRUCCIONES ANEXAS</b>				
Cs19: Caseta	M2	22,69	\$ 185.000	\$ 4.197.650
<b>TOTAL CONSTRUCCIONES ANEXAS</b>				<b>\$ 4.197.650</b>
<b>TOTAL AVALUO</b>				<b>\$ 4.197.650</b>

**TOTAL AVALUO: CUATRO MILLONES CIENTO NOVENTA Y SIETE MIL SEISCIENTOS CINCUENTA PESOS M/CTE (\$ 4.197.650).**

Bogotá, D.C., 7 de diciembre de 2020.

**14.21. RESULTADO MEJORATARIOS JORGE ELIECER RUIZ PINTO Y ERIKA PAOLA LOPEZ TORRES**

DESCRIPCIÓN	UNIDAD	CANTIDAD	VALOR UNITARIO	SUB TOTAL
<b>CONSTRUCCIONES ANEXAS</b>				
Cs20: Caseta	M2	12,00	\$ 291.500	\$ 3.138.000
<b>TOTAL CONSTRUCCIONES ANEXAS</b>				<b>\$ 3.138.000</b>
<b>TOTAL AVALUO</b>				<b>\$ 3.138.000</b>

**TOTAL AVALUO: TRES MILLONES CIENTO TREINTA Y OCHO MIL PESOS M/CTE (\$ 3.138.000).**

Bogotá, D.C., 7 de diciembre de 2020.

Cordialmente,

**JULIO CESAR DÍAZ**  
DIRECTOR DEL PROYECTO  
AVAL - 79698504

**MARCO POLO SÁNCHEZ BUSTOS**  
AVALUADOR PROFESIONAL  
AVAL - 79710046

**14.22. RESULTADO MEJORATARIOS MARÍA OLFA BONILLA AVILA Y JOSE RAMIRO CHAPARRO SAENZ**

DESCRIPCIÓN	UNIDAD	CANTIDAD	VALOR UNITARIO	SUB TOTAL
<b>CONSTRUCCIONES ANEXAS</b>				
Cs21: Caseta	M2	15,68	\$ 297.500	\$ 4.194.400
Ba1: Baño	M2	1,30	\$ 526.500	\$ 684.450
<b>TOTAL CONSTRUCCIONES ANEXAS</b>				<b>\$ 4.878.850</b>
<b>TOTAL AVALUO</b>				<b>\$ 4.878.850</b>

**TOTAL AVALUO: CUATRO MILLONES OCHOCIENTOS SETENTA Y OCHO MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA PESOS M/CTE (\$ 4.878.850).**

**EXPEDIENTE No:** 85 162 31 89 001 2021-00182-00  
**DEMANDANTE:** AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA ANI  
**DEMANDADO:** ECOPETROL S.A. Y OTROS  
**ASUNTO:** EXPROPIACION

**14.23. RESULTADO MEJORATARIA MARIELA DÍAZ**

DESCRIPCIÓN	UNIDAD	CANTIDAD	VALOR UNITARIO	SUB TOTAL
<b>CONSTRUCCIONES ANEXAS</b>				
Cs22: Caseta	M2	12,16	\$ 530.000	\$ 6.444.800
Ba2: Baño	M2	2,50	\$ 364.000	\$ 910.000
Pz: Pozo septico	M2	2,08	\$ 631.000	\$ 1.299.800
<b>TOTAL CONSTRUCCIONES ANEXAS</b>				<b>\$ 8.654.660</b>
<b>TOTAL AVALUO</b>				<b>\$ 8.654.660</b>

**TOTAL AVALÚO: OCHO MILLONES SEISCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL SEISCIENTOS SESENTA PESOS M/CTE (\$ 8.654.660).**

Bogotá, D.C., 7 de diciembre de 2020.

**14.24. RESULTADO PROPIETARIO Y MEJORATARIOS**

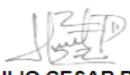
DESCRIPCIÓN	UNIDAD	CANTIDAD	VALOR UNITARIO	SUB TOTAL
<b>TERRENO</b>				
UNIDAD FISIOGRAFICA 1	M2	14.927,73	\$ 1.800	\$ 26.869.914
<b>TOTAL TERRENO</b>				<b>\$ 26.869.914</b>
<b>CONSTRUCCIONES ANEXAS</b>				
Tb1: Cerramiento	M	13,2	\$ 161.000	\$ 2.125.200
Tb2: Cerramiento	M	8,2	\$ 428.000	\$ 3.509.800
Po: Porton	UN	1	\$ 1.480.800	\$ 1.480.800
Cs1: Caseta	M2	24,15	\$ 138.000	\$ 3.332.700
Cs2: Caseta	M2	14,04	\$ 155.500	\$ 2.183.220
Cs3: Caseta	M2	19,5	\$ 141.500	\$ 2.773.500
Cs4: Caseta	M2	18,28	\$ 182.500	\$ 2.945.900
Cs5: Caseta	M2	18,04	\$ 332.000	\$ 5.989.280
Cs6: Caseta	M2	4,82	\$ 314.000	\$ 1.450.880
Cs7: Caseta	M2	14,99	\$ 377.000	\$ 5.651.230
Cs8: Caseta	M2	7,97	\$ 99.500	\$ 793.015
Cs9: Caseta	M2	9,18	\$ 135.500	\$ 1.243.890
Cs10: Caseta	M2	7,58	\$ 153.000	\$ 1.156.880
Cs11: Caseta	M2	8,75	\$ 155.000	\$ 1.048.250
Cs12: Caseta	M2	5,43	\$ 245.500	\$ 1.333.085
Cs13: Caseta	M2	9,11	\$ 122.000	\$ 1.111.420
Cs14: Caseta	M2	18,50	\$ 103.500	\$ 1.914.750
Cs15: Caseta	M2	25,90	\$ 120.500	\$ 3.120.950
Cs16: Caseta	M2	5,75	\$ 115.000	\$ 661.250
Cs17: Caseta	M2	7,75	\$ 179.500	\$ 1.391.125
Cs18: Caseta	M2	25,53	\$ 120.500	\$ 3.076.385
Cs19: Caseta	M2	22,89	\$ 185.000	\$ 4.197.850
Cs20: Caseta	M2	12,00	\$ 261.500	\$ 3.138.000
Cs21: Caseta	M2	15,88	\$ 287.500	\$ 4.194.400
Ba1: Baño	M2	1,30	\$ 528.500	\$ 684.450
Cs22: Caseta	M2	12,16	\$ 530.000	\$ 6.444.800
Ba2: Baño	M2	2,50	\$ 364.000	\$ 910.000
Pz: Pozo septico	M2	2,08	\$ 631.000	\$ 1.299.880
<b>TOTAL CONSTRUCCIONES ANEXAS</b>				<b>\$ 68.839.230</b>
<b>CULTIVOS Y ESPECIES</b>				
Algarrobo	UN	8	\$ 181.000	\$ 1.448.000
Amarillo comino	UN	1	\$ 111.000	\$ 111.000
Balao	UN	20	\$ 79.000	\$ 1.580.000
Bambu	UN	10	\$ 18.000	\$ 180.000
Caracaro	UN	1	\$ 79.000	\$ 79.000
Ceiba	UN	1	\$ 111.000	\$ 111.000
Chizo	UN	2	\$ 79.000	\$ 158.000
Ficus	UN	6	\$ 79.000	\$ 474.000
Guácimo	UN	13	\$ 79.000	\$ 1.027.000
Gualanday	UN	3	\$ 181.000	\$ 543.000
Guayabo	UN	3	\$ 92.000	\$ 276.000

Higueron	UN	1	\$ 181.000	\$ 181.000
Hobo	UN	7	\$ 111.000	\$ 777.000
Malagueto	UN	2	\$ 79.000	\$ 158.000
Nauno	UN	15	\$ 181.000	\$ 2.715.000
Palma	UN	3	\$ 140.000	\$ 420.000
Palma de botella	UN	1	\$ 140.000	\$ 140.000
Patezamuro	UN	6	\$ 79.000	\$ 474.000
Platano	UN	6	\$ 18.000	\$ 108.000
Saladillo	UN	8	\$ 111.000	\$ 888.000
Yarumo	UN	6	\$ 79.000	\$ 474.000
Yopa playera	UN	5	\$ 79.000	\$ 395.000
Yopo	UN	26	\$ 79.000	\$ 2.054.000
Acetite	UN	1	\$ 11.000	\$ 11.000
Mango	UN	1	\$ 140.000	\$ 140.000
<b>TOTAL CULTIVOS Y ESPECIES</b>				<b>\$ 14.922.000</b>
<b>TOTAL AVALUO</b>				<b>\$ 110.631.144</b>

**TOTAL AVALÚO: CIENTO DIEZ MILLONES SEISCIENTOS TREINTA Y UN MIL CIENTO CUARENTA Y CUATRO PESOS M/CTE (\$ 110.631.144).**

Bogotá, D.C., 7 de diciembre de 2020.

Cordialmente,

  
**JULIO CESAR DÍAZ**  
 DIRECTOR DEL PROYECTO  
 AVAL - 79698504

  
**MARCO POLO SÁNCHEZ BUSTOS**  
 AVALUADOR PROFESIONAL  
 AVAL - 79710046

**EXPEDIENTE No:** 85 162 31 89 001 2021-00182-00  
**DEMANDANTE:** AGENCIA NACIONAL DE  
INFRAESTRUCTURA ANI  
**DEMANDADO:** ECOPETROL S.A. Y OTROS  
**ASUNTO:** EXPROPIACION

De otra parte, el artículo 6 de la ley 1742 de 2014, fija las pautas para el valor a indemnizar y señala:

*"El precio de adquisición en la etapa de enajenación voluntaria será igual al valor comercial determinado por el Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC), los catastros descentralizados o por peritos privados inscritos en lonjas o asociaciones, de conformidad con las normas, métodos, parámetros, criterios y procedimientos que sean fijados por el Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC).*

El valor comercial se determinará teniendo en cuenta la reglamentación urbanística municipal o distrital vigente al momento de la oferta de compra en relación con el inmueble a adquirir y su destinación económica, y de ser procedente la indemnización que comprenderá el daño emergente y el lucro cesante.

Así pues, la anterior suma, es decir, \$110.631.144, es el valor que debe reconocer la parte actora a la parte demandada; y que ciertamente debe ser traído a valor presente, mediante la respectiva indexación, desde la emisión de dictamen, esto es, desde el 7 de diciembre de 2020, hasta la fecha del presente fallo, teniéndose en cuenta el índice final que corresponde al último mes reportado por el DANE, y el IPC de la fecha del dictamen, entonces, el valor del IPC para dicho mes equivale a 105,48 y el IPC último registrado, (último reportado por el DANE Marzo 2022), es de 116,26.

$$S = Ra (1+i)^2$$

$$Ra = Rh \times (\text{IPC final} / \text{IPC inicial})$$

Donde:

RA: Renta actualizada.

RH: Renta histórica

IPC Inicial: Fecha de erogación

IPC Final: Fecha de liquidación.

$$Ra = \$110.631.144 * (116,26/105,48) = \$ 121.937.588,19$$

**VALOR A REINTEGRAR** a cargo de la parte demandante AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA y a favor del demandado ECOPETROL S.A., debidamente indexada, por la suma de **\$121.937.588,19**.

Sin lugar a condena en costas y agencias en derecho por haber prosperado las pretensiones de la demanda.

**EXPEDIENTE No:** 85 162 31 89 001 2021-00182-00  
**DEMANDANTE:** AGENCIA NACIONAL DE  
INFRAESTRUCTURA ANI  
**DEMANDADO:** ECOPETROL S.A. Y OTROS  
**ASUNTO:** EXPROPIACION

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY - CASANARE**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Constitución Política,

### **R E S U E L V E :**

**PRIMERO: DECRETAR**, por motivos de utilidad pública, a favor de la AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA -ANI-, la EXPROPIACIÓN de una zona de terreno identificado con la ficha predial No CVY-05-327 de fecha 03 de noviembre de 2020 elaborada por la CONCESIONARIA VIAL DEL ORIENTE S.A.S., con un área de terreno requerida de CATORCE MIL NOVECIENTOS VEINTISIETE COMA SETENTA Y TRES METROS CUADRADOS (14.927,73 M2), determinada por la abscisa inicial KM 47+841,83 y abscisa Final KM 48+253,34, que se segregará de un predio de mayor extensión denominado ENGLOBE CPF CUSIANA Según FMI, TIE 944 945 947 948 957 958 979 15 Según certificadocatastral ubicado en la vereda Iquia, Municipio de Tauramena, Departamento de Casanare, identificado con la Matricula Inmobiliaria No. 470-66362 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Yopal, con cedula catastral No. 854100001001000100078000 y comprendida dentro de los siguientes linderos especiales, tomados de la ficha predial así: **DETERMINACIÓN DEL ÁREA A.** ÁREA:11549,40 M2-Abscisa Inicial Km 47+845,11 -Abscisa Final Km 48+252,73, "**POR EL NORTE:** DELPUNTO 20 AL 21, CON PREDIO K 8 8 04 VDA LA IQUIA, en longitud de nueve coma ochenta y seis metros lineales (9,86 ml), **POR EL SUR:** DEL PUNTO 67 AL 1, CON VÍA PÚBLICA, en longitud de diecinueve coma veintidós metros lineales (19,21 ml), **POR EL ORIENTE:** DEL PUNTO 21 AL 67, CON ÁREA SOBRANTE DEL PREDIO ENGLOBE CPF CUSIANA, en longitud de cuatrocientos veintisiete coma setenta y ocho metros lineales(427,78ml),**POR EL OCCIDENTE:** DEL PUNTO 1 AL 20,CON VÍA MARGINAL DE LA SELVA RUTA 6512,en longitud de cuatrocientos cinco coma treinta y tres metros lineales(405,33ml). **DETERMINACIÓN DEL ÁREA B.** ÁREA: 3378,33 M2-Abscisa Inicial Km 47+841,83 -Abscisa Final Km48+253,34,"**POR EL NORTE:**DEL PUNTO 92 AL93, CON PREDIO LOTE 01 VDA LA IQUIA, en longitud de seis coma ochenta y dos metros lineales (6,82 ml), **POR EL SUR:** DEL PUNTO 127 AL 68, CON VÍA PÚBLICA, en longitud de veinticuatro coma treinta y tres metros lineales (24,33 ml), **POR EL ORIENTE:** DEL PUNTO 68 AL 92, CON VÍA MARGINAL DE LA SELVA RUTA 6512, en longitud de cuatrocientos trece coma ochenta y siete metros lineales (413,87 ml),**POR EL OCCIDENTE:** DEL PUNTO 93 AL 127, CON ÁREA SOBRANTE DEL PREDIO ENGLOBE CPF CUSIANA, en longitud cuatrocientos sesenta y nueve coma veintitrés metros lineales(469,23 ml)".

La zona de terreno se requiere junto con construcciones anexas y los cultivos y/o especies señalados en la ficha predial correspondiente, y que se relacionan a continuación:

**EXPEDIENTE No:** 85 162 31 89 001 2021-00182-00  
**DEMANDANTE:** AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA ANI  
**DEMANDADO:** ECOPETROL S.A. Y OTROS  
**ASUNTO:** EXPROPIACION

**Construcciones anexas:**

Descripción	Cantidad	Unid
Tb1: Cerramiento en estructura de tubos metálicos circulares de 3" con una altura promedio de 2,50m	13,20	M
Tb2: Cerramiento en estructura de rieles metálicos con una altura de 1,50m	8,20	M
Po: Portón de dos puertas de 1,60m de altura en malla eslabonada con marco en perfiles metálicos soportado en dos tubos metálicos de 4" y altura de 1,60m. La longitud total es de 6,10m	1	Un

(Ficha predial No. CVY 05-327 de fecha 03/11/2020)

**Construcciones anexas:**

Cs1: Caseta de dimensiones 11,50m x 2,10m compuesta de una enramada (dimensiones 3,80m x 2,10m) con cubierta en teja de zinc soportada en cerchas metálicas rectangulares, paredes en teja de zinc y piso en concreto con un espesor de aprox 0,05m. Adherida a ella hay una enrama (dimensiones 7,70m x 2,10m) con cubierta en teja de zinc soportada en cerchas metálicas rectangulares, cuenta con una estructura metálica y piso parcialmente en concreto de espesor 0,05m y tierra.	24,15	M2
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------	----

(Ficha predial No. CVY 05-327 de fecha 03/11/2020)

**Construcciones anexas:**

Cs2: Caseta compuesta de una enramada (dimensiones 6,70m x 2,10m) con cubierta en teja de zinc y lona de polietileno, paredes y puerta en laminas metálicas y piso en concreto con un espesor de aprox 0,05m.	14,04	M2
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------	----

(Ficha predial No. CVY 05-327 de fecha 03/11/2020)

**Construcciones anexas:**

Cs3: Caseta compuesta de una enramada (dimensiones 9,80m x 1,90m) con cubierta en teja de zinc soportada en vigas de madera, paredes y puerta en laminas metálicas con estructura en madera y piso en concreto con un espesor de aprox 0,05m.	19,60	M2
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------	----

(Ficha predial No. CVY 05-327 de fecha 03/11/2020)

**Construcciones anexas:**

Cs4: Caseta (dimensiones 3,10m x 2,20m) con cubierta en teja de zinc soportada en estructura metálica, paredes, puerta y ventanas reforzadas en lamina de zinc y piso en concreto con un espesor de aprox 0,05m. Adherido se encuentra una enramada (dimensiones 4,30m x 2,20m) con cubierta en teja de zinc soportada en palos de madera. La enramada se encuentra sostenida en tubos metálicos de 3"	16,28	M2
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------	----

(Ficha predial No. CVY 05-327 de fecha 03/11/2020)

**Construcciones anexas:**

Cs5: Caseta de dimensiones 8,20m x 2,20m compuesta de una enramada (dimensiones 3,40m x 2,20m) con cubierta en teja de zinc soportada en cerchas metálicas rectangulares, paredes en teja de zinc y madera, piso en concreto con un espesor de aprox 0,10m. Adherida a ella hay una enramada (dimensiones 4,60m x 2,20m) con cubierta en teja de zinc soportada en cerchas metálicas rectangulares, cuenta con una estructura metálica, piso en tierra, el costado de atrás de la enramada está cubierta en teja de zinc.	18,04	M2
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------	----

(Ficha predial No. CVY 05-327 de fecha 03/11/2020)

**EXPEDIENTE No:** 85 162 31 89 001 2021-00182-00  
**DEMANDANTE:** AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA ANI  
**DEMANDADO:** ECOPETROL S.A. Y OTROS  
**ASUNTO:** EXPROPIACION

**Construcciones anexas:**

Cs6: Caseta de dimensiones 2,10m x 2,20m con cubierta y paredes en teja de zinc, piso en concreto con un espesor de aprox 0,10m.	4,62	M2
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------	----

(Ficha predial No. CVY 05-327 de fecha 03/11/2020)

**Construcciones anexas:**

Cs7: Caseta de dimensiones 9,05m x 1,66m compuesta por enramada con cubierta y paredes en teja de zinc soportadas sobre una estructura metálica, piso en concreto con un espesor de aprox 0,50m. Adherida a ella hay dos enramadas uno a cada costado (dimensiones En1: 2,00m x 1,66m y En2: 4,10m x 1,66m) en cubierta de teja de zinc soportadas en paralelos cuadrados metálicos, piso en tierra. En frente de la caseta hay una zona dura de dimensiones 1,20m x 2,95m en concreto de 0,05m de espesor	14,99	M2
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------	----

(Ficha predial No. CVY 05-327 de fecha 03/11/2020)

**Construcciones anexas:**

Cs8: Caseta de dimensiones 2,70m x 2,05m con cubierta en teja de zinc soportada en estructura metálica, paredes y puerta en teja de zinc, piso en tierra	7,97	M2
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------	----

(Ficha predial No. CVY 05-327 de fecha 03/11/2020)

**Construcciones anexas:**

Cs9: Caseta de dimensiones 3,40m x 2,70m con cubierta en teja de zinc soportada en estructura metálica, paredes y puerta en lámina metálica.	9,18	M2
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------	----

(Ficha predial No. CVY 05-327 de fecha 03/11/2020)

**Construcciones anexas:**

Cs10: Caseta de dimensiones 2,80m x 2,70m con cubierta en teja de zinc soportada en estructura metálica, paredes y puerta en teja de zinc.	7,56	M2
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------	----

(Ficha predial No. CVY 05-327 de fecha 03/11/2020)

**Construcciones anexas:**

Cs11: Caseta de dimensiones 2,70m x 2,50m con cubierta en teja de zinc soportada en estructura metálica, paredes y puerta en teja de zinc.	6,75	M2
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------	----

(Ficha predial No. CVY 05-327 de fecha 03/11/2020)

**Construcciones anexas:**

Cs12: Caseta de dimensiones 2,17m x 2,50m con cubierta y paredes en lámina metálica. Piso en concreto de 0,05m.	5,43	M2
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------	----

(Ficha predial No. CVY 05-327 de fecha 03/11/2020)

**Construcciones anexas:**

**EXPEDIENTE No:** 85 162 31 89 001 2021-00182-00  
**DEMANDANTE:** AGENCIA NACIONAL DE  
**INFRAESTRUCTURA ANI**  
**DEMANDADO:** ECOPETROL S.A. Y OTROS  
**ASUNTO:** EXPROPIACION

Cs13: Caseta de dimensiones 4,20m x 2,17m compuesta de una enramada (dimensiones 2,10m x 2,17m) con cubierta en teja de zinc soportada en cerchas metálicas rectangulares, paredes en teja de zinc y piso en tierra. Adherida a ella hay una enramada (dimensiones 2,10m x 2,17m) con cubierta en teja de zinc soportada en cerchas metálicas rectangulares, cuenta con una estructura en madera y piso en tierra.	9,11	M2
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------	----

(Ficha predial No. CVY 05-327 de fecha 03/11/2020)

### Construcciones anexas:

Cs14: Caseta de dimensiones 7,40m x 2,50m compuesta de una enramada (dimensiones 5,50m x 2,25m) con cubierta en teja de zinc soportada en estructura de madera, paredes y puerta en teja de zinc, piso en tierra. Adherida a ella hay dos enramadas (En1: dimensiones 1,90m x 2,50m y En2: dimensiones 5,50m x 1,70m) con cubierta en teja de zinc soportada en estructura de maderas y piso en tierra.	18,50	M2
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------	----

(Ficha predial No. CVY 05-327 de fecha 03/11/2020)

### Construcciones anexas:

Cs15: Caseta de dimensiones 7,00m x 3,70m compuesta de una enramada (dimensiones 4,00m x 1,70m) con cubierta en teja de zinc soportada en estructura metálica, paredes y puerta en teja de zinc, piso en tierra cubierto en lámina metálica. Adherida a ella hay una enramada en forma de "L" (dimensiones por costado frontal: 4,00m x 2,00m y por el costado lateral 3,00m x 3,70m) con cubierta en teja de zinc soportada en estructura de madera, cerramiento en guadua de 1,00m de altura y piso en tierra cubierto en lámina metálica.	25,90	M2
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------	----

(Ficha predial No. CVY 05-327 de fecha 03/11/2020)

### Construcciones anexas:

Cs16: Caseta de dimensiones 2,30m x 2,50m con cubierta en teja de zinc soportada en estructura metálica, paredes y puerta en teja de zinc.	5,75	M2
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------	----

(Ficha predial No. CVY 05-327 de fecha 03/11/2020)

### Construcciones anexas:

Cs17: Caseta de dimensiones 3,10m x 2,50m con cubierta en teja de zinc soportada en estructura metálica, paredes en teja de zinc y puerta en lamina metálica, piso en tierra.	7,75	M2
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------	----

(Ficha predial No. CVY 05-327 de fecha 03/11/2020)

### Construcciones anexas:

Cs18: Caseta de dimensiones 6,90m x 3,70m compuesta de una enramada (dimensiones 3,90m x 3,70m) con cubierta en lona polietileno soportada en estructura metálica y teja de zinc, paredes y puerta en lamina metálica, piso en tierra. Adherida a ella hay una enramada (dimensiones 3,00m x 3,70m) con cubierta en teja de zinc soportada en estructura de metálica y piso en tierra.	25,53	M2
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------	----

(Ficha predial No. CVY 05-327 de fecha 03/11/2020)

### Construcciones anexas:

**EXPEDIENTE No:** 85 162 31 89 001 2021-00182-00  
**DEMANDANTE:** AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA ANI  
**DEMANDADO:** ECOPETROL S.A. Y OTROS  
**ASUNTO:** EXPROPIACION

<b>Cs19:</b> Caseta de dimensiones 6,25m x 3,63m compuesta de una enramada (dimensiones 4,10m x 1,90m) con cubierta en teja de zinc soportada en cerchas metálicas, paredes y puerta en zinc. Adherida a ella hay una enramada en forma de L (dimensiones del costado frontal 6,25m x 1,73m y por el costado lateral 2,15m x 1,90m) con cubierta en teja de zinc soportada en cerchas metálicas. Toda la caseta está sostenida en una base de madera soportada en perfiles metálicos. Cuenta con cuatro estantes en madera de tres niveles con una separación de 0,50m en promedio cada uno soportados sobre perfiles metálicos y las siguientes medidas: ( <b>Estand 1</b> costado lateral izquierdo: 0,72m x 0,28m. <b>Estand 2</b> costado frontal izquierdo: 2,15m x 0,28m. <b>Estand 3</b> costado lateral derecho: 2,10m x 1,40m. <b>Estand 4</b> costado frontal derecho: 2,10m x 1,40m)	22,69	M2
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------	----

(Ficha predial No. CVY 05-327 de fecha 03/11/2020)

### Construcciones anexas:

<b>Cs20:</b> Caseta de dimensiones 4,80m x 2,50m con cubierta y paredes en teja de zinc soportado en estructura de madera, paredes en lamina metálicas y madera, piso en madera.	12,00	M2
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------	----

(Ficha predial No. CVY 05-327 de fecha 03/11/2020)

### Construcciones anexas:

<b>Cs21:</b> Caseta de dimensiones 5,60m x 2,80m compuesta de una enramada (dimensiones 3,00m x 2,05m) con cubierta en teja de zinc soportada en perfiles metálicos, paredes y puerta laminas metálicas, piso en concreto. Adherida a ella hay una enramada en forma de L (dimensiones costado frontal 3,00m x 0,75m y por el costado lateral 2,60m x 2,80m) con cubierta en teja de zinc soportada en postes de madera y piso en concreto.	15,68	M2
<b>Ba1:</b> Baño de dimensiones 1,00m x 1,30m con cubierta en teja de zinc soportada en postes de madera, paredes y puerta en lamina de zinc. Cuenta con un sanitario. Piso en concreto de espesor 0,05m	1,30	M2

(Ficha predial No. CVY 05-327 de fecha 03/11/2020)

### Construcciones anexas:

<b>Cs22:</b> Caseta de dimensiones 3,20m x 3,80m compuesta de una enramada con cubierta en teja de zinc soportada en perfiles metálicos, paredes y puerta en láminas de zinc, piso en concreto. Adherida a ella hay una zona dura de dimensiones 4,55m x 5,40m en concreto de 0,05m de espesor.	12,16	M2
<b>Ba2:</b> Baño de dimensiones 1,47m x 1,70m con cubierta en teja de zinc soportada en postes de madera, paredes y puerta en lamina de zinc. Cuenta con un sanitario. Piso en concreto de espesor 0,05m	2,50	M2
<b>Pz:</b> Poso séptico de dimensiones 1,40m x 1,47m con una profundidad aproximada de 2,00m, cuenta con una tapa de concreto de 0,03m de espesor.	2,06	M2

(Ficha predial No. CVY 05-327 de fecha 03/11/2020)

### Cultivos y/o especies:

Descripcion	Cantidad	Unid
Algarrobo	8	Un
Amarillo Comino	1	Un
Balso	20	Un
Bambu	10	Un
Caracaro	1	Un
Ceiba	1	Un
Chizo	2	Un
Ficus	6	Un
Guácimo	13	Un
Gualanday	3	Un
Guayabo	3	Un
Higueron	1	Un
Hobo	7	Un
Malagueto	2	Un
Naunio	15	Un
Palma	3	Un

**EXPEDIENTE No:** 85 162 31 89 001 2021-00182-00  
**DEMANDANTE:** AGENCIA NACIONAL DE  
INFRAESTRUCTURA ANI  
**DEMANDADO:** ECOPETROL S.A. Y OTROS  
**ASUNTO:** EXPROPIACION

Palma de botella	1	Un
Patezamuro	6	Un
Plátano	6	Un
Saladillo	8	Un
Yarumo	6	Un
Yopo playera	5	Un
Yopo	26	Un
Aceite	1	Un
Mango	1	Un

(Ficha predial No. CVY 05-327 de fecha 03/11/2020)

**SEGUNDO: ORDENAR** la cancelación de todos los gravámenes, embargos e inscripciones que recaigan sobre la franja objeto de expropiación, **excepto la cancelación de las servidumbres de utilidad pública constituidas sobre la misma**, que forma parte del inmueble con folio de matrícula **470-66362**, que continuará sin alteración. Líbrense las comunicaciones pertinentes al señor Registrador de Instrumentos Públicos de Yopal.

**TERCERO: ORDENAR** el registro de esta sentencia al folio de matrícula **470-66362**, expidiendo para el efecto copia integral de esta decisión, gastos que serán asumidos por la demandante.

**CUARTO:** Como valor de indemnización se ordena a la **AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA -ANI-**, reconocer a favor de **ECOPETROL S.A.**, identificada con Nit. 899.999.068-1, propietario inscrito del inmueble con folio de matrícula **470-66362**, la suma equivalente a **CIENTO VEINTIUN MILLONES NOVECIENTOS TREINTA Y SIETE MIL QUINIENTOS OCHENTA Y OCHO PESOS CON DIECINUEVE CENTAVOS M/CTE (\$121.937.588,19)**, que se reconoce tanto lucro cesante, como daño emergente e indexación a valor presente.

La demandante deberá consignar a órdenes del Despacho el saldo de la indemnización dentro de los veinte (20) días siguientes a la ejecutoria de la sentencia, so pena de iniciar proceso ejecutivo en contra de la parte demandante.

**QUINTO:** Ejecutoriada la presente decisión y consignado el saldo de la indemnización, se resolverá lo pertinente a la entrega definitiva del bien, si la misma aún no se hubiera efectuado, informando al juzgado comisionado que se ordena la entrega definitiva de la franja de terreno.

**SEXTO:** Posteriormente y una vez efectuada la entrega se ordenará el registro del acta de dicha diligencia para que sirvan de título de dominio a la parte demandante

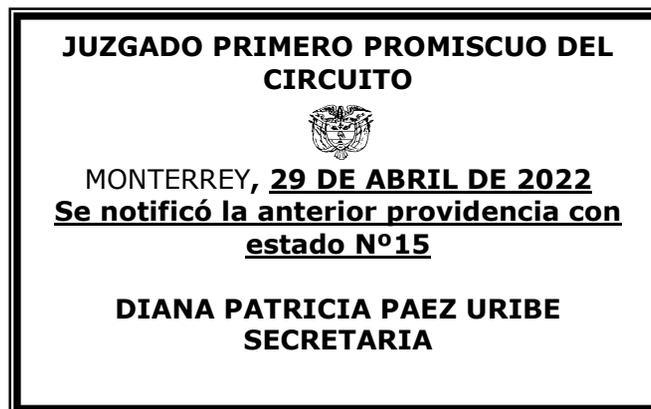
**SÉPTIMO:** Sin lugar a condena en costas ni agencias en derecho.

**EXPEDIENTE No:** 85 162 31 89 001 2021-00182-00  
**DEMANDANTE:** AGENCIA NACIONAL DE  
INFRAESTRUCTURA ANI  
**DEMANDADO:** ECOPETROL S.A. Y OTROS  
**ASUNTO:** EXPROPIACION

**OCTAVO:** La presente decisión se notifica a las partes en estrados, frente a la cual procede el recurso de apelación ante el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Yopal

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma Electrónica)  
**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**  
**JUEZ**



Firmado Por:

Juliana Rodriguez Villamil  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 001  
Monterrey - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **91b7628274cdb4da6ee4f0f13f19724a68b273aa01d27dd81ec80310fe93e2e8**

Documento generado en 28/04/2022 04:43:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

---

Monterrey Casanare, veintiocho (28) de abril de dos mil veintidós (2022).

**Inter. No. 0372**

**PROCESO:** SOLICITUD ESPECIAL DE REORGANIZACION DE PASIVOS ABREVIADA  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2021-00189-00  
**DEMANDANTE:** HERNANDO MORA VACA  
**DEMANDADO:** BANCOLOMBIA, BBVA Y OTRO

En providencia del 17 de marzo de 2022 se ordenó oficiar a la unidad de Soporte de Correo Electrónico del Consejo Superior de la J., para que se sirviera efectuar la trazabilidad del correo electrónico que indica el apoderado del deudor HERNANDO MORA VACA envió del e-mail [consultoresprofesionalesltda@gmail.com](mailto:consultoresprofesionalesltda@gmail.com) el 21 de enero de 2022 a las 12:12 p.m., al buzón electrónico del juzgado. Lo anterior con el fin de resolver el recurso de reposición presentado contra el auto del 17 de febrero de 2022.

Por secretaría se procedió de conformidad efectuando solicitud de trazabilidad de correo electrónico de fecha 21 de enero de 2022, la cual fue radicada en el e-mail [soportecorreo@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:soportecorreo@cendoj.ramajudicial.gov.co) el 30 de marzo de 2022, emitiendo como número de radicación el 13318.

Revisado el expediente, se evidencia que a la fecha la unidad de soporte de correo electrónico no ha dado respuesta a lo solicitado, por lo que, en esta providencia se le requerirá para que proceda de conformidad en el menor tiempo posible.

Por lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: REQUIERASE** a la unidad de Soporte de Correo Electrónico del Consejo Superior de la J., para que se sirva efectuar la trazabilidad del correo electrónico que indica el apoderado del deudor HERNANDO MMORA VACA envió del e-mail [consultoresprofesionalesltda@gmail.com](mailto:consultoresprofesionalesltda@gmail.com) el 21 de enero de 2022 a las 12:12 p.m., al buzón electrónico del juzgado.

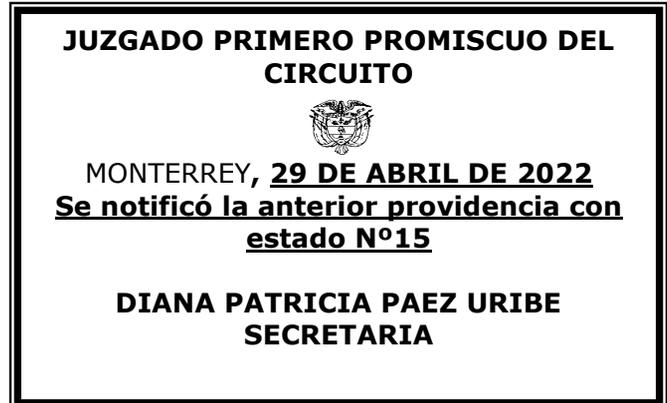
**SEGUNDO:** Líbrese el oficio respectivo y remítase al e-mail [soportecorreo@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:soportecorreo@cendoj.ramajudicial.gov.co). Acláresele que lo anterior ya había

**PROCESO:** SOLICITUD ESPECIAL DE REORGANIZACION DE PASIVOS ABREVIADA  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2021-00189-00  
**DEMANDANTE:** HERNANDO MORA VACA  
**DEMANDADO:** BANCOLOMBIA, BBVA Y OTRO

sido solicitado el 21 de enero de 2022 emitiendo como número de radicado el 13318.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

(Firma Electrónica)  
**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ**



Firmado Por:

Juliana Rodriguez Villamil  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 001  
Monterrey - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d939dc37c23fd579316bfe3e982f1bf515bbaed6f48fa9c3e7f760600c769ca4**

Documento generado en 28/04/2022 04:43:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## CONSTANCIA DE FIJACIÓN EN LISTA Y TRASLADO

La suscrita secretaria del Juzgado Primero Promiscuo del Circuito de Monterrey **DEJA CONSTANCIA** que:

1.- El traslado de la anterior liquidación del crédito presentada por el apoderado de la parte demandante dentro del presente proceso ejecutivo se fijó en lista el día ocho (8) de abril de 2022, cuyo vencimiento fue el día veinte (20) de abril de 2022 y

2.- En cumplimiento de lo ordenado en providencia del 31 de marzo de 2022 se efectuó la anterior liquidación de costas correspondiente a la primera instancia, la cual se pone en conocimiento de la señora Juez para que, de conformidad con la regla 1 del art. 366 del C. G. del Proceso, proceda a aprobarla o rehacerla.

**DIANA PATRICIA PÁEZ URIBE**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

---

Monterrey Casanare, veintiocho (28) de abril de dos mil veintidós (2022).

**Inter. No. 0383**

**PROCESO: EJECUTIVO CON GARANTIA REAL**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2021-00204-00**  
**DEMANDANTE: BANCO BBVA S.A.**  
**DEMANDADO: DEICY PRISCILA VARGAS INOCENCIO Y OTRO**

Teniendo en cuenta el anterior informe de secretaría, encuentra el despacho que no se presentó objeción alguna contra la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, y que las sumas liquidadas se ajustan a derecho, no obstante, resultará necesario para su aprobación, sumar correctamente las sumas liquidadas con relación a los intereses corrientes, de mora y capital, por cuanto en la suma efectuada por la parte demandante arrojó un total de \$138.572.640.64 y en realidad, al sumar da un valor de \$81.638.377.83 (capital) más \$44.213.140,35 (intereses corrientes) más \$5.429.972.61 (intereses moratorios) da como resultado la cantidad de **\$131.281.490.79.**

Así las cosas, la liquidación del crédito presentada por la parte demandante será aprobada por la suma total de **\$ 131.281.490.79** liquidada hasta el 30 de marzo de 2022, inclusive.

De igual forma, al encontrar ajustada a derecho la liquidación de costas de primera instancia efectuada por secretaría, el Juzgado le impartirá su **APROBACIÓN.**

Por otra parte, la apoderada de la entidad financiera demandante allegó al plenario el 4 de abril de 2022 certificado de tradición del F.M.I. No. 470-97853 en el cual se observa en la anotación No. 5 la inscripción de la medida de

**PROCESO:** EJECUTIVO CON GARANTIA REAL  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2021-00204-00  
**DEMANDANTE:** BANCO BBVA S.A.  
**DEMANDADO:** DEICY PRISCILA VARGAS INOCENCIO Y OTRO

embargo ordenado por este estrado judicial, y solicitó que se practique el secuestro del bien.

En virtud de lo anterior, como en auto del 13 de enero de 2022, se decretó el embargo y posterior secuestro del bien inmueble identificado con FMI No. 470-97853, en esta providencia se procederá a comisionar a la Inspección de Policía de Tauramena (reparto) para que practique el secuestro del inmueble.

De igual forma, se ordenará incorporar al expediente el oficio ORIPYOP No. 4702022EE01526 del 24 de marzo de 2022, allegado por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Yopal el 1 de abril de 2022, mediante el cual informó que la medida cautelar de embargo fue registrada en el FMI No. 470-97853. Lo anterior para los fines a que haya lugar.

Por lo expuesto, el Juzgado

#### **DISPONE:**

**PRIMERO: IMPARTIR APROBACION** a la liquidación del crédito presentada por la parte demandante con la modificación indicada, esto es, por la suma de \$**131.281.490.79** liquidada hasta el 30 de marzo de 2022, inclusive.

**SEGUNDO: IMPARTIR APROBACION** a la liquidación de costas efectuada por secretaría.

**TERCERO:** Para la materialización de la medida de secuestro del bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. **470-97853** de propiedad de la demandada **DEYSY PRICILA VARGAS INOCENCIO**, según la ubicación del bien y dada la congestión que presenta este despacho para hacer más armónica, ágil, eficiente y pronta la administración de justicia, **SE COMISIONA** con amplias facultades, incluida la de designar secuestro y fijarle honorarios, al señor Inspector de Policía de Tauramena- Casanare (Reparto).

**CUARTO: LÍBRESELE** el más atento Despacho Comisorio para que se sirva diligenciarlo y devolverlo a la mayor brevedad. Insértese, por la parte interesada, al despacho comisorio lo siguiente:

- a. Copia de la demanda.
- b. Certificado del certificado de tradición,
- c. Copia de la escritura pública donde se encuentren los linderos y colindancias del inmueble,
- d. Copia del auto donde se decretó el embargo y posterior secuestro del inmueble,
- e. Copia del auto de mandamiento de pago y,
- f. Copia del presente auto.

**PROCESO:** EJECUTIVO CON GARANTIA REAL  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2021-00204-00  
**DEMANDANTE:** BANCO BBVA S.A.  
**DEMANDADO:** DEICY PRISCILA VARGAS INOCENCIO Y OTRO

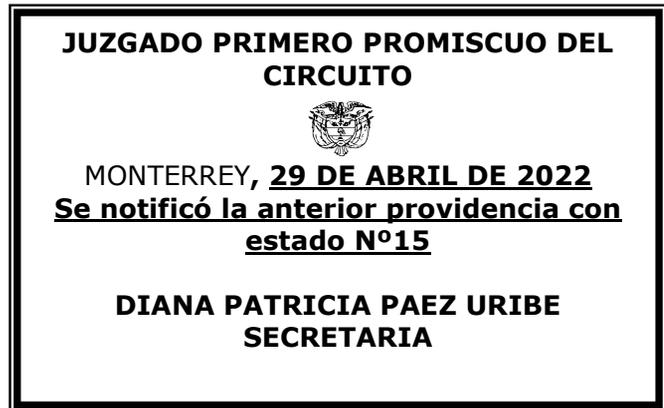
Por la parte interesada, alléguese al comisionado los documentos o pruebas idóneas para que pueda individualizar e identificar el bien objeto de la medida.

**QUINTO: INCORPORESE** al expediente el oficio ORIPYOP No. 4702022EE01526 del 24 de marzo de 2022, allegado por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Yopal el 1 de abril de 2022, obrante a folios 128 a 140, mediante el cual informó que la medida cautelar de embargo fue registrada en el FMI No. 470-97853. Lo anterior para los fines a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

(Firma Electrónica)

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ**



Firmado Por:

**Juliana Rodriguez Villamil  
Juez  
Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 001**  
**Monterrey - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b00cd868e44f2103d0bc23f421c9992937b331576d95b37336fa51f2802f72c7**

Documento generado en 28/04/2022 04:43:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

---

A continuación, se procede por Secretaría a realizar la LIQUIDACIÓN DE COSTAS y AGENCIAS EN DERECHO, dentro del proceso **EJECUTIVO** que se adelanta bajo el radicado No. 8516231890012021-00204-00 iniciado por **BANCO BBVA S.A.** contra **DEICY PRICILA VARGAS INOCENCIO Y OTROS.**

<b>COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO.</b>	<b>VALOR</b>
- Certificado de tradición	\$ 17.000.00
- Registro documentos	\$ 20.600.00
- Agencias en derecho de primera instancia	\$ 2.449.151.00
<b>TOTAL .....</b>	<b>\$ 2.486.751.00</b>

Monterrey, veintidós (22) de abril de dos mil veintidós (2022).

**LA SECRETARIA,**

**DIANA PATRICIA PÁEZ URIBE**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veintiocho (28) de abril de dos mil veintidós (2022).

**Inter. No. 0386**

**PROCESO: EXPROPIACION JUDICIAL**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2022-00018-00**  
**DEMANDANTE: AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA**  
**DEMANDADO: ANA YLSE ROLDAN PERES Y OTROS**

La demandada **ANA YLSE ROLDAN PEREZ** identificada con C.C. No. 23.467.144 se notificó personalmente de la demanda el 5 de abril de 2022 y el 8 de abril allegó, por intermedio de apoderado, contestación a la demanda, pronunciándose frente a los hechos y sin oponerse a las pretensiones pero solicitando que se abra espacio para terminar con el proceso por la vía de la negociación directa.

Por lo tanto, se tendrá por notificada en debida forma a la demandada indicada y por contestada la demanda en tiempo.

Por lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: TENER** por notificada en debida forma a la demandada **ANA YLSE ROLDAN PEREZ** identificada con C.C. No. 23.467.144.

**SEGUNDO: TENER** por contestada en tiempo la demanda por parte de la demandada **ANA YLSE ROLDAN PEREZ** identificada con C.C. No. 23.467.144.

**TERCERO: RECONOCER** al abogado **MARIO ALBERTO HERRERA BARRERA** identificado con C.C. No. 9.529.180 y portador de la T. P. No. 124.210 del C.S de la J., como apoderado judicial de la demandada **ANA YLSE ROLDAN PEREZ** identificada con C.C. No. 23.467.144 en los términos y para los fines conferidos en el poder adjunto.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

(Firma Electrónica)  
**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**

**Juliana Rodriguez Villamil  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 001  
Monterrey - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5c9f87f5013a683f458420aa7d33dcca93cf19ae9c793429e1b23be717ff83b2**  
Documento generado en 28/04/2022 05:20:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veintiocho (28) de abril de dos mil veintidós (2022).

**Inter. No. 0390**

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2022-00070-00  
**DEMANDANTE:** JUAN PABLO USCATEGUI  
**DEMANDADO:** COCMOELEC S.A.S.

### **1. ASUNTO**

Procede el despacho a estudiar la admisibilidad de la demanda ordinaria laboral presentada por el señor **JUAN PABLO USCATEGUI SARMIENTO** identificado con C.C. No. 1.056.553.335, por medio de apoderado, contra la sociedad **COCMOELEC S.A.S.**, identificada con Nit. 900.778.516-2 representada legalmente por ALVARO RAMIREZ ROMERO o por quien haga sus veces, teniendo en cuenta las siguientes,

### **2. CONSIDERACIONES:**

**ASPECTO JURÍDICO:** Para el caso en concreto que se presenta, tenemos que respecto a la competencia y jurisdicción el C.P.L.S.S., en su artículo 2° modificado. Ley 712 de 2001 Art. 2°. La jurisdicción ordinaria, en sus especialidades laborales y de la seguridad social conoce de:

*Numeral 1 Los conflictos jurídicos que se originen directa o indirectamente en el contrato de trabajo.*

A su vez los artículos 12 y 25 ibídem señalan los requisitos que debe cumplir la demanda a través de la cual se pretende el reconocimiento de los derechos aducidos.

**ASPECTO FÁCTICO:** La demanda versa sobre un presunto contrato de trabajo constituido entre las partes, en virtud del cual se solicita que se declare que existió una relación laboral y, en consecuencia, se condene a la sociedad demandada a cancelar salarios dejados de percibir, entre otros.

### **DE LOS REQUISITOS FORMALES.**

Revisada la demanda, se advierte que no satisface las exigencias de rigor legal y debe ser devuelta a la parte demandante como lo prescribe el inciso primero del artículo 28 del C.P.L.S.S.<sup>1</sup>, toda vez que presenta los siguientes defectos:

#### **I. DEL ARTÍCULO 25 C.P.L.S.S.:**

<sup>1</sup> "(...) Antes de admitir la demanda y si el juez observare que no reúne los requisitos exigidos por el artículo 25 de este código, la devolverá al demandante para que subsane dentro del término de cinco (5) días las deficiencias que le señale. (...)”

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2022-00070-00**  
**DEMANDANTE: JUAN PABLO USCATEGUI**  
**DEMANDADO: COCMOELEC S.A.S.**

**6. Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad. Las varias pretensiones se formularán por separado.**

No se distinguieron las pretensiones declarativas de las de condena, por lo que deberá procederse de conformidad, teniendo en cuenta que las pretensiones de condena deben encontrar sustento en las pretensiones declarativas y en los hechos.

En las pretensiones relacionadas en los literales A) a H) del numeral sexto deberá indicarse como se cuantificaron las sumas de dinero allí reclamadas.

**10. La cuantía, cuando su estimación sea necesaria para fijar la competencia.**

En la cuantía y procedimiento se estableció que se trata de un proceso de UNICA INSTANCIA, no obstante, al sumar las pretensiones relacionadas en la demanda se encuentra que las mismas son superiores a los 20 SMLMV, por lo tanto, el demandante deberá cuantificar de forma acertada las pretensiones y establecer de forma acorde la cuantía del asunto a efectos de proceder a la admisión de la demanda.

La parte demandante deberá, entonces, tasar razonadamente la cuantía del proceso, lo anterior con el fin de determinar la competencia y el trámite a aplicar al presente asunto y, de conformidad con el numeral 1 del artículo 26 del Código General del Proceso, señala la determinación de la cuantía, por remisión del artículo 145 del C.P.L.S.S.

***La cuantía se determinará así:***

- 1. Por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación. [...]***

**II. DEL ARTÍCULO 26 C.P.L.S.S.:**

**1. El poder.**

El poder deberá ser corregido toda vez que se concedió para tramitar un PROCESO ORDINARIO LABORAL DE UNICA INSTANCIA, y conforme a las pretensiones de la demanda la cuantía supera los 20 SMLMV, de tal forma que se trataría de un proceso de primera instancia.

En consecuencia, no se reconocerá personería jurídica para actuar a la abogada NATHALIA ANDREA ALONSO CASTILLO hasta que no presente el poder en debida forma corrigiendo lo indicado.

**III. DEL ART. 6 DECRETO 806 DE 2020.**

El inciso cuarto del art. 6 del decreto 806 de 2020 refiere:

*"En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones*

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2022-00070-00  
**DEMANDANTE:** JUAN PABLO USCATEGUI  
**DEMANDADO:** COCMOELEC S.A.S.

el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.

En el presente asunto se evidencia que la parte demandante no cumplió con lo prescrito en la norma aludida, pues no envió a la parte demandada copia de la demanda y de sus anexos, o por lo menos no fue así acreditado, sin que sea admisible dicha omisión toda vez que en primer lugar no se solicitaron medidas cautelares y, en segundo lugar, en el libelo introductorio se relacionaron direcciones electrónicas como física para efecto de notificaciones, mismas que se encuentran registradas en el certificado de existencia y representación legal de la sociedad demandada, por lo que debió acreditarse con la demanda el envío físico de la misma y de sus anexos, como lo dispone la norma indicada.

Conforme a lo anterior, de admitir la demanda en estas condiciones implica inducir en error al demandado al no cumplir con la exigencia de los artículos 25, 25 A, 26, 28 y 31 del C.P.L.S.S., así, la demanda es uno de los actos más importantes del proceso y debe ser redactada de tal manera que omita aspectos innecesarios, que lleve claridad al juez y que señale pautas en el proceso; por eso se afirma que quien hace la demanda hace la sentencia.

***Por lo anterior, se devolverá la demanda para que el apoderado subsane las falencias advertidas e integre en un solo escrito, teniendo en cuenta que la demanda es la base para el desarrollo del proceso judicial y su integración en un solo texto con las modificaciones que sean ordenadas por el Juez en la devolución de la demanda o la reforma que presente el demandante, es una actuación que garantiza la seguridad jurídica. No obstante, como la demanda y sus anexos fueron radicados en mensaje de datos no hay lugar a ordenar la DEVOLUCIÓN formal de la misma.***

Por lo expuesto, atendiendo lo dispuesto en el artículo 28 del C. P. del T y de la S.S., el Juzgado

### **3. DISPONE:**

**PRIMERO: DEVOLVER LA DEMANDA** Ordinaria Laboral presentada por el señor **JUAN PABLO USCATEGUI SARMIENTO** identificado con C.C. No. 1.056.553.335, por medio de apoderado, contra la sociedad **COCMOELEC S.A.S.**, identificada con Nit. 900.778.516-2 representada legalmente por ALVARO RAMIREZ ROMERO o por quien haga sus veces.

***Como la demanda y sus anexos fueron radicados en mensaje de datos no hay lugar a ordenar la DEVOLUCIÓN formal de la misma.***

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanarla so pena de rechazo.

La parte demandante deberá remitir al correo electrónico de la sociedad demandada la subsanación de la demanda y acreditar su cumplimiento dentro del plenario.

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2022-00070-00  
**DEMANDANTE:** JUAN PABLO USCATEGUI  
**DEMANDADO:** COCMOELEC S.A.S.

**TERCERO: ABSTENERSE** de reconocer a la abogada **NATHALIA ANDREA ALONSO CASTILLO** identificada con C.C. No. 1.234.789.743 y portadora de la T.P. No. 376.613 del C.S. de la J como apoderada judicial del señor **JUAN PABLO USCATEGUI SARMIENTO** identificado con C.C. No. 1.056.553.335 por lo expuesto *ut supra*.

**CUARTO: NOTIFIQUESE** por estado a la parte demandante el presente auto inadmisorio de conformidad con el artículo 41 literal C del C.P.T.S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

(Firma Electrónica)

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU DEL  
CIRCUITO**



MONTERREY, **29 DE ABRIL DE 2022**  
**Se notificó la anterior providencia con  
estado N°15**

**DIANA PATRICIA PAEZ URIBE  
SECRETARIA**

Firmado Por:

Juliana Rodriguez Villamil  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 001  
Monterrey - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3d1ff24980f31484c9c417a38d5b35851db970b2a1d481b723e37393fc99c37b**

Documento generado en 28/04/2022 04:43:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

---

Monterrey Casanare, veintiocho (28) de abril de dos mil veintidós (2022).

**Inter. No. 0387**

**PROCESO: PERTENENCIA**  
**CUADERNO: RECURSO DE QUEJA**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2022-00071-00**  
**DEMANDANTE: LILIANA TABARES CASTRO**  
**DEMANDADO: PERSONAS INDETERMINADAS**

### **1. ASUNTO.**

Se resuelve el recurso de queja interpuesto por la señora LILIANA TABARES CASTRO, quien actúa por medio de apoderado, contra el auto del treinta (30) de noviembre de dos mil veintiuno (2021) a través de la cual no se repuso la providencia que rechazó la demanda y negó la concesión del recurso de apelación, proferido por el Juzgado Promiscuo Municipal de Villanueva Casanare.

### **2. ACTUACIÓN DE PRIMERA INSTANCIA.**

Dentro del proceso de pertenencia de mínima cuantía la señora LILIANA TABARES CASTRO promovió recurso de reposición y en subsidio de apelación contra el auto de veintiocho (28) de septiembre de 2021 mediante el cual se rechazó la demanda de plano.

En providencia del treinta (30) de noviembre de 2021 el *a quo* negó el recurso de reposición interpuesto por la demandante y, además, negó el recurso de apelación interpuesto como subsidiario contra el auto del 28 de septiembre de 2021.

Frente a la anterior decisión la señora LILIANA TABARES CASTRO presentó en término, recurso de reposición y en subsidio de queja contra el auto de fecha treinta (30) de noviembre de 2021 y en providencia del veintidós (22) de marzo de dos mil veintidós (2022) el *a quo* mantuvo su determinación y ordenó remitir las diligencias por TYBA para que se resolviera la queja.

### **3. LA DECISIÓN IMPUGNADA.**

En auto del treinta (30) de noviembre de dos mil veintiuno (2021) el *a quo* resuelve no reponer la providencia recurrida y niega por improcedente el recurso de apelación por no ser susceptible de ese mecanismo de impugnación, dado que el auto atacado no es apelable por ser un proceso de única instancia conforme al avalúo catastral del predio en litigio.

**PROCESO:** PERTENENCIA  
**CUADERNO:** RECURSO DE QUEJA  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2022-00071-00  
**DEMANDANTE:** LILIANA TABARES CASTRO  
**DEMANDADO:** PERSONAS INDETERMINADAS

#### **4. EL RECURSO.**

La recurrente manifiesta que es procedente el recurso de apelación toda vez que conforme al numeral 1 del art. 321 del C.G. del P., el auto que rechace la demanda es susceptible de apelación y en ninguna parte la norma refiere que se debe negar el recurso por tratarse de un proceso de mínima cuantía por cuanto ese tipo de procesos no se califican por su cuantía y menos por el avalúo catastral.

#### **5. CONSIDERACIONES.**

##### **5.1. La competencia.**

Conforme con la regla del art. 352 del C.G.P., este juzgado es competente para dar trámite al recurso de queja interpuesto.

##### **5.2. La procedencia del recurso de queja.**

Según el artículo 352 del C.G.P., que a su tenor indica:

“Cuando el juez de primera instancia deniegue el recurso de apelación, el recurrente podrá interponer el de queja para que el superior lo conceda si fuere procedente. El mismo recurso procede cuando se deniegue el de casación.”

Seguidamente, el artículo 353 del C.G.P., estableció que previo a resolver el recurso de queja se debe agotar el siguiente trámite:

1. Pedir la reposición del auto que negó el recurso de apelación, y en subsidio que se expidan copias de la actuación conducente;
2. Dicho recurso debe sustentarse en audiencia y, si lo considera necesario, podrá agregar nuevos argumentos a su impugnación, dentro de los tres días siguientes a su notificación.
3. Expedidas las copias se remitirán al superior jerárquico.

Condiciones anteriores que se hayan satisfechas, por lo que se procederá a resolver de plano el recurso de queja.

##### **5.3. Caso en Concreto.**

Se observa que el recurso de queja se circunscribe a la negativa de conceder la apelación contra la decisión que rechazó de plano la demanda de pertenencia promovida por la señora LILIANA TABARES CASTRO.

Visto lo anterior, para este despacho es menester recordar que el recurso de apelación tiene por objeto que el superior examine la cuestión decidida,

**PROCESO: PERTENENCIA**  
**CUADERNO: RECURSO DE QUEJA**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2022-00071-00**  
**DEMANDANTE: LILIANA TABARES CASTRO**  
**DEMANDADO: PERSONAS INDETERMINADAS**

únicamente en relación con los reparos concretos formulados por el apelante, para que el superior revoque o reforme la decisión<sup>1</sup> y procede contra toda clase de sentencias dictadas en primera instancia, salvo las dictadas en equidad así como las dictadas en procesos de única instancia como los de mínima cuantía y los verbales sumarios y, las dictadas por la Corte en cualquiera de sus actuaciones.

Con relación a los autos, el legislador en el artículo 321 del Código General del Proceso señaló cuales son las decisiones susceptibles de alzada, así:

*"Artículo 321. Procedencia. Son apelables las sentencias de primera instancia, salvo las que se dicten en equidad.*

***También son apelables los siguientes autos proferidos en primera instancia:***

- 1. El que rechace la demanda, su reforma o la contestación a cualquiera de ellas.*
- 2. El que niegue la intervención de sucesores procesales o de terceros.*
- 3. El que niegue el decreto o la práctica de pruebas.*
- 4. El que niegue total o parcialmente el mandamiento de pago y el que rechace de plano las excepciones de mérito en el proceso ejecutivo.*
- 5. El que rechace de plano un incidente y el que lo resuelva.*
- 6. El que niegue el trámite de una nulidad procesal y el que la resuelva.*
- 7. El que por cualquier causa le ponga fin al proceso.*
- 8. El que resuelva sobre una medida cautelar, o fije el monto de la caución para decretarla, impedirla o levantarla.*
- 9. El que resuelva sobre la oposición a la entrega de bienes, y el que la rechace de plano.*
- 10. Los demás expresamente señalados en este código." Negrilla por el despacho.*

Del mismo modo, en reciente oportunidad la Corte Suprema de Justicia sostuvo que: "Para empezar, precisa indicar que en materia del recurso de apelación rige el principio de taxatividad o especificidad, según el cual solamente son susceptibles de ese remedio procesal las providencias expresamente indicadas como tales por el legislador, quedando de esa manera proscrita las interpretaciones extensivas o analógicas a casos no comprendidos en ellas;

---

<sup>1</sup> Art. 320 CGP

**PROCESO: PERTENENCIA**  
**CUADERNO: RECURSO DE QUEJA**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2022-00071-00**  
**DEMANDANTE: LILIANA TABARES CASTRO**  
**DEMANDADO: PERSONAS INDETERMINADAS**

siendo menester examinar el caso concreto a la luz de las hipótesis previstas en la norma<sup>2</sup>.

De la norma en cita y en cumplimiento del principio de taxatividad, se erradica de manera definitiva cualquier tipo de interpretación extensiva, en pro de la economía procesal, puesto que se impide iniciar el dispendioso trámite del recurso frente a circunstancias que no lo ameritan.

Conforme a lo anterior, podría entenderse que el recurso de apelación propuesto por la parte demandante contra el auto que rechaza la demanda si es procedente, por cuanto está enlistado en el art. 321 CG del P.

No obstante, verificado el asunto, se encuentra que éste se enmarca dentro de un proceso de pertenencia de mínima cuantía, que conforme a lo dispuesto en el art. 17 del C.G. del P., reviste la naturaleza de un proceso de única instancia, de tal forma que se advierte que la alzada es improcedente por cuanto, conforme al inciso segundo del art. 321 del CGP, ésta sólo procede en los procesos de primera instancia, sin que éste sea el caso.

Lo anterior dado que, contrario a lo que aduce el quejoso, conforme al numeral 3 del art. 26 del CGP., en los procesos de pertenencia la cuantía se determina así: "3. En los procesos de pertenencia, los de saneamiento de la titulación y los demás que versen sobre el dominio o la posesión de bienes, por el avalúo catastral de estos." Subraya el despacho

Y conforme, al avalúo catastral del bien, adjunto a la demanda, el bien se encuentra avaluado en la suma \$8.534.000., es decir, que es inferior a los 40 smlmv, de que trata el art. 25 inciso segundo del C.G. del P., correspondiente entonces, a un proceso de mínima cuantía.

Se concluye entonces, sin necesidad de mayores elucubraciones, que el Juez Promiscuo Municipal de Villanueva Casanare procedió conforme a derecho al denegar el recurso de apelación interpuesto como subsidiario por la señora LILIANA TABARES CASTRO contra el auto de fecha veintiocho (28) de septiembre de 2021 mediante el cual se rechazó la demanda de plano.

En cumplimiento de lo señalado en el numeral 1º del artículo 365 del Código General del Proceso se condenará en costas al recurrente, fijándose las agencias en derecho de conformidad con lo dispuesto en el ACUERDO No. PSAA16-10554 Agosto 5 de 2016, artículo 5, numeral 4 la suma de un (1) salario mínimo legal mensual vigente.

Por lo expuesto de manera sucinta, el Juzgado Primero Promiscuo del Circuito de Monterrey Casanare,

---

<sup>2</sup> Corte Suprema De Justicia, Sala de Casación Civil. 13 abril de 2011. M.P. William Namén Vargas. Ref. 11001-02-03-000-2011-00664-00

**PROCESO:** PERTENENCIA  
**CUADERNO:** RECURSO DE QUEJA  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2022-00071-00  
**DEMANDANTE:** LILIANA TABARES CASTRO  
**DEMANDADO:** PERSONAS INDETERMINADAS

## **6. DISPONE:**

**PRIMERO: DECLARAR** bien denegado el recurso de apelación propuesto como subsidiario en contra del auto de fecha veintiocho (28) de septiembre de 2021 mediante el cual se rechazó la demanda de plano.

**SEGUNDO: CONDENAR** en costas a la parte recurrente. Como agencias en derecho fíjense la suma equivalente a un (1) salario mínimo legal mensual vigente de conformidad con lo dispuesto en el ACUERDO No. PSAA16-10554 Agosto 5 de 2016, artículo 5, numeral 4.

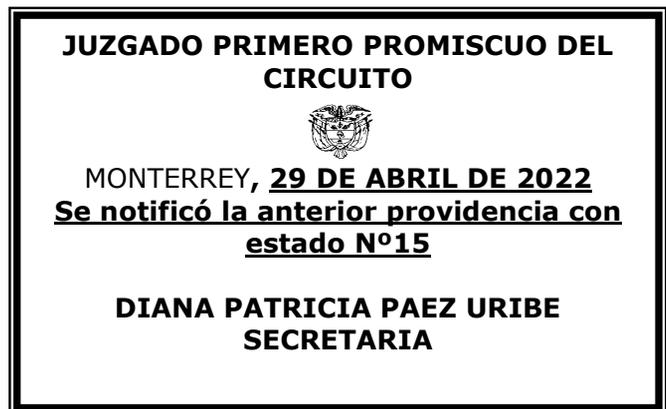
**TERCERO:** Contra esta decisión no procede recurso alguno

**CUARTO:** Envíense las diligencias al despacho de origen.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

(Firma Electrónica)

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ**



Firmado Por:

Juliana Rodriguez Villamil  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 001  
Monterrey - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3932de5d20152c4e85f4f8f7c6a9ac2ec803b64eebcf9508db3da711fd4577c8**

Documento generado en 28/04/2022 04:43:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veintiocho (28) de abril de dos mil veintidós (2022).

**Inter. No. 0389**

**PROCESO: EJECUTIVO DE MAYOR CUANTIA CON GARANTIA REAL**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2022-00072-00**  
**DEMANDANTE: BANCO BBVA**  
**DEMANDADO: MARCO AURELIO CASTAÑO VILLA**

### **1. LA ACCIÓN.**

En mensaje de datos remitido al correo electrónico del juzgado el 7 de abril de 2022, el **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A., BBVA COLOMBIA** con Nit. 860.003.020-1, actuando por medio de apoderado, propuso **demanda ejecutiva de mayor cuantía con garantía real** con la finalidad de obtener mandamiento de pago a su favor y a cargo del señor **MARCO AURELIO CASTAÑO VILLA** identificado con C.C. No. 72.098.290, por la obligación de pagar unas sumas líquidas de dinero contenidas en cinco (5) pagarés y por el pago de los intereses corrientes y moratorios correspondientes.

### **2. LA COMPETENCIA.**

De conformidad con lo establecido por el numeral primero del artículo 20 de la ley 1564 de 2012 (Código General del Proceso), este despacho es competente para conocer del presente asunto en primera instancia, por tratarse de un proceso de mayor cuantía.

En cuanto al factor territorial, es competente este despacho por ser el Municipio de Tauramena, que hace parte del circuito de Monterrey, el lugar de ubicación del inmueble perseguido en esta ejecución, tal como lo establece la regla 7º del artículo 28 del Código General del Proceso.

### **3. DE LOS REQUISITOS FORMALES.**

Efectuado el estudio preliminar del libelo introductorio, advierte el despacho que tal escrito reúne los requisitos establecidos por el artículo 82 y 84 del C. G. del Proceso.

**PROCESO:** EJECUTIVO DE MAYOR CUANTIA CON GARANTIA REAL  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2022-00072-00  
**DEMANDANTE:** BANCO BBVA  
**DEMANDADO:** MARCO AURELIO CASTAÑO VILLA

#### **4. DEL DERECHO DE POSTULACIÓN.**

La demanda es presentada por medio de abogado titulado, por lo que se encuentra facultada para ejercitar la acción ejecutiva por la naturaleza del asunto y su cuantía.

#### **5. DEL TÍTULO EJECUTIVO.**

Los títulos ejecutivos que se presentan para el pago, en mensaje de datos (escaneados), - Pagares No. **M026300110243801589623492691, M026300110243801589623492741, M026300110234002269600035863, M026300110234002265000096741** y **M026300105187602269600032035** - cumplen con las formalidades exigidas en el Art. 422 del C. G. del Proceso y el 793 del C. de Co.

En consecuencia, el Juzgado

#### **6. DISPONE:**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago a favor del **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A.**, identificado con Nit. 860003020-1 y en contra del señor **MARCO AURELIO CASTAÑO VILLA** identificado con C.C. No. 72.098.290 por las siguientes sumas de dinero correspondientes al Pagaré No. **M026300110243801589623492691**:

**1.1. CINCUENTA Y NUEVE MILLONES QUINIENTOS TREINTA Y TRES MIL SEISCIENTOS SETENTA Y SIETE PESOS M/CTE (\$59.533.677)**, correspondiente al capital insoluto siendo exigible desde el 4 de abril de 2022.

**1.2.** Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal autorizada, causada sobre la anterior suma, desde el 5 de abril de 2022 hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**1.3. CUATRO MILLONES SETECIENTOS SETENTA Y SEIS MIL TRESCIENTOS CATORCE PESOS M/CTE (\$4.776.314)**, que corresponde a las sumatoria por concepto de los intereses remuneratorios del crédito otorgado, a la tasa del 14.998 % E.A., causadas entre el 31 de agosto de 2021 y el 30 de marzo de 2022.

**1.4.** Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal autorizada, que se causen sobre la anterior suma contados a partir del año siguiente a la presentación de la demanda y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, de conformidad con lo estipulado en el pagaré.

**SEGUNDO: LIBRAR** mandamiento de pago a favor del **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A.**, identificado con Nit. 860003020-1

**PROCESO:** EJECUTIVO DE MAYOR CUANTIA CON GARANTIA REAL  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2022-00072-00  
**DEMANDANTE:** BANCO BBVA  
**DEMANDADO:** MARCO AURELIO CASTAÑO VILLA

y en contra del señor **MARCO AURELIO CASTAÑO VILLA** identificado con C.C. No. 72.098.290 por las siguientes sumas de dinero correspondientes al Pagaré No. **M026300110243801589623492741:**

**2.1. DOCE MILLONES SEISCIENTOS CUATRO MIL OCHOCIENTOS CINCO PESOS M/CTE (\$12.604.805),** correspondiente al capital insoluto siendo exigible desde el 4 de abril de 2022.

**2.2** Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal autorizada, causada sobre la anterior suma, desde el 5 de abril de 2022 hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**TERCERO: LIBRAR** mandamiento de pago a favor del **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A.**, identificado con Nit. 860003020-1 y en contra del señor **MARCO AURELIO CASTAÑO VILLA** identificado con C.C. No. 72.098.290 por las siguientes sumas de dinero correspondientes al Pagaré No. **M026300110234002269600035863:**

**3.1. SETENTA Y SIETE MILLONES TRESCIENTOS QUINCE MIL CUATROCIENTOS TREINTA Y SEIS PESOS M/CTE (\$77.315.436)** correspondiente al CAPITAL ACELERADO del crédito otorgado.

**3.2.** Por el valor de los intereses moratorios sobre el capital descrito anteriormente, desde el día siguiente a la fecha de presentación de la demanda, esto es, 8 de abril de 2022, hasta cuando su pago total se verifique, conforme a la tasa máxima legal permitida y certificada por la Superintendencia Financiera.

**CUARTO: LIBRAR** mandamiento de pago a favor del **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A.**, identificado con Nit. 860003020-1 y en contra del señor **MARCO AURELIO CASTAÑO VILLA** identificado con C.C. No. 72.098.290 por las siguientes sumas de dinero correspondientes al Pagaré No. **M026300110234002265000096741:**

**4.1. SIETE MILLONES NOVECIENTOS SEIS MIL CIENTO VEINTISEIS PESOS M/CTE (\$7.906.126),** correspondiente al capital insoluto siendo exigible el 4 de abril de 2022.

**4.2.** Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal autorizada, causada sobre la anterior suma, desde el 5 de abril de 2022 hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**QUINTO: LIBRAR** mandamiento de pago a favor del **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A.**, identificado con Nit. 860003020-1 y en contra del señor **MARCO AURELIO CASTAÑO VILLA** identificado con C.C. No. 72.098.290 por las siguientes sumas de dinero correspondientes al Pagaré No. **M026300105187602269600032035:**

**PROCESO:** EJECUTIVO DE MAYOR CUANTIA CON GARANTIA REAL  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2022-00072-00  
**DEMANDANTE:** BANCO BBVA  
**DEMANDADO:** MARCO AURELIO CASTAÑO VILLA

**5.1. SEIS MILLONES SETECIENTOS CUARENTA Y TRES MIL CIENTO NOVENTA Y UN PESOS M/CTE (\$6.743.191),** correspondiente al total del capital insoluto de las obligaciones No. 00130226485000109619 y 00130226485000129344, siendo exigible desde el 4 de abril de 2022.

**5.2.** Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal autorizada, causada sobre la anterior suma, desde el 5 de abril de 2022 hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**SEXTO:** Sobre gastos y costas se decidirá en la sentencia.

**SEPTIMO: NOTIFICAR** el presente mandamiento ejecutivo al señor **MARCO AURELIO CASTAÑO VILLA** identificado con C.C. No. 72.098.290 conforme lo establece el art. 8 y ss del Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020 y **CÓRRASELE** traslado por el término de diez (10) días para estar a derecho.

En cualquier caso, la parte demandante deberá informar al demandado, al momento de notificarlo, que los pagarés que se cobran se encuentran bajo custodia del demandante. Así mismo deberá informarle expresamente al demandado cuáles son las direcciones física y de correo electrónico, así como el número de teléfono de este juzgado, para que tenga oportunidad de comunicarse con el despacho, si a bien lo considera.

**OCTAVO: ORDENAR** al demandado a cancelar en el término de cinco (5) días las sumas líquidas indicadas junto con sus respectivos intereses.

**NOVENO: OFICIAR** a la DIAN – YOPAL para que tenga conocimiento de esta demanda. Inclúyase: el valor de los créditos, los nombres de las personas deudor y acreedor y los números de identificación tributaria o de las cédulas de éstos últimos.

**DECIMO: ADVERTIR** a la parte demandante y a su apoderado que el original de los Pagarés que se están cobrando ejecutivamente en este proceso **DEBEN CONTINUAR BAJO SU CUSTODIA Y CUIDADO**; que en virtud al art. 78-12 del C. G. del P., deberán adoptar las medidas necesarias para mantener y conservar en su estado original dichos documentos, debiendo exhibirlos o presentarlos al Juzgado cuando así se les requiera, denunciar inmediatamente su extravió o pérdida, evitar cualquier uso irregular de los mismos, y **DE NINGUNA MANERA Y BAJO NINGÚN MOTIVO** someterlos a otro proceso judicial distinto al que aquí se está tramitando o a su circulación mientras este proceso esté vigente, so pena de incurrir en posibles faltas disciplinarias y conductas delictuales.

**DECIMO PRIMERO:** Se decreta el embargo y posterior secuestro del bien inmueble hipotecado identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. **470-79970** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Yopal (Cas.). Comuníquesele de esta medida al señor Registrador de Instrumentos Públicos de Yopal (Cas.) para su inscripción, sin tener en cuenta que haya cambiado el

**PROCESO:** EJECUTIVO DE MAYOR CUANTIA CON GARANTIA REAL  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2022-00072-00  
**DEMANDANTE:** BANCO BBVA  
**DEMANDADO:** MARCO AURELIO CASTAÑO VILLA

nombre del propietario; y, para que expida el respectivo certificado de tradición y lo haga llegar al Juzgado a la mayor brevedad.

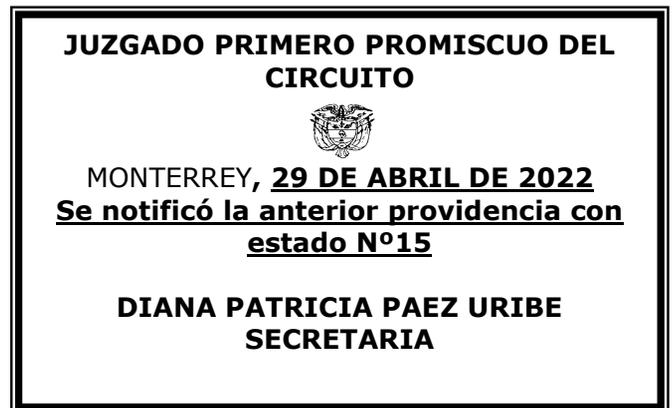
**DECIMO SEGUNDO: RECONOCER** al abogado **RODRIGO ALEJANDRO ROJAS FLOREZ** identificado con C.C. No. 79.593.091 y portador de la T.P. No. 99.592 del C.S de la J como apoderado judicial del demandante **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A., BBVA COLOMBIA**, en los términos y fines conferidos en el poder adjunto.

**DECIMO TERCERO: LIBRAR** los correspondientes oficios.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

(Firma Electrónica)

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ**



Firmado Por:

Juliana Rodriguez Villamil  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 001

**Monterrey - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2226bac927a1aa6344360a56a7dbd3170093741b726d4d047e98e276b796dfc7**

Documento generado en 28/04/2022 05:20:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**