



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO PROMISCOU DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey, cinco (05) de marzo de dos mil veinte (2020)

**Inter No. 170**

**PROCESO: EJECUTIVO HIPOTECARIO**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2017-0204-00**  
**DEMANDANTE: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**  
**DEMANDADO: CRISTOBAL RODRIGUEZ HERNANDEZ Y OTRO**

La Notaría 29 del Circulo de Bogotá D.C., en oficio de fecha 07 de febrero de 2020 informó que el 25 de octubre de 2019 se celebró ACUERDO DE PAGO en el tramite de INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE – NEGOCIACION DE DEUDAS, instaurado por los señores SANDRA EDITH DUARTE CAMPOS Y CRISTOBAL RODRIGUEZ HERNANDEZ, el cual fue adjunto. Una vez revisado el acuerdo de pago se verifica que se estableció UN (1) año como plazo para su cumplimiento.

**CONSIDERACIONES:**

En auto del 01 de agosto de 2019 notificado mediante estado No. 28 del 02 de agosto de 2018, este despacho DECRETÓ la suspensión del proceso ejecutivo de la referencia desde el 14 de junio de 2019, fecha de aceptación de la solicitud de insolvencia de persona natural, hasta tanto se efectuara el trámite de que tratan los arts. 531 y ss del C.G. del P.

Ahora bien, el art. 55 del C. G. del Proceso, con relación a los efectos del acuerdo de pago sobre los procesos en curso refiere:

***"ARTICULO 555. EFECTOS DE LA CELEBRACIÓN DEL ACUERDO DE PAGO SOBRE LOS PROCESOS EN CURSO. Una vez celebrado el acuerdo de pago, los procesos de ejecución y de restitución de tenencia promovidos por los acreedores continuarán suspendidos hasta tanto se verifique cumplimiento o incumplimiento del acuerdo".***

De lo anterior se infiere que, el presente asunto debe mantenerse suspendido hasta tanto se verifique el cumplimiento o incumplimiento del acuerdo efectuado entre los deudores y acreedores el 25 de octubre de 2019 ante la Notaría 29 del Circulo de Bogotá D.C.

Por lo tanto, de conformidad con el artículo transcrito, el proceso ejecutivo de la referencia continuará suspendido en espera de que se dé o no cumplimiento a lo acordado entre las partes ante la Notaría 29 del Circulo de Bogotá D.C. En todo caso, se ordenará la incorporación del oficio de fecha 07 de febrero de 2020 allegado por la Notaría 29 de Bogotá y del documento adjunto y se pondrá en conocimiento de las partes para los fines a que haya lugar.

**PROCESO:** EJECUTIVO HIPOTECARIO  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2017-0204-00  
**DEMANDANTE:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** CRISTOBAL RODRIGUEZ HERNANDEZ Y OTRO

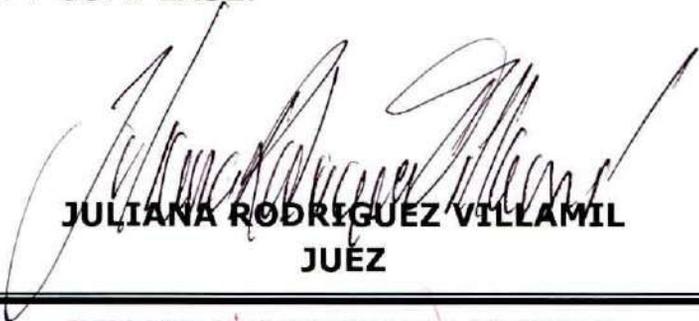
Por lo expuesto, el Juzgado

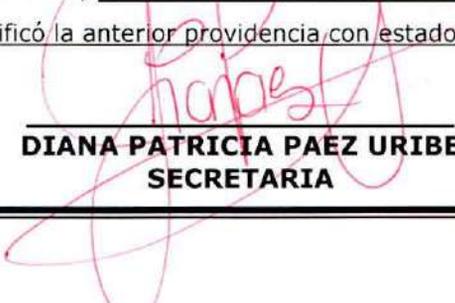
**DISPONE:**

**PRIMERO:** De conformidad con el art. 555 del C.G. del P., **CONTINUE SUSPENDIDO** el proceso de la referencia hasta tanto se dé o no cumplimiento a lo acordado entre las partes ante la Notaría 29 del Circulo de Bogotá D.C., en el proceso de negociación de deudas iniciado por los señores SANDRA EDITH DUARTE CAMPOS Y CRISTOBAL RODRIGUEZ HERNANDEZ.

**SEGUNDO: INCORPORESE y PONGASE** en conocimiento de las partes el oficio 07 de febrero de 2020 y el documento adjunto contentivo del acuerdo de pago efectuado ante la Notaría 29 del Circulo de Bogotá D.C., en el proceso de negociación de deudas iniciado por los señores SANDRA EDITH DUARTE CAMPOS Y CRISTOBAL RODRIGUEZ HERNANDEZ, obrantes a folios 282 a 285. Lo anterior para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

  
**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO PROMISCOO DEL CIRCUITO</b></p> <p></p> <p>MONTERREY, <b>06 DE MARZO DE 2020</b></p> <p>Se notificó la anterior providencia con estado N° <b>08</b></p> <p> <b>DIANA PATRICIA PAEZ URIBE</b> <b>SECRETARIA</b></p>
--



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO PROMISCOU DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

---

Monterrey, cinco (05) de marzo de dos mil veinte (2020)

**Inter No. 175**

**PROCESO: EJECUTIVO DE MAYOR CUANTIA**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2019-0252-00**  
**DEMANDANTE: CARMELO GIL ROMERO**  
**DEMANDADO: COOPERATIVA MULTIACTIVA DE**  
**TRANSPORTADORES DE TAURAMENA**

**ASUNTO**

En auto interlocutorio No. 055 notificado mediante estado 02 del 24 de enero de 2020, se corrió traslado a la parte demandante de la solicitud del demandado consistente en la imposición de sanciones por información falsa. Dentro del término concedido, el apoderado de la parte demandante recorrió el traslado indicando que los argumentos expuestos en la solicitud por el apoderado de la sociedad demandada debieron haber sido propuestos en la contestación a la demanda, que tanto las facturas originales como las copias se encuentran debidamente aceptadas y son plena prueba de la obligación y del derecho que en ellas se incorpora y que además, este despacho ya se pronunció al respecto cuando resolvió el recurso de reposición que instauró la demandada. Como fundamento de lo anterior allegó documentales en once (11) folios.

Posteriormente, en memorial radicado el 11 de febrero de 2020 y visible a folios 251 a 252, el apoderado de la sociedad demandada solicitó que se convoque a audiencia inicial antes de proferir auto de seguir adelante la ejecución toda vez que en diferentes entradas procesales se ha informado al despacho que el demandado fue víctima de la parte demandante y además, se solicitó que se apliquen sanciones por información falsa como lo dispone el art. 86 del C.G. del P. Lo anterior con el fin de garantizar el derecho material sobre las formalidades y para que con base en el material probatorio y comprobada la mala fe del demandante se tomen las decisiones que en derecho corresponda antes de proferir auto de seguir adelante la ejecución no obstante el despacho advertir irregularidades que podrían constituir delito es premiar la mala fe y prevalecer el derecho formal sobre el sustancial.

Frente a lo anterior, es decir, tanto a la solicitud de imposición de sanciones por información falsa como a la de convocar a audiencia inicial, es preciso advertir que los argumentos que cimentan las solicitudes debieron ser propuestos como excepciones de mérito que conllevaran a enervar las pretensiones incoadas en la demanda, dentro del término legal, tal como lo dispone el art. 442 del C.G. del P., toda vez que ante su ausencia no es posible que en esta etapa procesal, este estrado judicial pueda hacer un pronunciamiento de fondo y además, convocar a audiencia inicial pues, conforme al art. 440 inciso 2 del CPG, si el ejecutado no propone excepciones **oportunamente**, el juez debe ordenar, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes

**PROCESO:** EJECUTIVO DE MAYOR CUANTIA  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2019-0252-00  
**DEMANDANTE:** CARMELO GIL ROMERO  
**DEMANDADO:** COOPERATIVA MULTIACTIVA DE  
TRANSPORTADORES DE TAURAMENA

embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

En ese orden de ideas, como los términos son perentorios y preclusivos, y una vez revisado el expediente se advierte que la contestación a la demanda y la proposición de excepciones de mérito se hizo de forma extemporánea, pues el término legal para su proposición vencía el 25 de noviembre de 2019<sup>1</sup> y la contestación se allegó al plenario hasta el 27 de noviembre de 2019, como se evidencia a folio 64 en el sello de recibido, y además, la buena fe se presume y dentro del plenario no obra prueba fehaciente que permita establecer que la parte demandante proporcionó información falsa que haga incurrir en error al despacho, mediante esta providencia se tendrán por no propuestas en tiempo excepciones de mérito en razón a la extemporaneidad en la que se presentaron, se ordenara seguir adelante con la ejecución y condenará en costas de conformidad con el art. 440 del C. G. del Proceso.

### **CONSIDERACIONES**

El señor **CARMELO GIL ROMERO** identificado con C.C. No. 19.062.884, solicitó se librara mandamiento de pago en contra de la sociedad **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE TRANSPORTADORES DE TAURAMENA TRANSPORTADORA NACIONAL** identificada con Nit. 800.244.321-9, con el fin de obtener el pago de unas sumas líquidas de dinero.

A título de recaudo acompañó para tal efecto treinta y dos (32) facturas de venta en donde la sociedad demandada se comprometió a cancelar diferentes sumas de dinero.

Las facturas de venta que sirven de título ejecutivo cumplen con los presupuestos exigidos por el Art. 422 del C. G del Proceso, por contener una obligación clara, expresa y actualmente exigible desde el momento de la presentación – admisión de la demanda – esto es, al 29 de agosto de 2019.

Del auto de mandamiento de pago quedó notificada la parte actora en el Estado No. 32 del 29 de agosto de 2019. Entre tanto, la sociedad demandada se notificó de forma personal, a través de su representante legal, el 20 de septiembre de 2019 y se tuvo por notificada en debida forma en auto de fecha 27 de noviembre de 2019, contestando la demanda de forma extemporánea como atrás se indicó. Por lo tanto, se tendrán por no propuestas en tiempo excepciones de mérito.

Como consecuencia del análisis anterior, mediante la presente providencia se ordenará seguir adelante con la ejecución en contra de la sociedad demandada

---

<sup>1</sup> El art. 118 del C.G. del P., establece que cuando se interpongan recursos contra la providencia que conceda el término, o del auto a partir de cuya notificación debe correr un término por ministerio de la ley, este se interrumpirá y comenzará a correr a partir del día siguiente al de la notificación del auto que resuelve el recurso, y en el asunto de la referencia, el auto que resolvió el recurso se notificó en el estado No. 41 del 8 de noviembre de 2019, por lo que el término para proponer excepciones de fondo vencía el 25 de noviembre de 2019.

**PROCESO:** EJECUTIVO DE MAYOR CUANTIA  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2019-0252-00  
**DEMANDANTE:** CARMELO GIL ROMERO  
**DEMANDADO:** COOPERATIVA MULTIACTIVA DE  
TRANSPORTADORES DE TAURAMENA

y se le condenará en costas. Igualmente, se ordena liquidar el crédito en la forma y términos señalados en el Art. 446 del C. G. del Proceso.

Consecuente con lo anterior y al, no existir causal alguna de nulidad que invalide lo actuado, el **Juzgado Promiscuo Del Circuito De Monterrey, Casanare,**

**RESUELVE:**

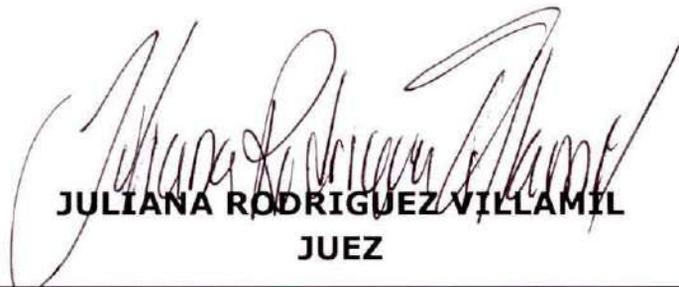
**PRIMERO: TENER** por no propuestas **en tiempo** excepciones de mérito por parte de la sociedad **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE TRANSPORTADORES DE TAURAMENA TRANSPORTADORA NACIONAL** identificada con Nit. 800.244.321-9.

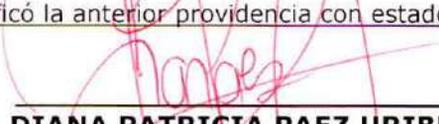
**SEGUNDO:** A consecuencia de la determinación anterior, **ORDENAR SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** en contra de la sociedad **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE TRANSPORTADORES DE TAURAMENA TRANSPORTADORA NACIONAL** identificada con Nit. 800.244.321-9, para obtener el pago de la obligación cuantificada en el mandamiento de pago de fecha 29 de agosto de 2019.

**TERCERO: LIQUÍDESE** el crédito en la forma indicada en el Art. 446 del Código General del Proceso. Dicha liquidación debe ser presentada por cualquiera de las partes con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación.

**CUARTO: CONDÉNASE** en costas a la parte ejecutada. Tásense por Secretaría. Inclúyanse como agencias en derecho la suma equivalente al 3% del total de las pretensiones, de conformidad con el literal c) del numeral 4 del artículo 5 del Acuerdo No. PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

  
**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO PROMISCOU DEL CIRCUITO</b></p> <p>MONTERREY, <b>06 DE MARZO DE 2020</b></p> <p>Se notificó la anterior providencia con estado N° <b>08</b></p> <p> <b>DIANA PATRICIA PAEZ URIBE</b> <b>SECRETARIA</b></p>
---



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey, cinco (05) de marzo de dos mil veinte (2020)

**Inter No. 173**

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2019-00242-00**  
**DEMANDANTE: SELENY TORRES ALOMIA**  
**DEMANDADO: ANDRES EMIGDIO CORREAL REY Y OTROS**

El apoderado del MUNICIPIO DE TAURAMENA allegó al plenario poder otorgado por el nuevo ALCALDE del municipio señor TELE WOSBON AMAYA ZORRO identificado con C.C. No. 74.856.990, mediante el cual se confirma el poder otorgado por el alcalde saliente, por lo que, se tendrá por ratificado al abogado VICTOR HUGO ROA VERA como apoderado del municipio indicado.

Ahora, el apoderado del MUNICIPIO DE TAURAMENA, mediante memorial de fecha cinco (05) de febrero del 2020 solicitó el aplazamiento de la audiencia de Trámite programada por este despacho para el día doce (12) de marzo del año en curso a las 2 de la tarde, toda vez que tiene que asistir ese mismo día y semana a clase en la Universidad Libre donde se encuentra cursando la maestría en Derecho laboral y Seguridad Social. Por lo tanto, al encontrarse justificada la solicitud de aplazamiento el despacho accederá a la petición y fijará nueva fecha y hora.

Por lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: APLAZAR** la audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 del C.P. del T y de la S.S, y se fija como nueva fecha y hora para su realización el día lunes once (11) del mes mayo del año dos mil veinte a partir de las 7:30 am.

**SEGUNDO:** De lo anterior se entienden notificadas las partes por estado. Las citaciones a testigos y otros, deberán ser realizadas por la parte interesada, conforme al numeral 11 del art. 78 del C. G. del Proceso.

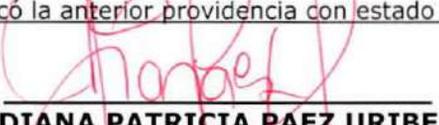
**TERCERO: RATIFICAR** al abogado **VICTOR HUGO ROA VERA** identificado con C.C. No. 74.857.058 y portadora de la T.P. No. 172.974 del C.S de la J., como apoderado judicial del **MUNICIPIO DE TAURAMENA CASANARE** conforme al poder otorgado por el señor

PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2019-00242-00  
DEMANDANTE: SELENY TORRES ALOMIA  
DEMANDADO: ANDRES EMIGDIO CORREAL REY Y OTROS

alcalde TELE WOSBON AMAYA ZORRO identificado con C.C. No. 74.856.990.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

  
**JULIANA RODRÍGUEZ VILLAMIL**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO</b></p> <p></p> <p>MONTERREY, <b>06 DE MARZO DE 2020</b></p> <p>Se notificó la anterior providencia con estado N° <b>08</b></p> <p> <b>DIANA PATRICIA PÁEZ URIBE</b> <b>SECRETARIA</b></p>
--



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PROMISCO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey, cinco (05) de marzo de dos mil veinte (2020)

**Sust No. 053**

**PROCESO:** VERBAL DE R.C.E.  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2018-0440-00  
**DEMANDANTE:** AMILVIA MOLINA ALFONSO Y OTROS  
**DEMANDADO:** JOSE LUIS RODRIGUEZ HOLGUIN Y OTROS

La Inspección de Policía de Tauramena en oficio SGB IUP 04-210.24 del 20 de enero de 2020 dio respuesta a nuestro oficio No. 0012 indicando que el informe de accidente de tránsito ocurrido el 24 de enero de 2017 se encuentra en la Fiscalía Séptima de Tauramena, y que no se realizó croquis del mismo. Adjunto además copia del oficio remitido a la señora AMILVIA MOLINA ALFONSO y un CD con el registro fotográfico del procedimiento respectivo. Por lo tanto, se ordenará su incorporación al expediente y se pondrá en conocimiento de las partes para los fines pertinentes.

Por otra parte, la Fiscalía Séptima Local de Tauramena en oficio No. 18-F7 del 04 de febrero de 2020 dio respuesta a nuestro oficio No. 0011 adjuntando copia del proceso penal radicado 8516231890012018-00440-00 donde es víctima AMILVIA MOLINA ALFONSO y OTROS e indiciado JOSE LUIS RODRIGUEZ HOLGUIN y OTROS por el delito de Lesiones Personales. Por lo tanto, se ordenará su incorporación al expediente y se pondrá en conocimiento de las partes para los fines pertinentes.

Por lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: INCORPORESE y PONGASE** en conocimiento de las partes el oficio SGB IUP 04-210.24 del 20 de enero de 2020, al cd y documentos adjuntos, obrantes a folios 650 a 653, mediante el cual la Inspección de Policía de Tauramena dio respuesta a nuestro oficio No. 0012. Lo anterior para los fines pertinentes.

**SEGUNDO: INCORPORESE y PONGASE** en conocimiento de las partes el oficio 18-F7 del 04 de febrero de 2020 y los documentos adjuntos, obrantes a folios 654 a 733, mediante el cual la Fiscalía Séptima Local de Tauramena dio respuesta a nuestro oficio No. 0011. Lo anterior para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

  
**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO PROMISCO DEL CIRCUITO</b></p> <p>MONTERREY, <b>06 DE MARZO DE 2020</b></p> <p>Se notificó la anterior providencia con estado N° <b>08</b></p> <p><b>DIANA PATRICIA PAEZ URIBE</b> <b>SECRETARIA</b></p>
---



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey, cinco (05) de marzo de dos mil veinte (2020)

**Sust No. 55**

**PROCESO:** EJECUTIVO LABORAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2018-00480-00  
**DEMANDANTE:** LEONARDO CARDENAS VACA  
**DEMANDADO:** MIKO S.A.S.

El Juzgado Segundo Civil del Circuito de Yopal Casanare en oficio No. 00084 del 05 de febrero de 2020 informó que NO SE ACCEDIÓ a tomar nota de la medida de remanente y del producto de los bienes que se llegaren a desembargar dentro del proceso 2015-00040 que cursa en ese despacho y a favor del proceso de la referencia, toda vez que con anterioridad se registró el embargo de remanentes a favor del proceso con radicación 2018-00481, por lo que, lo anterior se incorporará al expediente y se pondrá en conocimiento de las partes para los fines a que haya lugar.

Por otra parte, el apoderado de la parte demandante allegó al plenario constancia del recibido del oficio civil No. 181 radicado ante el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Yopal Casanare, por lo que se ordenará su incorporación al expediente.

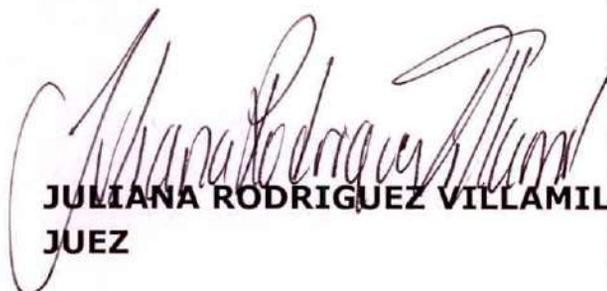
Por lo expuesto, el Juzgado

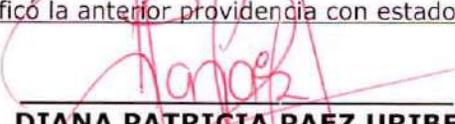
**DISPONE:**

**PRIMERO: INCORPORESE Y PONGASE** en conocimiento de las partes el oficio No. 00084 del 05 de febrero de 2020, obrante a folio 36, mediante el cual el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Yopal Casanare informó que NO SE ACCEDIÓ a tomar nota de la medida de remanente y del producto de los bienes que se llegaren a desembargar dentro del proceso 2015-00040 que cursa en ese despacho y a favor del proceso de la referencia, toda vez que con anterioridad se registró el embargo de remanentes a favor del proceso con radicación 2018-00481. Lo anterior para los fines pertinentes.

**SEGUNDO: INCORPORESE** al expediente la constancia del recibido del oficio civil No. 181 radicado ante el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Yopal Casanare, obrante a folios 37 a 38 . Lo anterior para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

  
**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO</b></p> <p>MONTERREY, <b>06 DE MARZO DE 2020</b></p> <p>Se notificó la anterior providencia con estado N° <b>08</b></p> <p> <b>DIANA PATRICIA PAEZ URIBE</b> <b>SECRETARIA</b></p>
--



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO PROMISCOU DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

---

Monterrey, cinco (05) de marzo de dos mil veinte (2020)

**Inter No. 144**

**PROCESO:** EJECUTIVO DE MAYOR CUANTIA - MEDIDAS CAUTELARES  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2019-0364-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DE BOGOTA S.A.  
**DEMANDADO:** MARTHA CECILIA LOPEZ ROJAS

Atendiendo la solicitud efectuada por la parte actora y siendo procedente a luz del art. 599 del C. G. del Proceso, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y posterior secuestro del bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. **470-79962** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Yopal (Cas) de propiedad de la demandada **MARTHA CECILIA LOPEZ ROJAS** identificada con C.C. No. 23.621.986. Comuníquesele de esta medida al señor Registrador de Instrumentos Públicos de Yopal (Cas) para su inscripción, y para que expida el respectivo certificado de tradición y lo haga llegar al Juzgado a la mayor brevedad.

**SEGUNDO: DECRETAR** el embargo del remanente de aquellos bienes que se llegaren a desembargar en el proceso ejecutivo donde es demandante el señor CESAR AUGUSTO AMAR COLMENARES y demandada la señora MARTHA CECILIA LOPEZ ROJAS que se tramita en el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Monterrey Casanare. **COMUNÍQUESE** la anterior medida al Juez Segundo Promiscuo Municipal de Monterrey Casanare para que proceda a inscribir la medida y nos haga saber los resultados.

**TERCERO: DECRETAR** el embargo y posterior secuestro del establecimiento de comercio con matrícula mercantil No. 15069 y razón social **AUTOSERVICIO MERCATODO**, establecimiento de propiedad de la demandada **MARTHA CECILIA LOPEZ ROJAS** identificada con C.C. No. 23.621.986. Comuníquese la anterior medida cautelar a la Cámara de Comercio de Casanare., para que se sirva inscribir la medida e informar los resultados.

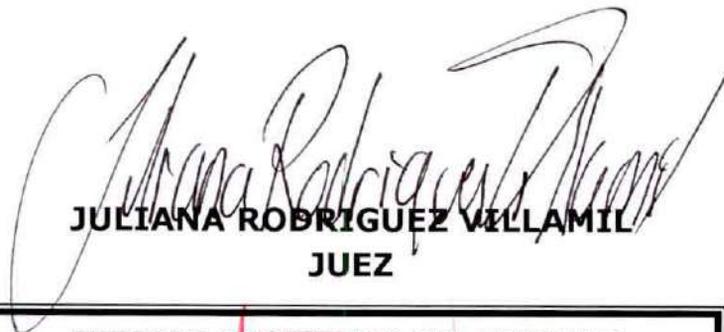
**PROCESO:** EJECUTIVO DE MAYOR CUANTIA – MEDIDAS CAUTELARES  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2019-0364-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DE BOGOTA S.A.  
**DEMANDADO:** MARTHA CECILIA LOPEZ ROJAS

**CUARTO: DECRETAR** el embargo y retención de las sumas de dinero depositadas en cuentas corrientes, de ahorros o que a cualquier otro título bancario y/o financiero posea la demandada **MARTHA CECILIA LOPEZ ROJAS** identificada con C.C. No. 23.621.986 en las entidades bancarias BANCOLOMBIA, BANCO DE BOGOTA, DAVIVIENDA, BBVA, BANCO POPULAR, BANCO AGRARIO, AV VILLAS, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO CAJA SOCIAL, BANCAMIA, FUNDACION DE LA MUJER, BANCO SURAMERIS del Municipio de Yopal. **COMUNÍQUESELE** la anterior medida cautelar a las entidades bancarias mencionadas en la sucursal de Yopal Casanare para que procedan de conformidad.

**QUINTO: LIMÍTENSE** las medidas a la suma de **CIENTO NOVENTA SEIS MILLONES DE PESOS** (\$196.000.000,00) **M/CTE.**

**SEXTO: LÍBRENSE** los oficios correspondientes.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

  
**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO</b></p> <p></p> <p>MONTERREY, <b>06 DE MARZO DE 2020</b></p> <p>Se notificó la anterior providencia con estado N° <b>08</b></p> <p> <b>DIANA PATRICIA PAEZ URIBE</b> <b>SECRETARIA</b></p>
---



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

## JUZGADO PROMISCUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY

Monterrey, cinco (05) de marzo de dos mil veinte (2020)

**Inter No. 171**

**PROCESO:** PERTENENCIA  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2017-000216-00  
**DEMANDANTE:** EDGAR PUERTO GUIO Y OTROS  
**DEMANDADO:** HEREDEROS DE AURELIO MARTINEZ Y OTROS

### ASUNTO

Resolver sobre la corrección de la sentencia de pertenencia de fecha TRES (03) DE DICIEMBRE DE 2019, solicitada por el apoderado de los demandantes, en consideración a que se registró de forma errónea la extensión de uno de los linderos y el número del radicado del proceso.

### CONSIDERACIONES:

#### DE LA CORRECCIÓN DE LAS PROVIDENCIAS JUDICIALES.

Por regla general, *"la sentencia no es revocable ni reformable por el Juez que la pronunció"*, así lo consagra el artículo 285 del Código General del Proceso, como garantía de la seguridad jurídica. Excepcionalmente se otorga al juez la facultad de aclarar, corregir o adicionar sus propias providencias, siempre que se verifiquen los requisitos establecidos por la ley procesal para su procedencia.

Los artículos 285, 286 y 287 del Código General del Proceso consagran las reglas para la procedencia excepcional de la aclaración, corrección y adición de las providencias dictadas por el Juez.

En lo que hace referencia a la facultad específica para corregir los errores aritméticos o la omisión, cambio o alteración de palabras, el artículo 286 del Código General del Proceso, establece:

*"Artículo 286. **Corrección de errores aritméticos y otros.** Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.*

*Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*

*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o **cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.**"*

*(Subraya y resalta el despacho).*

Con fundamento en los preceptos legales citados se infiere que en tratándose de errores puramente aritméticos o por omisión, cambio o alteración de palabras

**PROCESO:** PERTENENCIA  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2017-000216-00  
**DEMANDANTE:** EDGAR PUERTO GUIO Y OTROS  
**DEMANDADO:** HEREDEROS DE AURELIO MARTINEZ Y OTROS

en la parte resolutive de las providencias judiciales, podrá el Juez que las profirió, de oficio o a petición de parte y en cualquier tiempo, corregir el yerro, mediante auto susceptible de los mismos recursos de la decisión corregida.

#### **DEL CASO CONCRETO.**

Los señores Edgar Puerto Guio, Carmenza Rodríguez Ruiz y otros propusieron, por medio de apoderado, demanda de pertenencia contra los HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE AURELIO MARTINEZ BOHORQUEZ, y las PERSONAS INDETERMINADAS.

Una vez efectuados los trámites propios del proceso de pertenencia, mediante sentencia proferida el 03 DE DICIEMBRE DE 2019 este despacho dispuso lo siguiente:

"(...)

#### **5. RESUELVE**

*PRIMERO: DECLARAR que EDGAR PUERTO GUIO identificado con cedula de ciudadanía No. 7.167.282 y CARMENZA RODRÍGUEZ RUIZ, identificada con cedula de ciudadanía No. 24.230.637 han adquirido por PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO POR SUMA DE POSESIONES del predio ubicado en el Municipio de Monterrey (Casanare) en la calle 18 No. 1ª - 2 Barrio la Floresta, identificado con folio de Matricula inmobiliaria No. 470- 17732 de la oficina de instrumentos públicos de la ciudad de Yopal Casanare, y cédula catastral No. 851620100000001440001000000000 y código catastral anterior 0100014400001000; y con cabida superficial actualizada de 672.00 mts 2 M2, que se encuentra alinderado así: ORIENTE- En extensión de aproximada de 6.00 metros lineales linda con lote No 18, propiedad de los señores GLORIA ISABEL BENAVIDES COTAME Y CARLOS ANDRES AMEZQUITA; en extensión de aproximada de 10.00 metros linda con lote No 17, y en distancia de 12 metros lineales con el predio No 14 de propiedad de los señores JULIO CESAR ARANGO y YOLANDA LONDOÑO MEJIA; OCCIDENTE.- En una extensión de 42.00 metros lineales, colinda con el lote No 11 de propiedad de la señora CONSUELO ZARATE ROLDAN; NORTE.- En extensión aproximada de 8.00 metros lineales colinda con el Lote No. 23 de propiedad de la señora LUZ NELLY MARTINEZ GOMEZ y en extensión de 12.00 metros colinda con el Lote No. 22 de propiedad de la señora MARIA HERMECINDA RODRIGUEZ LOPEZ SUR.- En una extensión de 16.00 metros lineales colinda con calle pública y encierra, con todas sus mejoras, usos, costumbres y servidumbres.*

(...) "

Revisado el numeral primero de la parte resolutive de la providencia reseñada así como la demanda, el informe pericial y la motivación de la sentencia, se evidencia que se incurrió en un error al indicarse la extensión de uno de los linderos del predio pues se afirmó que el lindero ORIENTE colindaba en extensión de aproximadamente 12 metros con el predio 14 de propiedad de los señores JULIO CESAR ARANGO y YOLANDA LONDOÑO MEJIA, cuando lo correcto era en una extensión de 22 metros.

**PROCESO:** PERTENENCIA  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2017-000216-00  
**DEMANDANTE:** EDGAR PUERTO GUIO Y OTROS  
**DEMANDADO:** HEREDEROS DE AURELIO MARTINEZ Y OTROS

Por lo tanto, como se trata de un error por **cambio de palabras o alteración de éstas** corregible en cualquier tiempo de oficio o a solicitud de parte, se procederá a corregir en numeral primero de la parte resolutive de la providencia en mención, registrando de forma correcta la extensión del lindero ORIENTE del predio objeto de litigio.

De igual forma, se constata que se incurrió en un error al indicar el número de radicación del proceso, y aunque dicho error no quedo registrado en la parte resolutive de la sentencia ni influye en ella, en este auto se aclarará que el número de radicación del proceso de pertenencia dentro del cual se profirió la sentencia del tres (03) de diciembre de 2019 es el 851623189001201700021600 y no el 8516231890012016-00170-00 como quedó allí registrado.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el **Juzgado Promiscuo del Circuito de Monterrey (Cas.)**,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR** el numeral primero de la parte resolutive de la sentencia de pertenencia de fecha tres (03) de diciembre de dos mil diecinueve (2.019), la cual quedará en los siguientes términos:

"(...)

#### **5. RESUELVE**

*PRIMERO: DECLARAR que EDGAR PUERTO GUIO identificado con cedula de ciudadanía No. 7.167.282 y CARMENZA RODRÍGUEZ RUIZ, identificada con cedula de ciudadanía No. 24.230.637 han adquirido por PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO POR SUMA DE POSESIONES del predio ubicado en el Municipio de Monterrey (Casanare) en la calle 18 No. 1ª - 2 Barrio la Floresta, identificado con folio de Matricula inmobiliaria No. 470- 17732 de la oficina de instrumentos públicos de la ciudad de Yopal Casanare, y cédula catastral No. 851620100000001440001000000000 y código catastral anterior 0100014400001000; y con cabida superficial actualizada de 672.00 mts 2 M2, que se encuentra alinderado así: ORIENTE- En extensión de aproximada de 6.00 metros lineales linda con lote No 18, propiedad de los señores GLORIA ISABEL BENAVIDES COTAME Y CARLOS ANDRES AMEZQUITA; en extensión de aproximada de 10.00 metros linda con lote No 17, y en distancio de 22 metros lineales con el predio No 14 de propiedad de los señores JULIO CESAR ARANGO y YOLANDA LONDOÑO MEJIA; OCCIDENTE.- En una extensión de 42.00 metros lineales, colinda con el lote No 11 de propiedad de la señora CONSUELO ZARATE ROLDAN; NORTE.- En extensión aproximada de 8.00 metros lineales colinda con el Lote No. 23 de propiedad de la señora LUZ NELLY MARTINEZ GOMEZ y en extensión de 12.00 metros colinda con el Lote No. 22 de propiedad de la señora MARIA HERMECINDA RODRIGUEZ LOPEZ SUR.- En una extensión de 16.00 metros lineales colinda con calle pública y encierra, con todas sus mejoras, usos, costumbres y servidumbres.*

(...) "

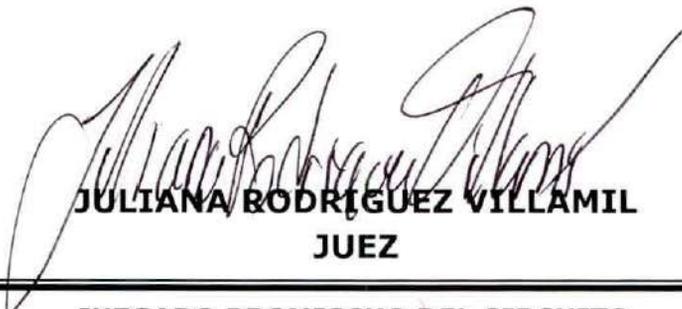
**PROCESO:** PERTENENCIA  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2017-000216-00  
**DEMANDANTE:** EDGAR PUERTO GUIO Y OTROS  
**DEMANDADO:** HEREDEROS DE AURELIO MARTINEZ Y OTROS

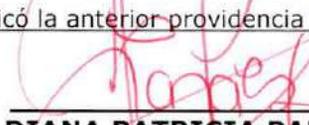
**SEGUNDO: ACLARESE** que el número de radicación del proceso de pertenencia dentro del cual se profirió la sentencia del tres (03) de diciembre de 2019 es el 851623189001**2017-000216-00** y no el 8516231890012016-00170-00 como quedó allí registrado.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** la presente providencia en la forma indicada en el artículo 292 del C. G. del Proceso.

**CUARTO: LÍBRENSE** los oficios a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

  
**JULIANA RODRÍGUEZ VILLAMIL**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO</b></p> <p>MONTERREY, <b>06 DE MARZO DE 2020</b></p> <p>Se notificó la anterior providencia con estado N° <b>08</b></p> <p> <b>DIANA PATRICIA PAEZ URIBE</b> <b>SECRETARIA</b></p>
---



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

---

Monterrey, cinco (05) de marzo de dos mil veinte (2020)

**Inter No. 169**

**PROCESO: VERBAL DE RESOLUCION DE CONTRATO**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2018-0395-00**  
**DEMANDANTE: BALDOMERO GUTIERREZ MORENO**  
**DEMANDADO: ELIDIA GUTIERREZ ALFONSO Y OTROS**

El art. 42 No. 1 del Código General del Proceso, indica que el juez debe velar por la rápida solución del proceso. Se cita:

*"Artículo 42. Deberes del Juez. Son deberes del juez:*

*1. Dirigir el proceso, velar por su rápida solución, presidir las audiencias, adoptar las medidas conducentes para impedir la paralización y dilación del proceso y procurar la mayor economía procesal"*

En ese orden de ideas, el proceso, como mecanismo a través del cual se materializa el derecho de acceso a la administración de justicia, inexorablemente conlleva la existencia de ciertas obligaciones de índole procesal o sustancial que la ley puede distribuir entre las partes, el juez o incluso terceros intervinientes, "ya sea para asegurar la celeridad y eficacia del trámite procesal, proteger a las mismas partes e intervinientes o bien para prevenir situaciones que impliquen daño o perjuicio injustificado a todos o algunos de ellos". Teniendo en cuenta que el ejercicio de todos los derechos y libertades reconocidos en la Constitución implica responsabilidades, ello no es más que una concreción del mandato previsto en el artículo 95-7 de la Carta Política, según el cual son deberes de la persona y del ciudadano "colaborar para el buen funcionamiento de la administración de la justicia".

Pues bien, en el caso en concreto, mediante providencia del 13 DE DICIEMBRE DE 2018 notificada mediante estado No. 47 del 14 de diciembre de 2018 se admitió la reforma a la demanda debidamente integrada de resolución de contrato y/o rescisión de contratos interpuesta por el señor BALDOMERO GUTIERREZ MORENO contra los señores ELIDIA GUTIERREZ ALFONSO, VICTOR JULIO RUIZ BUITRAGO, PRIMITIVO MORA AMAYA, CIRO ALBERTO ROJAS ROJAS y AGROVICMART S.A.S., y se ordenó vincular a la sociedad INTERNATIONAL AGRO INDUSTRIES S.A., y notificar a los demandados conforme lo establecen los arts. 290 a 293 del C.G. del P. y, una vez revisado el presente proceso, se encuentra que la parte demandante no ha realizado gestión alguna por cumplir con su deber legal de notificar a la parte demandada.

Cabe señalarse que la labor del Juez no puede ser la de simplemente entrar a determinar si ha existido o no inactividad de la parte interesada,

**PROCESO:** VERBAL DE RESOLUCION DE CONTRATO  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2018-0395-00  
**DEMANDANTE:** BALDOMERO GUTIERREZ MORENO  
**DEMANDADO:** ELIDIA GUTIERREZ ALFONSO Y OTROS

sino que tiene la obligación de requerirla a efectos de que cumpla su deber de **impulso**.

Por lo anterior, se hace necesario requerir al demandante y a su apoderado, tal como lo ordena el numeral 6 del artículo 78 del CGP el cual señala *Realizar las gestiones y diligencias necesarias para lograr oportunamente la integración del contradictorio*, para que atienda con diligencia el proceso y en el término de treinta (30) días contados a partir de la publicación del presente auto en el estado proceda a efectuar todas las gestiones tendientes a notificar en debida forma a la parte pasiva, so pena de dar aplicación al desistimiento tácito previsto en el artículo 317 numeral 1 del CGP.

Por otra parte, el apoderado del señor demandante BALDOMERO GUTIERREZ MORENO sustituyó el poder a él otorgado al abogado JAVIER VICENTE BARRAGAN NEGRO identificado con C.C. No. 19.439.858 y portador de la T.P. No. 50.841 del C.S de la J. por lo que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 75 del CGP, y al ser procedente se accederá a dicha petición.

Por lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: REQUERIR** al apoderado de la parte demandante para que, en el término de treinta (30) días, proceda a efectuar todas las gestiones tendientes a notificar en debida forma a la parte pasiva, so pena de dar aplicación al desistimiento tácito previsto en el artículo 317 numeral 1 del CGP.

**SEGUNDO:** Vencido el término anterior o cumplida a cabalidad la orden impartida, lo que primero suceda, **REGRESE** el expediente al despacho para decidir lo que corresponda.

**TERCERO:** Por efecto de sustitución, **SE RECONOCE Y TIENE** al abogado **JAVIER VICENTE BARRAGAN NEGRO** identificado con C.C. No. 19.439.858 y portador de la T.P. No. 50.841 del C.S de la J., como apoderado judicial del señor BALDOMERO GUTIERREZ MORENO en los términos y para los fines conferidos en el poder que se le sustituye.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

  
**JULIANA RODRIGUEZ VELLAMIL**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO</b></p> <p></p> <p>MONTERREY, <b>06 DE MARZO DE 2020</b></p> <p>Se notificó la anterior providencia con estado N° <b>08</b></p> <p><b>DIANA PATRICIA PAEZ URIBE</b> <b>SECRETARIA</b></p>
--



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey, cinco (05) de marzo de dos mil veinte (2020)

**Sust No. 056**

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL – EJECUCION SENTENCIA  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2018-00490-00  
**DEMANDANTE:** RUBIELA GONZALEZ BERMUDEZ  
**DEMANDADO:** CARLOS JULIO RODRIGUEZ Y SANDRA MILENA GUEVARA ORTIZ

La Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Puerto López Meta mediante oficio No. 2342020EE00040 allegó NOTA DEVOLUTIVA del oficio No. 1588 del 12 de noviembre de 2019, librado por este Juzgado, toda vez que en el F.M.I. No. 234-8225 se encuentra inscrito otro embargo, por lo que, lo anterior se incorporará al expediente y se pondrá en conocimiento de las partes para los fines pertinentes.

Por lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**ARTICULO UNICO: INCORPORESE Y PONGASE** en conocimiento de las partes el oficio No. 2342020EE00040, obrante a folio 15 a 19, mediante el cual la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Puerto López Meta allegó NOTA DEVOLUTIVA del oficio No. 1588 del 12 de noviembre de 2019, librado por este Juzgado, toda vez que en el F.M.I. No. 234-8225 se encuentra inscrito otro embargo.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

  
**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO</b></p> <p></p> <p>MONTERREY, <b>06 DE MARZO DE 2020</b></p> <p>Se notificó la anterior providencia con estado N° <b>08</b></p> <p><b>DIANA PATRICIA PAEZ URIBE</b> <b>SECRETARIA</b></p>
--



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO PROMISCOU DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey, cinco (05) de marzo de dos mil veinte (2020)

**Inter No. 170**

**PROCESO: EJECUTIVO HIPOTECARIO**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2017-0204-00**  
**DEMANDANTE: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**  
**DEMANDADO: CRISTOBAL RODRIGUEZ HERNANDEZ Y OTRO**

La Notaría 29 del Circulo de Bogotá D.C., en oficio de fecha 07 de febrero de 2020 informó que el 25 de octubre de 2019 se celebró ACUERDO DE PAGO en el tramite de INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE – NEGOCIACION DE DEUDAS, instaurado por los señores SANDRA EDITH DUARTE CAMPOS Y CRISTOBAL RODRIGUEZ HERNANDEZ, el cual fue adjunto. Una vez revisado el acuerdo de pago se verifica que se estableció UN (1) año como plazo para su cumplimiento.

**CONSIDERACIONES:**

En auto del 01 de agosto de 2019 notificado mediante estado No. 28 del 02 de agosto de 2018, este despacho DECRETÓ la suspensión del proceso ejecutivo de la referencia desde el 14 de junio de 2019, fecha de aceptación de la solicitud de insolvencia de persona natural, hasta tanto se efectuara el trámite de que tratan los arts. 531 y ss del C.G. del P.

Ahora bien, el art. 55 del C. G. del Proceso, con relación a los efectos del acuerdo de pago sobre los procesos en curso refiere:

**"ARTICULO 555. EFECTOS DE LA CELEBRACIÓN DEL ACUERDO DE PAGO SOBRE LOS PROCESOS EN CURSO.** *Una vez celebrado el acuerdo de pago, los procesos de ejecución y de restitución de tenencia promovidos por los acreedores continuarán suspendidos hasta tanto se verifique cumplimiento o incumplimiento del acuerdo".*

De lo anterior se infiere que, el presente asunto debe mantenerse suspendido hasta tanto se verifique el cumplimiento o incumplimiento del acuerdo efectuado entre los deudores y acreedores el 25 de octubre de 2019 ante la Notaría 29 del Circulo de Bogotá D.C.

Por lo tanto, de conformidad con el artículo transcrito, el proceso ejecutivo de la referencia continuará suspendido en espera de que se dé o no cumplimiento a lo acordado entre las partes ante la Notaría 29 del Circulo de Bogotá D.C. En todo caso, se ordenará la incorporación del oficio de fecha 07 de febrero de 2020 allegado por la Notaría 29 de Bogotá y del documento adjunto y se pondrá en conocimiento de las partes para los fines a que haya lugar.

**PROCESO:** VERBAL DE RESOLUCION DE CONTRATO  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2018-0395-00  
**DEMANDANTE:** BALDOMERO GUTIERREZ MORENO  
**DEMANDADO:** ELIDIA GUTIERREZ ALFONSO Y OTROS

Por lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO:** De conformidad con el art. 555 del C.G. del P., **CONTINUE SUSPENDIDO** el proceso de la referencia hasta tanto se dé o no cumplimiento a lo acordado entre las partes ante la Notaría 29 del Circulo de Bogotá D.C., en el proceso de negociación de deudas iniciado por los señores SANDRA EDITH DUARTE CAMPOS Y CRISTOBAL RODRIGUEZ HERNANDEZ.

**SEGUNDO: INCORPORESE y PONGASE** en conocimiento de las partes el oficio 07 de febrero de 2020 y el documento adjunto contentivo del acuerdo de pago efectuado ante la Notaría 29 del Circulo de Bogotá D.C., en el proceso de negociación de deudas iniciado por los señores SANDRA EDITH DUARTE CAMPOS Y CRISTOBAL RODRIGUEZ HERNANDEZ, obrantes a folios 282 a 285. Lo anterior para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

  
**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO</b></p> <p>MONTERREY, <b>06 DE MARZO DE 2020</b></p> <p>Se notificó la anterior providencia con estado N° <b>08</b></p> <p> <b>DIANA PATRICIA PAEZ URIBE</b> <b>SECRETARIA</b></p>
---



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey, cinco (05) de marzo de dos mil veinte (2020)

**Inter No. 172**

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL – LLAMAMIENTO EN  
GARANTIA ASEGURADORA SOLIDARIA DE  
COLOMBIA  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2017-00107-00  
**DEMANDANTE:** JOSE MIGUEL MURCIA VEGA  
**DEMANDADO:** ANDRES EMIGDIO CORREAL REY Y OTROS

La llamada en garantía ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA identificada con Nit. No. 860.524.654-6 dio contestación a la demanda y al llamamiento en garantía dentro del término legal, proponiendo excepciones de mérito, por lo que se tendrá por contestado en tiempo la demanda y el llamamiento en garantía.

Por otra parte, el apoderado del llamante en garantía MUNICIPIO DE TAURAMENA allegó al plenario constancia de envío y entrega de la citación para notificación personal remitida a la llamada en garantía ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, por lo que se ordenará su incorporación al expediente y se pondrá en conocimiento de las partes para los fines pertinentes.

Por lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: TENER** por contestada en tiempo la demanda y el llamamiento en garantía por parte de la llamada en garantía **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA** identificada con Nit. No. 860.524.654-6.

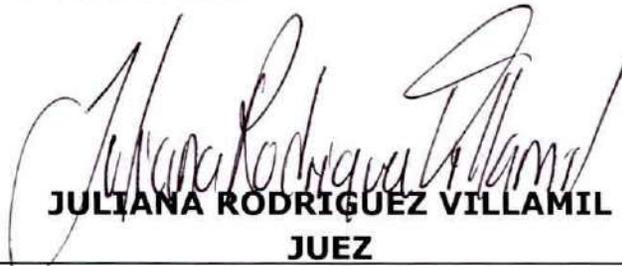
**SEGUNDO: INCORPORESE Y PONGASE** en conocimiento de las partes la constancia de envío y entrega de la citación para notificación personal remitida a la llamada en garantía ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, obrante a folios 47 a 50. Lo anterior para los fines pertinentes.

**TERCERO: RECONOCER** a la abogada **ASTRID JOHANNA CRUZ** identificada con C.C. No. 40.186.973 y portadora de la T.P. No. 159.016 del C.S de la J., como apoderada judicial de la **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA** en los términos y para los fines conferidos en el poder adjunto.

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL – LLAMAMIENTO EN GARANTIA ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2017-00107-00  
**DEMANDANTE:** JOSE MIGUEL MURCIA VEGA  
**DEMANDADO:** ANDRES EMIGDIO CORREAL REY Y OTROS

**CUARTO:** Por efecto de sustitución, **SE RECONOCE Y TIENE** a la abogada **LAURA VANESSA CARRERO MIRANDA** identificada con C.C. No. 1.121.898.707 y portadora de la T.P. No. 258.251 del C.S de la J., como apoderada judicial de la **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA** en los mismos términos y para los fines conferidos en el poder que se le sustituye.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

  
**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO PROMISCO DEL CIRCUITO</b></p> <p>MONTERREY, <b>06 DE MARZO DE 2020</b></p> <p>Se notificó la anterior providencia con estado N° <b>08</b></p> <p> <b>DIANA PATRICIA PAEZ URIBE</b> <b>SECRETARIA</b></p>
---



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

---

Monterrey, cinco (05) de marzo de dos mil veinte (2020)

**Sust No. 062**

**PROCESO: SOLICITUD ESPECIAL DE REORGANIZACION DE PASIVOS**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2017-00211-00**  
**DEMANDANTE: LEIDY LULIETH PERILLA RODRIGUEZ**  
**DEMANDADO: BANCO CMR FALABELA Y OTROS**

En auto interlocutorio No. 1309 del 21 de noviembre de 2019 se requirió al promotor para que presentara nuevamente el proyecto de calificación y graduación de créditos y derechos de voto conforme lo exige el art. 24 de la ley 1116 de 2006. Ante lo cual, el promotor actuó de conformidad presentando nuevo proyecto en memorial radicado el pasado 06 de diciembre, por lo que, éste se incorporará al expediente y se pondrá en conocimiento de las partes y una vez se haya integrado en debida forma el litisconsorcio, se correrá el traslado de que trata el art. 29 ibídem.

De igual forma en el auto en mención se requirió al deudor y a su apoderado para que presentaran los estados financieros actualizados trimestralmente, ante lo cual la parte actora procedió de conformidad, por lo que, se ordenará su incorporación y se pondrá en conocimiento de las partes para los fines pertinentes.

Ahora bien, en la misma providencia en mención se indicó que la parte actora había cumplido con la carga procesal impuesta enviando la citación para notificación personal y el aviso al acreedor BANCO CMR FALABELA, pero se omitió indicar si se tenía o no por notificada mediante aviso. Pues bien, revisada la documentación adjunta se evidencia que no se allegó al plenario la constancia de entrega del aviso que debía ser expedida por la empresa de correos como lo exige el art. 292 del C.G. del P., por lo que, el juzgado se abstendrá de tener por notificado mediante aviso al acreedor BANCO CMR FALABELA y en su lugar, ORDENARÁ que se efectúe la notificación por aviso cumpliendo con los lineamientos que exige la ley.

Por otra parte, como en el auto del 21 de noviembre de 2019 también se omitió en la parte resolutive tener notificada en debida forma a SUFI S.A. – BANCOLOMBIA, en esta providencia se procederá de conformidad.

Finalmente, se ordenará que por secretaría se remita comunicación al REGISTRO NACIONAL DE PERSONAS EMPLAZADAS, de conformidad con el inciso 5 del art. 108 del C.G. del P, de todas las personas que se consideren con derechos para intervenir en el presente asunto. Lo anterior en virtud de que a folio 62 obra constancia de la publicación en diario del edicto emplazatorio.

Por lo expuesto, el Juzgado

**PROCESO:** SOLICITUD ESPECIAL DE REORGANIZACION DE PASIVOS  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2017-00211-00  
**DEMANDANTE:** LEIDY LULIETH PERILLA RODRIGUEZ  
**DEMANDADO:** BANCO CMR FALABELA Y OTROS

**DISPONE:**

**PRIMERO: INCORPORESE y PONGASE** en conocimiento de las partes el proyecto de calificación y graduación de créditos y derechos de voto obrante a folios 133 a 134. De lo anterior se correrá el traslado de que trata el art. 29 de la ley 1116 de 2006 una vez se encuentre integrado el litisconsorcio.

**SEGUNDO: INCORPORESE Y PONGASE** en conocimiento de las partes la actualización de los estados financieros del 31 DE DICIEMBRE DE 2018 a SEPTIEMBRE 30 DE 2019 allegados por el apoderado de la señora **LEIDY LULYETH PERILLA RODRIGUEZ**, obrantes a folios 135 A 164, de lo cual se correrá traslado en la oportunidad procesal pertinente.

**TERCERO: ABSTENERSE** de tener notificado mediante aviso al acreedor BANCO CMR FALABELA y en su lugar, **ORDENAR** a la parte actora a que efectúe la notificación por aviso del acreedor BANCO CMR FALABELA cumpliendo con los lineamientos que exige el art. 292 del C.G. del P.

**CUARTO: TENER** notificado en debida forma al acreedor **SUFI S.A. – BANCOLOMBIA**, de conformidad con lo expuesto en la providencia del 21 de noviembre de 2019.

**QUINTO:** Por secretaría **REMÍTASE** comunicación al REGISTRO NACIONAL DE PERSONAS EMPLAZADAS, de conformidad con el inciso 5 del art. 108 del C.G. del P, para que dentro del término de quince (15) días, contados a partir del día siguiente de publicada la información en dicho registro, **todas las personas que se consideren con derechos para intervenir en el presente asunto** comparezcan a recibir notificación del auto admisorio de la solicitud especial de reorganización de pasivos de fecha **02 DE NOVIEMBRE DE 2017**.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

  
**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO PROMISCOU DEL CIRCUITO</b></p> <p></p> <p>MONTERREY, <b>06 DE MARZO DE 2020</b></p> <p>Se notificó la anterior providencia con estado N° <b>08</b></p> <p><b>DIANA PATRICIA PAEZ URIBE</b> <b>SECRETARIA</b></p>
---



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey, cinco (05) de marzo de dos mil veinte (2020)

**Inter No. 144**

**PROCESO: EJECUTIVO LABORAL -MEDIDAS CAUTELARES**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2018-00481-00**  
**DEMANDANTE: JHON FREDY CARO DIAZ**  
**DEMANDADO: MIKO S.A.S.**

El Juzgado Segundo Civil del Circuito de Yopal Casanare en oficio No. 00083 del 05 de febrero de 2020 informó que se tomó nota de la medida de remanente y del producto de los bienes que se llegaren a desembargar dentro del proceso 2015-00040 que cursa en ese despacho y a favor del proceso de la referencia, por lo que, lo anterior se incorporará al expediente y se pondrá en conocimiento de las partes para los fines a que haya lugar.

Por otra parte, el apoderado de la parte demandante allegó al plenario constancia del recibido del oficio civil No. 177 radicado ante el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Yopal Casanare, por lo que se ordenará su incorporación al expediente.

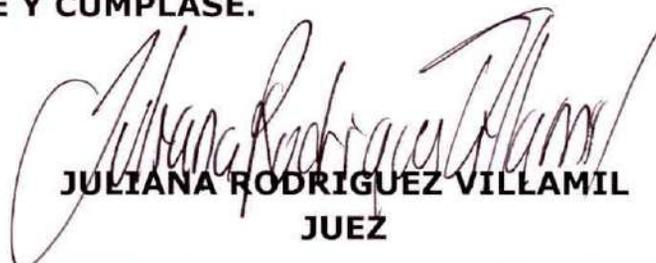
Por lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: INCORPORESE Y PONGASE** en conocimiento de las partes el oficio No. 00083 del 05 de febrero de 2020, obrante a folio 34, mediante el cual el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Yopal Casanare informó que se tomó nota de la medida de remanente y del producto de los bienes que se llegaren a desembargar dentro del proceso 2015-00040 que cursa en ese despacho y a favor del proceso de la referencia. Lo anterior para los fines pertinentes.

**SEGUNDO: INCORPORESE** al expediente la constancia del recibido del oficio civil No. 177 radicado ante el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Yopal Casanare, obrante a folios 36 a 37. Lo anterior para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

  
**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO</b></p> <p>MONTERREY, <b>06 DE MARZO DE 2020</b></p> <p>Se notificó la anterior providencia con estado N° <b>08</b></p> <p> <b>DIANA PATRICIA PAEZ URIBE</b> <b>SECRETARIA</b></p>
---



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

---

Monterrey, cinco (05) de marzo de dos mil veinte (2020)

**Sust No. 059**

**PROCESO:** SOLICITUD ESPECIAL DE REORGANIZACION DE PASIVOS  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2019-00196-00  
**DEMANDANTE:** JORGE EDUARDO ROJAS BALLESTEROS  
**DEMANDADO:** BANCOLOMBIA S.A., Y OTROS

El apoderado del deudor allegó actualización de los estados financieros del 01 DE JUNIO AL 11 DE DICIEMBRE DE 2019, por lo que, se ordenará su incorporación al expediente y se pondrá en conocimiento de las partes para los fines a que haya lugar.

Por otra parte, se allegó al plenario devolución, por la causal NO RECIBEN, del oficio No. 113 del 22 de marzo de 2020 remitido al MINISTERIO DE PROTECCION SOCIAL, por lo que, ordenará su incorporación al expediente y se pondrá en conocimiento de las partes para los fines a que haya lugar.

Finalmente, la Cámara de Comercio de Casanare remitió oficio fechado 20 de febrero de 2020, mediante el cual indicó que se pudo establecer que con el nombre del señor JORGE EDUARDO ROJAS BALLESTEROS no se encuentra registro alguno en su jurisdicción, y que además, realizada la búsqueda en el RUES, no arrojó registro en alguna cámara de comercio del país, por lo que, se ordenará su incorporación al expediente y se pondrá en conocimiento de las partes para los fines a que haya lugar.

Por lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: INCORPORESE Y PONGASE** en conocimiento de las partes la actualización de los estados financieros del 01 DE JUNIO AL 11 DE DICIEMBRE DE 2019 allegados por el apoderado del señor **JORGE EDUARDO ROJAS BALLESTEROS**, obrantes a folios 234 A 247, de lo cual se correrá traslado en la oportunidad procesal pertinente.

**SEGUNDO: INCORPORESE y PONGASE** en conocimiento de las partes la devolución del oficio No. 113 del 22 de marzo de 2020 remitido al MINISTERIO DE PROTECCION SOCIAL, obrante a folio 249. Lo anterior para los fines pertinentes.

**PROCESO:** SOLICITUD ESPECIAL DE REORGANIZACION DE PASIVOS  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2019-00196-00  
**DEMANDANTE:** JORGE EDUARDO ROJAS BALLESTEROS  
**DEMANDADO:** BANCOLOMBIA S.A., Y OTROS

**TERCERO: INCORPORESE Y PONGASE** en conocimiento de las partes el oficio fechado 20 de febrero de 2020, obrante a folio 250, mediante el cual la Cámara de Comercio de Casanare, indicó que se pudo establecer que con el nombre del señor JORGE EDUARDO ROJAS BALLESTEROS no se encuentra registro alguno en su jurisdicción, y que además, realizada la búsqueda en el RUES, no arrojó registro en alguna cámara de comercio del país. Lo anterior para los fines a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

  
**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO PROMISCOO DEL CIRCUITO</b></p> <p></p> <p>MONTERREY, <b>06 DE MARZO DE 2020</b></p> <p><u>Se notificó la anterior providencia con estado N° 08</u></p> <p> <b>DIANA PATRICIA PAEZ URIBE</b> <b>SECRETARIA</b></p>
--



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

---

Monterrey, cinco (05) de marzo de dos mil veinte (2020)

**Sust No. 061**

**PROCESO: SOLICITUD ESPECIAL DE REORGANIZACION DE PASIVOS**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2019-00258-00**  
**DEMANDANTE: MARTHA PATRICIA MARTINEZ ROJAS**  
**DEMANDADO: BANCO DE OCCIDENTE Y OTROS**

Diferentes despachos judiciales allegaron respuesta a nuestros oficios relacionados con la apertura del presente asunto, por lo que, se ordenará su incorporación al expediente y se pondrá en conocimiento de las partes para los fines a que haya lugar.

Por otra parte, el Juzgado Promiscuo de Familia de esta localidad mediante oficio No. 056 del 04 de febrero de 2020 allegó al plenario oficio de fecha 27 de enero de 2020 proveniente de la Cámara de Comercio de Casanare en atención a que fue radicado en dicho estrado judicial de forma errónea. Por lo tanto, se ordenará su incorporación al expediente y se pondrá en disposición de las partes para los fines pertinentes.

El Juzgado Sesenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C., mediante oficio No. 5105 del 20 de noviembre de 2019, informó que una vez revisada su base datos encontró proceso ejecutivo No. 2019-00921 de CENTRAL DE INVERSIONES en contra de JUAN ARLEY BERNAL MARTINEZ y MARTHA PATRICIA MARTINEZ dentro del cual se profirió mandamiento ejecutivo y se decretaron medidas cautelares. Por lo tanto, lo anterior se pondrá en conocimiento de las partes y además, se requerirá al Juzgado Sesenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C., para que una vez surtido el tramite de que dispone el art. 70 de la ley 1116 de 2006, remita el proceso ejecutivo No. 2019-00921 a este Juzgado y para este proceso, para lo cual se deberán dejar a disposición de este Juzgado y para este proceso las medidas cautelares allí decretadas y que afecten bienes de la señora MARTHA PATRICIA MARTINEZ ROJAS identificada con C.C. No. 24.230.249

El apoderado de la solicitante allegó al plenario constancia de envío y de entrega de la citación para notificación personal remitida a los acreedores BANCO DE OCCIDENTE e INSTITUTO FINANCIERO DEL CASANARE IFC., así como certificado de matrícula mercantil de persona natural de la señora MARTHA PATRICIA MARTINEZ ROJAS identificada con C.C. No. 24.230.249 donde se evidencia la inscripción del inicio del proceso de la

**PROCESO:** SOLICITUD ESPECIAL DE REORGANIZACION DE PASIVOS  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2019-00258-00  
**DEMANDANTE:** MARTHA PATRICIA MARTINEZ ROJAS  
**DEMANDADO:** BANCO DE OCCIDENTE Y OTROS

referencia, por lo que, se ordenará su incorporación al expediente y se pondrá en conocimiento de las partes para los fines pertinentes.

Finalmente, la DIAN informó a este Despacho mediante oficio 1442422020-0108 obrante a folios 102 A 103 que la señora MARTHA PATRICIA MARTINEZ ROJAS no tiene deudas con la UAE DIAN, por lo que, se ordenará incorporarlo y ponerlo en conocimiento de las partes para los fines pertinentes.

Por lo expuesto, el Juzgado

#### **DISPONE:**

**PRIMERO: INCORPORESE Y PONGASE** en conocimiento de las partes las respuestas allegadas por parte de los despachos judiciales, obrantes a folios 88, 89, 95. Lo anterior para los fines pertinentes.

**SEGUNDO: INCORPORESE y PONGASE** en conocimiento de las partes el oficio de fecha 27 de enero de 2020 proveniente de la Cámara de Comercio de Casanare, obrante a folios 91 a 92. Lo anterior para los fines pertinentes.

**TERCERO: INCORPORESE Y PONGASE** en conocimiento de las partes el oficio No. 5105 del 20 de noviembre de 2019, obrante a folio 94, mediante el cual el Juzgado Sesenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C., informó que una vez revisada su base datos encontró proceso ejecutivo No. 2019-00921 de CENTRAL DE INVERSIONES en contra de JUAN ARLEY BERNAL MARTINEZ y MARTHA PATRICIA MARTINEZ dentro del cual se profirió mandamiento ejecutivo y se decretaron medidas cautelares. Lo anterior para los fines pertinentes.

**CUARTO: REQUERIR** al Juzgado Sesenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C., para que, una vez surtido el trámite de que dispone el art. 70 de la ley 1116 de 2006, remita el proceso ejecutivo No. **2019-00921** a este Juzgado y para este proceso, para lo cual se deberán dejar a disposición de este Juzgado y para este proceso las medidas cautelares allí decretadas y que afecten bienes de la señora MARTHA PATRICIA MARTINEZ ROJAS identificada con C.C. No. 24.230.249.

**QUINTO: INCORPORESE Y PONGASE** en conocimiento de las partes las constancias de envío y de entrega de la citación para notificación personal remitida a los acreedores BANCO DE OCCIDENTE e INSTITUTO FINANCIERO DEL CASANARE IFC., así como el certificado de matrícula mercantil de persona natural de la señora MARTHA PATRICIA MARTINEZ

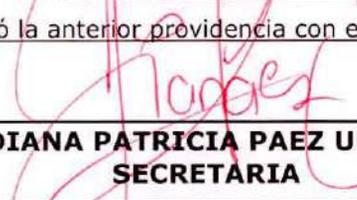
**PROCESO:** SOLICITUD ESPECIAL DE REORGANIZACION DE PASIVOS  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2019-00258-00  
**DEMANDANTE:** MARTHA PATRICIA MARTINEZ ROJAS  
**DEMANDADO:** BANCO DE OCCIDENTE Y OTROS

ROJAS identificada con C.C. No. 24.230.249 donde se evidencia la inscripción del inicio del proceso de la referencia, obrantes a folios 96 a 101. Lo anterior para los fines pertinentes.

**SEXTO: INCORPORESE y PONGASE** en conocimiento de las partes el oficio 1442422020-0108 obrante a folios 102 A 103 mediante el cual la DIAN informó que la señora MARTHA PATRICIA MARTINEZ ROJAS no tiene deudas con la UAE DIAN. Lo anterior para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

  
**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO PROMISCOO DEL CIRCUITO</b></p> <p></p> <p>MONTERREY, <b>06 DE MARZO DE 2020</b></p> <p>Se notificó la anterior providencia con estado N° <b>08</b></p> <p></p> <p><b>DIANA PATRICIA PAEZ URIBE</b> <b>SECRETARIA</b></p>
--



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

---

Monterrey, cinco (05) de marzo de dos mil veinte (2020)

**Sust No. 064**

**PROCESO:** SOLICITUD ESPECIAL DE REORGANIZACION DE PASIVOS  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2018-00047-00  
**DEMANDANTE:** DOWBLAS AREVALO PERILLA  
**DEMANDADO:** BANCOLOMBIA S.A. Y OTROS

En auto de fecha 28 de noviembre de 2019 se requirió a la empresa 472 para que informará el trámite de entrega del oficio No. 1181 de fecha 28 de junio de 2019, sin que a la fecha la empresa de correos se haya pronunciado, por lo que, se ordenará que por secretaría se oficie nuevamente para que dé respuesta a lo solicitado.

Por otra parte, el apoderado general del **FONDO NACIONAL DEL AHORRO** otorgó poder a la abogada **ANGIE NATALY FLOREZ GUZMAN** identificada con C.C. No. 1.010.217.546 y portadora de la T.P. No. 276.978 del C.S de la J., para que ejerza la defensa judicial de la entidad que representa, quien a su vez, sustituyo el poder al abogado **DIDIER FABIAN DIAZ BERDUGO** identificado con C.C. No. 1.010.167.476 y portador de la T.P. No. 189.544 del C.S de la J. Una vez revisado el poder así como la sustitución adjunta se evidencia que cumplen con los presupuestos que establecen los art. 74 y 75 del C.G. del P., por lo que se accederá de conformidad.

Además, el abogado sustituto mediante memorial de fecha 29 de noviembre de 2019, autorizó a YSLENY CAMARCHO RODRIGUEZ identificada con C.C. No. 1.118.537.749 y CIELO MARSHELLY SALAMANCA CRUZ identificada con C.C. No. 1.006.558.992, estudiantes de la facultad de derecho de la Universidad Autónoma de Bucaramanga, para que revisen, tomen copias y retiren oficios dentro del proceso de la referencia.

Al respecto hay que decirse que de conformidad con lo dispuesto en el Código General del Proceso en su Título III, capítulo I, artículo 123 numeral 1º y el artículo 27 del Decreto 196 de 1971, se accederá a tener como dependiente judicial a YSLENY CAMARCHO RODRIGUEZ identificada con C.C. No. 1.118.537.749 y CIELO MARSHELLY SALAMANCA CRUZ identificada con C.C. No. 1.006.558.992, toda vez que acreditó su calidad de estudiantes de derecho.

**PROCESO:** SOLICITUD ESPECIAL DE REORGANIZACION DE PASIVOS  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2018-00047-00  
**DEMANDANTE:** DOWBLAS AREVALO PERILLA  
**DEMANDADO:** BANCOLOMBIA S.A. Y OTROS

El apoderado del señor **DOWBLAS AREVALO PERILLA** allegó al plenario los estados financieros actualizados, por lo que, se ordenará su incorporación y se pondrá en conocimiento de las partes para los fines pertinentes.

Diferentes despachos judiciales allegaron respuesta a nuestros oficios relacionados con la apertura del presente asunto, por lo que, se ordenará su incorporación al expediente y se pondrá en conocimiento de las partes para los fines a que haya lugar.

Ahora, la DIAN informó a este Despacho mediante oficio 1442422020-0110 obrante a folios 210 a 211 que el señor DOWBLAS AREVALO PERILLA no tiene deudas con la UAE DIAN, por lo que, se ordenará incorporarlo y ponerlo en conocimiento de las partes para los fines pertinentes.

Finalmente, en auto del 28 de noviembre de 2019 se ordenó que por secretaría se remitiera comunicación al registro nacional de emplazados de conformidad con lo dispuesto en el inciso 5 del art. 108 del C.G. del P., sin que a la fecha se haya efectuado, por lo que, en esta providencia se ordenará que se de cumplimiento a lo ordenado en dicho auto.

Por lo expuesto, el Juzgado

#### **DISPONE:**

**PRIMERO: REQUIERASE** nuevamente a la empresa 472 para que informe al despacho el trámite de entrega del oficio No. 1181 de fecha 28 de junio de 2019, conforme se había dispuesto en auto del 28 de noviembre de 2019.

**SEGUNDO: RECONOCER** a la abogada **ANGIE NATALY FLOREZ GUZMAN** identificada con C.C. No. 1.010.217.546 y portadora de la T.P. No. 276.978 del C.S de la J., como apoderada judicial del **FONDO NACIONAL DEL AHORRO** en los términos y para los fines conferidos en el poder adjunto.

**TERCERO:** Por efecto de sustitución, **SE RECONOCE Y TIENE** al abogado **DIDIER FABIAN DIAZ BERDUGO** identificado con C.C. No. 1.010.167.476 y portador de la T.P. No. 189.544 del C.S de la J., como apoderada judicial del **FONDO NACIONAL DEL AHORRO** en los mismos términos y para los fines conferidos en el poder que se le sustituye.

**CUARTO: AUTORIZAR** a YSLENY CAMARCHO RODRIGUEZ identificada con C.C. No. 1.118.537.749 y CIELO MARSHELLY SALAMANCA CRUZ identificada con C.C. No. 1.006.558.992, como dependientes judiciales del apoderado sustituto del **FONDO NACIONAL DEL AHORRO**, toda vez

**PROCESO:** SOLICITUD ESPECIAL DE REORGANIZACION DE PASIVOS  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2018-00047-00  
**DEMANDANTE:** DOWBLAS AREVALO PERILLA  
**DEMANDADO:** BANCOLOMBIA S.A. Y OTROS

que acreditó su calidad de estudiantes de derecho, bajo los términos del memorial por medio del cual se autoriza.

**QUINTO: INCORPORESE Y PONGASE** en conocimiento de las partes la actualización de los estados financieros del 31 DE DICIEMBRE DE 2018 a SEPTIEMBRE 30 DE 2019 allegados por el apoderado del señor **DOWBLAS AREVALO PERILLA**, obrantes a folios 158 a 186, de lo cual se correrá traslado en la oportunidad procesal pertinente.

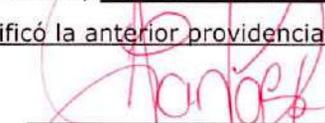
**SEXTO: INCORPORESE Y PONGASE** en conocimiento de las partes las respuestas allegadas por parte de los despachos judiciales, obrantes a folios 187 a 200, 203 a 207, 209. Lo anterior para los fines pertinentes.

**SEPTIMO: INCORPORESE y PONGASE** en conocimiento de las partes el oficio 1442422020-0110 obrante a folios 210 a 211 mediante el cual la DIAN informó que el señor DOWBLAS AREVALO PERILLA no tiene deudas con la UAE DIAN. Lo anterior para los fines pertinentes.

**OCTAVO:** Por secretaría **DESE** cumplimiento a lo ordenado en el numeral tercero del auto del 28 de noviembre de 2019.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

  
**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO</b></p> <p>MONTERREY, <b>06 DE MARZO DE 2020</b></p> <p>Se notificó la anterior providencia con estado N° <b>08</b></p> <p> <b>DIANA PATRICIA PAEZ URIBE</b> <b>SECRETARIA</b></p>
---



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO PROMISCOU DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey, cinco (05) de marzo de dos mil veinte (2020)

**Sust No. 063**

**PROCESO:** SOLICITUD ESPECIAL DE REORGANIZACION DE PASIVOS  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2017-00186-00  
**DEMANDANTE:** JEREMIAS MARTINEZ ROJAS  
**DEMANDADO:** BANCO DE BOGOTA Y OTROS

En auto de fecha 12 de diciembre de 2019 se requirió a la empresa 472 para que informará el trámite de entrega de los oficios No. 1627 y 1628 de fecha 16 de septiembre de 2019, sin que a la fecha la empresa de correos se haya pronunciado, por lo que, se ordenará que por secretaría se oficie nuevamente para que dé respuesta a lo solicitado.

Por otra parte, diferentes despachos judiciales allegaron respuesta a nuestros oficios relacionados con la apertura del presente asunto, por lo que, se ordenará su incorporación al expediente y se pondrá en conocimiento de las partes para los fines a que haya lugar.

Además, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Monterrey Casanare remitió el expediente con radicación No. 20200-0002 para que sea integrado al presente asunto, toda vez que en auto del 23 de enero de 2020, proferido por ese estrado judicial, se rechazó la demanda por encontrarse en curso el proceso de reorganización de la referencia y ordenó remitir a este juzgado el proceso.

Frente a lo anterior, es preciso traer a colación el art. 20 de la ley 1116 de 2006 que a la letra indica:

**"ARTÍCULO 20. NUEVOS PROCESOS DE EJECUCIÓN Y PROCESOS DE EJECUCIÓN EN CURSO.** *A partir de la fecha de inicio del proceso de reorganización no podrá admitirse ni continuarse demanda de ejecución o cualquier otro proceso de cobro en contra del deudor. Así, los procesos de ejecución o cobro que hayan comenzado antes del inicio del proceso de reorganización, deberán remitirse para ser incorporados al trámite y considerar el crédito y las excepciones de mérito pendientes de decisión, las cuales serán tramitadas como objeciones, para efectos de calificación y graduación y las medidas cautelares quedarán a disposición del juez del concurso, según sea el caso, quien determinará si la medida sigue vigente o si debe levantarse, según convenga a los objetivos del proceso, atendiendo la recomendación*

**PROCESO:** SOLICITUD ESPECIAL DE REORGANIZACION DE PASIVOS  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2017-00186-00  
**DEMANDANTE:** JEREMIAS MARTINEZ ROJAS  
**DEMANDADO:** BANCO DE BOGOTA Y OTROS

*del promotor y teniendo en cuenta su urgencia, conveniencia y necesidad operacional, debidamente motivada.*

*El Juez o funcionario competente declarará de plano la nulidad de las actuaciones surtidas en contravención a lo prescrito en el inciso anterior, por auto que no tendrá recurso alguno.*

*El promotor o el deudor quedan legalmente facultados para alegar individual o conjuntamente la nulidad del proceso al juez competente, para lo cual bastará aportar copia del certificado de la Cámara de Comercio, en el que conste la inscripción del aviso de inicio del proceso, o de la providencia de apertura. El Juez o funcionario que incumpla lo dispuesto en los incisos anteriores incurrirá en causal de mala conducta". Subraya el despacho.*

De lo anterior se infiere que lo procedente ante la interposición de nuevas demandas donde el ejecutado sea una persona en reorganización, es su consecuente rechazo y devolución a la parte demandante para que sea ésta quien decida si se hace parte o no del proceso de insolvencia con el fin de reclamar su acreencia, y no la de remitir la demanda al juez del concurso, pues como la misma norma refiere, los procesos que se remiten para que sean integrados al proceso de reorganización son aquellos que hayan comenzado antes del inicio del proceso de reorganización, y en el caso en concreto, el presente asunto comenzó el 23 de noviembre de 2017 y la demanda remitida fue presentada el 19 de diciembre del año inmediatamente anterior, es decir, con posterioridad a su inicio.

En consecuencia, el juzgado se abstendrá de ordenar la incorporación del expediente con radicación No. 2020-0002 al presente asunto y en su lugar, ordenará que sea devuelta al juzgado de origen.

Ahora, la DIAN informó a este Despacho mediante oficio 1442422020-0116 obrante a folios 344 A 345 que el señor JEREMIAS MARTINEZ ROJAS no tiene deudas con la UAE DIAN, por lo que, se ordenará incorporarlo y ponerlo en conocimiento de las partes para los fines pertinentes.

Finalmente, en auto del 28 de noviembre de 2019 se ordenó que por secretaría se remitiera comunicación al registro nacional de emplazados de conformidad con lo dispuesto en el inciso 5 del art. 108 del C.G. del P., sin que a la fecha se haya efectuado, por lo que, en esta providencia se ordenará que se de cumplimiento a lo ordenado en dicho auto.

Por lo expuesto, el Juzgado

**PROCESO:** SOLICITUD ESPECIAL DE REORGANIZACION DE PASIVOS  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2017-00186-00  
**DEMANDANTE:** JEREMIAS MARTINEZ ROJAS  
**DEMANDADO:** BANCO DE BOGOTA Y OTROS

**DISPONE:**

**PRIMERO: REQUIERASE** nuevamente a la empresa 472 para que informe al despacho el trámite de entrega de los oficios No. 1627 y 1628 de fecha 16 de septiembre de 2019, conforme se había dispuesto en auto del 12 de diciembre de 2019 y en auto del 03 de octubre de 2019.

**SEGUNDO: INCORPORESE Y PONGASE** en conocimiento de las partes las respuestas allegadas por parte de los despachos judiciales, obrantes a folios 327 a 335, 338 a 340, 343. Lo anterior para los fines pertinentes.

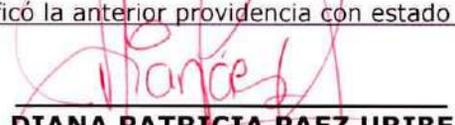
**TERCERO: ABSTENERSE** de integrar al presente asunto el expediente con radicación No. **2020-0002 y en su lugar, DEVUELVA** al Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Monterrey Casanare por las razones expuestas en precedencia.

**CUARTO: INCORPORESE y PONGASE** en conocimiento de las partes el oficio 1442422020-0116 obrante a folios 344 a 345 mediante el cual la DIAN informó que el señor JEREMIAS MARTINEZ ROJAS no tiene deudas con la UAE DIAN. Lo anterior para los fines pertinentes.

**QUINTO:** Por secretaría **DESE** cumplimiento a lo ordenado en el numeral CUARTO del auto del 28 de noviembre de 2019.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

  
**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**  
**JUEZ**

**JUZGADO PROMISCOU DEL CIRCUITO**  
  
MONTERREY, **06 DE MARZO DE 2020**  
Se notificó la anterior providencia con estado N° **08**  
  
**DIANA PATRICIA PAEZ URIBE**  
**SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO PROMISCOU DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey, cinco (05) de marzo de dos mil veinte (2020)

**Inter No. 174**

**PROCESO:** EJECUTIVO DE MAYOR CUANTIA - MEDIDAS CAUTELARES  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2016-00163-00  
**DEMANDANTE:** EMMA ESTELA LEGUIZAMO ALFONSO  
**DEMANDADO:** AMALIA SUAREZ AVILA

El apoderado de la demandante solicitó el remate del bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. **470-24610**, el cual se encuentra debidamente embargado, secuestrado y avaluado como lo exige el art. 448 del C.G. del P., por lo que, se procederá a decretar el remate del inmueble y a señalar fecha y hora para la diligencia respectiva.

Además, el apoderado de la demandante solicitó que se requiera al señor secuestre para que rinda cuentas de su gestión, por lo que, al ser procedente se accederá de conformidad.

Por lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el remate del bien inmueble debidamente embargado, secuestrado y avaluado perseguido en esta ejecución identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. **470-24610** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Yopal.

Será postura admisible aquella que sea igual o superior al 70% del avalúo dado al inmueble y debidamente aprobado, previa consignación del 40% del mismo avalúo en la cuenta de depósitos del Juzgado.

Para llevar a cabo la diligencia de remate se señala el día jueves once (11) del mes de junio del año 2020 a partir de las 10:00 am.

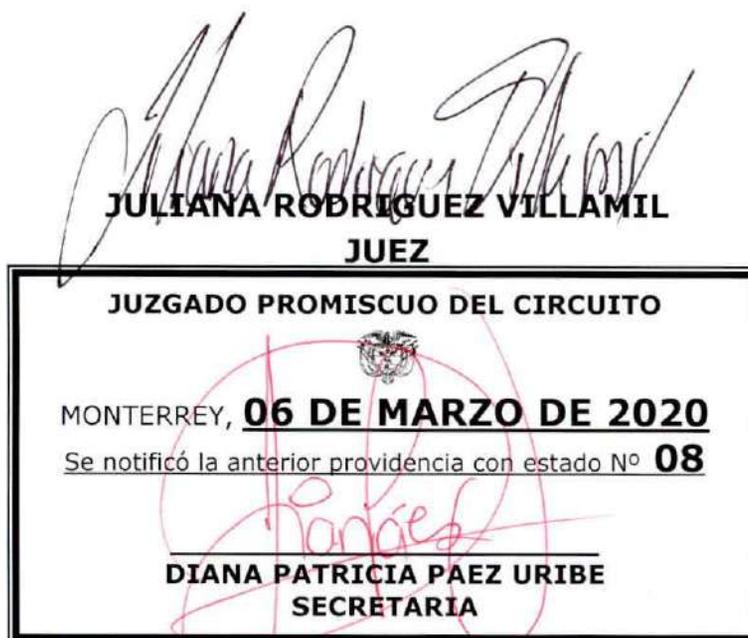
**SEGUNDO: PUBLÍQUENSE** los avisos de remate en la forma y términos previstos en el art. 450 del C. G. del Proceso. Las publicaciones háganse por una sola vez en los siguientes medios masivos de comunicación el día domingo con una antelación no inferior a diez días a la fecha señalada para el remate:

PROCESO: EJECUTIVO DE MAYOR CUANTIA – MEDIDAS CAUTELARES  
RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2016-00163-00  
DEMANDANTE: EMMA ESTELA LEGUIZAMO ALFONSO  
DEMANDADO: AMALIA SUAREZ AVILA

- Escrito: En el diario El Espectador, o el diario El Tiempo.

**TERCERO: REQUERIR** al señor secuestre **ABRAHAM AREVALO** para que en el término de veinte (20) días **rinda** cuentas detalladas y comprobadas de su gestión e informe la situación actual del bien secuestrado dentro del presente asunto, adjuntando los documentos, comprobantes y demás anexos que lo sustenten, en especial para que relacione los dineros recibidos por concepto de arriendo del bien secuestrado. Para tal fin, por secretaría **LIBRESE** el oficio respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**





REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey, cinco (05) de marzo de dos mil veinte (2020)

**Sust No. 058**

**PROCESO:** EJECUTIVO DE MAYOR CUANTIA  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2016-00122-00  
**DEMANDANTE:** HUMBERTO FERNANDEZ ALFONSO  
**DEMANDADO:** HECTOR MAURICIO ROLDAN NOVOA

En atención a lo solicitado por el apoderado del señor PEDRO ALEJANDRO MENDEZ CARRILLO en memorial radicado el siete (07) de febrero del año en curso, el Juzgado

**DISPONE:**

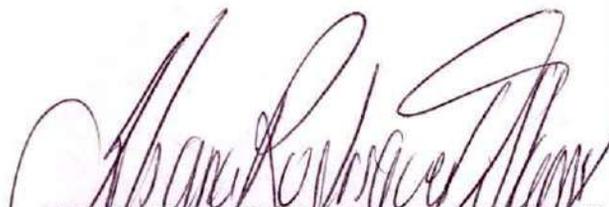
**PRIMERO: SEÑALAR** el día lunes ocho (08) del mes de junio del año 2020 a partir de las 10:30 am, como nueva fecha y hora para efectuar la diligencia de remate de los inmuebles identificados con folio de matrícula inmobiliaria Nos. **470-6258 y 470-10946** debidamente embargados, secuestrados y avaluados.

Será postura admisible aquella que sea igual o superior al 70% del avalúo dado al inmueble y debidamente aprobado, previa consignación del 40% del mismo avalúo en la cuenta de depósitos del Juzgado.

**SEGUNDO: PUBLÍQUENSE** los avisos de remate en la forma y términos previstos en el art. 450 del C.G.P. Las publicaciones háganse por una sola vez en los siguientes medios masivos de comunicación con una antelación no inferior a diez días a la fecha señalada para el remate:

- Escrito: En el diario El Espectador, o el diario El Tiempo y,

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

  
**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO</b></p> <p>MONTERREY, <b>06 DE MARZO DE 2020</b></p> <p>Se notificó la anterior providencia con estado N° <b>08</b></p> <p> <b>DÍANA PATRICIA PAEZ URIBE</b> <b>SECRETARIA</b></p>
--



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey, cinco (05) de marzo de dos mil veinte (2020)

**Sust No. 065**

**PROCESO:** SOLICITUD ESPECIAL DE REORGANIZACION DE PASIVOS  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2018-00155-00  
**DEMANDANTE:** NILSON CARDENAS JIMENEZ  
**DEMANDADO:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA Y OTROS

En auto de fecha 12 de diciembre de 2019 se requirió a la empresa 472 para que informará el trámite de entrega del oficio No. 1694 enviado mediante planilla No. 163 del 16 de septiembre de 2019, sin que a la fecha la empresa de correos se haya pronunciado, por lo que, se ordenará que por secretaría se oficie nuevamente para que dé respuesta a lo solicitado.

Por otra parte, la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Yopal allegó al plenario oficio ORIPYOP No. 4702019EE04001 mediante el cual informó que la medida cautelar en el FMI No. 470-79545 fue debidamente registrada, para lo cual adjunto copia del respectivo certificado de tradición en donde consta la inscripción del proceso de la referencia, por lo que, se ordenará su incorporación al expediente y se pondrá en conocimiento de las partes para los fines pertinentes.

Finalmente, en auto del 12 de diciembre de 2019 se ordenó que por secretaría se remitiera comunicación al registro nacional de emplazados de conformidad con lo dispuesto en el inciso 5 del art. 108 del C.G. del P., sin que a la fecha se haya efectuado, por lo que, en esta providencia se ordenará que se de cumplimiento a lo ordenado en dicho auto.

Por lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: REQUIERASE** nuevamente a la empresa 472 para que informe al despacho el trámite de entrega del oficio No. 1694 enviado mediante planilla No. 163 del 16 de septiembre de 2019, conforme se había dispuesto en auto del 12 de diciembre de 2019.

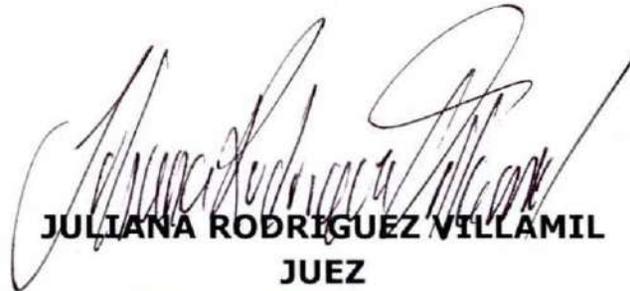
**SEGUNDO: INCORPORESE Y PONGASE** en conocimiento de las partes el oficio ORIPYOP No. 4702019EE04001 y los documentos adjuntos, obrantes a folios 316 a 323 mediante el cual la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Yopal informó que la medida cautelar de

**PROCESO:** SOLICITUD ESPECIAL DE REORGANIZACION DE PASIVOS  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2018-00155-00  
**DEMANDANTE:** NILSON CARDENAS JIMENEZ  
**DEMANDADO:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA Y OTROS

inscripción del presente proceso en el FMI No. 470-79545 fue debidamente registrada.

**TERCERO:** Por secretaría **DESE** cumplimiento a lo ordenado en el numeral tercero del auto del 12 de diciembre de 2019.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

  
**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO PROMISCOO DEL CIRCUITO</b></p> <p></p> <p>MONTERREY, <b>06 DE MARZO DE 2020</b></p> <p>Se notificó la anterior providencia con estado N° <b>08</b></p> <p></p> <p><b>DIANA PATRICIA PAEZ URIBE</b> <b>SECRETARIA</b></p>
--



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey, cinco (05) de marzo de dos mil veinte (2020)

**Sust No. 060**

**PROCESO:** SOLICITUD ESPECIAL DE REORGANIZACION DE PASIVOS  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2017-00169-00  
**DEMANDANTE:** LUZ MIRYAM HERNANDEZ CORONEL  
**DEMANDADO:** BANCO BBVA Y OTROS

El apoderado de la deudora allegó actualización de los estados financieros del 31 DE DICIEMBRE DE 2018 a SEPTIEMBRE 30 DE 2019, por lo que, se ordenará su incorporación al expediente y se pondrá en conocimiento de las partes para los fines a que haya lugar.

Por otra parte, la abogada LIGIA CASTELLANOS CASTRO identificada con C.C. No. 63.393.618 y portadora de la T.P. No. 73.808 del C.S de la J., mediante memorial de fecha seis (06) de diciembre de 2019, autorizó al señor JUAN PABLO TORRES CASTELLANOS identificado con la C.C. No. 1.020.836.274 de Bogotá, para que tenga acceso al expediente, le sean entregados oficios y copias de piezas procesales y en general que reciba información concerniente al proceso. Una vez revisado el expediente se encuentra que la abogada CASTELLANOS no ha sido reconocida dentro del plenario como apoderada de alguna de las partes.

Frente a la solicitud de dependencia judicial se debe indicar lo siguiente:

*El Código General del Proceso en su Título III, capítulo I, artículo 123 numeral 1º establece que los expedientes solo podrán ser examinados por los dependientes autorizados por los apoderados de forma general y por escrito, pero solo en relación con los asuntos en que aquellos intervengan. Subraya el despacho.*

Por lo tanto, como la abogada no ha sido reconocida como apoderada judicial dentro del presente asunto, el juzgado se abstendrá de reconocer al señor JUAN PABLO TORRES CASTELLANOS como dependiente judicial.

Finalmente, en auto del 28 de noviembre de 2019 se ordenó que por secretaría se remitiera comunicación al registro nacional de emplazados de conformidad con lo dispuesto en el inciso 5 del art. 108 del C.G. del P., sin que a la fecha se haya efectuado, por lo que, en esta providencia se ordenará que se de cumplimiento a lo ordenado en dicho auto.

Por lo expuesto, el Juzgado

**PROCESO:** SOLICITUD ESPECIAL DE REORGANIZACION DE PASIVOS  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2017-00169-00  
**DEMANDANTE:** LUZ MIRYAM HERNANDEZ CORONEL  
**DEMANDADO:** BANCO BBVA Y OTROS

**DISPONE:**

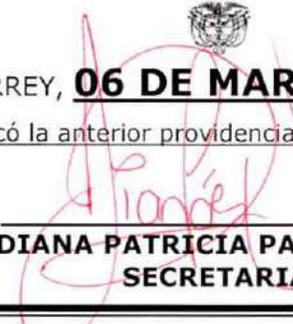
**PRIMERO: INCORPORESE Y PONGASE** en conocimiento de las partes la actualización de los estados financieros del 31 DE DICIEMBRE DE 2018 a SEPTIEMBRE 30 DE 2019 allegados por el apoderado de la señora **LUZ MIRYAM HERNANDEZ CORONEL**, obrantes a folios 113 a 142, de lo cual se correrá traslado en la oportunidad procesal pertinente.

**SEGUNDO: ABSTENERSE** de reconocer al señor JUAN PABLO TORRES CASTELLANOS identificado con la C.C. No. 1.020.836.274 de Bogotá como dependiente judicial de la abogada LIGIA CASTELLANOS CASTRO identificada con C.C. No. 63.393.618 y portadora de la T.P. No. 73.808 del C.S de la J., por lo expuesto en esta providencia.

**TERCERO:** Por secretaría **DESE** cumplimiento a lo ordenado en el numeral tercero del auto del 28 de noviembre de 2019.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

  
**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO PROMISCUO DEL CIRCUITO</b></p> <p>MONTERREY, <b>06 DE MARZO DE 2020</b></p> <p>Se notificó la anterior providencia con estado N° <b>08</b></p> <p> <b>DIANA PATRICIA PAEZ URIBE</b> <b>SECRETARIA</b></p>
--



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey, cinco (05) de marzo de dos mil veinte (2020)

**Sust No. 057**

**PROCESO:** REVISION DE AVALUO LEY 1274 DE 2009  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2019-00165-00  
**DEMANDANTE:** CENIT TRANSPORTE Y LOGISTICA DE  
HIDROCARBUROS S.A.  
**DEMANDADO:** MARCELA AFANADOR HERNANDEZ

El apoderado de la parte demandante allegó al plenario constancia de envío y de devolución por las causales **DIRECCION ERRADA/DIRECCION INCOMPLETA/RESIDENTE AUSENTE** de la citación para notificación personal remitida a la señora MARCELA AFANADOR HERNANDEZ, expedida por la empresa de correo INTERRAPISIDIMO, informando que el 12 de febrero de 2020 remitió de nuevo la citación a fin de que la demandada sea notificada so pena de solicitar su emplazamiento, por lo tanto, se ordenará su incorporación al expediente para los fines pertinentes.

Por lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**ARTICULO UNICO: INCORPORESE** al expediente la constancia de envío y de devolución por las causales **DIRECCION ERRADA/DIRECCION INCOMPLETA/RESIDENTE AUSENTE** de la citación para notificación personal remitida a la señora MARCELA AFANADOR HERNANDEZ expedida por la empresa de correo INTERRAPISIDIMO, obrante a folios 45 a 48. Lo anterior para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

  
**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO</b></p> <p>MONTERREY, <b>06 DE MARZO DE 2020</b></p> <p>Se notificó la anterior providencia con estado N° <b>08</b></p> <p> <b>DIANA PATRICIA PAEZ URIBE</b> <b>SECRETARIA</b></p>
--