



**YAMID GREGORIO VARGAS INOCENCIO**

Abogado.

Señora  
**Juez Promiscuo del Circuito**  
Monterrey, Casanare  
E. S. D.

Ref.: Radicación : **2005-0061**  
Proceso : **Ordinario Reivindicatorio**  
Demandante : **María Amalia Rojas Suarez**  
Demandado : **Ciro Antonio Sánchez**  
Asunto : **Allegar reliquidación de crédito**

---

**Yamid Gregorio Vargas Inocencio**, actuando en calidad de representante de la parte Actora dentro del proceso de la referencia, y encontrándome en la oportunidad correspondiente, comedidamente me permito allegar reliquidación de crédito.

Cordialmente,

**Yamid Gregorio Vargas Inocencio**  
C. C. No 80.766.211 de Bogotá  
T.P.157.283 del C.S.J.





**YAMID GREGORIO VARGAS INOCENCIO**

Abogado.

Señora  
**Juez Promiscuo del Circuito**  
Monterrey, Casanare  
E. S. D.

Ref.: Radicación : **2010-0095**  
Proceso : **Abreviado (Verbal Agrario)**  
**Restitución- Ejecución de Sentencia.**  
Demandante : **Ciro Antonio Sánchez**  
Demandado : **María Amalia Rojas Suarez**  
Asunto : **Allegar reliquidación de crédito**

---

**Yamid Gregorio Vargas Inocencio**, actuando en calidad de representante de la parte Actora dentro del proceso de la referencia, y encontrándome en la oportunidad correspondiente, comedidamente me permito allegar reliquidación de crédito.

Cordialmente,

**Yamid Gregorio Vargas Inocencio**

C. C. No 80.766.211 de Bogotá

T.P.157.283 del C.S.J.



YAMID GREGORIO VARGAS INOCENCIO

Abogado.

JUZGADO PROMISCUO DEL CIRCUITO MONTERREY CASANARE, RELIQUIDACION DE CREDITO DENTRO DEL PROCESO Ref. 2010-0095, (EJECUCION DE SENTENCIA) DE CIRO ANTONIOSANCHEZ CONTRA MARIA AMALIA ROJAS.									
Factura	Capital	Capital Vencido	Periodo Liquidado		Tasa Anual	Mensual	Mensual	Dias	Periodo
No.	Parcial	Liquidación Mora				Corriente	Moratoria	Liquidados	Liquidado
	\$ 73.088.100	\$ 73.088.100	19-ago-20	31-ago-20	18,29%	1,52%	<b>2,29%</b>	12	\$ 668.390,67
		\$ 73.088.100	1-sep-20	30-sep-20	18,35%	1,53%	<b>2,29%</b>	30	\$ 1.676.458,29
		\$ 73.088.100	1-oct-20	31-oct-20	18,09%	1,51%	<b>2,26%</b>	30	\$ 1.652.704,66
		\$ 73.088.100	1-nov-20	30-nov-20	17,84%	1,49%	<b>2,23%</b>	30	\$ 1.629.864,63
		\$ 73.088.100	1-dic-20	31-dic-20	17,46%	1,46%	<b>2,18%</b>	30	\$ 1.595.147,78
		\$ 73.088.100	1-ene-21	31-ene-21	17,32%	1,44%	<b>2,16%</b>	30	\$ 1.582.357,37
		\$ 73.088.100	1-feb-21	28-feb-21	17,54%	1,46%	<b>2,19%</b>	30	\$ 1.602.456,59
		\$ 73.088.100	1-mar-21	31-mar-21	17,41%	1,45%	<b>2,18%</b>	30	\$ 1.590.579,78
									<b>\$ 11.997.959,78</b>
<b>RESUMEN LIQUIDACIÓN</b>									
<b>Capital</b>								\$	73.088.100,00
<b>Intereses de Mora</b>								\$	11.997.959,78
<b>Intereses Anterior</b>								\$	147.042.818,41
<b>Total</b>								\$	<b>232.128.878,19</b>

JUZGADO PROMISCUO DEL CIRCUITO MONTERREY CASANARE, RELIQUIDACION DE CREDITO DENTRO DEL PROCESO Ref. 2010-0095, (EJECUCION DE SENTENCIA) DE CIRO ANTONIO SANCHEZ CONTRA MARIA AMALIA ROJAS.									
Factura	Capital	Capital Vencido	Periodo Liquidado		Tasa Anual	Mensual	Mensual	Dias	Periodo
No.	Parcial	Liquidación Mora				Corriente	Moratoria	Liquidados	Liquidado
	\$ 6.872.176	\$ 6.872.176	19-ago-20	31-ago-20	18,29%	1,52%	<b>2,29%</b>	12	\$ 62.846,05
		\$ 6.872.176	1-sep-20	30-sep-20	18,35%	1,53%	<b>2,29%</b>	30	\$ 157.630,54
		\$ 6.872.176	1-oct-20	31-oct-20	18,09%	1,51%	<b>2,26%</b>	30	\$ 155.397,08
		\$ 6.872.176	1-nov-20	30-nov-20	17,84%	1,49%	<b>2,23%</b>	30	\$ 153.249,52
		\$ 6.872.176	1-dic-20	31-dic-20	17,46%	1,46%	<b>2,18%</b>	30	\$ 149.985,24
		\$ 6.872.176	1-ene-21	31-ene-21	17,32%	1,44%	<b>2,16%</b>	30	\$ 148.782,61
		\$ 6.872.176	1-feb-21	28-feb-21	17,54%	1,46%	<b>2,19%</b>	30	\$ 150.672,46
		\$ 6.872.176	1-mar-21	31-mar-21	17,41%	1,45%	<b>2,18%</b>	30	\$ 149.555,73
									<b>\$ 1.128.119,23</b>
<b>RESUMEN LIQUIDACIÓN</b>									
<b>Capital</b>								\$	6.872.176,00
<b>Intereses de Mora</b>								\$	1.128.119,23
<b>Intereses Anterior</b>								\$	8.087.406,15
<b>Total</b>								\$	<b>16.087.701,38</b>

TOTAL LIQUIDACION DE SENTENCIA DEL 7 DE OCTUBRE DE 2013 Y MANDAMIENTO DE PAGO DEL 27 DE NOVIEMBRE DE 2013

DOSCIENTOS CUARENTA Y OCHO MIL DOSCIENTOS DIECISEIS MIL QUINIENTOS SETENTA Y NUEVE PESOS CON CINCUENTA Y SIETE CENTAVOS.  
( \$ 248,216,579,57 )

Email [yamgvi33@yahoo.com](mailto:yamgvi33@yahoo.com) – [yamgvi33@hotmail.com](mailto:yamgvi33@hotmail.com)  
Teléfono Fijo No. 0386-6332996 / Celular No. 311-2264055  
Dirección Carrera 22 N° 7 – 39 Oficina 212 B. Centro. Yopal – Casanare.  
Carrera 6 N° 16 – 65 Oficina 201 B. Centro. Monterrey – Casanare.

Señor  
JUEZ PROMISCOU DEL CIRCUITO DE MONTERREY CASANARE  
E. S. D.

Actualización de Liquidación del Crédito y Solicitud de traslado oficio  
REF.: EJECUTIVO SINGULAR CON SENTENCIA JUDICIAL – 2014-175  
Demandante: ADÁN PEÑA PÁEZ  
Demandado: LUIS ELÍAS CAMACHO PINZÓN

VÍCTOR HUGO ROA VERA, domiciliado en esta ciudad, identificado como aparece al pie de mi firma, con la T. P. No. 174.210 del C. S. de la J., actuando como apoderado del demandante dentro del proceso de la referencia respetuosamente me dirijo a Usted, con la finalidad de allegar la actualización de la liquidación del crédito en los términos establecidos en el CGP, así:

LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO - ADÁN PEÑA PÁEZ - LUIS CAMACHO - 2014-175-01									
MES	AÑO	CAPITAL	% CORR.	DIAS	INT. PLAZO	CAPITAL	% MORA	DIAS	I. MORA
ENE	2015								
FEB						\$ 15,282,409	0.000800417	18	\$ 220,181
MAR						\$ 15,282,409	0.000800417	30	\$ 366,969
ABR						\$ 15,282,409	0.000807083	30	\$ 370,025
MAY						\$ 15,282,409	0.000807083	30	\$ 370,025
JUN						\$ 15,282,409	0.000807083	30	\$ 370,025
JUL						\$ 15,282,409	0.0008025	30	\$ 367,924
AGO						\$ 15,282,409	0.0008025	30	\$ 367,924
SEPT						\$ 15,282,409	0.0008025	30	\$ 367,924
OCT						\$ 15,282,409	0.000805417	30	\$ 369,261
NOV						\$ 15,282,409	0.000805417	30	\$ 369,261
DIC						\$ 15,282,409	0.000805417	30	\$ 369,261
ENE	2016					\$ 15,282,409	0.00082	30	\$ 375,947
FEB						\$ 15,282,409	0.00082	30	\$ 375,947
MAR						\$ 15,282,409	0.00082	30	\$ 375,947
ABR						\$ 15,282,409	0.000855833	30	\$ 392,376
MAY						\$ 15,282,409	0.000855833	30	\$ 392,376
JUN						\$ 15,282,409	0.000855833	30	\$ 392,376
JUL						\$ 15,282,409	0.000889167	30	\$ 407,658
AGO						\$ 15,282,409	0.000889167	30	\$ 407,658
SEPT						\$ 15,282,409	0.000889167	30	\$ 407,658
OCT						\$ 15,282,409	0.00091625	30	\$ 420,075
NOV						\$ 15,282,409	0.00091625	30	\$ 420,075
DIC						\$ 15,282,409	0.00091625	30	\$ 420,075
ENE	2017					\$ 15,282,409	0.000930833	30	\$ 426,761
FEB						\$ 15,282,409	0.000930833	30	\$ 426,761
MAR						\$ 15,282,409	0.000930833	30	\$ 426,761
ABR						\$ 15,282,409	0.000930417	30	\$ 426,570
MAY						\$ 15,282,409	0.000930417	30	\$ 426,570
JUN						\$ 15,282,409	0.000930417	30	\$ 426,570
JUL						\$ 15,282,409	0.000915833	30	\$ 419,884
AGO						\$ 15,282,409	0.000915833	30	\$ 419,884
SEPT						\$ 15,282,409	0.000895	30	\$ 410,333
OCT						\$ 15,282,409	0.00088125	30	\$ 404,029
NOV						\$ 15,282,409	0.000873333	30	\$ 400,399
DIC						\$ 15,282,409	0.000865417	30	\$ 396,770
ENE	2018					\$ 15,282,409	0.000862083	30	\$ 395,241
FEB						\$ 15,282,409	0.000875417	30	\$ 401,354
MAR						\$ 15,282,409	0.000861667	30	\$ 395,050
ABR						\$ 15,282,409	0.000853333	30	\$ 391,230
MAY						\$ 15,282,409	0.000851667	30	\$ 390,466
JUN						\$ 15,282,409	0.000845	30	\$ 387,409
JUL						\$ 15,282,409	0.000834583	30	\$ 382,633
AGO						\$ 15,282,409	0.000830833	30	\$ 380,914
SEPT						\$ 15,282,409	0.000825417	30	\$ 378,431
OCT						\$ 15,282,409	0.000817917	30	\$ 374,992
NOV						\$ 15,282,409	0.000812083	30	\$ 372,318
DIC						\$ 15,282,409	0.000808333	30	\$ 370,598
ENE	2019					\$ 15,282,409	0.000798333	30	\$ 366,014
FEB						\$ 15,282,409	0.000820833	30	\$ 376,329
MAR						\$ 15,282,409	0.000807083	30	\$ 370,025
ABR						\$ 15,282,409	0.000805	30	\$ 369,070
MAY						\$ 15,282,409	0.000805833	30	\$ 369,452
JUN						\$ 15,282,409	0.000804167	30	\$ 368,688
JUL						\$ 15,282,409	0.000803333	30	\$ 368,306
AGO						\$ 15,282,409	0.000805	30	\$ 369,070
SEPT						\$ 15,282,409	0.000805	30	\$ 369,070
OCT						\$ 15,282,409	0.000795833	30	\$ 364,868
NOV						\$ 15,282,409	0.000792917	30	\$ 363,530
DIC						\$ 15,282,409	0.000787917	30	\$ 361,238
ENE	2020					\$ 15,282,409	0.000782083	30	\$ 358,564
FEB						\$ 15,282,409	0.000794167	30	\$ 364,103
MAR						\$ 15,282,409	0.000789583	30	\$ 362,002
ABR						\$ 15,282,409	0.00077875	30	\$ 357,035
MAY						\$ 15,282,409	0.000757917	30	\$ 347,484
JUN						\$ 15,282,409	0.000755	30	\$ 346,147
JUL						\$ 15,282,409	0.000755	30	\$ 346,147
AGO						\$ 15,282,409	0.000762083	30	\$ 349,394
SEPT						\$ 15,282,409	0.000764583	30	\$ 350,540
OCT						\$ 15,282,409	0.00075375	30	\$ 345,573
NOV						\$ 15,282,409	0.000743333	30	\$ 340,798
DIC						\$ 15,282,409	0.0007275	30	\$ 333,539
ENE	2021					\$ 15,282,409	0.000721667	30	\$ 330,864
<b>SUBTOTAL</b>					<b>\$ -</b>				<b>\$ 27,276,731</b>
						CAPITAL	\$ 15,282,409		
						INT. PLAZO	\$ 0		
						INT. MORA	\$ 27,276,731		
						SUBTOTAL	\$ 42,559,140		

Conforme a lo anterior, el crédito debidamente actualizado asciende de \$42.449.140.

De otro lado, me permito enviar el certificado de entrega del correo enviado al acreedor hipotecario en el mes de noviembre de 2020 con la finalidad de notificarle el oficio 2240 del 09 de diciembre de 2016 y el auto del 15 de julio de 2014 por medio del cual se decretó la medida cautelar sobre el bien inmueble con matrícula inmobiliaria 470-29896, conforme a lo informado por el suscrito en memorial precedente.

En consecuencia, se ha dado cabal cumplimiento al requerimiento elevado por su señoría para efectos de comunicar al acreedor hipotecario.

Finalmente le hago saber que el acreedor hipotecario BANCOLOMBIA S.A., ante su despacho adelanta el proceso ejecutivo hipotecario con radicación 2015-007 en contra del aquí demandado Luis Elías Camacho y Otro, cuya garantía es el inmueble respecto del cual se solicitó el embargo inicial en el presente proceso, por tal razón solicito al despacho que se traslade copia el oficio 2240 del 09 de diciembre de 2016 y del auto del 15 de julio de 2014, para efectos de notificarlo a Bancolombia S.A. y, se tomen las medidas necesarias, dado que sobre el bien embargado en el presente proceso, se está adelantando la ejecución de la garantía hipotecaria.

Anexo: Imagen del certificado de entrega al acreedor hipotecario.



Atentamente,

VICTOR HUGO ROA VERA  
C.C. 74.857.058 de Tauramena  
T.P. 172.974 del C. S. de la J.

Señor  
JUEZ PROMISCOU DEL CIRCUITO DE MONTERREY CASANARE  
E. S. D.

**Actualización de Liquidación del Crédito**

REF.: EJECUTIVO SINGULAR CON SENTENCIA JUDICIAL – 2014-175

Demandante: ADÁN PEÑA PÁEZ

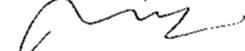
Demandado: LUIS ELÍAS CAMACHO PINZÓN

VÍCTOR HUGO ROA VERA, domiciliado en esta ciudad, identificado como aparece al pie de mi firma, con la T. P. No. 174.210 del C. S. de la J., actuando como apoderado del demandante dentro del proceso de la referencia respetuosamente me dirijo a Usted, con la finalidad de allegar la actualización de la liquidación del crédito en los términos establecidos en el CGP, así:

LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO - ADÁN PEÑA PÁEZ - LUIS CAMACHO - 2014-175-01									
MES	AÑO	CAPITAL	% CORR.	DIAS	INT. PLAZO	CAPITAL	% MORA	DIAS	I. MORA
ENE	2015								
FEB						\$ 15,282,409	0.000800417	18	\$ 220,181
MAR						\$ 15,282,409	0.000800417	30	\$ 366,969
ABR						\$ 15,282,409	0.000807083	30	\$ 370,025
MAY						\$ 15,282,409	0.000807083	30	\$ 370,025
JUN						\$ 15,282,409	0.000807083	30	\$ 370,025
JUL						\$ 15,282,409	0.0008025	30	\$ 367,924
AGO						\$ 15,282,409	0.0008025	30	\$ 367,924
SEPT						\$ 15,282,409	0.0008025	30	\$ 367,924
OCT						\$ 15,282,409	0.000805417	30	\$ 369,261
NOV						\$ 15,282,409	0.000805417	30	\$ 369,261
DIC						\$ 15,282,409	0.000805417	30	\$ 369,261
ENE	2016					\$ 15,282,409	0.00082	30	\$ 375,947
FEB						\$ 15,282,409	0.00082	30	\$ 375,947
MAR						\$ 15,282,409	0.00082	30	\$ 375,947
ABR						\$ 15,282,409	0.000855833	30	\$ 392,376
MAY						\$ 15,282,409	0.000855833	30	\$ 392,376
JUN						\$ 15,282,409	0.000855833	30	\$ 392,376
JUL						\$ 15,282,409	0.000889167	30	\$ 407,658
AGO						\$ 15,282,409	0.000889167	30	\$ 407,658
SEPT						\$ 15,282,409	0.000889167	30	\$ 407,658
OCT						\$ 15,282,409	0.00091625	30	\$ 420,075
NOV						\$ 15,282,409	0.00091625	30	\$ 420,075
DIC						\$ 15,282,409	0.00091625	30	\$ 420,075
ENE	2017					\$ 15,282,409	0.000930833	30	\$ 426,761
FEB						\$ 15,282,409	0.000930833	30	\$ 426,761
MAR						\$ 15,282,409	0.000930833	30	\$ 426,761
ABR						\$ 15,282,409	0.000930417	30	\$ 426,570
MAY						\$ 15,282,409	0.000930417	30	\$ 426,570
JUN						\$ 15,282,409	0.000930417	30	\$ 426,570
JUL						\$ 15,282,409	0.000915833	30	\$ 419,884
AGO						\$ 15,282,409	0.000915833	30	\$ 419,884
SEPT						\$ 15,282,409	0.000895	30	\$ 410,333
OCT						\$ 15,282,409	0.00088125	30	\$ 404,029
NOV						\$ 15,282,409	0.000873333	30	\$ 400,399
DIC						\$ 15,282,409	0.000865417	30	\$ 396,770
ENE	2018					\$ 15,282,409	0.000862083	30	\$ 395,241
FEB						\$ 15,282,409	0.000875417	30	\$ 401,354
MAR						\$ 15,282,409	0.000861667	30	\$ 395,050
ABR						\$ 15,282,409	0.000853333	30	\$ 391,230
MAY						\$ 15,282,409	0.000851667	30	\$ 390,466
JUN						\$ 15,282,409	0.000845	30	\$ 387,409
JUL						\$ 15,282,409	0.000834583	30	\$ 382,633
AGO						\$ 15,282,409	0.000830833	30	\$ 380,914
SEPT						\$ 15,282,409	0.000825417	30	\$ 378,431
OCT						\$ 15,282,409	0.000817917	30	\$ 374,992
NOV						\$ 15,282,409	0.000812083	30	\$ 372,318
DIC						\$ 15,282,409	0.000808333	30	\$ 370,598
ENE	2019					\$ 15,282,409	0.000798333	30	\$ 366,014
FEB						\$ 15,282,409	0.000820833	30	\$ 376,329
MAR						\$ 15,282,409	0.000807083	30	\$ 370,025
ABR						\$ 15,282,409	0.000805	30	\$ 369,070
MAY						\$ 15,282,409	0.000805833	30	\$ 369,452
JUN						\$ 15,282,409	0.000804167	30	\$ 368,688
JUL						\$ 15,282,409	0.000803333	30	\$ 368,306
AGO						\$ 15,282,409	0.000805	30	\$ 369,070
SEPT						\$ 15,282,409	0.000805	30	\$ 369,070
OCT						\$ 15,282,409	0.000795833	30	\$ 364,868
NOV						\$ 15,282,409	0.000792917	30	\$ 363,530
DIC						\$ 15,282,409	0.000787917	30	\$ 361,238
ENE	2020					\$ 15,282,409	0.000782083	30	\$ 358,564
FEB						\$ 15,282,409	0.000794167	30	\$ 364,103
MAR						\$ 15,282,409	0.000789583	30	\$ 362,002
ABR						\$ 15,282,409	0.00077875	30	\$ 357,035
MAY						\$ 15,282,409	0.000757917	30	\$ 347,484
JUN						\$ 15,282,409	0.000755	30	\$ 346,147
JUL						\$ 15,282,409	0.000755	30	\$ 346,147
AGO						\$ 15,282,409	0.000762083	30	\$ 349,394
SEPT						\$ 15,282,409	0.000764583	30	\$ 350,540
OCT						\$ 15,282,409	0.00075375	30	\$ 345,573
NOV						\$ 15,282,409	0.000743333	30	\$ 340,798
DIC						\$ 15,282,409	0.0007275	30	\$ 333,539
ENE	2021					\$ 15,282,409	0.000721667	30	\$ 330,864
<b>SUBTOTAL</b>						\$ -			\$ 27,276,731
						CAPITAL	\$ 15,282,409		
						INT. PLAZO	\$ 0		
						INT. MORA	\$ 27,276,731		
						SUBTOTAL	\$ 42,559,140		

Conforme a lo anterior, el crédito debidamente actualizado asciende de \$42.449.140.

Atentamente,



VÍCTOR HUGO ROA VERA

C.C. 74.857.058 de Tauramena

T.P. 172.974 del C. S. de la J.

**VÍCTOR HUGO ROA VERA**  
*Abogado Especializado*

**MARIO ALBERTO HERRERA BARRERA**  
– ABOGADO –

Doctora  
**SANDRA MILENA RAMIREZ VELAZCO**  
Jueza Promiscuo del Circuito  
Monterrey Casanare  
E.S.D.

Proceso:                   Ordinario Laboral de Primera Instancia  
Radicado:                2018 413  
Demandante:            Olga Morales  
Demandado:             CIAM SAS  
Asunto:                  Recurso de Reposición y en subsidio de Apelación.

Respetada Doctora:

**Mario Alberto Herrera Barrera** abogado en ejercicio e identificado civil y profesionalmente como aparece al pie de mi correspondiente firma, obrando en mi condición de apoderado de la parte demandante, me permito interponer recurso de reposición y en subsidio de apelación, en contra de contra de la decisión contenida en el numeral tercero del auto datado 04 de marzo de 2021, por medio del cual este despacho judicial se abstiene de citar a audiencia a los peritos (grupo calificador) de la Junta Regional de Calificación e Invalidez de Bogotá y Cundinamarca con fundamento en lo expuesto en la parte motiva del mismo auto y que me permito sustentar de la siguiente manera:

1. El numeral 4 del artículo 65 del C.P.T y S.S., dispone que es apelable el auto proferido en primera instancia que niegue el decreto o la práctica de una prueba.
2. La prueba pericial, de calificación de pérdida de capacidad laboral de la aquí accionante, fue decretada de oficio, por este despacho judicial, en fecha 03 de octubre de 2019.
3. No obstante, el numeral 4 del art. 77 del CPT, establece: *“A continuación el juez decretará las pruebas que fueren conducentes y necesarias... y tomará todas las medidas necesarias para la práctica de pruebas en la audiencia de trámite y juzgamiento; y respecto al dictamen pericial ordenará su traslado a las partes con antelación suficiente a la fecha de esta audiencia”*. (Subrayado y negrillas fuera del texto)
4. Por auto datado 1 de febrero de 2021, este despacho judicial corrió traslado a las partes por el término de 10 días, que empezaron a correr para las partes el día 2 de febrero de 2021.
5. Por oficio, de fecha 15 de febrero de 2021, dentro del término fijado por este despacho judicial, la parte que represento solicitó al Juzgado Promiscuo del Circuito, dentro del proceso que aquí no ocupa, para que se sirviera ordenar la comparecencia del perito, o peritos (grupo Calificador), para que en audiencia absolvieran interrogatorio respecto de su idoneidad y sobre la calificación del dictamen.
6. En respuesta a la anterior petición, por medio del auto que aquí se ataca, este despacho judicial se abstuvo de citar a audiencia a los peritos (grupo calificador) de la Junta Regional de Calificación e Invalidez de Bogotá y Cundinamarca, para que en audiencia, las partes tuviésemos la oportunidad de controvertir la prueba, como ordena la norma procesal del trabajo y por analogía el CGP.
7. Se debe recordar, con todo respeto a este despacho judicial, que nos hallamos frente al decreto, por resolución judicial, de una prueba (dictamen pericial), dentro del sistema oral que preside este tipo de procesos; en consecuencia, el trámite que dispone el Decreto Único Reglamentario del Sector Trabajo, Decreto Número 1072 de 2015.), no tiene aplicación en el presente trámite, por tratarse precisamente de una prueba decretada de oficio dentro de un proceso judicial.
8. En virtud de lo anterior, este despacho judicial omitió convocar a la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Bogotá y Cundinamarca, para que, en

## MARIO ALBERTO HERRERA BARRERA

– ABOGADO –

audiencia, las partes tuviésemos oportunidad de formular preguntar o solicitar adiciones, aclaraciones o formular objeciones controvertir el dictamen.

9. Frente al principio de contradicción de la prueba, del artículo 228 ibídem que dispone: “*la parte contra la cual se aduzca un dictamen pericial podrá solicitar la comparecencia del perito a la audiencia, aportar otro o realizar ambas actuaciones. (...)*”. Sobre la aplicabilidad de esta norma al trámite laboral se ha pronunciado la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia en sentencia STL3384-2020 del 18 de marzo de 2020, en los siguientes términos:

*“En el presente asunto, la inconformidad de la sociedad accionante, se circunscribe en cuestionar la negativa de las autoridades judiciales censuradas, de dar aplicación al trámite consagrado en el artículo 228 del Código General del Proceso, relacionado con las objeciones del dictamen pericial, con fundamento en que tal norma no se emplea en materia laboral, en tanto que el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en su artículo 77, numeral 4°, regula lo referente a la contradicción del dictamen pericial, del cual realizó el respectivo traslado.*

*De acuerdo con lo anterior, es evidente la vulneración al debido proceso de la compañía quejosa, en tanto que se advierte la autoridad enjuiciada se apartó por completo del procedimiento establecido para el asunto, habida cuenta que si bien frente al dictamen pericial se corrió el traslado a la contraparte y aquí actora, lo cierto es que no tuvo en cuenta que las objeciones al mismo, debían presentarse dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación de la providencia que lo pone en conocimiento de las partes, de conformidad con lo establecido en el inciso 1.0 del artículo 228 del Código General del Proceso, aplicable a los juicios laborales por remisión del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social y que, en su tenor literal, dispone: (...)*

*Lo anterior, no desconoce que de acuerdo a lo establecido en el numeral 4° del artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el Juez «respecto al dictamen pericial ordenará su traslado a las partes con antelación suficiente a la fecha de esta audiencia»; pues si bien es cierto que existe un vacío frente a las objeciones, tal asunto está regulado en el artículo 228 del Código General del Proceso, y por ende, es aplicable por remisión del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social.”*

En consecuencia, de manera respetuosa con este despacho, solicito se sirva revocar la decisión que aquí se ataca y en su lugar, se sirva convocar al grupo calificador de la Junta Regional de Calificación e Invalidez de Bogotá y Cundinamarca, para que, en audiencia, las partes tengamos oportunidad de controvertir el dictamen pericial, o, en su defecto se sirva, igualmente, este despacho conceder la alzada.

De la señora Juez,

Con mi acostumbrado respeto,



Mario Alberto Herrera Barrera  
C. C. N° 9.529.180 de Sogamoso  
T. P. N° 124.210 del C. S. de la J.