



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veintinueve (29) de abril de dos mil veintiuno (2021).

**Sust. No. 030**

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL**  
**CUADERNO: EJECUCION SENTENCIA**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2007-00143-00**  
**DEMANDANTE: ANELIDA DUEÑAS CUBIDES**  
**DEMANDADO: PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES**

La apoderada de la parte ejecutante allegó al plenario constancia de envío y recibido del oficio No. 1007 del 7 de diciembre de 2020 dirigido al Banco Agrario de Colombia S.A., por lo que, se ordenará su incorporación al expediente para los fines pertinentes.

Por lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**ARTICULO UNICO: INCORPORESE** al expediente la constancia de envío y recibido del oficio No. 1007 del 7 de diciembre de 2020 dirigido al Banco Agrario de Colombia S.A., obrante a folio 269 a 272. Lo anterior para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ**



Firmado Por:

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 001 PROMISCOUO DEL CIRCUITO MONTERREY**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4e36126bc5d6f5d6f9517ec072c0692a263d39f402738449de1c01621c417e94**

Documento generado en 29/04/2021 03:45:32 PM



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veintinueve (29) de abril de dos mil veintiuno (2021).

**Inter. No. 0336**

**PROCESO: EJECUTIVO MIXTO**  
**CUADERNO: MEDIDAS CAUTELARES**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2009-00186-00**  
**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A.**  
**DEMANDADO: DORIS PATRICIA AVILA Y OTRO**

La Fiscalía 21 Local Grupo de Manejo Estratégico Yopal Casanare en correo electrónico del 19 de abril de 2021 solicitó que se le suministre mayor información con el fin de dar respuesta al oficio No. 1014 del 7 de diciembre de 2020, en el cual se requirió a dicha fiscalía para que remitiera a este despacho copia de las diligencias efectuadas para ubicar el rodante de placas UZQ 068, toda vez que consultado el SPOA no existe proceso al respecto.

Pues bien, revisado el expediente se encuentra a folios 91 a 92 FORMATO UNICO DE NOTICIA CRIMINAL donde se evidencia como Número Único de Noticia Criminal el 850016001172201702147, por lo que, con el fin de que la Fiscalía 21 Local Grupo de Manejo Estratégico Yopal Casanare suministre la información solicitada en oficio 1014 del 7 de diciembre de 2020, se ordenará que por secretaría se remita copia del formato relacionado además de copia del auto del 25 de noviembre de 2020.

Por lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**ARTICULO UNICO:** Por secretaría y mediante oficio **REMITASE** a la Fiscalía 21 Local Grupo de Manejo Estratégico Yopal Casanare copia del FORMATO UNICO DE NOTICIA CRIMINAL obrante a folio 91 a 92 y copia del auto del 25 de noviembre de 2020. Lo anterior con el fin de que suministre la información solicitada en oficio 1014 del 7 de diciembre de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**  
**JUEZ**



Firmado Por:

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 001 PROMISCOUO DEL CIRCUITO MONTERREY**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c313ab46ef57113ce67ae62e3bea282cba898390c563b71f6af37f3f00577e62**

Documento generado en 29/04/2021 03:45:32 PM

## CONSTANCIA SECRETARIAL.

La suscrita secretaria del Juzgado Primero Promiscuo del Circuito de Monterrey **DEJA CONSTANCIA** que en cumplimiento de lo ordenado en providencia del 25 de marzo de 2021 se efectuó la anterior liquidación de costas correspondiente a la primera instancia, la cual se pone en conocimiento de la señora Juez para que, de conformidad con la regla 1 del art. 366 del C. G. del Proceso, proceda a aprobarla o rehacerla.

**DIANA PATRICIA PÁEZ URIBE**

Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

## JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY

Monterrey Casanare, veintinueve (29) de abril de dos mil veintiuno (2021).

**Inter. No. 0302**

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2013-00224-00  
**DEMANDANTE:** ABACUC MACIAS HERNANDEZ Y OTROS  
**DEMANDADO:** EQUION ENERGIA LIMITED Y OTROS

Teniendo en cuenta el anterior informe de secretaría y por encontrar ajustada a derecho la liquidación de costas correspondiente a la primera instancia el Juzgado le impartirá su **APROBACIÓN**.

Sin encontrarse actuaciones pendientes por surtir, se ordenará que una vez en firme esta providencia, se **ARCHIVE** el expediente.

Por lo expuesto, el Juzgado

### DISPONE:

**PRIMERO: APRUEBASE** la liquidación de costas efectuada por secretaria.

**SEGUNDO:** Sin encontrarse actuaciones pendientes por surtir, en firme esta providencia, procédase al **ARCHIVO** del expediente. Déjense las anotaciones y constancias respectivas en el libro radicador.

### NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**  
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL  
CIRCUITO**



MONTERREY, **30 DE ABRIL DE 2021**  
Se notificó la anterior providencia con  
estado N° 13

**DIANA PATRICIA PAEZ URIBE**  
SECRETARIA

**Firmado Por:**

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 001 PROMISCOUO DEL CIRCUITO MONTERREY**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1c45692681125c0d510a37f9ed64ff42615ae5347c2130205e3307d4c919989a**

Documento generado en 29/04/2021 03:45:32 PM



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veintinueve (29) de abril de dos mil veintiuno (2021).

**Inter. No. 0326**

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL**  
**CUADERNO: RECONSTRUCCION EXPEDIENTE**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2014-00030-00**  
**DEMANDANTE: JOSE WALTER CEPEDA Y OTROS**  
**DEMANDADO: CIAM LTDA Y OTROS**

En acatamiento de lo dispuesto por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Yopal en providencia del 18 de enero de 2021, en virtud del art. 126 del C.G. del P., se ordenará la reconstrucción del expediente bajo radicación No. **2014-0030** y para tal fin, se señalará fecha y hora a la cual deberán asistir las partes interesadas, aportando los documentos que tengan en su poder.

Por lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: ORDENAR** la reconstrucción del expediente bajo radicación **85 162 31 89 001 2014-00030 00** que recoge el proceso ordinario laboral iniciado por el señor **JOSE WALTER CEPEDA Y OTROS** contra **CIAM LTDA Y B.P. EXPLORATION COMPANY COLOMBIA LIMITED** hoy **EQUION ENERGIA LIMITED**.

**SEGUNDO: SEÑALAR** el día **JUEVES CATORCE (14)** del mes **JULIO** del año **dos mil veintiuno (2021)** a partir de las **8:00 A.M** como fecha y hora para que tenga lugar la audiencia de reconstrucción de que trata el art. 126 del C.G. del P.

**TERCERO: LÍBRENSE** los oficios respectivos.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 001 PROMISCOUO DEL CIRCUITO MONTERREY**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0faba3f2907723d9f26a0229c9d688937067158d33b59d9c454e9fddb8c81c41**

Documento generado en 29/04/2021 03:45:33 PM



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

---

Monterrey Casanare, veintinueve (29) de abril de dos mil veintiuno (2021).

**Inter. No. 0315**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**CUADERNO: MEDIDAS CAUTELARES**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2014-00175-00**  
**DEMANDANTE: ADAN PEÑA PAEZ**  
**DEMANDADO: LUIS ELIAS CAMACHO PINZON**

En auto del 4 de marzo de 2021 se decretó el secuestro del bien inmueble identificado con FMI No. 470-29896 y se comisionó para su práctica.

Ahora con memorial remitido al correo institucional del juzgado el 21 de abril de 2021 el apoderado de la parte demandante allega certificado de tradición del FMI No. 470-29896 con fecha de expedición 16 de abril de 2021, informando que con ocasión del registro de la medida cautelar de embargo decretada dentro del proceso ejecutivo con garantía real bajo radicación 2015-0007 que se tramita en este juzgado, se canceló la anotación de registro de la medida cautelar de embargo decretada dentro del presente asunto, por lo que, el secuestro del bien inmueble por cuenta de este proceso no resulta posible.

Por lo tanto, solicita que se decrete el embargo del remanente y/o de los bienes que se llegaren a desembargar de propiedad del demandado dentro del proceso ejecutivo hipotecario con radicación 2015-007.

Pues bien, conforme lo informado por el apoderado del demandante, y al ser procedente, se accederá a lo solicitado.

Por lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo del remanente y/o de los bienes que se llegaren a desembargar de propiedad del demandado LUIS ELIAS CAMACHO PINZON identificado con C.C. No. 4.099.110 dentro del proceso ejecutivo hipotecario con radicación 2015-0007 siendo demandante BANCOLOMBIA S.A., y demandado LUIS ELIAS CAMACHO PINZON que se tramita en el Juzgado Primero promiscuo del Circuito de Monterrey Casanare. Comuníquese lo anterior al Juzgado Primero promiscuo del Circuito de Monterrey Casanare para que proceda a registrar la medida y notifique posteriormente a este despacho.

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**CUADERNO:** MEDIDAS CAUTELARES  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2014-00175-00  
**DEMANDANTE:** ADAN PEÑA PAEZ  
**DEMANDADO:** LUIS ELIAS CAMACHO PINZON

**SEGUNDO:** Por secretaría **LÍBRESE** el oficio respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ**



Firmado Por:

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 001 PROMISCOU DEL CIRCUITO MONTERREY**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **254077e6820ec7845df45cff9be6ebe8f5bdf3ca6b9004ce12a4799396199018**

Documento generado en 29/04/2021 03:45:33 PM



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

---

Monterrey Casanare, veintinueve (29) de abril de dos mil veintiuno (2021).

**Inter. No. 0301**

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2014-00198-00**  
**DEMANDANTE: JOSE MANUEL CEPEDA AMAYA Y OTROS**  
**DEMANDADO: PETROTIGER COLOMBIA LTDA Y OTROS**

Llega proveniente del Honorable Tribunal de Distrito Judicial de Yopal – Casanare, providencia de fecha veinticinco (25) de julio de dos mil diecinueve (2019), CONFIRMANDO la sentencia proferida por este despacho el cuatro (4) de abril de dos mil diecinueve (2019), consecuentemente ordena la devolución de las diligencias y condena en costas a la parte recurrente, por lo que, se obedecerá y cumplirá lo resuelto por el superior.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 366 numeral primero del CGP por secretaria ordénese la liquidación de costas y agencias en derecho ordenadas en primera y segunda instancia.

Por lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resultado por el Honorable Tribunal de Distrito Judicial de Yopal – Casanare.

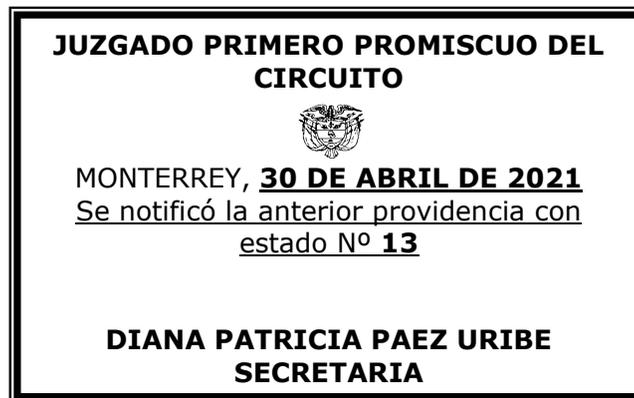
**SEGUNDO: ORDENAR** que por secretaría se efectúe la liquidación de costas correspondiente a la primera y segunda instancia. Para tal efecto, inclúyase como agencias en derecho de la primera instancia la suma indicada en el numeral tercero de la providencia del 4 de abril de 2019 es decir, la suma equivalente a cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes y de la segunda instancia la suma indicada en el numeral segundo de la providencia emitida por el H. Tribunal de Yopal de fecha 25 de julio de 2019, esto es, la suma equivalente a un salario mínimo legal mensual vigente.

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2014-00198-00  
**DEMANDANTE:** JOSE MANUEL CEPEDA AMAYA Y OTROS  
**DEMANDADO:** PETROTIGER COLOMBIA LTDA Y OTROS

**TERCERO:** Efectuado lo anterior, **REGRESE** el expediente al despacho para su correspondiente aprobación.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ**



Firmado Por:

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 001 PROMISCO DEL CIRCUITO MONTERREY**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d30f25fec36c5769490cf6be689c342073b699f3dffe1661595bd2cd85aaf861**  
Documento generado en 29/04/2021 03:45:34 PM



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veintinueve (29) de abril de dos mil veintiuno (2021).

**Sust. No. 0029**

**PROCESO:** ABREVIADO RESTITUCION  
**CUADERNO:** EJECUCION SENTENCIA  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2014-00223-00  
**DEMANDANTE:** LEASING BANCOLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** PEDRO ARTURO VELANDIA LOPEZ

La apoderada de la parte demandante con memorial remitido el 9 de abril de 2021 al correo electrónico del juzgado allegó constancia de trámite y radicación de nuestro oficio No. 807 del 23 de noviembre de 2020, por lo que, se ordenará su incorporación al expediente para los fines pertinentes.

Por lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**ARTICULO UNICO: INCORPORESE** al expediente la constancia de trámite y radicación de nuestro oficio No. 807 del 23 de noviembre de 2020, obrante a folios 86 a 87. Lo anterior para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ**



Firmado Por:

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**

**JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 001 PROMISCO DEL CIRCUITO MONTERREY**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6c4700b5040e1bba56d918cb7e0e37be932b1a8a3b9bc30362e81fd057c46368**

Documento generado en 29/04/2021 03:45:34 PM

## CONSTANCIA DE FIJACIÓN EN LISTA Y TRASLADO

La suscrita secretaria del Juzgado Primero Promiscuo del Circuito de Monterrey DEJA CONSTANCIA que el traslado de la anterior actualización de la liquidación del crédito presentada por el apoderado de la parte demandante dentro del presente proceso ejecutivo se fijó en lista el día doce (12) de abril de 2021, cuyo vencimiento fue el día quince (15) de abril de 2021.

**DIANA PATRICIA PÁEZ URIBE**

Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

### **JUZGADO PRIMERO PROMISCOU DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veintinueve (29) de abril de dos mil veintiuno (2021).

**Inter. No. 0334**

**PROCESO: EJECUTIVO**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2014-00271-00**  
**DEMANDANTE: HUGO EFRAIN MENESES ARENAS**  
**DEMANDADO: MARUCIO GAVIRIA CORREA Y OTRO**

Teniendo en cuenta el anterior informe de secretaría y observándose que las partes, dentro del término legal, no presentaron objeción alguna a la actualización de la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, por encontrarse ajustada a derecho el Juzgado le impartirá su **APROBACIÓN** por la suma total de **\$ 279.284.444** liquidada hasta el 31 de marzo de 2021.

Ahora, la curador ad litem designada y posesionada dentro del presente asunto, Dra LIGIA CASTELLANOS CASTRO solicitó la entrega del título de depósito judicial que por concepto de gastos de curaduría se constituyó por la parte demandante.

Pues bien, una vez revisada la base de datos de depósitos judiciales con que cuenta el Juzgado en la pagina web del Banco Agrario de Colombia S.A., se encuentra que a favor del presente asunto está pendiente por pago el siguiente título judicial:

Número Título	Documento Demandante	Nombre	Apellidos	Estado del Título	Fecha Emisión	Fecha Pago	Valor
486200000009107	71773709	MAURICIO	GAVIRIA CORREA	Impreso entregado	08/08/2018	NO APLICABLE	\$ 400.000,00

Y observado el auto del 28 de junio de 2018 mediante el cual se designó el curador ad litem se evidencia que se fijaron como gastos de curaduría la suma de \$400.000, por lo tanto, como la curador ad litem se posesionó y actuó dentro del plenario en defensa de los intereses del señor MAURICIO GAVIRIA CORREA, en esta providencia se ordenará la entrega del título judicial relacionado a la

**PROCESO:** EJECUTIVO  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2014-00271-00  
**DEMANDANTE:** HUGO EFRAIN MENESES ARENAS  
**DEMANDADO:** MARUCIO GAVIRIA CORREA Y OTRO

abogada LIGIA CASTELLANOS CASTRO identificada con C.C. No. 63.393.618, en su condición de curador ad litem.

Por lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

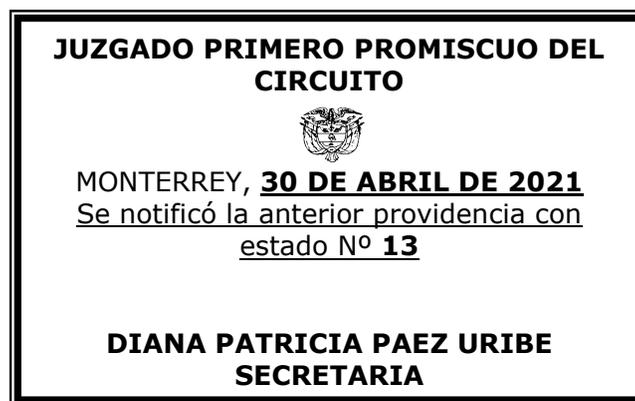
**PRIMERO: IMPARTIR** aprobación a la liquidación del crédito actualizada presentada por la parte demandante por la suma total de \$ **279.284.444** liquidada hasta el 31 de marzo de 2021.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del título de depósito judicial que se relacionará a continuación a favor de la abogada **LIGIA CASTELLANOS CASTRO** identificada con C.C. No. 63.393.618, en su condición de curador ad litem del señor MAURICIO GAVIRIA CORREA:

Número Título	Documento Demandado	Nombres	Apellidos	Estado del Título	Fecha Emisión	Fecha Pago	Valor
486200000009107	71773709	MAURICIO	GAVIRIA CORREA	Impreso entregado	08/08/2018	NO APLICA	\$ 400.000,00

**NOTIFÍQUESE.**

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ**



Firmado Por:

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 001 PROMISCUO DEL CIRCUITO MONTERREY**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7565ae69d5724f9867496faad92487115e927d0b1d19b4797e7e79fdbb9af40c**

Documento generado en 29/04/2021 03:45:35 PM



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veintinueve (29) de abril de dos mil veintiuno (2021).

**Inter. No. 0317**

**PROCESO: EJECUTIVO HIPOTECARIO**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2015-00008-00**  
**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A.**  
**DEMANDADO: LUIS JORGE RIAÑO**

La apoderada de la parte demandante en memorial remitido al correo institucional del juzgado el 9 de abril de 2020 solicitó que se requiera al IGAC para que dé respuesta al oficio civil No. 0697.

Una vez revisado el expediente se encuentra que el oficio civil No. 0697 del 2 de abril de 2019 fue radicado en las oficinas del IGAC el 27 de junio de 2019 sin que a la fecha la entidad haya dado respuesta al mismo.

Por lo tanto, con el fin de imprimirle celeridad al presente asunto, se ordenará que se oficie al IGAC para que dé respuesta urgente e inmediata al oficio relacionado teniendo en cuenta que aquel fue radicado en dicha entidad desde el 27 de junio de 2019.

Por lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**ARTICULO UNICO:** Por secretaría **OFICIESE** al **IGAC** para que dé respuesta urgente e inmediata al oficio civil No. 0697 del 2 de abril de 2019, con radicado de fecha 27 de junio de 2019, so pena de las sanciones a que hubiere lugar. **LÍBRESE** el oficio respectivo, adjúntese copia del oficio relacionado y remítase al correo electrónico de dicha institución, esto es, yopal@igac.gov.co.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**  
**JUEZ**



Firmado Por:

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 001 PROMISCOUO DEL CIRCUITO MONTERREY**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e0a21be949510d5c23ff40d24be1a506334556f09436a37c1ac1a8c98cfd7bdf**

Documento generado en 29/04/2021 03:45:35 PM



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veintinueve (29) de abril de dos mil veintiuno (2021).

**Inter. No. 0314**

**PROCESO: EJECUTIVO MIXTO**  
**CUADERNO: MEDIDAS CAUTELARES**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2015-00084-00**  
**DEMANDANTE: ORGANIZACIÓN ROA FLORHUILA S.A.**  
**DEMANDADO: GONZALO VARGAS MALAVER Y GONZALO VARGAS MARTINEZ**

Llega proveniente del Juzgado Promiscuo Municipal de Villanueva Casanare el despacho comisorio No. 41 del 8 de noviembre de 2019 librado por este Despacho, sin diligenciar, por lo tanto, se agregará al expediente y se pondrá en conocimiento de las partes para los fines pertinentes.

Por lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**ARTICULO UNICO: AGREGAR** al expediente y **PONER** en conocimiento de las partes el despacho comisorio relacionado para los fines pertinentes, obrante a folios 97 a 116.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**  
**JUEZ**



Firmado Por:

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 001 PROMISCOU DEL CIRCUITO MONTERREY**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **63280667f7172eb07f97da54420f7ba77e4ee6545d883e7ab311df32841a978f**

Documento generado en 29/04/2021 03:45:13 PM



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

---

Monterrey Casanare, veintinueve (29) de abril de dos mil veintiuno (2021).

**Inter. No. 0313**

**PROCESO: EJECUTIVO MIXTO**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2015-00084-00**  
**DEMANDANTE: ORGANIZACIÓN ROA FLOR HUILA S.A.**  
**DEMANDADO: GONZALO VARGAS MALAVER Y GONZALO VARGAS MARTINEZ**

Llega proveniente del Honorable Tribunal de Distrito Judicial de Yopal – Casanare, providencia de fecha dos (2) de marzo de dos mil veintiuno (2021) CONFIRMANDO la sentencia proferida por este despacho el dieciséis (16) de julio de dos mil veinte (2020), consecuentemente ordena la devolución de las diligencias y condena en costas a la parte recurrente, por lo que, se obedecerá y cumplirá lo resuelto por el superior.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 366 numeral primero del CGP por secretaria ordénese la liquidación de costas y agencias en derecho ordenadas en primera y segunda instancia.

Por lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resultado por el Honorable Tribunal de Distrito Judicial de Yopal – Casanare.

**SEGUNDO:** En consecuencia, **DESE** cumplimiento a lo dispuesto en la sentencia de fecha 16 de julio de 2020 mediante el cual se decretó la terminación del proceso de la referencia.

**TERCERO: ORDENAR** que por secretaría se efectúe la liquidación de costas correspondiente a la primera y segunda instancia. Para tal efecto, inclúyase como agencias en derecho de la primera instancia la suma indicada en el numeral cuarto de la providencia del 16 de julio de 2020 es decir, la suma equivalente a tres salarios mínimos legales mensuales vigentes y de la segunda instancia la suma indicada en el numeral segundo de la providencia emitida por el H. Tribunal de Yopal de fecha 2 de marzo de 2021, esto es, la suma equivalente a dos salarios mínimos legales mensuales vigentes.

**PROCESO:** EJECUTIVO MIXTO  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2015-00084-00  
**DEMANDANTE:** ORGANIZACIÓN ROA FLORHUILA S.A.  
**DEMANDADO:** GONZALO VARGAS MALAVER Y GONZALO VARGAS MARTINEZ

**CUARTO:** Efectuado lo anterior, **REGRESE** el expediente al despacho para su correspondiente aprobación.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ**



Firmado Por:

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 001 PROMISCO DEL CIRCUITO MONTERREY**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bf4682a068b8fab1e5519c145178031657d0c4647d9330c3f6ad95662e3c1f61**

Documento generado en 29/04/2021 03:45:13 PM

## CONSTANCIA DE FIJACIÓN EN LISTA Y TRASLADO

La suscrita secretaria del Juzgado Primero Promiscuo del Circuito de Monterrey DEJA CONSTANCIA que el traslado de la anterior actualización de la liquidación del crédito presentada por la apoderada de la parte demandante dentro del presente proceso ejecutivo se fijó en lista el día doce (12) de abril de 2021, cuyo vencimiento fue el día quince (15) de abril de 2021.

**DIANA PATRICIA PÁEZ URIBE**

Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

### **JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veintinueve (29) de abril de dos mil veintiuno (2021).

**Inter. No. 0332**

**PROCESO: EJECUTIVO HIPOTECARIO**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2015-00314-00**  
**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A.**  
**DEMANDADO: GERMAN SIERRA VARGAS**

Teniendo en cuenta el anterior informe de secretaría y observándose que las partes, dentro del término legal, no presentaron objeción alguna a la actualización de la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, por encontrarse ajustada a derecho el Juzgado le imparte su **APROBACIÓN** por la suma total de **\$ 225.454.132,38** liquidada hasta el 5 de marzo de 2021.

**NOTIFÍQUESE.**

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**  
**JUEZ**



Firmado Por:

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 001 PROMISCOUO DEL CIRCUITO MONTERREY**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2347cc60fae1b122793e03e54cfa0dc3d46e9016ddc6e8caf77a85431a8015f**

Documento generado en 29/04/2021 03:45:14 PM



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veintinueve (29) de abril de dos mil veintiuno (2021).

**Inter. No. 0311**

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2017-00062-00**  
**DEMANDANTE: FRAEMIR BLANCO OJEDA**  
**DEMANDADO: ANDRES EMIGDIO CORREAL REY Y OTROS**

Llega proveniente del Honorable Tribunal de Distrito Judicial de Yopal – Casanare, providencia de fecha veintidós (22) de febrero de dos mil veintiuno (2021), MODICANDO el numeral tercero de la sentencia proferida por este despacho el veintisiete (27) de febrero de dos mil veinte (2020), consecencialmente ordena la devolución de las diligencias y se abstiene de condenar en costas a la parte recurrente, por lo que, se obedecerá y cumplirá lo resuelto por el superior.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 366 numeral primero del CGP por secretaria ordénese la liquidación de costas y agencias en derecho ordenadas en primera instancia.

Por lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resultado por el Honorable Tribunal de Distrito Judicial de Yopal – Casanare.

**SEGUNDO: ORDENAR** que por secretaria se efectúe la liquidación de costas correspondiente a la primera instancia. Para tal efecto, inclúyase como agencias en derecho de la primera instancia la suma indicada en el numeral octavo de la providencia del 27 de febrero de 2020, es decir, la suma equivalente a dos (2) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

**TERCERO:** Efectuado lo anterior, **REGRESE** el expediente al despacho para su correspondiente aprobación.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL  
CIRCUITO**



MONTERREY, **30 DE ABRIL DE 2021**  
Se notificó la anterior providencia con  
estado N° 13

**DIANA PATRICIA PAEZ URIBE  
SECRETARIA**

Firmado Por:

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 001 PROMISCOUO DEL CIRCUITO MONTERREY**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a00b741d35515a17e50829a2cbd67b6b5429789565ab75d68a173d62709ec17f**

Documento generado en 29/04/2021 03:45:14 PM



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

---

Monterrey Casanare, veintinueve (29) de abril de dos mil veintiuno (2021).

**Inter. No. 0301**

**PROCESO:** SOLICITUD ESPECIAL DE REORGANIZACIÓN DE PASIVOS  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2017-00080-00  
**SOLICITANTE:** ORLANDO YABETH GONZALEZ ARIAS  
**ACREEDORES:** SAYCO Y ACINPRO Y OTROS

Llega proveniente del Honorable Tribunal de Distrito Judicial de Yopal – Casanare, providencia de fecha veintiséis (26) de marzo de dos mil veintiuno (2021), declarando bien negado el recurso de apelación propuesto contra el auto proferido el día treinta (30) de julio de 2020 y notificado en el estado No. 18 del 31 de julio de 2020, consecuentemente ordena la devolución de las diligencias y condena en costas a la parte recurrente, por lo que, se obedecerá y cumplirá lo resuelto por el superior.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 366 numeral primero del CGP por secretaria ordénese la liquidación de costas y agencias en derecho ordenadas en primera y segunda instancia.

Por lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resultado por el Honorable Tribunal de Distrito Judicial de Yopal – Casanare.

**SEGUNDO:** En consecuencia, **DESE** cumplimiento a lo dispuesto en auto de fecha dos (2) de julio del año dos mil veinte (2020) mediante el cual se decretó el desistimiento tácito.

**TERCERO: ORDENAR** que por secretaría se efectúe la liquidación de costas correspondiente a la primera y segunda instancia. Para tal efecto, inclúyase como agencias en derecho de la primera instancia la suma indicada en el numeral cuarto de la providencia del 2 de julio de 2020 es decir, la suma equivalente a \$1.000.000 y de la segunda instancia la suma indicada en el numeral segundo de la providencia emitida por el H.

**PROCESO:** SOLICITUD ESPECIAL DE REORGANIZACIÓN DE PASIVOS  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2017-00080-00  
**SOLICITANTE:** ORLANDO YABETH GONZALEZ ARIAS  
**ACREEDORES:** SAYCO Y ACINPRO Y OTROS

Tribunal de Yopal de fecha 26 de marzo de 2021, esto es, la suma equivalente a un salario mínimo legal mensual vigente.

**CUARTO:** Efectuado lo anterior, **REGRESE** el expediente al despacho para su correspondiente aprobación.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ**



Firmado Por:

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 001 PROMISCO DEL CIRCUITO MONTERREY**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **24846ec7ce7575f74e8a33207eb4353309b4d01411f2c033b1006b2e5fd5e2ad**





REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

---

Monterrey Casanare, veintinueve (29) de abril de dos mil veintiuno (2021).

**Inter. No. 0299**

**PROCESO: SOLICITUD ESPECIAL DE REORGANIZACIÓN DE PASIVOS**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2018-00012-00**  
**SOLICITANTE: MILTON BALLESTEROS MARTINEZ**  
**ACREEDORES: BANCO POPULAR Y OTROS**

Llega proveniente del Honorable Tribunal de Distrito Judicial de Yopal – Casanare, providencia de fecha ocho (8) de abril de dos mil veintiuno (2.021), aceptando el desistimiento del recurso de queja interpuesto contra el auto del 30 de julio de 2020 y notificado en el estado No. 18 del 31 de julio de 2020, consecuentemente ordena la devolución de las diligencias y se abstiene de condenar en costas a la parte recurrente, por lo que, se obedecerá y cumplirá lo resuelto por el superior.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 366 numeral primero del CGP por secretaria ordénese la liquidación de costas y agencias en derecho ordenadas en primera instancia.

Por lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resultado por el Honorable Tribunal de Distrito Judicial de Yopal – Casanare.

**SEGUNDO:** En consecuencia, **DESE** cumplimiento a lo dispuesto en auto de fecha dos (2) de julio del año dos mil veinte (2020) mediante el cual se decretó el desistimiento tácito.

**TERCERO: ORDENAR** que por secretaría se efectúe la liquidación de costas correspondiente a la primera instancia. Para tal efecto, inclúyase como agencias en derecho de la primera instancia la suma indicada en el numeral cuarto de la providencia del 2 de julio de 2020 es decir, la suma equivalente a \$1.000.000.

**PROCESO:** SOLICITUD ESPECIAL DE REORGANIZACIÓN DE PASIVOS  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2018-00012-00  
**SOLICITANTE:** MILTON BALLESTEROS MARTINEZ  
**ACREEDORES:** BANCO POPULAR Y OTROS

**CUARTO:** Efectuado lo anterior, **REGRESE** el expediente al despacho para su correspondiente aprobación.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ**



Firmado Por:

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 001 PROMISCO DEL CIRCUITO MONTERREY**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 1846d030b078aa7641b1d195e08adcbeca8d8208787aab11da20c58cbfac8528

Documento generado en 29/04/2021 03:45:15 PM



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veintinueve (29) de abril de dos mil veintiuno (2021).

**Inter. No. 0297**

**PROCESO: SERVIDUMBRE**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2018-00278-00**  
**DEMANDANTE: BLANCA BARRERA ROJAS**  
**DEMANDADO: ALIRIO BARRERA ROJAS Y OTRO**

En audiencia inicial realizada el 16 de octubre de 2020 se señaló el día 5 de abril de 2021 como fecha para que tuviera lugar la audiencia de inspección judicial y de instrucción y juzgamiento, pero con memorial remitido el 25 de marzo del año en curso el apoderado de la parte demandante solicitó que fijara nueva fecha para tal fin en atención a las restricciones de movilidad emitidas por el Gobierno Nacional.

En atención a lo anterior, el despacho se abstuvo de realizar las diligencias programadas, por lo que, en esta providencia se señalará fecha y hora para su evacuación.

Ahora, como el perito designado dentro del presente asunto no se ha posesionado se fijará fecha y hora para tal fin.

Además, se requerirá de nuevo al apoderado de la parte demandante para que, en el término de diez (10) días, allegue certificado de tradición y libertad de los predios de los señores LUZ MERY BARRERA, BENILDA BERMUDEZ ALFONSO y PASTORA ALFONSO MENDOZA, conforme se ordenó en audiencia desarrollada el 16 de octubre de 2020, toda vez que en el email de fecha 5 de noviembre de 2020 no fueron adjuntos.

Por lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: SEÑALAR** el día **VIERNES DIECIOCHO (18)** del mes **JUNIO** del **año dos mil veintiuno (2021)** a partir de las **7:00 A.M** como fecha y hora para que tenga lugar la continuación de la audiencia de **inspección judicial y de instrucción y juzgamiento.**

**SEGUNDO: SEÑALAR** el día **VIERNES VEINTIUNO (21)** del mes **MAYO** del **año dos mil veintiuno (2021)** a partir de las **10:00 A.M** como fecha y hora para que tenga lugar la posesión del perito FUNDACION ORINOQUENSE RAMON NONANO PEREZ.

**PROCESO:** SERVIDUMBRE  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2018-00278-00  
**DEMANDANTE:** BLANCA BARRERA ROJAS  
**DEMANDADO:** ALIRIO BARRERA ROJAS Y OTRO

**TERCERO:** Por secretaría **OFICIESE** al perito y remítase la comunicación al correo electrónico [fornpyopal@gmail.com](mailto:fornpyopal@gmail.com) y además, adviértasele al perito que ante la imposibilidad de desplazamiento lo comunique al despacho con el fin de tomar posesión de forma virtual.

**CUARTO: REQUERIR** de nuevo al apoderado de la parte demandante para que, en el término de diez (10) días, allegue certificado de tradición y libertad de los predios de los señores LUZ MERY BARRERA, BENILDA BERMUDEZ ALFONSO y PASTORA ALFONSO MENDOZA, conforme se ordenó en audiencia desarrollada el 16 de octubre de 2020, toda vez que en el email de fecha 5 de noviembre de 2020 no fueron adjuntos.

**QUINTO:** Las partes se entienden notificadas en estado. En el caso de requerir citaciones para testigos deberán solicitarlo en secretaría con suficiente antelación.

**NOTIFÍQUESE.**

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ**



Firmado Por:

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 001 PROMISCOUO DEL CIRCUITO MONTERREY**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5b5188af5df2a9fcd70558167654fd115a4e47e34fbd5b7ebd3699ba378ae7f**

Documento generado en 29/04/2021 03:45:16 PM



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veintinueve (29) de abril de dos mil veintiuno (2021).

**Inter. No. 0312**

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2018-00287-00**  
**DEMANDANTE: ADILIA DORELY CADENA BOHORQUEZ Y OTROS**  
**DEMANDADO: SEGURIDAD CENTRAL LTDA**

Llega proveniente del Honorable Tribunal de Distrito Judicial de Yopal – Casanare, providencia de fecha primero (1) de marzo de dos mil veintiuno (2021) CONFIRMANDO la sentencia proferida por este despacho el veintidós (22) de julio de dos mil diecinueve (2019), consecucionalmente ordena la devolución de las diligencias y condena en costas a la parte recurrente, por lo que, se obedecerá y cumplirá lo resuelto por el superior.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 366 numeral primero del CGP por secretaria ordénese la liquidación de costas y agencias en derecho ordenadas en primera y segunda instancia.

Por lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resultado por el Honorable Tribunal de Distrito Judicial de Yopal – Casanare.

**SEGUNDO: ORDENAR** que por secretaría se efectúe la liquidación de costas correspondiente a la primera y segunda instancia. Para tal efecto, inclúyase como agencias en derecho de la primera instancia la suma indicada en el numeral cuarto de la providencia del 22 de julio de 2019 es decir, la suma de un millón de pesos (\$1.000.000.00) y de la segunda instancia la suma indicada en el numeral segundo de la providencia emitida por el H. Tribunal de Yopal de fecha 1 de marzo de 2021, esto es, la suma equivalente a un salario mínimo legal mensual vigente.

**TERCERO:** Efectuado lo anterior, **REGRESE** el expediente al despacho para su correspondiente aprobación.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**  
**JUEZ**



Firmado Por:

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 001 PROMISCOUO DEL CIRCUITO MONTERREY**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8482b41a4868568a660741e1bd6565ecda33e778de78c93d66e62f52449e2f3c**

Documento generado en 29/04/2021 03:45:16 PM



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veintinueve (29) de abril de dos mil veintiuno (2021).

**Inter. No. 0303**

**PROCESO:** SOLICITUD ESPECIAL DE REORGANIZACION DE PASIVOS  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2018-00344-00  
**SOLICITANTE:** EDIL JULIETA AREVALO ANTOLINES  
**ACREEDOR:** BANCO BBVA Y OTROS

En auto del 8 de abril de 2021 se decretaron las pruebas documentales solicitadas y aportadas por las partes con el fin de resolver las objeciones planteadas por el Banco Agrario de Colombia y además se dispuso, que una vez ejecutoriada esa providencia, se señalaría fecha y hora para que tenga lugar la audiencia de que trata el art. 30 de la ley 1116 de 2006, por lo tanto, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: SEÑALAR** el día **LUNES DOCE (12)** del mes **JULIO** del año **dos mil veintiuno (2021)** a partir de las **7:30 A.M** como fecha y hora para que tenga lugar la audiencia de que trata el art. 30 de la ley 1116 de 2006 para resolver las objeciones formuladas contra el proyecto de graduación y calificación de créditos y derechos de voto.

**SEGUNDO:** De lo anterior las partes se entienden notificadas en estado.

**NOTIFÍQUESE.**

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL  
CIRCUITO**



MONTERREY, **30 DE ABRIL DE 2021**  
Se notificó la anterior providencia con  
estado N° 13

**DIANA PATRICIA PAEZ URIBE  
SECRETARIA**

Firmado Por:

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 001 PROMISCOU DEL CIRCUITO MONTERREY**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b17298171654fae2da1ee1dbba5463cc39e1eff48bc5d87d9d0ebcce4df06c03**

Documento generado en 29/04/2021 03:45:17 PM



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

---

Monterrey Casanare, veintinueve (29) de abril de dos mil veintiuno (2021).

**Inter. No. 0300**

**PROCESO:** SOLICITUD ESPECIAL DE REORGANIZACIÓN DE PASIVOS  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2018-00392-00  
**SOLICITANTE:** ALBEIRO BAUTISTA BAUTISTA  
**ACREEDORES:** BANCO BBVA S.A. Y OTROS

Llega proveniente del Honorable Tribunal de Distrito Judicial de Yopal – Casanare, providencia de fecha siete (7) de abril de dos mil veintiuno (2.021), declarando bien negado el recurso de apelación propuesto contra el auto proferido el día treinta (30) de julio de 2020 y notificado en el estado No. 18 del 31 de julio de 2020, consecuentemente ordena la devolución de las diligencias y condena en costas a la parte recurrente, por lo que, se obedecerá y cumplirá lo resuelto por el superior.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 366 numeral primero del CGP por secretaria ordénese la liquidación de costas y agencias en derecho ordenadas en primera y segunda instancia.

Por lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resultado por el Honorable Tribunal de Distrito Judicial de Yopal – Casanare.

**SEGUNDO:** En consecuencia, **DESE** cumplimiento a lo dispuesto en auto de fecha nueve (9) de julio del año dos mil veinte (2020) mediante el cual se decretó el desistimiento tácito.

**TERCERO: ORDENAR** que por secretaría se efectúe la liquidación de costas correspondiente a la primera y segunda instancia. Para tal efecto, inclúyase como agencias en derecho de la primera instancia la suma indicada en el numeral cuarto de la providencia del 9 de julio de 2020 es decir, la suma equivalente a \$1.000.000 y de la segunda instancia la suma indicada en el numeral segundo de la providencia emitida por el H. Tribunal de Yopal de fecha 7 de abril de 2021, esto es, la suma equivalente a dos salarios mínimos legales mensuales vigentes.

**PROCESO:** SOLICITUD ESPECIAL DE REORGANIZACIÓN DE PASIVOS  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2018-00392-00  
**SOLICITANTE:** ALBEIRO BAUTISTA BAUTISTA  
**ACREEDORES:** BANCO BBVA S.A. Y OTROS

**CUARTO:** Efectuado lo anterior, **REGRESE** el expediente al despacho para su correspondiente aprobación.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ**



Firmado Por:

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 001 PROMISCOU DEL CIRCUITO MONTERREY**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **88eb1cad0b758f05d3d7ef43c37ea736a2be6ebbd60c6325fcc789bf87c6efb9**  
Documento generado en 29/04/2021 03:45:17 PM



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

---

Monterrey Casanare, veintinueve (29) de abril de dos mil veintiuno (2021).

**Inter. No. 0298**

**PROCESO:** SOLICITUD ESPECIAL DE REORGANIZACIÓN DE PASIVOS  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2018-00408-00  
**SOLICITANTE:** DEOGRACIAS CABEZAS PEÑA  
**ACREEDORES:** BANCO DE BOGOTÁ Y OTROS

Llega proveniente del Honorable Tribunal de Distrito Judicial de Yopal – Casanare, providencia de fecha siete (7) de abril de dos mil veintiuno (2.021), aceptando el desistimiento del recurso de queja interpuesto contra el auto del 2 de julio de 2020 y notificado en el estado No. 14 del 3 de julio de 2020, consecuentemente ordena la devolución de las diligencias y se abstiene de condenar en costas a la parte recurrente, por lo que, se obedecerá y cumplirá lo resuelto por el superior.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 366 numeral primero del CGP por secretaria ordénese la liquidación de costas y agencias en derecho ordenadas en primera instancia.

Por lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resultado por el Honorable Tribunal de Distrito Judicial de Yopal – Casanare.

**SEGUNDO:** En consecuencia, **DESE** cumplimiento a lo dispuesto en auto de fecha doce (12) de diciembre del año dos mil diecinueve (2019) mediante el cual se decretó el desistimiento tácito.

**TERCERO: ORDENAR** que por secretaría se efectúe la liquidación de costas correspondiente a la primera instancia. Para tal efecto, inclúyase como agencias en derecho de la primera instancia la suma indicada en el numeral cuarto de la providencia del 12 de diciembre de 2019 es decir, la suma equivalente a \$1.000.000.

**PROCESO:** SOLICITUD ESPECIAL DE REORGANIZACIÓN DE PASIVOS  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2018-00408-00  
**SOLICITANTE:** DEOGRACIAS CABEZAS PEÑA  
**ACREEDORES:** BANCO DE BOGOTÁ Y OTROS

**CUARTO:** Efectuado lo anterior, **REGRESE** el expediente al despacho para su correspondiente aprobación.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ**



Firmado Por:

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 001 PROMISCOU DEL CIRCUITO MONTERREY**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7646a71b9bf53adc5fd4596470a3df113bf7bdee882ed8d34d80e4058401f9f8**  
Documento generado en 29/04/2021 03:45:18 PM



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veintinueve (29) de abril de dos mil veintiuno (2021).

**Inter. No. 0335**

**PROCESO:** VERBAL DE RESCISION DE CONTRATO POR  
LESION ENORME  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2019-00025-00  
**DEMANDANTE:** RUBIELA ROA PARRA  
**DEMANDADO:** ARIEL GUSTAVO RAMIREZ ROA Y OTROS

En audiencia inicial desarrollada el 8 de abril de 2021 se ordenó la suspensión de la diligencia hasta tanto no se surtiera el traslado de la contestación de las excepciones por parte de la demandante a la parte contraria.

Pues bien, el 9 de abril de 2021 la apoderada de la parte demandante acreditó el envió de la contestación de las excepciones a la parte demandada, por lo que, en esta providencia se procederá a señalar fecha y hora para que tenga lugar la continuación de la audiencia de que trata el art. 372 del C.G. del P.

Por lo expuesto, el Juzgado

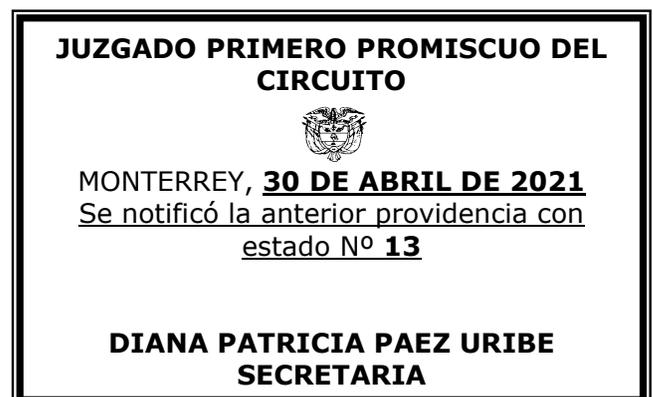
**DISPONE:**

**PRIMERO: SEÑALESE** el día **LUNES VEINTIOCHO (28)** del mes **JUNIO** del año **dos mil veintiuno (2021)** a partir de las 9:30 A.M como fecha y hora para que tenga lugar la continuación de la audiencia inicial de que trata el art. 372 del C. G. del P.

**SEGUNDO:** De lo anterior se entienden notificadas las partes por estado.

**NOTIFÍQUESE.**

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ**



**Firmado Por:**

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 001 PROMISCOUO DEL CIRCUITO MONTERREY**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9200780c1e2f544b60849599039afb9a5277acf868f4b6139045914e5bcbbb58**

Documento generado en 29/04/2021 03:45:18 PM



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

---

Monterrey Casanare, veintinueve (29) de abril de dos mil veintiuno (2021).

**Inter. No. 0304**

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2019-00246-00**  
**DEMANDANTE: MARIA CONSUELO RAMIREZ BECERRA**  
**DEMANDADO: CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS ATLAS S.A.S.**

Cafesalud EPS en escrito remitido al correo institucional del juzgado el 3 de marzo de 2021 allegó CERTIFICACIÓN DE AFILIACIÓN de la señora MARIA CONSUELO RAMIREZ BECERRA así como el histórico de aportes a Cafesalud reportándose como aportante la empresa demandada, por lo que se ordenará su incorporación al expediente y se pondrá en conocimiento de las partes para los fines a que haya lugar.

De igual forma, Positiva Compañía de Seguros en escrito remitido al correo institucional del juzgado el 3 de marzo de 2021 y reenviado el 6 de abril del año en curso allegó certificación de afiliación de la demandante a dicha compañía, así como certificado de aportes, por lo que se ordenará su incorporación al expediente y se pondrá en conocimiento de las partes para los fines a que haya lugar.

Por otra parte, como el Fondo de Pensiones y Cesantías Porvenir no ha dado respuesta a nuestro oficio No. 16 del 4 de febrero de 2021, se ordenará que se oficie de nuevo para que proceda de conformidad. De igual forma se requerirá a la empresa demandada para que emita respuesta al oficio No. 017 del 4 de febrero de 2021.

Finalmente, se señalará fecha y hora para que tenga lugar la continuación de la audiencia de que trata el art. 80 del C. P. del T y de la S.S.

Por lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: INCORPORESE Y PONGASE** en conocimiento de las partes los documentos allegados por Cafesalud EPS el 3 de marzo de 2021 obrantes a folios 91 a 99 así como los documentos allegados por Positiva Compañía de Seguros el 3 de marzo de 2021 y reenviado el 6 de abril del año en curso obrantes a folios 106 a 115, 135 a 146. Para tal fin, por

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2019-00246-00  
**DEMANDANTE:** MARIA CONSUELO RAMIREZ BECERRA  
**DEMANDADO:** CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS ATLAS S.A.S.

secretaría reenvíese a los correos electrónicos de las partes los e-mails que contienen dicha documentación.

**SEGUNDO: REQUIERASE** nuevamente al Fondo de Cesantías Porvenir y a la demandada Construcciones y Servicios Atlas S.A.S., para que den respuesta inmediata y completa a lo solicitado en oficio civil No. 16 y 17 de 4 de febrero de 2021, respectivamente. Para tal fin por secretaría ofíciase y adjúntense los oficios indicados.

**TERCERO: SEÑALAR el día DIECISIETE (17) del mes JUNIO del año dos mil veintiuno (2021)** a partir de las **2:00 P.M** como fecha y hora para que tenga lugar la continuación de la audiencia de que trata el art. 80 del C.P. del T y de la S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ**



Firmado Por:

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**

**JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 001 PROMISCO DEL CIRCUITO MONTERREY**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6f7e03a0dd979853556bd7b09a46df8da360fc0f5b2861073979fbc00afc6792**

Documento generado en 29/04/2021 03:45:19 PM



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veintinueve (29) de abril de dos mil veintiuno (2021).

**Inter. No. 0316**

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE UNICA INSTANCIA**  
**CUADERNO: EJECUCION SENTENCIA**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2019-00279-00**  
**DEMANDANTE: EDWIN FERNANDO GRANADOS ACOSTA**  
**DEMANDADO: CARLOS ORLANDO MARTIN MONTAÑEZ**

El demandado CARLOS ORLANDO MARTIN MONTAÑEZ identificado con C.C. No. 1.069.260.529 se notificó del mandamiento de pago de fecha 25 de marzo de 2021 mediante estado No. 09 del 26 de marzo de 2021 y dentro del término legal propuso excepciones de mérito, por medio de apoderado judicial, por lo que se le tendrá por notificado en debida forma y por propuestas en tiempo excepciones de mérito, de las cuales se correrá el traslado respectivo.

Por otra parte, EMTRA en correo allegado el 14 de abril de 2021 informo que la medida informada en oficio No. 178 relacionada con la inscripción del embargo del vehículo de placa EYX603 fue inscrita, pero omitió allegar el respectivo certificado de tradición donde conste la inscripción, por lo que se requerirá a la OFICINA DE TRANSITO Y TRANSPORTE de Funza Cundinamarca para que proceda de conformidad.

Por lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: TENER** notificado en debida forma al demandado CARLOS ORLANDO MARTIN MONTAÑEZ identificado con C.C. No. 1.069.260.529.

**SEGUNDO: TENER** por propuestas en tiempo excepciones de mérito por parte del demandado CARLOS ORLANDO MARTIN MONTAÑEZ identificado con C.C. No. 1.069.260.529.

**TERCERO:** De las excepciones de mérito propuestas por el demandado CARLOS ORLANDO MARTIN MONTAÑEZ identificado con C.C. No. 1.069.260.529, **CÓRRASE** traslado a la parte ejecutante por el término de diez (10) días para los fines propuestos en el art. 443 del C.G. del Proceso, aplicable a este caso por analogía.

**CUARTO:** Para efecto de lo anterior, por secretaría **CÓRRASE** el respectivo traslado bajo los lineamientos del art. 110 del C.G. del P.,

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL DE UNICA INSTANCIA  
**CUADERNO:** EJECUCION SENTENCIA  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2019-00279-00  
**DEMANDANTE:** EDWIN FERNANDO GRANADOS ACOSTA  
**DEMANDADO:** CARLOS ORLANDO MARTIN MONTAÑEZ

incorporando el documento atrás indicado, el cual deberá ser publicado en la página web de la Rama Judicial.

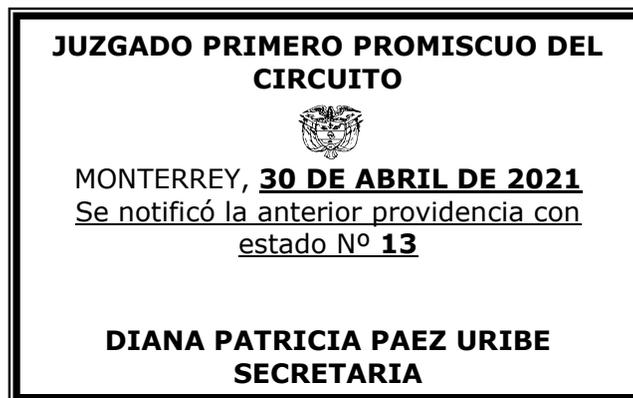
**QUINTO:** Efectuado lo anterior y vencido el término legal, **REGRESE** el expediente al despacho para proveer.

**SEXTO: RECONOCER** al abogado **OSCAR HERNANDO DURAN DIAZ** identificado con C.C. No. 7.163.317 y portador de la T.P. No. 136.639 del C. S de la J., como apoderado judicial del señor **CARLOS ORLANDO MARTIN MONTAÑEZ** identificado con C.C. No. 1.069.260.529 en los términos y para los fines conferidos en el poder adjunto.

**SEPTIMO:** Por secretaría **OFICIESE** a la **OFICINA DE TRANSITO Y TRANSPORTE** de Funza Cundinamarca con el fin de que allegue a este juzgado y para el proceso de la referencia el certificado de tradición del del vehículo de placa EYX603 donde conste la inscripción del embargo decretado dentro del presente asunto, con el fin de continuar con el trámite pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ**



Firmado Por:

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 001 PROMISCOU DEL CIRCUITO MONTERREY**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d291fa412a8ae0c225435a681cdc21567e4489ed74e5ea8b1b617ca159cf161a**

Documento generado en 29/04/2021 03:45:19 PM



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veintinueve (29) de abril de dos mil veintiuno (2021).

**Inter. No. 0306**

**PROCESO: EJECUTIVO DE MAYOR CUANTIA CON GARANTIA PERSONAL**  
**CUADERNO: MEDIDAS CAUTELARES**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2019-00280-00**  
**DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTA**  
**DEMANDADO: MIGUEL ANGEL PINTO GOMEZ**

La Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Yopal mediante oficio ORIPYOP No. 4702021EE00148 allegado en original registra NOTA DEVOLUTIVA del oficio civil No. 1745 del 1 de octubre de 2019 en razón a que el demandado no es titular inscrito de derecho real de dominio del bien inmueble identificado con FMI No. 470-115855, por lo que, se ordenará su incorporación al expediente para los fines pertinentes.

Así mismo, la Oficina de Tránsito y Transporte de Casanare mediante oficio 720 2901-5621 del 29 de diciembre de 2020 informó que no se pudo registrar el embargo del vehículo de placas MVZ350 en razón a que se realizó trámite de traspaso el 17 de marzo de 2020 y el señor MIGUEL ANGEL PINTO GOMEZ no es el propietario, por lo que, se ordenará su incorporación al expediente para los fines pertinentes.

Por lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: INCORPORESE** al expediente el oficio ORIPYOP No. 4702021EE00148, obrante a folios 19 A 23, mediante el cual la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Yopal remitió NOTA DEVOLUTIVA del oficio civil No. 1745 del 1 de octubre de 2019 en razón a que el demandado no es titular inscrito de derecho real de dominio del bien inmueble identificado con FMI No. 470-115855. Lo anterior para los fines pertinentes

**SEGUNGO: INCORPORESE** al expediente el oficio 720 2901-5621 del 29 de diciembre de 2020, obrante a folio 24, mediante el cual la Oficina de Tránsito y Transporte de Casanare informó que no se pudo registrar el embargo del vehículo de placas MVZ350 en razón a que se realizó trámite de traspaso el 17 de marzo de 2020 y el señor MIGUEL ANGEL PINTO GOMEZ no es el propietario. Lo anterior para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU DEL  
CIRCUITO**



MONTERREY, **30 DE ABRIL DE 2021**  
Se notificó la anterior providencia con  
estado N° 13

**DIANA PATRICIA PAEZ URIBE  
SECRETARIA**

Firmado Por:

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 001 PROMISCOUO DEL CIRCUITO MONTERREY**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4b916041527e3259fb3dd66bd2794f358c1513812bae68dbf65fca6f7ae9c201**

Documento generado en 29/04/2021 03:45:19 PM



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

---

Monterrey Casanare, veintinueve (29) de abril de dos mil veintiuno (2021).

**Inter. No. 0305**

**PROCESO: EJECUTIVO DE MAYOR CUANTIA CON GARANTIA PERSONAL**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2019-00280-00**  
**DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTA**  
**DEMANDADO: MIGUEL ANGEL PINTO GOMEZ**

La apoderada de la parte demandante, en escrito remitido al correo institucional del juzgado el día 24 de marzo de 2021, allegó al plenario constancia de envió y de entrega de la citación para notificación personal remitida al demandado a la dirección Carrera 17 No. 7-02 de Monterrey Casanare y a las otras direcciones señaladas en la demanda así como certificación de entrega expedida por la empresa E\_ENTREGA de la comunicación para notificación personal remitida al demandado a la dirección electrónica mercallanosml@hotmail.com.

Una vez revisado el expediente se evidencia que el demandado en auto del 16 de diciembre de 2020 se tuvo por notificado en debida forma y, en consecuencia, se ordenó seguir adelante la ejecución en su contra, por lo que, se insta a la parte demandante **NUEVAMENTE** para que realice todas las gestiones tendientes a hacer el seguimiento respectivo de las actuaciones surtidas dentro del plenario, las cuales son notificadas en los estados electrónicos publicados en la página web de la rama judicial.

Ahora, como el demandado ya se encuentra notificado y, además, ya se emitió orden de seguir adelante con la ejecución, se ordenará la incorporación al expediente de los documentos mencionados y se requerirá **DE NUEVO** a las partes para que presenten la liquidación del crédito ordenada en auto del 16 de diciembre de 2020.

Por lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: INCORPORESE** al expediente la constancia de envió y de entrega de la citación para notificación personal remitida al demandado a la dirección Carrera 17 No. 7-02 de Monterrey Casanare y a las demás señaladas en la demanda así como certificación de entrega expedida por la empresa E\_ENTREGA de la comunicación para notificación personal

**PROCESO:** EJECUTIVO DE MAYOR CUANTIA CON GARANTIA  
**PERSONAL**  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2019-00280-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DE BOGOTA  
**DEMANDADO:** MIGUEL ANGEL PINTO GOMEZ

remitida al demandado a la dirección electrónica mercallanosml@hotmail.com, obrantes a folios 77 y en un cd.

**SEGUNDO: INSTESE DE NUEVO** a la parte demandante para que revise las actuaciones surtidas dentro del plenario, las cuales son notificadas en los estados electrónicos publicados en la página web de la rama judicial, y no efectúe peticiones sin fundamento conllevando a mayor congestión al juzgado.

**TERCERO: REQUERIR DE NUEVO** a las partes para que presenten la liquidación del crédito ordenada en auto del 16 de diciembre de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ**



Firmado Por:

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 001 PROMISCO DEL CIRCUITO MONTERREY**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **701a62f172ca5f2c23d52377c640abfaea332e03587bd682944609bb658c01ff**

Documento generado en 29/04/2021 03:45:20 PM



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veintinueve (29) de abril de dos mil veintiuno (2021).

**Inter. No. 0325**

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**CUADERNO: LLAMAMIENTO EN GARANTIA GEDSE**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2019-00296-00**  
**DEMANDANTE: ANGELICA VIVIANA FERNANDEZ FORERO**  
**DEMANDADO: ORGANIZACIÓN ONG ASEIWA Y OTRO**

La sociedad demandada **GESTIÓN Y DESARROLLO SOCIO EMPRESARIAL LIMITADA GEDSE LTDA**, identificada con NIT. 900202017-8, por medio de apoderado, mediante escrito separado, formuló llamamiento en garantía para la siguiente sociedad:

- **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FINANZAS S.A. CONFIANZA** identificada con Nit. No. 860.070.374-9.

Una vez verificado el cumplimiento de los requisitos del Art. 82 del C. G. del Proceso, y en virtud del derecho que le asiste a la sociedad demandada **GESTIÓN Y DESARROLLO SOCIO EMPRESARIAL LIMITADA GEDSE LTDA**, identificada con NIT. 900202017-8, se procederá a admitir el llamamiento en garantía por ella formulado.

Por lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** el llamamiento en garantía formulado por la sociedad demandada **GESTIÓN Y DESARROLLO SOCIO EMPRESARIAL LIMITADA GEDSE LTDA**, identificada con NIT. 900202017-8, por medio de apoderado, en contra de la sociedad aseguradora **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FINANZAS S.A. CONFIANZA** identificada con Nit. No. 860.070.374-9.

**SEGUNDO:** Como la sociedad aseguradora **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FINANZAS S.A. CONFIANZA** identificada con Nit. No. 860.070.374-9., había sido llamada previamente por las demandadas ORGANIZACIÓN ONG ASEIWA y COOPERATIVA MEDICA DE SALUD DEL NORTE DE CASANARE IPS, habiéndose notificado de forma personal y contestado la demanda y el llamamiento, la notificación del presente auto se surtirá por anotación en estado, conforme al parágrafo único del art. 66 del C. G. del Proceso.

**TERCERO: CÓRRASE** traslado del escrito de llamamiento en garantía a la llamada sociedad **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FINANZAS S.A. CONFIANZA** identificada con Nit. No. 860.070.374-9, por el término de diez (10) días para estar a derecho.

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**CUADERNO:** LLAMAMIENTO EN GARANTIA GEDSE  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2019-00296-00  
**DEMANDANTE:** ANGELICA VIVIANA FERNANDEZ FORERO  
**DEMANDADO:** ORGANIZACIÓN ONG ASEIWA Y OTRO

**CUARTO: REGIR** el procedimiento según lo dispuesto en el Art. 64 ss. del C G del Proceso, aplicable a este caso por analogía de conformidad con el art. 145 del C. P. del T y de la S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ**



Firmado Por:

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 001 PROMISCO DEL CIRCUITO MONTERREY**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0c2469043107ea80016cbd859b259551e20feae61460005f6eea12603f25a52c**

Documento generado en 29/04/2021 03:45:20 PM



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

---

Monterrey Casanare, veintinueve (29) de abril de dos mil veintiuno (2021).

**Inter. No. 0324**

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2019-00296-00**  
**DEMANDANTE: ANGELICA VIVIANA FERNANDEZ FORERO**  
**DEMANDADO: ORGANIZACIÓN ONG ASEIWA Y OTRO**

La sociedad demandada GESTIÓN Y DESARROLLO SOCIO EMPRESARIAL LIMITADA GEDSE LTDA, identificada con NIT. 900202017-8, dio contestación a la demanda, por intermedio de apoderado, pronunciándose frente a los hechos, oponiéndose a las pretensiones, proponiendo excepciones previas y de fondo y aportando y solicitando pruebas, sin que previamente se haya notificado.

Por lo anterior es necesario entrar a estudiarse lo referente a la notificación.

***El artículo 301 del C.G.P. Notificación***

*La notificación por conducta concluyente surte los mismos efectos de la notificación personal. Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal.*

*Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad. Cuando se hubiese reconocido personería antes de admitirse la demanda o de librarse el mandamiento ejecutivo, la parte será notificada por estado de tales providencias.*

El derecho a la defensa exige que toda persona a quien se le siga un proceso judicial, deba ser notificada de ello para que pueda tener la oportunidad de defenderse, por ende, en la mayoría de los casos, la notificación debe ser personal, pero si por alguna razón no es posible, existe la figura de la notificación por conducta concluyente, mediante la cual la entidad administradora de justicia puede suponer o concluir que el afectado se enteró del proceso que se le sigue aunque no se le hubiere notificado, o se le hubiere notificado incorrectamente o si no actuó en su momento pero lo hace en diligencia posterior o se refiere al texto de la providencia en su escrito.

Frente al caso concreto, se evidencia el cumplimiento de dichos presupuestos, como quiera que de acuerdo a las condiciones legales para surtir la notificación

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2019-00296-00  
**DEMANDANTE:** ANGELICA VIVIANA FERNANDEZ FORERO  
**DEMANDADO:** ORGANIZACIÓN ONG ASEIWA Y OTRO

por conducta concluyente del auto que admitió la demanda, esto es, el proferido el día 10 de octubre de 2019, es el poder conferido para representar a la sociedad demandada, pues este hace referencia a la defensa de los intereses del poderdante dentro del proceso de la referencia.

Conforme se indicó el representante legal de la sociedad demandada GESTIÓN Y DESARROLLO SOCIO EMPRESARIAL LIMITADA GEDSE LTDA, identificada con NIT. 900202017-8, otorgó poder al abogado **HENRY LEONARDO TORRES MAMANCHE** identificado con C.C. No. 80.209.909 y portador de la T.P. No. 195.989 del C.S de la J., poder que por reunir los requisitos establecidos en los artículos 74 y 75 del CGP se le reconocerá personería jurídica para actuar en los términos conferidos.

Para efecto del traslado de la demanda, se requerirá al apoderado de la parte demandante para que le suministre a la sociedad demandada y/o a su apoderado al correo [asistentesocoldex@gmail.com](mailto:asistentesocoldex@gmail.com), en el caso de que no lo haya hecho, copia de la demanda y de sus anexos, dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación por estado del presente auto, vencidos los cuales comenzará a correr "el término de ejecutoria y de traslado de la demanda" (inciso 2º del art. 91 opus citae) y, allegue constancia de su cumplimiento.

Por lo expuesto, el Juzgado

#### **DISPONE:**

**PRIMERO: TENER** notificada por conducta concluyente a la demandada **GESTIÓN Y DESARROLLO SOCIO EMPRESARIAL LIMITADA GEDSE LTDA**, identificada con NIT. 900202017-8, de todas las providencias que se hayan dictado, inclusive del auto admisorio de la demanda de fecha 10 de octubre de 2019.

**SEGUNDO: INCORPÓRESE** al expediente el escrito contentivo de la contestación a la demanda presentada por la demandada **GESTIÓN Y DESARROLLO SOCIO EMPRESARIAL LIMITADA GEDSE LTDA**, identificada con NIT. 900202017-8. Lo anterior para los fines pertinentes.

**TERCERO: REQUIERASE** al apoderado de la parte demandante para que le suministre a la sociedad demandada y/o a su apoderado al correo [asistentesocoldex@gmail.com](mailto:asistentesocoldex@gmail.com), en el caso de que no lo haya hecho, copia de la demanda y de sus anexos, dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación por estado del presente auto, vencidos los cuales comenzará a correr "el término de ejecutoria y de traslado de la demanda" (inciso 2º del art. 91 opus citae) y, allegue constancia de su cumplimiento.

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2019-00296-00  
**DEMANDANTE:** ANGELICA VIVIANA FERNANDEZ FORERO  
**DEMANDADO:** ORGANIZACIÓN ONG ASEIWA Y OTRO

**CUARTO: ADVIÉRTASE** que el término de traslado empieza a correr después de los **tres (3) días** siguientes a la notificación por estado del presente auto, vencidos los cuales comenzará a correr **el término de ejecutoria y de traslado de la demanda**, conforme lo dispuesto en el numeral 2 del Artículo 91 del CGP.

**QUINTO: RECONOCER** al abogado **HENRY LEONARDO TORRES MAMANCHE** identificado con C.C. No. 80.209.909 y portador de la T.P. No. 195.989 del C.S de la J., como apoderado judicial de la demandada **GESTIÓN Y DESARROLLO SOCIO EMPRESARIAL LIMITADA GEDSE LTDA**, identificada con NIT. 900202017-8 en los términos y para los fines conferidos en el poder adjunto.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ**



Firmado Por:

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 001 PROMISCO DEL CIRCUITO MONTERREY**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a4ee003a070cca5a35dc941037afa7321371a6044d463489772f8512fc443045**

Documento generado en 29/04/2021 03:45:21 PM



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veintinueve (29) de abril de dos mil veintiuno (2021).

**Inter. No. 0323**

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**CUADERNO:** LLAMAMIENTO EN GARANTIA COOPERATIVA MEDICA  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2019-00297-00  
**DEMANDANTE:** ANGELICA VIVIANA FERNANDEZ FORERO  
**DEMANDADO:** ORGANIZACIÓN ONG ASEIWA Y OTRO

La sociedad demandada **COOPERATIVA MEDICA DE SALUD DEL NORTE DE CASANARE IPS**, identificada con Nit.844.001.911-1, por medio de apoderado, mediante escrito separado, formuló llamamiento en garantía para la siguiente sociedad:

- **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FINANZAS S.A. CONFIANZA** identificada con Nit. No. 860.070.374-9.

Una vez verificado el cumplimiento de los requisitos del Art. 82 del C. G. del Proceso, y en virtud del derecho que le asiste a la sociedad demandada **COOPERATIVA MEDICA DE SALUD DEL NORTE DE CASANARE IPS**, identificada con Nit.844.001.911-1, se procederá a admitir el llamamiento en garantía por ella formulado.

Por lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** el llamamiento en garantía formulado por la sociedad demandada **COOPERATIVA MEDICA DE SALUD DEL NORTE DE CASANARE IPS**, identificada con Nit.844.001.911-1, por medio de apoderado, en contra de la sociedad aseguradora **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FINANZAS S.A. CONFIANZA** identificada con Nit. No. 860.070.374-9.

**SEGUNDO:** Como la sociedad aseguradora **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FINANZAS S.A. CONFIANZA** identificada con Nit. No. 860.070.374-9., había sido llamada previamente por la demandada ORGANIZACIÓN ONG ASEIWA, habiéndose notificado de forma personal y contestado la demanda y el llamamiento, la notificación del presente auto se surtirá por anotación en estado, conforme al parágrafo único del art. 66 del C. G. del Proceso.

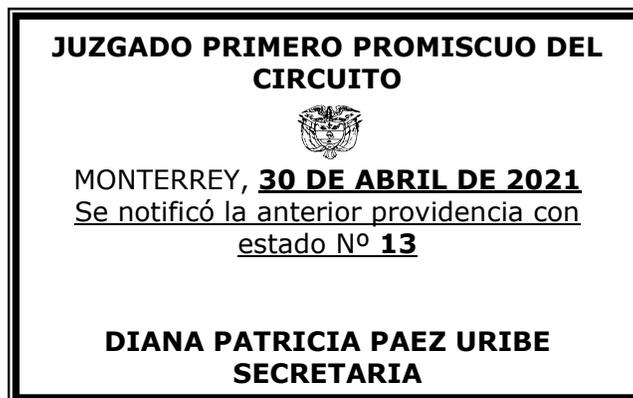
**TERCERO: CÓRRASE** traslado del escrito de llamamiento en garantía a la llamada sociedad **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FINANZAS S.A. CONFIANZA** identificada con Nit. No. 860.070.374-9, por el término de diez (10) días para estar a derecho.

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**CUADERNO:** LLAMAMIENTO EN GARANTIA COOPERATIVA  
MEDICA  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2019-00297-00  
**DEMANDANTE:** ANGELICA VIVIANA FERNANDEZ FORERO  
**DEMANDADO:** ORGANIZACIÓN ONG ASEIWA Y OTRO

**CUARTO: REGIR** el procedimiento según lo dispuesto en el Art. 64 ss. del C G del Proceso, aplicable a este caso por analogía de conformidad con el art. 145 del C. P. del T y de la S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ**



Firmado Por:

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 001 PROMISCUO DEL CIRCUITO MONTERREY**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **141ad6b243bbc6516b8e57323fc0ebbd67c16f4a6bff017da9c8f0c11316a1f5**

Documento generado en 29/04/2021 03:45:22 PM



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

---

Monterrey Casanare, veintinueve (29) de abril de dos mil veintiuno (2021).

**Inter. No. 0322**

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2019-00297-00**  
**DEMANDANTE: ANGELICA VIVIANA FERNANDEZ FORERO**  
**DEMANDADO: ORGANIZACIÓN ONG ASEIWA Y OTRO**

La sociedad demandada **COOPERATIVA MEDICA DE SALUD DEL NORTE DE CASANARE IPS**, identificada con Nit.844.001.911-1, dio contestación a la demanda, por intermedio de apoderado, pronunciándose frente a los hechos, oponiéndose a las pretensiones, proponiendo excepciones previas y de fondo y aportando y solicitando pruebas, sin que previamente se haya notificado.

Por lo anterior es necesario entrar a estudiarse lo referente a la notificación.

***El artículo 301 del C.G.P. Notificación***

*La notificación por conducta concluyente surte los mismos efectos de la notificación personal. Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal.*

*Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad. Cuando se hubiese reconocido personería antes de admitirse la demanda o de librarse el mandamiento ejecutivo, la parte será notificada por estado de tales providencias.*

El derecho a la defensa exige que toda persona a quien se le siga un proceso judicial, deba ser notificada de ello para que pueda tener la oportunidad de defenderse, por ende, en la mayoría de los casos, la notificación debe ser personal, pero si por alguna razón no es posible, existe la figura de la notificación por conducta concluyente, mediante la cual la entidad administradora de justicia puede suponer o concluir que el afectado se enteró del proceso que se le sigue aunque no se le hubiere notificado, o se le hubiere notificado incorrectamente o si no actuó en su momento pero lo hace en diligencia posterior o se refiere al texto de la providencia en su escrito.

Frente al caso concreto, se evidencia el cumplimiento de dichos presupuestos, como quiera que de acuerdo a las condiciones legales para surtir la notificación

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2019-00297-00  
**DEMANDANTE:** ANGELICA VIVIANA FERNANDEZ FORERO  
**DEMANDADO:** ORGANIZACIÓN ONG ASEIWA Y OTRO

por conducta concluyente del auto que admitió la demanda, esto es, el proferido el día 10 de octubre de 2019, es el poder conferido para representar a la sociedad demandada, pues este hace referencia a la defensa de los intereses del poderdante dentro del proceso de la referencia.

Conforme se indicó el representante legal de la sociedad demandada COOPERATIVA MEDICA DE SALUD DEL NORTE DE CASANARE IPS, otorgó poder al abogado **HENRY LEONARDO TORRES MAMANCHE** identificado con C.C. No. 80.209.909 y portador de la T.P. No. 195.989 del C.S de la J., poder que por reunir los requisitos establecidos en los artículos 74 y 75 del CGP se le reconocerá personería jurídica para actuar en los términos conferidos.

Para efecto del traslado de la demanda, se requerirá al apoderado de la parte demandante para que le suministre a la sociedad demandada y/o a su apoderado al correo [asistentesocoldex@gmail.com](mailto:asistentesocoldex@gmail.com), en el caso de que no lo haya hecho, copia de la demanda y de sus anexos, dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación por estado del presente auto, vencidos los cuales comenzará a correr "el término de ejecutoria y de traslado de la demanda" (inciso 2º del art. 91 opus citae) y, allegue constancia de su cumplimiento.

Por lo expuesto, el Juzgado

#### **DISPONE:**

**PRIMERO: TENER** notificada por conducta concluyente a la demandada **COOPERATIVA MEDICA DE SALUD DEL NORTE DE CASANARE IPS**, identificada con Nit.844.001.911-1, de todas las providencias que se hayan dictado, inclusive del auto admisorio de la demanda de fecha 10 de octubre de 2019.

**SEGUNDO: INCORPÓRESE** al expediente el escrito contentivo de la contestación a la demanda presentada por la demandada **COOPERATIVA MEDICA DE SALUD DEL NORTE DE CASANARE IPS**, identificada con Nit.844.001.911-1. Lo anterior para los fines pertinentes.

**TERCERO: REQUIERASE** al apoderado de la parte demandante para que le suministre a la sociedad demandada y/o a su apoderado al correo [asistentesocoldex@gmail.com](mailto:asistentesocoldex@gmail.com), en el caso de que no lo haya hecho, copia de la demanda y de sus anexos, dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación por estado del presente auto, vencidos los cuales comenzará a correr "el término de ejecutoria y de traslado de la demanda" (inciso 2º del art. 91 opus citae) y, allegue constancia de su cumplimiento.

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2019-00297-00  
**DEMANDANTE:** ANGELICA VIVIANA FERNANDEZ FORERO  
**DEMANDADO:** ORGANIZACIÓN ONG ASEIWA Y OTRO

**CUARTO: ADVIÉRTASE** que el término de traslado empieza a correr después de los **tres (3) días** siguientes a la notificación por estado del presente auto, vencidos los cuales comenzará a correr **el término de ejecutoria y de traslado de la demanda**, conforme lo dispuesto en el numeral 2 del Artículo 91 del CGP.

**QUINTO: RECONOCER** al abogado **HENRY LEONARDO TORRES MAMANCHE** identificado con C.C. No. 80.209.909 y portador de la T.P. No. 195.989 del C.S de la J., como apoderado judicial de la demandada **COOPERATIVA MEDICA DE SALUD DEL NORTE DE CASANARE IPS**, identificada con Nit.844.001.911-1 en los términos y para los fines conferidos en el poder adjunto.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ**



Firmado Por:

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 001 PROMISCOU DEL CIRCUITO MONTERREY**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **67ff0708a4fa6d65075c3f4a3bd8f3994f68615c3f4d927ed8a70c88c1066c89**

Documento generado en 29/04/2021 03:45:22 PM



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veintinueve (29) de abril de dos mil veintiuno (2021).

**Inter. No. 0329**

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**CUADERNO: LLAMAMIENTO EN GARANTIA ASEIWA**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2019-00384-00**  
**DEMANDANTE: MARIA OTILIA CAMACHO ROJAS**  
**DEMANDADO: ORGANIZACIÓN ONG ASEIWA Y OTROS**

La sociedad demandada **ORGANIZACIÓN ONG ASEIWA**, identificada con NIT. 900.133.271-5, por medio de apoderado, mediante escrito separado, formuló llamamiento en garantía para la siguiente sociedad:

- **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FINANZAS S.A. CONFIANZA** identificada con Nit. No. 860.070.374-9.

Una vez verificado el cumplimiento de los requisitos del Art. 82 del C. G. del Proceso, y en virtud del derecho que le asiste a la sociedad demandada **ORGANIZACIÓN ONG ASEIWA**, identificada con NIT. 900.133.271-5, se procederá a admitir el llamamiento en garantía por ella formulado.

Por lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** el llamamiento en garantía formulado por la sociedad demandada **ORGANIZACIÓN ONG ASEIWA**, identificada con NIT. 900.133.271-5, por medio de apoderado, en contra de la sociedad aseguradora **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FINANZAS S.A. CONFIANZA** identificada con Nit. No. 860.070.374-9.

**SEGUNDO:** Como la sociedad aseguradora **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FINANZAS S.A. CONFIANZA** identificada con Nit. No. 860.070.374-9., había sido llamada previamente por las demandadas GEDSE LTDA y COOPERATIVA MEDICA DE SALUD DEL NORTE DE CASANARE IPS, habiéndose notificado de forma personal y contestado la demanda y el llamamiento, la notificación del presente auto se surtirá por anotación en estado, conforme al parágrafo único del art. 66 del C. G. del Proceso.

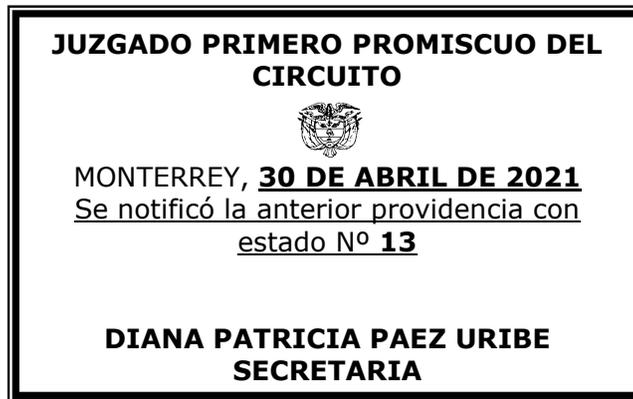
**TERCERO: CÓRRASE** traslado del escrito de llamamiento en garantía a la llamada sociedad **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FINANZAS S.A. CONFIANZA** identificada con Nit. No. 860.070.374-9, por el término de diez (10) días para estar a derecho.

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**CUADERNO:** LLAMAMIENTO EN GARANTIA ASEIWA  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2019-00384-00  
**DEMANDANTE:** MARIA OTILIA CAMACHO ROJAS  
**DEMANDADO:** ORGANIZACIÓN ONG ASEIWA Y OTROS

**CUARTO: REGIR** el procedimiento según lo dispuesto en el Art. 64 ss. del C G del Proceso, aplicable a este caso por analogía de conformidad con el art. 145 del C. P. del T y de la S.S.

**NOTIFÍQUESE.**

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ**



Firmado Por:

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 001 PROMISCOU DEL CIRCUITO MONTERREY**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7f136314e8f14317ff044c62bb2d18571d602875362b4e8d8799f3c06add082e**

Documento generado en 29/04/2021 03:45:23 PM



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veintinueve (29) de abril de dos mil veintiuno (2021).

**Inter. No. 0329**

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2019-00384-00**  
**DEMANDANTE: MARIA OTILIA CAMACHO ROJAS**  
**DEMANDADO: ORGANIZACIÓN ONG ASEIWA Y OTROS**

La sociedad demandada **ORGANIZACIÓN ONG ASEIWA**, identificada con NIT. 900.133.271-5, dio contestación a la demanda, por intermedio de apoderado, pronunciándose frente a los hechos, oponiéndose a las pretensiones, proponiendo excepciones previas y de fondo y aportando y solicitando pruebas, sin que previamente se haya notificado.

Por lo anterior es necesario entrar a estudiarse lo referente a la notificación.

***El artículo 301 del C.G.P. Notificación***

*La notificación por conducta concluyente surte los mismos efectos de la notificación personal. Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal.*

*Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad. Cuando se hubiese reconocido personería antes de admitirse la demanda o de librarse el mandamiento ejecutivo, la parte será notificada por estado de tales providencias.*

El derecho a la defensa exige que toda persona a quien se le siga un proceso judicial, deba ser notificada de ello para que pueda tener la oportunidad de defenderse, por ende, en la mayoría de los casos, la notificación debe ser personal, pero si por alguna razón no es posible, existe la figura de la notificación por conducta concluyente, mediante la cual la entidad administradora de justicia puede suponer o concluir que el afectado se enteró del proceso que se le sigue aunque no se le hubiere notificado, o se le hubiere notificado incorrectamente o si no actuó en su momento pero lo hace en diligencia posterior o se refiere al texto de la providencia en su escrito.

Frente al caso concreto, se evidencia el cumplimiento de dichos presupuestos, como quiera que de acuerdo a las condiciones legales para surtir la notificación por conducta concluyente del auto que admitió la demanda, esto es, el proferido el día 12 de diciembre de 2019, es el poder

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2019-00384-00  
**DEMANDANTE:** MARIA OTILIA CAMACHO ROJAS  
**DEMANDADO:** ORGANIZACIÓN ONG ASEIWA Y OTROS

conferido para representar a la sociedad demandada, pues este hace referencia a la defensa de los intereses del poderdante dentro del proceso de la referencia.

Conforme se indicó el representante legal de la sociedad demandada **ORGANIZACIÓN ONG ASEIWA**, otorgó poder al abogado **HENRY LEONARDO TORRES MAMANCHE** identificado con C.C. No. 80.209.909 y portador de la T.P. No. 195.989 del C.S de la J., poder que por reunir los requisitos establecidos en los artículos 74 y 75 del CGP se le reconocerá personería jurídica para actuar en los términos conferidos.

Para efecto del traslado de la demanda, se requerirá al apoderado de la parte demandante para que le suministre a la sociedad demandada y/o a su apoderado al correo [asistentesocoldex@gmail.com](mailto:asistentesocoldex@gmail.com), en el caso de que no lo haya hecho, copia de la demanda y de sus anexos, dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación por estado del presente auto, vencidos los cuales comenzará a correr "el término de ejecutoria y de traslado de la demanda" (inciso 2º del art. 91 opus citae) y, allegue constancia de su cumplimiento.

Por lo expuesto, el Juzgado

#### **DISPONE:**

**PRIMERO: TENER** notificada por conducta concluyente a la demandada **ORGANIZACIÓN ONG ASEIWA**, identificada con NIT. 900.133.271-5, de todas las providencias que se hayan dictado, inclusive del auto admisorio de la demanda de fecha 12 de diciembre de 2019.

**SEGUNDO: INCORPORESE** al expediente el escrito contentivo de la contestación a la demanda presentada por la demandada **ORGANIZACIÓN ONG ASEIWA**, identificada con NIT. 900.133.271-5. Lo anterior para los fines pertinentes.

**TERCERO: REQUIERASE** al apoderado de la parte demandante para que le suministre a la sociedad demandada y/o a su apoderado al correo [asistentesocoldex@gmail.com](mailto:asistentesocoldex@gmail.com), en el caso de que no lo haya hecho, copia de la demanda y de sus anexos, dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación por estado del presente auto, vencidos los cuales comenzará a correr "el término de ejecutoria y de traslado de la demanda" (inciso 2º del art. 91 opus citae) y, allegue constancia de su cumplimiento.

**CUARTO: ADVIÉRTASE** que el término de traslado empieza a correr después de los tres (3) días siguientes a la notificación por estado del presente auto, vencidos los cuales comenzará a correr **el término de ejecutoria y de traslado de la demanda**, conforme lo dispuesto en el numeral 2 del Artículo 91 del CGP.

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2019-00384-00  
**DEMANDANTE:** MARIA OTILIA CAMACHO ROJAS  
**DEMANDADO:** ORGANIZACIÓN ONG ASEIWA Y OTROS

**QUINTO: RECONOCER** al abogado **HENRY LEONARDO TORRES MAMANCHE** identificado con C.C. No. 80.209.909 y portador de la T.P. No. 195.989 del C.S de la J., como apoderado judicial de la demandada **ORGANIZACIÓN ONG ASEIWA**, identificada con NIT. 900.133.271-5 en los términos y para los fines conferidos en el poder adjunto.

**NOTIFÍQUESE.**

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ**



Firmado Por:

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 001 PROMISCOUO DEL CIRCUITO MONTERREY**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **51e4fbeat020d1f10aa3ea2125f4b6a83faf1562573a95c6a5930ebb7ed63be7**  
Documento generado en 29/04/2021 03:45:24 PM



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

---

Monterrey Casanare, veintinueve (29) de abril de dos mil veintiuno (2021).

**Inter. No. 0318**

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2020-00009-00**  
**DEMANDANTE: HECTOR JULIO VARGAS CUBIDES**  
**DEMANDADO: OMAR ALONSO PIÑEROS**

En auto del 11 de marzo de 2021 el juzgado se abstuvo de ordenar el emplazamiento del demandado toda vez que pese a que la parte demandante había allegado constancia de devolución por la causal "NO RESIDE/CAMBIO DE DOMICILIO" de la citación para notificación personal remitida a la dirección física de la parte pasiva, ni en la demanda ni en el memorial del 22 de enero de 2021 se había manifestado, bajo la gravedad del juramento, que se desconocía dirección electrónica del demandado donde pudiera ser notificado en los términos del art. 8 del decreto 806 de 2020.

Ahora, en memorial remitido al correo institucional del juzgado el 9 de abril de 2021, el apoderado del demandante reitera la solicitud de orden del emplazamiento del demandado manifestando bajo la gravedad del juramento que se desconoce otra dirección donde pueda notificarse personalmente o por aviso al demandado así como dirección electrónica donde pueda surtirse la notificación personal de que trata el decreto 806 de 2020.

Pues bien, como la parte demandante ha intentado la notificación a la dirección física del demandado y además afirmó bajo la gravedad del juramento que desconoce dirección electrónica del mismo, y, teniendo en cuenta que se agotaron todos los mecanismos procesales para surtir la notificación, se procederá a emplazar y designar curador ad Litem, para que represente los intereses del demandado **OMAR ALONSO PIÑEROS** identificado con C.C. No. 79.288.732, garantizando así el derecho de defensa.

Lo anterior teniendo en cuenta que el artículo 29 del CPL y de la seguridad social prevé el emplazamiento del demandado paralelo al nombramiento del *curador ad Litem*, así:

*"Cuando el demandante manifieste bajo juramento, que se considera prestado con la presentación de la demanda, que ignora el domicilio del demandado, el juez procederá a nombrarle un curador para la Litis con quien se continuará el proceso y ordenará su emplazamiento por edicto, con la advertencia de habersele designado el curador.*

*El emplazamiento se efectuará en la forma prevista en el artículo 293 del Código General del Proceso.*

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2020-00009-00  
**DEMANDANTE:** HECTOR JULIO VARGAS CUBIDES  
**DEMANDADO:** OMAR ALONSO PIÑEROS

*Quando el demandado no es hallado o se impide la notificación, también se aplicará lo dispuesto en los incisos anteriores, previo cumplimiento de lo establecido en los numerales 1 y 2 del artículo 292 del Código de General del Proceso. **En el aviso se informará al demandado que debe concurrir al juzgado dentro de los diez (10) días siguientes al de su fijación para notificarle el auto admisorio de la demanda y que si no comparece se le designará un curador para la litis**”.*

Así entonces, se ordenará el emplazamiento del demandado **OMAR ALONSO PIÑEROS** identificado con C.C. No. 79.288.732, conforme al procedimiento establecido en el art. 10 del Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020, en concordancia con el art. 108 del C.G. del P.

Seguidamente, el despacho en aplicación a lo dispuesto en el numeral 7º del artículo 48 del CGP, designará como curador ad litem del demandado **OMAR ALONSO PIÑEROS** identificado con C.C. No. 79.288.732, en forma gratuita al abogado **VICTOR HUGO ROA** a quien se le comunicará el nombramiento en la forma prevista en los artículos 48 y 49 del C.G.P. advirtiéndole que la designación es de obligatoria aceptación, dentro de los cinco (5) días siguientes al recibo de la comunicación, so pena de incurrir en las sanciones señaladas en la citada norma, salvo que el abogado acredite estar actuando como defensor de oficio en más de cinco (5) procesos. **La acreditación de que se trata deberá hacerse mediante constancias emitidas por los juzgados ante los cuales se actúa como defensor de oficio de no más de un (1) mes de expedición.**

Por lo expuesto, el Juzgado

#### **DISPONE:**

**PRIMERO: DESIGNAR** como curador *ad Litem* al abogado **VICTOR HUGO ROA** para que ejerza la defensa del demandado **OMAR ALONSO PIÑEROS** identificado con C.C. No. 79.288.732. Comuníquese el nombramiento en la forma prevista en los artículos 48 y 49 del C.G.P. advirtiéndole que la designación es de obligatoria aceptación, dentro de los cinco (5) días siguientes al recibo de la comunicación, so pena de incurrir en las sanciones señaladas en la citada norma, salvo que el abogado acredite estar actuando como defensor de oficio en más de cinco (5) procesos, líbrense la comunicación del caso. **La acreditación de que se trata deberá hacerse mediante constancias emitidas por los juzgados ante los cuales se actúa como defensor de oficio de no más de un (1) mes de expedición.**

**SEGUNDO: ORDENAR** el emplazamiento del demandado **OMAR ALONSO PIÑEROS** identificado con C.C. No. 79.288.732, de conformidad con lo normado en el artículo 29 del C.P.T.S.S., y conforme al procedimiento establecido en el art. 10 del Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020, en concordancia con el art. 108 del C.G. del P.

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2020-00009-00  
**DEMANDANTE:** HECTOR JULIO VARGAS CUBIDES  
**DEMANDADO:** OMAR ALONSO PIÑEROS

**TERCERO:** En consecuencia, por secretaría **REMÍTASE** comunicación al REGISTRO NACIONAL DE PERSONAS EMPLAZADAS para que dentro del término de quince (15) días, contados a partir del día siguiente de publicada la información de dicho registro, el emplazado comparezca a recibir notificación del auto admisorio de la demanda de fecha **20 de febrero de 2020**.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ**



Firmado Por:

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 001 PROMISCOU DEL CIRCUITO MONTERREY**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **42fa3b029ef41286a16449d3c27c5284b7fc3342ec288f0d689ee85b36d5b850**  
Documento generado en 29/04/2021 03:45:25 PM



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veintinueve (29) de abril de dos mil veintiuno (2021).

**Inter. No. 0319**

**PROCESO: EJECUTIVO LABORAL**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2020-00022-00**  
**DEMANDANTE: GLORIA INES AYALA HERNANDEZ**  
**DEMANDADO: MARTHA MERY BARAJAS SANABRIA**

En auto del 11 de marzo de 2021 el juzgado se abstuvo de ordenar el emplazamiento de la demandada toda vez que pese a que la parte demandante había allegado constancia de devolución por la causal "CAMBIO DE DOMICILIO" del aviso remitido a la dirección física de la parte pasiva, en el memorial del 11 de marzo de 2021 no se había manifestado, bajo la gravedad del juramento, que se desconocía dirección electrónica de la demandada donde pudiera ser notificada en los términos del art. 8 del decreto 806 de 2020.

Ahora, en memorial remitido al correo institucional del juzgado el 5 de abril de 2021, el apoderado de la demandante reitera la solicitud de orden del emplazamiento de la demandada manifestando bajo la gravedad del juramento que se desconoce otra dirección de domicilio y/o dirección electrónica donde pueda notificarse a la demandada.

Pues bien, como la parte demandante ha intentado la notificación a la dirección física de la demandada y además afirmó bajo la gravedad del juramento que desconoce dirección electrónica de la misma, y, teniendo en cuenta que se agotaron todos los mecanismos procesales para surtir la notificación, se procederá a emplazar y designar curador ad Litem, para que represente los intereses de la demandada **MARTHA MERY BARAJAS SANABRIA** identificada con C.C. No. 24.230.385, garantizando así el derecho de defensa.

Lo anterior teniendo en cuenta que el artículo 29 del CPL y de la seguridad social prevé el emplazamiento del demandado paralelo al nombramiento del *curador ad Litem*, así:

*"Cuando el demandante manifieste bajo juramento, que se considera prestado con la presentación de la demanda, que ignora el domicilio del demandado, el juez procederá a nombrarle un curador para la Litis con quien se continuará el proceso y ordenará su emplazamiento por edicto, con la advertencia de habersele designado el curador.*

*El emplazamiento se efectuará en la forma prevista en el artículo 293 del Código General del Proceso.*

*Cuando el demandado no es hallado o se impide la notificación, también se aplicará lo dispuesto en los incisos anteriores, previo cumplimiento de lo establecido en los numerales 1 y 2 del artículo 292 del Código de General del Proceso. **En el aviso se informará al demandado que debe concurrir al***

**PROCESO:** EJECUTIVO LABORAL  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2020-00022-00  
**DEMANDANTE:** GLORIA INES AYALA HERNANDEZ  
**DEMANDADO:** MARTHA MERY BARAJAS SANABRIA

***juzgado dentro de los diez (10) días siguientes al de su fijación para notificarle el auto admisorio de la demanda y que si no comparece se le designará un curador para la litis”.***

Así entonces, se ordenará el emplazamiento de la demandada **MARTHA MERY BARAJAS SANABRIA** identificada con C.C. No. 24.230.385, conforme al procedimiento establecido en el art. 10 del Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020, en concordancia con el art. 108 del C.G. del P.

Seguidamente, el despacho en aplicación a lo dispuesto en el numeral 7º del artículo 48 del CGP, designará como curador ad litem de la demandada **MARTHA MERY BARAJAS SANABRIA** identificada con C.C. No. 24.230.385, en forma gratuita al abogado **VICTOR HUGO ROA** a quien se le comunicará el nombramiento en la forma prevista en los artículos 48 y 49 del C.G.P. advirtiéndole que la designación es de obligatoria aceptación, dentro de los cinco (5) días siguientes al recibo de la comunicación, so pena de incurrir en las sanciones señaladas en la citada norma, salvo que el abogado acredite estar actuando como defensor de oficio en más de cinco (5) procesos. **La acreditación de que se trata deberá hacerse mediante constancias emitidas por los juzgados ante los cuales se actúa como defensor de oficio de no más de un (1) mes de expedición.**

Por lo expuesto, el Juzgado

#### **DISPONE:**

**PRIMERO: DESIGNAR** como curador *ad Litem* al abogado **VICTOR HUGO ROA** para que ejerza la defensa de la demandada **MARTHA MERY BARAJAS SANABRIA** identificada con C.C. No. 24.230.385. Comuníquese el nombramiento en la forma prevista en los artículos 48 y 49 del C.G.P. advirtiéndole que la designación es de obligatoria aceptación, dentro de los cinco (5) días siguientes al recibo de la comunicación, so pena de incurrir en las sanciones señaladas en la citada norma, salvo que el abogado acredite estar actuando como defensor de oficio en más de cinco (5) procesos, líbrense la comunicación del caso. **La acreditación de que se trata deberá hacerse mediante constancias emitidas por los juzgados ante los cuales se actúa como defensor de oficio de no más de un (1) mes de expedición.**

**SEGUNDO: ORDENAR** el emplazamiento de la demandada **MARTHA MERY BARAJAS SANABRIA** identificada con C.C. No. 24.230.385, de conformidad con lo normado en el artículo 29 del C.P.T.S.S., y conforme al procedimiento establecido en el art. 10 del Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020, en concordancia con el art. 108 del C.G. del P.

**TERCERO:** En consecuencia, por secretaría **REMÍTASE** comunicación al REGISTRO NACIONAL DE PERSONAS EMPLAZADAS para que dentro del término de quince (15) días, contados a partir del día siguiente de publicada la

**PROCESO:** EJECUTIVO LABORAL  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2020-00022-00  
**DEMANDANTE:** GLORIA INES AYALA HERNANDEZ  
**DEMANDADO:** MARTHA MERY BARAJAS SANABRIA

información de dicho registro, el emplazado comparezca a recibir notificación del auto de mandamiento de pago de fecha **13 de febrero de 2020**.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ**



Firmado Por:

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 001 PROMISCO DEL CIRCUITO MONTERREY**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3b5f30b909017656bf87992a37a924e324890975a1d94ed602c7e4160937c398**

Documento generado en 29/04/2021 03:45:26 PM



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veintinueve (29) de abril de dos mil veintiuno (2021).

**Inter. No. 0310**

**PROCESO: EJECUTIVO DE MAYOR CUANTIA**  
**CUADERNO: MEDIDAS CAUTELARES**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2020-00130-00**  
**DEMANDANTE: DAMARIZ URBANO RODRIGUEZ**  
**DEMANDADO: MIGUEL ORTEGA MUÑOZ Y OTRO**

La Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Yopal allegó al plenario oficio ORIPYOP No. 4702021EE00567 informando que se registró la medida cautelar decretada dentro del presente asunto en el certificado de tradición del F.M.I. No. 470-41321, por lo que se ordenará su incorporación al expediente y se pondrá en conocimiento de las partes para los fines pertinentes.

En virtud de lo anterior, como en auto del 8 de octubre de 2020, se decretó el embargo y posterior secuestro de la cuota parte que le pertenece a la ejecutada CARMEN ROSA LESMES del bien inmueble identificado con FMI No. 470-41321, en esta providencia se procederá a comisionar al Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena (reparto) para que practique el secuestro del inmueble.

Por lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: INCORPORESE Y PONGASE** en conocimiento de las partes el oficio ORIPYOP No. 4702021EE00567, obrante a folios 13 a 20, mediante el cual la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Yopal informó que se registró la medida cautelar decretada dentro del presente asunto en el certificado de tradición del F.M.I. No. 470-41321. Lo anterior para los fines pertinentes.

**SEGUNDO:** Para la materialización de la medida de secuestro de la cuota parte que le pertenece a la ejecutada CARMEN ROSA LESMES del bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. **470-41321**, según la ubicación y el deber de colaboración que existe entre las entidades del Estado y dada la congestión que presenta este despacho para hacer más armónica, ágil, eficiente y pronta la administración de justicia, **SE COMISIONA** con amplias facultades, incluida la de designar secuestro y fijarle honorarios, al Inspector de Policía de Tauramena.

**PROCESO:** EJECUTIVO DE MAYOR CUANTIA  
**CUADERNO:** MEDIDAS CAUTELARES  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2020-00130-00  
**DEMANDANTE:** DAMARIZ URBANO RODRIGUEZ  
**DEMANDADO:** MIGUEL ORTEGA MUÑOZ Y OTRO

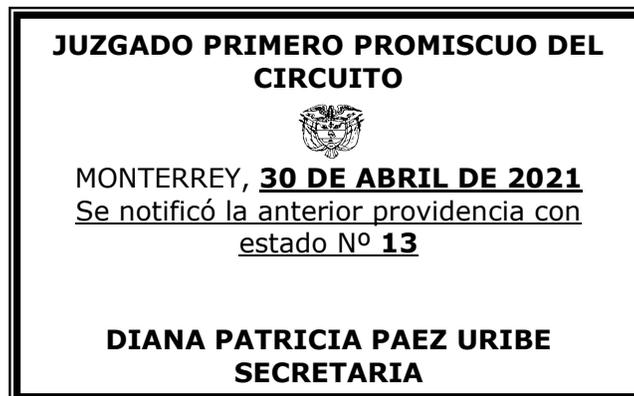
**TERCERO: LÍBRESELE** el más atento Despacho Comisorio para que se sirva diligenciarlo y devolverlo a la mayor brevedad. Insértese al despacho comisorio lo siguiente:

- a. Copia de la demanda.
- b. Certificado del certificado de tradición,
- c. Copia de la escritura pública donde se encuentren los linderos y colindancias del inmueble,
- d. Copia del auto donde se decretó el embargo y posterior secuestro del inmueble,
- e. Copia del auto de mandamiento de pago y,
- f. Copia del presente auto.

Por la parte interesada, alléguese al comisionado los documentos o pruebas idóneas para que pueda individualizar e identificar el bien objeto de la medida.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ**



Firmado Por:

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 001 PROMISCO DEL CIRCUITO MONTERREY**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **29450c2fb358d2abe172499e62dc3ba137d8f5085f8940fa2e6b7cbcd432804f**

Documento generado en 29/04/2021 03:45:27 PM



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veintinueve (29) de abril de dos mil veintiuno (2021).

**Inter. No. 0309**

**PROCESO: EJECUTIVO LABORAL**  
**CUADERNO: MEDIDAS CAUTELARES**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2020-00163-00**  
**DEMANDANTE: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE**  
**PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**  
**DEMANDADO: NELSON ALIRIO DAZA ALFONSO**

Los Bancos Bogotá, Itaú, Davivienda, caja Social y Bancamía dieron respuesta a nuestros oficios relacionados con medidas cautelares, por lo que, se ordenará su incorporación al expediente para los fines pertinentes.

Así mismo la apoderada de la parte demandante allegó constancia de trámite y radicación de los oficios que comunican medidas cautelares, por lo que, se ordenará su incorporación al expediente para los fines pertinentes.

Por lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: INCORPORESE** al expediente la respuesta dada por los Bancos Bogotá, Itaú, Davivienda, caja Social y Bancamía a los oficios relacionados con medidas cautelares, obrantes a folios 13 a 16, 21 a 23. Lo anterior para los fines pertinentes.

**SEGUNDO: INCORPORESE** al expediente la constancia de trámite y radicación de los oficios que comunican medidas cautelares, obrante a folios 17 a 20. Lo anterior para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU DEL CIRCUITO**



MONTERREY, **30 DE ABRIL DE 2021**  
Se notificó la anterior providencia con estado N° 13

**DIANA PATRICIA PAEZ URIBE**  
**SECRETARIA**

Firmado Por:

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 001 PROMISCOUO DEL CIRCUITO MONTERREY**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ac406a939222413f82d1c2f26d30f6336c960fa539ac46a4ebc2ae1de8567f5f**

Documento generado en 29/04/2021 03:45:27 PM



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veintinueve (29) de abril de dos mil veintiuno (2021).

**Inter. No. 0308**

**PROCESO: EJECUTIVO LABORAL**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2020-00163-00**  
**DEMANDANTE: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**  
**DEMANDADO: NELSON ALIRIO DAZA ALFONSO**

El demandado NELSON ALIRIO DAZA ALFONSO se notificó personalmente de la demanda el 24 de marzo de 2021, guardando silencio dentro del término de traslado, por lo que, se le tendrá como notificado en debida forma.

Ahora, sería del caso emitir auto que ordena seguir adelante la ejecución de no ser porque la apoderada de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A., coadyuvada por el demandado, en memorial remitido al correo institucional del juzgado el 23 de abril de 2021, solicitó la terminación del proceso por depuración de la obligación y la entrega de los dineros a órdenes de este juzgado y para este proceso a favor del demandado. Además, solicitó el levantamiento de medidas cautelares y el archivo definitivo de la actuación. Como constancia de lo anterior adjunto Estado de deuda por no pago y estado de deuda real de fecha 22 de abril de 2021, en los cuales se reporta \$0 como saldo de la deuda.

Pues bien, como la solicitud de terminación es procedente a la luz del art. 461 del C. G. del Proceso, aplicable a este caso por analogía, el despacho decretará la terminación del proceso por depuración de la obligación, como fue solicitado, ordenará la cancelación de las medidas cautelares decretadas y practicadas dentro del presente asunto así como el desglose de los documentos que requieran las partes, y se abstendrá de ordenar el pago de títulos judiciales a favor del demandado por no haberse constituido ninguno, pues no se encontró registro alguno en la página de depósitos judiciales con que cuenta el juzgado en el Banco Agrario de Colombia.

Por lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: TENER** notificado en debida forma al demandado **NELSON ALIRIO DAZA ALFONSO** identificado con C.C. No. 7.333.146.

DP Cra 6 No 16-30 Palacio de Justicia 2do Piso Monterrey- Casanare - Telefax: 6249224 Correo Institucional [j01prctomonterrey@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01prctomonterrey@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**PROCESO:** EJECUTIVO LABORAL  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2020-00163-00  
**DEMANDANTE:** SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.  
**DEMANDADO:** NELSON ALIRIO DAZA ALFONSO

**SEGUNDO: DECRETAR** la terminación del proceso **EJECUTIVO LABORAL** con radicación No. **2020-00163-00** propuesto por **la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A.**, en contra de **NELSON ALIRIO DAZA ALFONSO, POR DEPURACION DE LA OBLIGACION**, de conformidad con lo dispuesto en el art. 461 del C. G. del Proceso, aplicable a este caso por analogía.

**TERCERO: CANCELENSE** las medidas cautelares decretadas y practicadas dentro del presente asunto. **COMUNIQUESE** lo anterior a las autoridades respectivas.

**CUARTO: DESGLÓSENSE Y ENTRÉGUENSE** los títulos valores base de la acción a la parte demandada así como los demás documentos que requieran las partes, dejándose las anotaciones, copias y constancias respectivas.

**QUINTO: ABSTENERSE** de condenar en costas a las partes.

**SEXTO: ABSTENERSE** de ordenar el pago de títulos judiciales a favor del demandado por no haberse constituido ninguno, pues no se encontró registro alguno en la página de depósitos judiciales con que cuenta el juzgado en el Banco Agrario de Colombia.

**SEPTIMO: LÍBRENSE** los oficios respectivos

**OCTAVO:** Cumplido lo anterior, **ARCHÍVESE** el expediente. **DÉJENSE** las respectivas anotaciones en el libro radicador.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ**



Firmado Por:

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 001 PROMISCOUO DEL CIRCUITO MONTERREY**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a9ad23ecb24997f2d0ca75cc1fd8b8fd85db6c80c6bd6bbfbc9bffbda40f24db**

Documento generado en 29/04/2021 03:45:28 PM



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veintinueve (29) de abril de dos mil veintiuno (2021).

**Inter. No. 0331**

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2020-00192-00**  
**DEMANDANTE: VICTOR ALEXIS AVENDAÑO RODRIGUEZ**  
**DEMANDADO: MARCOS EDUARDO LEON VILLABONA**

En auto del 4 de febrero de 2021 el juzgado se abstuvo de tener notificado al demandado toda vez que aunque la parte demandante envió el auto admisorio de la demanda al correo electrónico registrado en el certificado de matrícula mercantil del demandado, omitió adjuntar el acuse de recibido emitido por el servidor, el cual resulta indispensable para tener notificado de forma personal a la parte pasiva, esto de acuerdo al art. 8 del decreto 806 de 2020 y en concordancia con la sentencia C 420 de 2020.<sup>1</sup>

Ahora, el apoderado del demandante en memorial remitido al correo institucional del juzgado el 6 de abril de 2021 allegó al plenario constancia de envío y de entrega de la demanda y del auto admisorio de la misma, a la dirección física registrada en el certificado de matrícula mercantil del demandado, por lo que, solicita se tenga notificado al demandado en los términos del art. 8 del decreto 806 de 2020, en razón a que no le fue posible obtener el acuse de recibido emitido por el servidor.

Al respecto, resulta preciso aclararle al apoderado que la notificación de que trata el art. 8 del decreto 806 de 2020 sólo es aplicable para la notificación que se efectúa como mensaje de datos al correo electrónico del demandado, de tal forma que, si pretende surtir la notificación del demandado a través de su dirección física debe acogerse a los preceptos establecidos en los art. 291 y 292 del C.G. del P., es decir, efectuando el envío de la citación para notificación personal con los requisitos que la ley exige y posteriormente, ante el silencio del demandado, proceder a enviar el aviso conforme al art. 292 ibídem. Pues se itera, que la notificación que se surte en los términos del art. 8 del decreto 806 de 2020 es sólo es aplicable a la notificación que se efectúa como mensaje de datos y no a la que se remite de forma física.

Por tal razón, el juzgado se abstendrá de tener notificado de forma personal al demandado en los términos del art. 8 del decreto 806 de 2020 y en su lugar, requerirá al demandante para que, en el caso de que pretenda surtir la notificación a la dirección física del demandado, proceda a efectuarla en los términos dispuestos en los arts. 291 y 292 del C.G. del P.

Por lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: ABSTENERSE** de tener como notificado de forma personal al demandado MARCOS EDUARDO VILLABONA, de acuerdo a lo expuesto en esta

<sup>1</sup> Corte Constitucional. Sentencia C 420 de 2020 M.p. RICHARD S. RAMÍREZ GRISALES  
DP Cra 6 No 16-30 Palacio de Justicia 2do Piso Monterrey- Casanare - Telefax: 6249224 Correo  
Institucional [j01prctomonterrey@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01prctomonterrey@cendoj.ramajudicial.gov.co)

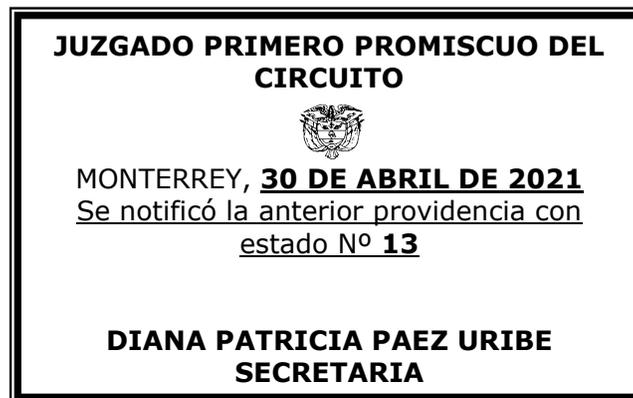
**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2020-00192-00  
**DEMANDANTE:** VICTOR ALEXIS AVENDAÑO RODRIGUEZ  
**DEMANDADO:** MARCOS EDUARDO LEON VILLABONA

providencia.

**SEGUNDO: REQUERIR** al demandante para que, en el caso de que pretenda surtir la notificación a la dirección física del demandado, proceda a efectuarla en los términos dispuestos en los arts. 291 y 292 del C.G. del P.

**NOTIFÍQUESE.**

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ**



Firmado Por:

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 001 PROMISCOU DEL CIRCUITO MONTERREY**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c22f513f4647689e7393505d1de9a51ffbcccfd41039770fe6e92ce8ec22426**

Documento generado en 29/04/2021 03:45:28 PM



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veintinueve (29) de abril de dos mil veintiuno (2021).

**Inter. No. 0321**

**PROCESO: EJECUTIVO CON GARANTIA PERSONAL**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2020-00226-00**  
**DEMANDANTE: LEONARDO AUGUSTO RAMIREZ QUEZADA**  
**DEMANDADO: EDILMERLEY MORALES JIMENEZ**

En auto del 11 de febrero de 2021 se decretó la suspensión del proceso de la referencia desde el 20 de enero de 2021 hasta el día 20 de mayo de 2021, por solicitud expresa de las partes.

Ahora, el apoderado del demandante, con facultad para recibir, en memorial remitido al correo institucional del juzgado el 19 de abril de 2021 solicitó que se decrete la terminación del presente asunto por PAGO TOTAL DE LAS OBLIGACIONES a cargo del deudor, con el consecuente levantamiento de medidas cautelares y el archivo definitivo del proceso.

En consecuencia, como la solicitud de terminación es procedente a la luz del art. 461 del C. G. del Proceso, el despacho decretará la reanudación del presente asunto y a su vez, la terminación del proceso por pago total de la obligación, ordenará la cancelación de las medidas cautelares decretadas y practicadas dentro del presente asunto, así como el desglose de las garantías para ser entregadas a la parte accionada.

Por lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la reanudación del presente asunto.

**SEGUNDO: DECRETAR** la terminación del proceso **EJECUTIVO** con radicación No. **2020-00226** propuesto por **LEONARDO AUGUSTO RAMIREZ QUEZADA** en contra de **EDILMERLEY MORALES JIMENEZ** identificado con C.C. No. 1.115.912.774, **POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, de conformidad con lo dispuesto en el art. 461 del C. G. del Proceso.

**TERCERO: CANCELENSE** las medidas cautelares decretadas y practicadas dentro del presente asunto. **COMUNIQUESE** lo anterior a las autoridades respectivas.

**PROCESO:** EJECUTIVO CON GARANTIA PERSONAL  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2020-00226-00  
**DEMANDANTE:** LEONARDO AUGUSTO RAMIREZ QUEZADA  
**DEMANDADO:** EDILMERLEY MORALES JIMENEZ

**CUARTO: DESGLOSENSE Y ENTRÉGUENSE** los títulos valores base de la acción al demandado así como los demás documentos que requieran las partes, dejándose las anotaciones, copias y constancias respectivas.

**QUINTO: ABSTENERSE** de condenar en costas a las partes.

**SEXTO: LÍBRENSE** los oficios respectivos

**SEPTIMO:** Cumplido lo anterior, **ARCHÍVESE** el expediente. **DÉJENSE** las respectivas anotaciones en el libro radicador.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ**



Firmado Por:

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 001 PROMISCOUO DEL CIRCUITO MONTERREY**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **065329ec6dca814ead2665b555b0cb393b80a4452dce2ca0dd3635003d8060ff**

Documento generado en 29/04/2021 03:45:29 PM



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veintinueve (29) de abril de dos mil veintiuno (2021).

**Inter. No. 0320**

**PROCESO: EJECUTIVO CON GARANTIA PERSONAL**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2020-00232-00**  
**DEMANDANTE: JOSE ELIAS QUINTANA FORERO**  
**DEMANDADO: JUAN ANTONIO ALFONSO MORENO Y OTRO**

El apoderado de la parte demandante en memorial remitido al correo institucional del juzgado el 26 de marzo de 2021 solicita que se reconozca como nueva dirección para efecto de notificaciones de los demandados JUAN ANTONIO ALFONSO MORENO y ANA CUSTODIA COBA DE ALFONSO la siguiente: *Kilómetro 5 después del caño las guamas en una casa lote de dos hectáreas pegada a la vía municipal de monterrey a Yopal margen izquierda, del Municipio de Monterrey*, toda vez que la citación para notificación personal remitida a los demandados a la dirección indicada en la demanda fue devuelta por la causal "Dirección errada/Dirección incompleta" como lo acredita con las constancias de envío y de devolución adjuntas.

Por lo tanto, el juzgado accederá a tener como nueva dirección para efecto de notificaciones la informada por la parte demandante.

Por lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: TENER** como nueva dirección para efecto de notificaciones de los demandados JUAN ANTONIO ALFONSO MORENO y ANA CUSTODIA COBA DE ALFONSO la siguiente: *Kilómetro 5 después del caño Las Guamas en una casa lote de dos hectáreas pegada a la vía municipal de Monterrey a Yopal margen izquierda, del Municipio de Monterrey.*

**SEGUNDO: LÍBRESE** por la parte demandante el correspondiente citatorio para la notificación personal de la demandada a la dirección atrás señalada en los términos de los arts. 291 y 292 del C.G. del P.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL  
CIRCUITO**



MONTERREY, **30 DE ABRIL DE 2021**  
Se notificó la anterior providencia con  
estado N° 13

**DIANA PATRICIA PAEZ URIBE**  
**SECRETARIA**

Firmado Por:

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 001 PROMISCOU DEL CIRCUITO MONTERREY**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e5376c6d6f55d8e9d678b33a84976748e48d9539bedab079c4fa75e37308777b**

Documento generado en 29/04/2021 03:45:29 PM



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veintinueve (29) de abril de dos mil veintiuno (2021).

**Inter. No. 0328**

**PROCESO: EXPROPIACION**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2020-00252-00**  
**DEMANDANTE: AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA**  
**DEMANDADO: MARITZA SHAIKH REYES Y OTROS**

La apoderada sustituta de la AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA ANI, en memorial remitido al correo institucional del juzgado el 9 de abril de 2021 allegó sustitución al poder al abogado **CRISTIAN CAMILO PRIETO DUCUARA** identificado con C.C. No. 1.013.634.402 y portador de la T.P. No. 287.565 del C.S de la J; como la sustitución de poder se compasa a lo dispuesto en el art. 75 del C.G. del P., el despacho accederá de conformidad.

Por lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**ARTICULO UNICO:** Por efecto de sustitución se reconoce y tiene al abogado **CRISTIAN CAMILO PRIETO DUCUARA** identificado con C.C. No. 1.013.634.402 y portador de la T.P. No. 287.565 del C.S de la J, como apoderada judicial de la AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA ANI., en los mismos términos y fines conferidos en el poder que se le sustituye.

**NOTIFÍQUESE.**

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ**



Firmado Por:

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 001 PROMISCOU DEL CIRCUITO MONTERREY**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **38c5c194935ad251f22531de699f2fc1b25045f5a9b16d5a7104e75e43ef63e0**

Documento generado en 29/04/2021 03:45:29 PM



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veintinueve (29) de abril de dos mil veintiuno (2021).

**Inter. No. 0330**

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2020-00296-00**  
**DEMANDANTE: LILIA DIAZ BARRERA**  
**DEMANDADO: DIANA MARCELA GARCIA DIAZ**

La demandada **DIANA MARCELA GARCIA DIAZ** identificada con C.C. No. 52.927.698 en condición de propietaria del establecimiento de comercio denominado **AUTOCLUB CASANARE VILLANUEVA** con número de matrícula mercantil 54216, dio contestación a la demanda, por intermedio de apoderado, pronunciándose frente a los hechos, oponiéndose a las pretensiones, proponiendo excepciones de fondo y aportando y solicitando pruebas, sin que previamente se haya notificado.

Por lo anterior es necesario entrar a estudiarse lo referente a la notificación.

***El artículo 301 del C.G.P. Notificación***

*La notificación por conducta concluyente surte los mismos efectos de la notificación personal. Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal.*

*Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad. Cuando se hubiese reconocido personería antes de admitirse la demanda o de librarse el mandamiento ejecutivo, la parte será notificada por estado de tales providencias.*

El derecho a la defensa exige que toda persona a quien se le siga un proceso judicial, deba ser notificada de ello para que pueda tener la oportunidad de defenderse, por ende, en la mayoría de los casos, la notificación debe ser personal, pero si por alguna razón no es posible, existe la figura de la notificación por conducta concluyente, mediante la cual la entidad administradora de justicia puede suponer o concluir que el afectado se enteró del proceso que se le sigue aunque no se le hubiere notificado, o se le hubiere notificado incorrectamente o si no actuó en su momento pero lo hace en diligencia posterior o se refiere al texto de la providencia en su escrito.

Frente al caso concreto, se evidencia el cumplimiento de dichos presupuestos, como quiera que de acuerdo a las condiciones legales para surtir la notificación por conducta concluyente del auto que admitió la demanda, esto es, el proferido

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2020-00296-00  
**DEMANDANTE:** LILIA DIAZ BARRERA  
**DEMANDADO:** DIANA MARCELA GARCIA DIAZ

el día 28 de enero de 2021, es el poder conferido para representar a la demandada, pues este hace referencia a la defensa de los intereses del poderdante dentro del proceso de la referencia.

Conforme se indicó la demandada otorgó poder al abogado **ANDRES SIERRA AMAZO** identificado con C.C. No. 86.040.512 y portador de la T.P. No. 103.576 del C.S de la J., poder que por reunir los requisitos establecidos en los artículos 74 y 75 del CGP se le reconocerá personería jurídica para actuar en los términos conferidos.

Para efecto del traslado de la demanda, se requerirá al apoderado de la parte demandante para que le suministre a la demandada y/o a su apoderado al correo [asierraamazo1@gmail.com](mailto:asierraamazo1@gmail.com) en el caso de que no lo haya hecho, copia de la demanda y de sus anexos, dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación por estado del presente auto, vencidos los cuales comenzará a correr "el término de ejecutoria y de traslado de la demanda" (inciso 2º del art. 91 opus citae) y, allegue constancia de su cumplimiento.

Por lo expuesto, el Juzgado

#### **DISPONE:**

**PRIMERO: TENER** notificada por conducta concluyente a la demandada **DIANA MARCELA GARCIA DIAZ** identificada con C.C. No. 52.927.698 en condición de propietaria del establecimiento de comercio denominado **AUTOCLUB CASANARE VILLANUEVA** con número de matrícula mercantil 54216, de todas las providencias que se hayan dictado, inclusive del auto admisorio de la demanda de fecha 28 de enero de 2021.

**SEGUNDO: INCORPORESE** al expediente el escrito contentivo de la contestación a la demanda presentada por la demandada **DIANA MARCELA GARCIA DIAZ** identificada con C.C. No. 52.927.698. Lo anterior para los fines pertinentes.

**TERCERO: REQUIERASE** al apoderado de la parte demandante para que le suministre a la sociedad demandada y/o a su apoderado al correo [asierraamazo1@gmail.com](mailto:asierraamazo1@gmail.com), en el caso de que no lo haya hecho, copia de la demanda y de sus anexos, dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación por estado del presente auto, vencidos los cuales comenzará a correr "el término de ejecutoria y de traslado de la demanda" (inciso 2º del art. 91 opus citae) y, allegue constancia de su cumplimiento.

**CUARTO: ADVIÉRTASE** que el término de traslado empieza a correr después de los tres (3) días siguientes a la notificación por estado del presente auto, vencidos los cuales comenzará a correr **el término de ejecutoria y de traslado de la demanda**, conforme lo dispuesto en el numeral 2 del Artículo 91 del CGP.

**QUINTO: RECONOCER** al abogado **ANDRES SIERRA AMAZO** identificado con C.C. No. 86.040.512 y portador de la T.P. No. 103.576 del C.S de la J., como apoderado judicial de la demandada **DIANA MARCELA GARCIA DIAZ**

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2020-00296-00  
**DEMANDANTE:** LILIA DIAZ BARRERA  
**DEMANDADO:** DIANA MARCELA GARCIA DIAZ

identificada con C.C. No. 52.927.698 en los términos y para los fines conferidos en el poder adjunto.

**NOTIFÍQUESE.**

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ**



Firmado Por:

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 001 PROMISCOU DEL CIRCUITO MONTERREY**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0c75563835b928b8eb98d7dbb69250eb6c63060763b81473a069db1599f2d11c**

Documento generado en 29/04/2021 03:45:30 PM



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veintinueve (29) de abril de dos mil veintiuno (2021).

**Inter. No. 0333**

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2021-00004-00**  
**DEMANDANTE: ROBINSON QUEVEDO LEGUIZAMO**  
**DEMANDADO: REINEL RODRIGUEZ PIÑEROS**

El demandado **REINEL RODRIGUEZ PIÑEROS** identificado con C.C. No. 7.230.712 se notificó de forma personal de la demanda el día 9 de abril de 2021 y dio contestación a la acción, por medio de apoderada, pronunciándose frente a los hechos, oponiéndose a las pretensiones, proponiendo excepciones de fondo y solicitando y adjuntando pruebas, por lo que se le tendrá como notificado en debida forma y por contestada en tiempo la demanda.

Ahora bien, como se encuentra integrado el litisconsorcio, se fijará fecha y hora para llevar a cabo la audiencia pública de que trata el art. 77 del C.P. del T y de la S.S modificado por el art. 11 de la ley 1149 de 2007.

Por lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: TENER** como notificado en debida forma al demandado **REINEL RODRIGUEZ PIÑEROS** identificado con C.C. No. 7.230.712.

**SEGUNDO: TENER** por contestada en tiempo la demanda por parte del demandado **REINEL RODRIGUEZ PIÑEROS** identificado con C.C. No. 7.230.712.

**TERCERO: SEÑÁLESE** el día **VIERNES CUATRO (04) del mes JUNIO** del año **DOS MIL VEINTIUNO (2021)** a partir de las **9:00 A.M** como fecha y hora para que tenga lugar la diligencia de que trata el art. 77 del C.P. del Trabajo y de la S.S.

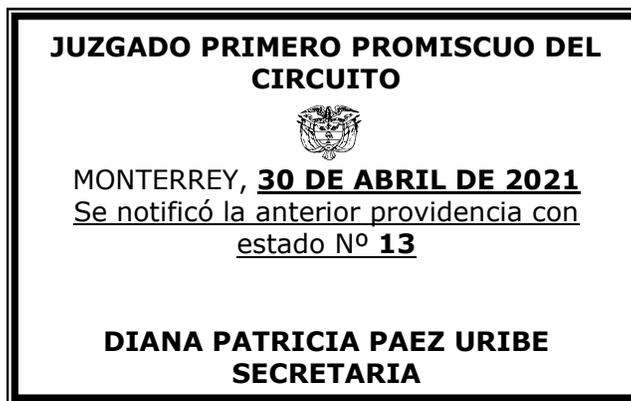
**CUARTO: ADVERTIR** a las partes y a sus apoderados que su inasistencia puede dar lugar a la imposición de sanciones previstas por la ley (Arts.: 77 C.P. del T y de la S.S).

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2021-00004-00  
**DEMANDANTE:** ROBINSON QUEVEDO LEGUIZAMO  
**DEMANDADO:** REINEL RODRIGUEZ PIÑEROS

**QUINTO: RECONOCER** a la abogada **ZORAIDA CORONADO PARRA** identificada con C.C. No. 21.448.136 y portadora de la T.P. No. 164.332 del C.S de la J., como apoderada judicial del demandado **REINEL RODRIGUEZ PIÑEROS** identificado con C.C. No. 7.230.712 en los términos y para los fines conferidos en el poder adjunto.

**NOTIFÍQUESE.**

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ**



Firmado Por:

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 001 PROMISCOU DEL CIRCUITO MONTERREY**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e419ff00caab01010d67babf3fa0091cfb82396e341ac4bf24a75970fa2fc3fc**

Documento generado en 29/04/2021 03:45:31 PM



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veintinueve (29) de abril de dos mil veintiuno (2021)

**Inter. No. 0327**

**PROCESO: EJECUTIVO LABORAL**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2021-00042-00**  
**DEMANDANTE: LUZ MARINA RIVERA DE MORENO**  
**DEMANDADO: GRUPO EMPRESARIAL TLC SERVICIOS S.A.S.**

**ASUNTO**

Procede entonces el despacho a estudiar la admisibilidad de la demanda ejecutiva presentada por la señora **LUZ MARINA RIVERA DE MORENO** identificada con C.C. No. 23.605.273 en contra del **GRUPO EMPRESARIAL DE TURISMO, LOGISTICA, CONSTRUCCION Y SERVICIOS S.A.S.**, identificado con Nit. 900.525.348-6 con el fin de obtener el pago de los derechos laborales reconocidos a favor del demandante, los intereses moratorios, las costas procesales y agencias en derecho.

Fundamentó su solicitud en el hecho que la demandada a la fecha no ha pagado los valores adeudados por concepto de derechos laborales.

Una vez verificada la demanda se encuentra que no se allegó constancia de ejecutoria del acta de conciliación de fecha 20 de agosto de 2020 proferida por este estrado judicial, como lo exige el art. 114 No. 2 del C.G. del P., por lo que, se inadmitirá la demanda de la referencia con el fin de que se allegue el documento aducido y así librar el mandamiento de pago solicitado. Además, deberá allegar el certificado de existencia y representación legal de la sociedad demandada con fecha de expedición no superior a un (1) mes, esto en virtud del art. 26 numeral 4 del C. P. del T. y de la S.S.

***Por lo anterior, se devolverá la demanda para que la apoderada subsane las falencias advertidas e integre en un solo escrito, teniendo en cuenta que la demanda es la base para el desarrollo del proceso judicial y su integración en un solo texto con las modificaciones que sean ordenadas por el Juez en la devolución de la demanda o la reforma que presente el demandante, es una actuación que garantiza la seguridad jurídica.***

En consideración procede la orden de devolución que implica necesariamente la entrega formal de la demanda a la parte demandante, como literalmente indica la norma que lo autoriza, ya que permite entre otros aspectos un expediente con los documentos adecuados, aplicar el principio de buena fe y lealtad procesal en el entendido que la parte va a cumplir los requerimientos técnicos efectuados y finalmente, su inexistencia en el expediente evita distracciones a los sujetos procesales al estudiar documentos inútiles e impidiendo, al considerarlos, que se cometan errores en la Secretaria, en la sustanciación y en la defensa.

Por lo expuesto, atendiendo lo dispuesto en el artículo 28 del C. P. del T y de la S.S., el Juzgado

**PROCESO:** EJECUTIVO LABORAL  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2021-00042-00  
**DEMANDANTE:** LUZ MARINA RIVERA DE MORENO  
**DEMANDADO:** GRUPO EMPRESARIAL TLC SERVICIOS S.A.S.

**DISPONE:**

**PRIMERO: DEVOLVER LA DEMANDA** ejecutiva presentada por la señora **LUZ MARINA RIVERA DE MORENO** identificada con C.C. No. 23.605.273, por medio de apoderado judicial, en contra del **GRUPO EMPRESARIAL DE TURISMO, LOGISTICA, CONSTRUCCION Y SERVICIOS S.A.S.**, identificado con Nit. 900.525.348-6.

*Previo a devolver o entregar la demanda, por secretaría se debe retirar del expediente el folio que da cuenta de la fecha de su presentación, el cual se conserva para permitir el conteo de los términos de prescripción en caso de requerirse.*

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanarla so pena de rechazo.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** por estado a la parte demandante el presente auto inadmisorio de conformidad con el artículo 41 literal C del C.P.T.S.S.

**CUARTO: RECONOCER** a la estudiante de derecho **MICHELL DAYANA RAMIREZ SOLANO** identificada con C. C. No. 1.118.568.668 y con código estudiantil 2016132018 adscrita al Consultorio Jurídico de la Fundación Universitaria Internacional del Trópico Americano "Unitrópico", como apoderada judicial de la señora **LUZ MARINA RIVERA DE MORENO** identificada con C.C. No. 23.605.273 en los términos y para los fines conferidos en el poder adjunto.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ**



Firmado Por:

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 001 PROMISCO DEL CIRCUITO MONTERREY**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **56b8d6d2915d5d29978a51e708e23f8beb76184da14a50b6c7cc6edf27b6917c**

Documento generado en 29/04/2021 03:45:31 PM