



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**Inter. No. 0151**

**PROCESO: EJECUTIVO HIPOTECARIO DE MAYOR CUANTIA**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACION: 85 162 31 89 001 2012-00110-00**  
**DEMANDANTE: INSTITUTO FINANCIERO DE CASANARE**  
**DEMANDADO: JAIME ORLANDO ANGEL SARMIENTO**

Revisadas las actuaciones se observa que mediante auto del 19 de agosto de 2021, a solicitud de parte, se ordenó requerir al señor secuestre HENRY RIAÑO CRISTIANO para que en el término de veinte (20) días rindiera cuentas detalladas y comprobadas de su gestión e informara la situación actual del bien inmueble identificado con FMI No. 470-41766. Para efecto de lo anterior, por secretaría se libró el oficio 562 del 2 de septiembre de 2021 y se remitió el día 6 del mismo mes y año al correo electrónico [henryjuridico@gmail.com](mailto:henryjuridico@gmail.com), sin recibir respuesta alguna.

Por tal razón en auto del 14 de octubre de 2021, se ordenó requerir de nuevo al secuestre, comunicándole por secretaría mediante oficio No. 649 del 2 de noviembre de 2021 remitido al correo electrónico [henryjuridico@gmail.com](mailto:henryjuridico@gmail.com) el mismo día.

Posteriormente, en auto del 9 de diciembre de 2021 se ordenó de nuevo y por última vez su requerimiento, por cuanto el secuestre no había rendido las cuentas solicitadas. Lo anterior fue comunicado mediante oficio 0006 del 13 de enero de 2022, sin recibir respuesta al respecto.

### **CONSIDERACIONES**

Al respecto debe decirse que el C.G. del P en el Artículo 49. Comunicación del nombramiento, aceptación del cargo y relevo del auxiliar de la justicia establece:

*El nombramiento del auxiliar de la justicia se le comunicará por telegrama enviado a la dirección que figure en la lista oficial, o por otro medio más expedito, o de preferencia a través de mensajes de datos. De ello se dejará constancia en el expediente. En la comunicación se indicará el día y la hora de la diligencia a la cual deba concurrir el auxiliar designado. En la misma forma se hará cualquier otra comunicación.*

*El cargo de auxiliar de la justicia es de obligatoria aceptación para quienes estén inscritos en la lista oficial. Siempre que el auxiliar designado no acepte el cargo dentro de los cinco (5) días siguientes a la comunicación de su nombramiento, se excuse de prestar el servicio, no concurra a la diligencia, no cumpla el encargo en el término otorgado, o incurra en causal de exclusión de la lista, será relevado inmediatamente.*

A su vez el Artículo 50 *ibídem* regula las causales de exclusión de la lista de auxiliares de la justicia

*Artículo 50. Exclusión de la lista*

**PROCESO:** EJECUTIVO HIPOTECARIO DE MAYOR CUANTIA  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACION:** 85 162 31 89 001 2012-00110-00  
**DEMANDANTE:** INSTITUTO FINANCIERO DE CASANARE  
**DEMANDADO:** JAIME ORLANDO ANGEL SARMIENTO

*El Consejo Superior de la Judicatura excluirá de las listas de auxiliares de la justicia:*

- 1. A quienes por sentencia ejecutoriada hayan sido condenados por la comisión de delitos contra la administración de justicia o la Administración Pública o sancionados por la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura o sus Seccionales.*
- 2. A quienes se les haya suspendido o cancelado la matrícula o licencia.*
- 3. A quienes hayan entrado a ejercer un cargo oficial.*
- 4. A quienes hayan fallecido o se incapaciten física o mentalmente.*
- 5. A quienes se ausenten definitivamente del respectivo distrito judicial.*
- 6. A las personas jurídicas que se disuelvan.*
- 7. A quienes como secuestres, liquidadores o administradores de bienes, no hayan rendido oportunamente cuenta de su gestión, o depositado los dineros habidos a órdenes del despacho judicial, o cubierto el saldo a su cargo, o reintegrado los bienes que se le confiaron, o los hayan utilizado en provecho propio o de terceros, o se les halle responsables de administración negligente.*
- 8. A quienes no hayan realizado a cabalidad la actividad encomendada o no hayan cumplido con el encargo en el término otorgado.*
- 9. A quienes sin causa justificada rehusaren la aceptación del cargo o no asistieren a la diligencia para la que fueron designados.*
- 10. A quienes hayan convenido, solicitado o recibido indebidamente retribución de alguna de las partes.*
- 11. A los secuestres cuya garantía de cumplimiento hubiere vencido y no la hubieren renovado oportunamente.*

*En los casos previstos en los numerales 7 y 10, una vez establecido el hecho determinante de la exclusión, el juez de conocimiento lo comunicará al Consejo Superior de la Judicatura, que podrá imponer sanciones de hasta veinte (20) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv). Lo mismo deberá hacer en los casos de los numerales 8 y 9, si dentro de los cinco (5) días siguientes al vencimiento del término o a la fecha de la diligencia el auxiliar no demuestra fuerza mayor o caso fortuito que le haya impedido el cumplimiento de su deber. Esta regla se aplicará a las personas jurídicas cuyos administradores o delegados incurran en las causales de los numerales 7, 8, 9 y 10. (...)*

Así mismo el artículo 51 del C.G.P., señala que "En todo caso, el depositario o administrador dará al juzgado informe mensual de su gestión, sin perjuicio del deber de rendir cuentas".

Bajo el derrotero expuesto, conforme la normatividad precedida y acompasándola con lo sucedido dentro del plenario, considera el despacho que el auxiliar de la justicia designado ha incumplido con los deberes y obligaciones que su cargo le impone, pues no ha presentado las cuentas solicitadas por el despacho y por ende tampoco ha dado cumplimiento a lo dispuesto por el Artículo 49 *ut supra*, por cuanto es deber del auxiliar presentar informe mensual de su gestión sin que se necesite previo requerimiento del despacho.

Así las cosas y al evidenciarse una serie de faltas en la actividad desplegada por la secuestre, en aras de garantizar el normal curso del proceso y evitar posibles situaciones que puedan entorpecer el normal funcionamiento de la administración de justicia, con fundamento en el artículo 49 del C.G.P., se procederá a relevar al secuestre Henry Riaño Cristiano, y compulsar copias ante el Consejo Seccional de la Judicatura para que lo investigue disciplinariamente por las actuaciones que puedan constituir una falta disciplinaria

De otra parte, se procederá a designar un nuevo auxiliar de la justicia en calidad secuestre de la lista de auxiliares remitida por el Consejo Seccional de la

**PROCESO:** EJECUTIVO HIPOTECARIO DE MAYOR CUANTIA  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACION:** 85 162 31 89 001 2012-00110-00  
**DEMANDANTE:** INSTITUTO FINANCIERO DE CASANARE  
**DEMANDADO:** JAIME ORLANDO ANGEL SARMIENTO

Judicatura disponiéndose a **MARPIM S.A.S.**, e informándole que de conformidad con lo dispuesto en el Art 49 CGP dispone del término de cinco (05) días para aceptar o no el cargo, por secretaria líbrense los oficios de comunicación.

Finalmente se previene al nuevo secuestre para que ejerza su cargo conforme a lo dispuesto en el Artículo 51 del CGP, y proceda a presentar un informe del estado actual de los bienes secuestrados, el lugar de ubicación, la destinación actual, entre otros.

Por lo anterior se dispone que en un término de tres (3) días el señor Henry Riaño Cristiano proceda a hacerle entrega de los bienes secuestrados al nuevo secuestre previa relación en un acta con indicación del estado en que se encuentran, el lugar, quien los tiene en calidad en depósito, si están siendo usufructuados por un tercero y demás que se considere necesario de acuerdo a lo dispuesto en el Artículo 595 del CGP, y la cual deberá ser incorporada al expediente con posterioridad.

Por lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: RELEVAR** del cargo al secuestre HENRY RIAÑO CRISTIANO por los motivos expuestos en la parte motiva, y quien deberá rendir informe de su gestión y entregar los bienes secuestrados al nuevo auxiliar designado dentro del término máximo de tres (3) días.

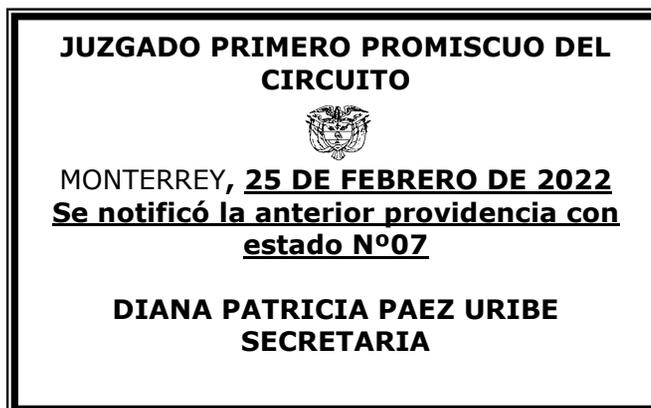
**SEGUNDO: COMPULSAR** copias ante el Consejo Seccional de la Judicatura de Boyacá y Casanare para que investigue las conductas disciplinarias en que pueda estar inmerso el secuestre HENRY RIAÑO CRISTIANO.

**TERCERO: DESIGNAR** como nuevo secuestre a MARPIM S.A.S., quien deberá presentar un informe del estado de los bienes secuestrados conforme se indicó en precedencia. Téngase en cuenta el correo electrónico [marpinsas2016@hotmail.com](mailto:marpinsas2016@hotmail.com) para efecto de notificaciones.

**CUARTO: LÍBRENSE** los oficios a que hubiere lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

(Firma Electrónica)  
**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**

**Juliana Rodriguez Villamil**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 001**

**Monterrey - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **804c8f8a398f75678cec19bb2b6caca3d6fd6a3fe5d6fa7508c6e717fd688a98**

Documento generado en 24/02/2022 03:25:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**Inter. No. 0163**

**PROCESO: EJECUTIVO HIPOTECARIO**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACION: 85 162 31 89 001 2013-00009-00**  
**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A.**  
**DEMANDADO: CRISTIAN LEONEL PUERTO GONZALEZ**

En auto del 27 de enero de 2022 se ordenó requerir a la parte demandante para que en el término de diez (10) días informara al despacho si ya canceló las expensas necesarias para la expedición del certificado catastral donde conste el avalúo del bien inmueble identificado con FMI No. 470-85295 y de ser así, aportara al despacho las constancias del pago así como el certificado catastral solicitado; por el contrario, si no había cancelado las expensas necesarias para la expedición del certificado catastral, procediera a pagar de inmediato lo que correspondiera ante el IGAC con el fin de que se expidiera y se allegara al proceso el documento referido con el fin de darle continuidad al presente asunto.

En cumplimiento de lo anterior, la parte demandante allegó el 3 de febrero de 2022 constancia de pago por valor de \$14.440 ante el IGAC con el fin de que se expida certificado catastral nacional.

Por lo tanto, en esta providencia se ordenará incorporar la constancia respectiva y, además, se ordenará oficiar al IGAC para que se expida el respectivo certificado en el menor tiempo posible.

Por lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

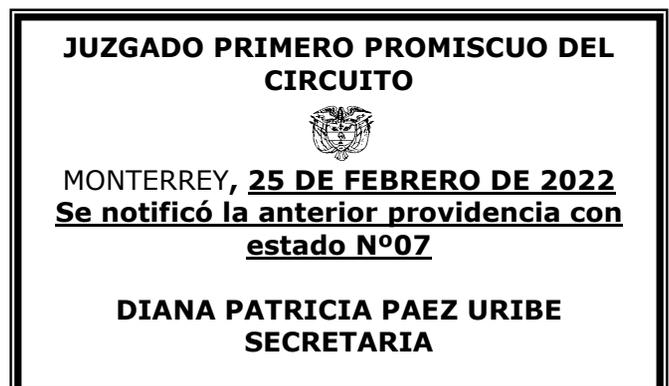
**PRIMERO: INCORPORESE** al expediente la constancia de pago por valor de \$14.440 efectuada ante el IGAC, obrante a folios 550 a 551.

**SEGUNDO: OFÍCIESE** al Instituto Geográfico Agustín Codazzi Seccional Yopal para que expida, en el menor tiempo posible, el certificado del avalúo catastral del inmueble identificado con FMI No. 470-85295. Lo anterior teniendo en cuenta que la parte demandante ya canceló las expensas necesarias para ese trámite.

**TERCERO: LÍBRESE** el oficio respectivo y remítase al correo electrónico [yopal@igac.gov.co](mailto:yopal@igac.gov.co) y [diana.vargas@igac.gov.co](mailto:diana.vargas@igac.gov.co) con copia a la parte interesada.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

(Firma Electrónica)  
**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**

**Juliana Rodriguez Villamil**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 001**

**Monterrey - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8fed80143b0924e063545e4d9243f3ec7e090c24d0f4643e261c289faff5364b**

Documento generado en 24/02/2022 03:25:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**Inter. No. 0154**

**PROCESO: EJECUTIVO HIPOTECARIO**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACION: 85 162 31 89 001 2013-00239-00**  
**DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTA**  
**DEMANDADO: EMILIANO ARENAS ALFONSO**

Mediante providencia de fecha 27 de enero de 2022, el despacho concedió el término de tres (3) días para que la parte demandante se pronunciará sobre lo dispuesto por el CENTRO DE CONCILIACIÓN ARBITRAJE Y AMIGABLE COMPOSICION de la Cámara de Comercio de Casanare en auto 001 emitido dentro del radicado 0056 mediante el cual se aceptó y dio inicio al procedimiento de negociación de deudas de la persona natural no comerciante EMILIANO ARENAS ALFONSO, sin embargo, la parte guardo silencio.

No obstante, resulta necesario citar el artículo 545 del C.G.P., que regula el asunto y que a la letra reza:

**ARTÍCULO 545. EFECTOS DE LA ACEPTACIÓN.** *A partir de la aceptación de la solicitud se producirán los siguientes efectos:*

*1. No podrán iniciarse nuevos procesos ejecutivos, de restitución de bienes por mora en el pago de los cánones, o de jurisdicción coactiva contra el deudor **y se suspenderán los procesos de este tipo que estuvieren en curso al momento de la aceptación.** El deudor podrá alegar la nulidad del proceso ante el juez competente, para lo cual bastará presentar copia de la certificación que expida el conciliador sobre la aceptación al procedimiento de negociación de deudas.*

Así entonces, el despacho encuentra que se acredita la aceptación e inicio de la solicitud de trámite de negociación de deudas ante la Cámara de Comercio de Casanare, con la copia allegada al proceso vista a folio 190 a 194, razones por las resulta procedente suspender el presente proceso.

En virtud de lo anterior, se ordena comunicar al CENTRO DE CONCILIACIÓN ARBITRAJE Y AMIGABLE COMPOSICION de la Cámara de Comercio de Casanare la suspensión del proceso de la referencia, solicitando se informe en su momento la suscripción o no del acuerdo de pago.

Por lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: ORDENAR LA SUSPENSIÓN** del proceso de la referencia, con ocasión de la aceptación e inicio de la solicitud de trámite de negociación de deudas impetrada por el señor EMILIANO ALFONSO ARENAS ante el CENTRO DE

**PROCESO:** EJECUTIVO HIPOTECARIO  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACION:** 85 162 31 89 001 2013-00239-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DE BOGOTA  
**DEMANDADO:** EMILIANO ARENAS ALFONSO

CONCILIACIÓN ARBITRAJE Y AMIGABLE COMPOSICION de la Cámara de Comercio de Casanare, conforme lo indica el artículo 545 del C.G.P.

**SEGUNDO: COMUNIQUESE** la anterior decisión al CENTRO DE CONCILIACIÓN ARBITRAJE Y AMIGABLE COMPOSICION de la Cámara de Comercio de Casanare, solicitando se informe en su momento la suscripción o no del acuerdo de pago.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

(Firma Electrónica)

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO DEL  
CIRCUITO**



MONTERREY, **25 DE FEBRERO DE 2022**  
**Se notificó la anterior providencia con  
estado N°07**

**DIANA PATRICIA PAEZ URIBE  
SECRETARIA**

Firmado Por:

Juliana Rodriguez Villamil  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 001  
Monterrey - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a9b27114585d8234b2597a601dabd2d228fb10f2bfc56faddafe927ec7a3e1ab**

Documento generado en 24/02/2022 03:25:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**Inter. No. 0161**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACION: 85 162 31 89 001 2014-00190-00**  
**DEMANDANTE: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**  
**DEMANDADO: ORLANDO BUITRAGO BALLESTEROS Y OTRO**

Al correo institucional del juzgado el 17 de febrero de 2022 se allegó memorial poder otorgado por el señor demandado ORLANDO BUITRAGO BALLESTEROS identificado con C.C. No. 7.230.652 a la abogada **DIANA CAROLINA VARGAS ROMERO** identificada con C.C. No. 1.121.948.289 y portadora de la T.P. No. 359.121 del C.S de la J., cumpliendo con los presupuestos establecidos en el art. 74 del C.G. del P., por lo que, se le reconocerá personería para actuar y se entenderán revocados los poderes otorgados con anterioridad de conformidad con el art. 76 ibídem.

Por lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**ARTICULO UNICO: RECONOCER** a la abogada **DIANA CAROLINA VARGAS ROMERO** identificada con C.C. No. 1.121.948.289 y portadora de la T.P. No. 359.121 del C.S de la J como apoderada judicial del demandado **ORLANDO BUITRAGO BALLESTEROS** identificado con C.C. No. 7.230.652, en los términos y fines conferidos en el poder adjunto. Entiéndanse revocados los anteriores poderes de conformidad con el art. 76 del C. G. del P.

**NOTIFÍQUESE.**

(Firma Electrónica)  
**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU DEL  
CIRCUITO**



MONTERREY, **25 DE FEBRERO DE 2022**  
**Se notificó la anterior providencia con**  
**estado N°07**

**DIANA PATRICIA PAEZ URIBE**  
**SECRETARIA**

Firmado Por:

**Juliana Rodriguez Villamil**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 001**

**Monterrey - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **db1001629b4b3b3acd93d8c0740d30e512acdf0a8bc5599752b8660252a19887**

Documento generado en 24/02/2022 03:25:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**Inter. No. 0162**

**PROCESO: ORDINARIO R.C.E.**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACION: 85 162 31 89 001 2015-00036-00**  
**DEMANDANTE: ROSANA MENDOZA HEREDIA Y OTROS**  
**DEMANDADO: PETROELECTRICA DE LOS LLANOS S.A.**

En auto del 4 de noviembre de 2021 se ordenó requerir a la perito YESSIKA MARTINEZ PIMIENTA para que en el término de 30 días rindiera la experticia a ella encomendada, por lo que, por secretaría se procedió a elaborar el oficio civil No. 737 del 14 de diciembre de 2021 y a remitirlo el día 15 del mismo mes y año al correo electrónico [tar-cu@hotmail.com](mailto:tar-cu@hotmail.com).

Al respecto, la perito con escrito remitido al correo electrónico del juzgado el 26 de enero de 2022 informó que no le ha sido posible efectuar la pericia por cuanto desconoce si las partes ya cancelaron lo correspondiente a los gastos periciales, por lo que, solicitó que se requiera a las partes si no lo han hecho, o por el contrario, si ya fueron puestos a disposición del juzgado, se autorice su entrega.

Revisado el expediente se tiene que en auto del 29 de julio de 2021 se reconsideraron los gastos provisionales fijados a la perito YESSIKA MARTINEZ PIMIENTA en auto de fecha 22 de abril de 2021 y se fijó la suma de \$6.300.00, indicándose que debían ser cancelados así, 50% por parte de los demandantes y 50% por parte de la demandada, a efectos de que se pudiera realizar la experticia requerida. Además, se advirtió que la perito contaba treinta (30) días contados a partir del pago de los gastos periciales para entregar la experticia.

En dicha providencia además, se ordenó la entrega y pago de la suma de \$2.000.000 a favor de la perito YESSIKA MARTINEZ PIMIENTA, los cuales fueron consignados por la parte demandante. Lo anterior fue debidamente autorizado por el juzgado el 23 de agosto de 2021, encontrándose pendiente por reclamar ante el Banco Agrario de Colombia por parte de la perito.

Posteriormente, en auto del 14 de octubre de 2021, se ordenó la entrega y pago de la suma de \$3.150.000 a favor de la perito YESSIKA MARTINEZ PIMIENTA, los cuales fueron consignados por la parte demandada. Lo anterior fue debidamente autorizado por el juzgado el 29 de octubre de 2021, encontrándose también pendiente por reclamar ante el Banco Agrario de Colombia por parte de la perito.

Finalmente, en auto del 4 de noviembre de 2021 se ordenó la entrega y pago de la suma de \$1.150.000 a favor de la perito YESSIKA MARTINEZ PIMIENTA, los cuales fueron consignados por la parte demandante. Lo anterior fue debidamente autorizado por el juzgado el 14 de diciembre de 2021, encontrándose también pendiente por reclamar ante el Banco Agrario de Colombia por parte de la perito.

**PROCESO:** ORDINARIO R.C.E.  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACION:** 85 162 31 89 001 2015-00036-00  
**DEMANDANTE:** ROSANA MENDOZA HEREDIA Y OTROS  
**DEMANDADO:** PETROELECTRICA DE LOS LLANOS S.A.

Así las cosas, es claro que la suma de dinero fijada como gastos provisionales ya fue satisfecha en su totalidad por las partes, por lo que, la perito está en la obligación de rendir la experticia encomendada.

Por lo tanto, se ordenará que mediante oficio se comuniquen lo anterior a la perito y se le requiera para que en el término improrrogable de treinta (30) días proceda a presentar la experticia encomendada.

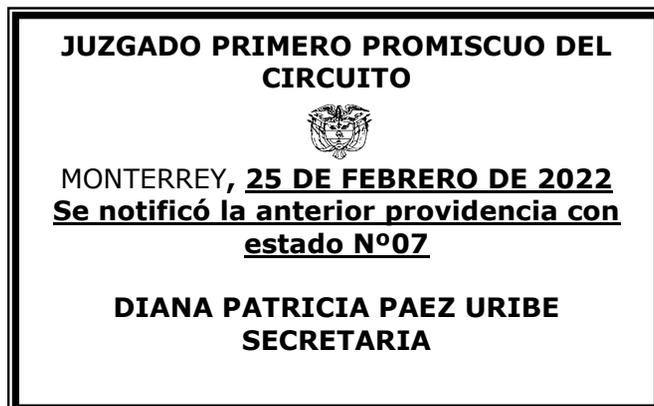
Por lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**ARTICULO UNICO: COMUNIQUESE** mediante oficio lo aclarado en esta providencia a la perito YESSIKA MARTINEZ PIMIENTA y **REQUIERASELE** para que, en el término de treinta (30) días, contados a partir de la notificación de la presente providencia, proceda a presentar la experticia encomendada sin que pueda excusarse en la falta de pago de los gastos periciales, pues como ya se indicó éstos ya fueron cancelados en su totalidad por las partes. Para tal efecto, líbrese el oficio respectivo y remítase al correo electrónico de la perito, esto es, [tar-cu@hotmail.com](mailto:tar-cu@hotmail.com), dejándose constancia de su cumplimiento.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

(Firma Electrónica)  
**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**

**Juliana Rodriguez Villamil**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 001**

**Monterrey - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dc4036dde262798536408997cd3e11496ef433a73ce07fcffc2f0cd5389e010a**

Documento generado en 24/02/2022 03:25:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**Inter. No. 0156**

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACION: 85 162 31 89 001 2017-00074-00**  
**DEMANDANTE: WILSON VARON BUITRAGO**  
**DEMANDADO: MOTURCARGA S.A.S.**

En correo del 19 de enero de 2022 el curador ad litem designado, abogado CAMILO ERNESTO NUÑEZ HENAO informó que aceptaba el cargo, por lo que, por secretaría se procedió a elaborar y enviar el acta de posesión así como el expediente digitalizado el 26 de enero de 2022, sin que a la fecha el curador ad litem haya devuelto firmado el acta ni se haya pronunciado al respecto.

Por lo tanto, en esta providencia, se requerirá al curador ad litem CAMILO ERNESTO NUÑEZ HENAO para que de inmediato proceda a remitir el acta de posesión debidamente firmada y en el término de diez (10) días, a partir de la posesión, presente contestación a la demanda si a bien lo considera.

Por lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**ARTICULO UNICO: REQUIERASE** al curador ad litem CAMILO ERNESTO NUÑEZ HENAO para que de inmediato proceda a remitir el acta de posesión debidamente firmada y en el término de diez (10) días, a partir de la posesión, presente contestación a la demanda si a bien lo considera. **LÍBRESE** el oficio respectivo y remítase al correo electrónico [abogadocambancolombia@hotmail.com](mailto:abogadocambancolombia@hotmail.com). Déjese constancia de su cumplimiento.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

(Firma Electrónica)  
**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL  
CIRCUITO**



MONTERREY, **25 DE FEBRERO DE 2022**  
**Se notificó la anterior providencia con**  
**estado N°07**

**DIANA PATRICIA PAEZ URIBE**  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**

**Juliana Rodriguez Villamil**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 001**

**Monterrey - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fd8b2e30e8c1a295cd574bfe546e84b3da5ef11ef55774da1638faa616987007**

Documento generado en 24/02/2022 03:25:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**Inter. No. 0170**

<b>PROCESO:</b>	<b>PERTENENCIA</b>
<b>CUADERNO:</b>	<b>PRINCIPAL</b>
<b>RADICACION:</b>	<b>85 162 31 89 001 2017-00178-00</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>HUMBERTO CORTES</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>CLAUDIA STELLA AVILA PAIPILLA Y OTROS</b>

En audiencia celebrada el 14 de febrero de 2022 se emitió sentencia de fondo en la cual se negaron las pretensiones de la demanda de pertenencia así como las pretensiones de la demanda de reconvención de acción reivindicatoria.

Ante la anterior decisión, la parte demandante, a través de su apoderado, propuso recurso de apelación, por lo que, se concedió el recurso de alzada y a su vez se le otorgó el término de tres (3) días para ampliar los reparos concretos.

Dentro del término legal, esto es, el 17 de febrero de 2022, la parte demandante presentó los reparos concretos que le hace a la decisión, de tal forma que, de conformidad con el art. 322 del C.G. del P., se entienden presentados en tiempo, por lo tanto, se ordenará que por secretaría se de cumplimiento a lo ordenado en la audiencia del 14 de febrero de 2022, esto es, digitalizando el expediente totalmente, para que sea subido al aplicativo Tyba y sometido a reparto de los tres Magistrados conforme a los parámetros que ha establecido el Tribunal y dejándose la constancia correspondiente qué de cuenta del envío del expediente.

Ahora, advierte este despacho que al conceder el recurso de alzada se concedió en el efecto devolutivo, no obstante, al tenor de lo dispuesto en el art. 323 del C. G. del P., debió haberse concedido en el efeto suspensivo tras haberse negado todas las pretensiones. Por lo tanto, entiéndase concedido el recurso de alzada en el efecto suspensivo.

Por lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: INCORPORENSE** al expediente y **TENGANSE** presentados en tiempo los reparos concretos que la parte demandante le hace a la decisión proferida el 14 de febrero de 2022.

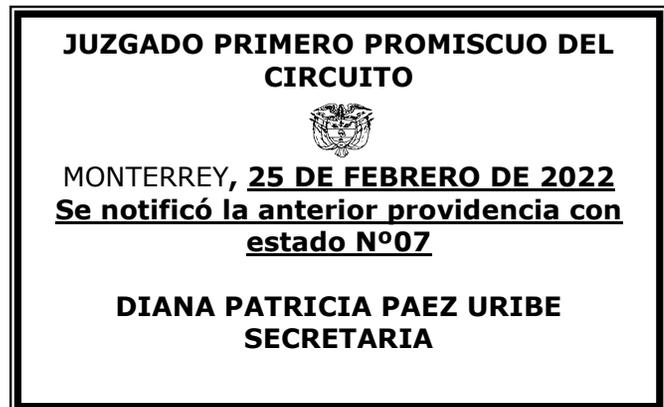
**SEGUNDO: ENTIENDASE** concedido en el **EFFECTO SUSPENSIVO** el recurso de alzada propuesto contra la providencia del 14 de febrero de 2022.

**PROCESO:** PERTENENCIA  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACION:** 85 162 31 89 001 2017-00178-00  
**DEMANDANTE:** HUMBERTO CORTES  
**DEMANDADO:** CLAUDIA STELLA AVILA PAIPILLA Y OTROS

**TERCERO:** Por secretaría **DESE** cumplimiento a lo ordenado en la audiencia del 14 de febrero de 2022, esto es, DIGITALIZANDO el expediente totalmente, para que sea subido al aplicativo Tyba y sometido a reparto de los tres Magistrados conforme a los parámetros que ha establecido el Tribunal y dejándose la constancia correspondiente qué de cuenta del envío del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

(Firma Electrónica)  
**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**  
**JUEZ**



Firmado Por:

Juliana Rodriguez Villamil  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 001  
Monterrey - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4f4507ab454a5ddc3fecffc3bf2ea235ce1db49144dd2a705bd74ddd85dca63**

Documento generado en 24/02/2022 03:25:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**Inter. No. 0169**

**PROCESO: REORGANIZACION DE PASIVOS**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACION: 85 162 31 89 001 2017-00186-00**  
**DEMANDANTE: JEREMIAS MARTINEZ ROJAS**  
**DEMANDADO: BANCO DE BOGOTA Y OTROS**

En auto del 27 de enero de 2022 se ordenó correr traslado por secretaría del proyecto de calificación y graduación de créditos y derechos de voto presentados por el promotor, con el fin de que los acreedores presentaran sus objeciones.

Por secretaría se procedió de conformidad corriendo el traslado respectivo en los términos del art. 110 del C.G. del P., el cual venció el 14 de febrero de 2022 sin que se plantearan objeciones.

Por lo tanto, de conformidad con el art. 29 de la ley 1116 de 2006 sería del caso proceder a reconocer los créditos, establecer los derechos de voto y fijar el plazo para la presentación del acuerdo de reorganización de que trata el art. 31 ibídem, de no ser porque, revisado el proyecto de calificación así como las documentales obrantes en el plenario se encuentran las siguientes inconsistencias:

1. En el proyecto de calificación y graduación de créditos y derechos de voto se relaciono a la señora ELISA GALINDO como acreedora por la suma de \$2.500.000 no obstante a folio 97 se observa copia de letra de cambio girada por el señor JEREMIAS MARTINEZ a la orden de la señora ANA ELISA GALINDO MENDOZA por la suma de \$3.250.000, por lo que, no concuerda lo establecido en el respectivo proyecto con lo consignado en el titulo valor.
2. El 28 de enero de 2019 se hizo parte dentro del proceso la TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A., en calidad de acreedor, relacionando la suma de \$34.799.524.34 como deuda a cargo del señor JEREMIAS MARTINEZ y además se especificó que el deudor constituyó a favor de BANCOLOMBIA hipoteca abierta, adjuntando copia del Pagaré No. 6312320009205 sin embargo en el proyecto de calificación dicho acreedor no fue incluido.
3. El 28 de enero de 2019 se hizo parte dentro del proceso BANCOLOMBIA S.A., en calidad de acreedor, relacionando la suma de \$43.835.831.52 como deuda a cargo del señor JEREMIAS MARTINEZ y además se especificó que el deudor constituyó a favor de BANCOLOMBIA hipoteca abierta, adjuntando copia de los Pagarés No. 6312320009205 (*aunque este también fue aportado por la Titularizadora Colombiana*), 3050080480 y Pagaré sin número que contiene la obligación 4513072922753026 sin

**PROCESO:** REORGANIZACION DE PASIVOS  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACION:** 85 162 31 89 001 2017-00186-00  
**DEMANDANTE:** JEREMIAS MARTINEZ ROJAS  
**DEMANDADO:** BANCO DE BOGOTA Y OTROS

embargo en el proyecto de calificación aunque se incluyó a BANCOLOMBIA como acreedor no se relacionaron las sumas de dinero referidas por el acreedor y además al calificar la obligación se hizo como de quinta clase cuando al tratarse de acreedor hipotecario debe calificarse como de tercera clase.

Por lo tanto, el señor promotor deberá proceder a corregir y/o aclarar las inconsistencias referidas y presentar en el término de diez (10) días el proyecto de calificación y graduación de créditos y derechos de voto debidamente corregido.

Por lo expuesto, el Juzgado

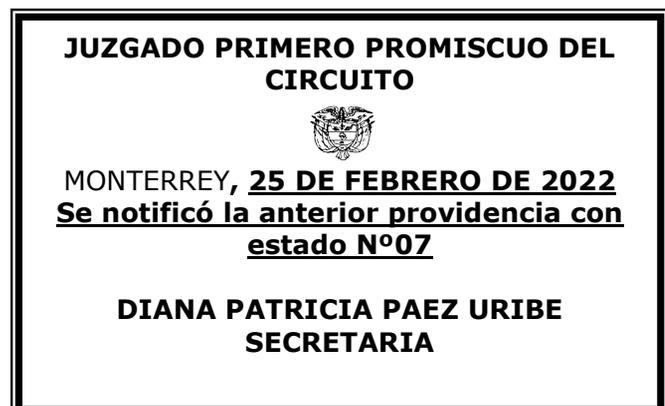
**DISPONE:**

**ARTICULO UNICO: REQUERIR** al señor promotor JEREMIAS MARTINEZ para que en el término de diez (10) días presente el proyecto de calificación y graduación de créditos y derechos de voto debidamente corregido, teniendo en cuenta las inconsistencias referidas en esta providencia.

**NOTIFÍQUESE.**

(Firma Electrónica)

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**

**Juliana Rodriguez Villamil**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 001**

**Monterrey - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c0e2df77bb0e253c36f71f79c34c8a728c37015dfb1dec5416de9f30f51d466e**

Documento generado en 24/02/2022 03:25:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

---

Monterrey Casanare, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**Inter. No. 0155**

**PROCESO: EJECUTIVO LABORAL**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACION: 85 162 31 89 001 2018-00162-00**  
**DEMANDANTE: NANCY RESTREPO HENAO**  
**DEMANDADO: ACOSTA Y ACOSTA CONSTRUCCIONES S.A.S.**

El señor JULIO HERNANDO SANCHEZ MOLANO identificado con C.C. No. 1.069.733.146 actuando en calidad de representante legal de ACOSTA Y ACOSTA CONSTRUCCIONES S.A.S., EN REORGANIZACION y con funciones de promotor remitió al correo institucional del juzgado el 15 de febrero del año en curso solicitud de nulidad procesal de pleno derecho.

Revisada la solicitud respectiva encuentra el despacho que el señor SANCHEZ MOLANO no demostró derecho de postulación.

Al respecto hay que decirse que este es un proceso de primera instancia en el que se requiere derecho de postulación para intervenir conforme lo indica el artículo 33 del C. P. del T "*Para litigar en causa propia o ajena se requerirá ser abogado inscrito, salvo las excepciones de que trata la ley 69 de 1945. Las partes podrán actuar por sí mismas, sin intervención de abogados, en procesos de única instancia y en las audiencias de conciliación*" y en concordancia al art 73 del C.G.P. <sup>1</sup>, sin que el peticionario haya demostrado ser abogado o tener derecho de postulación, razón por la cual el despacho se abstiene de dar trámite a la solicitud hasta tanto no se cumpla con lo anterior.

Por lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**ARTICULO UNICO: ABSTENERSE** de darle tramite a la solicitud presentada por el representante legal y promotor de la demandada ACOSTA Y ACOSTA CONSTRUCCIONES S.A.S., EN REORGANIZACION, en tanto requiere de

---

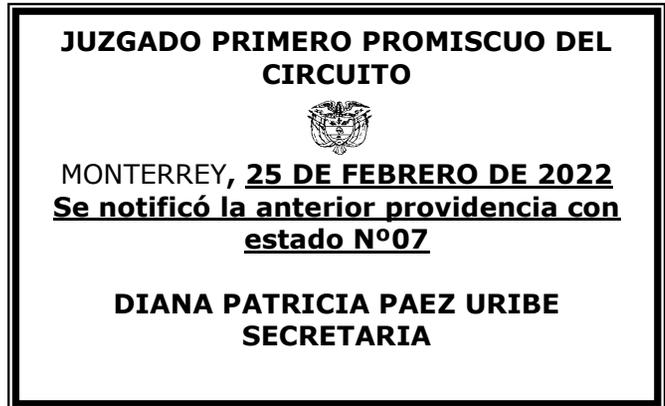
<sup>1</sup> Artículo 73. Derecho de postulación. Las personas que hayan de comparecer al proceso deberán hacerlo por conducto de abogado legalmente autorizado, excepto en los casos en que la ley permita su intervención directa.

**PROCESO:** EJECUTIVO LABORAL  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACION:** 85 162 31 89 001 2018-00162-00  
**DEMANDANTE:** NANCY RESTREPO HENAO  
**DEMANDADO:** ACOSTA Y ACOSTA CONSTRUCCIONES S.A.S.

apoderado judicial y/o demostrar derecho de postulación, una vez constituido el mismo y de ser el caso, se le dará el trámite respectivo.

**NOTIFÍQUESE.**

(Firma Electrónica)  
**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**  
**JUEZ**



Firmado Por:

Juliana Rodriguez Villamil  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 001  
Monterrey - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6bf04f926e7082cfbaf3a88e41716457beaaed1f63f9ccfa21df5ae112662eb5**

Documento generado en 24/02/2022 03:25:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**Sust. No. 0010**

**PROCESO: EJECUTIVO LABORAL**  
**CUADERNO: MEDIDAS CAUTELARES**  
**RADICACION: 85 162 31 89 001 2018-00162-00**  
**DEMANDANTE: NANCY RESTREPO HENAO**  
**DEMANDADO: ACOSTA Y ACOSTA CONSTRUCCIONES S.A.S.**

El Banco Popular S.A, el 3 de febrero del año en curso allegó respuesta a nuestro oficio de medidas cautelares informando que la demandada no posee vinculo con dicha entidad, por lo que, se ordenará su incorporación al expediente para los fines a que haya lugar.

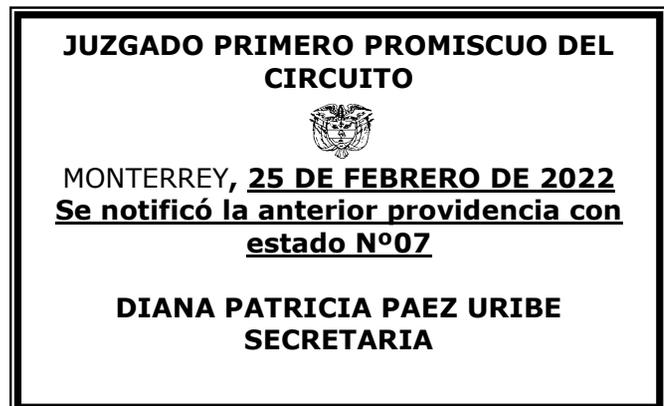
Por lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**ARTICULO UNICO: INCORPORESE** al expediente el oficio allegado el 3 de febrero del año en curso por el Banco Popular S.A., obrante a folio 52 a 53, mediante el cual informó que la demandada no posee vínculo con dicha entidad. Lo anterior para los fines a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

(Firma Electrónica)  
**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**  
**JUEZ**



Firmado Por:

**Juliana Rodriguez Villamil**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 001**  
**Monterrey - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8d4dbe7922447037849818901b56880fb435e690de10cf542fa25af8ed06f2cd**

Documento generado en 24/02/2022 03:25:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.**

La suscrita secretaria del Juzgado Primero Promiscuo del Circuito de Monterrey DEJA CONSTANCIA que en cumplimiento de lo ordenado en providencia del 10 de febrero de 2022 se efectuó la anterior liquidación de costas correspondiente a la primera y segunda instancia, la cual se pone en conocimiento de la señora Juez para que, de conformidad con la regla 1 del art. 366 del C. G. del Proceso, proceda a aprobarla o rehacerla.

**DIANA PATRICIA PÁEZ URIBE**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**Inter. No. 0168**

**PROCESO: VERBAL R.C.E.**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACION: 85 162 31 89 001 2018-00436-00**  
**DEMANDANTE: MARIA DEL CARMEN LEGUIZAMON ROJAS**  
**DEMANDADO: INTEGRANTES UNION TEMPORAL 34**

Teniendo en cuenta el anterior informe de secretaría y al encontrar ajustada a derecho la liquidación de costas correspondiente a la primera y segunda instancia efectuada por secretaría, el Juzgado le impartirá su APROBACIÓN.

Sin encontrarse actuaciones pendientes por surtir, se ordenará que una vez en firme esta providencia, se ARCHIVE el expediente.

Por lo expuesto, el Juzgado

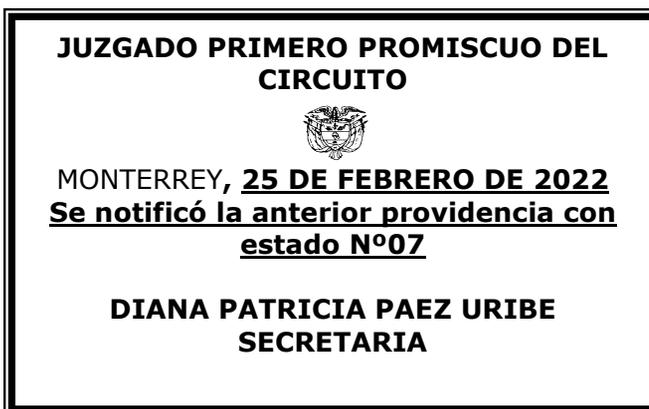
**DISPONE:**

**PRIMERO: IMPARTIR** aprobación a la liquidación de costas efectuada por secretaría.

**SEGUNDO:** Sin encontrarse actuaciones pendientes por surtir, en firme esta providencia, procédase al **ARCHIVO** del expediente. Déjense las anotaciones y constancias respectivas en el libro radicador.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

(Firma Electrónica)  
**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**

**Juliana Rodriguez Villamil**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 001**

**Monterrey - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8abfdb6ea63b354b9f7cf7712b78443fb52e267f0f060eac0f73882258f517ba**

Documento generado en 24/02/2022 03:25:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

---

A continuación, se procede por Secretaría a realizar la LIQUIDACIÓN DE COSTAS y AGENCIAS EN DERECHO, dentro del proceso **VERBAL R.C.E.** que se adelanta bajo el radicado No. 8516231890012018-00436-00 iniciado por **MARIA DEL CARMEN LEGUIZAMON ROJAS** contra **INTEGRANTES UNION TEMPORAL 34**

<b>COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO.</b>	<b>VALOR</b>
- Costas	\$ 0.00
- Agencias en derecho de primera instancia	\$ 2.000.000.00
- Agencias en derecho de segunda instancia	\$ 2.000.000.00
<b>TOTAL .....</b>	<b>\$4.000.000.00</b>

Monterrey, dieciocho (18) de febrero de dos mil veintidós (2022).

**LA SECRETARIA,**

**DIANA PATRICIA PÁEZ URIBE**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

---

Monterrey Casanare, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**Inter. No. 0173**

**PROCESO: EJECUTIVO LABORAL**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACION: 85 162 31 89 001 2018-00481-00**  
**DEMANDANTE: JHON FREDY CARO NIÑO**  
**DEMANDADO: MAQUINARIA, INGENIERIA, CONSTRUCCION Y OBRAS S.A.S. MIKO S.A.S.**

**ASUNTO.**

Procede el despacho a proferir auto que ordena ejecución y condena en costas de conformidad con el art. 440 del C. G del Proceso., aplicable a este caso por disposición expresa del art. 145 del C. P. del T y de la S.S. Lo anterior en atención a que si bien en principio el curador ad litem del demandado propuso excepciones de fondo, en audiencia desarrollada el 4 de octubre de 2021, desistió de las mismas.

**CONSIDERACIONES**

El señor **JHON FREDY CARO DIAZ** identificado con C.C. No. 1.115.918.025, actuando por medio de apoderado, solicitó se librara mandamiento de pago en contra de la sociedad **MAQUINARIA INGENIERIA CONSTRUCCION Y OBRAS SAS MIKO S.A.S** identificada con Nit. 800.112.748-3 con el fin de obtener el pago de unas sumas líquidas de dinero.

Como báculo de la ejecución, está el ACTA DE CONCILIACION de fecha 16 de abril de 2018 proferida por este estrado judicial dentro del proceso ORDINARIO LABORAL con radicación 2017-0140.

El acta de conciliación que sirve de título ejecutivo cumple con los presupuestos exigidos por el Art. 422 del C. G del Proceso, por contener una obligación clara, expresa y actualmente exigible desde el momento de la presentación - admisión de la demanda - esto es, al 17 de enero de 2019.

Vista la demanda, este Despacho libró mandamiento de pago en contra de la sociedad **MAQUINARIA INGENIERIA CONSTRUCCION Y OBRAS SAS MIKO S.A.S** y a favor del señor **JHON FREDY CARO DIAZ**, por las sumas de dinero y los intereses reclamados.

Del auto de mandamiento de pago quedó notificada la parte demandante en el Estado No. 01 del 18 de enero de 2019. Entre tanto, la sociedad demandada se notificó a través de curador ad litem el 20 de enero de 2020, quien contestó la demanda en tiempo proponiendo excepciones.

En auto del 3 de diciembre de 2020 se tuvo por propuestas en tiempo las excepciones planteadas por la sociedad demandada a través de curador ad litem y se ordenó correr traslado de las mismas. Así, una vez vencido el traslado, en

**PROCESO:** EJECUTIVO LABORAL  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACION:** 85 162 31 89 001 2018-00481-00  
**DEMANDANTE:** JHON FREDY CARO NIÑO  
**DEMANDADO:** MAQUINARIA, INGENIERIA, CONSTRUCCION Y OBRAS S.A.S. MIKO S.A.S.

providencia del 11 de febrero de 2021 se decretaron las pruebas solicitadas por las partes y se señaló fecha y hora para la audiencia de que tratan los arts. 372 y 373 del C.G. del P.

La audiencia se desarrolló el 4 de octubre de 2021, no obstante, el curador ad litem desistió de las excepciones de fondo y además, se ordenó la suspensión del proceso hasta el 26 de octubre de 2021.

El 20 de enero de 2022 se ordenó la reanudación del proceso así como requerir a la parte demandante para que indicara si las partes habían llegado a algún acuerdo so pena de continuar con el trámite pertinente.

En providencia del 10 de febrero de 2022, ante la manifestación hecha por el apoderado del demandante en el sentido de que no se llegó a acuerdo alguno, se ordenó continuar con el trámite pertinente y, si bien se indicó que se proferiría sentencia escrita, es claro que ante el desistimiento de las excepciones de fondo propuestas por la parte demandada y en virtud de lo dispuesto en el 440 del C. G del Proceso., aplicable a este caso por disposición expresa del art. 145 del C. P. del T y de la S.S, lo procedente es emitir auto que ordene seguir adelante la ejecución.

Como consecuencia de lo analizado, por este auto se ordenará seguir adelante con la ejecución en contra de la sociedad demandada y se le condenará en costas. Igualmente, se ordena liquidar el crédito en la forma y términos señalados en el Art. 446 del C. G. del Proceso.

Consecuente con lo anterior y al, no existir causal alguna de nulidad que invalide lo actuado, el **JUZGADO PRIMERO PROMISCO DEL CIRCUITO DE MONTERREY, CASANARE**

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en contra de la sociedad **MAQUINARIA INGENIERIA CONSTRUCCION Y OBRAS SAS MIKO S.A.S** identificada con Nit. 800.112.748-3 por las sumas de dinero cuantificadas en el mandamiento de pago de fecha **17 de enero de 2019**.

**SEGUNDO: LIQUÍDESE** el crédito en la forma indicada en el Art. 446 del Código General del Proceso. Dicha liquidación debe ser presentada por cualquiera de las partes con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación.

**TERCERO: CONDÉNASE** en costas a la parte ejecutada. Tásense por Secretaría. Inclúyanse como agencias en derecho la suma de **CIENTO DOS MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y SIETE PESOS CON TRECE CENTAVOS (\$102.857,13)** de conformidad con el literal c) del numeral 4 del artículo 5 del Acuerdo No. PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016.

**PROCESO:** EJECUTIVO LABORAL  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACION:** 85 162 31 89 001 2018-00481-00  
**DEMANDANTE:** JHON FREDY CARO NIÑO  
**DEMANDADO:** MAQUINARIA, INGENIERIA, CONSTRUCCION Y OBRAS S.A.S. MIKO S.A.S.

Contra la presente providencia no procede recurso alguno.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

(Firma Electrónica)  
**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU DEL  
CIRCUITO**



MONTERREY, **25 DE FEBRERO DE 2022**  
**Se notificó la anterior providencia con**  
**estado N°07**

**DIANA PATRICIA PAEZ URIBE**  
**SECRETARIA**

Firmado Por:

**Juliana Rodriguez Villamil**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 001**  
**Monterrey - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e155347a79db2aaf7ac14b374622c94f4819db13cfd72d7f613e42c541f4e6cd**

Documento generado en 24/02/2022 03:25:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**Inter. No. 0152**

**PROCESO: VERBAL DE RESCISION DE CONTRATO POR LESION ENORME**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACION: 85 162 31 89 001 2019-00025-00**  
**DEMANDANTE: RUBIELA ROA PARRA**  
**DEMANDADO: ARIEL GUSTAVO RAMIRES ROA Y OTROS**

En audiencia desarrollada el pasado 28 de junio de 2021 se ordenó su suspensión hasta tanto no se cumpliera con la notificación y vinculación del señor WILLIAM MEZA FLOREZ como litisconsorte por activa, para efectos de que si lo consideraba hiciera un pronunciamiento de los hechos de la demanda.

Para tal fin, se requirió a la parte demandante para que efectuara la notificación del señor WILLIAM MEZA FLOREZ y una vez se cumpliera, se señalaría fecha y hora para la continuación de la audiencia inicial.

Ahora bien, revisado el expediente se observa a folio 227 solicitud presentada por el señor WILLIAM MEZA FLOREZ encaminada a que se le notificara el auto admisorio de la demanda y se le enviara copia integra del expediente.

Por lo anterior, por secretaría el 16 de diciembre de 2021 se procedió a enviar acta de notificación personal y link del expediente al correo electrónico proporcionado por el solicitante, esto es, [wmeza1@outlook.com](mailto:wmeza1@outlook.com)

Es así que, el 16 de diciembre de 2021 el señor WILLIAM MEZA FLOREZ remitió al correo institucional del juzgado acta de notificación personal debidamente firmada, sin que se pronunciara de la demanda.

Por lo tanto, se tendrá como debidamente notificado al señor WILLIAM MEZA FLOREZ y por ende, conforme lo dispuesto el 28 de junio de 2021, se señalará fecha y hora para la continuación de la audiencia inicial, la cual se realizará a través de los medios tecnológicos dispuestos por el Consejo Superior de la Judicatura por la aplicación teams, o lifesize o la que en su momento esté en funcionamiento, advirtiendo a las partes y los apoderados que deberán efectuar su descarga y vincularse a la diligencia de manera virtual, por lo que deberán contar con un servicio de internet óptimo que garantice una adecuada conectividad. El link de la audiencia será remitido a los correos electrónicos registrados en el expediente, por lo que cualquier modificación de los mismos deberá ser informado a este despacho.

Por lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: TENER** debidamente notificado al señor **WILLIAM MEZA FLOREZ** identificado con C.C. No. 73.101.381 y por NO contestada la demanda.

**PROCESO:** VERBAL DE RESCISION DE CONTRATO POR  
LESION ENORME  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACION:** 85 162 31 89 001 2019-00025-00  
**DEMANDANTE:** RUBIELA ROA PARRA  
**DEMANDADO:** ARIEL GUSTAVO RAMIRES ROA Y OTROS

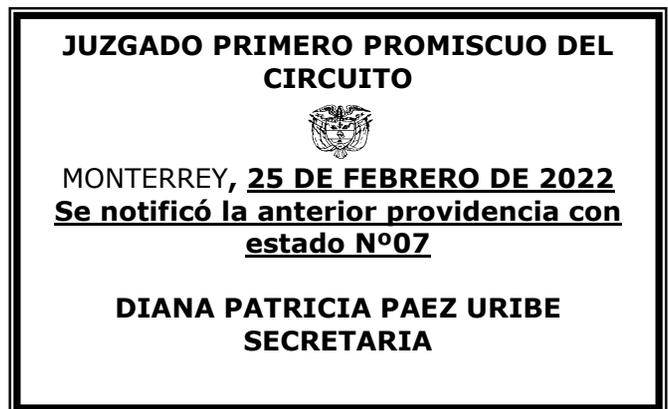
**SEGUNDO: SEÑALAR** el día **JUEVES VEINTISÉIS (26)** del mes de **MAYO** del año **dos mil veintidós (2022)** a partir de las **8:00 A.M** como fecha y hora para que tenga lugar la continuación de la audiencia inicial de que trata el art. 372 del C.G. del P.

**TERCERO: ADVIERTASE** a las partes y apoderados que la inasistencia injustificada a esta audiencia, acarreará las sanciones procesales y pecuniarias previstas en el numeral 4 del art. 372 ibídem.

**CUARTO:** De conformidad con el inciso segundo de la regla 1 del art. 372 del C. G. del Proceso, las partes y sus apoderados se entienden notificados por estado.

**NOTIFÍQUESE.**

(Firma Electrónica)  
**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**  
**JUEZ**



Firmado Por:

**Juliana Rodriguez Villamil**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 001**  
**Monterrey - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d4035377c35f05ec7270214e46de8bc02ac03401274b2a62d04ad15f57bdf8f3**

Documento generado en 24/02/2022 03:25:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.**

La suscrita secretaria del Juzgado Primero Promiscuo del Circuito de Monterrey DEJA CONSTANCIA que en cumplimiento de lo ordenado en providencia del 3 de febrero de 2022 se efectuó la anterior liquidación de costas correspondiente a la primera instancia, la cual se pone en conocimiento de la señora Juez para que, de conformidad con la regla 1 del art. 366 del C. G. del Proceso, proceda a aprobarla o rehacerla.

**DIANA PATRICIA PÁEZ URIBE**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**Inter. No. 0168**

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE UNICA INSTANCIA**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACION: 85 162 31 89 001 2019-00192-00**  
**DEMANDANTE: BLANCA NIEVES MOSQUERA**  
**DEMANDADO: TATIANA ANDREA VELASQUEZ ALDANA**

Teniendo en cuenta el anterior informe de secretaría y al encontrar ajustada a derecho la liquidación de costas correspondiente a la primera instancia efectuada por secretaría, el Juzgado le impartirá su APROBACIÓN.

Sin encontrarse actuaciones pendientes por surtir, se ordenará que una vez en firme esta providencia, se ARCHIVE el expediente.

Por lo expuesto, el Juzgado

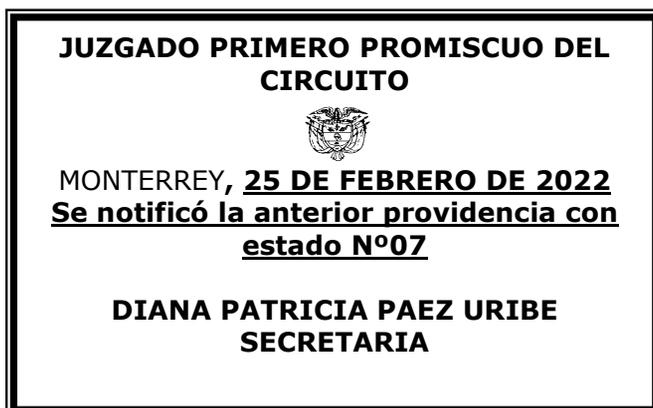
**DISPONE:**

**PRIMERO: IMPARTIR** aprobación a la liquidación de costas efectuada por secretaría.

**SEGUNDO:** Sin encontrarse actuaciones pendientes por surtir, en firme esta providencia, procédase al **ARCHIVO** del expediente. Déjense las anotaciones y constancias respectivas en el libro radicador.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

(Firma Electrónica)  
**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**

**Juliana Rodriguez Villamil**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 001**

**Monterrey - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3c0272cfaffb12c38d1d25bc2432cc23e6f99ef9111467fd7d8437cc6d2df123**

Documento generado en 24/02/2022 03:25:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

---

A continuación, se procede por Secretaría a realizar la LIQUIDACIÓN DE COSTAS y AGENCIAS EN DERECHO, dentro del proceso **ORDINARIO LABORAL** que se adelanta bajo el radicado No. 8516231890012019-00192-00 iniciado por **BLANCA NIEVES MOSQUERA** contra **TATIANA ANDREA VELASQUEZ**

<b>COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO.</b>	<b>VALOR</b>
- Correo notificaciones	\$ 10.500.00
- Agencias en derecho de primera instancia	\$ 1.000.000.00
<b>TOTAL .....</b>	<b>\$1.010.500.00</b>

Monterrey, dieciocho (18) de febrero de dos mil veintidós (2022).

**LA SECRETARIA,**

**DIANA PATRICIA PÁEZ URIBE**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**Inter. No. 0159**

**PROCESO: EJECUTIVO DE MAYOR CUANTIA**  
**CUADERNO: MEDIDAS CAUTELARES**  
**RADICACION: 85 162 31 89 001 2019-00213-00**  
**DEMANDANTE: AGROMILENIO S.A.**  
**DEMANDADO: ANA MARIA BOTERO ESCOBAR Y OTROS**

Mediante auto de fecha 3 de febrero de 2022 se concedió el término de cinco (5) días a las partes interesadas en la oposición presentada por el señor DUMAR JAVIER ACOSTA para que solicitaran las pruebas relacionadas con la oposición. Dentro del término el apoderado de la parte demandante así como el opositor, a través de apoderado judicial, solicitaron pruebas.

En consecuencia, en virtud de las reglas 6 y 7 del art. 309 del C.G. del P., se decretaran las pruebas solicitadas y se fijara fecha y hora para su práctica.

Por lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la apertura a prueba de la oposición al secuestro del bien inmueble identificado con F.M.I. No. **470-35248**. En tal virtud se decreta tener y practicar las siguientes:

**1.- POR LA PARTE OPOSITORA.**

**1.1. DOCUMENTALES.**

- 1.1.1. Pantallazos de conversaciones sostenidas entre DUMAR JAVIER ACOSTA con la señora GINA PIEDAD ARANGO MENDOZA y JUAN MARTIN GUTIERREZ CACERES.
- 1.1.2. Fotografías sobre arreglos y trabajos que se le realizaron a la finca el Silencio donde se desarrollo la actividad de siembra y cosecha de arroz y soporte de remisión de viaje de arroz realizada a nombre de JUAN MARTIN GUTIERREZ CACERES.
- 1.1.3. Tiquetes de báscula de las remisiones de arroz que se hacían a distintos molinos a nombre de JUAN MARTIN GUTIERREZ CACERES.

- 1.2. **TESTIMONIALES.** Recíbese el testimonio de los señores MATILDE RUIZ VIUDA DE MENDOZA, ALIET MARTINEZ MENDOZA RUIZ, YOGULL ANTONIO MENDOZA TUIZ, GINA PIEDAD ARANGO MENDOZA y JUAN MARTINEZ GUTIERREZ CACERES quienes deberán declarar lo que les conste sobre los hechos relacionados con el trámite de oposición a la diligencia de secuestro.

**2.- POR LA PARTE DEMANDANTE.**

**PROCESO:** EJECUTIVO DE MAYOR CUANTIA  
**CUADERNO:** MEDIDAS CAUTELARES  
**RADICACION:** 85 162 31 89 001 2019-00213-00  
**DEMANDANTE:** AGROMILENIO S.A.  
**DEMANDADO:** ANA MARIA BOTERO ESCOBAR Y OTROS

**2.1. INTERROGATORIO DE PARTE** que deberán absolver **DUMAR JAVIER ACOSTA, GINA PIEDAD ARANGO MENDOZA y ANA MARIA BOTERO ESCOBAR**. Con las prevenciones indicadas en el art. 205 del C. G. del P., **cíteseles** por oficio a absolver el cuestionario que le formule la parte demandante.

**2.2. TESTIMONIALES.** Recíbese el testimonio de los señores **MYRIAM BALLESTEROS, MILENA OVALLE LERMA y VIVIANA BALLESTEROS** quienes deberán declarar lo que les conste sobre los hechos relacionados con el trámite de oposición a la diligencia de secuestro.

**SEGUNDO:** Conforme a la regla 6 del art. 309 del C. G. del Proceso **SE CONVOCA** a las partes a la audiencia donde se practicarán las pruebas y si es posible, se resolverá oposición al secuestro del bien inmueble identificado con F.M.I. No. **470-35248**. Para tal fin se señala el día **JUEVES DIECINUEVE (19)** del mes de **MAYO** del **año dos mil veintidós (2022)** a partir de las **8:30 A.M**, la cual se realizará a través de los medios tecnológicos dispuestos por el Consejo Superior de la Judicatura por la aplicación teams, lifesize o la que en su momento esté en funcionamiento, advirtiendo a las partes y los apoderados que deberán efectuar su descarga y vincularse a la diligencia de manera virtual, por lo que deberán contar con un servicio de internet óptimo que garantice una adecuada conectividad. El link de la audiencia será remitido a los correos electrónicos registrados en el expediente, por lo que cualquier modificación de los mismos deberá ser informado a este despacho.

**TERCERO: LÍBRENSE** los oficios correspondientes y tramítense por intermedio de la parte interesada.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

(Firma Electrónica)  
**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**

**Juliana Rodriguez Villamil**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 001**

**Monterrey - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5b7da94bc89707051f6cebf08e5002393e48b922c01a801f9746ccf0550da14d**

Documento generado en 24/02/2022 03:25:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**Inter. No. 0166**

**PROCESO: SOLICITUD ESPECIAL DE REORGANIZACION DE PASIVOS**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACION: 85 162 31 89 001 2019-00275-00**  
**DEMANDANTE: YESID MOLANO CASTAÑEDA**  
**DEMANDADO: BANCO BBVA Y OTROS**

En auto del 27 de enero de 2022 notificado en estado No. 03 del 28 de enero de 2022 se concedió el término de diez (10) días para provocar la conciliación de las objeciones formuladas contra el proyecto de calificación y graduación de créditos y derechos de voto.

Dentro del término concedido la apoderada del Banco de Bogotá indicó que acepta las modificaciones realizadas a la reclasificación y los nuevos valores presentados en el proyecto de calificación y graduación de créditos y que en aras de que la objeción quede conciliada solicita que sea corregida la clase dada a su poderdante en el sentido de que al tratarse de una entidad financiera debe incluirse en la clase C y no E, como quedo en el proyecto respectivo. Indicó además que una vez se haga la aclaración, da por conciliada la objeción.

Pues bien, sería del caso entonces proceder a señalar fecha y hora para que tenga lugar la audiencia de que trata el art. 30 de la ley 1116 de 2006, no obstante ante la petición presentada por la apoderada del Banco de Bogotá, el juzgado ordenará poner en conocimiento de las partes y en especial del promotor la solicitud para que, si es del caso, proceda a efectuar las modificaciones indicadas por la apoderada y presentar el respectivo proyecto de calificación y graduación de créditos corregido en el término de cinco (5) días, con el fin de que las objeciones presentadas por parte del Banco de Bogotá al proyecto indicado queden conciliadas.

Por lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: INCORPORESE Y PONGASE** en conocimiento de las partes y en especial del señor promotor la solicitud de corrección al proyecto de calificación y graduación de créditos presentada por la apoderada del Banco de Bogotá para que, si es del caso, proceda a efectuar las modificaciones correspondientes y a presentar el respectivo proyecto de calificación y graduación de créditos corregido en el término de cinco (5) días, con el fin de que las objeciones

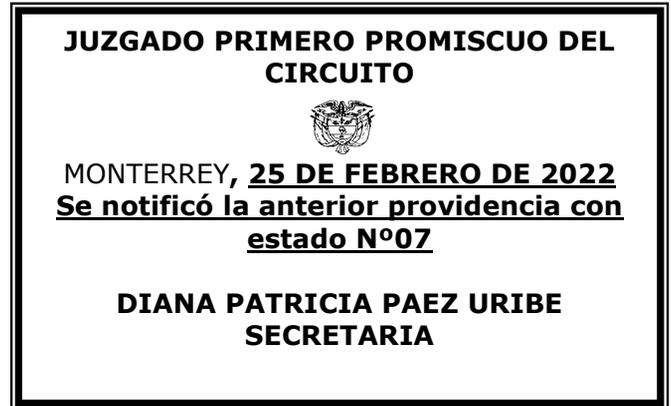
**PROCESO:** SOLICITUD ESPECIAL DE REORGANIZACION DE PASIVOS  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACION:** 85 162 31 89 001 2019-00275-00  
**DEMANDANTE:** YESID MOLANO CASTAÑEDA  
**DEMANDADO:** BANCO BBVA Y OTROS

presentadas por parte del Banco de Bogotá al proyecto indicado queden conciliadas.

**SEGUNDO:** Para efecto de lo anterior, por secretaría **REENVIESE** a las partes el correo allegado el 11 de febrero de 2022 por la apoderada del BANCO DE BOGOTA. Déjese constancia de su cumplimiento.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

(Firma Electrónica)  
**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**  
**JUEZ**



Firmado Por:

**Juliana Rodriguez Villamil**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 001**  
**Monterrey - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4fc7987dd15c09339bc798f315fcd5a7740d0e9071f8528a9e76460c2bd7599f**

Documento generado en 24/02/2022 03:24:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**Inter. No. 0172**

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**CUADERNO: MEDIDAS CAUTELARES**  
**RADICACION: 85 162 31 89 001 2019-00340-00**  
**DEMANDANTE: MARCO FRANCISCO URREGO ROJAS**  
**DEMANDADO: WALDEMAR PAUNA ROMERO Y OTRO**

El apoderado del demandante solicitó medidas cautelares denunciando los bienes, bajo la gravedad de juramento, cumpliendo así lo dispuesto en el art. 101 ibídem, por lo que se procederá a decretar las medidas cautelares impetradas.

Por lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y retención de los salarios, hasta la proporción permitida por la ley, que perciba la señora demandada **HILDA MORENO AGUIRRE** identificada con C.C. No. 24.230.822 en la Secretaria de Educación del Departamento de Casanare en su condición de docente. **COMUNIQUESE** la anterior medida a Oficina de Pagaduría de la Secretaria de Educación del Departamento de Casanare para que proceda de conformidad y nos hagan saber los resultados.

**SEGUNDO: DECRETAR** el embargo y posterior secuestro del inmueble identificado con FMI No. **470-89799** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Yopal denunciado como de propiedad de la demandada **HILDA MORENO AGUIRRE** identificada con C.C. No. 24.230.822. **COMUNÍQUESE** la anterior medida cautelar al señor Registrador de Instrumentos Públicos de Yopal para que proceda de conformidad.

**TERCERO: DECRETAR** el embargo y retención de las sumas de dinero que llegaren a poseer los demandados **WALDEMAR PAUNA ROMERO** identificado con C.C. No. 7.060.643 e **HILDA MORENO AGUIRRE** identificada con C.C. No. 24.230.822 en las cuentas corrientes, de ahorros, CDTs en las siguientes entidades bancarias: **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, BANCO BANCOLOMBIA, BANCO FALABELLA, BANCO COLPATRIA, BANCO POPULAR, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO DAVIVIENDA, BANCO COOMEVA, BANCO AV VILLAS, BANCO DE BOGOTA, BANCO BBVA** a nivel nacional. **COMUNÍQUESE** la anterior medida a las entidades financieras mencionadas a nivel nacional para que procedan de conformidad y nos hagan saber los resultados.

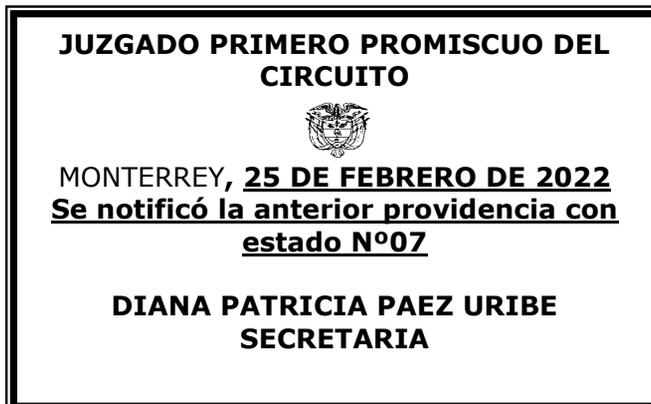
**CUARTO: LIMÍTENSE** las anteriores medidas a la suma de **VEINTICINCO MILLONES DE PESOS (\$25.000.000.00)**.

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**CUADERNO:** MEDIDAS CAUTELARES  
**RADICACION:** 85 162 31 89 001 2019-00340-00  
**DEMANDANTE:** MARCO FRANCISCO URREGO ROJAS  
**DEMANDADO:** WALDEMAR PAUNA ROMERO Y OTRO

**QUINTO: LÍBRENSE** los oficios a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

(Firma Electrónica)  
**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**  
**JUEZ**



Firmado Por:

Juliana Rodriguez Villamil  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 001  
Monterrey - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3f20fd32f0541ae6797a32c7f7cb862f5e2460b5d2bb5c838e4eb306c8b056b5**

Documento generado en 24/02/2022 03:24:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**Inter. No. 0171**

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**CUADERNO: EJECUTIVO LABORAL**  
**RADICACION: 85 162 31 89 001 2019-00340-00**  
**DEMANDANTE: MARCO FRANCISCO URREGO ROJAS**  
**DEMANDADO: WALDEMAR PAUNA ROMERO Y OTRO**

### **ASUNTO**

El apoderado del señor **MARCO FRANCISCO URREGO ROJAS** identificado con C.C. No. 3.100.215 presenta, una vez subsanada la demanda, solicitud de librar mandamiento ejecutivo en contra de los señores **WALDEMAR PAUNA ROMERO** identificado con C.C. No. 7.060.643 e **HILDA MORENO AGUIRRE** identificada con C.C. No. 24.230.822 para obtener el pago de los derechos laborales reconocidos a favor del demandante, los intereses moratorios, las costas procesales y agencias en derecho.

Fundamentó su solicitud en el hecho que las demandadas a la fecha no han pagado los valores adeudados por concepto de derechos laborales.

### **CONSIDERACIONES**

La justicia del trabajo conoce en materia de juicios ejecutivos de todas aquellas obligaciones emanadas de una relación de trabajo, expresión esta cuyo sentido comprende la vinculación que se forma por la sola prestación del trabajo, cualquiera que sea la fuente jurídica de donde proceda, así, el proceso ejecutivo laboral tiene por objeto el cumplimiento forzado de la obligación que se origine de la misma.

En los juicios ejecutivos no existe ninguna discusión acerca de la pretensión, el juez en la dirección del proceso no declara cual parte tiene la razón, sino que debe observar con diligencia, eficiencia y análisis la demanda y los documentos allegados a la misma, para determinar que es una prestación nítida, clara, expresa, exigible, originada en un documento que reúne los requisitos necesarios para la existencia del título ejecutivo, que el derecho está inserto y reconocido por el deudor pero que la obligación se encuentra insatisfecha, impagada. El obligado no ha cumplido, siendo necesario librar el mandamiento de pago a fin de satisfacer el crédito u obligación cierta e indiscutible.

Como **EL ACTA DE CONCILIACIÓN** de fecha **8 de noviembre de 2021** proferida por este estrado judicial, presta mérito ejecutivo, pues se desprende

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**CUADERNO:** EJECUTIVO LABORAL  
**RADICACION:** 85 162 31 89 001 2019-00340-00  
**DEMANDANTE:** MARCO FRANCISCO URREGO ROJAS  
**DEMANDADO:** WALDEMAR PAUNA ROMERO Y OTRO

una obligación clara, expresa y actualmente exigible por hallarse el plazo vencido en los términos del artículo 100 del C.P.L.S.S. y cumplidos los requisitos de que trata el artículo 101 ibídem, en concordancia con el artículo 422 del C.G.P., teniendo en cuenta además la clase de proceso, su cuantía y vecindad de las partes, es competente el despacho para conocer de esta acción ejecutiva de conformidad con el artículo 2 del C.P.L.S.S. # 51, por consiguiente, procederá a librar mandamiento de pago a favor del ejecutante y en contra de los señores **WALDEMAR PAUNA ROMERO** identificado con C.C. No. 7.060.643 e **HILDA MORENO AGUIRRE** identificada con C.C. No. 24.230.822.

*Señala el artículo 100 del Código de Procedimiento Laboral sobre la procedencia de la ejecución: Sera exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme.*

En el presente asunto el título ejecutivo, está compuesto entonces por **EL ACTA DE CONCILIACIÓN de fecha 8 de noviembre de 2021** proferida por este estrado judicial dentro del proceso **ORDINARIO LABORAL** con radicación **2019-0340** documento que deberá reunir los requisitos del artículo 114 del C.G.P., es decir, aportándose copia del acta acompañada de constancia de ejecutoria, como ocurre en el presente caso.

En los procesos ejecutivos, el Juez debe verificar que la demanda cumpla con los requisitos exigidos, debiendo diferenciar en dichos procesos entre los requisitos formales y los de fondo de la demanda, toda vez que la falta de requisitos de fondo, es decir, que los documentos allegados en el término, conforman título ejecutivo, generando el mandamiento de pago, porque quien pretende ejecutar al demostrar su condición de acreedor, por ello el artículo 430 del Código General del Proceso condiciona la expedición del auto de mandamiento ejecutivo a que la demanda se presente "*con arreglo a la ley, acompañada de documento que preste mérito ejecutivo ...*" por consiguiente, procederá a librar mandamiento de pago a favor del ejecutante y en contra de los señores **WALDEMAR PAUNA ROMERO** identificado con C.C. No. 7.060.643 e **HILDA MORENO AGUIRRE** identificada con C.C. No. 24.230.822.

Reunidos los requisitos previstos en el ordenamiento procesal laboral, el despacho librará mandamiento de pago y conforme a las pretensiones del libelo.

No obstante, el despacho **NEGARÁ** las pretensiones relacionadas con que se libre mandamiento de pago por las sumas correspondientes a los aportes al sistema de seguridad social en pensiones toda vez que para dicho efecto debe

---

1 ARTICULO 2. COMPETENCIA GENERAL. <Artículo modificado por el artículo 2 de la Ley 712 de 2001. El nuevo texto es el siguiente:> La Jurisdicción Ordinaria, en sus especialidades laboral y de seguridad social conoce de:

(...)

5. La ejecución de obligaciones emanadas de la relación de trabajo y del sistema de seguridad social integral que no correspondan a otra autoridad.

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**CUADERNO:** EJECUTIVO LABORAL  
**RADICACION:** 85 162 31 89 001 2019-00340-00  
**DEMANDANTE:** MARCO FRANCISCO URREGO ROJAS  
**DEMANDADO:** WALDEMAR PAUNA ROMERO Y OTRO

previamente efectuarse el cálculo actuarial por parte del fondo de pensiones a solicitud de la demandada o en su defecto de la parte demandante.

Además, se pondrá en conocimiento de la parte demandante el memorial allegado al plenario el 14 de febrero de 2022 mediante el cual el apoderado de los demandados aportó comprobante de transacción por la suma de \$17.000.000 a favor de la cuenta terminada en 0166 del Banco de Bogotá así como solicitud encaminada a que se le conceda 6 meses al demandado para cumplir con el trámite ordenado ante el fondo de pensiones. Lo anterior para los fines a que haya lugar.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado

#### **DISPONE:**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral a favor del señor **MARCO FRANCISCO URREGO ROJAS** identificado con C.C. No. 3.100.215 y en contra de los señores **WALDEMAR PAUNA ROMERO** identificado con C.C. No. 7.060.643 e **HILDA MORENO AGUIRRE** identificada con C.C. No. 24.230.822., por las siguientes sumas de dinero:

**1.1.- DIECISIETE MILONES DE PESOS (\$17.000.000.00) M/CTE** por concepto de acreencias laborales, conforme lo plasmado en el acta de conciliación del 8 de noviembre de 2021.

1.1.- **NEGAR** la petición librar mandamiento de pago por las sumas correspondientes a los aportes al sistema de seguridad social en pensiones por las razones expuestas en precedencia

**SEGUNDO:** Teniendo en cuenta que la solicitud de ejecución del acta de conciliación de fecha 8 de noviembre de 2021 proferida por este estrado judicial dentro del proceso ORDINARIO LABORAL con radicación **2019-0340** se formuló dentro de los treinta (30) días siguientes al vencimiento de la fecha pactada para su cumplimiento, la notificación a los señores **WALDEMAR PAUNA ROMERO** identificado con C.C. No. 7.060.643 e **HILDA MORENO AGUIRRE** identificada con C.C. No. 24.230.822 se entenderá efectuada **por estado**. Lo anterior en virtud del inciso 2 del art. 306 del C.G. del Proceso aplicable por analogía a este caso.

**TERCERO: CONCEDER** a los señores **WALDEMAR PAUNA ROMERO** identificado con C.C. No. 7.060.643 e **HILDA MORENO AGUIRRE** identificada con C.C. No. 24.230.822., el término de cinco (5) días para pagar el dinero adeudado según el artículo 431 del C.G.P. y diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 del C.G.P.

**CUARTO:** Sobre las costas y agencias en derecho se resolverá en la oportunidad procesal pertinente.

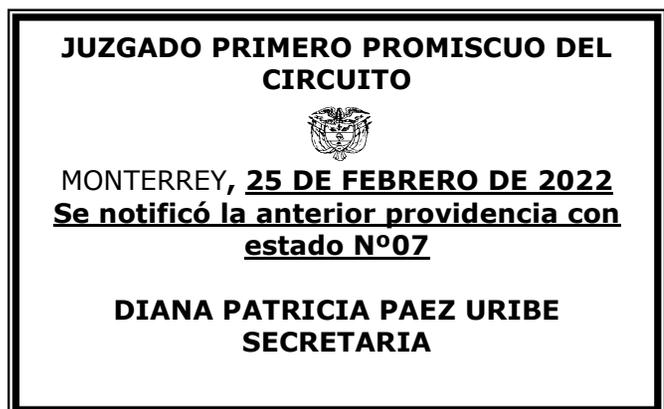
**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**CUADERNO:** EJECUTIVO LABORAL  
**RADICACION:** 85 162 31 89 001 2019-00340-00  
**DEMANDANTE:** MARCO FRANCISCO URREGO ROJAS  
**DEMANDADO:** WALDEMAR PAUNA ROMERO Y OTRO

**QUINTO: INCORPORESE Y PONGASE** en conocimiento de la parte ejecutante el memorial allegado al plenario el 14 de febrero de 2022 mediante el cual el apoderado de los demandados aportó comprobante de transacción por la suma de \$17.000.000 a favor de la cuenta terminada en 0166 del Banco de Bogotá así como solicitud encaminada a que se le conceda 6 meses al demandado para cumplir con el trámite ordenado ante el fondo de pensiones. Lo anterior para los fines a que haya lugar.

**SEXTO:** Para efecto de lo anterior, por secretaría **REENVIESE** a la parte demandante el correo electrónico allegado por el apoderado de los demandados el 14 de febrero de 2022 y que obra a folios 15 a 16. DEJESE constancia de su cumplimiento.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

(Firma Electrónica)  
**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**  
**JUEZ**



Firmado Por:

**Juliana Rodriguez Villamil**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 001**

**Monterrey - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2d296a7581329549f873032cd214a54fd7bdbef34888b4c5fccc916b885e98a4**

Documento generado en 24/02/2022 03:24:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## CONSTANCIA DE FIJACIÓN EN LISTA Y TRASLADO

La suscrita secretaria del Juzgado Primero Promiscuo del Circuito de Monterrey **DEJA CONSTANCIA** que el traslado de la anterior actualización de la liquidación del crédito presentada por el apoderado de la parte demandante dentro del presente proceso ejecutivo se fijó en lista el día siete (7) de febrero de 2022, cuyo vencimiento fue el día diez (10) de febrero de 2022.

**DIANA PATRICIA PÁEZ URIBE**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidós (2022)

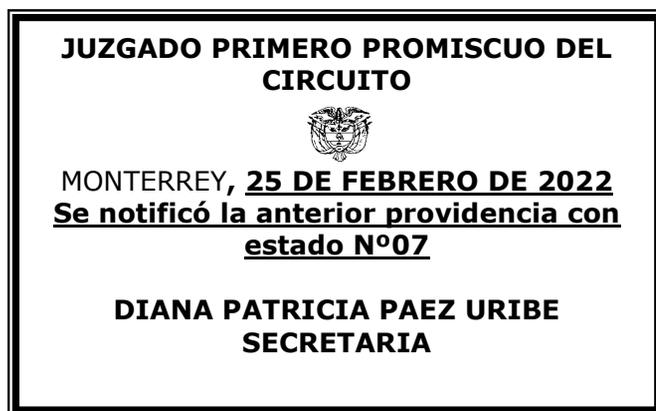
**Inter. No. 0157**

<b>PROCESO:</b>	<b>EJECUTIVO DE MAYOR CUANTIA</b>
<b>CUADERNO:</b>	<b>PRINCIPAL</b>
<b>RADICACION:</b>	<b>85 162 31 89 001 2019-00364-00</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>BANCO DE BOGOTÁ S.A.</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>MARTHA CECILIA LOPEZ ROJAS</b>

Teniendo en cuenta el anterior informe de secretaría y observándose que las partes, dentro del término legal, no presentaron objeción alguna a la actualización de la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, por encontrarse ajustada a derecho el Juzgado le imparte su **APROBACIÓN** por la suma total de **\$ 206.205.029,94** liquidada hasta el 24 de enero de 2022, inclusive.

**NOTIFÍQUESE.**

(Firma Electrónica)  
**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**  
**JUEZ**



Firmado Por:

**Juliana Rodriguez Villamil**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 001**  
**Monterrey - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c3af90ba1c076e6b62f818931bfaba86bc20da0dab29c20a200ae3cbcbb7fc3d**

Documento generado en 24/02/2022 03:24:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**Inter. No. 0170**

**PROCESO:** VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL  
EXTRA CONTRACTUAL  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACION:** 85 162 31 89 001 2020-00059-00  
**DEMANDANTE:** JOSE DEL CARMEN COSILES DIAZ  
**DEMANDADO:** LABORATORIOS CAMPOGAN Y WILSON  
HERNANDO ESTUPIÑAN CAMPOS

El art. 42 No. 1 del Código General del Proceso, indica que el juez debe velar por la rápida solución del proceso. Se cita:

*"Artículo 42. Deberes del Juez. Son deberes del juez:*

*1. Dirigir el proceso, velar por su rápida solución, presidir las audiencias, adoptar las medidas conducentes para impedir la paralización y dilación del proceso y procurar la mayor economía procesal"*

En ese orden de ideas, el proceso, como mecanismo a través del cual se materializa el derecho de acceso a la administración de justicia, inexorablemente conlleva la existencia de ciertas obligaciones de índole procesal o sustancial que la ley puede distribuir entre las partes, el juez o incluso terceros intervinientes, "ya sea para asegurar la celeridad y eficacia del trámite procesal, proteger a las mismas partes e intervinientes o bien para prevenir situaciones que impliquen daño o perjuicio injustificado a todos o algunos de ellos". Teniendo en cuenta que el ejercicio de todos los derechos y libertades reconocidos en la Constitución implica responsabilidades, ello no es más que una concreción del mandato previsto en el artículo 95-7 de la Carta Política, según el cual son deberes de la persona y del ciudadano "colaborar para el buen funcionamiento de la administración de la justicia".

Pues bien, en el caso en concreto, en auto interlocutorio 510 del 16 de julio de 2021, este despacho admitió la demanda y ordenó la notificación de los demandados LABORATORIOS CAMPOGAN LIMITADA y WILSON HERNANDO ESTUPIÑAN de la forma indicada en el decreto 806 de 2020, y, una vez revisado el presente proceso, se encuentra que si bien la parte demandante logró la notificación de la sociedad LABORATORIOS CAMPOGAN LIMITADA no ha realizado gestión alguna por notificar al demandado WILSON HERNANDO ESTUPIÑAN.

Cabe señalarse que la labor del Juez no puede ser la de simplemente entrar a determinar si ha existido o no inactividad de la parte interesada, sino que tiene la obligación de requerirla a efectos de que cumpla su deber de **impulso**.

Por lo anterior, se hace necesario requerir al demandante y a su apoderado, tal como lo ordena el numeral 6 del artículo 78 del CGP el cual señala *Realizar las gestiones y diligencias necesarias para lograr oportunamente la integración del*

**PROCESO:** VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL  
EXTRA CONTRACTUAL  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACION:** 85 162 31 89 001 2020-00059-00  
**DEMANDANTE:** JOSE DEL CARMEN COSILES DIAZ  
**DEMANDADO:** LABORATORIOS CAMPOGAN Y WILSON  
HERNANDO ESTUPIÑAN CAMPOS

*contradictorio*, para que atiendan con diligencia el proceso y en el término de treinta (30) días contados a partir de la publicación del presente auto en el estado procedan a efectuar todas las gestiones tendientes a notificar en debida forma al demandado WILSON HERNANDO ESTUPIÑAN, so pena de dar aplicación al desistimiento tácito previsto en el artículo 317 numeral 1 del CGP.

Por lo expuesto, el Juzgado

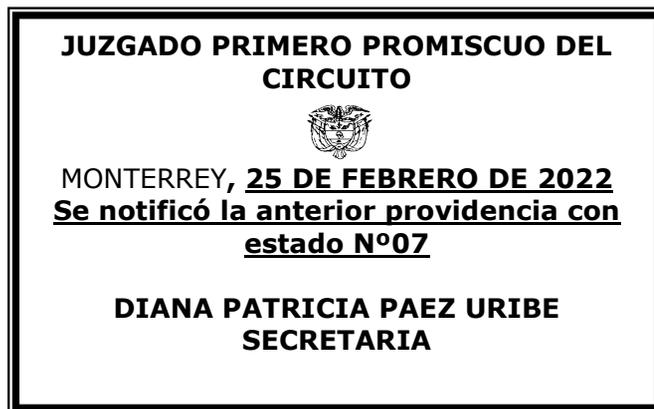
**DISPONE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante y a su apoderado para que, en el término de treinta (30) días contados a partir de la publicación del presente auto en el estado, procedan a llevar a cabo todas las gestiones tendientes a notificar en debida forma al demandado **WILSON HERNANDO ESTUPIÑAN.**, so pena de dar aplicación al desistimiento tácito previsto en el artículo 317 numeral 1 del CGP.

**SEGUNDO:** Vencido el término anterior o cumplido a cabalidad el requerimiento, lo que primero suceda, **REGRESE** el expediente al despacho para decidir lo que corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

(Firma Electrónica)  
**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**

**Juliana Rodriguez Villamil**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 001**

**Monterrey - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1214e01d61160895bfb1444ace56eb266078a87bbfd42e96914a32312830ea65**

Documento generado en 24/02/2022 03:24:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**Inter. No. 0169**

**PROCESO:** VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL  
EXTRA CONTRACTUAL  
**CUADERNO:** LLAMAMIENTO EN GARANTIA  
**RADICACION:** 85 162 31 89 001 2020-00059-00  
**DEMANDANTE:** JOSE DEL CARMEN COSILES DIAZ  
**DEMANDADO:** LABORATORIOS CAMPOGAN Y WILSON  
HERNANDO ESTUPIÑAN CAMPOS

En auto del 11 de noviembre de 2021 se designó curador ad litem para los llamados en garantía SANDRA LILIANA ECHEVERRY PULIDO y MARCO HERNANDO BERNAL AVILA.

No obstante, el 9 de diciembre de 2021 se remitió al correo institucional del juzgado memorial poder otorgado por la llamada en garantía SANDRA LILIANA ECHEVERRY PULIDO al abogado WILKINS FERNANDO CHAPARRO CUERVO identificado con C.C. No. 74.080.171 y portador de la T. P. No. 211.459 del C. S de la J., cumpliendo con los presupuestos establecidos en el art. 74 del C.G. del P.

Así las cosas, se reconocerá personería para actuar al abogado designado por la llamada en garantía y en consecuencia, la gestión del curador ad litem a nombre de la señora SANDRA LILIANA ECHEVERRY PULIDO se entiende terminada, de conformidad con el art. 56 del C.G. del P.

Además, como la llamada en garantía SANDRA LILIANA ECHEVERRY PULIDO otorgó poder al abogado referido sin que previamente se haya notificado, resulta necesario entrar a estudiarse lo referente a la notificación.

***El artículo 301 del C.G.P. Notificación***

*La notificación por conducta concluyente surte los mismos efectos de la notificación personal. Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal.*

*Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad. Cuando se hubiese reconocido personería antes de admitirse la demanda o de librarse el mandamiento ejecutivo, la parte será notificada por estado de tales providencias.*

El derecho a la defensa exige que toda persona a quien se le siga un proceso judicial, deba ser notificada de ello para que pueda tener la oportunidad de defenderse, por ende, en la mayoría de los casos, la notificación debe ser personal, pero si por alguna razón no es posible, existe la figura de la notificación

**PROCESO:** VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL  
EXTRACONTRACTUAL  
**CUADERNO:** LLAMAMIENTO EN GARANTIA  
**RADICACION:** 85 162 31 89 001 2020-00059-00  
**DEMANDANTE:** JOSE DEL CARMEN COSILES DIAZ  
**DEMANDADO:** LABORATORIOS CAMPOGAN Y WILSON HERNANDO  
ESTUPIÑAN CAMPOS

por conducta concluyente, mediante la cual la entidad administradora de justicia puede suponer o concluir que el afectado se enteró del proceso que se le sigue aunque no se le hubiere notificado, o se le hubiere notificado incorrectamente o si no actuó en su momento pero lo hace en diligencia posterior o se refiere al texto de la providencia en su escrito.

Frente al caso concreto, se evidencia el cumplimiento de dichos presupuestos, como quiera que de acuerdo a las condiciones legales para surtir la notificación por conducta concluyente del auto que admitió el llamamiento en garantía, esto es, el proferido el día 4 de marzo de 2021, es el poder conferido para representar a la llamada en garantía pues este hace referencia a la defensa de los intereses del poderdante dentro del proceso de la referencia.

Conforme se indicó la llamada en garantía SANDRA LILIANA ECHEVERRY PULIDO otorgo poder al abogado WILKINS FERNANDO CHAPARRO CUERVO identificado con C.C. No. 74.080.171 y portador de la T. P. No. 211.459 del C. S de la J., poder que por reunir los requisitos establecidos en los artículos 74 y 75 del CGP se le reconocerá personería jurídica para actuar en los términos conferidos.

Para efecto del traslado de la demanda, se requerirá al apoderado del llamante en garantía para que le suministre a la llamada en garantía y/o a su apoderado a los correos [docwilkinschaparro@hotmail.com](mailto:docwilkinschaparro@hotmail.com), en el caso de que no lo haya hecho, copia de la demanda y de sus anexos, dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación por estado del presente auto, vencidos los cuales comenzará a correr "el término de ejecutoria y de traslado de la demanda" (inciso 2º del art. 91 opus citae) y, allegue constancia de su cumplimiento.

Entre tanto, el curador ad litem se posesionó del cargo y se notificó del auto admisorio del llamamiento en garantía el 20 de enero de 2022, allegando contestación a la demanda el 24 de enero de 2022, esto es dentro del término legal, pronunciándose frente a los hechos, oponiéndose a las pretensiones y proponiendo excepciones de fondo así como solicitando que se emita sentencia anticipada; por lo tanto, como el curador ad litem ahora sólo obrara en nombre y representación del llamado en garantía MARCO HERNANDO BERNAL AVILA, pues se itera, la señora SANDRA LILIANA ECHEVERRY PULIDO otorgó poder a un abogado para que ejerza su representación dentro del presente asunto, se tendrá notificado en debida forma al señor MARCO HERNANDO BERNAL AVILA a través de curador ad litem así como contestada en tiempo la demanda dentro del término legal.

Por lo expuesto, el Juzgado

#### **DISPONE:**

**PRIMERO: TENER** notificada por conducta concluyente a la llamada en garantía **SANDRA LILIANA ECHEVERRY PULIDO** identificada con C.C. No. 40.049.006, de todas las providencias que se hayan dictado, inclusive del auto admisorio del llamamiento en garantía de fecha 4 de marzo de 2021.

**SEGUNDO: REQUIERASE** al apoderado del llamante en garantía para que le suministre a la llamada en garantía y/o a su apoderado a los correos [docwilkinschaparro@hotmail.com](mailto:docwilkinschaparro@hotmail.com), en el caso de que no lo haya hecho, copia de

**PROCESO:** VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL  
EXTRACONTRACTUAL  
**CUADERNO:** LLAMAMIENTO EN GARANTIA  
**RADICACION:** 85 162 31 89 001 2020-00059-00  
**DEMANDANTE:** JOSE DEL CARMEN COSILES DIAZ  
**DEMANDADO:** LABORATORIOS CAMPOGAN Y WILSON HERNANDO  
ESTUPIÑAN CAMPOS

la demanda y de sus anexos, dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación por estado del presente auto, vencidos los cuales comenzará a correr "el término de ejecutoria y de traslado de la demanda" (inciso 2º del art. 91 opus citae) y, allegue constancia de su cumplimiento.

**TERCERO: ADVIÉRTASE** que el término de traslado empieza a correr después de los **tres (3) días** siguientes a la notificación por estado del presente auto, vencidos los cuales comenzará a correr **el término de ejecutoria y de traslado de la demanda**, conforme lo dispuesto en el numeral 2 del Artículo 91 del CGP.

**CUARTO: RECONOCER** al abogado **WILKINS FERNANDO CHAPARRO CUERVO** identificado con C.C. No. 74.080.171 y portador de la T. P. No. 211.459 del C. S de la J., como apoderado judicial de la llamada en garantía **SANDRA LILIANA ECHEVERRY PULIDO** identificada con C.C. No. 40.049.006 en los términos y para los fines conferidos en el poder adjunto.

**QUINTO: ENTIENDASE** terminada la gestión del curador ad litem en nombre y representación de la llamada en garantía **SANDRA LILIANA ECHEVERRY PULIDO** identificada con C.C. No. 40.049.006 de conformidad con lo dispuesto en el art. 56 del C.G. del P.

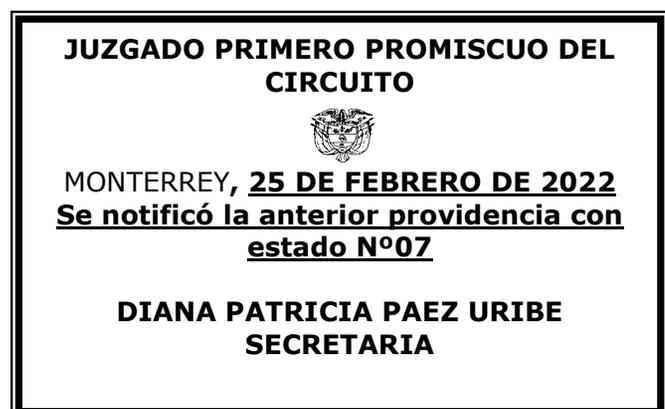
**SEXTO: TENER** notificado en debida forma al llamado en garantía **MARCO HERNANDO BERNAL AVILA**, a través de curador ad litem.

**SEPTIMO: TENER** por contestado en tiempo el llamamiento en garantía por parte del señor **MARCO HERNANDO BERNAL AVILA**, a través de curador ad litem.

**OCTAVO:** De las excepciones propuestas por el señor MARCO HERNANDO BERNAL AVILA, a través de curador ad litem, se correrá traslado una vez integrado el litisconsorcio.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

(Firma Electrónica)  
**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**  
**JUEZ**



Firmado Por:

**Juliana Rodriguez Villamil**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 001**

**Monterrey - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1fc6580e87600919d20f7dec550a68a3220807177637481058a4dc3abb64d2a4**

Documento generado en 24/02/2022 03:24:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**Inter. No. 0158**

**PROCESO:** EJECUTIVO LABORAL  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACION:** 85 162 31 89 001 2020-00165-00  
**DEMANDANTE:** SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE  
PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.  
**DEMANDADO:** GRUPO DE SERVICIOS INTEGRALES OIL & GAS  
S.A.S.

Por secretaría y en cumplimiento de lo ordenado en auto del 25 de noviembre de 2021, se procedió a incluir los datos relacionados con el emplazamiento de la demandada **GRUPO DE SERVICIOS INTEGRALES OIL & GAS S.A.S.**, identificada con Nit No. 900.281.560-2 en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, el cual se entiende surtido el 19 de enero de 2022, conforme a la constancia secretarial que reposa a folio 40, sin que hasta el momento el sujeto emplazado se haya manifestado de manera alguna.

En virtud de lo anterior, se tendrá surtido en debida forma el emplazamiento de la demandada **GRUPO DE SERVICIOS INTEGRALES OIL & GAS S.A.S.**, identificada con Nit No. 900.281.560-2.

Así mismo, en auto del 25 de noviembre de 2021 se designó como curador ad litem de la demandada **GRUPO DE SERVICIOS INTEGRALES OIL & GAS S.A.S.**, al abogado **GERMAN EDUARDO PULIDO DAZA**, quien una vez posesionado y notificado procedió a dar contestación a la demanda pronunciándose frente a los hechos, oponiéndose a las pretensiones y proponiendo excepciones de fondo así como solicitando pruebas.

Por lo tanto, se tendrá por notificada en debida forma a la demandada a través de curador ad litem y por propuestas en tiempo excepciones de mérito, de las cuales se correrá el traslado respectivo.

Por lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: TENER** por surtido en debida forma el emplazamiento de la demandada **GRUPO DE SERVICIOS INTEGRALES OIL & GAS S.A.S.**, identificada con Nit No. 900.281.560-2, de conformidad con el art. 108 del C. G. del Proceso.

**PROCESO:** EJECUTIVO LABORAL  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACION:** 85 162 31 89 001 2020-00165-00  
**DEMANDANTE:** SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.  
**DEMANDADO:** GRUPO DE SERVICIOS INTEGRALES OIL & GAS S.A.S.

**SEGUNDO: TENER** notificada en debida forma a la demandada **GRUPO DE SERVICIOS INTEGRALES OIL & GAS S.A.S.**, identificada con Nit No. 900.281.560-2 a través de curador ad litem.

**TERCERO: TENER** por propuestas en tiempo excepciones de mérito por parte de la demandada **GRUPO DE SERVICIOS INTEGRALES OIL & GAS S.A.S.**, identificada con Nit No. 900.281.560-2 a través de curador ad litem.

**CUARTO:** De las excepciones de mérito propuestas por la demandada **GRUPO DE SERVICIOS INTEGRALES OIL & GAS S.A.S.**, a través de curador ad litem, **CÓRRASE** traslado a la parte ejecutante por el término de diez (10) días para los fines propuestos en el art. 443 del C.G. del Proceso, aplicable a este caso por analogía.

**QUINTO:** Para efecto de lo anterior, por secretaría **CÓRRASE** el respectivo traslado bajo los lineamientos del art. 110 del C.G. del P., incorporando el documento atrás indicado, el cual deberá ser publicado en la página web de la Rama Judicial.

**SEXTO:** Efectuado lo anterior y vencido el término legal, **REGRESE** el expediente al despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

(Firma Electrónica)

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO DEL  
CIRCUITO**



MONTERREY, **25 DE FEBRERO DE 2022**  
**Se notificó la anterior providencia con**  
**estado N°07**

**DIANA PATRICIA PAEZ URIBE  
SECRETARIA**

**Firmado Por:**

**Juliana Rodriguez Villamil**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 001**

**Monterrey - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c2e6447626dbc973df712a82553561f196964f873ad9894ebf4ce1972f501681**

Documento generado en 24/02/2022 03:24:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**Inter. No. 0167**

**PROCESO: EXPROPIACION**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACION: 85 162 31 89 001 2020-00252-00**  
**DEMANDANTE: AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA**  
**DEMANDADO: MARITZA SHAIKH REYES Y OTRO**

En auto del 27 de enero de 2022 se ordenó el emplazamiento de la demandada MARITZA SHAIKH REYES por lo que por secretaría se procedió a incluir los datos relacionados con su emplazamiento en el REGISTRO NACIONAL DE PERSONAS EMPLAZADAS, para que dentro del término de quince (15) días, contados a partir del día siguiente de publicada la información de dicho registro, la emplazada compareciera a recibir notificación del auto admisorio de la demanda de fecha **29 DE OCTUBRE DE 2020**, el cual se entendería surtido el día **VEINTICINCO (25) DE FEBRERO DE 2022** a las cinco de la tarde.

No obstante, antes de surtirse el emplazamiento, esto es, el 14 de febrero de 2022 la demandada MARITZA SHAIKH REYES se notificó de la demanda de forma personal, sin que dentro del término legal contestará la demanda, por lo que, en esta providencia se le tendrá notificada en debida forma y por no contestada en tiempo la demanda.

En consecuencia, y en virtud de que no existe contradicción sobre el avalúo aportado y ante la falta de necesidad de abrir etapa probatoria, de conformidad a lo establecido en el artículo 278 del C. G. del Proceso, se dispondrá que una vez en firme esta providencia, regrese el expediente al despacho para dictar sentencia anticipada.

Por lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: TENER** notificada de forma personal a la señora **MARITZA SHAIKH REYES** identificada con C.C. No. 38.866.665.

**SEGUNDO: TENER** por no contestada en tiempo la demanda por parte de la señora **MARITZA SHAIKH REYES** identificada con C.C. No. 38.866.665.

**TERCERO: DAR** por concluida la etapa introductoria, en tal virtud se decreta como prueba la totalidad de las documentales aportadas con la demanda, así

**PROCESO:** EXPROPIACION  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACION:** 85 162 31 89 001 2020-00252-00  
**DEMANDANTE:** AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA  
**DEMANDADO:** MARITZA SHAIKH REYES Y OTRO

como el dictamen pericial elaborado por la CORPORACIÓN LONJA DE PROPIEDAD RAIZ DE LOS LLANOS ORIENTALES - LONJALLANOS

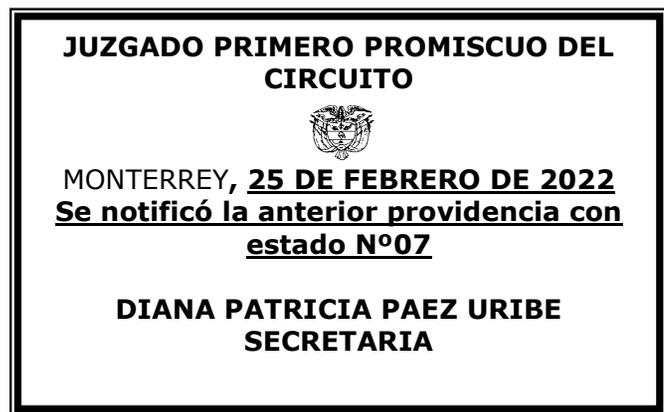
**TERCERO:** Por cumplirse con los presupuestos establecidos en el numeral 2 del art 278 del C.G. del P., en firme esta providencia, **REGRESE** el expediente al despacho para proferir sentencia anticipada.

**CUARTO:** Las partes se entienden notificadas por estado.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

(Firma Electrónica)

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ**



Firmado Por:

**Juliana Rodriguez Villamil  
Juez**

**Juzgado De Circuito  
Promiscuo 001  
Monterrey - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5167fe5758594483f30ff3c0eb9fea33cc479eb57cdf7766506508fbedb9e81e**

Documento generado en 24/02/2022 03:24:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**Inter. No. 0167**

**PROCESO: EXPROPIACION**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACION: 85 162 31 89 001 2020-00302-00**  
**DEMANDANTE: AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA**  
**DEMANDADO: ANGEL GUSTAVO PARDO Y OTROS**

El 20 de enero de 2022 se emitió sentencia de fondo en la cual se decretó por motivos de utilidad pública la expropiación parcial del predio identificado con FMI No. 470-46086 y a su vez, se fijó como indemnización para quien resulte favorecido dentro del proceso 2014-0390 que se tramita en el Juzgado Promiscuo Municipal de Villanueva la suma equivalente a \$971.613.656, por lo que, se ordenó que la demandante consignara dentro del término de veinte días la suma indicada.

Además, se dispuso que una vez ejecutoriada la providencia y consignado el saldo de la indemnización, se resolvería lo pertinente a la entrega definitiva del bien.

Ahora bien, revisada la relación de depósitos judiciales con que cuenta el juzgado en la página del Banco Agrario de Colombia se evidencia que la parte demandante ha consignado en su totalidad la suma fijada como indemnización como se muestra a continuación:

Número Título	Fecha Emisión	Fecha Pago	Valor
486200000010592	16/02/2022	NO APLICA	\$ 36.032,00
486200000010593	16/02/2022	NO APLICA	\$ 36.032,00
486200000010202	11/02/2021	NO APLICA	\$ 449.775,00
486200000010203	11/02/2021	NO APLICA	\$ 449.775,00
<b>TOTAL</b>			<b>\$ 971.614,00</b>

Por lo tanto, habiéndose consignado la suma correspondiente a la indemnización señalada en la sentencia de fecha 20 de enero de 2022 y encontrándose esta ejecutoriada, se ordenará dejar a disposición del Juzgado Promiscuo Municipal de Villanueva y para el proceso con radicación No. 2014-0390 los títulos de depósito judicial atrás señalados.

Así mismo, se ordenará la entrega definitiva del predio en litigio y sobre el cual se decretó la expropiación por motivos de utilidad pública.

Efectuada la entrega definitiva ordénese el registro del acta de dicha diligencia para que sirva de título de dominio a la parte demandante.

**PROCESO:** EXPROPIACION  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACION:** 85 162 31 89 001 2020-00302-00  
**DEMANDANTE:** AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA  
**DEMANDADO:** ANGEL GUSTAVO PARDO Y OTROS

Por lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: DEJESE** a disposición del Juzgado Promiscuo Municipal de Villanueva y para el proceso con radicación No. 2014-0390 los siguientes títulos de depósito judicial:

Número Título	Fecha Emisión	Fecha Pago	Valor
486200000010592	16/02/2022	NO APLICA	\$ 36.032,00
486200000010593	16/02/2022	NO APLICA	\$ 36.032,00
486200000010202	11/02/2021	NO APLICA	\$ 449.775,00
486200000010203	11/02/2021	NO APLICA	\$ 449.775,00
<b>TOTAL</b>			<b>\$ 971.614,00</b>

**SEGUNDO:** Para efecto de lo anterior, por secretaría realícense las conversiones a que haya lugar y comuníquese al Juzgado indicado.

**TERCERO: ORDENAR** la **entrega definitiva** del predio identificado con la ficha predial CVY -04-034 de fecha 05 de diciembre de 2018 elaborada por la CONCESIONARIA VIAL DEL ORIENTE S.A.S., con un área de terreno requerida de TREINTA Y UNO COMA CUARENRA Y UN METROS CUADRADOS (31.41 m2), se encuentra debidamente delimitado dentro de las abscisas inicial KM 12+703,02 (D) y final KM 12+752.5 (D), que se segregará de un predio de mayor extensión denominado Finca El Mirador, Parte el Mirador, ubicado en la vereda Banquetas del Municipio de Villanueva, Departamento de Casanare, identificado con Número Predial 85440-00-00-00-0017-0470-0-00-00-0000 y/o cedula catastral – número predial anterior 85440-00-00-0017-0470-000 y folio de matrícula inmobiliaria No. 470-46086, de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Yopal, área requerida comprendida dentro de los siguientes linderos especiales, tomados de la Ficha Predial:

**AREA REQUERIDA (31,41 M2):** Abscisa Inicial KM 12+703,02 (D) y final KM 12+747,35 (D), **NORTE:** punto 2 lindero puntual de la "Finca El Mirador" en longitud de cero coma cero cero metros (0,00 m); **SUR:** Puntos 3 al 1 con predio con código catastral 85440000000170471000 en longitud de uno coma setenta y dos metros (1,72 m); **ORIENTE:** Puntos 2 al 3 con área sobrante del predio "El Mirador" en longitud de cuarenta y cuatro coma cuarenta y un metros (44,41 m); **OCCIDENTE:** Puntos 1 al 2 con la vía marginal de la Selva – Ruta 6511 en longitud de cuarenta y cuatro coma doce metros (44,12 m).

La zona de terreno se requiere junto con los cultivos y/o especies señalados en la ficha predial correspondiente y que se relacionan a continuación:

Descripción	Cantidad	Unidad
Pasto Braquiara	25,13	M2
Marañón	2,00	Unid
Acacia	6,00	Unid

**PROCESO:** EXPROPIACION  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACION:** 85 162 31 89 001 2020-00302-00  
**DEMANDANTE:** AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA  
**DEMANDADO:** ANGEL GUSTAVO PARDO Y OTROS

**CUARTO:** Para efecto de lo anterior, por secretaría **LÍBRESE** nuevo despacho comisorio ante el Juzgado Promiscuo Municipal de Villanueva (Casanare), para que efectúe la entrega definitiva de la franja de terreno correspondiente al área requerida de TREINTA Y UNO COMA CUARENRA Y UN METROS CUADRADOS (31.41 m2), a la parte demandante.

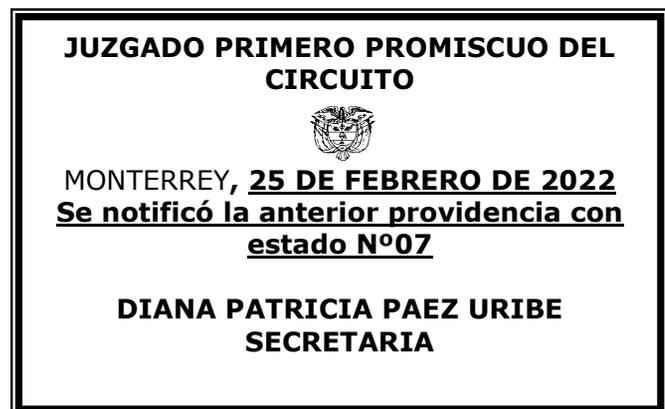
**QUINTO:** Efectuada la entrega definitiva **ORDÉNESE** el registro del acta de dicha diligencia para que sirva de título de dominio a la parte demandante.

**SEXTO:** **LÍBRENSE** los oficios a que haya lugar.

**SEPTIMO:** Efectuado lo anterior, **ARCHÍVESE** el expediente. Dejen las anotaciones respectivas en el libro radicador.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

(Firma Electrónica)  
**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**  
**JUEZ**



Firmado Por:

**Juliana Rodriguez Villamil**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 001**  
**Monterrey - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5284522cbc7970516ba009c5791f2c35966c5579b51c3f1ebd9d528b643d500c**

Documento generado en 24/02/2022 03:24:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

---

Monterrey Casanare, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**Inter. No. 0160**

**PROCESO: REORGANIZACION DE PASIVOS**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACION: 85 162 31 89 001 2021-00012-00**  
**DEMANDANTE: LUZ MARINA BENAVIDES AYALA**  
**DEMANDADO: BANCO DE BOGOTA S.A. Y OTROS**

En auto del 3 de febrero de 2022 notificado en estado No. 4 del 4 de febrero de 2022 se decretó el desistimiento tácito de la actuación de la referencia y en consecuencia se dispuso la terminación del proceso especial de reorganización de pasivos iniciado por LUZ MARINA BENAVIDES AYALA así como la cancelación de medidas cautelares.

Ahora, con memorial del 9 de febrero de 2022 el apoderado de la solicitante allegó recurso de apelación contra la anterior providencia.

Al respecto, valga la pena precisar que al tenor de lo dispuesto en el parágrafo 1 del artículo 6 de la Ley 1116 de 2006, el auto atacado no es apelable, dado que allí se indica que esta clase de procedimientos es de única instancia, y tampoco se encuentra enlistado en la normatividad citada<sup>1</sup>.

Por lo tanto, el recurso de apelación deberá ser rechazado por improcedente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado

---

<sup>1</sup> **ARTÍCULO 6o. COMPETENCIA.** Conocerán del proceso de insolvencia, como jueces del concurso: La Superintendencia de Sociedades, en uso de facultades jurisdiccionales, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 3o del artículo [116](#) de la Constitución Política, en el caso de todas las sociedades, empresas unipersonales y sucursales de sociedades extranjeras y, a prevención, tratándose de deudores personas naturales comerciantes.

El Juez Civil del Circuito del domicilio principal del deudor, en los demás casos, no excluidos del proceso.

**PARÁGRAFO 1o.** El proceso de insolvencia adelantado ante la Superintendencia de Sociedades es de única instancia.

Las providencias que profiera el juez civil del circuito dentro de los trámites previstos en esta ley, solo tendrán recurso de reposición, a excepción de las siguientes contra las cuales procede el recurso de apelación, en el efecto en que respecto de cada una de ellas se indica:

1. La de apertura del trámite, en el devolutivo.
2. La que apruebe la calificación y graduación de créditos, en el devolutivo.
3. La que rechace pruebas, en el devolutivo.
4. La que rechace la solicitud de nulidad, en el efecto devolutivo, y la que la decrete en el efecto suspensivo.
5. La que decrete o niegue medidas cautelares, en el efecto devolutivo.
6. La que ordene la entrega de bienes, en el efecto suspensivo y la que la niegue, en el devolutivo.
7. Las que impongan sanciones, en el devolutivo.
8. La que declare cumplido el acuerdo de reorganización, en el efecto suspensivo y la que lo declare incumplido en el devolutivo.

**PROCESO:** REORGANIZACION DE PASIVOS  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACION:** 85 162 31 89 001 2021-00012-00  
**DEMANDANTE:** LUZ MARINA BENAVIDES AYALA  
**DEMANDADO:** BANCO DE BOGOTA S.A. Y OTROS

**DISPONE:**

**PRIMERO: NO CONCEDER** el recurso de apelación propuesto contra el auto de fecha 3 de febrero de 2022 notificado en estado No. 4 del 4 de febrero de 2022 mediante el cual se decretó el desistimiento tácito de la actuación de la referencia por no estar consagrado de manera expresa en la Ley 1116 de 2006.

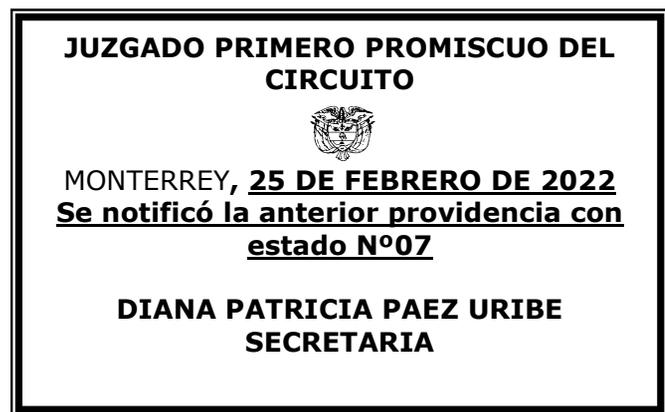
**SEGUNDO:** En firme esta providencia, **DESE** cumplimiento a lo dispuesto en el auto del 3 de febrero de 2022.

**TERCERO:** De lo anterior se entienden notificadas las partes por estado.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

(Firma Electrónica)

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ**



Firmado Por:

Juliana Rodriguez Villamil

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 001**  
**Monterrey - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b0ba701760e31f794380945024beae55e2135127805caae1ce02c7c836407c31**

Documento generado en 24/02/2022 03:24:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**Inter. No. 0174**

**PROCESO: SERVIDUMBRE LEGAL ELECTICA**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACION: 85 162 31 89 001 2021-00163-00**  
**DEMANDANTE: PETROELECTRICA DE LOS LLANOS**  
**DEMANDADO: LUIS ALFONSO LAYTON CASTAÑEDA**

En auto del 3 de febrero de 2022 se señaló el día 28 de marzo de 2022 para que tenga lugar la audiencia inicial prevista en el art. 372 del CGP, no obstante, se omitió la hora de la misma, por lo que, en esta providencia se procederá a enmendar dicha omisión.

Por lo expuesto, el Juzgado

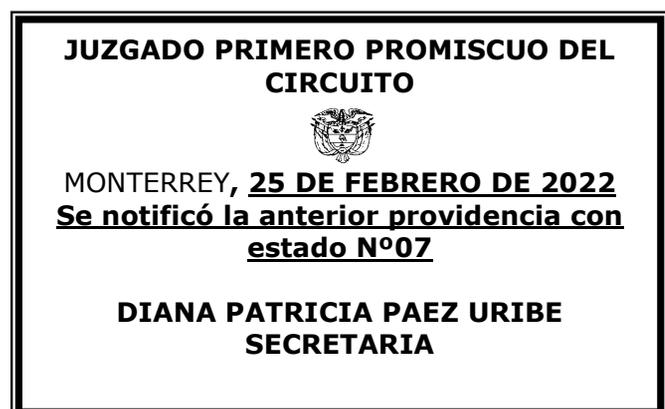
**DISPONE:**

**PRIMERO: SEÑÁLESE** el día **VEINTIOCHO (28) DE MARZO DE 2022** a partir de las **7:00 A.M.** como fecha y hora para que tenga lugar la **AUDIENCIA INICIAL** prevista en el art. 372 del C. G. del Proceso, en la cual se intentará la conciliación, se recepcionarán los interrogatorios a las partes, se realizará el control de legalidad, la fijación del objeto del litigio y el decreto de las pruebas, diligencia que se efectuara en el predio una vez finalizada la inspección judicial.

**SEGUNDO: ADVIERTASE** a las partes y apoderados que la inasistencia injustificada a esta audiencia, acarreará las sanciones procesales y pecuniarias previstas en el numeral 4 del art. 372 ibídem.

**NOTIFÍQUESE.**

(Firma Electrónica)  
**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**

**Juliana Rodriguez Villamil**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 001**

**Monterrey - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3a486fad05c30ce25d115946b566dac83873d471664c94593991dde08c055adf**

Documento generado en 24/02/2022 03:25:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**Inter. No. 0153**

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACION: 85 162 31 89 001 2021-00164-00**  
**DEMANDANTE: ERNESTO FABIAN SUAREZ CARDENAS**  
**DEMANDADO: EMPRESA DE SERVICIOS PUBLICOS DE TAURAMENA EMSET S.A.**

En auto del 27 de enero de 2022 notificado mediante estado No. 03 del 28 de enero de 2022 se tuvo notificada por conducta concluyente a la EMPRESA DE SERVICIOS PUBLICOS DE TAURAMENA CASANARE EMSET ESP y se dispuso lo concerniente al traslado de la demanda.

Pues bien, previamente la demandada había dado contestación a la demanda pronunciándose frente a los hechos, oponiéndose a las pretensiones condenatorias y proponiendo excepciones previas y de fondo, por lo que, se tendrá por contestada en tiempo la demanda.

Por lo anterior encontrándose integrado el litisconsorcio, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 42 y 46 del C.P.L y S.S, en concordancia con lo establecido en el artículo 107 de C.G del P y Decreto 806 de 2020 se procederá a fijar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia pública de que trata el art. 77 del C.P. del T y de la S.S modificado por el art. 11 de la ley 1149 de 2007, la cual se realizará a través de los medios tecnológicos dispuestos por el Consejo Superior de la Judicatura por la aplicación teams, o lifesize o la que en su momento esté en funcionamiento, advirtiendo a las partes y los apoderados que deberán efectuar su descarga y vincularse a la diligencia de manera virtual, y deberán contar con un servicio de internet óptimo que garantice una adecuada conectividad. El link de la audiencia será remitido a los correos electrónicos registrados en el expediente, por lo que cualquier modificación de los mismos deberá ser informado a este despacho.

Por lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: TENER** por contestada en tiempo la demanda por parte de la **EMPRESA DE SERVICIOS PUBLICOS DE TAURAMENA CASANARE EMSET ESP.**

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACION:** 85 162 31 89 001 2021-00164-00  
**DEMANDANTE:** ERNESTO FABIAN SUAREZ CARDENAS  
**DEMANDADO:** EMPRESA DE SERVICIOS PUBLICOS DE TAURAMENA EMSET S.A.

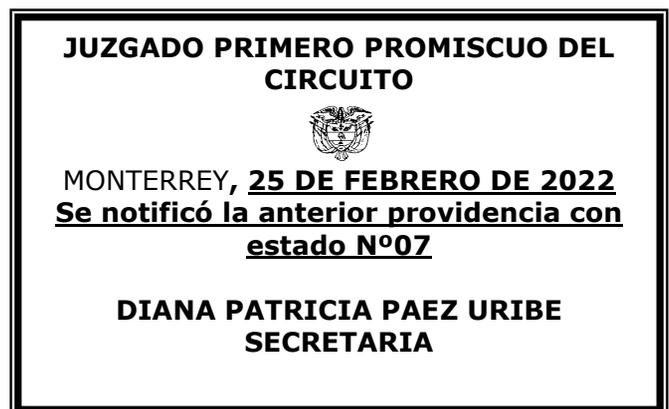
**SEGUNDO: SEÑÁLESE** el día **JUEVES CINCO (05) del mes DE MAYO** del año **DOS MIL VEINTIDOS (2022)** a partir de las **2:30 P.M** como fecha y hora para que tenga lugar la diligencia de que trata el art. 77 del C.P. del Trabajo y de la S.S.

**TERCERO: ADVERTIR** a las partes y a sus apoderados que su inasistencia puede dar lugar a la imposición de sanciones previstas por la ley (Arts.: 77 C.P. del T y de la S.S).

**NOTIFÍQUESE.**

(Firma Electrónica)

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ**



Firmado Por:

Juliana Rodriguez Villamil

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 001**  
**Monterrey - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **df109521f91512f5e49a4a4aa12571fceb7aae77e9195027d425f531bab0e505**

Documento generado en 24/02/2022 03:25:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**Inter. No. 0165**

**PROCESO: SERVIDUMBRE LEGAL ELECTRICA**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACION: 85 162 31 89 001 2021-00175-00**  
**DEMANDANTE: PETROELECTRICA DE LOS LLANOS**  
**DEMANDADO: FRANCISCO LASPRILLA MORALES Y OTROS**

La apoderada de la parte demandante con memorial del 14 de febrero de 2022 solicitó que se re programe la inspección judicial así como la audiencia inicial toda vez que se señalaron para el 21 de marzo de 2022 el cual resulta ser un día festivo, no laborable.

Al respecto, como le asiste razón a la apoderada solicitante, se procederá de conformidad señalando nueva fecha y hora para llevar a cabo la inspección judicial sobre el predio sirviente así como la audiencia inicial de que trata el art. 372 del C.G. del P.

Por otra parte, la apoderada de la parte demandante con memorial allegado el 28 de enero de 2022 informó que se celebró un acuerdo privado con el señor FRANCISCO LASPRILLA MORALES, el cual fue adjunto, en donde se incrementó el valor total de la indemnización y además se dio permiso para el ingreso del personal de la sociedad demandante al predio del demandado, y solicitó que a consecuencia de dicho acuerdo se ordene fraccionar el título judicial constituido a favor del presente asunto y se pague una suma al demandado y lo restante se devuelva a la parte demandante.

Pues bien, en auto del 3 de febrero de 2022 se dispuso que previo a tomar alguna determinación al respecto, se pondría en conocimiento de la parte demandada la solicitud para que se pronunciara al respecto en el término de tres (3) días. Para lo cual por secretaría se procedió a remitir a los correos electrónicos de quienes conforman la parte pasiva la solicitud respectiva el 14 de febrero de 2022.

Dentro del término concedido el apoderado de GEOPARK COLOMBIA S.A., se pronunció indicando que no se opone a la petición por encontrarla ajustada a la ley. Los demás demandados guardaron silencio.

Pues bien, considera el despacho que si bien el acuerdo privado entre las partes puede encontrarse conforme a la ley, la solicitud de fraccionamiento y entrega del título judicial no resulta procedente en esta etapa procesal, toda vez que esto sólo se ordenará una vez se haya emitido decisión de fondo estableciéndose el valor de la indemnización a cargo de la parte demandante y a favor de los demandados por la imposición de la servidumbre legal de conducción de energía eléctrica sobre el predio identificado con FMI No. 470-33113 y, conforme a lo probado en el plenario. Por lo tanto, el juzgado se abstendrá de acceder a la petición de fraccionamiento y pago del título judicial constituido a favor del presente asunto.

**PROCESO:** SERVIDUMBRE LEGAL ELECTRICA  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACION:** 85 162 31 89 001 2021-00175-00  
**DEMANDANTE:** PETROELECTRICA DE LOS LLANOS  
**DEMANDADO:** FRANCISCO LASPRILLA MORALES Y OTROS

Por lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: SEÑALESE** el día **LUNES VEINTITRÉS (23)** del mes de **MAYO** del año **dos mil veintidós (2022)** a partir de las **7:00 a.m** como nueva fecha y hora para que tenga lugar la inspección judicial sobre el predio sirviente, en atención a lo dispuesto en el art. 28 de la ley 56 de 1981 reglamentado por el decreto 1073 de 2015 y para los efectos allí previstos.

**SEGUNDO:** En la fecha y hora señalados en el numeral anterior y una vez finalizada la inspección judicial **TAMBIEN** se llevará a cabo la **AUDIENCIA INICIAL** prevista en el art. 372 del C. G. del Proceso, en la cual se intentará la conciliación, se recepcionarán los interrogatorios a las partes, se realizará el control de legalidad, la fijación del objeto del litigio y el decreto de las pruebas.

**TERCERO: ADVIERTASE** a las partes y apoderados que la inasistencia injustificada a esta audiencia, acarreará las sanciones procesales y pecuniarias previstas en el numeral 4 del art. 372 ibídem.

**CUARTO: ABSTENERSE** de acceder a la petición de fraccionamiento y pago del título judicial constituido a favor del presente asunto, por lo expuesto *ut supra*.

**QUINTO:** De conformidad con el inciso segundo de la regla 1 del art. 372 del C. G. del Proceso, las partes y sus apoderados se entienden notificados por estado.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

(Firma Electrónica)  
**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**  
**JUEZ**



Firmado Por:

**Juliana Rodriguez Villamil**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 001**

**Monterrey - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **737f5589bd15e39683adc0713276dcc6fb38d74d7b4aa18604cdc2138c851d5c**

Documento generado en 24/02/2022 03:25:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

---

Monterrey Casanare, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**Inter. No. 0164**

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACION: 85 162 31 89 001 2022-00010-00**  
**DEMANDANTE: RICARDO LEUDO COSSIO**  
**DEMANDADO: BOX BOSS FITNESS & HEALTH**

Mediante auto interlocutorio No. 0077 de fecha 3 de febrero de 2022 se dispuso DEVOLVER la demanda ordinaria laboral de la referencia a efectos de que se subsanaran los defectos allí advertidos dentro del término de cinco (5) días. Una vez vencido el término legal concedido en el auto que antecede, se evidencia que la parte demandante no subsanó la demanda.

Como el régimen procesal laboral sólo reglamenta sobre la devolución de la demanda por no reunir los requisitos previstos en el Art. 25 del C.P. del T y de la S.S. y teniendo en cuenta que no se cumplieron las exigencias de las normas citadas, con fundamento en el Art. 145 ibídem y por vía de remisión, se ha de aplicar lo previsto en el artículo 90 del CGP<sup>1</sup>, procediéndose a rechazar y a archivar la demanda.

Por lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: RECHAZAR LA DEMANDA** ordinaria Laboral presentada por el señor **RICARDO LEUDO COSSIO** identificado con cédula de ciudadanía No. 1.077.456.167, por medio de apoderado judicial, contra BOX BOSS FITNESS & HEALT representada legalmente por ELIANA ANDREA GUTIERRE CACERES identificada con C.C. No. 1.040.604.812

**SEGUNDO:** Como la demanda y sus anexos fueron radicados en mensaje de datos no hay lugar a ordenar la **DEVOLUCIÓN** de la misma.

---

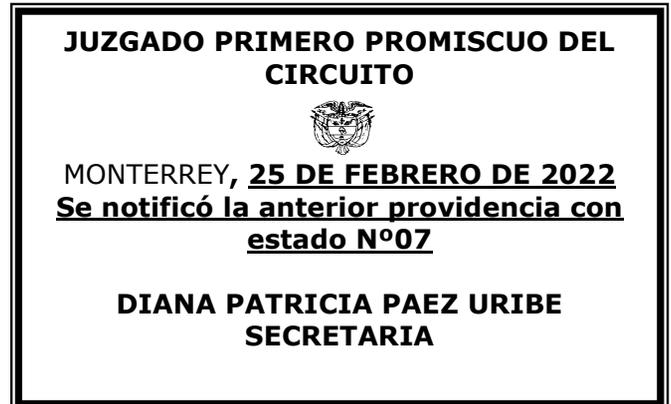
<sup>1</sup> "(...) En estos casos el Juez señalará con procesión los defectos de que adolezca la demandada, para que el demandante los subsanar en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el termino para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza (...)"

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACION:** 85 162 31 89 001 2022-00010-00  
**DEMANDANTE:** RICARDO LEUDO COSSIO  
**DEMANDADO:** BOX BOSS FITNESS & HEALTH

**TERCERO: ARCHÍVESE** lo actuado por el Juzgado, dejándose las anotaciones y constancias respectivas

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

(Firma Electrónica)  
**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**  
**JUEZ**



Firmado Por:

Juliana Rodriguez Villamil  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 001  
Monterrey - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **60a96b3fe3c634cdf9c6c4ca4c1ad9b769d1ef6b8a204ac452d318867fb27097**

Documento generado en 24/02/2022 03:25:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**Inter. No. 0175**

**PROCESO: SOLICITUD ESPECIAL DE REORGANIZACION DE PASIVOS**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2022-00014-00**  
**DEMANDANTE: MARTIN CAMACHO PINZON**  
**DEMANDADO: BANCO BBVA Y OTROS**

### **1. ASUNTO A DECIDIR.**

Se encuentra al despacho la demanda de la referencia para resolver sobre la admisión del proceso de reorganización de pasivos abreviada presentado por el señor **MARTIN CAMACHO PINZON** identificado con C.C. No. 4.112.838.

### **2. ANTECEDENTES.**

#### **2.1 MARCO JURÍDICO.**

Las reglas principales a verificarse están contenidas en el artículo 82 del CGP, concerniente a los requisitos de la demanda, así como las reglas subsiguientes 83 a 90. Tratándose de procesos de reorganización de pasivos, se deberá dar cumplimiento a la norma especial Ley 1116 de 2006 así como al decreto 772 de 2020 que regula el trámite abreviado de la reorganización de pasivos.

La solicitud de reorganización según el Régimen de Insolvencia Empresarial, dada la trascendencia que la información presentada con la solicitud tiene en la constitución, desarrollo y culminación del proceso, dicho libelo debe ajustarse, en su forma a ciertos requisitos, que están determinados por la Ley 1116 de 2006, Ley 1429 de 2010 artículo 30 y decreto 772 de 2020; y artículos 109 y 531 del Código de Comercio.

Ahora, según las previsiones establecidas en el texto legal 1116 de 2006, el trámite judicial al que hace referencia la norma, está dirigido a las personas naturales comerciantes y a las personas jurídicas no excluidas de su aplicación en el artículo 3 Ibídem.

Para efectos de verificar el cumplimiento de los requisitos establecidos por la Ley para el trámite de esta clase de actuaciones, se tiene que el Decreto Ley 772 de 2020 establece un régimen de insolvencia expedito para las pequeñas insolvencias, con el fin de atender la proliferación de procesos de reorganización y de liquidación judicial, y dar una solución rápida a las micro y pequeñas

**PROCESO: SOLICITUD ESPECIAL DE REORGANIZACION DE PASIVOS**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2022-00014-00**  
**DEMANDANTE: MARTIN CAMACHO PINZON**  
**DEMANDADO: BANCO BBVA Y OTROS**

empresas. El régimen establece un proceso de reorganización abreviado y un proceso de liquidación judicial simplificado para atender a todos los deudores destinatarios del régimen de insolvencia contenido en la Ley 1116 de 2006, como un mecanismo único y excluyente.

Así mismo, dentro de los presupuestos de admisibilidad, tenemos; i) La cesación de pagos o incapacidad de pago inminente, ii) No haber vencido el plazo para enervar las causales de disolución, iii) Estar cumpliendo con sus obligaciones de comerciantes, iv) estar al día en el pago de las mesadas pensionales a su cargo, v) No tener a cargo obligaciones vencidas por retenciones de carácter obligatorio, a favor de autoridades fiscales, descuentos a trabajadores y/o aportes al sistema de seguridad social integral.

El artículo 50 de la Ley 1116 de 2006 establece una serie de consecuencias judiciales de la mayor relevancia, que tienen que ver con aspectos relacionados, tales como: 1). Con la persona del deudor y su actividad; 2). Con las obligaciones a su cargo; 3). Con sus bienes; y 4). Con cuestiones de orden estrictamente procesal.

En el caso en concreto, el apoderado del deudor manifestó que su representado NO cuenta con pasivos pensionales, pero que el art. 32 de la ley 1429 de 2010 dispone:

“Sin perjuicio de la responsabilidad penal o de cualquiera otra índole a que hubiere lugar, la existencia de pasivos por retenciones de carácter obligatorio a favor de autoridades fiscales, descuentos efectuados a trabajadores o aportes al sistema de seguridad social no impedirá al deudor acceder al proceso de reorganización.

**En todo caso, al momento de presentar la solicitud el deudor informará al juez acerca de su existencia y presentará un plan para la atención de dichos pasivos, los cuales deberán satisfacerse a más tardar al momento de la confirmación del acuerdo de reorganización.** Si a esa fecha no se cumpliera dicha condición, el juez no podrá confirmar el acuerdo que le fuere presentado.” Negrilla por el despacho.

No obstante, más adelante refiere en la solicitud especial de reorganización de pasivos abreviada que el deudor, en un capítulo especial informara la existencia de esos pasivos y presentara un plan de pagos para la atención de los mismos los cuales deben satisfacerse a más tardar al momento de la confirmación del acuerdo de reorganización.

Pero revisada la solicitud junto con sus anexos el despacho no encontró el capítulo especial a que se refiere el apoderado del deudor, por lo que, no es claro para el despacho si el deudor tiene o no pasivos pensionales, de tal forma que, no se cumple con lo dispuesto en el art. 32 de la ley 1429 de 2010.

**PROCESO:** SOLICITUD ESPECIAL DE REORGANIZACION DE PASIVOS  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2022-00014-00  
**DEMANDANTE:** MARTIN CAMACHO PINZON  
**DEMANDADO:** BANCO BBVA Y OTROS

## 2.2 MARCO FÁCTICO:

El señor **MARTIN CAMACHO PINZON** identificado con C.C. No. 4.112.838, por medio de apoderado, presentó solicitud especial de reorganización de pasivos ante este despacho judicial el día treinta y uno (31) de enero de dos mil veintidós (2022), la cual una vez verificada encuentra el despacho que no satisface los presupuestos de admisión establecidos en la Ley 1116 de 2006, razón por la cual se procederá a requerir al deudor para que dentro de los diez (10) días siguientes, complete lo que haga falta, conforme al artículo 14 de la Ley 1116 de 2006, esto es:

- Aporte información clara y concreta sobre los pasivos pensionales a cargo así como el plan para la atención de dichos pasivos, de que trata el art. 32 de la ley 1429 de 2010 o en su defecto, bajo la gravedad del juramento, indique que no tiene pasivos pensionales a su cargo.
- Allegue el certificado de matrícula mercantil con fecha de expedición no superior a un (1) mes, toda vez que el adjunto a la solicitud data del 24 de septiembre de 2018.

Por lo expuesto, el Juzgado

## 3. DISPONE:

**PRIMERO: REQUERIR** al solicitante de reorganización de pasivos, esto es, al señor **MARTIN CAMACHO PINZON** identificado con C.C. No. 4.112.838 para que dentro de los diez (10) días siguientes a la publicación por estado de esta providencia, allegue los siguientes documentos faltantes:

- Aporte información clara y concreta sobre los pasivos pensionales a cargo así como el plan para la atención de dichos pasivos, de que trata el art. 32 de la ley 1429 de 2010 o en su defecto, bajo la gravedad del juramento, indique que no tiene pasivos pensionales a su cargo.
- Allegue el certificado de matrícula mercantil con fecha de expedición no superior a un (1) mes, toda vez que el adjunto a la solicitud data del 24 de septiembre de 2018.

**SEGUNDO:** Mediante oficio **REQUIÉRASE** a la solicitante y a su apoderado para que, dentro de los diez (10) días siguientes, alleguen la documentación antes indicada, so pena del rechazo de la solicitud. Lo anterior de conformidad con el art. 14 de la ley 1116 de 2006.

**TERCERO: RECONOCER** al abogado **FREDY ALBERTO ROJAS RUSINQUE** identificado con C.C. No. 7.174.429 y portador de la T.P. No. 232.541 del C.S de la J., como apoderado judicial del señor **MARTIN CAMACHO PINZON**

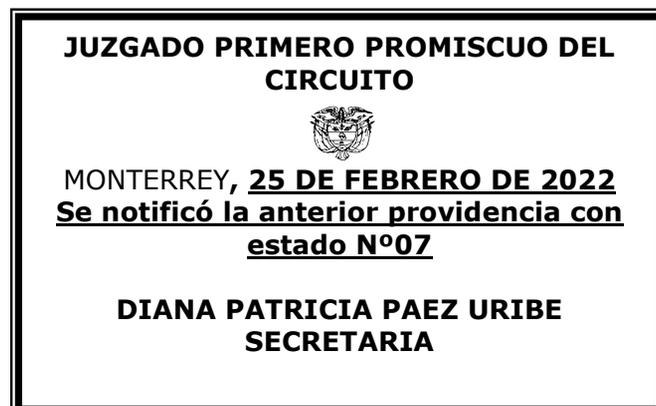
**PROCESO:** SOLICITUD ESPECIAL DE REORGANIZACION DE PASIVOS  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2022-00014-00  
**DEMANDANTE:** MARTIN CAMACHO PINZON  
**DEMANDADO:** BANCO BBVA Y OTROS

identificado con C.C. No. 4.112.838 en los términos y para los fines conferidos en el poder adjunto.

**CUARTO: LÍBRESE** el oficio correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

(Firma Electrónica)  
**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**  
**JUEZ**



Firmado Por:

Juliana Rodriguez Villamil  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 001

**Monterrey - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b4848f40901b4d27f79dbfe5a530452a1688a05e73d89ffa14ac87c0a9d820a8**

Documento generado en 24/02/2022 03:25:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**Inter. No. 0171**

<b>PROCESO:</b>	<b>EXPROPIACION JUDICIAL</b>
<b>CUADERNO:</b>	<b>PRINCIPAL</b>
<b>RADICACION:</b>	<b>85 162 31 89 001 2022-00017-00</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>COLEGIO FABIO RIVEROS Y OTROS</b>

La **AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA - ANI**, identificada con Nit. 830.125.996-9, por medio de apoderado, promovió demanda declarativa especial de **EXPROPIACION** en contra del **COLEGIO FABIO RIVEROS** identificado con Nit. 844.002.385-1 y de la **GOBERNACIÓN DE CASANARE** identificada con Nit. 892.099.216-6 con el fin de que se DECRETE por motivos de utilidad pública e interés social LA EXPROPIACION por vía judicial de una zona de terreno que hace parte de un predio de mayor extensión identificado con F.M.I. No. **470-52275**.

## **2. CONSIDERACIONES.**

### **LA COMPETENCIA.**

De conformidad con lo establecido por el numeral quinto del artículo 20 de la ley 1564 de 2012 (Código General del Proceso), este despacho es competente para conocer del presente asunto en primera instancia, por tratarse de un proceso de expropiación.

En cuanto al factor territorial, como el lugar de ubicación del predio es el Municipio de Villanueva Casanare, este Juzgado es competente tal como lo establece la regla 7º del artículo 28 del Código General del Proceso.

### **DE LOS REQUISITOS FORMALES.**

En auto de fecha 10 de febrero de 2022 se inadmitió la demanda de la referencia a efectos de subsanar las deficiencias advertidas conforme a lo dispuesto en el art. 90 del C. G. del Proceso, por lo que, la parte demandante procedió de conformidad dentro del término legal, de tal forma que, reúne los requisitos establecidos por el artículo 82, 84 y 399 del C. G. del Proceso.

### **DEL DERECHO DE POSTULACIÓN.**

La demanda es presentada por medio de abogada titulada, por lo que se encuentra facultada para impetrar la demanda de expropiación por la naturaleza del asunto y su cuantía.

**PROCESO:** EXPROPIACION JUDICIAL  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACION:** 85 162 31 89 001 2022-00017-00  
**DEMANDANTE:** AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA  
**DEMANDADO:** COLEGIO FABIO RIVEROS Y OTROS

### **DEL REQUISITO DE PROCEDIBILIDAD.**

En el presente asunto se debe ordenar de oficio el registro de la demanda en el F.M.I. correspondiente, por lo que, en virtud del art. 35 de la ley 640 de 2001 se encuentra exonerado de agotar el requisito de procedibilidad para acudir a la jurisdicción ordinaria.

### **DE LA CADUCIDAD.**

Conforme lo previsto en el numeral 3 del artículo 399 del C. G. del Proceso, la demanda de expropiación debe ser presentada dentro de los tres (3) meses siguientes a la fecha en la cual quedare en firme la resolución que ordena la expropiación, so pena de que dicha resolución y las inscripciones que se hubieren efectuado en las Oficinas de Registro de Instrumentos Públicos pierdan fuerza de ejecutoria.

En el caso concreto, se expidió la Resolución N° 20216060017615 de fecha 21 de octubre de 2021, mediante la cual, se decretó la expropiación, quedando la misma ejecutoriada el día 9 de diciembre de 2021, y la demanda se presentó el 2 de febrero de 2022, es decir, dentro del término previsto anteriormente, por lo cual no existe duda del fenómeno de la caducidad.

### **ENTREGA ANTICIPADA DEL BIEN.**

De conformidad con el numeral 4 del art. 399 del C. G. del P., previo a ordenar la entrega anticipada del bien, se ordenará a la parte demandante que consigne a órdenes del juzgado y mediante la constitución de depósito judicial el cien por ciento (100%) del valor establecido en el avalúo comercial adjunto a la demanda, esto es, el valor de **CINCUENTA Y CINCO MILLONES SEISCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL CIENTO SESENTA Y OCHO PESOS MONEDA CORRIENTE (\$55.688.168,00).**

De otra parte, como quiera que la demanda se encuentra dirigida a un ente territorial del orden departamental, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 610 del Código General del Proceso, se ordena la vinculación de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

Por lo expuesto, el Juzgado

### **3. DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda declarativa especial de EXPROPIACIÓN interpuesta por la **AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA - ANI**, identificada con Nit. 830.125.996-9, por medio de apoderado, en contra del **COLEGIO FABIO RIVEROS** identificado con Nit. 844.002.385-1 y de la **GOBERNACIÓN DE CASANARE** identificada con Nit. 892.099.216-6.

**PROCESO:** EXPROPIACION JUDICIAL  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACION:** 85 162 31 89 001 2022-00017-00  
**DEMANDANTE:** AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA  
**DEMANDADO:** COLEGIO FABIO RIVEROS Y OTROS

**SEGUNDO: VINCÚLESE** a la Agencia Nacional de Defensa Juridica del Estado dentro del presente proceso, conforme a lo dispuesto en la presente providencia.

**TERCERO: TRAMITASE** la demanda por el procedimiento establecido en el art. 399 del C.G. del P.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** la presente demanda a los demandados **COLEGIO FABIO RIVEROS** identificado con Nit. 844.002.385-1 y **GOBERNACIÓN DE CASANARE** identificada con Nit. 892.099.216-6 conforme lo establece el art. 8 y ss del Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020, en concordancia con lo previsto en el artículo 612 del Código General del Proceso.

**QUINTO: CÓRRASELE** traslado a los demandados por el término de tres (3) días para estar a derecho.

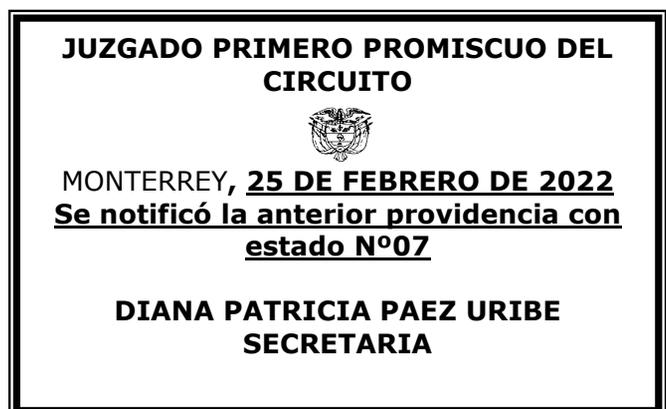
**SEXTO: ORDENAR** la inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria No. **470-52275** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Yopal (Cas).

**SÉPTIMO:** De conformidad con el numeral 4 del art. 399 del C. G. del P., previo a ordenar la entrega anticipada del bien, se ordenará a la parte demandante que consigne a órdenes del juzgado y mediante la constitución de depósito judicial el cien por ciento (100%) del valor establecido en el avalúo comercial adjunto a la demanda, esto es, el valor de **CINCUENTA Y CINCO MILLONES SEISCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL CIENTO SESENTA Y OCHO PESOS MONEDA CORRIENTE (\$55.688.168,00)**.

**SEPTIMO: LIBRENSE** los oficios a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

(Firma Electrónica)  
**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**  
**JUEZ**



Firmado Por:

**Juliana Rodriguez Villamil**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 001**

**Monterrey - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **68dbbab5836522ba4522731c353ae926d451c88fc5bb2ce24d1cda3146e173f7**

Documento generado en 24/02/2022 03:25:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**Inter. No. 0172**

**PROCESO: EXPROPIACION JUDICIAL**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2022-00018-00**  
**DEMANDANTE: AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA**  
**DEMANDADO: ANA YLSE ROLDAN PEREZ Y OTROS**

La **AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA - ANI**, identificada con Nit. 830.125.996-9, por medio de apoderado, promovió demanda declarativa especial de **EXPROPIACION** en contra de **ANA YLSE ROLDAN PEREZ** identificada con C.C. No. 23.467.144, **BANCOLOMBIA S.A.**, identificada con Nit. 890.903.938-8 y **FISCALIA GENERAL DE LA NACION** con el fin de que se DECRETE por motivos de utilidad pública e interés social LA EXPROPIACION por vía judicial de una zona de terreno que hace parte de un predio de mayor extensión identificado con F.M.I. No. **470-9956**.

## **2. CONSIDERACIONES.**

### **LA COMPETENCIA.**

De conformidad con lo establecido por el numeral quinto del artículo 20 de la ley 1564 de 2012 (Código General del Proceso), este despacho es competente para conocer del presente asunto en primera instancia, por tratarse de un proceso de expropiación.

En cuanto al factor territorial, como el lugar de ubicación del predio es el Municipio de Monterrey Casanare, este Juzgado es competente tal como lo establece la regla 7º del artículo 28 del Código General del Proceso.

### **DE LOS REQUISITOS FORMALES.**

En auto de fecha 10 de febrero de 2022 se inadmitió la demanda de la referencia a efectos de subsanar las deficiencias advertidas conforme a lo dispuesto en el art. 90 del C. G. del Proceso, por lo que, la parte demandante procedió de conformidad dentro del término legal, de tal forma que, reúne los requisitos establecidos por el artículo 82, 84 y 399 del C. G. del Proceso.

### **DEL DERECHO DE POSTULACIÓN.**

La demanda es presentada por medio de abogada titulada, por lo que se encuentra facultada para impetrar la demanda de expropiación por la naturaleza del asunto y su cuantía.

**PROCESO:** EXPROPIACION JUDICIAL  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2022-00018-00  
**DEMANDANTE:** AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA  
**DEMANDADO:** ANA YLSE ROLDAN PEREZ Y OTROS

### **DEL REQUISITO DE PROCEDIBILIDAD.**

En el presente asunto se debe ordenar de oficio el registro de la demanda en el F.M.I. correspondiente, por lo que, en virtud del art. 35 de la ley 640 de 2001 se encuentra exonerado de agotar el requisito de procedibilidad para acudir a la jurisdicción ordinaria.

### **DE LA CADUCIDAD.**

Conforme lo previsto en el numeral 3 del artículo 399 del C. G. del Proceso, la demanda de expropiación debe ser presentada dentro de los tres (3) meses siguientes a la fecha en la cual quedare en firme la resolución que ordena la expropiación, so pena de que dicha resolución y las inscripciones que se hubieren efectuado en las Oficinas de Registro de Instrumentos Públicos pierdan fuerza de ejecutoria.

En el caso concreto, se expidió la Resolución N° 20216060016555 de fecha 5 de octubre de 2021, mediante la cual, se decretó la expropiación, quedando la misma ejecutoriada el día 3 de noviembre de 2021, y la demanda se presentó el 3 de febrero de 2022, es decir, dentro del término previsto anteriormente, por lo cual no existe duda del fenómeno de la caducidad.

### **ENTREGA ANTICIPADA DEL BIEN.**

De conformidad con el numeral 4 del art. 399 del C. G. del P., previo a ordenar la entrega anticipada del bien, se ordenará a la parte demandante que consigne a órdenes del juzgado y mediante la constitución de depósito judicial el cien por ciento (100%) del valor establecido en el avalúo comercial adjunto a la demanda, esto es, el valor de **CIENTO VEINTIDOS MILLONES CIENTO OCHENTA Y OCHO MIL SETECIENTOS PESOS MONEDA CORRIENTE (\$122.188.700.00).**

Por lo expuesto, el Juzgado

### **3. DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda declarativa especial de EXPROPIACIÓN interpuesta por la **AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA - ANI**, identificada con Nit. 830.125.996-9, por medio de apoderado, en contra de **ANA YLSE ROLDAN PEREZ** identificada con Nit. 23.467.144, **BANCOLOMBIA S.A.**, identificada con Nit. 890.903.938-8 y **FISCALIA GENERAL DE LA NACION**.

**SEGUNDO: TRAMITASE** la demanda por el procedimiento establecido en el art. 399 del C.G. del P.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** la presente demanda a los demandados **ANA YLSE ROLDAN PEREZ** identificada con Nit. 23.467.144, **BANCOLOMBIA S.A.**,

**PROCESO:** EXPROPIACION JUDICIAL  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2022-00018-00  
**DEMANDANTE:** AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA  
**DEMANDADO:** ANA YLSE ROLDAN PEREZ Y OTROS

identificada con Nit. 890.903.938-8 y **FISCALIA GENERAL DE LA NACION** conforme lo establece el art. 8 y ss del Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020.

**CUARTO: CÓRRASELE** traslado a los demandados por el término de tres (3) días para estar a derecho.

**QUINTO: ORDENAR** la inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria No. **470-9956** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Yopal (Cas).

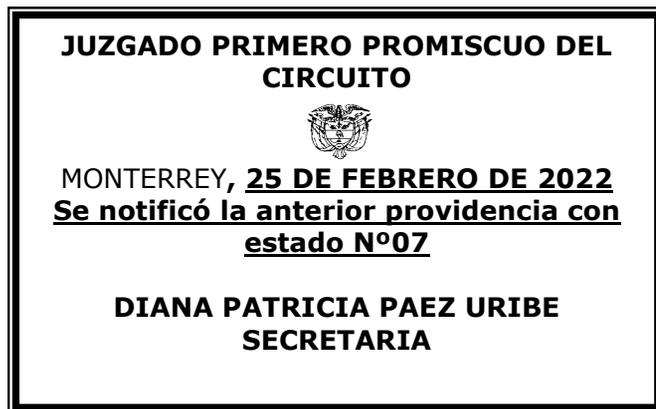
**SEXTO:** De conformidad con el numeral 4 del art. 399 del C. G. del P., previo a ordenar la entrega anticipada del bien, se ordenará a la parte demandante que consigne a órdenes del juzgado y mediante la constitución de depósito judicial el cien por ciento (100%) del valor establecido en el avalúo comercial adjunto a la demanda, esto es, el valor de **CIENTO VEINTIDOS MILLONES CIENTO OCHENTA Y OCHO MIL SETECIENTOS PESOS MONEDA CORRIENTE (\$122.188.700.00)**.

**SEPTIMO: LIBRENSE** los oficios a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

(Firma Electrónica)

**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ**



**Firmado Por:**

**Juliana Rodriguez Villamil**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 001**

**Monterrey - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b2e647e10df1eeca6d8c464be00e8daaed6f71aeb7051bea5fba6721841c0ebd**

Documento generado en 24/02/2022 03:25:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**Inter. No. 0150**

<b>PROCESO:</b>	<b>DECLARACION DE EXISTENCIA DE SOCIEDAD DE HECHO</b>
<b>CUADERNO:</b>	<b>SEGUNDA INSTANCIA</b>
<b>RADICACIÓN PRIMERA INSTANCIA:</b>	<b>85 410 40 89 001 2017-00188-00</b>
<b>RADICACION SEGUNDA INSTANCIA:</b>	<b>85 162 31 89 001 2022-00025-01</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>NUBIA HERNANDEZ GUTIERREZ</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>CARLOS JOSE RODRIGUEZ Y OTROS</b>

En los términos de los artículos 325 y 326 del C. G del Proceso., se procede a decidir sobre la admisión del recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandante contra el auto del treinta (30) de septiembre de dos mil veintiuno (2021) proferido por el Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena Casanare.

### **CONSIDERACIONES**

#### ***1.- Sobre la oportunidad del recurso.***

La decisión impugnada fue emitida el 30 de septiembre de 2021, notificada en estado No. 28 del 01 de octubre de 2021 y la impugnación fue presentada el 6 de octubre de 2021.

Según el art. 322 del C. G. del Proceso., para eventos como el sub lite, el recurso de apelación contra la providencia que se dicte fuera de audiencia deberá interponerse ante el juez que la dictó, en el acto de su notificación personal o por escrito dentro de los tres (3) días siguientes a su notificación por estado, como en efecto se hizo, por lo que el recurso es oportuno.

#### ***2.- Sobre la procedencia del recurso.***

La decisión impugnada es un auto mediante el cual se declaró terminado el proceso por la inasistencia injustificada de las partes a la audiencia inicial del 9 de julio de 2021 y como tal es susceptible del recurso de apelación conforme al numeral 7 del art. 321 del C. G. del Proceso.

#### ***3.- Del efecto en que se concede la apelación.***

De conformidad con lo establecido en el art. 323 del C.G. del P., admítase el recurso en el efecto devolutivo.

<b>PROCESO:</b>	<b>DECLARACION DE EXISTENCIA DE SOCIEDAD DE HECHO</b>
<b>CUADERNO:</b>	<b>SEGUNDA INSTANCIA</b>
<b>RADICACIÓN PRIMERA INSTANCIA:</b>	<b>85 410 40 89 001 2017-00188-00</b>
<b>RADICACION SEGUNDA INSTANCIA:</b>	<b>85 162 31 89 001 2022-00025-01</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>NUBIA HERNANDEZ GUTIERREZ</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>CARLOS JOSE RODRIGUEZ Y OTROS</b>

Atendiendo lo brevemente expuesto, ***el Juzgado Primero Promiscuo del Circuito de Monterrey Casanare,***

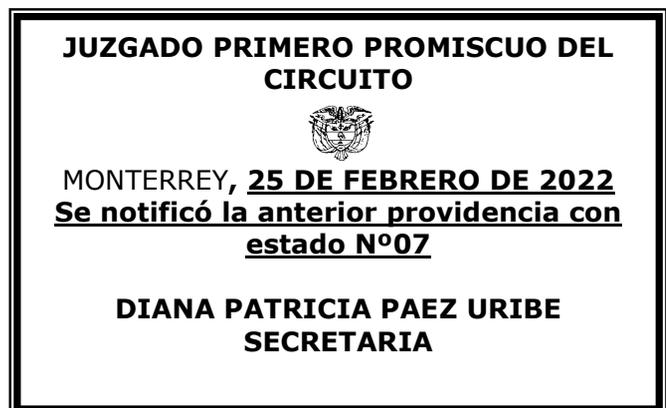
**DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR,** en el efecto devolutivo, el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandante contra el auto del treinta (30) de septiembre de dos mil veintiuno (2021) proferido por el Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena Casanare.

**SEGUNDO:** Una vez ejecutoriado este auto, pase al despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

(Firma Electrónica)  
**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**

**Juliana Rodriguez Villamil**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 001**

**Monterrey - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **472a33685a6313d2d69176ee89ebd0fcf274b058219f54c029d111c236bb0b4c**

Documento generado en 24/02/2022 03:25:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**Inter. No. 0174**

**PROCESO: COMPETENCIA DESLEAL**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2022-00028-00**  
**DEMANDANTE: COOPERATIVA MULTIACTIVA DE**  
**TRANSPORTADORES DE TAURAMENA LTDA**  
**"TRANSPORTADORA NACIONAL"**  
**DEMANDADO: TRANSPORTES ESPECIALIZADOS JALIMA S.A.S.**  
**"TRANSJALIMA SAS"**

La **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE TRANSPORTADORES DE TAURAMENA LTDA "TRANSPOTADORA NACIONAL"**, identificada con Nit. 800.244.321-9, por medio de apoderado, promovió demanda de **COMPETENCIA DESLEAL** en contra de la sociedad **TRANSPORTES ESPECIALIZADOS JALIMA S.A.S. "TRANSJALIMA S.A.S."** identificada con Nit. 901.271.420-0 con el fin de que se declare que la demandada ha efectuado actos de competencia desleal y por tanto, se le condene a indemnizar a la demandante los perjuicios causados.

## **2. CONSIDERACIONES.**

### **LA COMPETENCIA.**

De conformidad con lo establecido por el numeral quinto del artículo 20 de la ley 1564 de 2012 (Código General del Proceso), este despacho es competente para conocer del presente asunto en primera instancia, por tratarse de un proceso de competencia desleal.

En cuanto al factor territorial, como el lugar de domicilio de la sociedad demandada es el Municipio de Tauramena Casanare, este Juzgado es competente tal como lo establece la regla 1º del artículo 28 del Código General del Proceso.

### **DE LOS REQUISITOS FORMALES.**

Efectuado el estudio preliminar del libelo introductorio, advierte el despacho que tal escrito NO reúne los requisitos establecidos en el art. 82, 84 del C. G del P, y decreto 806 de 2020.

#### **A) ART. 82 DEL CGP.**

## **4. LO QUE SE PRETENDA, EXPRESADO CON PRECISIÓN Y CLARIDAD.**

<b>PROCESO:</b>	<b>COMPETENCIA DESLEAL</b>
<b>CUADERNO:</b>	<b>PRINCIPAL</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>85 162 31 89 001 2022-00028-00</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>COOPERATIVA MULTIACTIVA DE TRANSPORTADORES DE TAURAMENA LTDA "TRANSPORTADORA NACIONAL"</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>TRANSPORTES ESPECIALIZADOS JALIMA S.A.S. "TRANSJALIMA SAS"</b>

Las pretensiones deben ser clasificadas como declarativas y de condena, por lo tanto, la parte demandante deberá proceder de conformidad.

## **7. EL JURAMENTO ESTIMATORIO, CUANDO SEA NECESARIO.**

Aunque en la demanda se efectuó el juramento estimatorio, éste no cumple con lo establecido en el art. 206 del C.G. del P., toda vez que no se calcularon de forma concreta las sumas de dinero a reclamar, no se indicó como se calcularon las sumas allí descritas, ni se adjuntaron pruebas para su comprobación, por lo que la parte demandante deberá efectuar los cálculos correspondientes y adecuar el juramento estimatorio a lo prescrito en el artículo en comento.

## **11. LOS DEMAS QUE EXIJA LA LEY.**

El art. 38 de la ley 640 de 2001 exige la conciliación extrajudicial como requisito de procedibilidad para acudir a la jurisdicción ordinaria. Una vez examinada la demanda junto con sus anexos se encuentra que no se adjuntó la prueba del agotamiento del requisito de procedibilidad ni tampoco se solicitaron medidas cautelares<sup>1</sup> para excluir dicho requisito.

Por lo tanto, la parte demandante deberá allegar la prueba del agotamiento del requisito de procedibilidad.

### **B) ART. 84 CGP.**

#### **1. EL PODER PARA INICIAR EL PROCESO, CUANDO SE ACTÚE POR MEDIO DE APODERADO.**

En la demanda se indica que ésta va dirigida en contra de la sociedad **TRANSPORTES ESPECIALIZADOS JALIMA S.A.S. "TRANSJALIMA S.A.S."** identificada con Nit. 901.271.420-0, **no obstante**, en el poder se indica que la demanda se dirige en contra del representante legal de dicha sociedad, siendo contradictorio, por lo tanto, la parte demandante deberá proceder a corregir y/o aclarar dicha inconsistencia y si es del caso, modificar el poder otorgado.

#### **2. LA PRUEBA DE LA EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN DE LAS PARTES Y DE LA CALIDAD EN LA QUE INTERVENDRÁN EN EL PROCESO, EN LOS TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 85.**

No se adjuntó a la demanda el certificado de existencia y representación legal de la demandada **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE TRANSPORTADORES DE TAURAMENA LTDA "TRANSPOTADORA NACIONAL"** y el certificado de

---

<sup>1</sup> Como lo dispone al art. 35 inciso quinto de la ley 640 de 2001.

**PROCESO:** COMPETENCIA DESLEAL  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2022-00028-00  
**DEMANDANTE:** COOPERATIVA MULTIACTIVA DE TRANSPORTADORES DE TAURAMENA LTDA "TRANSPORTADORA NACIONAL"  
**DEMANDADO:** TRANSPORTES ESPECIALIZADOS JALIMA S.A.S. "TRANSJALIMA SAS"

existencia y representación legal de la demandada **TRANSPORTES ESPECIALIZADOS JALIMA S.A.S. "TRANSJALIMA S.A.S."** tiene fecha de expedición de 4 de junio de 2020, por lo que deberá la parte demandante proceder de conformidad adjuntado los certificados respectivos con fecha de expedición no superior a un (1) mes.

### **C) DECRETO 806 DE 2020.**

#### **1. ART. 5**

El poder no cumple con lo establecido en el art. 5 del decreto 806 de 2020 esto es:

*"En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.*

*Los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales."*

Revisado el poder en el mismo no se indicó el correo electrónico del apoderado y además tampoco se remitió desde la dirección de correo electrónico de la sociedad demandada, o por lo menos no fue así demostrado dentro del plenario, De tal forma que, no se reconocerá personería jurídica para actuar al abogado JUAN ALVARO ALVAREZ MARIÑO hasta que no presente el poder en debida forma corrigiendo y adicionando lo indicado.

#### **2. ART. 6.**

El inciso cuarto del art. 6 del decreto 806 de 2020 refiere:

*"En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.*

En el presente asunto se evidencia que la parte demandante no cumplió con lo prescrito en la norma aludida, pues no envió a la parte demandada copia de la demanda y de sus anexos, o por lo menos no fue así acreditado, sin que sea admisible dicha omisión toda vez que en primer lugar no se solicitaron medidas

**PROCESO:** COMPETENCIA DESLEAL  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2022-00028-00  
**DEMANDANTE:** COOPERATIVA MULTIACTIVA DE TRANSPORTADORES DE TAURAMENA LTDA "TRANSPORTADORA NACIONAL"  
**DEMANDADO:** TRANSPORTES ESPECIALIZADOS JALIMA S.A.S. "TRANSJALIMA SAS"

cautelares y, en segundo lugar, en el libelo introductorio se relacionó DIRECCIÓN física y electrónica para efecto de notificaciones.

Por lo tanto, como la demanda no reúne los requisitos formales, en virtud del art. 90 del C. G. del Proceso deberá inadmitirse para que sea debidamente subsanada dentro del término de cinco (5) días so pena de su rechazo. **En todo caso la subsanación de la demanda debe presentarse en escrito debidamente integrado con todo el texto de la demanda.**

Por lo expuesto, el Juzgado

### 3. DISPONE:

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda de **COMPETENCIA DESLEAL** interpuesta por la **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE TRANSPORTADORES DE TAURAMENA LTDA "TRANSPOTADORA NACIONAL"**, identificada con Nit. 800.244.321-9, por medio de apoderado, en contra de la sociedad **TRANSPORTES ESPECIALIZADOS JALIMA S.A.S. "TRANSJALIMA S.A.S."** identificada con Nit. 901.271.420-0.

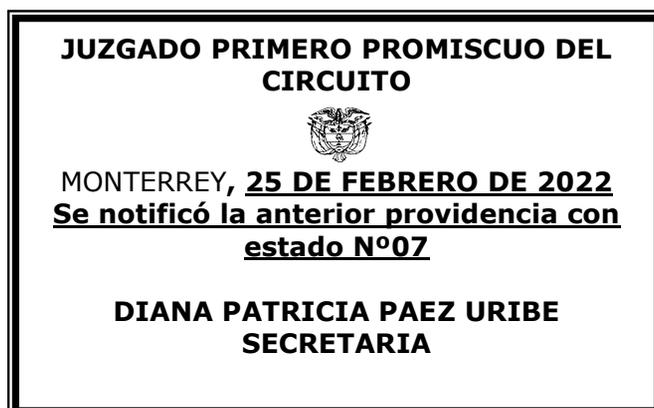
**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días para que la demanda sea debidamente subsanada, so pena de su rechazo.

**TERCERO: ABSTENERSE** de reconocer al abogado **JUAN ALVARO ALVAREZ MARIÑO** identificado con C.C. No. 74.378.475 y portador de la T.P. 183.257 del C. S de la J como apoderado judicial de la **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE TRANSPORTADORES DE TAURAMENA LTDA "TRANSPOTADORA NACIONAL"**, identificada con Nit. 800.244.321-9 por lo expuesto *ut supra*.

**CUARTO:** La parte demandante se entiende notificada por estado.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

(Firma Electrónica)  
**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL**  
**JUEZ**



Firmado Por:

**Juliana Rodriguez Villamil**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 001**  
**Monterrey - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2649d0761f02bae7174e95d660f18a29c9e696ac8d9fdde5697f79588934b8c3**

Documento generado en 24/02/2022 03:25:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**

Monterrey Casanare, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**Inter. No. 0173**

**PROCESO: EXPROPIACION JUDICIAL**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2022-00029-00**  
**DEMANDANTE: AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA**  
**DEMANDADO: HEREDEROS DE LITO JOEL VEGA AREVALO Y OTROS**

La **AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA - ANI**, identificada con Nit. 830.125.996-9, por medio de apoderado, promovió demanda declarativa especial de **EXPROPIACION** en contra de **LOS HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE LITO JOEL VEGA AREVALO** quien se identificó en vida con la C.C. No. 7.230.759, y además contra **LIDIO IVAN VEGA AREVALO** identificado con la cédula de ciudadanía número 7.230.599, **ALIRIO LOZANO LOBATÓN** identificado con la cédula de ciudadanía número 9.506.117, **JOSE ANTONIO PÉREZ RODRÍGUEZ**, identificado con la cédula de ciudadanía número 9.654.799, **NAYIBE RODRÍGUEZ GUTIERREZ** identificada con la cédula de ciudadanía número 1.076.653.218, **PETROBAS COLOMBIA LIMITED, hoy, PERENCO OIL AND GAS COLOMBIA LIMITED** identificada con Nit. 860.521.658-1, **OLEODUCTO DE LOS LLANOS ORIENTALES S.A** identificada con Nit. 900.203.441-1, **CENIT TRANSPORTE Y LOGISTICA DE HIDROCARBUROS S.A.S** identificada con Nit. 900.531.210-3 en calidad de litisconsortes necesarios, con el fin de que se DECRETE por motivos de utilidad pública e interés social LA EXPROPIACION por vía judicial de una zona de terreno que hace parte de un predio de mayor extensión identificado con F.M.I. No. **470-47264**.

## **2. CONSIDERACIONES.**

### **LA COMPETENCIA.**

De conformidad con lo establecido por el numeral quinto del artículo 20 de la ley 1564 de 2012 (Código General del Proceso), este despacho es competente para conocer del presente asunto en primera instancia, por tratarse de un proceso de expropiación.

En cuanto al factor territorial, como el lugar de ubicación del predio es el Municipio de Monterrey Casanare, este Juzgado es competente tal como lo establece la regla 7º del artículo 28 del Código General del Proceso.

**PROCESO: EXPROPIACION JUDICIAL**  
**CUADERNO: PRINCIPAL**  
**RADICACIÓN: 85 162 31 89 001 2022-00029-00**  
**DEMANDANTE: AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA**  
**DEMANDADO: HEREDEROS DE LITO JOEL VEGA AREVALO Y OTROS**

Efectuado el estudio preliminar del libelo introductorio, advierte el despacho que tal escrito NO reúne los requisitos establecidos en el art. 399 del C. G del P.

**A) ART. 399 DEL CGP.**

**"1. La demanda se dirigirá contra los titulares de derechos reales principales sobre los bienes y, si estos se encuentran en litigio, también contra todas las partes del respectivo proceso.**

**Igualmente se dirigirá contra los tenedores cuyos contratos consten por escritura pública inscrita y contra los acreedores hipotecarios y prendarios que aparezcan en el certificado de registro."**

Vista la demanda, ésta va dirigida en contra de **LOS HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE LITO JOEL VEGA AREVALO** quien se identificó en vida con la C.C. No. 7.230.759, y además contra **LIDIO IVAN VEGA AREVALO** identificado con la cédula de ciudadanía número 7.230.599, **ALIRIO LOZANO LOBATÓN** identificado con la cédula de ciudadanía número 9.506.117, **JOSE ANTONIO PÉREZ RODRÍGUEZ**, identificado con la cédula de ciudadanía número 9.654.799, **NAYIBE RODRÍGUEZ GUTIERREZ** identificada con la cédula de ciudadanía número 1.076.653.218, **PETROBAS COLOMBIA LIMITED, hoy, PERENCO OIL AND GAS COLOMBIA LIMITED** identificada con Nit. 860.521.658-1, **OLEODUCTO DE LOS LLANOS ORIENTALES S.A** identificada con Nit. 900.203.441-1, **CENIT TRANSPORTE Y LOGISTICA DE HIDROCARBUROS S.A.S** identificada con Nit. 900.531.210-3 como titulares del derecho real de dominio y de servidumbre sobre el predio identificado con FMI No. 470-47264, pero revisado dicho documento se observa lo siguiente:

1. **PETROBAS COLOMBIA LIMITED, hoy, PERENCO OIL AND GAS COLOMBIA LIMITED** cedió la servidumbre de tránsito a ECOPETROL S.A., mediante escritura pública No. 1141 del 9 de diciembre de 2020 y a su vez, ECOPETROL cedió a HOCOL S.A., la servidumbre mediante escritura pública No. 1142 del 9 de diciembre de 2020, de tal forma que la demandada debe dirigirse también en contra de HOCOL S.A.

En razón a lo anterior, la parte demandante además deberá allegar el certificado de existencia y representación legal de HOCOL S.A. y proporcionar los datos para efecto de notificaciones.

2. Los señores **JOSE ANTONIO PÉREZ RODRÍGUEZ** y **NAYIBE RODRÍGUEZ GUTIERREZ** transfirieron su derecho de dominio al señor

**PROCESO:** EXPROPIACION JUDICIAL  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2022-00029-00  
**DEMANDANTE:** AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA  
**DEMANDADO:** HEREDEROS DE LITO JOEL VEGA AREVALO Y OTROS

**JOSE ANGEL CASTELBLANCO BOHORQUEZ** mediante escritura pública No. 175 del 6 de agosto de 2019, de tal forma que, se entiende que los primeros dejaron de ser titulares de derechos de dominio sobre el bien y que por tanto, la demanda debe ir también dirigida en contra del señor **JOSE ANGEL CASTELBLANCO BOHORQUEZ**, respecto del cual deberá informarse los datos para efecto de notificaciones.

Conforme a lo anterior, los hechos de la demanda deberán ser modificados en lo que concierne a los titulares de derechos reales sobre el bien en litigio.

Por lo tanto, como la demanda no reúne los requisitos formales, en virtud del art. 90 del C. G. del Proceso deberá inadmitirse para que sea debidamente subsanada dentro del término de cinco (5) días so pena de su rechazo. **En todo caso la subsanación de la demanda debe presentarse en escrito debidamente integrado con todo el texto de la demanda.**

Por lo expuesto, el Juzgado

### **3. DISPONE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda de imposición de EXPROPIACIÓN interpuesta por la **AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA - ANI**, identificada con Nit. 830.125.996-9, por medio de apoderado, en contra de **LOS HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE LITO JOEL VEGA AREVALO** quien se identificó en vida con la C.C. No. 7.230.759, y además contra **LIDIO IVAN VEGA AREVALO** identificado con la cédula de ciudadanía número 7.230.599, **ALIRIO LOZANO LOBATÓN** identificado con la cédula de ciudadanía número 9.506.117, **JOSE ANTONIO PÉREZ RODRÍGUEZ**, identificado con la cédula de ciudadanía número 9.654.799, **NAYIBE RODRÍGUEZ GUTIERREZ** identificada con la cédula de ciudadanía número 1.076.653.218, **PETROBAS COLOMBIA LIMITED, hoy, PERENCO OIL AND GAS COLOMBIA LIMITED** identificada con Nit. 860.521.658-1, **OLEODUCTO DE LOS LLANOS ORIENTALES S.A** identificada con Nit. 900.203.441-1, **CENIT TRANSPORTE Y LOGISTICA DE HIDROCARBUROS S.A.S** identificada con Nit. 900.531.210-3.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días para que la demanda sea debidamente subsanada, so pena de su rechazo.

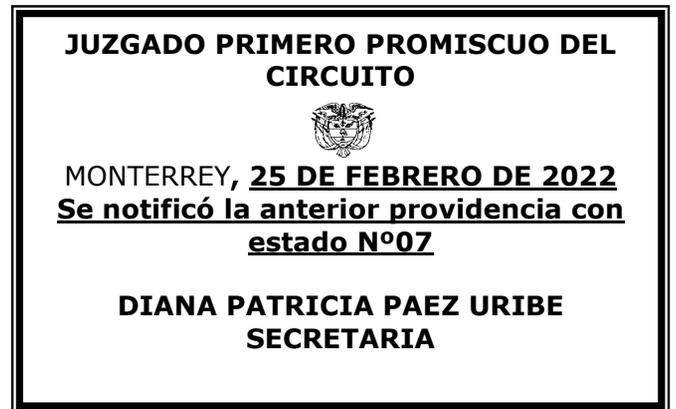
**TERCERO: RECONOCER** a la abogada **ANA KATHERINE CUADROS ABRIL** identificada con C.C. No. 27.590.563 y portadora de la T.P. 163.079 del C. S de la J como apoderada judicial de la **AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA - ANI**, identificada con Nit. 830.125.996-9 en los términos y para los fines conferidos en el poder adjunto.

**PROCESO:** EXPROPIACION JUDICIAL  
**CUADERNO:** PRINCIPAL  
**RADICACIÓN:** 85 162 31 89 001 2022-00029-00  
**DEMANDANTE:** AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA  
**DEMANDADO:** HEREDEROS DE LITO JOEL VEGA AREVALO Y OTROS

**CUARTO:** La parte demandante se entiende notificada por estado.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

(Firma Electrónica)  
**JULIANA RODRIGUEZ VILLAMIL  
JUEZ**



Firmado Por:

Juliana Rodriguez Villamil  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 001  
Monterrey - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7a158f7cc9f4d8817bc421da634a3be1fac87bd48086e4ed2703fdf4a1425e51**

Documento generado en 24/02/2022 04:18:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**