

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**TOTAUPI - CUNDINAMARCA**

Topaipí, veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)

<b>TIPO DE PROCESO:</b>	PERTENENCIA CIVIL
<b>DEMANDANTE INTERVENCION EXCLUYENTE</b>	MUNICIPIO DE TOTAUPI – CUNDINAMARCA
<b>DEMANDADOS:</b>	MARCIO OVALLE, CLARA LUZ SIERRA SERRATO y JUNTA DE ACCION COMUNAL DE LA VEREDA EL ROBLON.
<b>RADICADO:</b>	25.823.408.9001.2018.00048.00
<b>TIPO DE ACTUACIÓN:</b>	ADMITE DEMANDA INTERVENCION EXCLUYENTE

Al Despacho la demanda de Intervención Excluyente, promovida a través de apoderada judicial, por el MUNICIPIO DE TOTAUPI – CUNDINAMARCA, contra MARCIO OVALLE, CLARA LUZ SIERRA SERRATO y JUNTA DE ACCION COMUNAL DE LA VEREDA EL ROBLON, para decidir sobre su admisión.

Ahora, revisada la acción, esta unidad judicial procederá a su inadmisión, atendiendo a que el demandante Ad-Excluyente, no aporta el Certificado de

Tradicción de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Pacho, con relación al inmueble 170-33555, solicitado el 6 de julio de 2021.

Amén, de que sobre este inmueble se pide la inscripción de la demanda.

Así las cosas, se le concederá al accionante el término de cinco (5) días, para que subsane el yerro cometido, so pena de rechazo.

Por lo expuesto, el Juzgado:

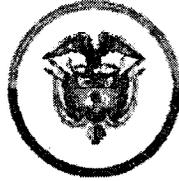
### RESUELVE

**PRIMERO:** Inadmítase la presente demanda, por lo expuesto en precedencia.

**SEGUNDO:** Conceder al accionante el término de cinco (5) días, para que subsane el yerro cometido, so pena de rechazo.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

JOSE JOAQUIN BRAVO VELASQUEZ  
JUEZ



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

**TOPAIPÍ - CUNDINAMARCA**

Topaipí, veintisiete (27) de junio de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	SANEAMIENTO DE LA TITULACION DE LA PROPIEDAD
<b>DEMANDANTE</b>	JORGE ALIPIO RAMIREZ ESPITIA
<b>DEMANDADO</b>	PASCUAL CIFUENTES MERCHAN
<b>RADICADO</b>	2582340890012023-0002900
<b>ACTUACIÓN</b>	DECLARA IMPEDIMENTO

Hallase al Despacho, el proceso adelantado por el señor JORGE ALIPIO RAMIREZ ESPITIA contra PASCUAL CIFUENTES MERCHAN, a fin de decidir lo que corresponda.

Mediante oficio 657 del 22 de los cursantes, la secretaria de la Sala Civil del Tribunal Superior de Cundinamarca, informa que en Sala Plena virtual y por acuerdo 161 de 20 de junio de la presente anualidad, acordó la devolución del expediente que nos ocupa, indicando que el 13 del presente mes y año, el suscrito se posesionó como Juez Promiscuo Municipal de esta ciudad, en remplazo de la doctora YEIMY ROCIO PRIETO ESPINOSA, desapareciendo así el impedimento invocado por la titular anterior.

Ahora, sería del caso asumir el conocimiento de este asunto, pero se observa, que este funcionario judicial, se encuentra incurso en la causal de impedimento de que trata el numeral 10º del artículo 141 del C.G.P., que se trae a colación:

*10. Ser el juez, su cónyuge, compañero permanente o alguno de sus parientes en segundo grado de consanguinidad o civil, o primero de afinidad, acreedor o deudor de alguna de las partes, su representante o apoderado, salvo cuando se trate de persona de derecho público, establecimiento de crédito, sociedad anónima o empresa de servicio público.*

En el presente caso, este operador judicial, desde el 12 de junio del año que discurre, es arrendatario del apartamento ubicado en la carrera 11 No. 3A – 21, segundo piso, donde funge como propietario el accionante JORGE ALIPIO RAMIREZ ESPITIA y su señora GILMA OMAIRA LOPEZ MARTINEZ, quienes habitan en el primer piso de la edificación, lo cual es de público conocimiento, hasta el punto que la población conoce que el suscrito tiene allí su lugar de residencia, pactando la cancelación del canon de arrendamiento mensual, como acreedor del actor.

Siendo, así las cosas, se torna notoria la causal de impedimento indicada, para garantizar a los intervinientes en el juicio, la independencia e imparcialidad del funcionario, tal como lo pregona la Honorable Corte Constitucional en la sentencia de constitucionalidad C-496 de 14 de septiembre de 2016.

• Ante estos hechos, este funcionario judicial, se declarará impedido para conocer del presente asunto, ordenándose su remisión a la Sala Civil del Honorable Tribunal Superior de Justicia de Cundinamarca, atendiendo a que en esta ciudad no hay Juzgado que le siga en turno, para lo pertinente.

Por lo expuesto, el Juzgado,

### RESUELVE

**Primero:** Declarar que el suscrito Juez, se encuentra impedido para conocer del presente juicio, por lo dicho en precedencia.

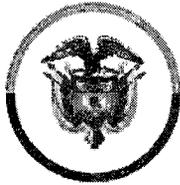
**Segundo:** Remítase el asunto a través de la secretaría y con el enlace correspondiente, a la Sala Civil del Honorable Tribunal Superior de Justicia de Cundinamarca, por lo antes expuesto.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE



JOSE JOAQUIN BRAVO VELASQUEZ  
JUEZ

Rdo. 2582340890012023-0002900



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

**TOPAIPI - CUNDINAMARCA**

Topaipí, veintisiete (27) de junio de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO DE ALIMENTOS
<b>DEMANDANTE</b>	ANA YIBE VIRGUEZ PEREZ
<b>DEMANDADO</b>	EDWIN ALFONSO PEREZ OSTOS
<b>RADICADO</b>	258-234-089-001-2023-00040-00
<b>ACTUACIÓN</b>	RECHAZA LA DEMANDA

Procede el Despacho a decidir lo que corresponda, dentro del presente asunto.

Como quiera que la parte accionante, no subsanó los defectos de que adolecía la demanda, indicados en el auto adiado 15 de junio de 2023, deviene para el despacho su rechazo.

Por lo expuesto,

**RESUELVE:**

RECHAZAR la presente demanda conforme a lo expuesto. Devuélvasele a la actora sin necesidad de desglose.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

JOSE JOAQUIN BRAVO VELASQUEZ  
JUEZ

RDO. 258-234-089-001-2023-00040-00

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TOPAIPÍ, CUNDINAMARCA**

Topaipi, Veintisiete (27) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Ref.

Proceso: EJECUTIVO HIPOTECARIA  
Radicado Int No.: **25823408900120170006800**  
Demandante **GLORIA ORFILIA SOSA MORENO**  
Demandados: **JHONATAN MENDIETA CORTES**

El escrito apartado por la parte demandante, conforme al informe secretarial que precede, se ordena requerir a la apoderada de la parte actora, incorporar los originales de los recibos de pagos, para verificar que esos abonos fueron realizados efectivamente.

NOTIFIQUESE

JOSE JOAQUIN BRAVO VELASQUEZ  
JUEZ

Proyectó: El secretario.