



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
  
JUZGADO 001  
MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES  
DE PASTO  
  
LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. 055

Fecha: 10/04/2023

| No PROCESO                  | CLASE DE PROCESO   | DEMANDANTE<br>vs<br>DEMANDADO                                                     | DESCRIPCION ACTUACION                                                 | Fecha Auto |
|-----------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|------------|
| 5200141 89001<br>2016 00488 | Ejecutivo Singular | MARIA VICTORIA - NARVAEZ<br>vs<br>AMANDA OFIR-ROSETO FAJARDO                      | Termina proceso por Desistimiento Tácito                              | 31/03/2023 |
| 5200141 89001<br>2016 00666 | Ejecutivo Singular | MARIA EUENIA LAGOS BENAVIDES<br>vs<br>RICHARD ALEXANDER GOMEZ                     | Termina proceso por Desistimiento Tácito                              | 31/03/2023 |
| 5200141 89001<br>2016 00716 | Ejecutivo Singular | DAVID MAURICIO - RIVERA DELGADO<br>vs<br>CRUZ ISABEL - AGUIRRE                    | Termina proceso por Desistimiento Tácito<br>y ordena pago de títulos. | 31/03/2023 |
| 5200141 89001<br>2016 00835 | Ejecutivo Singular | COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO COMERCIAL FINAMERICA<br>vs<br>ELKIN BENAVIDES CUASPU   | Termina proceso por Desistimiento Tácito                              | 31/03/2023 |
| 5200141 89001<br>2016 00837 | Ejecutivo Singular | COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO COMERCIAL FINAMERICA<br>vs<br>CARLOS ALBERTO RODRIGUEZ | Termina proceso por Desistimiento Tácito                              | 31/03/2023 |
| 5200141 89001<br>2016 01025 | Ejecutivo Singular | BANCO DE BOGOTA.<br>vs<br>FAUSTO YOVANY HERNANDEZ DELGADO                         | Termina proceso por Desistimiento Tácito                              | 31/03/2023 |
| 5200141 89001<br>2017 00118 | Ejecutivo Singular | ANA LUCIA MERA ESPAÑA<br>vs<br>EDGAR MAURICIO NARVAEZ ORTEGA                      | Termina proceso por Desistimiento Tácito                              | 31/03/2023 |
| 5200141 89001<br>2018 00193 | Ejecutivo Singular | TELMO MORAN VIVEROS<br>vs<br>GUISELA SOLAY - DIAZ ROSETO                          | Auto corrige auto                                                     | 31/03/2023 |
| 5200141 89001<br>2018 00233 | Ejecutivo Singular | BANCO DE OCCIDENTE SA<br>vs<br>ANA MARCELA INSANDARA ISANDARA                     | Auto decreta medidas cautelares                                       | 31/03/2023 |
| 5200141 89001<br>2018 00473 | Ejecutivo Singular | BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A<br>vs<br>JHON DARIO VALLEJO ROSALES                 | Auto modifica liquidacion credito                                     | 31/03/2023 |
| 5200141 89001<br>2018 00833 | Ejecutivo Singular | LA CIGARRA LTDA<br>vs<br>LUIS EDGAR REINA FIGUEROA                                | Auto acepta renuncia poder                                            | 31/03/2023 |
| 5200141 89001<br>2021 00533 | Verbal             | OMAIRA DEL SOCORRO ENRIQUEZ<br>vs<br>HEREDEROS DE PEDRO ANTONIO ENRIQUEZ          | Auto requiere parte<br>Corregir Valla                                 | 31/03/2023 |
| 5200141 89001<br>2022 00390 | Verbal Sumario     | JOSE QUERUBIN OLIVA ANGULO Y OTRO<br>vs<br>FRANCELINA MELO                        | No tiene en cuenta diligencias notificación                           | 31/03/2023 |

| No PROCESO                  | CLASE DE PROCESO      | DEMANDANTE<br>VS<br>DEMANDADO                                                                               | DESCRIPCION<br>ACTUACION              | Fecha<br>Auto |
|-----------------------------|-----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|---------------|
| 5200141 89001<br>2022 00513 | Ejecutivo<br>Singular | CONFIAMOS COLOMBIA S.A.S.<br><br>vs<br>LUIS FERNANDO-CANACUAN YARPAZ                                        | Auto corrige auto                     | 31/03/2023    |
| 5200141 89001<br>2022 00630 | Ejecutivo<br>Singular | Yurley Ortega Anaya<br><br>vs<br>LAURA MILENA ORDOÑEZ MUÑOZ                                                 | Auto decreta secuestro                | 31/03/2023    |
| 5200141 89001<br>2022 00639 | Ejecutivo<br>Singular | MARIA FENANDA ZAMBRANO<br><br>vs<br>SONIA - SANTACRUZ REVELO                                                | Auto niega decreto de medida cautelar | 31/03/2023    |
| 5200141 89001<br>2023 00154 | Ejecutivo<br>Singular | ITAU CORBANCA COLOMBIA S.A.<br><br>vs<br>YORDI JAMER BASANTE LOPEZ                                          | Auto inadmite demanda                 | 31/03/2023    |
| 5200141 89001<br>2023 00155 | Ejecutivo<br>Singular | MICREDITOYA MICROFINANCIERA S.A.S<br><br>vs<br>KAREN ALEXANDRA TREJO ERAZO                                  | Auto inadmite demanda                 | 31/03/2023    |
| 5200141 89001<br>2023 00156 | Ordinario             | SEGUNDO JORGE MORA BASTIDAS<br><br>vs<br>DORIS ELENA CIFUENTES JOJOA                                        | Auto inadmite demanda                 | 31/03/2023    |
| 5200141 89001<br>2023 00157 | Ejecutivo<br>Singular | ALVARO FERNANDO - ESTRADA MESSA<br><br>vs<br>GERMAN RICARDO MEZA                                            | Auto suscita conflicto de competencia | 31/03/2023    |
| 5200141 89001<br>2023 00159 | Ejecutivo<br>Singular | COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO NACIONAL LTDA - COFINAL<br><br>vs<br>ERMELINDA DEL CARMEN - VALLEJO MAHECHA | Auto rechaza Demanda                  | 31/03/2023    |
| 5200141 89001<br>2023 00160 | Ejecutivo<br>Singular | BANCO CREDIFINANCIERAS.A.<br><br>vs<br>MARGOTH DEL CARMEN ROJAS GUZMAN                                      | Auto libra mandamiento ejecutivo      | 31/03/2023    |

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 321 DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTO CIVIL Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA 10/04/2023 Y LA HORA DE LAS 8:00 a.m., SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA, SE DESFIJA EN LA MISMA FECHA A LAS 6:00 p.m.



CAMILO ALEJANDRO JURADO CAÑIZARES  
SECRETARI@

**Informe Secretarial.** – Pasto 30 de marzo de 2023. Doy cuenta al señor Juez del presente asunto, Además, informo que el presente asunto no presenta embargo de remanentes. Sírvasse Proveer.

**Camilo Alejandro Jurado Cañizares**  
**Secretario**

**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE PASTO**

Ref; Proceso Ejecutivo Singular No. 520014189001-2016-00488

Demandante: María Victoria Narváez

Demandada: Amanda Ofir Rosero Fajardo

Pasto (N.), treinta y uno (31) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

Atendiendo el informe secretarial que antecede procede el despacho a analizar la viabilidad de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 del C.G. del P.

**CONSIDERACIONES**

El numeral segundo del artículo 317 del C G. del P. prevé *“2.Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.”*

*b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años;*

Del aparte normativo transcrito se advierte que, para la configuración del desistimiento tácito, se exige, entre otros, que el proceso haya permanecido sin actuación o diligencia alguna durante el término de un año contado a partir del día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación de cualquier naturaleza; caso en el cual se decretará la terminación del proceso sin necesidad de requerimiento previo y sin imposición de condena en costas y perjuicios.

Revisado el presente asunto, se observa que en autos de 18 de febrero de 2020 se aprobó la liquidación de costas y se fijó agencias en derecho, fecha desde la cual no se avizora actuación de ninguna naturaleza al interior del proceso, sin que el demandante, haya cumplido con las cargas procesales que le competen.

De lo expuesto se concluye que a la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a dos años desde la última notificación o actuación, por lo que resulta procedente la aplicación de la figura jurídica del desistimiento tácito, a la luz de lo previsto por el numeral segundo del artículo 317 del Código General del Proceso, sin imponer condena en costas y perjuicios porque la norma en cita así lo prevé. De igual manera es del caso ordenar el levantamiento de las medidas cautelares como lo preceptúa el literal d) del inciso segundo de la mencionada directriz normativa, dado que revisado el asunto no registra embargo de remanentes.

Así mismo se ordenará al señor secuestre para que en cumplimiento de las obligaciones y responsabilidades que le asisten previstas el Código General del Proceso; así como las sanciones en caso de incumplimiento, proceda a rendir de cuentas comprobadas de su gestión dentro de los diez (10) días siguientes a la entrega de la comunicación, respecto al secuestro de bienes muebles y enseres, el cual deberá ser entregado a la persona a la que fue incautado.

En consecuencia, el Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Pasto,

**RESUELVE**

**PRIMERO. - DECRETAR.** - la terminación del proceso por DESISTIMIENTO TÁCITO, en los términos del artículo 317 del C.G.P. por las razones expuestas en precedencia.

**SEGUNDO. - LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas en auto de 19 de septiembre de 2016, esto es, el embargo y secuestro de bienes muebles y enseres legalmente embargables, que se hallen en el domicilio principal de la ejecutada Amanda Ofir Rosero Fajardo, ubicado en la calle 21 No 1 A - 41 Barrio Las Mercedes de la Ciudad de Pasto. Ofíciase.

**TERCERO. - ORDENAR** al señor FRANCISCO JAVIER OBANDO GUERRERO para que en cumplimiento de las obligaciones y responsabilidades que le asisten previstas el Código General del Proceso; así como las sanciones en caso de incumplimiento, proceda a rendir de cuentas comprobadas de su gestión dentro de los diez (10) días siguientes a la entrega de la comunicación, respecto al secuestro de bienes muebles y enseres, el cual deberá ser entregado a la persona a la que fue incautado. Comuníquese.

**CUARTO. – DEVOLVER** la demanda y sus anexos a la parte demandante. Los anexos de la demanda se desglosarán con las constancias del caso.

**QUINTO. - SIN LUGAR A IMPONER** condena en costas, inc. 2 art. 317 C.G.P

**SEXTO. - ARCHIVAR** el expediente, previa anotación en el L.R., dejando las constancias del caso.

**Notifíquese y Cúmplase**



**Jorge Daniel Torres Torres**  
**Juez**

|                                                                                                                                                                         |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS<br>Y COMPETENCIA MULTIPLE DE PASTO<br>Notifico el presente auto por<br>ESTADOS<br>hoy<br>10 de abril 2023<br><br>_____<br>secretario |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**Informe Secretarial.** - Pasto 30 de marzo de 2023. Doy cuenta al señor Juez del presente asunto, Además, informo que el presente asunto no presenta embargo de remanentes. Sírvasse Proveer.

**Camilo Alejandro Jurado Cañizares**  
**Secretario**

**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
PASTO**

Proceso ejecutivo singular No. 520014189001-2016-00666

Demandante: María Eugenia Lagos Benavides

Demandado: Richard Alexander Gómez Jiménez

Pasto (N.), treinta (30) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

Atendiendo el informe secretarial que antecede procede el despacho a analizar la viabilidad de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 del C.G. del P.

**CONSIDERACIONES**

El numeral segundo del artículo 317 del C G. del P. prevé *“2.Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.”*

*b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años;*

Del aparte normativo transcrito se advierte que, para la configuración del desistimiento tácito, se exige, entre otros, que el proceso haya permanecido sin actuación o diligencia alguna durante el término de un año contado a partir del día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación de cualquier naturaleza; caso en el cual se decretará la terminación del proceso sin necesidad de requerimiento previo y sin imposición de condena en costas y perjuicios.

Revisado el presente asunto, se observa que en autos de 14 de diciembre de 2020 se ordenó el pago de título judicial, fecha desde la cual no se avizora actuación de ninguna naturaleza al interior del proceso, sin que el demandante, haya cumplido con las cargas procesales que le competen.

De lo expuesto se concluye que a la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a dos años desde la última notificación o actuación, por lo que resulta procedente la aplicación de la

figura jurídica del desistimiento tácito, a la luz de lo previsto por el numeral segundo del artículo 317 del Código General del Proceso, sin imponer condena en costas y perjuicios porque la norma en cita así lo prevé. De igual manera es del caso ordenar el levantamiento de las medidas cautelares como lo preceptúa el literal d) del inciso segundo de la mencionada directriz normativa, dado que revisado el asunto no registra embargo de remanentes.

Por último, de la revisión de la plataforma del Banco Agrario, se evidencia que no existen títulos judiciales en el presente asunto, para realizar orden de entrega o reintegro

En consecuencia, el Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Pasto,

### **RESUELVE**

**PRIMERO. - DECRETAR.** - la terminación del proceso por DESISTIMIENTO TÁCITO, en los términos del artículo 317 del C.G.P. por las razones expuestas en precedencia.

**SEGUNDO. - LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas en autos de 31 de octubre de 2016, esto es, el embargo y secuestro de las cuentas corrientes y de ahorros que tenga el demandado en las siguientes entidades bancarias DAVIVIENDA, COLPATRIA, COLOMBIA, AGRARIO, CAJA SOCIAL, AV VILLAS, OCCIDENTE, y en auto de 31 de mayo de 2018, esto es, el embargo de la quinta parte que exceda el salario mínimo legal que devengue el demandado.

**TERCERO. - DEVOLVER** la demanda y sus anexos a la parte demandante. Los anexos de la demanda se desglosarán con las constancias del caso.

**CUARTO. – SIN LUGAR A IMPONER** condena en costas, inc. 2 art. 317 C.G.P

**QUINTO. - ARCHIVAR** el expediente, previa anotación en el L.R., dejando las constancias del caso.

**Notifíquese y Cúmplase**



**Jorge Daniel Torres Torres**  
**Juez**

|                                                                                                                                                                     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS<br>Y COMPETENCIA MULTIPLE DE PASTO<br>Notifico el presente auto por<br>ESTADOS<br>hoy<br>10 de abril de 2023<br><hr/> secretario |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**Informe Secretarial.** - Pasto 30 de marzo de 2023. Doy cuenta al señor Juez del presente asunto, Además, informo que el presente asunto no presenta embargo de remanentes. Sírvasse Proveer.

**Camilo Alejandro Jurado Cañizares**  
**Secretario**

## **JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE PASTO**

Ref: Proceso Ejecutivo singular No. 520014189001-2016-00716

Demandante: David Mauricio Rivera Delgado

Demandado: Cruz Isabel Aguirre Oliva

Pasto (N.), treinta (30) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

Atendiendo el informe secretarial que antecede procede el despacho a analizar la viabilidad de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 del C.G. del P.

### **CONSIDERACIONES**

El numeral segundo del artículo 317 del C G. del P. prevé *“2.Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.”*

*b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años;*

Del aparte normativo transcrito se advierte que, para la configuración del desistimiento tácito, se exige, entre otros, que el proceso haya permanecido sin actuación o diligencia alguna durante el término de un año contado a partir del día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación de cualquier naturaleza; caso en el cual se decretará la terminación del proceso sin necesidad de requerimiento previo y sin imposición de condena en costas y perjuicios.

Revisado el presente asunto, se observa que en autos de 15 de enero de 2021 se aprobó la actualización de la liquidación del crédito, fecha desde la cual no se avizora actuación de ninguna naturaleza al interior del proceso, sin que el demandante, haya cumplido con las cargas procesales que le competen.

De lo expuesto se concluye que a la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a dos años desde la última notificación o actuación, por lo que resulta procedente la aplicación de la figura jurídica del desistimiento tácito, a la luz de lo previsto por el numeral segundo del artículo 317 del Código General del Proceso, sin imponer condena en costas y perjuicios porque la norma en cita así lo prevé. De igual manera es del caso ordenar el levantamiento de las medidas cautelares como lo preceptúa el literal d) del inciso segundo de la mencionada directriz normativa, dado que revisado el asunto no registra embargo de remanentes.

Por último, de la revisión de la plataforma del Banco Agrario, se evidencia la existencia de un título judicial en el presente asunto, por lo que corresponde ordenar su correspondiente reintegro a la parte demandada Cruz Isabel Aguirre Oliva.

En consecuencia, el Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Pasto,

**RESUELVE**

**PRIMERO. - DECRETAR.** - la terminación del proceso por DESISTIMIENTO TÁCITO, en los términos del artículo 317 del C.G.P. por las razones expuestas en precedencia.

**SEGUNDO. - LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas en auto de 2 de noviembre de 2016, esto es, el embargo y retención de la quinta parte que exceda el salario mínimo legal que devengue la parte demandada.

**TERCERO. - ORDENAR** el reintegro a la demandada Cruz Isabel Aguirre Oliva identificada con c.c. No. 30.729.051, del siguiente título judicial, por valor de \$294.202,00:

| TITULO          | FECHA      | VALOR      |
|-----------------|------------|------------|
| 448010000540071 | 05/05/2017 | 294.202,00 |

**CUARTO. – DEVOLVER** la demanda y sus anexos a la parte demandante. Los anexos de la demanda se desglosarán con las constancias del caso.

**QUINTO. - SIN LUGAR A IMPONER** condena en costas, inc. 2 art. 317 C.G.P

**SEXTO. - ARCHIVAR** el expediente, previa anotación en el L.R., dejando las constancias del caso.

**Notifíquese y Cúmplase**



**Jorge Daniel Torres Torres**  
**Juez**

|                                                                                                                                                                            |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS<br>Y COMPETENCIA MULTIPLE DE PASTO<br>Notifico el presente auto por<br>ESTADOS<br>hoy<br>31 de marzo de 2023<br><br>_____<br>secretario |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**Informe Secretarial.** - Pasto, 30 de marzo de 2023. Doy cuenta al señor Juez, del presente asunto. Además, informo que el presente asunto no presenta embargo de remanentes. Sírvasse Proveer.

**Camilo Alejandro Jurado Cañizares**  
**Secretario**

**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
DE PASTO**

Ref.: Proceso Ejecutivo Singular No. 520014189001-2016-00835

Demandante: Renacer Financiero SAS

Demandado: Elkin Daniel Benavides Cuaspu

Pasto (N.), treinta y uno (31 )de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Atendiendo el informe secretarial que antecede procede el despacho a analizar la viabilidad de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 del C.G. del P.

**CONSIDERACIONES**

El numeral primero del artículo 317 del C G. del P. prevé “*1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado. Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.*”

Revisado el presente asunto, se observa que en auto de 27 de mayo de 2022 se requirió al extremo demandante para que en el término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estados de esta providencia, realice y aporte las diligencias de notificación del auto que libra mandamiento de pago a la parte demandada, so pena de tener por desistida tácitamente la demanda.; transcurrido el término otorgado se observa que la parte demandante no ha cumplido con la carga procesal que le compete, ni dio respuesta al requerimiento efectuado.

De lo expuesto se concluye que resulta procedente dar aplicación a la figura jurídica del desistimiento tácito, a la luz de lo previsto por el numeral primero del artículo 317 del Código General del Proceso. De igual manera es del caso ordenar el levantamiento de las medidas cautelares como lo preceptúa el literal d) del inciso segundo de la mencionada directriz normativa, sin que haya condena en costas por cuanto no se causaron.

En consecuencia, el Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Pasto,

**RESUELVE**

**PRIMERO. - DECRETAR** la terminación del proceso por DESISTIMIENTO TÁCITO, en los términos del numeral 1 del artículo 317 del C.G.P. por las razones expuestas en precedencia.

**SEGUNDO.- LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas en auto 11 de abril de 2018, esto es, el embargo y secuestro de los dineros legalmente embargables de propiedad del demandado que se encuentren en cuentas de ahorro, cuentas corrientes, valores en custodia y en virtud de un encargo fiduciario en los siguientes bancos: AV Villas, Bancolombia, Banco BBVA, Caja Social, Citibank Colombia,

Colpatria, Davivienda, Banco de Bogotá, Banco de Occidente, Banco Popular, Bancompartir, Banco Bancamía, Banco Mundo Mujer. El embargo y secuestro de los CDT´s, títulos valores y demás títulos a nombre del demandado que se encuentren en las siguientes entidades bancarias o financieras: AV Villas, Bancolombia, Banco BBVA, Caja Social, Citibank Colombia, Colpatria, Davivienda, Banco de Bogotá, Banco de Occidente, Banco Popular, Bancompartir, Banco Bancamía, Banco Mundo Mujer.

**TERCERO. - IMPONER** condena en costas, por las razones expuestas en precedencia.

**CUARTO. - ARCHÍVAR** el expediente, previa desanotación en el L.R., dejando las constancias del caso.

**Notifíquese y Cúmplase**



**Jorge Daniel Torres Torres**  
**Juez**

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE PASTO  
NOTIFICACION POR ESTADO  
Hoy, 10 de abril 2023

---

Secretario

**Informe Secretarial.** - Pasto, 30 de marzo de 2023. Doy cuenta al señor Juez, del presente asunto. Además, informo que el presente asunto no presenta embargo de remanentes. Sírvasse Proveer.

**Camilo Alejandro Jurado Cañizares**  
**Secretario**

**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
DE PASTO**

Ref.: Proceso Ejecutivo Singular No. 520014189001-2016-00837  
Demandante: Renacer Financiero SAS  
Demandado: Carlos Alberto Rodríguez

Pasto (N.), treinta (30) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Atendiendo el informe secretarial que antecede procede el despacho a analizar la viabilidad de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 del C.G. del P.

**CONSIDERACIONES**

El numeral primero del artículo 317 del C G. del P. prevé *“1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado. Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.”*

Revisado el presente asunto, se observa que en auto de 27 de mayo de 2022 se requirió al extremo demandante para que en el término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estados de esta providencia, realice y aporte las diligencias de notificación del auto que libra mandamiento de pago a la parte demandada, so pena de tener por desistida tácitamente la demanda.; transcurrido el término otorgado se observa que la parte demandante no ha cumplido con la carga procesal que le compete, ni dio respuesta al requerimiento efectuado.

De lo expuesto se concluye que resulta procedente dar aplicación a la figura jurídica del desistimiento tácito, a la luz de lo previsto por el numeral primero del artículo 317 del Código General del Proceso. De igual manera es del caso ordenar el levantamiento de las medidas cautelares como lo preceptúa el literal d) del inciso segundo de la mencionada directriz normativa, sin que haya condena en costas por cuanto no se causaron.

En consecuencia, el Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Pasto,

**RESUELVE**

**PRIMERO. - DECRETAR** la terminación del proceso por DESISTIMIENTO TÁCITO, en los términos del numeral 1 del artículo 317 del C.G.P. por las razones expuestas en precedencia.

**SEGUNDO. - LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas en auto 11 de abril de 2018, esto es, el embargo y secuestro de los dineros legalmente embargables de propiedad del demandado que se encuentren en cuentas corrientes, valores en

custodia y en virtud de un encargo fiduciario en los siguientes bancos: AV Villas, Bancolombia, Banco BBVA, Caja Social, Citibank Colombia, Colpatría, Davivienda, Banco de Bogotá, Banco de Occidente, Banco Popular, Bancompartir, Banco Bancamía, Banco Mundo Mujer. El embargo y secuestro de los CDT's, títulos valores y demás títulos a nombre del demandado que se encuentren en las siguientes entidades bancarias o financieras: AV Villas, Bancolombia, Banco BBVA, Caja Social, Citibank Colombia, Colpatría, Davivienda, Banco de Bogotá, Banco de Occidente, Banco Popular, Bancompartir, Banco Bancamía, Banco Mundo Mujer.

**TERCERO. – NO IMPONER** condena en costas, por las razones expuestas en precedencia.

**CUARTO. - ARCHÍVAR** el expediente, previa desanotación en el L.R., dejando las constancias del caso.

**Notifíquese y Cúmplase**



**Jorge Daniel Torres Torres**  
**Juez**

|                                                                                                                                                                |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y<br/>COMPETENCIA MÚLTIPLE DE PASTO<br/>NOTIFICACION POR ESTADO<br/>Hoy, 31 de marzo de 2023</p> <hr/> <p>Secretario</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**Informe Secretarial.** – Pasto 30 de marzo de 2023. Doy cuenta al señor Juez del presente asunto, Además, informo que el presente asunto no presenta embargo de remanentes. Sírvasse Proveer.

**Camilo Alejandro Jurado Cañizares**  
**Secretario**

**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE PASTO**

Ref.: Proceso Ejecutivo Singular No. 2016-01025

Demandante: Banco de Bogotá

Demandados: Fausto Yovany Hernández y Jesús Hernández Delgado

Pasto (N.), treinta y uno (31) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

Atendiendo el informe secretarial que antecede procede el despacho a analizar la viabilidad de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 del C.G. del P.

**CONSIDERACIONES**

El numeral segundo del artículo 317 del C G. del P. prevé *“2.Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes”.*

*b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años;*

Del aparte normativo transcrito se advierte que, para la configuración del desistimiento tácito, se exige, entre otros, que el proceso haya permanecido sin actuación o diligencia alguna durante el término de un año contado a partir del día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación de cualquier naturaleza; caso en el cual se decretará la terminación del proceso sin necesidad de requerimiento previo y sin imposición de condena en costas y perjuicios.

Revisado el presente asunto, se observa que en autos de 24 de febrero de 2021 se aprobó la liquidación de costas y se fijó agencias en derecho, fecha desde la cual no se avizora actuación de ninguna naturaleza al interior del proceso, sin que el demandante, haya cumplido con las cargas procesales que le competen.

De lo expuesto se concluye que a la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a dos años desde la última notificación o actuación, por lo que resulta procedente la aplicación de la figura jurídica del desistimiento tácito, a la luz de lo previsto por el numeral segundo del artículo 317 del Código General del Proceso, sin imponer condena en costas y perjuicios porque la norma en cita así lo prevé. De igual manera es del caso ordenar el levantamiento de las medidas cautelares como lo preceptúa el literal d) del inciso segundo de la mencionada directriz normativa, dado que revisado el asunto no registra embargo de remanentes.

En consecuencia, el Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Pasto,

**RESUELVE**

**PRIMERO. - DECRETAR.** - la terminación del proceso por DESISTIMIENTO TÁCITO, en los términos del artículo 317 del C.G.P. por las razones expuestas en precedencia.

**SEGUNDO. - LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas en auto de 25 de enero de 2017, esto es, el embargo y secuestro de los dineros legalmente embargables, que posean los demandados Fausto Yobany Hernández Delgado y Jesús Alexander Hernández Delgado, en Bancolombia, Banco Popular, Banco Caja Social, Av. Villas, Banco de Bogotá, Banco Agrario, Banco de Occidente y Corpbanca.

**TERCERO. - DEVOLVER** la demanda y sus anexos a la parte demandante. Los anexos de la demanda se desglosarán con las constancias del caso.

**CUARTO. – SIN LUGAR A IMPONER** condena en costas, inc. 2 art. 317 C.G.P

**QUINTO. - ARCHIVAR** el expediente, previa anotación en el L.R., dejando las constancias del caso.

**Notifíquese y Cúmplase**



**Jorge Daniel Torres Torres**  
**Juez**

|                                                                                                                                                                                  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS<br/>Y COMPETENCIA MULTIPLE DE PASTO<br/>Notifico el presente auto por<br/>ESTADOS<br/>hoy<br/>10 de abril 2023</p> <hr/> <p>secretario</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**Informe Secretarial.** - Pasto 30 de marzo de 2023. Doy cuenta al señor Juez del presente asunto, Además, informo que el presente asunto no presenta embargo de remanentes. Sírvese Proveer.

**Camilo Alejandro Jurado Cañizares**  
**Secretario**

**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
PASTO**

Proceso ejecutivo singular No. 520014189001-2017-00118

Demandante: Ana Lucía Mera

Demandado: Edgar Mauricio Narváez Ortega.

Pasto (N.), treinta y uno (31) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

Atendiendo el informe secretarial que antecede procede el despacho a analizar la viabilidad de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 del C.G. del P.

**CONSIDERACIONES**

El numeral segundo del artículo 317 del C G. del P. prevé *“2.Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.”*

*b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años;*

Del aparte normativo transcrito se advierte que, para la configuración del desistimiento tácito, se exige, entre otros, que el proceso haya permanecido sin actuación o diligencia alguna durante el término de un año contado a partir del día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación de cualquier naturaleza; caso en el cual se decretará la terminación del proceso sin necesidad de requerimiento previo y sin imposición de condena en costas y perjuicios.

Revisado el presente asunto, se observa que en autos de 21 de septiembre de 2020 se ordenó el pago de títulos judiciales, fecha desde la cual no se avizora actuación de ninguna naturaleza al interior del proceso, sin que el demandante, haya cumplido con las cargas procesales que le competen.

De lo expuesto se concluye que a la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a dos

años desde la última notificación o actuación, por lo que resulta procedente la aplicación de la figura jurídica del desistimiento tácito, a la luz de lo previsto por el numeral segundo del artículo 317 del Código General del Proceso, sin imponer condena en costas y perjuicios porque la norma en cita así lo prevé. De igual manera es del caso ordenar el levantamiento de las medidas cautelares como lo preceptúa el literal d) del inciso segundo de la mencionada directriz normativa, dado que revisado el asunto no registra embargo de remanentes.

Por último, de la revisión de la plataforma del Banco Agrario, se evidencia que no existen títulos judiciales en el presente asunto, para realizar orden de entrega o reintegro.

En consecuencia, el Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Pasto,

### **RESUELVE**

**PRIMERO.- DECRETAR.** - la terminación del proceso por DESISTIMIENTO TÁCITO, en los términos del artículo 317 del C.G.P. por las razones expuestas en precedencia.

**SEGUNDO. - LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas en autos de 21 de febrero de 2017, esto es, el embargo y secuestro de la quinta parte que exceda el salario legal y demás emolumentos legalmente embargables, y en auto de 21 de octubre de 2020, esto es, oficiar al tesorero pagador de la Policía Nacional de Colombia con el fin de informarle que el límite de la cuantía de la medida cautelar decretada en auto del 21 de febrero de 2017 comunicada con oficio No. 311 del 22 de febrero de 2017, a cargo del demandado Edgar Mauricio Narváez Ortega se amplía a la suma de \$4.000.000, por tanto, prosiga con los descuentos pertinentes.

**TERCERO .- DEVOLVER** la demanda y sus anexos a la parte demandante. Los anexos de la demanda se desglosarán con las constancias del caso.

**CUARTO. – SIN LUGAR A IMPONER** condena en costas, inc. 2 art. 317 C.G.P

**QUINTO. - ARCHIVAR** el expediente, previa anotación en el L.R., dejando las constancias del caso.

**Notifíquese y Cúmplase**



**Jorge Daniel Torres Torres**  
**Juez**

|                                                                                                                                                                  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS<br>Y COMPETENCIA MULTIPLE DE PASTO<br>Notifico el presente auto por<br>ESTADOS<br>hoy<br>10 de abril 2023<br><hr/> secretario |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**Informe Secretarial.** Pasto, 31 de marzo de 2023. En la fecha doy cuenta al señor Juez de la solicitud de corrección presentada por la apoderada de la parte demandante. Sírvese proveer.

**Camilo Alejandro Jurado Cañizares**  
**Secretario**

**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE PASTO**

Ref: Proceso Ejecutivo Singular No. 520014189001-2018-00193  
Demandante: Telmo Rene Moran Viveros  
Demandada: Guicela Solay Diaz Rosero

Pasto (N.), treinta uno (31) de marzo de dos mil vientres (2023)

En memorial que da cuenta secretaria la apoderada de la parte demandante solicita se corrija el auto de fecha 7 de julio de 2022, en lo que respecta al nombre de la demandada.

Revisado el presente asunto y en virtud de lo establecido en el artículo 286 del C. G. del P., que prevé *“Toda providencia en que se haya incurrido en un error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto. (...) Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de éstas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.”*, se procederá a corregir el auto de fecha 7 de julio de 2022, en el que se ordenó designar curador *ad litem* del señor Omar López Jácome siendo lo correcto de la demandada Guicela Solay Diaz Rosero.

Por lo expuesto, el Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Pasto,

**RESUELVE**

**CORREGIR** la parte resolutive del auto de fecha 7 de julio de 2022, el cual quedará así:

**“DESIGNAR** a la abogada Ximena Bedoya Goyes, como **CURADORA AD LITEM** de la señora Guicela Solay Diaz Rosero, a quien se puede ubicar en la CRA 25 No. 19 – 23 Torre A Oficina 401 de la ciudad de Pasto, Celular: 3057341666. Correo electrónico: *jimenabedoya@collect.center*. Advertir a la apoderada que el nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio, y que deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente”.

**Notifíquese y Cúmplase**



**Jorge Daniel Torres Torres**  
**Juez**

|                                                                                                                                                                                          |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE PASTO</b></p> <p>Notifico el presente auto por ESTADOS hoy<br/>10 de abril de 2023</p> <p>_____</p> <p>Secretario</p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**Informe Secretarial.** Pasto, 31 de marzo de 2023. Doy cuenta al señor Juez de la liquidación de crédito presentada por la parte demandante. Provea.

**Camilo Alejandro Jurado Cañizares**  
**Secretario**

**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE PASTO**

Ref. Proceso Ejecutivo Singular No. 520014189001-2018-00473  
Demandante: Banco Agrario de Colombia S.A.  
Demandado: Jhon Darío Vallejo Rosales

Pasto, treinta y uno (31) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Revisada la liquidación del crédito presentada por la apoderada ejecutante, la cual no fue objetada dentro del término de traslado, se observa que la liquidación no fue presentada con observancia a los requisitos estipulados en el artículo 446 del C. G. del P., toda vez que los valores resultantes de la liquidación de los intereses de plazo y moratorios no corresponden a lo estipulado por la Superintendencia Financiera de Colombia por lo cual procede el despacho a modificarla en los siguientes términos:

|                                             |                |      |                   |                 |
|---------------------------------------------|----------------|------|-------------------|-----------------|
| PAGARÉ                                      | 48016100029341 |      |                   |                 |
| CAPITAL :                                   |                |      |                   | \$ 9.500.000,00 |
|                                             |                |      |                   |                 |
| Intereses de plazo sobre el capital inicial |                |      | (\$ 9.500.000,00) |                 |
|                                             |                |      |                   |                 |
| Desde                                       | Hasta          | Días | Tasa Mens (%)     |                 |
| 21-mar-2017                                 | 31-mar-2017    | 11   | 1,69              | \$ 59.013,47    |
| 01-abr-2017                                 | 21-jun-2017    | 82   | 1,69              | \$ 439.918,61   |
|                                             |                |      |                   |                 |
|                                             |                |      | Sub-Total         | \$ 9.998.932,08 |
|                                             |                |      |                   |                 |
|                                             |                |      |                   |                 |
| Intereses de mora sobre el capital inicial  |                |      | (\$ 9.500.000,00) |                 |
|                                             |                |      |                   |                 |
| Desde                                       | Hasta          | Días | Tasa Mens (%)     |                 |
| 22-jun-2017                                 | 30-jun-2017    | 9    | 2,44              | \$ 69.445,00    |
| 01-jul-2017                                 | 31-ago-2017    | 62   | 2,40              | \$ 471.854,44   |
| 01-sep-2017                                 | 30-sep-2017    | 30   | 2,36              | \$ 223.725,00   |
| 01-oct-2017                                 | 31-oct-2017    | 31   | 2,32              | \$ 227.992,08   |
| 01-nov-2017                                 | 30-nov-2017    | 30   | 2,30              | \$ 218.895,83   |
| 01-dic-2017                                 | 31-dic-2017    | 31   | 2,29              | \$ 224.392,64   |
| 01-ene-2018                                 | 31-ene-2018    | 31   | 2,28              | \$ 223.656,39   |
| 01-feb-2018                                 | 28-feb-2018    | 28   | 2,31              | \$ 204.746,11   |
| 01-mar-2018                                 | 31-mar-2018    | 31   | 2,28              | \$ 223.492,78   |
| 01-abr-2018                                 | 30-abr-2018    | 30   | 2,26              | \$ 214.462,50   |
| 01-may-2018                                 | 31-may-2018    | 31   | 2,25              | \$ 221.202,22   |
| 01-jun-2018                                 | 30-jun-2018    | 30   | 2,24              | \$ 212.641,67   |
| 01-jul-2018                                 | 31-jul-2018    | 31   | 2,21              | \$ 217.275,56   |
| 01-ago-2018                                 | 31-ago-2018    | 31   | 2,20              | \$ 216.375,69   |
| 01-sep-2018                                 | 30-sep-2018    | 30   | 2,19              | \$ 208.208,33   |
| 01-oct-2018                                 | 31-oct-2018    | 31   | 2,17              | \$ 213.430,69   |
| 01-nov-2018                                 | 30-nov-2018    | 30   | 2,16              | \$ 205.200,00   |
| 01-dic-2018                                 | 31-dic-2018    | 31   | 2,15              | \$ 211.221,94   |
| 01-ene-2019                                 | 31-ene-2019    | 31   | 2,13              | \$ 208.849,58   |
| 01-feb-2019                                 | 28-feb-2019    | 28   | 2,18              | \$ 193.367,22   |
| 01-mar-2019                                 | 31-mar-2019    | 31   | 2,15              | \$ 210.894,72   |
| 01-abr-2019                                 | 30-abr-2019    | 30   | 2,14              | \$ 203.616,67   |
| 01-may-2019                                 | 31-may-2019    | 31   | 2,15              | \$ 210.567,50   |
| 01-jun-2019                                 | 30-jun-2019    | 30   | 2,14              | \$ 203.458,33   |
| 01-jul-2019                                 | 31-jul-2019    | 31   | 2,14              | \$ 209.994,86   |
| 01-ago-2019                                 | 31-ago-2019    | 31   | 2,14              | \$ 210.403,89   |
| 01-sep-2019                                 | 30-sep-2019    | 30   | 2,14              | \$ 203.616,67   |
| 01-oct-2019                                 | 31-oct-2019    | 31   | 2,12              | \$ 208.276,94   |
| 01-nov-2019                                 | 30-nov-2019    | 30   | 2,12              | \$ 200.925,00   |
| 01-dic-2019                                 | 31-dic-2019    | 31   | 2,10              | \$ 206.395,42   |
| 01-ene-2020                                 | 31-ene-2020    | 31   | 2,09              | \$ 205.086,53   |

|             |             |    |               |                  |
|-------------|-------------|----|---------------|------------------|
| 01-feb-2020 | 29-feb-2020 | 29 | 2,12          | \$ 194.457,08    |
| 01-mar-2020 | 31-mar-2020 | 31 | 2,11          | \$ 206.804,44    |
| 01-abr-2020 | 30-abr-2020 | 30 | 2,08          | \$ 197.679,17    |
| 01-may-2020 | 31-may-2020 | 31 | 2,03          | \$ 199.360,14    |
| 01-jun-2020 | 30-jun-2020 | 30 | 2,02          | \$ 192.295,83    |
| 01-jul-2020 | 31-jul-2020 | 31 | 2,02          | \$ 198.705,69    |
| 01-ago-2020 | 31-ago-2020 | 31 | 2,04          | \$ 200.341,81    |
| 01-sep-2020 | 30-sep-2020 | 30 | 2,05          | \$ 194.433,33    |
| 01-oct-2020 | 31-oct-2020 | 31 | 2,02          | \$ 198.378,47    |
| 01-nov-2020 | 30-nov-2020 | 30 | 2,00          | \$ 189.604,17    |
| 01-dic-2020 | 31-dic-2020 | 31 | 1,96          | \$ 192.161,25    |
| 01-ene-2021 | 31-ene-2021 | 31 | 1,94          | \$ 190.770,56    |
| 01-feb-2021 | 28-feb-2021 | 28 | 1,97          | \$ 174.303,89    |
| 01-mar-2021 | 31-mar-2021 | 31 | 1,95          | \$ 191.670,42    |
| 01-abr-2021 | 30-abr-2021 | 30 | 1,94          | \$ 184.537,50    |
| 01-may-2021 | 31-may-2021 | 31 | 1,93          | \$ 189.788,89    |
| 01-jun-2021 | 30-jun-2021 | 30 | 1,93          | \$ 183.587,50    |
| 01-jul-2021 | 31-jul-2021 | 31 | 1,93          | \$ 189.379,86    |
| 01-ago-2021 | 31-ago-2021 | 31 | 1,94          | \$ 189.952,50    |
| 01-sep-2021 | 30-sep-2021 | 30 | 1,93          | \$ 183.350,00    |
| 01-oct-2021 | 31-oct-2021 | 31 | 1,92          | \$ 188.398,19    |
| 01-nov-2021 | 30-nov-2021 | 30 | 1,94          | \$ 184.141,67    |
| 01-dic-2021 | 31-dic-2021 | 31 | 1,96          | \$ 192.161,25    |
| 01-ene-2022 | 31-ene-2022 | 31 | 1,98          | \$ 194.124,58    |
| 01-feb-2022 | 28-feb-2022 | 28 | 2,04          | \$ 181.027,78    |
| 01-mar-2022 | 31-mar-2022 | 31 | 2,06          | \$ 202.141,53    |
| 01-abr-2022 | 30-abr-2022 | 30 | 2,12          | \$ 201.083,33    |
| 01-may-2022 | 31-may-2022 | 31 | 2,18          | \$ 214.166,94    |
| 01-jun-2022 | 30-jun-2022 | 30 | 2,25          | \$ 213.750,00    |
| 01-jul-2022 | 31-jul-2022 | 31 | 2,34          | \$ 229.219,17    |
| 01-ago-2022 | 31-ago-2022 | 31 | 2,43          | \$ 238.054,17    |
| 01-sep-2022 | 30-sep-2022 | 30 | 2,55          | \$ 242.091,67    |
| 01-oct-2022 | 31-oct-2022 | 31 | 2,65          | \$ 260.387,08    |
| 01-nov-2022 | 30-nov-2022 | 30 | 2,76          | \$ 262.358,33    |
| 01-dic-2022 | 31-dic-2022 | 31 | 2,93          | \$ 287.873,75    |
| 01-ene-2023 | 31-ene-2023 | 31 | 3,04          | \$ 298.508,47    |
| 01-feb-2023 | 28-feb-2023 | 28 | 3,16          | \$ 280.260,56    |
| 01-mar-2023 | 31-mar-2023 | 31 | 3,22          | \$ 316.014,86    |
|             |             |    | TOTAL MORA    | \$ 14.710.998,06 |
|             |             |    | OTROS VALORES | \$ 49.237,00     |
|             |             |    | TOTAL         | 24.759.167,14    |

|                                             |                  |      |                 |               |
|---------------------------------------------|------------------|------|-----------------|---------------|
| PAGARÉ                                      | 4866470211525380 |      |                 |               |
| CAPITAL :                                   |                  |      |                 | \$ 980.000,00 |
|                                             |                  |      |                 |               |
| Intereses de plazo sobre el capital inicial |                  |      | (\$ 980.000,00) |               |
|                                             |                  |      |                 |               |
| Desde                                       | Hasta            | Días | Tasa Mens (%)   |               |
| 21-may-2017                                 | 21-jun-2017      | 32   | 1,69            | \$ 17.709,69  |
|                                             |                  |      |                 |               |
|                                             |                  |      | Sub-Total       | \$ 997.709,69 |
|                                             |                  |      |                 |               |
|                                             |                  |      |                 |               |
| Intereses de mora sobre el capital inicial  |                  |      | (\$ 980.000,00) |               |
|                                             |                  |      |                 |               |
| Desde                                       | Hasta            | Días | Tasa Mens (%)   |               |
| 22-jun-2017                                 | 30-jun-2017      | 9    | 2,44            | \$ 7.163,80   |
| 01-jul-2017                                 | 31-ago-2017      | 62   | 2,40            | \$ 48.675,51  |
| 01-sep-2017                                 | 30-sep-2017      | 30   | 2,36            | \$ 23.079,00  |
| 01-oct-2017                                 | 31-oct-2017      | 31   | 2,32            | \$ 23.519,18  |
| 01-nov-2017                                 | 30-nov-2017      | 30   | 2,30            | \$ 22.580,83  |
| 01-dic-2017                                 | 31-dic-2017      | 31   | 2,29            | \$ 23.147,87  |
| 01-ene-2018                                 | 31-ene-2018      | 31   | 2,28            | \$ 23.071,92  |
| 01-feb-2018                                 | 28-feb-2018      | 28   | 2,31            | \$ 21.121,18  |
| 01-mar-2018                                 | 31-mar-2018      | 31   | 2,28            | \$ 23.055,04  |

|             |             |    |            |                       |
|-------------|-------------|----|------------|-----------------------|
| 01-abr-2018 | 30-abr-2018 | 30 | 2,26       | \$ 22.123,50          |
| 01-may-2018 | 31-may-2018 | 31 | 2,25       | \$ 22.818,76          |
| 01-jun-2018 | 30-jun-2018 | 30 | 2,24       | \$ 21.935,67          |
| 01-jul-2018 | 31-jul-2018 | 31 | 2,21       | \$ 22.413,69          |
| 01-ago-2018 | 31-ago-2018 | 31 | 2,20       | \$ 22.320,86          |
| 01-sep-2018 | 30-sep-2018 | 30 | 2,19       | \$ 21.478,33          |
| 01-oct-2018 | 31-oct-2018 | 31 | 2,17       | \$ 22.017,06          |
| 01-nov-2018 | 30-nov-2018 | 30 | 2,16       | \$ 21.168,00          |
| 01-dic-2018 | 31-dic-2018 | 31 | 2,15       | \$ 21.789,21          |
| 01-ene-2019 | 31-ene-2019 | 31 | 2,13       | \$ 21.544,48          |
| 01-feb-2019 | 28-feb-2019 | 28 | 2,18       | \$ 19.947,36          |
| 01-mar-2019 | 31-mar-2019 | 31 | 2,15       | \$ 21.755,46          |
| 01-abr-2019 | 30-abr-2019 | 30 | 2,14       | \$ 21.004,67          |
| 01-may-2019 | 31-may-2019 | 31 | 2,15       | \$ 21.721,70          |
| 01-jun-2019 | 30-jun-2019 | 30 | 2,14       | \$ 20.988,33          |
| 01-jul-2019 | 31-jul-2019 | 31 | 2,14       | \$ 21.662,63          |
| 01-ago-2019 | 31-ago-2019 | 31 | 2,14       | \$ 21.704,82          |
| 01-sep-2019 | 30-sep-2019 | 30 | 2,14       | \$ 21.004,67          |
| 01-oct-2019 | 31-oct-2019 | 31 | 2,12       | \$ 21.485,41          |
| 01-nov-2019 | 30-nov-2019 | 30 | 2,12       | \$ 20.727,00          |
| 01-dic-2019 | 31-dic-2019 | 31 | 2,10       | \$ 21.291,32          |
| 01-ene-2020 | 31-ene-2020 | 31 | 2,09       | \$ 21.156,29          |
| 01-feb-2020 | 29-feb-2020 | 29 | 2,12       | \$ 20.059,78          |
| 01-mar-2020 | 31-mar-2020 | 31 | 2,11       | \$ 21.333,51          |
| 01-abr-2020 | 30-abr-2020 | 30 | 2,08       | \$ 20.392,17          |
| 01-may-2020 | 31-may-2020 | 31 | 2,03       | \$ 20.565,57          |
| 01-jun-2020 | 30-jun-2020 | 30 | 2,02       | \$ 19.836,83          |
| 01-jul-2020 | 31-jul-2020 | 31 | 2,02       | \$ 20.498,06          |
| 01-ago-2020 | 31-ago-2020 | 31 | 2,04       | \$ 20.666,84          |
| 01-sep-2020 | 30-sep-2020 | 30 | 2,05       | \$ 20.057,33          |
| 01-oct-2020 | 31-oct-2020 | 31 | 2,02       | \$ 20.464,31          |
| 01-nov-2020 | 30-nov-2020 | 30 | 2,00       | \$ 19.559,17          |
| 01-dic-2020 | 31-dic-2020 | 31 | 1,96       | \$ 19.822,95          |
| 01-ene-2021 | 31-ene-2021 | 31 | 1,94       | \$ 19.679,49          |
| 01-feb-2021 | 28-feb-2021 | 28 | 1,97       | \$ 17.980,82          |
| 01-mar-2021 | 31-mar-2021 | 31 | 1,95       | \$ 19.772,32          |
| 01-abr-2021 | 30-abr-2021 | 30 | 1,94       | \$ 19.036,50          |
| 01-may-2021 | 31-may-2021 | 31 | 1,93       | \$ 19.578,22          |
| 01-jun-2021 | 30-jun-2021 | 30 | 1,93       | \$ 18.938,50          |
| 01-jul-2021 | 31-jul-2021 | 31 | 1,93       | \$ 19.536,03          |
| 01-ago-2021 | 31-ago-2021 | 31 | 1,94       | \$ 19.595,10          |
| 01-sep-2021 | 30-sep-2021 | 30 | 1,93       | \$ 18.914,00          |
| 01-oct-2021 | 31-oct-2021 | 31 | 1,92       | \$ 19.434,76          |
| 01-nov-2021 | 30-nov-2021 | 30 | 1,94       | \$ 18.995,67          |
| 01-dic-2021 | 31-dic-2021 | 31 | 1,96       | \$ 19.822,95          |
| 01-ene-2022 | 31-ene-2022 | 31 | 1,98       | \$ 20.025,48          |
| 01-feb-2022 | 28-feb-2022 | 28 | 2,04       | \$ 18.674,44          |
| 01-mar-2022 | 31-mar-2022 | 31 | 2,06       | \$ 20.852,49          |
| 01-abr-2022 | 30-abr-2022 | 30 | 2,12       | \$ 20.743,33          |
| 01-may-2022 | 31-may-2022 | 31 | 2,18       | \$ 22.093,01          |
| 01-jun-2022 | 30-jun-2022 | 30 | 2,25       | \$ 22.050,00          |
| 01-jul-2022 | 31-jul-2022 | 31 | 2,34       | \$ 23.645,77          |
| 01-ago-2022 | 31-ago-2022 | 31 | 2,43       | \$ 24.557,17          |
| 01-sep-2022 | 30-sep-2022 | 30 | 2,55       | \$ 24.973,67          |
| 01-oct-2022 | 31-oct-2022 | 31 | 2,65       | \$ 26.860,98          |
| 01-nov-2022 | 30-nov-2022 | 30 | 2,76       | \$ 27.064,33          |
| 01-dic-2022 | 31-dic-2022 | 31 | 2,93       | \$ 29.696,45          |
| 01-ene-2023 | 31-ene-2023 | 31 | 3,04       | \$ 30.793,51          |
| 01-feb-2023 | 28-feb-2023 | 28 | 3,16       | \$ 28.911,09          |
| 01-mar-2023 | 31-mar-2023 | 31 | 3,22       | \$ 32.599,43          |
|             |             |    | TOTAL MORA | \$1.517.555,59        |
|             |             |    | TOTAL      | <b>\$2.515.265,28</b> |

Así las cosas, dado que la liquidación presentada no se ajusta a los parámetros legales, el juzgado no aprobará la misma, en su lugar, y en aplicación a lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 446 del C. G. del P., se procederá a modificarla.

Por lo expuesto, el Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Pasto:

**RESUELVE**

**MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada señalando como valores totales de la obligación los expuestos en la parte motiva de la presente providencia.

**Notifíquese y Cúmplase**



**Jorge Daniel Torres Torres**  
**Juez**

|                                                                                                                                                                                        |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS<br/>CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE<br/>PASTO</p> <p>Notifico el presente auto por ESTADOS<br/>hoy<br/>10 de abril de 2023</p> <hr/> <p>Secretario</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**Informe Secretarial.** Pasto, 31 de marzo de 2023. En la fecha doy cuenta al señor Juez con el presente asunto, informándole de la renuncia presentada por la apoderada de la parte ejecutante. Sírvasse proveer.

**Camilo Alejandro Jurado Cañizares**  
**Secretario**

**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE PASTO**

Ref: Proceso Ejecutivo Singular No. 520014189001 – 2018-00833  
Demandante: La Cigarra  
Demandado: Luis Edgar Reina Figueroa

Pasto (N.). treinta uno (31) de marzo de dos mil vientos (2023)

La apoderada judicial de la parte demandante manifiesta mediante memorial que renuncia al poder otorgado, el cual se encuentra conforme a los lineamientos del artículo 76 del Código General del Proceso, razón por la cual resulta procedente aceptar la misma.

Cabe memorar que de conformidad al inciso 4 de la norma en comento *“La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido”*.

En consecuencia, el Juzgado Primero De Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple De Pasto,

**RESUELVE:**

**ACEPTAR** la renuncia presentada por la abogada Gina Paola Salazar Rivera en su condición de apoderada de la parte demandante, por las razones expuestas en precedencia.

**Notifíquese y Cúmplase**



**Jorge Daniel Torres Torres**  
**Juez**

|                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y<br/>COMPETENCIA MULTIPLE DE PASTO<br/>Notifico el presente auto por<br/>ESTADOS<br/>hoy<br/>10 de abril de 2023</p> <p>_____</p> <p>Secretario</p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**INFORME SECRETARIAL.** - Pasto, 31 de marzo de 2023. Doy cuenta al señor Juez del presente asunto. Sírvasse Proveer.

**Camilo Alejandro Jurado Cañizares**  
**Secretaria**

**PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE PASTO**

Ref. Proceso Ejecutivo No. 520014189001-2021-00533  
Demandante: Omaira del Socorro Enríquez y otros  
Demandada: Herederos Determinados e Indeterminados de Pedro Antonio Enríquez

Pasto (N.), treinta y uno (31) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Atendiendo el informe secretarial que antecede y una vez revisado el plenario se advierte que en auto de 6 de diciembre de 2021 se ordenó la instalación de una valla con los requisitos establecidos en el artículo 375 del C.G. del P.

En cumplimiento de lo anterior el apoderado de la parte demandante allegó las fotografías de la valla tal y como lo ordeno el auto de precedencia, valla que no cumple con todos los requisitos del numeral 7 del artículo 375 del C. G. del P., esto es la identificación del predio a usucapir, el cual debe estar especificado por su ubicación, linderos actuales, nomenclaturas y demás circunstancias que lo identifiquen.

Así las cosas, al no contener la valla los requisitos antes dichos, el Despacho no accederá a la solicitud presentada por el apoderado judicial de la parte demandante, esto es a imprimir trámite alguno al presente asunto, requiriendo a la parte actora para que presente nuevamente las fotografías.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Pasto,

**RESUELVE**

**SIN LUGAR** a acceder a la solicitud presentada por el apoderado de la parte demandante, por la razón expuesta en precedencia. **REQUERIR** a la parte actora para que allegue nuevamente las fotografías.

**Notifíquese y Cúmplase**

  
**Jorge Daniel Torres Torres**  
**Juez**

|                                                                                                                                                                                                         |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE PASTO</b></p> <p>Notifico la presente providencia en<br/>ESTADOS<br/>Hoy,<br/>10 de abril de 2023</p> <p>_____</p> <p>Secretaria</p> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**Informe secretarial.** Pasto, 31 de marzo de 2023. En la fecha doy cuenta a la señora Juez con el presente asunto, informando de las notificaciones aportadas por la apoderada de la parte demandante. Sírvasse proveer.

**Camilo Alejandro Jurado Cañizares**  
**Secretario**

**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
DE PASTO**

Ref: Proceso Reivindicatorio No. 2022-00390  
Demandantes: José Querubin Oliva Angulo y Luis Enrique Oliva Angulo  
Demandada: Francelina Melo

Pasto (N.), treinta y uno (31) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y una vez revisado el plenario se advierte que no se allega el aviso enviado a la demandada sellado y cotejado, pues solo se allega la constancia de su entrega.

Así las cosas, a fin de evitar irregularidades que afecten el curso normal del proceso, encuentra el despacho que no es procedente tener por notificada por aviso a la demandada, y por tanto no habrá lugar a acceder a la petición elevada por la apoderada de la parte demandante, esto es, continuar con el trámite pertinente

Por lo expuesto, EL JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE PASTO,

**RESUELVE:**

**SIN LUGAR** a tener por notificada por aviso a la demandada, por las razones anteriormente expuestas.

**Notifíquese y Cúmplase**



**Jorge Daniel Torres Torres**  
**Juez**

|                                                                                                                                                                                                  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS<br/>CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE<br/>PASTO</b></p> <p>Notifico el presente auto por ESTADOS hoy<br/>10 de abril de 2023</p> <p>_____</p> <p>Secretaria</p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**INFORME SECRETARIAL.** - Pasto, 31 de marzo de 2023. En la fecha doy cuenta al señor Juez de la solicitud de corrección presentada por el apoderado de la parte demandante. Sírvasse Proveer.

**Camilo Alejandro Jurado Cañizares**  
**Secretario**

**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
DE PASTO**

Ref: Proceso Ejecutivo Singular No. 520014189001-2022-00513

Demandante: Confiamos Colombia SAS

Demandado: Luis Fernando Canacuan Yarpaz

Pasto (N.), treinta uno (31) de marzo de dos mil vientres (2023)

Atendiendo el informe secretarial que antecede y revisado el expediente se observa que en auto de fecha 5 de octubre de 2022, este despacho libró mandamiento de pago a favor de Confiamos Colombia SAS, omitiendo las sumas y conceptos por los cuales se libra.

Con fundamento en lo anterior el despacho procedente de conformidad con lo previsto en el artículo 286 del C. G. del P., corregir el citado auto y en consecuencia librar el mandamiento de pago en la forma solicitada.

Por lo expuesto, EL JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE PASTO - NARIÑO,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- CORREGIR** el proveído calendado a 5 de octubre de 2022, mediante el cual se libró mandamiento de pago en el presente asunto, el cual quedará así:

**“PRIMERO. - LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de Confiamos Colombia SAS y en contra de Luis Fernando Canacuan Yarpaz para que en el término de cinco (5) días que comenzará a contarse desde el día hábil siguiente a la notificación personal de este auto, cancele las siguientes sumas:

- a) \$703.760, más el valor por concepto de seguro \$36.000, siendo estos los adeudados por concepto de capital de la obligación contenida en el pagaré No. 7230858, conforme plan de pagos así:
- De la cuota No. 13 – pagadera el 20 de abril de 2022, \$131.218 por concepto del valor de capital, \$7.200 por concepto del valor de seguro.
  - De la cuota No. 14 – pagadera el 20 de mayo de 2022, \$135.821 por concepto del valor de capital, \$7.200 por concepto del valor de seguro.
  - De la cuota No. 15 – pagadera el 20 de junio de 2022, \$140.585 por concepto del valor de capital, \$7.200 por concepto del valor de seguro.
  - De la cuota No. 16 – pagadera el 20 de julio de 2022, \$145.516 por concepto del valor de capital, \$7.200 por concepto del valor de seguro.
  - De la cuota No. 17 – pagadera el 20 de agosto de 2022, \$150.620 por concepto del valor de capital, \$7.200 por concepto del valor de seguro.
- b) \$776.360, por concepto saldo de intereses de plazo, corrientes o remuneratorios, liquidados sobre el capital relacionado en el numeral anterior, causados durante el plazo, y no pagados por el deudor durante el plazo entre el 20 de abril de 2022 hasta la presentación de la demanda, conforme plan de pagos así:

- De la cuota No. 13 – pagadera el 20 de abril de 2022, \$164.806 por concepto de interés corriente.
- De la cuota No. 14 – pagadera el 20 de mayo de 2022, \$160.203 por concepto de interés corriente.
- De la cuota No. 15 – pagadera el 20 de junio de 2022, \$155.439 por concepto de interés corriente.
- De la cuota No. 16 – pagadera el 20 de julio de 2022, \$150.508 por concepto de interés corriente.
- De la cuota No. 17 – pagadera el 20 de agosto de 2022, \$145.404 por concepto de interés corriente.

Sobre costas y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO. - IMPRÍMIR** al presente asunto el trámite previsto en la Sección Segunda, Título Único, Capítulo I y siguientes del Código General del Proceso.

**TERCERO. - NOTIFICAR** este auto a la parte demandada acorde con los artículos 290 y ss del C.G.P. De la demanda y sus anexos córrase traslado a la parte demandada por el término de diez (10) días hábiles para los fines que estime pertinentes.

**CUARTO. – RECONOCER** personería al abogado Jaime Arnovi Villamarin Mora portador de la T.P. No. 373.977 del C.S. de la J. para que actúe en nombre y representación de la parte ejecutante”.

**SEGUNDO.- NOTIFÍCAR** este auto a la parte demandada acorde con los artículos 290 y ss del C.G.P.

**Notifíquese y Cúmplase**



**Jorge Daniel Torres Torres**  
**Juez**

|                                                                                                                                                                                               |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS<br/>Y COMPETENCIA MULTIPLE DE PASTO</p> <p>Notifico el presente auto por<br/>ESTADOS<br/>hoy<br/>10 de abril de 2023</p> <p>_____</p> <p>Secretario</p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**Informe Secretarial.** Pasto, 31 de marzo de 2023. En la fecha doy cuenta al señor Juez del memorial presentado por el apoderado de la parte demandante. Sírvasse proveer.

**Camilo Alejandro Jurado Cañizares**  
**Secretario**

**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE PASTO**

Ref: Proceso Ejecutivo Singular No. 520014189001-2022-00639  
Demandante: María Fernanda Zambrano  
Demandada: Sonia Santacruz Revelo

Pasto (N.), treinta y uno (31) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

En atención al informe secretarial y dado que se ha informado únicamente sobre la inscripción de la medida cautelar decretada sobre el vehículo de placas AUX335 sin allegar el certificado sobre la situación jurídica del bien, el Despacho estima necesario previo a decretar el secuestro, de conformidad con lo previsto en el numeral primero del artículo 593 del C. G. del P., requerir a la parte actora, para que allegue a este despacho judicial dicho certificado.

Por lo expuesto, el Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Pasto,

**RESUELVE**

Previo a decretar la medida cautelar de secuestro REQUERIR a la parte actora, para que allegue a este despacho judicial el certificado sobre la situación jurídica del vehículo de placas AUX335 objeto de la medida cautelar en un periodo equivalente a diez (10) años si fuere posible.

**Notifíquese y Cúmplase**



**Jorge Daniel Torres Torres**  
**Juez**

|                                                                                                                                                                                    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS<br/>Y COMPETENCIA MULTIPLE DE PASTO</b><br/>Notifico el presente auto por ESTADOS hoy<br/>10 de abril de 2023</p> <hr/> <p>Secretaria</p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**Informe Secretarial.** Pasto, 31 de marzo de 2023. En la fecha, doy cuenta al señor Juez del presente asunto, el cual correspondió por reparto de Oficina Judicial. Sírvasse proveer.

**Camilo Alejandro Jurado Cañizares**  
**Secretario**

**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE PASTO**

Ref: Proceso Ejecutivo singular No. 520014189001-2023-00154  
Demandante: Itaú Corpbanca Colombia S.A.  
Demandado: Yordy Jamer Basante López

Pasto (N.), treinta y uno (31) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta que este despacho judicial es competente para conocer el presente asunto, se procede a resolver lo que en derecho corresponda respecto de la demanda presentada, previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

El artículo 82 del C. G. del P. señala los requisitos que debe cumplir la demanda con la que se promueva todo proceso entre los que se encuentran *“Lo que se pretenda expresado con precisión y claridad”*.

El artículo 90 del C.G. del P. regula la inadmisión de la demanda en los casos en los que ahí se indican, entre los que se encuentra *“Cuando no reúna los requisitos formales.”*

Revisado el líbello introductorio se observa que las pretensiones incoadas no son claras y precisas, por cuanto se solicita se libre mandamiento de pago por concepto de intereses corrientes liquidados desde el 25 de febrero de 2023, fecha de vencimiento del título valor y de aceleración de plazo, y desde la cual se causarían los intereses moratorios.

Así las cosas, se deberá inadmitir la demanda y otorgar a la parte demandante el término de cinco (5) días para que proceda a aclarar las pretensiones de la demanda, precisando el periodo en que se causaron los intereses de plazo, lo anterior so pena de rechazo.

Por lo expuesto, el Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Pasto,

**RESUELVE**

**PRIMERO. - INADMITIR** la demanda ejecutiva de la referencia, por las razones expuestas en precedencia.

**SEGUNDO. - CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días a fin de que subsane la falencia advertida en el presente proveído, so pena de rechazo.

**TERCERO. - RECONOCER** personería a la abogada Claudia Sofía Martínez Santander portadora de la T.P. No. 95.959 del C.S. de la J. para que actúe en el presente asunto en representación de la parte ejecutante.

**Notifíquese y Cúmplase**



**Jorge Daniel Torres Torres**  
**Juez**

|                                                                                                                                                                                    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS<br/>Y COMPETENCIA MULTIPLE DE PASTO<br/>Notifico el presente auto por ESTADOS hoy<br/>10 de abril de 2023</p> <p>_____</p> <p>Secretario</p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**Informe Secretarial.** Pasto, 31 de marzo de 2023. En la fecha, doy cuenta al señor Juez del presente asunto, el cual correspondió por reparto de Oficina Judicial. Sírvasse proveer.

**Camilo Alejandro Jurado Cañizares**  
**Secretario**

**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE PASTO**

Ref: Proceso Ejecutivo singular No. 520014189001-2023-00155  
Demandante: Micreditoya Microfinanciera SAS  
Demandada: Karen Alexandra Trejo Erazo

Pasto (N.), treinta y uno (31) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta que este despacho judicial es competente para conocer el presente asunto, se procede a resolver lo que en derecho corresponda respecto de la demanda presentada, previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

El artículo 82 del C. G. del P. señala los requisitos que debe cumplir la demanda con la que se promueva todo proceso entre los que se encuentran *“Lo que se pretenda expresado con precisión y claridad”*.

El artículo 90 del C.G. del P. regula la inadmisión de la demanda en los casos en los que ahí se indican, entre los que se encuentra *“Cuando no reúna los requisitos formales.”*

Revisado el líbello introductorio y sus anexos se observa que las pretensiones incoadas no son claras y precisas, por cuanto se solicita se libre mandamiento de pago por la suma de \$26.883.216,00 por concepto de capital, mientras que el pagaré registra literalmente un capital de \$16.042.067.

Así las cosas, se deberá inadmitir la demanda y otorgar a la parte demandante el término de cinco (5) días para que proceda a aclarar las pretensiones de la demanda, lo anterior so pena de rechazo.

Por lo expuesto, el Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Pasto,

**RESUELVE**

**PRIMERO. - INADMITIR** la demanda ejecutiva de la referencia, por las razones expuestas en precedencia.

**SEGUNDO. - CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días a fin de que subsane la falencia advertida en el presente proveído, so pena de rechazo.

**TERCERO. - RECONOCER** personería a la abogada María Fernanda Salazar Burbano portadora de la T.P. No. 156.409 del C.S. de la J. para que actúe en el presente asunto en representación de la parte ejecutante.

**Notifíquese y Cúmplase**

  
**Jorge Daniel Torres Torres**  
**Juez**

|                                                                                                                                                                                 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS<br/>Y COMPETENCIA MULTIPLE DE PASTO<br/>Notifico el presente auto por ESTADOS hoy<br/>10 de abril de 2023</p> <p>_____<br/>Secretario</p> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**Informe Secretarial.** Pasto, 31 de marzo de 2023. En la fecha, doy cuenta al señor Juez del presente asunto, el cual correspondió por reparto de Oficina Judicial. Sírvasse proveer.

**Camilo Alejandro Jurado Cañizares**  
**Secretario**

**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE PASTO**

Ref: Proceso Verbal Sumario No. 520014189001-2023-0156

Demandante: Segundo Jorge Mora Bastidas

Demandados: Doris Elena Cifuentes Jojoa y Juan Diego Rivera Martínez

Pasto (N.), treinta y uno (31) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta que este despacho judicial es competente para conocer el presente asunto, se procede a resolver lo que en derecho corresponda respecto de la demanda presentada, previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

El artículo 82 del C. G. del P. señala los requisitos que debe cumplir la demanda con la que se promueva todo proceso entre los que se encuentran *“Los demás que exige la Ley”*.

El artículo 621 del ordenamiento procesal, que modificó el artículo 38 de la Ley 640 de 2001, prevé que *“Si la materia de que trate es conciliable, la conciliación extrajudicial en derecho como requisito de procedibilidad deberá intentarse antes de acudir a la especialidad jurisdiccional civil en los procesos declarativos, con excepción de los divisorios, los de expropiación y aquellos en donde se demande o sea obligatoria la citación de indeterminados. PARÁGRAFO. Lo anterior sin perjuicio de lo establecido en el parágrafo 1o del artículo 590 del Código General del Proceso”*.

La Ley 2213 de 2022, en su artículo 6 inciso 4 establece: *“En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos” (...).* (Subraya fuera de texto).

El artículo 90 del C.G. del P. regula la inadmisión de la demanda en los casos en los que ahí se indican, entre los que se encuentra *“Cuando no reúna los requisitos formales.” “Cuando no se acredite que se agotó la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad”*.

Revisado el libelo introductorio y sus anexos se advierte que la parte demandante no acreditó haber agotado la conciliación extrajudicial en derecho con la parte demandada.

De igual forma se observa que no existe solicitud de medidas cautelares, y que, no se acredita el envío físico de la demanda, a la dirección suministrada, tal y como lo exige la norma en comento.

Así las cosas, se deberá inadmitir la demanda y otorgar a la parte demandante el término de cinco (5) días para que proceda de conformidad con las normas procesales vigentes, so pena de rechazo.

Por lo expuesto, el Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Pasto,

**RESUELVE**

**PRIMERO. - INADMITIR** la demanda de la referencia, por las razones expuestas en precedencia.

**SEGUNDO. - CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días a fin de que subsane la falencia advertida en el presente proveído, so pena de rechazo.

**TERCERO. – RECONOCER** personería a la estudiante de consultorios jurídicos de la Universidad Cooperativa de Colombia Leydi Fernanda Malpud Tapia identificada con C.C. No. 1.085.947.607 para que actúe en el presente asunto en representación de la parte demandante.

**Notifíquese y Cúmplase**



**Jorge Daniel Torres Torres**  
**Juez**

|                                                                                                                                                                             |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS<br/>Y COMPETENCIA MULTIPLE DE PASTO<br/>Notifico el presente auto por ESTADOS hoy<br/>10 de abril de 2023</p> <hr/> <p>Secretario</p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**Informe Secretarial.** Pasto, 31 de marzo de 2023. En la fecha doy cuenta al señor Juez del presente asunto, el cual ha sido remitido por el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Pasto. Sírvasse proveer.

**Camilo Alejandro Jurado Cañizares**  
**Secretario**

**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE PASTO**

Ref: Proceso Ejecutivo Singular No. 520014189001-2023-00157

Demandante: Álvaro Fernando Estrada Messa

Demandado: Germán Ricardo Meza Portillo

Pasto (N.), treinta y uno (31) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Corresponde determinar sobre la competencia de este Despacho Judicial, para asumir el conocimiento del proceso de la referencia, el que correspondió por reparto al Juzgado Séptimo Civil Municipal de Pasto, despacho que con auto de 27 de marzo de 2023 resolvió rechazar la demanda al considerar que la dirección de notificaciones del demandado pertenece a la comuna asignada a este juzgado.

De la revisión del escrito de demanda se observa que las direcciones para efectos de notificar a la parte demandada son: manzana 30 casa 16 Barrio Tamasagra, la cual en efecto corresponde a la comuna 6; y Calle 18 No. 47-160 comuna 9 todas en la ciudad de Pasto, y que la parte demandante determinó la competencia por la vecindad del ejecutado.

Así las cosas la competencia se torna concurrente entre los Juzgados Civiles Municipales y este despacho; sin embargo, el demandante al dirigir la demanda *al JUZGADO CIVIL MUNICIPAL (REPARTO)*, convirtió la competencia en privativa o excluyente, razón por la cual debe ser asumido por el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Pasto, conforme a lo reglado por el numeral 1 del artículo 28 del C. G del P, que en su parte pertinente dice “(...) *En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante* (...)”, Valga precisar que la elección del actor no puede ser desconocida por el Juez, y en consecuencia NO le corresponde a esta judicatura tramitar el presente asunto.

Así las cosas, es del caso suscitar conflicto negativo de competencia, para que sean los Juzgado Civiles del Circuito de Pasto (R), quienes lo diriman en la forma consagrada en el artículo 139 del C.G. del P.

Por lo expuesto, el Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Pasto,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- SUSCITAR** conflicto negativo de competencia frente al Juzgado Séptimo Civil Municipal de Pasto, para que sea el superior funcional quien lo dirima.

**SEGUNDO.- REMITIR** el presente asunto a los Juzgado Civiles del Circuito de Pasto (R), a través de Oficina Judicial.

**Notifíquese y Cúmplase**



**Jorge Daniel Torres Torres**

**Juez**

|                                                                                                                                                                                   |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE PASTO</b></p> <p>Notifico el presente auto por ESTADOS hoy<br/>10 de abril de 2023</p> <hr/> <p>Secretaria</p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**Informe Secretarial.** - Pasto, 31 de marzo de 2023. En la fecha doy cuenta al señor Juez del presente asunto, informándole que le correspondió a este despacho judicial por reparto. Sírvasse proveer.

**Camilo Alejandro Jurado Cañizares**  
**Secretario**

**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
DE PASTO**

Ref: Proceso Ejecutivo Singular No. 520014189001 – 2023-00159

Demandante: Cooperativa de Ahorro y Crédito Nacional COFINAL

Demandados: Ermelinda del Carmen Vallejo Mahecha y Cristhian Fabricio Argoti Vallejo

Pasto (N.), treinta y uno (31) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Corresponde determinar sobre la competencia de este Despacho Judicial, para asumir el conocimiento de la demanda de la referencia.

En uso de las facultades otorgada por la Ley, el Consejo Seccional de la Judicatura de Nariño mediante Acuerdo CSJNAA21- 030 de 20 de abril de 2021, modificó el Acuerdo No. CSJNAA20-04 de 7 de febrero del 2020 y asignó las comunas del Municipio de Pasto, para el conocimiento de los procesos de mínima cuantía, como medida de descongestión a los Juzgados Civiles Municipales y Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple en el Distrito Judicial de Pasto.

Así entonces se resolvió asignar a los Juzgados Primero, Segundo, Tercero y Cuarto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple del Circuito de Pasto, en su calidad de desconcentrados, conforme a las competencias legales consagradas en el parágrafo del artículo 17 del Código General del Proceso, los procesos circunscritos al territorio de las comunas 2, 3, 4, 5, 7,8, 9, 10, 11 y 12; de conformidad con el estudio realizado por el Consejo Seccional de la Judicatura de Nariño.

En el mismo acto administrativo determino: *“Asignar, a partir del 20 de abril de 2021, a los Juzgados Primero, Segundo, Tercero, Cuarto y Séptimo Civiles Municipales del Circuito de Pasto, los Procesos de Mínima Cuantía, referidos en el parágrafo del artículo 17 del C.G.P., los procesos en razón de su competencia territorial, correspondan a las comunas 1 y 6; además de la zona rural de la ciudad de Pasto.”*

Ahora bien, revisada la demanda se advierte que las direcciones para efectos de notificar a la parte demandada se ubican en el Barrio Villa de Los Rios y El Corregimiento de Obonuco, pertenecientes a la comuna 6 y zona rural de este Municipio.

Se concluye de lo antes expuesto que, al estar por fuera del lugar, localidad o comuna asignada a este despacho judicial, deviene rechazar la demanda y enviarla a la Oficina Judicial para que sea repartida a los Juzgado Civiles Municipales de Pasto.

Por lo expuesto, el Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Pasto,

**RESUELVE**

**PRIMERO. - RECHAZAR** por falta de competencia la demanda de la referencia, por las razones expuestas en precedencia.

**SEGUNDO. - REMITIR** la presente demanda a través del correo electrónico, para que sea repartida a los Juzgados Civiles Municipales de Pasto.

**TERCERO. - DESANOTAR** de los libros radicadores y déjense las constancias pertinentes.

**Notifíquese y Cúmplase**



**Jorge Daniel Torres Torres**  
**Juez**

|                                                                                                                                                                             |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS<br/>Y COMPETENCIA MULTIPLE DE PASTO<br/>Notifico el presente auto por ESTADOS hoy<br/>10 de abril de 2023</p> <hr/> <p>Secretario</p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**Informe Secretarial.** Pasto, 31 de marzo de 2023. En la fecha, doy cuenta al señor Juez del presente asunto, el cual correspondió por reparto de Oficina Judicial. Sírvasse proveer.

**Camilo Alejandro Jurado Cañizares**  
**Secretario**

**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE PASTO**

Ref: Proceso Ejecutivo Singular No. 520014189001-2023-00160  
Demandante: Bancien S.A.  
Demandada: Margoth del Carmen Rojas Guzmán

Pasto (N.), treinta y uno (31) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta que este despacho judicial es competente para conocer el presente asunto, se procede a resolver lo pertinente sobre la orden de pago solicitada en la demanda de la referencia.

**CONSIDERACIONES**

Examinada la demanda ejecutiva y sus anexos se advierte que reúne las exigencias del artículo 82 y ss del Código General del Proceso.

Que por el lugar de cumplimiento de la obligación, el domicilio de la parte demandada y la cuantía de las pretensiones, este juzgado es competente para conocer de la ejecución propuesta.

Que el título valor (pagaré) aportado como base del recaudo coercitivo presta mérito ejecutivo a tenor de lo establecido en los artículos 422 ibídem, 621 y 709 del C. de Co., razón por la cual se impone librar la orden de apremio solicitada.

Por lo expuesto, el Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Pasto,

**RESUELVE**

**PRIMERO. - LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de Bancien S.A. y en contra de Margoth del Carmen Rojas Guzmán para que en el término de cinco (5) días que comenzará a contarse desde el día hábil siguiente a la notificación personal de este auto, cancele por el pagaré No. 80000056682 la suma de \$5.268.441,00 por concepto de capital, más los intereses moratorios causados desde el 8 de septiembre de 2022 hasta el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida, más \$236.550,00 por concepto de intereses remuneratorios, más \$319.019,00 por concepto de intereses de mora causados y no pagados.

Sobre costas y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO. - IMPRÍMIR** al presente asunto el trámite previsto en la Sección Segunda, Título Único, Capítulo I y siguientes del Código General del Proceso.

**TERCERO. - NOTIFICAR** este auto a la parte demandada acorde con los artículos 290 y ss del C.G.P. De la demanda y sus anexos córrase traslado a la parte demandada por el término de diez (10) días hábiles para los fines que estime pertinentes.

**CUARTO. – RECONOCER** personería al abogado Cristian Alfredo Gómez González portador de la T.P. No. 178.921 del C.S. de la J. para que actúe en el presente asunto en representación de la parte demandante.

**Notifíquese y Cúmplase**



**Jorge Daniel Torres Torres**  
**Juez**

|                                                                                                                                                                             |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS<br/>Y COMPETENCIA MULTIPLE DE PASTO<br/>Notifico el presente auto por ESTADOS hoy<br/>10 de abril de 2023</p> <hr/> <p>Secretario</p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|