REPUBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL

**JUZGADO 001**
**MUNICIPAL DE PEQUENAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES**
**DE PASTO**

## LISTADO DE ESTADO

**ESTADO No. 173** **Fecha:** 23/11/2021

| No PROCESO | CLASE DE PROCESO | DEMANDANTE vs DEMANDADO | DESCRIPCION ACTUACION | Fecha Auto |
|---|---|---|---|---|
| 5200141 89001 2017 00192 | Ejecutivo Singular | DORA ILIA - GUERRERO LUNA vs XIMENA PATRICIAA ROMERO CAICEDO | Auto niega reconocimiento de personeria | 22/11/2021 |
| 5200141 89001 2017 00199 | Ejecutivo Singular | ESMERALDA ESTRADA vs ILDELFONSO JOSE RAFAEL ARCOS CHICAIZA | Auto aprueba liquidación de costas | 22/11/2021 |
| 5200141 89001 2017 00199 | Ejecutivo Singular | ESMERALDA ESTRADA vs ILDELFONSO JOSE RAFAEL ARCOS CHICAIZA | Auto aprueba liquidación de costas Proceso Acumulado | 22/11/2021 |
| 5200141 89001 2017 00199 | Ejecutivo Singular | ESMERALDA ESTRADA vs ILDELFONSO JOSE RAFAEL ARCOS CHICAIZA | Auto decreta medidas cautelares | 22/11/2021 |
| 5200141 89001 2017 00199 | Ejecutivo Singular | ESMERALDA ESTRADA vs ILDELFONSO JOSE RAFAEL ARCOS CHICAIZA | Auto modifica liquidacion credito | 22/11/2021 |
| 5200141 89001 2017 00221 | Ejecutivo Singular | DORA ILIA - GUERRERO LUNA vs OSCAR ARMANDO-RECALDE | Auto niega reconocimiento de personeria | 22/11/2021 |
| 5200141 89001 2017 01090 | Ejecutivo Singular | NUBIA DEL CARMEN - ROJAS DE NOGUERA vs ESMERALDA - FIGUEROA VALLEJO | Auto decreta secuestro | 22/11/2021 |
| 5200141 89001 2017 01167 | Ejecutivo Singular | BANCOLOMBIA S.A. vs JESUS LALINDE | Auto niega solicitud Requiere Curadora Designada | 22/11/2021 |
| 5200141 89001 2017 01426 | Ejecutivo Singular | CARMEN - BENAVIDES IBARRA vs JUAN CARLOS - CEBALLOS ORTEGA | Auto modifica liquidacion credito | 22/11/2021 |
| 5200141 89001 2017 01426 | Ejecutivo Singular | CARMEN - BENAVIDES IBARRA vs JUAN CARLOS - CEBALLOS ORTEGA | Auto aprueba liquidación de costas Incidente | 22/11/2021 |
| 5200141 89001 2017 01426 | Ejecutivo Singular | CARMEN - BENAVIDES IBARRA vs JUAN CARLOS - CEBALLOS ORTEGA | Auto aprueba liquidación de costas | 22/11/2021 |
| 5200141 89001 2017 01426 | Ejecutivo Singular | CARMEN - BENAVIDES IBARRA vs JUAN CARLOS - CEBALLOS ORTEGA | Auto agrega despacho comisorio | 22/11/2021 |
| 5200141 89001 2019 00172 | Ejecutivo Singular | ISABEL PATRICIA - ROSERO vs DANIEL RODRIGUEZ | Auto que reconoce personería | 22/11/2021 |

**ESTADO No.** **173** **Fecha:** 23/11/2021

| No PROCESO | CLASE DE PROCESO | DEMANDANTE vs DEMANDADO | DESCRIPCION ACTUACION | Fecha Auto |
|---|---|---|---|---|
| 52001418900120190042300 | Ejecutivo Singular | DORA ILIA - GUERRERO LUNA vs PAOLA ACHICANOY ENRIQUEZ | Auto niega reconocimiento de personeria | 22/11/2021 |

**DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 321 DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTO CIVIL Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA 23/11/2021 Y LA HORA DE LAS 8:00 a.m., SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA, SE DESFIJA EN LA MISMA FECHA A LAS 6:00 p.m.**

CAMILO ALEJANDRO JURADO CAÑIZARES
**SECRETARI@**

**Informe Secretarial.-** Pasto, 19 de noviembre de 2021. Doy cuenta al señor Juez del memorial presentado por la parte demandada. Sírvase proveer.

**Camilo Alejandro Jurado Cañizares**
**Secretario**

**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE PASTO**

Ref: Proceso Ejecutivo Singular No.520014189001 – 2017-00192
Demandante: Dora Ilia Guerrero Luna
Demandados: Ximena Romero

Pasto (N.), diecinueve (19) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

La parte ejecutante en escrito que antecede confiere poder a la abogada Dayana Margoth Figueroa Cueltan, sin embargo, el memorial no contiene la dirección de correo electrónico de la apoderada, la cual debe coincidir con la verificada en el registro nacional de abogados, por ende, no habrá lugar a reconocer personería.

Recordemos que dicha exigencia hace las veces de autenticación, por ende, en el memorial poder debe constar expresamente el correo electrónico, tal y como lo exige el inciso segundo del artículo 5 del decreto 806 de 2020.

Por lo expuesto, el Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Pasto,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- SIN LUGAR A RECONOCER** personería a la abogada Dayana Margoth Figueroa Cueltan, por las razones expuestas en precedencia.

**Notifíquese y Cúmplase**

**Jorge Daniel Torres Torres**
**Juez**

**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE PASTO**
Notifico el presente auto por ESTADOS

Hoy
22 de noviembre 2021

_____
Secretaria

**Informe Secretarial.-** Pasto, 22 de noviembre de 2021. Doy cuenta al señor Juez del presente asunto para la fijación de agencias en derecho. Sírvase Proveer.

**Camilo Alejandro Jurado Cañizares**
**Secretario**

**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE PASTO**

Ref: Proceso Ejecutivo Singular No. 2017-00199
Demandante: Adriana Narváez Riascos
Demandado: José Rafael Arcos

Pasto (N.), veintidós (22) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y toda vez que en el presente asunto se profirió sentencia que ordenó seguir adelante con la ejecución, se fija como agencias en derecho la suma de $2.835.000 que corresponde al 15% del valor reconocido en la sentencia que ordenó seguir adelante con la ejecución, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo PSAA16-10554 de 5 de agosto de 2016 del Consejo Superior de la Judicatura, en favor de la demandante Adriana Narváez Riascos.

Por lo expuesto, el Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Pasto - Nariño,

**RESUELVE:**

**FIJAR** como agencias en derecho la suma de $2.835.000 que corresponden al 15% de la obligación reconocida en la sentencia que ordenó seguir adelante con la ejecución, a cargo de la parte demandada.

**Cúmplase**

**Jorge Daniel Torres Torres**
**Juez**

**Informe Secretarial.-** Pasto, 22 de noviembre de 2021. De conformidad a lo dispuesto en la sentencia que ordena seguir adelante la ejecución proferido en el presente asunto, procede secretaría a practicar la liquidación de costas dentro del proceso de la referencia, de conformidad con lo establecido en el artículo 366 del C. G. del P., como se pasa a relacionar:

| **LIQUIDACIÓN** | PESOS ($) |
|---|---|
| AGENCIAS EN DERECHO (Equivalente al 15% de las pretensiones reconocidas) | $2.835.000 |
| Gastos procesales | $13.900 |
| **TOTAL** | $2.848.900 |

**Camilo Alejandro Jurado Cañizares**
**Secretario**

**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE PASTO**

Ref: Proceso Ejecutivo Singular No. 2017-00199
Demandante: Adriana Narváez Riascos
Demandado: José Rafael Arcos

Pasto (N.), veintidós (22) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Atendiendo el informe secretarial y revisada la liquidación de costas practicada por la Secretaría del Juzgado en el presente asunto, se advierte que la misma se ha realizado de conformidad con lo señalado en el artículo 365 del C. G. del P., en consecuencia, se procederá a su aprobación, tal como lo advierte el artículo 366 ibídem.

Por lo expuesto, el Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Pasto - Nariño,

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Juzgado en el presente asunto, de conformidad a lo previsto en el numeral primero del artículo 366 del Código General del Proceso.

**Notifíquese y Cúmplase**

**Jorge Daniel Torres Torres**
**Juez**

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE PASTO

Notifico el presente auto por ESTADOS hoy 23 de noviembre de 2021

_____
Secretario

**Informe Secretarial.-** Pasto, 22 de noviembre de 2021. Doy cuenta al señor Juez del presente asunto para la fijación de agencias en derecho. Sírvase Proveer.

**Camilo Alejandro Jurado Cañizares**
**Secretario**

**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE PASTO**

Ref: Proceso Ejecutivo Singular Acumulado No. 2017-00199
Demandante: Lileth López
Demandado: José Rafael Arcos

Pasto (N.), veintidós (22) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y toda vez que en el presente asunto se profirió sentencia que ordenó seguir adelante con la ejecución, se fija como agencias en derecho la suma de $1.597.000 que corresponde al 15% del valor reconocido en la sentencia que ordenó seguir adelante con la ejecución, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo PSAA16-10554 de 5 de agosto de 2016 del Consejo Superior de la Judicatura, en favor de la demandante del proceso acumulado Lileth López.

Por lo expuesto, el Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Pasto - Nariño,

**RESUELVE:**

**FIJAR** como agencias en derecho la suma de $1.597.000 que corresponden al 15% de la obligación reconocida en la sentencia que ordenó seguir adelante con la ejecución, a cargo de la parte demandada.

**Cúmplase**

**Jorge Daniel Torres Torres**
**Juez**

**Informe Secretarial.-** Pasto, 22 de noviembre de 2021. De conformidad a lo dispuesto en la sentencia que ordena seguir adelante la ejecución proferido en el presente asunto, procede secretaría a practicar la liquidación de costas dentro del proceso de la referencia, de conformidad con lo establecido en el artículo 366 del C. G. del P., como se pasa a relacionar:

| **LIQUIDACIÓN** | PESOS ($) |
|---|---|
| AGENCIAS EN DERECHO (Equivalente al 10% de las pretensiones reconocidas) | $1.597.000 |
| Gastos procesales | $85.000 |
| **TOTAL** | $1.682.900 |

**Camilo Alejandro Jurado Cañizares**
**Secretario**

**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE PASTO**

Ref: Proceso Ejecutivo Singular Acumulado No. 2017-00199
Demandante: Lileth López
Demandado: José Rafael Arcos

Pasto (N.), veintidós (22) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Atendiendo el informe secretarial y revisada la liquidación de costas practicada por la Secretaría del Juzgado en el presente asunto, se advierte que la misma se ha realizado de conformidad con lo señalado en el artículo 365 del C. G. del P., en consecuencia, se procederá a su aprobación, tal como lo advierte el artículo 366 ibídem.

Por lo expuesto, el Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Pasto - Nariño,

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Juzgado en el presente asunto, de conformidad a lo previsto en el numeral primero del artículo 366 del Código General del Proceso, en favor de la demandante del proceso acumulado Lileth López

**Notifíquese y Cúmplase**

**Jorge Daniel Torres Torres**
**Juez**

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE PASTO

Notifico el presente auto por ESTADOS hoy 23 de noviembre de 2021

_____
Secretario

Informe Secretarial. - Pasto, 22 de noviembre de 2021. Doy cuenta de la liquidación de crédito presentada por la parte demandante y de la revocación del poder al mandatario judicial. (Fls. 72a75 Cuaderno Principal). Pasa a la mesa del señor Juez.

Camilo Alejandro Jurado Cañizares
Secretario

**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE PASTO**

Ref: Proceso Ejecutivo Singular No. 2017-00199
Demandante: Adriana Narváez Riascos
Demandado: José Rafael Arcos

Pasto (N.), veintidós (22) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

En memorial que antecede, la demandante revoca el mandato conferido al abogado Erney Darío Coral Rosero.

*El Artículo 76 del C. G del P. determina: "Terminación del Poder. El poder termina con la* ***radicación*** *en secretaría del* **escrito *en virtud del cual se revoque o se designe otro apoderado***, *a menos que el nuevo poder se hubiese otorgado para recursos o gestiones determinadas dentro del proceso. (…)".*

En consecuencia, el Juzgado por encontrar que el memorial presentado se ajusta a las previsiones del artículo 76 del C. G. del P., procederá a tener por revocado el mandato otorgado al profesional en derecho.

Por otro lado, encontramos la liquidación del crédito presentada por la ejecutante, la cual no fue objetada dentro del término de traslado, en donde se observa que el valor de los intereses liquidados no concuerda con la liquidación realizada por el despacho con base a las tasas de interés estipuladas por la Superintendencia Financiera de Colombia, razón por la cual procede el despacho a modificarla en los siguientes términos:

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| CAPITAL : | | | | $ 8.450.000,00 |
| | | | | |
| Intereses de plazo sobre el capital inicial | | | ($ 8.450.000,00) | |
| | | | | |
| Desde | Hasta | Días | Tasa Mens (%) | |
| 07-jul-2015 | 30-ago-2015 | 55 | 1,48 | $ 229.018,47 |
| | | | | |
| | | | Sub-Total | $ 8.679.018,47 |
| | | | | |
| | | | | |
| Intereses de mora sobre el capital inicial | | | ($ 8.450.000,00) | |
| | | | | |
| Desde | Hasta | Días | Tasa Mens (%) | |
| 31-ago-2015 | 30-sep-2015 | 31 | 2,14 | $ 186.639,38 |
| 01-oct-2015 | 31-dic-2015 | 92 | 2,14 | $ 555.625,06 |
| 01-ene-2016 | 31-mar-2016 | 91 | 2,18 | $ 558.556,74 |
| 01-abr-2016 | 30-jun-2016 | 91 | 2,26 | $ 580.130,06 |
| 01-jul-2016 | 30-sep-2016 | 92 | 2,34 | $ 606.587,94 |
| 01-oct-2016 | 31-dic-2016 | 92 | 2,40 | $ 622.999,72 |
| 01-ene-2017 | 31-mar-2017 | 90 | 2,44 | $ 617.906,25 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 01-abr-2017 | 30-jun-2017 | 91 | 2,44 | $ 624.558,28 |
| 01-jul-2017 | 31-ago-2017 | 62 | 2,40 | $ 419.702,11 |
| 01-sep-2017 | 30-sep-2017 | 30 | 2,36 | $ 198.997,50 |
| 01-oct-2017 | 31-oct-2017 | 31 | 2,32 | $ 202.792,96 |
| 01-nov-2017 | 30-nov-2017 | 30 | 2,30 | $ 194.702,08 |
| 01-dic-2017 | 31-dic-2017 | 31 | 2,29 | $ 199.591,35 |
| 01-ene-2018 | 31-ene-2018 | 31 | 2,28 | $ 198.936,47 |
| 01-feb-2018 | 28-feb-2018 | 28 | 2,31 | $ 182.116,28 |
| 01-mar-2018 | 31-mar-2018 | 31 | 2,28 | $ 198.790,94 |
| 01-abr-2018 | 30-abr-2018 | 30 | 2,26 | $ 190.758,75 |
| 01-may-2018 | 31-may-2018 | 31 | 2,25 | $ 196.753,56 |
| 01-jun-2018 | 30-jun-2018 | 30 | 2,24 | $ 189.139,17 |
| 01-jul-2018 | 31-jul-2018 | 31 | 2,21 | $ 193.260,89 |
| 01-ago-2018 | 31-ago-2018 | 31 | 2,20 | $ 192.460,49 |
| 01-sep-2018 | 30-sep-2018 | 30 | 2,19 | $ 185.195,83 |
| 01-oct-2018 | 31-oct-2018 | 31 | 2,17 | $ 189.840,99 |
| 01-nov-2018 | 30-nov-2018 | 30 | 2,16 | $ 182.520,00 |
| 01-dic-2018 | 31-dic-2018 | 31 | 2,15 | $ 187.876,36 |
| 01-ene-2019 | 31-ene-2019 | 31 | 2,13 | $ 185.766,21 |
| 01-feb-2019 | 28-feb-2019 | 28 | 2,18 | $ 171.995,06 |
| 01-mar-2019 | 31-mar-2019 | 31 | 2,15 | $ 187.585,31 |
| 01-abr-2019 | 30-abr-2019 | 30 | 2,14 | $ 181.111,67 |
| 01-may-2019 | 31-may-2019 | 31 | 2,15 | $ 187.294,25 |
| 01-jun-2019 | 30-jun-2019 | 30 | 2,14 | $ 180.970,83 |
| 01-jul-2019 | 31-jul-2019 | 31 | 2,14 | $ 186.784,90 |
| 01-ago-2019 | 31-ago-2019 | 31 | 2,14 | $ 187.148,72 |
| 01-sep-2019 | 30-sep-2019 | 30 | 2,14 | $ 181.111,67 |
| 01-oct-2019 | 31-oct-2019 | 31 | 2,12 | $ 185.256,86 |
| 01-nov-2019 | 30-nov-2019 | 30 | 2,12 | $ 178.717,50 |
| 01-dic-2019 | 31-dic-2019 | 31 | 2,10 | $ 183.583,29 |
| 01-ene-2020 | 31-ene-2020 | 31 | 2,09 | $ 182.419,07 |
| 01-feb-2020 | 29-feb-2020 | 29 | 2,12 | $ 172.964,46 |
| 01-mar-2020 | 31-mar-2020 | 31 | 2,11 | $ 183.947,11 |
| 01-abr-2020 | 30-abr-2020 | 30 | 2,08 | $ 175.830,42 |
| 01-may-2020 | 31-may-2020 | 31 | 2,03 | $ 177.325,60 |
| 01-jun-2020 | 30-jun-2020 | 30 | 2,02 | $ 171.042,08 |
| 01-jul-2020 | 31-jul-2020 | 31 | 2,02 | $ 176.743,49 |
| 01-ago-2020 | 31-ago-2020 | 31 | 2,04 | $ 178.198,76 |
| 01-sep-2020 | 30-sep-2020 | 30 | 2,05 | $ 172.943,33 |
| 01-oct-2020 | 31-oct-2020 | 31 | 2,02 | $ 176.452,43 |
| 01-nov-2020 | 30-nov-2020 | 30 | 2,00 | $ 168.647,92 |
| 01-dic-2020 | 31-dic-2020 | 31 | 1,96 | $ 170.922,38 |
| 01-ene-2021 | 31-ene-2021 | 31 | 1,94 | $ 169.685,39 |
| 01-feb-2021 | 28-feb-2021 | 28 | 1,97 | $ 155.038,72 |
| 01-mar-2021 | 31-mar-2021 | 31 | 1,95 | $ 170.485,79 |
| 01-abr-2021 | 30-abr-2021 | 30 | 1,94 | $ 164.141,25 |
| 01-may-2021 | 31-may-2021 | 31 | 1,93 | $ 168.812,22 |
| 01-jun-2021 | 30-jun-2021 | 30 | 1,93 | $ 163.296,25 |
| 01-jul-2021 | 12-jul-2021 | 12 | 1,93 | $ 65.205,83 |
| | | | | |
| | | | TOTAL | $ 21.896.886,38 |

Así las cosas, dado que la liquidación presentada no se ajusta a los parámetros legales, el juzgado no aprobará la misma, en su lugar, y en aplicación a lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 446 del C. G. del P., se procederá a modificarla.

Por lo expuesto, el Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Pasto:

**RESUELVE**

**PRIMERO.- ADMITIR** la revocación al mandato que le fuera otorgado por la parte ejecutante al abogado Erney Darío Coral Rosero.

**SEGUNDO.- MODIFICAR** la liquidación del crédito señalando como valores totales de la obligación los expuestos en la parte motiva de la presente providencia.

**Notifíquese y Cúmplase**

**Jorge Daniel Torres Torres**
**Juez**

**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE PASTO**
Notifico el presente auto por ESTADOS hoy 23 de noviembre de 2021

_____
Secretaria

**Informe Secretarial.-** Pasto, 22 de noviembre de 2021. Doy cuenta al señor Juez del memorial que antecede mediante el cual el se solicita se releve al auxiliar de la justicia designado. Sírvase Proveer.

**Camilo Alejandro Jurado Cañizares**
**Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE PASTO**

Ref: Proceso Ejecutivo singular No. 520014189001 - 2017-01167
Demandante: Bancolombia S.A.
Demandado: Jesús Yhovanny Lalinde Enríquez

Pasto (N.), veintidós (22) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Una vez revisado el plenario se advierte que mediante auto de 24 de junio de 2021, se designó a la abogada Magda Tatiana Corredor Narváez como curadora *ad litem* de Jesús Yhovanny Lalinde Enríquez, sin embargo, la mencionada solicita se la releve del cargo por motivo de encontrarse laborando en la Fundación Praxis, lo cual no le permitiría ejercer el cargo con la atención necesaria.

Valga traer a colación lo escrito en el numeral 7 del artículo 48 del C.G. del P. que señala: "*La designación del curador ad lítem recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión, quien desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio. El nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente*"

Con fundamento en lo anterior este despacho considera que no es dable acceder a la petición presentada puesto que lo mencionado no se encuentra dentro de las excepciones relatadas anteriormente, por tanto, la auxiliar designada deberá ejercer en la mayor brevedad posible el cargo designado so pena de las sanciones contempladas en el estatuto procesal.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Pasto,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- SIN LUGAR** a acceder la solicitud de la abogada Magda Tatiana Corredor Narváez, por los motivos expuestos en precedencia.

**SEGUNDO.- REQUERIR** a la auxiliar designada ejercer inmediatamente las labores inherentes al cargo de curador ad litem del señor Jesús Yhovanny Lalinde Enríquez, so pena de las sanciones establecidas en el estatuto procesal.

**TECERO.-** Por secretaría remitir copia del presente auto al correo electrónico taticorredornarvaez@gmail.com

**Notifíquese y Cúmplase**

**Jorge Daniel Torres Torres**
**Juez**

| JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE PASTO |
| --- |
| Notifico la presente providencia en ESTADOS<br>Hoy,<br>23 de noviembre de 2021<br><br>Secretaria |

**Informe Secretarial.-** Pasto, 22 de noviembre de 2021. Doy cuenta al señor Juez del presente asunto, informando del cumplimiento del despacho comisorio allegado al proceso. Sírvase Proveer.

**Camilo Alejandro Jurado Cañizarez**
**Secretario**

**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE PASTO**

Ref. Proceso Ejecutivo Singular No. 520014189001-2017-01426
Demandante: Gladys Benavides
Demandados: Juan Carlos Ceballos, Ana Ramírez y Nicolay Samaniego

Pasto (N.), veintidós (22) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Atendiendo el informe secretarial que antecede y una vez revisado el plenario se observa el despacho comisorio 2018-002017 debidamente diligenciado el 2 de octubre de 2020 por la Inspección Segunda de Tránsito Municipal de Pasto, por ende, se agregará al expediente.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Pasto,

**RESUELVE**

**AGREGAR** al expediente el despacho comisorio 2018-002017 diligenciado el 2 de octubre de 2020 debidamente diligenciado por la Inspección Segunda de Tránsito Municipal de Pasto, para los fines pertinentes.

**Notifíquese y Cúmplase**

**Jorge Daniel Torres Torres**
**Juez**

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE PASTO
Notifico el presente auto por ESTADOS
Hoy, 23 de noviembre de 2021

_____
Secretaria

**Informe Secretarial.-** Pasto, 27 de octubre de 2021. Doy cuenta al señor Juez del presente asunto para la fijación de agencias en derecho. Sírvase Proveer.

**Camilo Alejandro Jurado Cañizares**
**Secretario**

**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE PASTO**

Ref. Proceso Ejecutivo Singular No. 520014189001-2017-01426
Demandante: Gladys Benavides
Demandados: Juan Carlos Ceballos, Ana Ramírez y Nicolay Samaniego

Pasto, veintidós (22) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

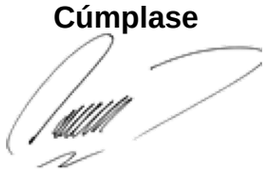
Atendiendo el informe secretarial que antecede, y toda vez que en el presente asunto se profirió auto que ordenó seguir adelante con la ejecución, se fija como agencias en derecho la suma de $2.716.000 que corresponde al 15% del valor reconocido en la sentencia que ordenó seguir adelante con la ejecución, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo PSAA16-10554 de 5 de agosto de 2016 del Consejo Superior de la Judicatura.

Por lo expuesto, el Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Pasto - Nariño,

**RESUELVE:**

**FIJAR** como agencias en derecho la suma de $2.716.000 que corresponden al 15% de la obligación reconocida en la sentencia que ordenó seguir adelante con la ejecución, a cargo de los señores Juan Carlos Ceballos y Ana Ramírez

**Cúmplase**



**Jorge Daniel Torres Torres**
**Juez**

**Informe Secretarial.-** Pasto, 27 de octubre de 2021. De conformidad a lo dispuesto en la sentencia que ordena seguir adelante la ejecución proferido en el presente asunto, procede secretaría a practicar la liquidación de costas dentro del proceso de la referencia, de conformidad con lo establecido en el artículo 366 del C. G. del P., como se pasa a relacionar:

| **LIQUIDACIÓN** | PESOS ($) |
|---|---|
| AGENCIAS EN DERECHO (Equivalente al 15% de las pretensiones reconocidas) | $2.716.000 |
| Gastos procesales | $275.400 |
| **TOTAL** | $2.991.400 |

En los gastos procesales no fueron incluidos el pago por el avalúo el cual no fue tenido en cuenta por Despacho de acuerdo al auto del 22 de noviembre de 2021, ni el valor pagado por concepto del parqueadero toda vez dicho concepto se reconocerá si fuere procedente en el momento procesal oportuno.

**Camilo Alejandro Jurado Cañizares**
**Secretario**

**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE PASTO**

Ref. Proceso Ejecutivo Singular No. 520014189001-2017-01426
Demandante: Gladys Benavides
Demandados: Juan Carlos Ceballos, Ana Ramírez y Nicolay Samaniego

Pasto, veintidós (22) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Atendiendo el informe secretarial y revisada la liquidación de costas practicada por la Secretaría del Juzgado en el presente asunto, se advierte que la misma se ha realizado de conformidad con lo señalado en el artículo 365 del C. G. del P., en consecuencia, se procederá a su aprobación, tal como lo advierte el artículo 366 ibídem.

Por lo expuesto, el Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Pasto - Nariño,

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Juzgado en el presente asunto, de conformidad a lo previsto en el numeral primero del artículo 366 del Código General del Proceso, las cuales estarán a cargo de los señores Juan Carlos Ceballos y Ana Ramírez

**Notifíquese y Cúmplase**

**Jorge Daniel Torres Torres**
**Juez**

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE PASTO

Notifico el presente auto por ESTADOS hoy 23 de noviembre de 2021

_____
Secretario

**Informe Secretarial.-** Pasto, 22 de noviembre de 2021. Doy cuenta al señor Juez del presente asunto para la fijación de agencias en derecho. Sírvase Proveer.

**Camilo Alejandro Jurado Cañizares**
**Secretario**

**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE PASTO**

Ref. Proceso Ejecutivo Singular No. 520014189001-2017-01426
Incidente por indebida notificación
Incidentalista: Nicolay Samaniego
Incidentada: Gladys Benavides

Pasto (N.), veintidós (22) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

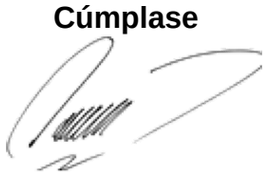
Atendiendo el informe secretarial que antecede, y toda vez que en el presente asunto se profirió providencia dentro del incidente de nulidad por indebida notificación en contra de la demandante Gladys Benavides, se fija como agencias en derecho la suma de $908.526 que corresponde a 1 S.M.M.L.V., de conformidad con lo establecido en el artículo 3 y el numeral 8 del artículo 5 del Acuerdo PSAA16-10554 de 5 de agosto de 2016 del Consejo Superior de la Judicatura.

Por lo expuesto, el Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Pasto - Nariño,

**RESUELVE:**

**FIJAR** como agencias en derecho la suma de $908.526 que corresponde a 1 S.M.M.L.V. de conformidad con lo establecido en el artículo 3 y el numeral 8 del artículo 5 del Acuerdo PSAA16-10554 de 5 de agosto de 2016 del Consejo Superior de la Judicatura, a favor del señor Nicolay Samaniego y a cargo de Gladys Benavides

**Cúmplase**



**Jorge Daniel Torres Torres**
**Juez**

**Informe Secretarial.-** Pasto, 22 de noviembre de 2021. De conformidad a lo dispuesto en providencia en la cual resolvió declarar la nulidad del auto del 30 de agosto de 2018 por medio del cual se ordenó seguir adelante con la ejecución de las actuaciones surtidas con posterioridad, procede secretaría a practicar la liquidación de costas dentro del proceso de la referencia, de conformidad con lo establecido en el artículo 366 del C. G. del P., como se pasa a relacionar:

| **LIQUIDACIÓN** | PESOS ($) |
|---|---|
| AGENCIAS EN DERECHO (que corresponde a 1 S.M.M.L.V.) | $908.526 |
| **TOTAL** | $908.526 |

**Camilo Alejandro Jurado Cañizares**
**Secretario**

**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE PASTO**

Ref. Proceso Ejecutivo Singular No. 520014189001-2017-01426
Incidente por indebida notificación
Incidentalista: Nicolay Samaniego
Incidentada: Gladys Benavides

Pasto (N.), veintidós (22) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Atendiendo el informe secretarial y revisada la liquidación de costas practicada por la Secretaría del Juzgado en el presente asunto, se advierte que la misma se ha realizado de conformidad con lo señalado en el artículo 365 del C. G. del P., en consecuencia, se procederá a su aprobación, tal como lo advierte el artículo 366 ibídem.

Por lo expuesto, el Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Pasto - Nariño,

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación de costas del incidente de nulidad por indebida notificación elaborada por la Secretaría del Juzgado en el presente asunto, de conformidad a lo previsto en el numeral primero del artículo 366 del Código General del Proceso.

**Notifíquese y Cúmplase**

**Jorge Daniel Torres Torres**
**Juez**

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE PASTO

Notifico el presente auto por ESTADOS hoy 23 de noviembre de 2021

_____
Secretario

**Informe Secretarial**.- Pasto, 22 de noviembre de 2021. Doy cuenta al señor Juez de la liquidación de crédito presentada por la parte ejecutante en el presente asunto, misma que dentro del término de traslado fue objetada. Pasa a la mesa del señor Juez.

**Camilo Alejandro Jurado Cañizares**
**Secretario**

**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE PASTO**

Ref. Proceso Ejecutivo Singular No. 520014189001-2017-01426
Demandante: Gladys Benavides
Demandados: Juan Carlos Ceballos, Ana Ramírez y Nicolay Samaniego

Pasto, veintidós (22) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Revisada la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, la cual fue objetada por la parte demandada dentro del término de traslado sin que haya presentado una alternativa en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la objetada, tal como lo considera el numeral segundo del artículo 446 del C. G. del P., se observa que la parte demandante incluye en su liquidación el valor de la letra de $2.000.000, lo cual no procede, toda vez que prospero la excepción de prescripción de la acción cambiaria, tal y como fue resuelta en la sentencia del 13 de septiembre de 2021, además, el valor de los intereses liquidados no concuerdan con la liquidación según tasas de interés estipuladas por la Superintendencia Financiera de Colombia, razón por la cual procede el despacho a modificarla en los siguientes términos:

LETRA 2

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| CAPITAL : | | | | $ 4.000.000,00 |
| | | | | |
| Intereses de plazo sobre el capital inicial | | | ($ 4.000.000,00 ) | |
| | | | | |
| Desde | Hasta | Días | Tasa Mens (%) | |
| 22-ene-2011 | 31-mar-2011 | 69 | 1,22 | $ 111.856,67 |
| 01-abr-2011 | 30-jun-2011 | 91 | 1,37 | $ 165.822,22 |
| 01-jul-2011 | 30-sep-2011 | 92 | 1,43 | $ 175.924,44 |
| 01-oct-2011 | 31-dic-2011 | 92 | 1,49 | $ 182.466,67 |
| 01-ene-2012 | 31-mar-2012 | 91 | 1,53 | $ 185.033,33 |
| 01-abr-2012 | 30-jun-2012 | 91 | 1,57 | $ 190.190,00 |
| 01-jul-2012 | 30-sep-2012 | 92 | 1,59 | $ 195.244,44 |
| 01-oct-2012 | 31-dic-2012 | 92 | 1,59 | $ |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | 195.448,89 |
| 01-ene-2013 | 31-mar-2013 | 90 | 1,58 | $ 190.000,00 |
| 01-abr-2013 | 30-jun-2013 | 91 | 1,59 | $ 192.818,89 |
| 01-jul-2013 | 30-sep-2013 | 92 | 1,56 | $ 190.746,67 |
| 01-oct-2013 | 31-dic-2013 | 92 | 1,52 | $ 186.453,33 |
| 01-ene-2014 | 31-mar-2014 | 90 | 1,51 | $ 180.700,00 |
| 01-abr-2014 | 30-jun-2014 | 91 | 1,51 | $ 182.606,67 |
| 01-jul-2014 | 30-sep-2014 | 92 | 1,48 | $ 181.955,56 |
| 01-oct-2014 | 31-dic-2014 | 92 | 1,47 | $ 180.626,67 |
| 01-ene-2015 | 21-ene-2015 | 21 | 1,48 | $ 41.300,00 |
| | | | | |
| | | | Sub-Total | $ 6.929.194,44 |
| | | | | |
| | | | | |
| Intereses de mora sobre el capital inicial | | | ($ 4.000.000,00 ) | |
| | | | | |
| Desde | Hasta | Días | Tasa Mens (%) | |
| 22-ene-2015 | 31-mar-2015 | 69 | 2,13 | $ 196.190,00 |
| 01-abr-2015 | 30-jun-2015 | 91 | 2,15 | $ 260.664,44 |
| 01-jul-2015 | 30-sep-2015 | 92 | 2,14 | $ 262.200,00 |
| 01-oct-2015 | 31-dic-2015 | 92 | 2,14 | $ 263.017,78 |
| 01-ene-2016 | 31-mar-2016 | 91 | 2,18 | $ 264.405,56 |
| 01-abr-2016 | 30-jun-2016 | 91 | 2,26 | $ 274.617,78 |
| 01-jul-2016 | 30-sep-2016 | 92 | 2,34 | $ 287.142,22 |
| 01-oct-2016 | 31-dic-2016 | 92 | 2,40 | $ 294.911,11 |
| 01-ene-2017 | 31-mar-2017 | 90 | 2,44 | $ 292.500,00 |
| 01-abr-2017 | 04-jun-2017 | 65 | 2,44 | $ 211.177,78 |
| | | | | |
| | | | Sub-Total | $ |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | 9.536.021,11 |
| (-) VALOR DE ABONO HECHO EN | | | jun 4/ 2017 | $ 100.000,00 |
| | | | Sub-Total | $ 9.436.021,11 |
| | | | | |
| | | | | |
| Intereses de mora sobre el capital inicial | | | ($ 4.000.000,00 ) | |
| | | | | |
| Desde | Hasta | Días | Tasa Mens (%) | |
| 05-jun-2017 | 30-jun-2017 | 26 | 2,44 | $ 84.471,11 |
| 01-jul-2017 | 14-jul-2017 | 14 | 2,40 | $ 44.862,22 |
| | | | | |
| | | | Sub-Total | $ 9.565.354,44 |
| (-) VALOR DE ABONO HECHO EN | | | jul 14/ 2017 | $ 200.000,00 |
| | | | Sub-Total | $ 9.365.354,44 |
| | | | | |
| | | | | |
| Intereses de mora sobre el capital inicial | | | ($ 4.000.000,00 ) | |
| | | | | |
| Desde | Hasta | Días | Tasa Mens (%) | |
| 15-jul-2017 | 31-ago-2017 | 48 | 2,40 | $ 153.813,33 |
| 01-sep-2017 | 30-sep-2017 | 30 | 2,36 | $ 94.200,00 |
| 01-oct-2017 | 31-oct-2017 | 31 | 2,32 | $ 95.996,67 |
| 01-nov-2017 | 30-nov-2017 | 30 | 2,30 | $ 92.166,67 |
| 01-dic-2017 | 31-dic-2017 | 31 | 2,29 | $ 94.481,11 |
| 01-ene-2018 | 31-ene-2018 | 31 | 2,28 | $ 94.171,11 |
| 01-feb-2018 | 28-feb-2018 | 28 | 2,31 | $ 86.208,89 |
| 01-mar-2018 | 31-mar-2018 | 31 | 2,28 | $ 94.102,22 |
| 01-abr-2018 | 30-abr-2018 | 30 | 2,26 | $ 90.300,00 |
| 01-may-2018 | 31-may-2018 | 31 | 2,25 | $ 93.137,78 |
| 01-jun-2018 | 30-jun-2018 | 30 | 2,24 | $ 89.533,33 |
| 01-jul-2018 | 31-jul-2018 | 31 | 2,21 | $ 91.484,44 |
| 01-ago-2018 | 31-ago-2018 | 31 | 2,20 | $ 91.105,56 |
| 01-sep-2018 | 30-sep-2018 | 30 | 2,19 | $ 87.666,67 |
| 01-oct-2018 | 31-oct-2018 | 31 | 2,17 | $ 89.865,56 |
| 01-nov-2018 | 30-nov-2018 | 30 | 2,16 | $ 86.400,00 |
| 01-dic-2018 | 31-dic-2018 | 31 | 2,15 | $ 88.935,56 |
| 01-ene-2019 | 31-ene-2019 | 31 | 2,13 | $ 87.936,67 |
| 01-feb-2019 | 28-feb-2019 | 28 | 2,18 | $ 81.417,78 |
| 01-mar-2019 | 31-mar-2019 | 31 | 2,15 | $ 88.797,78 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 01-abr-2019 | 30-abr-2019 | 30 | 2,14 | $ 85.733,33 |
| 01-may-2019 | 31-may-2019 | 31 | 2,15 | $ 88.660,00 |
| 01-jun-2019 | 30-jun-2019 | 30 | 2,14 | $ 85.666,67 |
| 01-jul-2019 | 31-jul-2019 | 31 | 2,14 | $ 88.418,89 |
| 01-ago-2019 | 31-ago-2019 | 31 | 2,14 | $ 88.591,11 |
| 01-sep-2019 | 30-sep-2019 | 30 | 2,14 | $ 85.733,33 |
| 01-oct-2019 | 31-oct-2019 | 31 | 2,12 | $ 87.695,56 |
| 01-nov-2019 | 30-nov-2019 | 30 | 2,12 | $ 84.600,00 |
| 01-dic-2019 | 31-dic-2019 | 31 | 2,10 | $ 86.903,33 |
| 01-ene-2020 | 31-ene-2020 | 31 | 2,09 | $ 86.352,22 |
| 01-feb-2020 | 29-feb-2020 | 29 | 2,12 | $ 81.876,67 |
| 01-mar-2020 | 31-mar-2020 | 31 | 2,11 | $ 87.075,56 |
| 01-abr-2020 | 30-abr-2020 | 30 | 2,08 | $ 83.233,33 |
| 01-may-2020 | 31-may-2020 | 31 | 2,03 | $ 83.941,11 |
| 01-jun-2020 | 30-jun-2020 | 30 | 2,02 | $ 80.966,67 |
| 01-jul-2020 | 31-jul-2020 | 31 | 2,02 | $ 83.665,56 |
| 01-ago-2020 | 31-ago-2020 | 31 | 2,04 | $ 84.354,44 |
| 01-sep-2020 | 30-sep-2020 | 30 | 2,05 | $ 81.866,67 |
| 01-oct-2020 | 31-oct-2020 | 31 | 2,02 | $ 83.527,78 |
| 01-nov-2020 | 30-nov-2020 | 30 | 2,00 | $ 79.833,33 |
| 01-dic-2020 | 31-dic-2020 | 31 | 1,96 | $ 80.910,00 |
| 01-ene-2021 | 31-ene-2021 | 31 | 1,94 | $ 80.324,44 |
| 01-feb-2021 | 04-feb-2021 | 4 | 1,97 | $ 10.484,44 |
| | | | | |
| | | | TOTAL | $ 13.107.490,00 |

LETRA 3

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| CAPITAL : | | | | $ 1.500.000,00 |
| | | | | |
| Intereses de plazo sobre el capital inicial | | | ($ 1.500.000,00 ) | |
| | | | | |
| Desde | Hasta | Días | Tasa Mens (%) | |
| 16-jul-2013 | 30-sep-2013 | 77 | 1,56 | $ 59.867,50 |
| 01-oct-2013 | 31-dic-2013 | 92 | 1,52 | $ 69.920,00 |
| 01-ene-2014 | 31-mar-2014 | 90 | 1,51 | $ 67.762,50 |
| 01-abr-2014 | 30-jun-2014 | 91 | 1,51 | $ 68.477,50 |
| 01-jul-2014 | 08-sep-2014 | 70 | 1,48 | $ 51.916,67 |
| | | | | |
| | | | Sub-Total | $ 1.817.944,17 |
| (-) VALOR DE ABONO HECHO EN | | | sep 8/ 2014 | $ 200.000,00 |
| | | | Sub-Total | $ 1.617.944,17 |
| | | | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Intereses de plazo sobre el capital inicial | | | ($ 1.500.000,00 ) | |
| | | | | |
| Desde | Hasta | Días | Tasa Mens (%) | |
| 09-sep-2014 | 30-sep-2014 | 22 | 1,48 | $ 16.316,67 |
| 01-oct-2014 | 15-dic-2014 | 76 | 1,47 | $ 55.955,00 |
| | | | | |
| | | | Sub-Total | $ 1.690.215,83 |
| | | | | |
| | | | | |
| Intereses de mora sobre el capital inicial | | | ($ 1.500.000,00 ) | |
| | | | | |
| Desde | Hasta | Días | Tasa Mens (%) | |
| 16-dic-2014 | 31-dic-2014 | 16 | 2,13 | $ 17.026,67 |
| 01-ene-2015 | 31-mar-2015 | 90 | 2,13 | $ 95.962,50 |
| 01-abr-2015 | 30-jun-2015 | 91 | 2,15 | $ 97.749,17 |
| 01-jul-2015 | 30-sep-2015 | 92 | 2,14 | $ 98.325,00 |
| 01-oct-2015 | 31-dic-2015 | 92 | 2,14 | $ 98.631,67 |
| 01-ene-2016 | 31-mar-2016 | 91 | 2,18 | $ 99.152,08 |
| 01-abr-2016 | 30-jun-2016 | 91 | 2,26 | $ 102.981,67 |
| 01-jul-2016 | 30-sep-2016 | 92 | 2,34 | $ 107.678,33 |
| 01-oct-2016 | 31-dic-2016 | 92 | 2,40 | $ 110.591,67 |
| 01-ene-2017 | 31-mar-2017 | 90 | 2,44 | $ 109.687,50 |
| 01-abr-2017 | 30-jun-2017 | 91 | 2,44 | $ 110.868,33 |
| 01-jul-2017 | 31-ago-2017 | 62 | 2,40 | $ 74.503,33 |
| 01-sep-2017 | 30-sep-2017 | 30 | 2,36 | $ 35.325,00 |
| 01-oct-2017 | 31-oct-2017 | 31 | 2,32 | $ 35.998,75 |
| 01-nov-2017 | 30-nov-2017 | 30 | 2,30 | $ 34.562,50 |
| 01-dic-2017 | 31-dic-2017 | 31 | 2,29 | $ 35.430,42 |
| 01-ene-2018 | 31-ene-2018 | 31 | 2,28 | $ 35.314,17 |
| 01-feb-2018 | 28-feb-2018 | 28 | 2,31 | $ 32.328,33 |
| 01-mar-2018 | 31-mar-2018 | 31 | 2,28 | $ 35.288,33 |
| 01-abr-2018 | 30-abr-2018 | 30 | 2,26 | $ 33.862,50 |
| 01-may-2018 | 31-may-2018 | 31 | 2,25 | $ 34.926,67 |
| 01-jun-2018 | 30-jun-2018 | 30 | 2,24 | $ 33.575,00 |
| 01-jul-2018 | 31-jul-2018 | 31 | 2,21 | $ 34.306,67 |
| 01-ago-2018 | 31-ago-2018 | 31 | 2,20 | $ 34.164,58 |
| 01-sep-2018 | 30-sep-2018 | 30 | 2,19 | $ 32.875,00 |
| 01-oct-2018 | 31-oct-2018 | 31 | 2,17 | $ 33.699,58 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 01-nov-2018 | 30-nov-2018 | 30 | 2,16 | $ 32.400,00 |
| 01-dic-2018 | 31-dic-2018 | 31 | 2,15 | $ 33.350,83 |
| 01-ene-2019 | 31-ene-2019 | 31 | 2,13 | $ 32.976,25 |
| 01-feb-2019 | 28-feb-2019 | 28 | 2,18 | $ 30.531,67 |
| 01-mar-2019 | 31-mar-2019 | 31 | 2,15 | $ 33.299,17 |
| 01-abr-2019 | 30-abr-2019 | 30 | 2,14 | $ 32.150,00 |
| 01-may-2019 | 31-may-2019 | 31 | 2,15 | $ 33.247,50 |
| 01-jun-2019 | 30-jun-2019 | 30 | 2,14 | $ 32.125,00 |
| 01-jul-2019 | 31-jul-2019 | 31 | 2,14 | $ 33.157,08 |
| 01-ago-2019 | 31-ago-2019 | 31 | 2,14 | $ 33.221,67 |
| 01-sep-2019 | 30-sep-2019 | 30 | 2,14 | $ 32.150,00 |
| 01-oct-2019 | 31-oct-2019 | 31 | 2,12 | $ 32.885,83 |
| 01-nov-2019 | 30-nov-2019 | 30 | 2,12 | $ 31.725,00 |
| 01-dic-2019 | 31-dic-2019 | 31 | 2,10 | $ 32.588,75 |
| 01-ene-2020 | 31-ene-2020 | 31 | 2,09 | $ 32.382,08 |
| 01-feb-2020 | 29-feb-2020 | 29 | 2,12 | $ 30.703,75 |
| 01-mar-2020 | 31-mar-2020 | 31 | 2,11 | $ 32.653,33 |
| 01-abr-2020 | 30-abr-2020 | 30 | 2,08 | $ 31.212,50 |
| 01-may-2020 | 31-may-2020 | 31 | 2,03 | $ 31.477,92 |
| 01-jun-2020 | 30-jun-2020 | 30 | 2,02 | $ 30.362,50 |
| 01-jul-2020 | 31-jul-2020 | 31 | 2,02 | $ 31.374,58 |
| 01-ago-2020 | 31-ago-2020 | 31 | 2,04 | $ 31.632,92 |
| 01-sep-2020 | 30-sep-2020 | 30 | 2,05 | $ 30.700,00 |
| 01-oct-2020 | 31-oct-2020 | 31 | 2,02 | $ 31.322,92 |
| 01-nov-2020 | 30-nov-2020 | 30 | 2,00 | $ 29.937,50 |
| 01-dic-2020 | 31-dic-2020 | 31 | 1,96 | $ 30.341,25 |
| 01-ene-2021 | 31-ene-2021 | 31 | 1,94 | $ 30.121,67 |
| 01-feb-2021 | 04-feb-2021 | 4 | 1,97 | $ 3.931,67 |
| | | | | |
| | | | TOTAL | $ 4.158.994,58 |

Así las cosas, dado que la liquidación presentada no se ajusta a los parámetros legales, el juzgado en aplicación a lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 446 del C. G. del P., se procederá a modificarla, advirtiendo que la misma se efectuó a 4 de febrero de 2021, fecha hasta la cual se efectuó la liquidación por la parte demandante.

De otro lado, se observa que el avalúo presentado no cumple con los requisitos legales, ya que debe ser realizado por un profesional que cuente con la experticia y calificación que la norma lo exige; el artículo 16 del Decreto 556 de 2014, por el cual se reglamenta la Ley 1673 de 2013, establece: "*Los avaluadores deberán demostrar su calidad en las categorías y alcances en los que están inscrito, sus antecedentes disciplinarios y cualquier otra información que repose en el Registro Abierto de Avaluadores (RAA), mediante certificación de inscripción, sanciones y registro de información de avaluadores expedida por la Entidad Reconocida de Autorregulación (ERA), la cual tendrá vigencia de treinta (30) días contados desde su fecha de expedición.*"

Por tanto, se requerirá a la parte interesada para que allegue un avalúo realizado por una persona inscrita en el registro de la RAA, quien deberá rendir dictamen de forma clara, precisa, exhaustiva y detallada; en él se explicarán los exámenes,

métodos, experimentos e investigaciones efectuadas, lo mismo que los fundamentos técnicos, científicos o artísticos de sus conclusiones y contener, como mínimo, las declaraciones e informaciones referidas en el artículo 226 ibídem.

Por lo expuesto, el Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Pasto - Nariño,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- MODIFICAR** la liquidación del crédito señalando como valores totales de la obligación los expuestos en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO.-** Sin lugar a tener en cuenta el avalúo aportado por la parte ejecutante, de acuerdo a las razones expuestas en precedencia.

**TERCERO.-** Requerir a la parte demandante para allegue uno nuevo, cumpliendo con las exigencias legales advertidas en las presente providencia.

**Notifíquese y Cúmplase**

**Jorge Daniel Torres Torres**
**Juez**

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE PASTO
Notifico el presente auto por ESTADOS
Hoy
23 de noviembre de 2021

_____
Secretaria

**Informe Secretarial. –** Pasto 19 de noviembre 2021. Doy cuenta al señor Juez del presente asunto, informando del memorial de sustitución de poder de la apoderada judicial de la parte demandante.

**Camilo Alejandro Jurado Cañizares**
**Secretario**

**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE PASTO**

Ref: Proceso Ejecutivo singular No. 520014189001-2019-00172
Demandante: Patricia Rosero Rosero
Demandados: Daniel Rodríguez y Paola Rodríguez

Pasto (N.), veintidós (22) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta que la apoderada de la parte demandante sustituye el mandato conferido, y que el memorial de sustitución se ajusta a las previsiones del artículo 75 del Código General del Proceso, se procederá a reconocer personería jurídica para actuar en el proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Pasto,

**RESUELVE**

**RECONOCER** personería jurídica a la abogada en ejercicio Angie Katherine García Pasichana, identificada con cedula de ciudadanía No 1.085.301.272 de Pasto (N), con T.P No. 299.053 del C.S de la J, para actuar en el presente asunto en los términos del memorial de sustitución en representación de la parte demandante.

**Notifíquese y Cúmplase**

**Jorge Daniel Torres Torres**
**Juez**

JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS
Y COMPETENCIA MULTIPLE DE PASTO
Notifico el presente auto por ESTADOS hoy
23 de noviembre de 2021

_____
secretario

**Informe Secretarial.-** Pasto, 19 de noviembre de 2021. Doy cuenta al señor Juez del memorial presentado por la parte demandada. Sírvase proveer.

**Camilo Alejandro Jurado Cañizares**
**Secretario**

**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE PASTO**

Ref: Proceso Ejecutivo Singular No.520014189001 – 2019-00423
Demandante: Dora Ilia Guerrero Luna
Demandados: Jhudy Paola Achicanoy y Juan Esteban Sánchez

Pasto (N.), veintidós (22) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Nuevamente la parte ejecutante en escrito que antecede confiere poder a la abogada Dayana Margoth Figueroa Cueltan, sin embargo, persiste el yerro señalado en providencia del 16 de noviembre, esto es, el memorial no contiene la dirección de correo electrónico de la apoderada, la cual debe coincidir con la verificada en el registro nacional de abogados, por ende, no habrá lugar a reconocer personería.

Recordemos que dicha exigencia hace las veces de autenticación, por ende, en el memorial poder debe constar expresamente el correo electrónico, tal y como lo exige el inciso segundo del artículo 5 del decreto 806 de 2020.

Por lo expuesto, el Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Pasto,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- SIN LUGAR A RECONOCER** personería a la abogada Dayana Margoth Figueroa Cueltan, por las razones expuestas en precedencia.

**Notifíquese y Cúmplase**

**Jorge Daniel Torres Torres**
**Juez**

**JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE PASTO**
Notifico el presente auto por ESTADOS

Hoy
23 de noviembre 2021

_____
Secretaria