JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Tenjo, Cundinamarca, dieciséis de octubre del año dos mil veinte.

Como la liquidación adicional presentada por el demandante no fue objetada dentro del término contemplado en el artículo 446, numeral segundo, del C.G.P., el juzgado le imparte su aprobación.

NOTIFIQUESE

La Juez,

CONSUELO DEL P. DIAZ ROBLES

<p>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL TENJO CUNDINAMARCA</p> <p>La providencia anterior se notifica por Estado del 19 de octubre de 2020 publicado en la página web de la Rama Judicial junto con copia de este documento.</p> <p>JULIAN ANDRES CEPEDA ROZO Secretario</p>
--

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Tenjo, Cundinamarca, dieciséis de octubre del año dos mil veinte.

No obstante que se encuentra vencido el término de traslado de la liquidación actualizada del crédito, como al examinar las cuentas presentadas por la apoderada de la parte actora se establece que no existe claridad ya que para ese fin, conforme a lo previsto en el numeral 4 del artículo 446 del C.G.P., no se tuvo en cuenta que en auto del treinta y uno de agosto del año anterior la liquidación se aprobó con un capital de \$40.901.918,00 e intereses moratorios liquidados hasta el 31 de julio de 2019 en cuantía de \$7.830.090,00, actuación en la que se descontaron además los abonos ordenados en la sentencia los que se aplicaron al pago de la factura 589 y como abono a las facturas números 567 y 568, en consecuencia con el objeto de garantizar el debido proceso concretando las cuentas a la realidad procesal se dispone que la parte actora, o la demandada, presenten nuevamente la liquidación adicional del crédito teniendo en cuenta las observaciones que aquí se presentan a fin de que corrido el traslado a la parte contraria se resuelve sobre su aprobación o modificación.

NOTIFIQUESE

La Juez,

CONSUELO DEL P. DIAZ ROBLES

<p>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL TENJO CUNDINAMARCA</p> <p>La providencia anterior se notifica por Estado del 19 de octubre de 2020 publicado en la página web de la Rama Judicial junto con copia de este documento.</p> <p>JULIAN ANDRES CEPEDA ROZO Secretario</p>
--

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Tenjo, Cundinamarca, dieciséis de octubre del año dos mil veinte.

Reconócese a las señoras **YURY PATRICIA HERNANDEZ PULIDO** y **OLGA LUCIA HERNANDEZ PULIDO** y al señor **OSCAR JAVIER HERNANDEZ PULIDO** como herederos en calidad de hijos del causante quienes aceptan la herencia con beneficio de inventario y se reconoce como su apoderado al Dr. **JOSE VICENTE PULIDO RODRIGUEZ** dentro de los términos y para los fines contenidos en el poder otorgado.

En cuanto al señor **JELBER ALBERTO HERNANDEZ PULIDO** su apoderado deberá estarse a lo resuelto en auto del once de septiembre porque si bien existe un error en el informe secretarial ya que el término para aceptar o repudiar expresamente la herencia vencía el 4 de septiembre lo cierto es que el proceso ingresó al despacho el nueve de ese mes, esto es vencido el término que tenía el convocado para expresar si aceptaba la asignación, sin que con anterioridad al vencimiento de ese plazo el convocado hubiese presentado alguna solicitud dirigida a justificar la necesidad de ampliar el término para expresar su aceptación o repudio no obstante que con la notificación de la convocatoria se le advirtió ese derecho.

Reconócese a la Dra. **YINERI VANESA LOZANO CHIQUIZA** como apoderada judicial de la señora **YENY MILENA HERNANDEZ PULIDO**, dentro de los términos y para los fines contenidos en la sustitución del poder realizada por la abogada **LAURA JULIANA ALFONSO GONZALEZ**. Una vez venza el término que tiene la señora **YENY MILENA HERNANDEZ PULIDO** para aceptar o repudiar la asignación se dispondrá lo que resulte pertinente.

Permanezca el expediente en secretaría hasta el vencimiento del término previsto en el artículo 492 del C.G.P.

NOTIFIQUESE

La Juez,

CONSUELO DEL P. DIAZ ROBLES

<p>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL TENJO CUNDINAMARCA</p> <p>La providencia anterior se notifica por Estado del 19 de octubre de 2020 publicado en la página web de la Rama Judicial junto con copia de este documento.</p> <p>JULIAN ANDRES CEPEDA ROZO Secretario</p>
--

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Tenjo, Cundinamarca, dieciséis de octubre del año dos mil veinte.

Para los efectos procesales a que haya lugar, téngase en cuenta que el demandado, notificado personalmente del auto de mandamiento de pago, contestó la demanda formulando excepciones de mérito.

Y como quiera que el ejecutado acredita que la contestación de la demanda fue enviada al canal digital del apoderado de la parte actora pero no se establece que el iniciador o emisor recepcione acuso de recibo para entender surtida la notificación o por cualquier otro medio que el destinatario accedió al mensaje, conforme a la sentencia C-420/20 que declaró exequible condicionado el parágrafo del artículo 9 del Decreto Legislativo 806 de 2020, para garantizar el debido proceso, se dispone:

De las excepciones de mérito propuestas córrase traslado a la parte actora por el término de diez días.

En consecuencia con la anotación de salida de este proceso en el micrositio del juzgado en la página web de la Rama Judicial publíquese en el enlace de traslados el contenido del escrito para su publicidad.

NOTIFIQUESE

La Juez,

CONSUELO DEL P. DIAZ ROBLES

<p>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL TENJO CUNDINAMARCA</p> <p>La providencia anterior se notifica por Estado del 19 de octubre de 2020 publicado en la página web de la Rama Judicial junto con copia de este documento.</p> <p>JULIAN ANDRES CEPEDA ROZO Secretario</p>
--

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Tenjo, Cundinamarca, dieciséis de octubre del año dos mil veinte.

Como la condena fue proferida dentro del auto que ordenó seguir adelante la ejecución su pago se somete a la satisfacción que del crédito y costas haga el ejecutado ya con un pago de la obligación o con el remate de bienes, según sea el caso.

En consecuencia como el artículo 306 del C.G.P. no es aplicable tratándose de una condena emitida en el auto que ordena seguir adelante la ejecución en el proceso ejecutivo se negará la petición por improcedente.

NOTIFIQUESE

La Juez,

CONSUELO DEL P. DIAZ ROBLES

<p>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL TENJO CUNDINAMARCA</p> <p>La providencia anterior se notifica por Estado del 19 de octubre de 2020 publicado en la página web de la Rama Judicial junto con copia de este documento.</p> <p>JULIAN ANDRES CEPEDA ROZO Secretario</p>

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Tenjo, Cundinamarca, dieciséis de octubre del año dos mil veinte.

Para evitar futuras nulidades insístase en la notificación personal de los demandados toda vez que, con la información que se allega, no se reúnen los requisitos para ordenar su emplazamiento.

NOTIFIQUESE

La Juez,

CONSUELO DEL P. DIAZ ROBLES

<p>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL TENJO CUNDINAMARCA</p> <p>La providencia anterior se notifica por Estado del 19 de octubre de 2020 publicado en la página web de la Rama Judicial junto con copia de este documento.</p> <p>JULIAN ANDRES CEPEDA ROZO Secretario</p>
--

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Tenjo, Cundinamarca, dieciséis de octubre del año dos mil veinte.

Por secretaría dese traslado a las partes no recurrentes de la impugnación presentada en la forma indicada en el inciso segundo del artículo 319 del C.G.P.. Para el efecto con la anotación de salida de este proceso en el micrositio del juzgado en la página web de la Rama Judicial publíquese el escrito en el enlace de traslados para su publicidad.

Corrido el traslado a los no recurrentes, ingrese el proceso al despacho para resolver.

NOTIFIQUESE

La Juez,

CONSUELO DEL P. DIAZ ROBLES

<p>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL TENJO CUNDINAMARCA</p> <p>La providencia anterior se notifica por Estado del 19 de octubre de 2020 publicado en la página web de la Rama Judicial junto con copia de este documento.</p> <p>JULIAN ANDRES CEPEDA ROZO Secretario</p>
--

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Tenjo, Cundinamarca, dieciséis de octubre del año dos mil veinte.

Reunidos los requisitos de ley se **ADMITE** la demanda de **RECONVENCION** promovida por **ALBA ROCIO PERDOMO ROJAS** y **MARIA SALOME HERNANDEZ PERDOMO** contra **JIMMY ALEXANDER MONDRAGON GARCIA**.

En consecuencia, de la demanda y sus anexos córrase traslado a la demandada por el término de veinte días. Notifíquesele por estado. En consecuencia con la anotación de salida de este proceso en el micrositio del juzgado en la página web de la Rama Judicial publíquese en el enlace de traslados el contenido de la demanda de reconvención y sus anexos para su publicidad.

Una vez precluya el término que tiene el demandado en reconvención para contestar la demanda ambas, la inicial y la de reconvención, se tramitarán conjuntamente.

NOTIFIQUESE (3)

La Juez,

CONSUELO DEL P. DIAZ ROBLES

<p>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL TENJO CUNDINAMARCA</p> <p>La providencia anterior se notifica por Estado del 19 de octubre de 2020 publicado en la página web de la Rama Judicial junto con copia de este documento.</p> <p>JULIAN ANDRES CEPEDA ROZO Secretario</p>
--

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Tenjo, Cundinamarca, dieciséis de octubre del año dos mil veinte.

Una vez precluya el término que tiene el demandado en reconvencción para contestar la demanda ambas, la inicial y la de reconvencción, se tramitarán conjuntamente.

NOTIFIQUESE (3)

La Juez,

CONSUELO DEL P. DIAZ ROBLES

<p>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL TENJO CUNDINAMARCA</p> <p>La providencia anterior se notifica por Estado del 19 de octubre de 2020 publicado en la página web de la Rama Judicial junto con copia de este documento.</p> <p>JULIAN ANDRES CEPEDA ROZO Secretario</p>
--

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Tenjo, Cundinamarca, dieciséis de octubre del año dos mil veinte.

En relación con la medida cautelar solicitada por el apoderado judicial del demandante en reconvención, al tenor de lo establecido en el literal b. numeral primero, en concordancia con el numeral segundo, del artículo 590 del C.G.P., se dispone:

Préstese caución por valor de \$16.028.000,00 para responder por las costas y perjuicios derivados de su práctica.

NOTIFIQUESE (3)

La Juez,

CONSUELO DEL P. DIAZ ROBLES

<p>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL TENJO CUNDINAMARCA</p> <p>La providencia anterior se notifica por Estado del 19 de octubre de 2020 publicado en la página web de la Rama Judicial junto con copia de este documento.</p> <p>JULIAN ANDRES CEPEDA ROZO Secretario</p>
--

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Tenjo, Cundinamarca, dieciséis de octubre del año dos mil veinte.

Ordénase el desglose y entrega a la parte actora de los títulos de arrendamiento identificados con los números 3005287, 3005288 y 3005289, cada uno por valor de \$2.200.000,00.

Reconócese al Dr. GUILLERMO MURILLO HURTADO como apoderado judicial del demandado dentro de los términos y para los fines contenidos en el poder otorgado.

De la solicitud de nulidad presentada por el apoderado del demandado se corre traslado a la parte actora por el término de tres días.

En consecuencia con la anotación de salida de este proceso en el microsítio del juzgado en la página web de la Rama Judicial publíquese en el enlace de traslados el contenido del escrito para su publicidad.

NOTIFIQUESE

La Juez,

CONSUELO DEL P. DIAZ ROBLES

<p>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL TENJO CUNDINAMARCA</p> <p>La providencia anterior se notifica por Estado del 19 de octubre de 2020 publicado en la página web de la Rama Judicial junto con copia de este documento.</p> <p>JULIAN ANDRES CEPEDA ROZO Secretario</p>
--

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Tenjo, Cundinamarca, dieciséis de octubre del año dos mil veinte.

Para los efectos procesales a que haya lugar, téngase en cuenta que dentro del término legal de traslado ordenado en auto anterior, no se presentó ninguna controversia sobre el contenido de los informes realizados por INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR.

NOTIFIQUESE

La Juez,

CONSUELO DEL P. DIAZ ROBLES

<p>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL TENJO CUNDINAMARCA</p> <p>La providencia anterior se notifica por Estado del 19 de octubre de 2020 publicado en la página web de la Rama Judicial junto con copia de este documento.</p> <p>JULIAN ANDRES CEPEDA ROZO Secretario</p>
--

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Tenjo, Cundinamarca, dieciséis de octubre del año dos mil veinte.

Como al consultar en la página web de la Rama Judicial la vigencia de la Licencia Temporal registrada por el demandante se comprueba que fue expedida el 01/12/2017 y que su estado es **NO VIGENTE** y que tampoco se encuentra registrado como abogado, en consecuencia y como quiera que la demanda es de menor cuantía porque las pretensiones superan los cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes se **RECHAZA** la demanda por falta de capacidad del demandante para interponer la demanda en causa propia. (Artículo 73 del C.G.P. en concordancia con el Decreto 196 de 1971)

Devuélvanse al actor los originales de los títulos valores aportados y procédase a su archivo, dejando las constancias respectivas.

NOTIFIQUESE

La Juez,

CONSUELO DEL P. DIAZ ROBLES

<p>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL TENJO CUNDINAMARCA</p> <p>La providencia anterior se notifica por Estado del 19 de octubre de 2020 publicado en la página web de la Rama Judicial junto con copia de este documento.</p> <p>JULIAN ANDRES CEPEDA ROZO Secretario</p>
--

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Tenjo, Cundinamarca, dieciséis de octubre del año dos mil veinte.

Como dentro del término legal no se dio cumplimiento a lo ordenado en el proveído inadmisorio en consecuencia se **RECHAZA** la demanda incoada.

Procédase a su archivo, dejando las constancias respectivas.

NOTIFIQUESE

La Juez,

CONSUELO DEL P. DIAZ ROBLES

<p>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL TENJO CUNDINAMARCA</p> <p>La providencia anterior se notifica por Estado del 19 de octubre de 2020 publicado en la página web de la Rama Judicial junto con copia de este documento.</p> <p>JULIAN ANDRES CEPEDA ROZO Secretario</p>
--

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Tenjo, Cundinamarca, dieciséis de octubre del año dos mil veinte.

Se procede a resolver el recurso de reposición propuesto por la demandante contra el auto proferido el dos de octubre del año en curso por medio del que se declaró la incompetencia para conocer del asunto. Para el efecto se hacen las siguientes:

CONSIDERACIONES:

Establece el artículo 28, numeral primero, del C.G.P. que en los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado pero si carece de residencia en el país o se desconoce será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante.

En el caso que se examina la demandante aunque en su demanda afirmó desconocer la dirección donde recibe notificaciones el ejecutado sí expresó al inicio de la demanda que se encuentra domiciliado en Bogotá D.C., entonces si como se sabe el domicilio es un concepto jurídico diferente al lugar donde se reciben notificaciones que pueden o no coincidir en un mismo lugar o ser distintos, como en múltiples oportunidades lo ha señalado la jurisprudencia señalando que: *“no es factible confundir el domicilio, entendiéndose por tal, en su acepción más amplia, como la residencia acompañada, real o presuntivamente, del ánimo de permanecer en ella, con el sitio donde puede ser notificado el demandado, “pues este solamente hace relación al paraje concreto, dentro de su domicilio o fuera de él, donde aquel puede ser hallado con el fin de avisarle de los actos procesales que así lo requieran” (auto del 6 de julio de 1999), ya que suele acontecer “que no obstante que el demandado tenga su domicilio en un determinado lugar, se encuentre de paso (transeúnte), en otro donde puede ser hallado para efectos de enterarlo del auto admisorio de la demanda, sin que por tal razón, pueda decirse que de esta debió formularse en este sitio y no en el de su domicilio, o que este sufrió alteración alguna.”*¹, en consecuencia siendo que la actora afirmó que el domicilio es la ciudad capital el auto impugnado se encuentra ajustado a derecho.

En lo que hace al recurso que en subsidio se presente no se concederá en cumplimiento a lo establecido en el artículo 139 del C.G.P. que establece que no es apelable el auto que declare la incompetencia.

¹ CSJ, Sala Civil, 2013-02963, dic. 2/2013.).

Por lo expuesto, se,

RESUELVE:

PRIMERO. NO REPONER el auto impugnado, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO. NO CONCEDER el recurso de apelación formulado.

NOTIFIQUESE

La Juez,

CONSUELO DEL P. DIAZ ROBLES

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL
TENJO CUNDINAMARCA**

La providencia anterior se notifica por Estado del 19 de octubre de 2020 publicado en la página web de la Rama Judicial junto con copia de este documento.

JULIAN ANDRES CEPEDA ROZO
Secretario

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Tenjo, Cundinamarca, dieciséis de octubre del año dos mil veinte.

Inadmítase la anterior demanda para que en el término de cinco días, so pena de rechazo, se subsane en lo siguiente:

1. Infórmese el lugar donde tiene su domicilio el convocado.

NOTIFIQUESE

La Juez,

CONSUELO DEL P. DIAZ ROBLES

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

TENJO CUNDINAMARCA

La providencia anterior se notifica por Estado del 19 de octubre de 2020 publicado en la página web de la Rama Judicial junto con copia de este documento.

JULIAN ANDRES CEPEDA ROZO

Secretario

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Tenjo, Cundinamarca, dieciséis de octubre del año dos mil veinte.

Inadmítase la anterior demanda para que en el término de cinco días, so pena de rechazo, se subsane en lo siguiente:

1. Infórmese el lugar donde recibe notificaciones tanto físicas como electrónicas el demandante ya que los datos indicados son, al parecer, del abogado.

NOTIFIQUESE

La Juez,

CONSUELO DEL P. DIAZ ROBLES

<p>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL TENJO CUNDINAMARCA</p> <p>La providencia anterior se notifica por Estado del 19 de octubre de 2020 publicado en la página web de la Rama Judicial junto con copia de este documento.</p> <p>JULIAN ANDRES CEPEDA ROZO Secretario</p>
--

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Tenjo, Cundinamarca, dieciséis de octubre del año dos mil veinte.

Inadmítese la anterior demanda para que en el término de cinco días, so pena de rechazo, se subsane en lo siguiente:

1. Alléguese poder donde se aclaren los apellidos de uno de los demandados ya que no coinciden con los relacionados en la demanda ni con los contenidos en el documento presentado como base de la ejecución.

2. Indíquese los fundamentos fácticos para demandar el pago de la pena en la cuantía pretendida.

NOTIFIQUESE

La Juez,

CONSUELO DEL P. DIAZ ROBLES

<p>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL TENJO CUNDINAMARCA</p> <p>La providencia anterior se notifica por Estado del 19 de octubre de 2020 publicado en la página web de la Rama Judicial junto con copia de este documento.</p> <p>JULIAN ANDRES CEPEDA ROZO Secretario</p>
--

Se deja constancia que cada una de las providencias que se publican todas de fecha 16-10-2020 se encuentran adheridas a cada uno de los procesos físicos o digitales debidamente firmadas por la titular del juzgado.

La Juez,

CONSUELO DEL P. DIAZ ROBLES