JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Tenjo, Cundinamarca, veintinueve de enero del año dos mil veintiuno.

Se resuelve el recurso de reposición formulado por la apoderada judicial de los interesados en contra del auto proferido el once de diciembre del año anterior con el objeto de que se adicione para ordenar un inventario y partición adicional.

CONSIDERACIONES:

En el presente asunto, luego de que la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos devolviera sin registrar la sentencia proferida por este juzgado, la apoderada de los adjudicatarios solicitó, entre otras peticiones, que para subsanar algunos de los reparos se ordenara un inventario adicional de una fracción del 0,005% del bien inmueble para de esta manera completar el 100%.

Al examinar el proceso se establece que en efecto en el auto impugnado no se hizo un pronunciamiento sobre la petición presentada por la apoderada orientada a subsanar el reparo expresado por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos con relación al porcentaje del inmueble identificado con matrícula número 50N-20635700 que no fue adjudicado en la sentencia, omisión que lleva a modificar el auto impugnado adicionando la decisión para ordenar el trámite de la partición pedida sin necesidad de inventario adicional ya que aquí se configura una de las hipótesis que abre la puerta a la partición adicional como lo es la circunstancia de que el partidor no adjudicó un porcentaje del bien inventariado porque de la actuación se desprende que el 100% del inmueble sí fue inventariado y avaluado en la suma de \$76.157.000,00 pero sin embargo el partidor solo repartió un porcentaje que no corresponde al 100% de los derechos de propiedad.

En consecuencia el auto impugnado será modificado para adicionarlo conforme a lo expuesto ordenando que por secretaría se abra un cuaderno nuevo para adelantar el trámite de la partición adicional de acuerdo a lo previsto en el artículo 518 del C.G.P.

En consecuencia se **RESUELVE:**

PRIMERO. REPONER el auto impugnado para modificarlo en los términos indicados en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO. Para esos efectos por secretaría ábrase nuevo cuaderno con la solicitud presentada por la apoderada de los interesados para adelantar el trámite de la partición adicional en este mismo expediente.

TERCERO. Cumplido lo anterior ingrese el proceso al despacho para disponer lo pertinente a su trámite.

NOTIFIQUESE

La Juez,

CONSUELO DEL P. DIAZ ROBLES

**JUZGADO PROMISCO
MUNICIPAL TENJO
CUNDINAMARCA**

Esta providencia se notifica por Estado del 01-02-2021 publicado en la página web de la Rama Judicial junto con su copia.

**JULIAN ANDRES CEPEDA
ROZO**

Secretario

JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL

Tenjo, Cundinamarca, veintinueve de enero del año dos mil veintiuno.

Para expedir las copias del proceso se le informa al apoderado de la parte actora que el juzgado tiene para atención presencial habilitado el horario de 2 p.m. a 5 p.m. de lunes a viernes toda vez que se carece de un equipo de escáner óptimo para atender su solicitud.

Por secretaría hágase el trámite de traslado de la actualización del crédito presentada.

Con ese objetivo se ordena que con la salida de este proceso se inserte el contenido del documento aludido en el micrositio del juzgado, enlace de traslados, en la página web de la Rama Judicial.

NOTIFIQUESE

La Juez,

CONSUELO DEL P. DIAZ ROBLES

**JUZGADO PROMISCO
MUNICIPAL TENJO
CUNDINAMARCA**

Esta providencia se notifica por Estado del 01-02-2021 publicado en la página web de la Rama Judicial junto con su copia.

**JULIAN ANDRES CEPEDA
ROZO**

Secretario

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Tenjo, Cundinamarca, veintinueve de enero del año dos mil veintiuno.

Como dentro del término legal la parte contraria no se pronunció en relación a la cesión de derechos litigiosos que hizo la demandante a la sociedad **COMPANY MEDIQBOY OC S.A.S.** de conformidad con lo establecido en el artículo 68 del C.G.P. se tiene a esta sociedad como litisconsorte de la parte actora.

NOTIFIQUESE

La Juez,

CONSUELO DEL P. DIAZ ROBLES

**JUZGADO PROMISCOU
MUNICIPAL TENJO
CUNDINAMARCA**

Esta providencia se notifica por
Estado del 01-02-2021 publicado
en la página web de la Rama
Judicial junto con su copia.

**JULIAN ANDRES CEPEDA
ROZO**

Secretario

JUZGADO PROMISCO MU NICIPAL

Tenjo, Cundinamarca, veintinueve de enero del año dos mil veintiuno.

Como los hechos que fundamentan la solicitud de nulidad propuesta por el curador *ad litem* de los emplazados pudieron alegarse como excepciones previas, al tenor de lo dispuesto en el artículo 135 del C.G.P., se **RECHAZA DE PLANO** la petición.

De otra parte téngase en cuenta que dentro del término para contestar la demanda el curador se opuso a la legitimación de la parte actora para accionar.

En consecuencia de ese argumento, esto de los hechos relacionados con una presunta falta de legitimación contenidos en la parte final del escrito, se le corre traslado a la parte demandante por el término de cinco (5) días en la forma prevista en el artículo 101 del C.G.P.

Con ese objetivo se ordena que con la salida de este proceso se inserte el contenido del documento aludido en el micrositio del juzgado, enlace de traslados, en la página web de la Rama Judicial.

NOTIFIQUESE

La Juez,

CONSUELO DEL P. DIAZ ROBLES

**JUZGADO PROMISCO
MUNICIPAL TENJO
CUNDINAMARCA**

Esta providencia se notifica por
Estado del 01-02-2021 publicado
en la página web de la Rama
Judicial junto con su copia.

**JULIAN ANDRES CEPEDA
ROZO**

Secretario

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Tenjo, Cundinamarca, veintinueve de enero del año dos mil veintiuno.

Se procede a resolver el recurso de reposición formulado por el apoderado judicial del incidentante, señor **CRISTOBAL ESPARZA LEAL**, contra el auto proferido el once de diciembre del año anterior. Para el efecto se hacen las siguientes,

CONSIDERACIONES:

En decisión del once de diciembre, proferida dentro del trámite incidental, se negó la prueba de interrogatorio requerido por el apoderado del incidentante de la señora ILIANA MERCEDES ORJUELA AMAYA por considerar que no tiene condición de parte en el proceso.

Al examinar con detenimiento el proceso se establece que la demanda fue promovida por la señora ORJUELA AMAYA en calidad de cesionaria por haber adquirido por compra los derechos herenciales que le correspondían al heredero DORIAN MANZUR FIALLO JACOME, derechos que a su vez, en el curso del proceso, mediante escritura pública 505 del 27 de febrero de 2020 vendió al Dr. VICTOR ARMANDO FRANCO BLANCO, luego le asiste razón al recurrente porque si bien en el curso del proceso se admitió al nuevo cesionario como su sucesor procesal ese negocio no desvirtúa la calidad que en principio tenía la señora ILIANA MERCEDES ORJUELA AMAYA, reconocida en el auto admisorio con la prueba de su calidad, para ser escuchada en el interrogatorio que requiere el apoderado judicial del incidentante.

En consecuencia se accederá a reponer el auto impugnado para ordenar la prueba solicitada.

De esta manera se dispone:

PRIMERO. REPONER el auto proferido el once de diciembre del año anterior para ordenar la citación virtual de la señora ILIANA MERCEDES ORJUELA AMAYA con el objeto de ser escuchada en interrogatorio de parte.

SEGUNDO. En consecuencia por secretaría líbresele citación para que en la fecha programada en auto anterior comparezca virtualmente a

la audiencia de pruebas para escuchar su declaración. Téngase en cuenta la dirección de correo electrónico contenida en la demanda.

NOTIFIQUESE

La Juez,

CONSUELO DEL P. DIAZ ROBLES

**JUZGADO PROMISCO
MUNICIPAL TENJO
CUNDINAMARCA**

Esta providencia se notifica por
Estado del 01-02-2021 publicado
en la página web de la Rama
Judicial junto con su copia.

**JULIAN ANDRES CEPEDA
ROZO**

Secretario

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Tenjo, Cundinamarca, veintinueve de enero del año dos mil veintiuno.

Se procede a resolver las impugnaciones formuladas por las apoderadas judiciales de las partes contra el auto proferido el dieciocho de diciembre del año anterior. Para el efecto se relacionan los siguientes,

ANTECEDENTES:

En auto del dieciocho de diciembre del año anterior se negaron las peticiones presentadas por las apoderadas de las partes actora y demandada; en sus fundamentos se dijo que los autos interlocutorios ejecutoriados no pueden ser reformados o revocados y que por ello las providencias emitidas el dieciséis de octubre y el trece de noviembre de 2020, en virtud del principio de preclusividad y el carácter vinculante de las providencias judiciales, no podían, por fuera del trámite de algún medio de impugnación, ser modificados a solicitud de las partes ni tampoco de oficio.

La petición de la apoderada de la parte actora tenía por objeto la corrección de la sumatoria del crédito actualizado sustentada en que la liquidación total de la obligación corresponde es a la suma de \$63.462.946,00 porque la liquidación aprobada en auto del 31 de agosto de 2019 correspondió a la suma de \$48.732.008,00 que incluye capital por \$40.901.918,00 e intereses por valor de \$7.830.090,00 desde el 26 de abril de 2019 hasta el 31 de julio de 2019, argumentos que nos llevan a concluir que lo pretendido no es la revocatoria de la providencia mediante la que se actualizó el crédito sino su corrección en los términos indicados en el artículo 286 del C.G.P. facultad que pueden ejercer las partes en cualquier tiempo es decir que en nada afecta que el auto esté o no ejecutoriado, razón por la que el auto impugnado debe, en relación a la solicitud de la parte actora, reponerse para examinar la viabilidad de corregirlo por error aritmético.

En efecto establece el artículo 286 del C.G.P. que toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto por el juez que la dictó en cualquier tiempo; se trata de una figura jurídica que permite la corrección de providencias por errores originados en un cálculo meramente aritmético cuando la operación ha sido erróneamente realizada.

Al examinar la providencia que es objeto de la solicitud de corrección se establece que la liquidación adicional del crédito se aprobó tomando en consideración los siguientes conceptos: a. liquidación del crédito hasta el 31-07-2019 aprobada en auto del 30 de agosto de 2019: \$40.901.918,00 + b. actualización del crédito con unos intereses de mora causados desde el 01-08-2019 hasta el 31-10-2020: \$14.730.938,00 para un total de \$55.632.856,00, precisando en su parte motiva que en la providencia del treinta de agosto del año anterior la liquidación a cargo de la ejecutada se había aprobado en cuantía de \$40.901.918,00 que incluyen capital e intereses de mora causados sobre cada una de las obligaciones hasta el 31 de julio de 2019 con aplicación del abono ordenado en la sentencia en cuantía de \$17.160.420,00 a las facturas identificadas con los números 567 y 568 por valor de \$14.038.245,00 y el pago total de la factura 589.

De la reseña comentada se establece que en efecto se incurrió en un error puramente aritmético porque si, como se sabe, de acuerdo al numeral 4 del artículo 446 para la actualización debía tomarse como base la liquidación que está en firme y el monto de las cuentas aprobadas en auto del treinta de agosto no era la cifra de \$40.901.918 sino la suma de \$48.732.008,00 que comprenden: capital \$40.901.918,00 + intereses del 30-11-2018 al 31-07-2019 \$7.830.090,00, ese yerro sí originó una equivocación en los resultados de la operación numérica para la actualización del crédito hasta el 31-10-2020 ya que lo que debía sumarse eran las siguientes cifras:

a. Liquidación del crédito aprobada en auto del 30 de agosto de 2019 hasta	el	31-07-2019:
		\$48.732.008,00
b. Liquidación del crédito intereses de mora desde el 01-08-2019 hasta el 31-10-2020:		<u>\$14.730.938,00</u>
Para un total actualizado del crédito de		\$63.462.946,00

En estas condiciones como se anunció el auto debe revocarse en relación a los argumentos presentados por la apoderada de la parte actora para en su lugar de acuerdo a lo previsto en el artículo 286 del C.G.P. corregir la providencia del trece de noviembre del año anterior por haberse incurrido en un error puramente aritmético.

Por su parte la apoderada de la ejecutada impugna la decisión señalando que en materia civil no tiene efectividad el principio de la preclusividad además que los autos ilegales si pueden ser revocados por el mismo juez cuando los considere ilegales. Sostuvo que el auto del dieciséis de octubre es ilegal porque el juzgado de oficio, dentro de una actuación procesal no contemplada en la ley y no autorizada por el ordenamiento jurídico, dispuso una solicitud oficiosa de aclaración o modificación de la liquidación del crédito que no fue solicitada por la parte actora y que ya había sido aprobada y se encontraba ejecutoriada, también que el auto del trece de noviembre es ilegal porque el juzgado

aprobó una reliquidación del crédito que el mismo juzgado dispuso con el agravante que desde el trece de febrero de 2020 ya se había proferido sentencia de segunda instancia ejecutoriada el 18 de ese mes.

Para resolver la impugnación presentada por la apoderada de la ejecutada es importante reseñar que este juzgado el veintiséis de julio del año dos mil diecinueve profirió sentencia declarando no probadas las excepciones de mérito ordenando seguir adelante la ejecución, que el nueve de agosto de ese año se concedió en el efecto devolutivo la apelación formulada por la parte ejecutada contra la sentencia y que en adelante el cumplimiento del fallo se adelantó con las copias del original tomando en consideración lo dispuesto en el artículo 323 del C.G.P. y el efecto en que se concedió la apelación.

En relación con el auto del dieciséis de octubre lo que consta en el proceso es que como el 23 de septiembre, mediante correo electrónico, la apoderada de la parte actora presentó unas cuentas que no eran claras lo que se dispuso para garantizar el debido proceso fue que, con base en la liquidación de crédito aprobada en auto anterior, cualquiera de las partes, actora o demandada, presentara la liquidación adicional, luego no se trató de una modificación de la liquidación de crédito aprobada, como lo dice la recurrente, sino de un auto de ordenación del proceso que no causó ninguna lesión o gravamen de carácter material o jurídico a las partes ya que no definió de fondo las cuentas que presentó la apoderada de la parte actora ese 23 de septiembre.

Y en relación al auto proferido el trece de noviembre, corregido en este mismo auto, lo que se hizo fue examinar las cuentas de actualización presentadas por la apoderada de la parte actora en correo del 23 de octubre, publicadas para su contradicción en el microsítio del juzgado, para concluir que esa liquidación debía ser modificada en los términos ahí consignados y si bien para ese momento, según lo afirmado, se había proferido sentencia de segunda instancia confirmatoria de la de primera pero no se tenía, ni se tiene, el proceso original esa situación no afecta el cumplimiento del fallo que ordenaba liquidar el crédito teniendo en cuenta lo previsto en el artículo 446 del C.G.P., impidiendo únicamente, como consecuencia del efecto en que se concedió la apelación, la entrega de dineros al ejecutante según lo dispuesto en el artículo 323, numeral 3, inciso segundo, parte final, del C.G.P.

Como puede verse los autos referidos por la apoderada se encuentran ajustados al ordenamiento jurídico, fueron notificados y ejecutoriados debidamente, y por ello el auto recurrido, bajo los argumentos expuestos por la apoderada de la parte demandada, proferido el dieciocho de diciembre no puede revocarse.

Por lo expuesto, el **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TENJO** administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

RESUELVE:

PRIMERO. REPONER el auto impugnado por la apoderada de la parte actora, de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO. En consecuencia, de conformidad con lo previsto en el artículo 286 del C.G.P. se **CORRIGE** el error aritmético contenido en auto del trece de noviembre del 2020 para indicar que el crédito actualizado hasta el 31 de octubre de 2020 a cargo de la ejecutada corresponde es a la suma de \$63.462.946,00 que incluyen el monto del crédito aprobado en auto del treinta de agosto de 2019 más los intereses de mora causados desde el 01-08-2019 hasta el 31-10-2020.

TERCERO. NO REPONER el auto impugnado por la apoderada de la parte ejecutada.

NOTIFIQUESE (3)

La Juez,

CONSUELO DEL P. DIAZ ROBLES

**JUZGADO PROMISCOU
MUNICIPAL TENJO
CUNDINAMARCA**

Esta providencia se notifica por
Estado del 01-02-2021 publicado
en la página web de la Rama
Judicial junto con su copia.

**JULIAN ANDRES CEPEDA
ROZO**

Secretario

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Tenjo, Cundinamarca, veintinueve de enero del año dos mil veintiuno.

En relación con la petición presentada por la apoderada de la parte actora de corrección de la sumatoria de la liquidación del crédito aprobada en auto del trece de noviembre del año anterior téngase en cuenta lo dispuesto en auto de esta misma fecha.

Y como se pide copia de la providencia de fecha treinta de agosto de 2019 se accede a la solicitud y para esos fin se le informa a la abogada que sin cita previa puede acudir a este juzgado en el horario de atención presencial de 2 p.m. a 5 p.m. de lunes a viernes.

NOTIFIQUESE (3)

La Juez,

CONSUELO DEL P. DIAZ ROBLES

**JUZGADO PROMISCOU
MUNICIPAL TENJO
CUNDINAMARCA**

Esta providencia se notifica por
Estado del 01-02-2021 publicado
en la página web de la Rama
Judicial junto con su copia.

**JULIAN ANDRES CEPEDA
ROZO**

Secretario

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Tenjo, Cundinamarca, veintinueve de enero del año dos mil veintiuno.

Teniendo en cuenta que según lo informado por el JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE FUNZA en correo electrónico del 12 de enero el expediente original fue devuelto el 13 de marzo de 2020 a través de la empresa de correos 4-72 con orden de servicio número 13380145 sin que hasta la fecha se haya recibido el proceso no obstante que este despacho judicial ha insistido, conforme a la directriz contenida en la Circular DEAJC20-52 de la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial del Consejo Superior de la Judicatura, en su entrega a la dirección electrónica ramajudicial@ext4-72.com.co en correos librados los días 13 19 y 25 de enero y además a las direcciones novedadesadmission.cb@4-72.com.co, supervisor.admision@4-72.com.co, sneydder.rosas@4-72.com.co, sin obtener una respuesta satisfactoria del señor SNEYDDER GIOVANNI ROSAS quien es el Supervisor del Consejo Superior de la Judicatura, en consecuencia se ordena **OFICIAR** a la Presidencia del CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA informando la conducta omisiva con el objeto de que se tomen las medidas que correspondan para obtener la entrega física de los documentos enviados a este juzgado con orden de servicio número 13380145 para lo que, como se ha advertido en los correos remitidos, el juzgado recibe correo de 8 a.m. a 1 p.m. y de 2 p.m. a 5 p.m. de lunes a viernes y siempre se cuenta con personal al interior de la sede judicial.

Al **OFICIO** agréguese copia de los correos aludidos y de las respuestas recibidas.

Igualmente solicítese al JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE FUNZA a la dirección de correo electrónico: secretariaj01cctofunza@cendoj.ramajudicial.gov.co copia del acta y de la grabación de la decisión que resolvió la segunda instancia indicándole que en la comunicación del 12 de enero, emitido de ese correo institucional, si bien se adjuntan 10 archivos en formato PDF ninguno, a excepción de uno de 680KB, pudo ser reproducido, según el sistema por un error, luego se desconoce su contenido. En la petición indíquese que en proceso en segunda instancia se identificó con el número: 20190085200.

Una vez lleguen del JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO la copia de la decisión y de la grabación de la audiencia, o el proceso físico, ingrese el proceso al despacho para disponer lo pertinente.

NOTIFIQUESE (3)

La Juez,

CONSUELO DEL P. DIAZ ROBLES

**JUZGADO PROMISCO
MUNICIPAL TENJO
CUNDINAMARCA**

Esta providencia se notifica por Estado del 01-02-2021 publicado en la página web de la Rama Judicial junto con su copia.

**JULIAN ANDRES CEPEDA
ROZO**

Secretario

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Tenjo, Cundinamarca, veintinueve de enero del año dos mil veintiuno.

Para expedir las copias del proceso se le informa al apoderado de la parte actora que el juzgado tiene para atención presencial habilitado el horario de 2 p.m. a 5 p.m. de lunes a viernes toda vez que se carece de un equipo de escáner óptimo para atender su solicitud.

NOTIFIQUESE (2)

La Juez,

CONSUELO DEL P. DIAZ ROBLES

**JUZGADO PROMISCOU
MUNICIPAL TENJO
CUNDINAMARCA**

Esta providencia se notifica por
Estado del 01-02-2021 publicado
en la página web de la Rama
Judicial junto con su copia.

**JULIAN ANDRES CEPEDA
ROZO**

Secretario

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Tenjo, Cundinamarca, veintinueve de enero del año dos mil veintiuno.

Permanezca el proceso en secretaría hasta el vencimiento del término ordenado en auto del treinta y uno de julio del año anterior de acuerdo a la notificación electrónica relacionada en el correo electrónico que antecede. (Decreto 806 de 2020)

Cumplido lo anterior ingrese el proceso al despacho para disponer el paso procesal subsiguiente.

NOTIFIQUESE (2)

La Juez,

CONSUELO DEL P. DIAZ ROBLES

**JUZGADO PROMISCOU
MUNICIPAL TENJO
CUNDINAMARCA**

Esta providencia se notifica por
Estado del 01-02-2021 publicado
en la página web de la Rama
Judicial junto con su copia.

**JULIAN ANDRES CEPEDA
ROZO**

Secretario

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Tenjo, Cundinamarca, veintinueve de enero del año dos mil veintiuno.

Inadmítese la anterior solicitud para que en el término de cinco días, so pena de rechazo, se subsane en lo siguiente:

1. En los hechos indíquese si la demandada hizo abonos a la obligación alimentaria toda vez que en las pretensiones se observa que no corresponden a la totalidad de la cuota ordenada pagar. En caso afirmativo para cada período dígase el valor abonado.

2. Indíquese el valor de la cuota alimentaria para el año 2021.

NOTIFIQUESE

La Juez,

CONSUELO DEL P. DIAZ ROBLES

**JUZGADO PROMISCOU
MUNICIPAL TENJO
CUNDINAMARCA**

Esta providencia se notifica por
Estado del 01-02-2021 publicado
en la página web de la Rama
Judicial junto con su copia.

**JULIAN ANDRES CEPEDA
ROZO**

Secretario

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Tenjo, Cundinamarca, veintinueve de enero del año dos mil veintiuno.

Como las cuentas del crédito que se presentan con el correo recibido el once de diciembre son las mismas que fueron aprobadas en auto del veintinueve de mayo del año anterior el abogado deberá estarse a lo ahí dispuesto.

NOTIFIQUESE

La Juez,

CONSUELO DEL P. DIAZ ROBLES

**JUZGADO PROMISCOU
MUNICIPAL TENJO
CUNDINAMARCA**

Esta providencia se notifica por
Estado del 01-02-2021 publicado
en la página web de la Rama
Judicial junto con su copia.

**JULIAN ANDRES CEPEDA
ROZO**

Secretario

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Tenjo, Cundinamarca, veintinueve de enero del año dos mil veintiuno.

Como la liquidación de costas, publicada en el micrositio del juzgado en la página web de la Rama Judicial, se encuentra ajustada a derecho, se le imparte aprobación.

NOTIFIQUESE

La Juez,

CONSUELO DEL P. DIAZ ROBLES

**JUZGADO PROMISCOU
MUNICIPAL TENJO
CUNDINAMARCA**

Esta providencia se notifica por
Estado del 01-02-2021 publicado
en la página web de la Rama
Judicial junto con su copia.

**JULIAN ANDRES CEPEDA
ROZO**

Secretario

JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL

Tenjo, Cundinamarca, veintinueve de enero del año dos mil veintiuno.

Para expedir las copias del proceso se le informa al demandante que el juzgado tiene para atención presencial habilitado el horario de 2 p.m. a 5 p.m. de lunes a viernes toda vez que se carece de un equipo de escáner óptimo para atender su solicitud.

NOTIFIQUESE

La Juez,

CONSUELO DEL P. DIAZ ROBLES

**JUZGADO PROMISCO
MUNICIPAL TENJO
CUNDINAMARCA**

Esta providencia se notifica por
Estado del 01-02-2021 publicado
en la página web de la Rama
Judicial junto con su copia.

**JULIAN ANDRES CEPEDA
ROZO**

Secretario

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Tenjo, Cundinamarca, veintinueve de enero del año dos mil veintiuno.

El despacho comisorio número 0020 de 2020 debidamente diligenciado por la autoridad comisionada obre en el proceso y téngase en cuenta para los efectos indicados en el artículo 40, inciso segundo, del C.G.P.

Procédase al archivo del proceso.

NOTIFIQUESE

La Juez,

CONSUELO DEL P. DIAZ ROBLES

**JUZGADO PROMISCOU
MUNICIPAL TENJO
CUNDINAMARCA**

Esta providencia se notifica por
Estado del 01-02-2021 publicado
en la página web de la Rama
Judicial junto con su copia.

**JULIAN ANDRES CEPEDA
ROZO**

Secretario

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Tenjo, Cundinamarca, veintinueve de enero del año dos mil veintiuno.

Para expedir las copias del proceso se le informa al abogado que el juzgado tiene para atención presencial habilitado el horario de 2 p.m. a 5 p.m. de lunes a viernes toda vez que se carece de un equipo de escáner óptimo para atender su solicitud. Igualmente téngase en cuenta que la demanda fue rechazada en auto del trece de marzo del año anterior.

NOTIFIQUESE

La Juez,

CONSUELO DEL P. DIAZ ROBLES

**JUZGADO PROMISCOU
MUNICIPAL TENJO
CUNDINAMARCA**

Esta providencia se notifica por
Estado del 01-02-2021 publicado
en la página web de la Rama
Judicial junto con su copia.

**JULIAN ANDRES CEPEDA
ROZO**

Secretario

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Tenjo, Cundinamarca, veintinueve de enero del año dos mil veintiuno.

No existiendo causal de nulidad que invalide lo actuado, procede este despacho a pronunciarse sobre la orden de seguir adelante la ejecución lo que se hace teniendo en cuenta los siguientes,

ANTECEDENTES:

Mediante providencia que se encuentra debidamente ejecutoriada, este despacho libró mandamiento de pago en favor de la parte ejecutante y en contra de la parte demandada, por las sumas de dinero allí referidas.

La parte demandada se notificó del mandamiento de pago, por medio de curador *ad litem*, designado para su defensa sin que dentro del término legal formulara medio exceptivo alguno.

Así las cosas y sobre la base que los presupuestos procesales concurren a cabalidad y no se advierte vicio alguno generador de nulidad, se procede a resolver de conformidad con las siguientes,

CONSIDERACIONES:

En los procesos de ejecución que tienden al cumplimiento de una obligación se parte de la base de que la obligación existe y la existencia debe deducirse de los documentos o títulos que presente el ejecutante; así en nuestra ley procesal el cobro coercitivo de una obligación impone como presupuesto básico la presencia de un título ejecutivo el cual debe contener manifiesta y nítidamente la existencia de una obligación en contra del demandado en todo su contenido sustancial.

En el presente asunto, se encuentran reunidos los presupuestos procesales para ordenar seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo toda vez que el documento presentado como base de la ejecución cumple con las exigencias normadas en el artículo 422 del C.G.P. y no hubo oposición de la parte ejecutada a las pretensiones de la demandante.

Por lo expuesto, el **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TENJO,**

RESUELVE:

PRIMERO. SEGUIR ADELANTE LA EJECUCION en la forma prevista en el mandamiento ejecutivo de fecha catorce de agosto del año dos mil veinte.

SEGUNDO. CONDENASE a la parte demandada en costas. Asignase como agencias en derecho la suma de \$28.000,00. Por secretaría liquídense.

TERCERO. ORDENASE el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso.

CUARTO. Para efectos de la liquidación del crédito téngase en cuenta lo previsto en el artículo 446 del C.G.P., de acuerdo a lo dispuesto en el mandamiento de pago.

NOTIFIQUESE

La Juez,

CONSUELO DEL P. DIAZ ROBLES

**JUZGADO PROMISCOU
MUNICIPAL TENJO
CUNDINAMARCA**

Esta providencia se notifica por
Estado del 01-02-2021 publicado
en la página web de la Rama
Judicial junto con su copia.

**JULIAN ANDRES CEPEDA
ROZO**

Secretario

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Tenjo, Cundinamarca, veintinueve de enero del año dos mil veintiuno.

Para expedir las copias del proceso se le informa al demandante que el juzgado tiene para atención presencial habilitado el horario de 2 p.m. a 5 p.m. de lunes a viernes toda vez que se carece de un equipo de escáner óptimo para atender su solicitud.

NOTIFIQUESE

La Juez,

CONSUELO DEL P. DIAZ ROBLES

**JUZGADO PROMISCOU
MUNICIPAL TENJO
CUNDINAMARCA**

Esta providencia se notifica por
Estado del 01-02-2021 publicado
en la página web de la Rama
Judicial junto con su copia.

**JULIAN ANDRES CEPEDA
ROZO**

Secretario

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Tenjo, Cundinamarca, veintinueve de enero del año dos mil veintiuno.

Previamente a cualquier actuación alléguese el certificado de existencia y representación legal de la ejecutada donde conste la inscripción de la providencia del inicio del proceso de reorganización o copia de la providencia de apertura.

NOTIFIQUESE

La Juez,

CONSUELO DEL P. DIAZ ROBLES

**JUZGADO PROMISCOU
MUNICIPAL TENJO
CUNDINAMARCA**

Esta providencia se notifica por
Estado del 01-02-2021 publicado
en la página web de la Rama
Judicial junto con su copia.

**JULIAN ANDRES CEPEDA
ROZO**

Secretario

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Tenjo, Cundinamarca, veintinueve de enero del año dos mil veintiuno.

Para expedir las copias del proceso se le informa al apoderado de la parte actora que el juzgado tiene para atención presencial habilitado el horario de 2 p.m. a 5 p.m. de lunes a viernes toda vez que se carece de un equipo de escáner óptimo para atender su solicitud.

NOTIFIQUESE

La Juez,

CONSUELO DEL P. DIAZ ROBLES

**JUZGADO PROMISCOU
MUNICIPAL TENJO
CUNDINAMARCA**

Esta providencia se notifica por
Estado del 01-02-2021 publicado
en la página web de la Rama
Judicial junto con su copia.

**JULIAN ANDRES CEPEDA
ROZO**

Secretario

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Tenjo, Cundinamarca, veintinueve de enero del año dos mil veintiuno.

Para atender la solicitud del abogado se le informa que los oficios se encuentran elaborados desde el 30 de noviembre de 2020 y puede acudir, sin cita previa, a este juzgado en el horario habilitado para atención presencial de 2 p.m. a 5 p.m. de lunes a viernes, para su retiro.

NOTIFIQUESE

La Juez,

CONSUELO DEL P. DIAZ ROBLES

**JUZGADO PROMISCOU
MUNICIPAL TENJO
CUNDINAMARCA**

Esta providencia se notifica por
Estado del 01-02-2021 publicado
en la página web de la Rama
Judicial junto con su copia.

**JULIAN ANDRES CEPEDA
ROZO**

Secretario

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Tenjo, Cundinamarca, veintinueve de enero del año dos mil veintiuno.

Teniendo en cuenta lo solicitado por la apoderada de la parte actora se dispone:

PRIMERO. ADMITIR el desistimiento de la demanda.

SEGUNDO. En consecuencia se ordena la terminación del proceso.

TERCERO. Sin costas.

CUARTO. Procédase a su archivo dejando las constancias correspondientes.

NOTIFIQUESE

La Juez,

CONSUELO DEL P. DIAZ ROBLES

**JUZGADO PROMISCOU
MUNICIPAL TENJO
CUNDINAMARCA**

Esta providencia se notifica por
Estado del 01-02-2021 publicado
en la página web de la Rama
Judicial junto con su copia.

**JULIAN ANDRES CEPEDA
ROZO**

Secretario

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Tenjo, Cundinamarca, veintinueve de enero del año dos mil veintiuno.

Procede el despacho a proferir la sentencia que le corresponde dentro del proceso de la referencia.

ANTECEDENTES.

La señora **MARGARITA GUTIERREZ MATALLANA**, mediante apoderado judicial, presentó demanda de **RESTITUCION DE INMUEBLE ARRENDADO** en contra de la señora **ANA LUCRECIA YAZO CASTAÑEDA**, en su calidad de propietaria del establecimiento **COLEGIO CARDENAL LUQUE**, para que mediante los trámites del proceso verbal se decrete la restitución de un inmueble ubicado en la calle 4 No.4-15 del municipio de Tenjo, el que se encuentra debidamente identificado y alinderado en la demanda y en la prueba documental del contrato de arrendamiento aportado a la misma.

Como la demanda fue presentada con el lleno de las exigencias y requisitos legales, el juzgado la admitió por auto del cuatro de diciembre del año en curso y de ella se ordenó correr traslado a la parte demandada por el término legal.

La parte demandada fue notificada electrónicamente del auto admisorio sin que dentro del término legal presentara oposición a las pretensiones.

CONSIDERACIONES:

Advierte el Juzgado que los presupuestos procesales tales como competencia, capacidad de las partes y demanda en forma se encuentran reunidos a cabalidad; igualmente se observa que no se ha incurrido en causal alguna de nulidad que invalide en todo o en parte lo actuado por el Juzgado y existe legitimación en la causa tanto activa como pasiva.

Como prueba de la relación contractual entre las partes demandante y demandada se aportó un documento privado mediante el que la señora **MARGARITA GUTIERREZ MATALLANA** dio en arrendamiento a la demandada el goce del inmueble ubicado en la calle 4 No.4-15 de este municipio, acordándose un canon del arrendamiento mensual por la suma de \$5.200.000,00, convenio que fue modificado el 6

de enero de 2020 para acordar que el canon mensual correspondía a \$5.512.000,00, documento privado que contiene las estipulaciones contractuales de las partes y que constituye la prueba de las obligaciones mutuamente adquiridas.

La causal invocada para la restitución fue el incumplimiento del contrato por el no pago de la renta correspondiente a las mensualidades causadas a partir del mes de junio de 2020 en adelante, causal que, dentro del término para contestar la demanda, no fue desvirtuada por la parte demandada y por lo tanto ante la ausencia de oposición, conforme a lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 384 del C.G.P., habrá de proferirse la respectiva sentencia, accediéndose a las pretensiones del demandante.

DECISION:

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TENJO**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

RESUELVE:

PRIMERO : DECLARASE LEGALMENTE TERMINADO el contrato de arrendamiento celebrado entre las personas señaladas en el inicio de esta providencia, en calidad de arrendador y arrendatario, respectivamente, sobre el inmueble ubicado en la calle 4 No.4-15 del municipio de Tenjo, el que se encuentra debidamente identificado y alinderado en la demanda.

SEGUNDO. Como consecuencia de lo anterior se ordena la restitución al demandante del inmueble arrendado.

TERCERO. Para la práctica de la diligencia de restitución se comisiona con amplias facultades al señor Alcalde Municipal de Tenjo. Líbrese despacho comisorio con los insertos necesarios.

CUARTO. Condénase en costas a la parte demandada. Como agencias se señala la suma equivalente a un salario mínimo legal mensual vigente. Líquidense.

NOTIFIQUESE

La Juez,

CONSUELO DEL P. DIAZ ROBLES

**JUZGADO PROMISCOU
MUNICIPAL TENJO
CUNDINAMARCA**

Esta providencia se notifica por
Estado del 01-02-2021 publicado
en la página web de la Rama
Judicial junto con su copia.

**JULIAN ANDRES CEPEDA
ROZO**

Secretario

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Tenjo, Cundinamarca, veintinueve de enero del año dos mil veintiuno.

Reunidos los requisitos contemplados en el artículo 68 de la Ley 1676 de 2016 en concordancia con lo establecido en el numeral 7 del artículo 17 del Código General del Proceso, se **ADMITE** la petición presentada por la sociedad **FINANZAUTO S.A.**, como titular de la prenda sin tenencia constituida por la señora **MARIA ROSABETH JIMENEZ RAMIREZ** mediante contrato número 165162 del 11 de abril de 2019 sobre el vehículo de placas **FZQ909**, para obtener su inmovilización y entrega, en consecuencia se dispone:

ORDENAR la aprehensión del vehículo de placas **FZQ909**, propiedad de la señora **MARIA ROSABETH JIMENEZ RAMIREZ**.

En consecuencia, para su captura se comisiona a la **POLICIA NACIONAL EN SUS CUERPOS ESPECIALIZADOS DE POLICIA DE TRANSITO URBANO Y POLICIA DE CARRETERAS** y a los **AGENTES DE TRANSITO Y TRANSPORTE**, en su condición de autoridades de tránsito. **OFICIESE**.

Una vez se capture el automotor deberá ser depositado en los parqueaderos relacionados en la demanda, debiendo el acreedor de la garantía mobiliaria remitir digitalmente a este juzgado los documentos correspondiente a su recibo junto con el inventario del automotor, para ser incorporados al expediente.

Reconócese al Dr. **ANTONIO JOSE RESTREPO LINCE** como apoderado judicial de la parte actora.

NOTIFIQUESE

La Juez,

CONSUELO DEL P. DIAZ ROBLES

**JUZGADO PROMISCOU
MUNICIPAL TENJO
CUNDINAMARCA**

Esta providencia se notifica por
Estado del 01-02-2021 publicado
en la página web de la Rama
Judicial junto con su copia.

**JULIAN ANDRES CEPEDA
ROZO**

Secretario

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Tenjo, Cundinamarca, veintinueve de enero del año dos mil veintiuno.

Reunidos los requisitos de ley, se **ADMITE** la demanda de **RESTITUCION DE INMUEBLE ARRENDADO** promovida por el señor **PEDRO ALEJANDRO GONZALEZ LUQUE** contra los señores **JUNNIOR JOSE MARTINEZ ROJAS** y **JHONNY ALBERTO APONTE ROJAS**.

En consecuencia, de la demanda y sus anexos córrase traslado a la demandada por el término de diez días. Notifíquesele personalmente o electrónicamente siempre que se cumplan las condiciones de que trata el inciso segundo del artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

Y como se informa que se desconoce el paradero del demandado **JHONNY ALBERTO APONTE ROJAS** para la notificación del auto admisorio se ordena su **EMPLAZAMIENTO** para que a más tardar dentro de los quince días siguientes a la publicación del listado concorra a este Despacho por sí o por medio de apoderado a notificarse personalmente de la admisión. La publicación del listado, conforme a lo normado en el artículo 108 de la ley procesal civil, modificado por el artículo 10 del Decreto Legislativo 806 de 2020, deberá hacerse en la página web de la Rama Judicial en el link de Registro Nacional de Personas Emplazadas. El emplazamiento se entenderá surtido quince (15) días después de publicada la información en dicho registro.

Vencido el término del emplazamiento el proceso deberá ingresar al despacho para designar el curador *ad litem*, si a ello hay lugar.

Se **ADVIERTE** a la parte demandada que de conformidad con lo establecido en el artículo 384, numeral 4, inciso segundo, del C.G.P., no será oída en el proceso sino hasta tanto demuestre que ha consignado a órdenes del juzgado el valor total que, de acuerdo con la prueba allegada con la demanda, tienen los cánones adeudados o en defecto de lo anterior, cuando presente los recibos de pago expedidos por el arrendador correspondientes a los tres últimos periodos, o si fuere el caso los correspondientes a las consignaciones efectuadas de acuerdo con la ley y por los mismos periodos a favor de aquél. De la misma manera deberá consignar oportunamente a órdenes del juzgado, en la cuenta de depósitos judiciales, los cánones que se causen durante el proceso en ambas instancias, y si no lo hiciere dejará de ser oída hasta cuando presente el título de depósito respectivo, el recibo de pago hecho directamente al arrendador, o el de la consignación efectuada en proceso ejecutivo.

Reconócese a la Dra. CLAUDIA LORENA PASTOR LUQUE
como apoderada judicial de la parte actora.

NOTIFIQUESE

La Juez,

CONSUELO DEL P. DIAZ ROBLES

**JUZGADO PROMISCO
MUNICIPAL TENJO
CUNDINAMARCA**

Esta providencia se notifica por
Estado del 01-02-2021 publicado
en la página web de la Rama
Judicial junto con su copia.

**JULIAN ANDRES CEPEDA
ROZO**

Secretario

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Tenjo, Cundinamarca, veintinueve de enero del año dos mil veintiuno.

Reunidos los requisitos de ley, se **ADMITE** la demanda de **PERTENENCIA POR PRESCRIPCION ADQUISITIVA EXTRAORDINARIA DE DOMINIO** promovida por **CANDIDA ROSA ZOQUE GARZON** contra **MANUEL RIGOBERTO LEAL CARRILLO** y **JESUS EDUARDO MONCAYO MUÑOZ** y además contra las **PERSONAS INDETERMINADAS** que se crean con derechos sobre el inmueble.

De la demanda y sus anexos córrase traslado a los demandados por el término de veinte días. Notifíquesele personalmente o electrónicamente siempre que se cumplan las condiciones de que trata el inciso segundo del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, pero como se informa que se desconoce su paradero para la notificación del auto admisorio se ordena su **EMPLAZAMIENTO** lo mismo que, según lo normado en el artículo 375 del C.G.P., de las **PERSONAS INDETERMINADAS** que se crean con derechos sobre el inmueble. La publicación del listado, conforme a lo normado en el artículo 108 de la ley procesal civil, modificado por el artículo 10 del Decreto Legislativo 806 de 2020, deberá hacerse en la página web de la Rama Judicial en el link de Registro Nacional de Personas Emplazadas.

ORDENASE a la parte actora, instalar una **VALLA** en los términos y para los fines indicados en el numeral 7 del artículo 375 del C.G.P. Cumplido lo anterior deberá allegar varias fotografías donde se observe el contenido de la valla fijada en lugar visible del inmueble junto a la vía pública más importante sobre la que tenga frente o límite. La valla deberá permanecer instalada hasta la audiencia de instrucción y juzgamiento.

DECRETASE la inscripción de la demanda. **OFICIESE**.

Aportadas las fotografías y acreditada la inscripción de la demanda, inclúyase en la página web que lleva el Consejo Superior de la Judicatura bajo el link Registro Nacional de Procesos de Pertinencia, por el término de un (1) mes, dentro del cual podrán contestar la demanda las personas indeterminadas emplazadas, y quienes concurren después de vencido ese término tomarán el proceso en el estado en que se encuentre.

Precluído el término que tienen las personas emplazadas para comparecer el proceso, esto es vencido el mes siguiente a la inclusión del contenido de la valla en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia, se procederá a designar para su representación curador *ad litem*, quien ejercerá el cargo hasta la terminación del proceso.

ORDENASE en los términos indicados en el inciso segundo del numeral 6 del artículo 375 del C.G.P., informar de la existencia de este proceso a la **Superintendencia de Notariado y Registro**, a la **Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a Víctimas**, al **Procurador Delegado Judicial Ambiental y Agrario** que interviene ante esta jurisdicción y al **Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC)** para que, si lo consideran pertinente, hagan las declaraciones que consideren pertinentes dentro del ámbito de sus funciones.

Para los mismos efectos, **OFICIESE** con copia de los documentos que se aportaron con la demanda para identificar e individualizar el inmueble, a la **Agencia Nacional de Tierras** para que certifique si el predio objeto de este proceso se encuentra o no sometido a procedimientos administrativos especiales o si aparece registrado como bien baldío.

Reconócese al Dr. JAIRO IGNACIO CORTES DIAZ como apoderado judicial de la parte actora.

NOTIFIQUESE

La Juez,

CONSUELO DEL P. DIAZ ROBLES

**JUZGADO PROMISCO
MUNICIPAL TENJO
CUNDINAMARCA**

Esta providencia se notifica por
Estado del 01-02-2021 publicado
en la página web de la Rama
Judicial junto con su copia.

**JULIAN ANDRES CEPEDA
ROZO**

Secretario

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Tenjo, Cundinamarca, veintinueve de enero del año dos mil veintiuno.

Como la demanda digital impetrada reúne los requisitos contemplados en el artículo 422 del C.G.P. y 6 del Decreto 806 de 2020, se **LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO** de la siguiente forma:

A favor de **FONBIENES COLOMBIA S.A. SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PLANES DE AUTOFINANCIAMIENTO COMERCIAL.**

A cargo de **OSCAR JAVIER FELACIO RODRIGUEZ y ELIAS FELACIO.**

Por las siguientes sumas:

1. TRES MILLONES TRESCIENTOS DIECIOCHO MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y SEIS PESOS (\$3.318.496,00) por concepto de capital representado en el Pagaré número 11823.

2. Intereses de mora sobre la anterior suma a la tasa que certifique la Superintendencia Bancaria para los respectivos periodos, a partir del 20 de julio de 2018 y hasta cuando se pague lo debido.

3. SEISCIENTOS SESENTA Y TRES MIL SEISCIENTOS NOVENTA Y NUEVE PESOS (\$663.699,00) por concepto de horarios pactados en el Pagaré número 11823.

Se advierte a la parte actora que conforme al artículo 78, numeral 12, del C.G.P. es su deber mantener en custodia el original del título ejecutivo que es base de la ejecución adoptando las medidas necesarias para su conservación hasta cuando el juzgado le ordene su entrega física para su incorporación al proceso.

Se ordena a la parte demandada pagar las sumas de dinero antes indicadas en el término de cinco días contados a partir de la notificación del presente auto. Notifíquese este proveído de conformidad con lo normado en los artículos 290 a 292 del C.G.P. o mediante el procedimiento contemplado en el Decreto 806 de 2020 siempre que se cumplan las condiciones de que trata el inciso segundo del artículo 8 de ese decreto legislativo.

Reconócese a la Dra. LADY ESMERALDA CORONADO BLANCO como apoderada judicial de la demandante en los términos y para los fines contenidos en el poder otorgado por la representante legal de la apoderada general de la parte actora.

NOTIFIQUESE

La Juez,

CONSUELO DEL P. DIAZ ROBLES

**JUZGADO PROMISCO
MUNICIPAL TENJO
CUNDINAMARCA**

Esta providencia se notifica por
Estado del 01-02-2021 publicado
en la página web de la Rama
Judicial junto con su copia.

**JULIAN ANDRES CEPEDA
ROZO**

Secretario

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Tenjo, Cundinamarca, veintinueve de enero del año dos mil veintiuno.

Reunidos los requisitos contemplados en los artículos 419 y 420 del C.G.P., se **ADMITE** la demanda formulada por la sociedad **G4S SECURE SOLUTIONS COLOMBIA S.A.** contra la sociedad **PETALOS SAN ANTONIO S.A.S. EN LIQUIDACION**, en consecuencia se dispone:

REQUERIR al representante legal de la empresa deudora, **PETALOS SAN ANTONIO S.A.S. EN LIQUIDACION**, para que en el plazo de diez (10) días pague o exponga en la contestación de la demanda las razones concretas que le sirven de sustento para negar total o parcialmente la deuda que le reclama la sociedad **G4S SECURE SOLUTIONS COLOMBIA S.A.** en cuantía de \$6.597.360,00 como capital junto con intereses de mora causados a partir del 19 de enero de 2018 hasta cuando se pague lo debido, debiendo aportar las pruebas en que sustenta su oposición.

Se **ADVIERTE** a la sociedad requerida que en el evento de no pagar o no justificar su renuencia a pagar total o parcialmente la deuda, se dictará sentencia en la cual se le condenará al pago del monto reclamado por el demandante, junto con los intereses causados y los que se causen hasta la cancelación de la deuda. Por el contrario, si paga la obligación el proceso se declarará terminado por pago.

Si el deudor requerido, una vez notificado, no comparece, se dictará sentencia y se proseguirá la ejecución de conformidad con lo previsto en el artículo 306 del C.G.P.

También se **ADVIERTE** a la empresa requerida que si se opone infundadamente y es condenada, se le impondrá una multa del diez por ciento (10%) del valor de la deuda a favor del demandante, pero si resulta absuelta la misma multa se impondrá a la demandante.

Notifíquesele lo aquí dispuesto a la requerida personalmente o mediante el procedimiento contemplado en el Decreto 806 de 2020 siempre que se cumplan las condiciones de que trata el inciso segundo del artículo 8 de ese decreto legislativo.

Reconócese al Dr. JORGE MARIO SILVA BARRETO como apoderado judicial de la parte actora.

NOTIFIQUESE (2)

La Juez,

CONSUELO DEL P. DIAZ ROBLES

**JUZGADO PROMISCO
MUNICIPAL TENJO
CUNDINAMARCA**

Esta providencia se notifica por Estado del 01-02-2021 publicado en la página web de la Rama Judicial junto con su copia.

**JULIAN ANDRES CEPEDA
ROZO**

Secretario

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Tenjo, Cundinamarca, veintinueve de enero del año dos mil veintiuno.

NIEGASE la medida cautelar solicitada toda vez que, tomando en consideración las pretensiones, no se cumplen las condiciones previstas en el artículo 590 del C.G.P. para ordenar su práctica.

NOTIFIQUESE (2)

La Juez,

CONSUELO DEL P. DIAZ ROBLES

**JUZGADO PROMISCOU
MUNICIPALTENJO
CUNDINAMARCA**

Esta providencia se notifica por
Estado del 01-02-2021 publicado
en la página web de la Rama
Judicial junto con su copia.

**JULIAN ANDRES CEPEDA
ROZO**

Secretario

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Tenjo, Cundinamarca, veintinueve de enero del año dos mil veintiuno.

Inadmítase la anterior demanda para que en el término de cinco días, so pena de rechazo, se subsane en lo siguiente:

1. Infórmese el número de cédula catastral del inmueble objeto de las pretensiones.
2. Apórtese el certificado de avalúo catastral del inmueble con vigencia 2021.
3. Infórmese los números de identificación de los herederos determinados.

NOTIFIQUESE

La Juez,

CONSUELO DEL P. DIAZ ROBLES

**JUZGADO PROMISCOU
MUNICIPAL TENJO
CUNDINAMARCA**

Esta providencia se notifica por
Estado del 01-02-2021 publicado
en la página web de la Rama
Judicial junto con su copia.

**JULIAN ANDRES CEPEDA
ROZO**

Secretario

JUZGADO PROMISCO MU NICIPAL

Tenjo, Cundinamarca, veintinueve de enero del año dos mil veintiuno.

Inadmítase la anterior demanda para que en el término de cinco días, so pena de rechazo, se subsane en lo siguiente:

1. Infórmense los fundamentos de hecho para demandar la obligación contenida en el numeral segundo, indicando de forma discriminada los parámetros y tasa de interés que se tuvieron en cuenta para liquidar esa suma final.

2. Indíquese en los hechos cual es el sustento de la obligación que se pretende en el numeral cuarto, precisando además si se trata de un seguro de vida o cual su denominación.

3. Alléguese el certificado de existencia y representación legal de la demandante expedido por la Cámara de Comercio con el fin de corroborar su dirección de correo electrónico de notificación judicial para los efectos indicados en el Decreto 806 de 2020 artículo 5.

NOTIFIQUESE

La Juez,

CONSUELO DEL P. DIAZ ROBLES

**JUZGADO PROMISCO
MUNICIPAL TENJO
CUNDINAMARCA**

Esta providencia se notifica por
Estado del 01-02-2021 publicado
en la página web de la Rama
Judicial junto con su copia.

**JULIAN ANDRES CEPEDA
ROZO**

Secretario

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Tenjo, Cundinamarca, veintinueve de enero del año dos mil veintiuno.

Inadmítase la anterior demanda para que en el término de cinco días, so pena de rechazo, se subsane en lo siguiente:

1. Como la demanda fue radicada el 25 de enero del año en curso, infórmese lo pertinente a los cánones de arrendamiento causados para los meses de diciembre y enero de este año ya que en las pretensiones no aparecen solicitados.

2. Apórtese la prueba del pago por parte del arrendador de los servicios públicos solicitados.

3. Igualmente en relación a ese concepto (servicios públicos) en las pretensiones precítese el valor y díganse en los hechos el concepto y valor de cada uno.

4. Aclárese la dirección de correo electrónico de notificación judicial donde recibe notificaciones la sociedad demandada ya que no coincide en su integridad con la registrada en Cámara de Comercio.

5. En los hechos infórmese el valor de los cánones para los años 2017, 2018, 2019 y 2020 con indicación del IPC aplicado.

El escrito con el que se subsane deberá ser remitido al correo electrónico institucional: jprmpaltenjo@cendoj.ramajudicial.gov.co, igualmente se le solicita a la abogada, no obstante que no es motivo de inadmisión, allegue su petición de medidas cautelares por separado y no inserto dentro de la demanda.

NOTIFIQUESE

La Juez,

CONSUELO DEL P. DIAZ ROBLES

**JUZGADO PROMISCOU
MUNICIPAL TENJO
CUNDINAMARCA**

Esta providencia se notifica por
Estado del 01-02-2021 publicado
en la página web de la Rama
Judicial junto con su copia.

**JULIAN ANDRES CEPEDA
ROZO**

Secretario

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Tenjo, Cundinamarca, veintinueve de enero del año dos mil veintiuno.

Inadmítase la anterior demanda para que en el término de cinco días, so pena de rechazo, se subsane en lo siguiente:

1. Infórmense los fundamentos de hecho para demandar la obligación contenida en el numeral segundo, indicando de forma discriminada los parámetros y tasa de interés que se tuvieron en cuenta para liquidar esa suma final.

2. Indíquese en los hechos cual es el sustento de la obligación que se pretende en el numeral cuarto, precisando además si se trata de un seguro de vida o cual su denominación.

3. Alléguese el certificado de existencia y representación legal de la demandante expedido por la Cámara de Comercio con el fin de corroborar su dirección de correo electrónico de notificación judicial para los efectos indicados en el Decreto 806 de 2020 artículo 5.

NOTIFIQUESE

La Juez,

CONSUELO DEL P. DIAZ ROBLES

**JUZGADO PROMISCOU
MUNICIPAL TENJO
CUNDINAMARCA**

Esta providencia se notifica por
Estado del 01-02-2021 publicado
en la página web de la Rama
Judicial junto con su copia.

**JULIAN ANDRES CEPEDA
ROZO**

Secretario

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Tenjo, Cundinamarca, veintinueve de enero del año dos mil veintiuno.

Inadmítase la anterior demanda para que en el término de cinco días, so pena de rechazo, se subsane en lo siguiente:

1. Aclárese la dirección física donde reciben notificaciones las ejecutadas.

2. Infórmense los fundamentos de hecho para demandar la obligación contenida en el numeral segundo, indicando de forma discriminada los parámetros y tasa de interés que se tuvieron en cuenta para liquidar esa suma final.

3. Indíquese en los hechos cual es el sustento de la obligación que se pretende en el numeral cuarto, precisando además si se trata de un seguro de vida o cual su denominación.

4. Alléguese el certificado de existencia y representación legal de la demandante expedido por la Cámara de Comercio con el fin de corroborar su dirección de correo electrónico de notificación judicial para los efectos indicados en el Decreto 806 de 2020 artículo 5.

NOTIFIQUESE

La Juez,

CONSUELO DEL P. DIAZ ROBLES

**JUZGADO PROMISCOU
MUNICIPAL TENJO
CUNDINAMARCA**

Esta providencia se notifica por
Estado del 01-02-2021 publicado
en la página web de la Rama
Judicial junto con su copia.

**JULIAN ANDRES CEPEDA
ROZO**

Secretario

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Tenjo, Cundinamarca, veintinueve de enero del año dos mil veintiuno.

Inadmítase la anterior demanda para que en el término de cinco días, so pena de rechazo, se subsane en lo siguiente:

1. Infórmense los fundamentos de hecho para demandar la obligación contenida en el numeral segundo, indicando de forma discriminada los parámetros y tasa de interés que se tuvieron en cuenta para liquidar esa suma final.

2. Indíquese en los hechos cual es el sustento de la obligación que se pretende en el numeral cuarto, precisando además si se trata de un seguro de vida o cual su denominación.

3. Alléguese el certificado de existencia y representación legal de la demandante expedido por la Cámara de Comercio con el fin de corroborar su dirección de correo electrónico de notificación judicial para los efectos indicados en el Decreto 806 de 2020 artículo 5.

NOTIFIQUESE

La Juez,

CONSUELO DEL P. DIAZ ROBLES

**JUZGADO PROMISCOU
MUNICIPAL TENJO
CUNDINAMARCA**

Esta providencia se notifica por
Estado del 01-02-2021 publicado
en la página web de la Rama
Judicial junto con su copia.

**JULIAN ANDRES CEPEDA
ROZO**

Secretario

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Tenjo, Cundinamarca, veintinueve de enero del año dos mil veintiuno.

Como la demanda digital impetrada reúne los requisitos contemplados en el artículo 422 del C.G.P. y 6 del Decreto 806 de 2020, se **LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO** de la siguiente forma:

A favor de **BANCOLOMBIA S.A.**

A cargo de **DORA INES LUENGAS BECERRA.**

Por las siguientes sumas:

1. TREINTA Y DOS MILLONES SEISCIENTOS VEINTITRES MIL NOVECIENTOS SETENTA Y DOS PESOS (\$32.623.972,00) por concepto de capital representado en el Pagaré número 3450086435.

2. Intereses de mora sobre la anterior suma a la tasa que certifique la Superintendencia Bancaria para los respectivos periodos, a partir del 16 de septiembre de 2020 y hasta cuando se pague lo debido.

Se advierte a la parte actora que conforme al artículo 78, numeral 12, del C.G.P. es su deber mantener en custodia el original del título ejecutivo que es base de la ejecución adoptando las medidas necesarias para su conservación hasta cuando el juzgado le ordene su entrega física para su incorporación al proceso.

Se ordena a la parte demandada pagar las sumas de dinero antes indicadas en el término de cinco días contados a partir de la notificación del presente auto. Notifíquese este proveído de conformidad con lo normado en los artículos 290 a 292 del C.G.P. o mediante el procedimiento contemplado en el Decreto 806 de 2020 siempre que se cumplan las condiciones de que trata el inciso segundo del artículo 8 de ese decreto legislativo.

Reconócese a la sociedad CARRILLO ABOGADOS OUTSOURCING LEGAL S.A.S., representada por la Dra. VIVIAN ADRIANA CAICEDO HERRERA, como apoderada judicial de la parte actora.

NOTIFIQUESE (2)

La Juez,

CONSUELO DEL P. DIAZ ROBLES

**JUZGADO PROMISCO
MUNICIPAL TENJO
CUNDINAMARCA**

Esta providencia se notifica por Estado del 01-02-2021 publicado en la página web de la Rama Judicial junto con su copia.

**JULIAN ANDRES CEPEDA
ROZO**

Secretario

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Tenjo, Cundinamarca, veintinueve de enero del año dos mil veintiuno.

Esta providencia en aplicación a lo establecido en el artículo 9 del Decreto Legislativo 806 de 2020 no se publica virtualmente en la página web de la Rama Judicial y será remitida a la apoderada de la parte actora para su conocimiento.

NOTIFIQUESE (2)

La Juez,

CONSUELO DEL P. DIAZ ROBLES

**JUZGADO PROMISCOU
MUNICIPALTENJO
CUNDINAMARCA**

Esta providencia se notifica por
Estado del 01-02-2021 publicado
en la página web de la Rama
Judicial junto con su copia.

**JULIAN ANDRES CEPEDA
ROZO**

Secretario

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Tenjo, Cundinamarca, veintinueve de enero del año dos mil veintiuno.

Inadmítase la anterior demanda para que en el término de cinco días, so pena de rechazo, se subsane en lo siguiente:

1. Alléguese poder para demandar ya que el otorgado aparece sin firma, con el nombre de otra persona natural y jurídica diferente al que encabeza el escrito.

2. Si el poder se confiere en los términos de que trata el artículo 5 del Decreto 806 de 2020 deberá aportarse la prueba de que el correo electrónico del cual se remite es el inscrito como dirección electrónica de notificación judicial de la demandante, en su defecto la representante legal deberá autenticar la firma para su presentación y envío digital al correo electrónico de este juzgado.

NOTIFIQUESE

La Juez,

CONSUELO DEL P. DIAZ ROBLES

**JUZGADO PROMISCOU
MUNICIPALTENJO
CUNDINAMARCA**

Esta providencia se notifica por
Estado del 01-02-2021 publicado
en la página web de la Rama
Judicial junto con su copia.

**JULIAN ANDRES CEPEDA
ROZO**

Secretario

Se deja constancia que todas las providencias que se publican se encuentran firmadas físicamente por la titular del juzgado y adheridas a cada uno de los procesos.

Firmado Por:

CONSUELO DEL PILAR DIAZ ROBLES

JUEZ

JUEZ - JUZGADO 001 MUNICIPAL PROMISCOUO DE LA CIUDAD DE TENJO-CUNDINAMARCA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

91b5c731530b743d326118c72fddc12f408214b3d4b2c4ca5dc103a377250a45

Documento generado en 29/01/2021 08:14:17 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**