

## **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Tenjo, Cundinamarca, once de diciembre del año dos mil veinte.

Lo informado por la apoderada de los adjudicatarios en relación a la decisión administrativa emitida por la OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS BOGOTA NORTE obre en el proceso para los efectos a que haya lugar.

De otra parte y como quiera que en la sentencia proferida el dos de diciembre del año dos mil diecinueve se cometió un yerro en lo que hace al número de identificación de la heredera **MILENA JAZMIN CARDENAS CRUZ** se dispone:

**PRIMERO. CORREGIR** la sentencia librada el dos de diciembre del año dos mil diecinueve para señalar que la identificación de la heredera **MILENA JAZMIN CARDENAS CRUZ** es 20.500.394.

**SEGUNDO.** En lo demás la sentencia permanece incólume.

**TERCERO.** Por secretaría líbrese, con constancia de ejecutoria, copia auténtica de esta providencia a la apoderada de los interesados para su trámite ante la Oficina de Registro.

Oportúnamente archívese nuevamente el proceso.

**NOTIFIQUESE**

**La Juez,**

**CONSUELO DEL P. DIAZ ROBLES**

**JUZGADO PROMISCOU  
MUNICIPAL TENJO  
CUNDINAMARCA**

Esta providencia se notifica por  
Estado del 14-12-2020 publicado  
en la página web de la Rama  
Judicial junto con su copia.

**JULIAN ANDRES CEPEDA  
ROZO**

Secretario

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Tenjo, Cundinamarca, once de diciembre del año dos mil veinte.

De la consulta reportada por la plataforma web del Banco Agrario realizada el día 9 de diciembre de 2020 se informa al apoderado de la parte actora que para este proceso no existe reporte de dineros depositados.

**NOTIFIQUESE**

**La Juez,**

**CONSUELO DEL P. DIAZ ROBLES**

**JUZGADO PROMISCOU  
MUNICIPALTENJO  
CUNDINAMARCA**

Esta providencia se notifica por  
Estado del 14-12-2020 publicado  
en la página web de la Rama  
Judicial junto con su copia.

**JULIAN ANDRES CEPEDA  
ROZO**

Secretario

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Tenjo, Cundinamarca, once de diciembre del año dos mil veinte.

Reconócese a la Dra. JENNY STELLA ARBOLEDA HUERTAS como apoderada judicial de la parte actora, dentro de los términos y para los fines contenidos en el poder otorgado.

**NOTIFIQUESE**

**La Juez,**

**CONSUELO DEL P. DIAZ ROBLES**

**JUZGADO PROMISCOU  
MUNICIPAL TENJO  
CUNDINAMARCA**

Esta providencia se notifica por  
Estado del 14-12-2020 publicado  
en la página web de la Rama  
Judicial junto con su copia.

**JULIAN ANDRES CEPEDA  
ROZO**

Secretario

## **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Tenjo, Cundinamarca, once de diciembre del año dos mil veinte.

No existiendo causal de nulidad que invalide lo actuado, procede este despacho a pronunciarse sobre la orden de seguir adelante la ejecución lo que se hace teniendo en cuenta los siguientes,

### **ANTECEDENTES:**

Mediante providencia que se encuentra debidamente ejecutoriada, este despacho libró mandamiento de pago en favor de la parte ejecutante y en contra de la parte demandada, por las sumas de dinero allí referidas.

La parte demandada se notificó por aviso de la orden de pago sin que dentro del término legal formulara medio exceptivo alguno.

Así las cosas y sobre la base que los presupuestos procesales concurren a cabalidad y no se advierte vicio alguno generador de nulidad, se procede a resolver de conformidad con las siguientes,

### **CONSIDERACIONES:**

En los procesos de ejecución que tienden al cumplimiento de una obligación se parte de la base de que la obligación existe y la existencia debe deducirse de los documentos o títulos que presente el ejecutante; así en nuestra ley procesal el cobro coercitivo de una obligación impone como presupuesto básico la presencia de un título ejecutivo el cual debe contener manifiesta y nítidamente la existencia de una obligación en contra del demandado en todo su contenido sustancial.

En el presente asunto, se encuentran reunidos los presupuestos procesales para ordenar seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo toda vez que el documento presentado como base de la ejecución cumple con las exigencias normadas en el artículo 422 del C.G.P. y no hubo oposición de la parte ejecutada a las pretensiones de la demandante.

Por lo expuesto, el **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TENJO**,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO. SEGUIR ADELANTE LA EJECUCION** en la forma prevista en el mandamiento ejecutivo de fecha veinticinco de agosto del año dos mil diecisiete.

**SEGUNDO. CONDENASE** a la parte demandada en costas. Asignase como agencias en derecho la suma de \$840.000,00. Por secretaría liquídense.

**TERCERO. ORDENASE** el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso.

**CUARTO.** Para efectos de la liquidación del crédito téngase en cuenta lo previsto en el artículo 446 del C.G.P., de acuerdo a lo dispuesto en el mandamiento de pago.

**NOTIFIQUESE**

**La Juez,**

**CONSUELO DEL P. DIAZ ROBLES**

**JUZGADO PROMISCO  
MUNICIPAL TENJO  
CUNDINAMARCA**

Esta providencia se notifica por  
Estado del 14-12-2020 publicado  
en la página web de la Rama  
Judicial junto con su copia.

**JULIAN ANDRES CEPEDA  
ROZO**

Secretario

## **JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL**

Tenjo, Cundinamarca, once de diciembre del año dos mil veinte.

Como la liquidación del crédito no fue objetada el juzgado le imparte su aprobación.

|  
**NOTIFIQUESE**

**La Juez,**

**CONSUELO DEL P. DIAZ ROBLES**

**JUZGADO PROMISCO  
MUNICIPAL TENJO  
CUNDINAMARCA**

Esta providencia se notifica por  
Estado del 14-12-2020 publicado  
en la página web de la Rama  
Judicial junto con su copia.

**JULIAN ANDRES CEPEDA  
ROZO**

Secretario

## **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Tenjo, Cundinamarca, once de diciembre del año dos mil veinte.

Para los efectos procesales pertinentes téngase en cuenta que la señora **YERALDIN GONZALEZ VILLALOBOS**, heredera determinada de **LUIS ENRIQUE GONZALEZ HILARION**, fue notificada personalmente del auto admisorio y de la providencia del veinticinco de septiembre del año en curso y, dentro del término legal, no presentó ninguna oposición a las pretensiones.

De otra parte, téngase en cuenta que las señoras **RUDY ORIANA GONZALEZ GONZALEZ** y **JENNIFER LYRN GONZALEZ GONZALEZ** renuncian a los derechos sucesorales en relación al inmueble objeto del proceso, y como confieren poder se reconoce al Dr. **CARLOS ANDRES SERNA GALLO** como su apoderado dentro de los términos y para los fines contenidos en el mandato.

Y conforme a las pruebas aportadas, se reconoce al señor **LUIS FERNANDO GONZALEZ MORALES** y a la señora **MARIA ROSA DELIA MEDINA MARTINEZ** como herederos determinados, en representación, de **LUIS ENRIQUE GONZALEZ HILARION**. En consecuencia procédase a la notificación del auto admisorio y del auto del veinticinco de septiembre del 2020 corriéndoles el traslado de la demanda para su comparecencia dentro del término legal.

El apoderado de la parte actora informe, si lo sabe, el lugar donde reciben notificaciones físicas y electrónicas los convocados como litisconsortes necesarios.

**NOTIFIQUESE**

**La Juez,**

**CONSUELO DEL P. DIAZ ROBLES**

**JUZGADO PROMISCOU  
MUNICIPAL TENJO  
CUNDINAMARCA**

Esta providencia se notifica por  
Estado del 14-12-2020 publicado  
en la página web de la Rama  
Judicial junto con su copia.

**JULIAN ANDRES CEPEDA  
ROZO**

Secretario

## **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Tenjo, Cundinamarca, once de diciembre del año dos mil veinte.

De conformidad con lo establecido en el artículo 129, inciso tercero, del C.G.P. se **CITA** a las partes incidentante e incidentada, con sus apoderados judiciales, a una **AUDIENCIA VIRTUAL** que se llevará a cabo a la hora de las 9 a.m. del día 6 de mayo de 2021 del año 2021 en la que se practicarán las siguientes **PRUEBAS**:

### **PARTE INCIDENTANTE.**

1. La documental aportada en cuanto a derecho fuere posible.

2. **CITASE** a los señores ERNESTO BERNAL FRANCO, LUIS ANTONIO QUIJANO VARGAS, SANDRA PATRICIA HUERTAS RAMIREZ y JOSE ANTONIO BERNAL FRANCO para que comparezcan virtualmente a la audiencia.

**NIEGASE** el interrogatorio requerido de la señora ILIANA MERCEDES ORJUELA AMAYA por cuanto no tiene en este proceso la condición de parte.

### **PARTE INCIDENTADA**

1. La documental aportada en cuanto a derecho fuere posible.

2. **CITASE** al señor **CRISTOBAL ESPARZA LEAL** para que concurra a esta audiencia a absolver el interrogatorio de parte que le formulará la parte contraria.

3. **CITASE** a los señores FANNY JACOME DE FIALLO Y DORIAN MANZUR FIALLO JACOME para que comparezcan virtualmente a la audiencia.

**NIEGASE** la inspección judicial solicitada toda vez que para el esclarecimiento de los hechos es posible verificarlos con un dictamen pericial.

En consecuencia de **OFICIO** se decreta un dictamen pericial en el que el perito deberá establecer, con base en los documentos allegados por las partes, si el inmueble identificado e individualizado como EL PALMAR, con matrícula inmobiliaria número 50N-456494, corresponde al que fue secuestrado en este proceso el 24 de septiembre de 2020, advirtiendo sí que ese informe no debe extenderse a la identificación e individualización de otros predios. Se designa como perito al señor VALENTIN CASTELLANOS RUBIO quien aparece registrado en la Lista de auxiliares de la justicia como ingeniero civil, topógrafo, y otros oficios, con dirección electrónica [valentin24horas@hotmail.com](mailto:valentin24horas@hotmail.com). Para rendir su dictamen se le concede el término de treinta (30) días. Si

solicita emolumentos para gastos oportunamente el proceso ingresará al despacho para disponer lo pertinente para que procedan las partes a suministrar cada uno lo que le corresponde.

Se **ADVIERTE** a las partes que oportunamente deberán remitir las direcciones de correo electrónico de los testigos para librarles el enlace para la reunión la que se hará a través de la plataforma Teams.

**NOTIFIQUESE**

**La Juez,**

**CONSUELO DEL P. DIAZ ROBLES**

**JUZGADO PROMISCO  
MUNICIPAL TENJO  
CUNDINAMARCA**

Esta providencia se notifica por  
Estado del 14-12-2020 publicado  
en la página web de la Rama  
Judicial junto con su copia.

**JULIAN ANDRES CEPEDA  
ROZO**

Secretario

## **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Tenjo, Cundinamarca, once de diciembre del año dos mil veinte.

Conforme a lo dispuesto en auto del diecisiete de julio del año en curso y atendiendo a lo solicitado por el señor **JULIO CESAR CANTILLO LOPEZ**, se dispone:

**PRIMERO.** Remitir al correo electrónico del peticionario copia del oficio mediante el que se levanta la medida cautelar que afecta su salario y del auto del diecisiete de julio del año en curso.

**SEGUNDO.** Realizar el procedimiento en la plataforma web de la Rama Judicial para que se le entregue los dineros que se le hayan descontado por concepto de embargo. **OFICIESE.**

Oportúnamente vuélvase a archivar el proceso.

**NOTIFIQUESE**

**La Juez,**

**CONSUELO DEL P. DIAZ ROBLES**

**JUZGADO PROMISCOU  
MUNICIPAL TENJO  
CUNDINAMARCA**

Esta providencia se notifica por  
Estado del 14-12-2020 publicado  
en la página web de la Rama  
Judicial junto con su copia.

**JULIAN ANDRES CEPEDA  
ROZO**

Secretario

## **JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL**

Tenjo, Cundinamarca, once de diciembre del año dos mil veinte.

Como del correo [auxiliaresjusticiabta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:auxiliaresjusticiabta@cendoj.ramajudicial.gov.co) el día 4 de diciembre se recibió la información de que la empresa VID. A.A. S.A.S. con Nit.900826680-0 con domicilio en Sogamoso no se encuentra activa como secuestre en el aplicativo de auxiliares de la justicia –consulta general- de la Rama Judicial **OFICIESE** al juzgado de conocimiento para que aporte a este juzgado copia del documento expedido por la Unidad de Registro Nacional de Abogados y Auxiliares de la Justicia del Consejo Superior de la Judicatura actualizado que confirme su inscripción activa como secuestre en esa jurisdicción o en su defecto para que proceda a designar nuevo secuestre para el vehículo objeto de remate, de placas **XIA625**, debiendo informar lo que corresponda oportunamente a este juzgado. En el oficio infórmesele la fecha y hora programada para la diligencia de remate.

**NOTIFIQUESE**

**La Juez,**

**CONSUELO DEL P. DIAZ ROBLES**

**JUZGADO PROMISCO  
MUNICIPAL TENJO  
CUNDINAMARCA**

Esta providencia se notifica por  
Estado del 14-12-2020 publicado  
en la página web de la Rama  
Judicial junto con su copia.

**JULIAN ANDRES CEPEDA  
ROZO**

Secretario

## **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Tenjo, Cundinamarca, once de diciembre del año dos mil veinte.

Lo informado por el apoderado de la parte actora en relación a un abono al crédito en cuantía de \$500.000,00 y a costas de \$500.000,00 obre en el proceso y téngase en cuenta en su debida oportunidad.

### **NOTIFIQUESE**

**La Juez,**

**CONSUELO DEL P. DIAZ ROBLES**

**JUZGADO PROMISCOU  
MUNICIPAL TENJO  
CUNDINAMARCA**

Esta providencia se notifica por  
Estado del 14-12-2020 publicado  
en la página web de la Rama  
Judicial junto con su copia.

**JULIAN ANDRES CEPEDA  
ROZO**

Secretario

## **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Tenjo, Cundinamarca, once de diciembre del año dos mil veinte.

Para los efectos procesales a que haya lugar, téngase en cuenta que la demandante en reconvención, dentro del término legal de traslado de las excepciones de mérito propuestas, guardó silencio. Obsérvese lo dispuesto en auto de esta misma fecha.

**NOTIFIQUESE (2)**

**La Juez,**

**CONSUELO DEL P. DIAZ ROBLES**

**JUZGADO PROMISCOU  
MUNICIPAL TENJO  
CUNDINAMARCA**

Esta providencia se notifica por  
Estado del 14-12-2020 publicado  
en la página web de la Rama  
Judicial junto con su copia.

**JULIAN ANDRES CEPEDA  
ROZO**

Secretario

## **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Tenjo, Cundinamarca, once de diciembre del año dos mil veinte.

Conforme a lo establecido en el artículo 372 y 371, inciso segundo parte final, del C.G.P. se **CITA** a las partes actora y demandada, con sus apoderados, para que concurran *virtualmente* a este juzgado a la **AUDIENCIA INICIAL** la que se llevará a cabo a la hora de las 9 a.m. del día 20 de mayo del año 2021 en la que se adelantarán las etapas de **CONCILIACION, INTERROGATORIO DE LAS PARTES, FIJACION DEL LITIGIO, CONTROL DE LEGALIDAD y DECRETO DE PRUEBAS.**

Para la práctica de la audiencia oportunamente se les remitirá del correo institucional al correo electrónico registrado en el proceso un enlace para la audiencia virtual la que se desarrollará a través de la aplicación Teams.

Se **ADVIERTE** que la inasistencia injustificada a esta audiencia para el demandante hará presumir ciertos los hechos en que se fundan las excepciones propuestas por el demandado siempre que sean susceptibles de confesión, y para el demandado hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funde la demanda. De no comparecer la parte actora o su apoderado a esta audiencia se le impondrá multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes. También se les recuerda, que la audiencia se realizará aunque no concurra alguna de las partes o sus apoderados, y que si éstos no comparecen, se realizará con aquellas. Si alguna la parte actora o el apoderado no comparece, sin perjuicio de las consecuencias probatorias y de las sanciones económicas, la audiencia se llevará a cabo con su apoderado.

**NOTIFIQUESE (2)**

**La Juez,**

**CONSUELO DEL P. DIAZ ROBLES**

**JUZGADO PROMISCOU  
MUNICIPAL TENJO  
CUNDINAMARCA**

Esta providencia se notifica por  
Estado del 14-12-2020 publicado  
en la página web de la Rama  
Judicial junto con su copia.

**JULIAN ANDRES CEPEDA  
ROZO**

Secretario

## **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Tenjo, Cundinamarca, once de diciembre del año dos mil veinte.

Previamente a proferir sentencia, se corre traslado a la parte actora de la petición presentada por el ejecutado por el término de tres (3) días para que manifieste lo que considere pertinente.

Para ese efecto insértese su contenido en el micrositio del juzgado en la página web de la Rama Judicial en el enlace de *traslados*.

## **NOTIFIQUESE**

**La Juez,**

**CONSUELO DEL P. DIAZ ROBLES**

**JUZGADO PROMISCOU  
MUNICIPAL TENJO  
CUNDINAMARCA**

Esta providencia se notifica por  
Estado del 14-12-2020 publicado  
en la página web de la Rama  
Judicial junto con su copia.

**JULIAN ANDRES CEPEDA  
ROZO**

Secretario

## **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Tenjo, Cundinamarca, once de diciembre del año dos mil veinte.

No existiendo causal de nulidad que invalide lo actuado, procede este despacho a pronunciarse sobre la orden de seguir adelante la ejecución lo que se hace teniendo en cuenta los siguientes,

### **ANTECEDENTES:**

Mediante providencia que se encuentra debidamente ejecutoriada, este despacho libró mandamiento de pago en favor de la parte ejecutante y en contra de la parte demandada, por las sumas de dinero allí referidas.

La parte demandada se notificó personalmente de la orden de pago en actuación surtida el 18 de noviembre de 2020 sin que dentro del término legal formulara medio exceptivo alguno.

Así las cosas y sobre la base que los presupuestos procesales concurren a cabalidad y no se advierte vicio alguno generador de nulidad, se procede a resolver de conformidad con las siguientes,

### **CONSIDERACIONES:**

En los procesos de ejecución que tienden al cumplimiento de una obligación se parte de la base de que la obligación existe y la existencia debe deducirse de los documentos o títulos que presente el ejecutante; así en nuestra ley procesal el cobro coercitivo de una obligación impone como presupuesto básico la presencia de un título ejecutivo el cual debe contener manifiesta y nítidamente la existencia de una obligación en contra del demandado en todo su contenido sustancial.

En el presente asunto, se encuentran reunidos los presupuestos procesales para ordenar seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo toda vez que el documento presentado como base de la ejecución cumple con las exigencias normadas en el artículo 422 del C.G.P. y no hubo oposición de la parte ejecutada a las pretensiones de la demandante.

Por lo expuesto, el **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TENJO,**

### **RESUELVE:**

**PRIMERO. SEGUIR ADELANTE LA EJECUCION** en la forma prevista en el mandamiento ejecutivo de fecha nueve de octubre del año dos mil veinte.

**SEGUNDO. CONDENASE** a la parte demandada en costas. Asignase como agencias en derecho la suma de \$210.000,00. Por secretaría liquídense.

**TERCERO. ORDENASE** el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso.

**CUARTO.** Para efectos de la liquidación del crédito téngase en cuenta lo previsto en el artículo 446 del C.G.P., de acuerdo a lo dispuesto en el mandamiento de pago.

**NOTIFIQUESE (2)**

**La Juez,**

**CONSUELO DEL P. DIAZ ROBLES**

**JUZGADO PROMISCO  
MUNICIPAL TENJO  
CUNDINAMARCA**

Esta providencia se notifica por  
Estado del 14-12-2020 publicado  
en la página web de la Rama  
Judicial junto con su copia.

**JULIAN ANDRES CEPEDA  
ROZO**

Secretario

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Tenjo, Cundinamarca, once de diciembre del año dos mil veinte.

Reunidos los requisitos de ley para el decreto de la medida cautelar, se dispone:

**DECRETASE** el embargo del inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria número 50N-20661486 propiedad de la demandada. **OFICIESE**.

**NOTIFIQUESE (2)**

**La Juez,**

**CONSUELO DEL P. DIAZ ROBLES**

**JUZGADO PROMISCOU  
MUNICIPAL TENJO  
CUNDINAMARCA**

Esta providencia se notifica por  
Estado del 14-12-2020 publicado  
en la página web de la Rama  
Judicial junto con su copia.

**JULIAN ANDRES CEPEDA  
ROZO**

Secretario

## **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Tenjo, Cundinamarca, once de diciembre del año dos mil veinte.

Previamente a cualquier actuación, conforme a la sentencia C-420 de 2020 que declaró exequible condicionado el Decreto 806 de 2020, alléguese la prueba de que el iniciador recepcionó acuse de recibo del correo enviado a la demandada o que la destinataria tuvo acceso al mensaje.

Una vez se cumpla con lo solicitado se dispondrá lo pertinente al control de los términos que tiene la demandada para contestar la demanda.

**NOTIFIQUESE**

**La Juez,**

**CONSUELO DEL P. DIAZ ROBLES**

**JUZGADO PROMISCOU  
MUNICIPAL TENJO  
CUNDINAMARCA**

Esta providencia se notifica por  
Estado del 14-12-2020 publicado  
en la página web de la Rama  
Judicial junto con su copia.

**JULIAN ANDRES CEPEDA  
ROZO**

Secretario

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL**

Tenjo, Cundinamarca, once de diciembre del año dos mil veinte.

*Esta providencia en aplicación a lo establecido en el artículo 9 del Decreto Legislativo 806 de 2020 no se publica virtualmente en la página web de la Rama Judicial y será remitida a la apoderada de la parte actora para su conocimiento.*

**NOTIFIQUESE**

**La Juez,**

**CONSUELO DEL P. DIAZ ROBLES**

**JUZGADO PROMISCO  
MUNICIPAL TENJO  
CUNDINAMARCA**

Esta providencia se notifica por  
Estado del 14-12-2020 publicado  
en la página web de la Rama  
Judicial junto con su copia.

**JULIAN ANDRES CEPEDA  
ROZO**

Secretario

## **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Tenjo, Cundinamarca, once de diciembre del año dos mil veinte.

Teniendo en cuenta lo informado por la apoderada de la parte actora téngase en cuenta el abono realizado el 27 de noviembre de 2020 por la parte demandada al crédito en cuantía de \$50.000.000,00.

**NOTIFIQUESE (2)**

**La Juez,**

**CONSUELO DEL P. DIAZ ROBLES**

**JUZGADO PROMISCOU  
MUNICIPAL TENJO  
CUNDINAMARCA**

Esta providencia se notifica por  
Estado del 14-12-2020 publicado  
en la página web de la Rama  
Judicial junto con su copia.

**JULIAN ANDRES CEPEDA  
ROZO**

Secretario

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Tenjo, Cundinamarca, once de diciembre del año dos mil veinte.

*Esta providencia en aplicación a lo establecido en el artículo 9 del Decreto Legislativo 806 de 2020 no se publica virtualmente en la página web de la Rama Judicial y será remitida a la apoderada de la parte actora para su conocimiento.*

**NOTIFIQUESE (2)**

**La Juez,**

**CONSUELO DEL P. DIAZ ROBLES**

**JUZGADO PROMISCOU  
MUNICIPAL TENJO  
CUNDINAMARCA**

Esta providencia se notifica por  
Estado del 14-12-2020 publicado  
en la página web de la Rama  
Judicial junto con su copia.

**JULIAN ANDRES CEPEDA  
ROZO**

Secretario

## **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Tenjo, Cundinamarca, once de diciembre del año dos mil veinte.

Se encuentra el proceso al despacho para decidir lo pertinente al mandamiento de pago solicitado por la sociedad **MASTIN SEGURIDAD LTDA.** en contra del **CONJUNTO RESIDENCIAL QUINTAS DE MAJUY P.H. PRIMERA ETAPA.** Para el efecto se hacen las siguientes,

### **CONSIDERACIONES:**

En nuestra legislación el cobro coercitivo de una obligación demanda como presupuesto necesario la existencia de un título ejecutivo que de manera indiscutible acredite una obligación en todos sus aspectos en contra del demandado, sin necesidad de indagación preliminar alguna, es decir que el documento aportado debe producir efectivamente en el fallador un grado de certeza tal, que de su simple lectura quede acreditada al menos en principio, una obligación indiscutible que se encuentra insatisfecha.

Pues bien, tiene previsto el artículo 422 del C. G.P. que hay lugar a demandar por el procedimiento ejecutivo *“las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyen plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley.”*. Un título ejecutivo puede ser simple cuando está contenido en un solo documento o puede ser complejo cuando está integrado por un conjunto de documentos por ejemplo por un contrato unido a los que confirmen su cumplimiento.

En el presente asunto, se reclama del conjunto el pago de intereses en cuantía de \$21.866.011,00 derivados de la mora en el pago de las facturas emitidas en virtud de un contrato de vigilancia y seguridad privada identificado con el número 339-17 celebrado entre las partes el 17 de septiembre de 2017 por medio del que la ejecutante se obligaba a prestar el servicio de vigilancia preventiva y de control de apoyo a la seguridad de las instalaciones de la demandada por un valor mensual de \$8.719.583,00, con un incremento al primero de enero de cada anualidad equivalente al reajuste del salario mínimo legal, suma que debía pagarse dentro de los cinco primeros días de cada mensualidad vencida previa presentación al contratante de la factura de cobro y los soportes de pago al sistema de seguridad integral que ampara a los vigilantes que ejecuten sus servicios en las instalaciones de la contratantes.

Para el juzgado no existe duda que el título ejecutivo es de los denominados complejos y que por ello le correspondía al demandante aportar los documentos donde conste el cumplimiento de las condiciones para obtener el pago; en este asunto se aportó junto con el contrato las facturas de venta digitalmente aportadas donde se relaciona el cobro del servicio con firma de aceptación, sin embargo ninguna prueba se trajo para confirmar que además de presentarse las facturas al contratista se le entregaron, como se convino, los soportes de pago al sistema de seguridad integral correspondiente a los vigilantes que ejecutaban sus servicios en las instalaciones de la demandada, ni tampoco el documento o documentos que permitieran confirmar el pago (o abono) que hizo la demandada a cada factura con el objeto de establecer la mora y en consecuencia el periodo de los intereses debidos y liquidados por la demandante.

En estas condiciones como los documentos allegados con la demanda no constituyen prueba idónea de la obligación de la ejecutada de pagar los intereses sobre un capital porque no se tiene certeza sobre la fecha en que la demandada pagó el capital de las obligaciones contenidas en las facturas de venta y tampoco se presenta el documento que confirme que la demandante cumplió con las condiciones pactadas para obtener el pago del servicio, el mandamiento de pago debe negarse.

Así las cosas, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. DENEGAR EL MANDAMIENTO EJECUTIVO** reclamado.

**SEGUNDO.** Reconócese al Dr. ERICK SMITH NUÑEZ ARDILA como apoderado judicial de la parte actora, dentro de los términos y para los fines contenidos en el poder otorgado.

**NOTIFIQUESE**

**La Juez,**

**CONSUELO DEL P. DIAZ ROBLES**

**JUZGADO PROMISCO  
MUNICIPAL TENJO  
CUNDINAMARCA**

Esta providencia se notifica por Estado del 14-12-2020 publicado en la página web de la Rama Judicial junto con su copia.

**JULIAN ANDRES CEPEDA  
ROZO**

Secretario

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Tenjo, Cundinamarca, once de diciembre del año dos mil veinte.

Como dentro del término legal no se dio cumplimiento a lo ordenado en el proveído inadmisorio en consecuencia se **RECHAZA** la demanda incoada.

Procédase a su archivo dejando las constancias correspondientes.

**NOTIFIQUESE**

**La Juez,**

**CONSUELO DEL P. DIAZ ROBLES**

**JUZGADO PROMISCOU  
MUNICIPAL/TENJO  
CUNDINAMARCA**

Esta providencia se notifica por  
Estado del 14-12-2020 publicado  
en la página web de la Rama  
Judicial junto con su copia.

**JULIAN ANDRES CEPEDA  
ROZO**

Secretario

## **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Tenjo, Cundinamarca, once de diciembre del año dos mil veinte.

**ADMITESE** la demanda de **RESTITUCION DE INMUEBLE ARRENDADO** promovida por la señora **OFELIA AMORTEGUI DE NIÑO** contra la señora **CLAUDIA PATRICIA NIÑO AMORTEGUI**.

En consecuencia, de la demanda y sus anexos córrase traslado a la demandada por el término de diez días. Notifíquesele personalmente o electrónicamente siempre que se cumplan las condiciones de que trata el inciso segundo del artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

Se **ADVIERTE** a la parte demandada que de conformidad con lo establecido en el artículo 384, numeral 4, inciso segundo, del C.G.P., no será oída en el proceso sino hasta tanto demuestre que ha consignado a órdenes del juzgado el valor total que, de acuerdo con la prueba allegada con la demanda, tienen los cánones adeudados o en defecto de lo anterior, cuando presente los recibos de pago expedidos por el arrendador correspondientes a los tres últimos periodos, o si fuere el caso los correspondientes a las consignaciones efectuadas de acuerdo con la ley y por los mismos períodos a favor de aquél. De la misma manera deberá consignar oportunamente a órdenes del juzgado, en la cuenta de depósitos judiciales, los cánones que se causen durante el proceso en ambas instancias, y si no lo hiciere dejará de ser oída hasta cuando presente el título de depósito respectivo, el recibo de pago hecho directamente al arrendador, o el de la consignación efectuada en proceso ejecutivo.

Reconócese a la Dra. **LADY JANNETH SOTO REYES** como apoderada judicial de la parte actora.

## **NOTIFIQUESE**

**La Juez,**

**CONSUELO DEL P. DIAZ ROBLES**

**JUZGADO PROMISCOU  
MUNICIPAL TENJO  
CUNDINAMARCA**

Esta providencia se notifica por  
Estado del 14-12-2020 publicado  
en la página web de la Rama  
Judicial junto con su copia.

**JULIAN ANDRES CEPEDA  
ROZO**

Secretario

## **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Tenjo, Cundinamarca, once de diciembre del año dos mil veinte.

Como dentro del término legal no se dio cumplimiento a lo ordenado en el proveído inadmisorio en consecuencia se **RECHAZA** la demanda incoada.

Procédase a su archivo dejando las constancias correspondientes.

**NOTIFIQUESE**

**La Juez,**

**CONSUELO DEL P. DIAZ ROBLES**

**JUZGADO PROMISCOU  
MUNICIPAL TENJO  
CUNDINAMARCA**

Esta providencia se notifica por  
Estado del 14-12-2020 publicado  
en la página web de la Rama  
Judicial junto con su copia.

**JULIAN ANDRES CEPEDA  
ROZO**

Secretario

## **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Tenjo, Cundinamarca, once de diciembre del año dos mil veinte.

Reconócese a la Dra. GLORIA LEONOR SÁNCHEZ CARDENAS como apoderada judicial de la demandante señora FANY AIDEE CASTAÑEDA DUARTE, dentro de los términos y para los fines contenidos en el poder otorgado.

De conformidad con lo establecido en la Ley 1561 de 2012, previamente a la calificación de la demanda, **OFICIESE** a la **ALCALDIA MUNICIPAL DE TENJO, AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS, INSTITUTO GEOGRAFICO AGUSTIN CODAZZI (IGAC), FISCALIA GENERAL DE LA NACION y UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE RESTITUCION DE TIERRAS** para obtener la información de que trata el artículo 12 de la ley citada.

Para la información que se requiere de la **AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS**, adjúntese al oficio el certificado de tradición del inmueble y el especial aportado con la demanda.

**NOTIFIQUESE**

**La Juez,**

**CONSUELO DEL P. DIAZ ROBLES**

**JUZGADO PROMISCOU  
MUNICIPAL TENJO  
CUNDINAMARCA**

Esta providencia se notifica por  
Estado del 14-12-2020 publicado  
en la página web de la Rama  
Judicial junto con su copia.

**JULIAN ANDRES CEPEDA  
ROZO**

Secretario

Se deja constancia que todas las providencias que se publican se encuentran firmadas físicamente por la titular del juzgado y adheridas a cada uno de los procesos.

**Firmado Por:**

**CONSUELO DEL PILAR DIAZ ROBLES**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 001 MUNICIPAL PROMISCOUO DE LA CIUDAD DE TENJO-CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e20ae997685ab4f2b2b270c9465c7164a5d877fc39fb19dbaf2c6014831a868b**

Documento generado en 11/12/2020 08:56:38 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**