

República de Colombia



Rama Judicial

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Bogotá D.C., diecisiete (17) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE No 031-2013-00682**

Para resolver, se agrega a los autos, en conocimiento de las partes, y para los efectos a que haya lugar, la relación de los cañones impagados por lampare pasiva (fl. 206-206 Vto) del presente cuaderno.

**Por la Oficina de Apoyo, inclúyase en el micrositio web de este Juzgado la documental mencionada para consulta de los interesados.**

**NOTIFÍQUESE, (2)**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE  
  
DARÍO MILLÁN LEGUIZAMÓN  
Juez

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.**  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por anotación en **ESTADO No. 72**  
Fijado **hoy 18 DE AGOSTO DE 2023**, a la hora de las 8:00 a.m.

**Lorena Beatriz Manjarres Vera**  
Secretaría

LoreL

Bogotá D.C. agosto 08 de 2023

Señor:

**JUEZ PRIMERO (01) CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

E. S. D.

<b>DEMANDANTE:</b>	CARLOS JOSÉ RUIZ MARTÍNEZ
<b>DEMANDADO:</b>	ANTONIO PETRONI, RAFAEL GIOVANETTI Y MARINA GÁMEZ DE GIOVANETTI.
<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>NÚMERO DE RADICADO:</b>	2013-682

**ASUNTO:** CUMPLIMIENTO DEL AUTO DEL 31 DE JULIO DE 2023

**JAIME LUIS CUÉLLAR TRUJILLO**, abogado, identificado con la cédula de ciudadanía 19.360.271 de Bogotá D.C. y tarjeta profesional 64.905 del C.S. de la J., actuando en calidad de apoderado de CARLOS JOSÉ RUIZ MARTÍNEZ, por medio del presente escrito y en cumplimiento a lo ordenado por el despacho en auto del 31 de julio del año en curso, allego la relación de los cánones que han sido generados e impagados por los arrendatarios desde el mes de noviembre del año 2013 hasta el mes de marzo de 2023, fecha en la que se realizó la entrega judicial del inmueble.

Ahora bien, por otra parte, en atención al requerimiento del despacho respecto al rubro denominado IVA, se ponen de presente los siguientes:

#### ANTECEDENTES

- Mediante sentencia del 17 de mayo de 2013 proferida por el Juzgado 2º Civil Municipal de Bogotá Piloto de Oralidad dentro del proceso de regulación de canon de arrendamiento promovido por Carlos José Martínez, como arrendador, contra los señores Antonio Petroni, Rafael Giovanetti y Marina Gámez de Giovanetti, como arrendatarios, se fijó como canon de arrendamiento del inmueble ubicado en la calle 85 # 9 – 86 de Bogotá, la suma de \$16.563.418 a partir del 1º de junio de 2012 hasta el 31 de mayo de 2013. En lo sucesivo, es decir a partir del 1º de junio de 2013, el canon correspondería a la suma mencionada reajustada con el IPC y así, para cada prorroga respectivamente.
- Con el fin de lograr la ejecución de la diferencia resultante entre lo pagado y lo resuelto por el Juzgado 2º Civil Municipal de Bogotá Piloto de Oralidad, el demandante Sr. Carlos José Ruíz promovió proceso ejecutivo el cual le correspondió por reparto al Juzgado 36 del Circuito de Bogotá (demanda inicial).
- Mediante sentencia del 28 de junio de 2016 proferida por el Juzgado 36 del Circuito de Bogotá se ordenó seguir adelante con la ejecución por la diferencia impagada para el periodo comprendido entre el mes de junio a septiembre de 2012, no obstante, negó la ejecución de los saldos causados por concepto de IVA de los meses de junio a octubre de 2013, toda vez que

consideró que dicho impuesto a las ventas estaba a cargo de la parte demandante en su calidad de contribuyente; dicha sentencia fue apelada por las partes.

4. En sede de apelación el Tribunal Superior de Bogotá mediante sentencia del 31 de agosto de 2016 confirmó la sentencia de primera instancia, pero bajo distintos argumentos a los planteados por el a quo, en efecto, dispuso:

*“En ese escenario, la Sala confirmará la negativa que le imprimió el juez de primer instancia al cobro de los “saldos” correspondientes a las mensualidades posteriores a octubre de 2013, **no tanto por las razones que esgrimió ese juzgador (pues el impuesto a las ventas debe asumirlo el adquirente del respectivo bien o servicio que haya sido previamente gravado por el legislador) sino porque, al margen de si el “reajuste” del canon de arrendamiento que se dispuso en la sentencia del 17 de mayo de 2013, incluye, o no, el IVA, lo cierto es que el señor Ruiz Martínez no demostró (según se lo imponía el otrora vigente art. 177, del C. de P.C.), que estaba legalmente facultado para operar como agente retenedor de ese gravamen impositivo, por manera que, a partir de las probanzas a folios el actor no estaría facultados para perseguir un recaudo adicional por ese concepto”***  
(Subrayado fuera de texto)

5. Del texto transcrito en el numeral anterior, emerge nítido que la no concesión del pago de los saldos insolutos se fundó exclusivamente en el hecho de que el señor Carlos José Ruiz no acreditó que estaba legalmente facultado para retener dicho gravamen impositivo, es decir la pertenencia al régimen común para retener el impuesto del IVA.
6. Así las cosas, el demandante Sr. Carlos José Ruíz promovió demanda acumulada donde acreditó su pertenencia al Régimen Común al tenor de lo proferido por el Tribunal Superior de Bogotá y solicitó la ejecución del pago de los saldos insolutos causados con posterioridad al mes de octubre de 2013, es decir, los saldos de los meses de noviembre de 2013 en adelante.
7. Mediante providencia del 14 de agosto de 2017 se libró mandamiento de pago dentro de la demanda ejecutiva acumulada por concepto de los cánones de arrendamiento (saldos insolutos) correspondientes a los meses de noviembre de 2013 a noviembre de 2016, así como los que en lo sucesivo se siguieran causando.
8. En virtud de lo anterior, este despacho Juzgado 1º Civil de Ejecución de Sentencias de Bogotá profirió sentencia anticipada de fecha 10 de julio de 2020 mediante la cual ordenó seguir adelante la ejecución y negar las excepciones de mérito formuladas. En efecto, en dicha providencia este despacho consideró:

*“Nótese como del Formulario de Registro Único Tributario del señor Carlos Ruíz visto a folio 02, se lee dentro de las “Actividades Económicas” con código 6810 que corresponde a “Actividades inmobiliarias realizadas con bienes propios o arrendados” la que inició en 1988; una “Actividad secundaria” con código 7010*

que corresponde a “Actividades de Administración Empresarial” que inició en 1998, y dentro de las “Responsabilidades” el código 09 “Retención en la fuente en el impuesto sobre las ventas”, **condición que faculta el demandante como “agente retenedor”, y que lo habilita para ejecutar la obligación pendiente.**

**Es así que el documento que otrora se echara de menos para el cobro de los “saldos insolutos”, mitiga la controversia que surgiera antaño concluyéndose que tal gravamen debe pagarse, en adición a la suma que fijó el Juez del proceso declarativo de Regulación de canon de arrendamiento.”**

(Subrayado fuera de texto)

9. La sentencia anticipada a la que me he referido anteriormente, fue confirmada por el Tribunal Superior de Bogotá en providencia del 09 de junio de 2021.

De lo expuesto anteriormente, es claro que el demandante al demostrar que pertenece al Régimen Común y estar facultado para operar como agente retenedor del impuesto a las ventas -IVA-, tal rubro debe sumarse al valor del canon de arrendamiento y sus respectivos reajustes anuales, tal como, reitero, fue señalado en sentencia del 10 de julio de 2020 y confirmado por el H. Tribunal Superior de Bogotá. De ahí que en la relación allegada al despacho se incluya este gravamen impositivo.

Aclarado lo anterior, allego al despacho la relación de los cánones de arrendamiento que han sido generados desde el mes de noviembre del año 2013 y que se acreditan con el contrato de arrendamiento comercial del 15 de mayo de 1998 y con la sentencia del 17 de mayo de 2013 proferida por el Juzgado 2º Civil Municipal de Bogotá Piloto de Oralidad, mediante la cual se fijó el canon de arrendamiento a partir del 1º de junio de 2012.

Así mismo, en virtud de que en algunos de estos periodos se expidieron facturas en cumplimiento de las obligaciones tributarias del Sr. Ruíz Martínez, se relacionan las mismas:

<b><u>PERIODO</u></b>	<b><u>CANON VIGENTE MÁS IVA</u></b>	<b><u>VALOR PAGADO POR CANON</u></b>	<b><u>SALDO A PAGAR POR CANON</u></b>	<b><u>FACTURA</u></b>	<b><u>FECHA FACTURA</u></b>
Nov 2013	\$16.967.565	\$14.252.754	\$2.714.810	1158	01/11/2013
Dic 2013	\$16.967.565	\$14.252.754	\$2.714.810	1164	04/12/2013
Ene 2014	\$16.967.565	\$14.252.754	\$2.714.810	N/A	N/A
Feb 2014	\$16.967.565	\$14.252.754	\$2.714.810	N/A	N/A
Mar 2014	\$16.967.565	\$14.252.754	\$2.714.810	N/A	N/A
Abr 2014	\$16.967.565	\$14.252.754	\$2.714.810	N/A	N/A
May 2014	\$16.967.565	\$14.252.754	\$2.714.810	1110	01/05/2014
Jun 2014	\$17.296.735	\$14.529.257	\$2.767.477	1118	01/06/2014
Jul 2014	\$17.296.735	\$14.529.257	\$2.767.477	N/A	N/A
Ago 2014	\$17.296.735	\$14.529.257	\$2.767.477	N/A	N/A
Sep 2014	\$17.296.735	\$14.529.257	\$2.767.477	1141	01/09/2014
Oct 2014	\$17.296.735	\$14.529.257	\$2.767.477	1149	01/10/2014
Nov 2014	\$17.296.735	\$14.529.257	\$2.767.477	1158	01/11/2014

JAIME LUIS CUÉLLAR TRUJILLO  
Abogado

Dic 2014	\$17.296.735	\$14.529.257	\$2.767.477	1164	01/12/2014
Ene 2015	\$17.296.735	\$14.529.257	\$2.767.477	1172	01/01/2015
Feb 2015	\$17.296.735	\$14.529.257	\$2.767.477	1180	01/02/2015
Mar 2015	\$17.296.735	\$14.529.257	\$2.767.477	1187	01/03/2015
Abr 2015	\$17.296.735	\$14.529.257	\$2.767.477	1194	01/04/2015
May 2015	\$17.296.735	\$14.529.257	\$2.767.477	1201	02/05/2015
Jun 2015	\$17.929.795	\$15.061.027	\$2.868.767	1208	02/06/2015
Jul 2015	\$17.929.795	\$15.061.027	\$2.868.767	1217	01/07/2015
Ago 2015	\$17.929.795	\$15.061.027	\$2.868.767	1226	01/08/2015
Sep 2015	\$17.929.795	\$15.061.027	\$2.868.767	1232	02/09/2015
Oct 2015	\$17.929.795	\$15.061.027	\$2.868.767	1238	01/10/2015
Nov 2015	\$17.929.795	\$15.061.027	\$2.868.767	1244	02/11/2015
Dic 2015	\$17.929.795	\$15.061.027	\$2.868.767	1250	02/12/2015
Ene 2016	\$17.929.795	\$15.061.027	\$2.868.767	1256	02/01/2016
Feb 2016	\$17.929.795	\$15.061.027	\$2.868.767	1262	02/02/2016
Mar 2016	\$17.929.795	\$15.061.027	\$2.868.767	1268	02/03/2016
Abr 2016	\$17.929.795	\$15.061.027	\$2.868.767	1275	02/04/2016
May 2016	\$17.929.795	\$15.061.027	\$2.868.767	1281	02/05/2016
Jun 2016	\$19.143.642	\$16.080.659	\$3.062.982	1288	02/06/2016
Jul 2016	\$19.143.642	\$16.080.659	\$3.062.982	1296	02/07/2016
Ago 2016	\$19.143.642	\$16.080.659	\$3.062.982	1302	02/08/2016
Sep 2016	\$19.143.642	\$16.080.659	\$3.062.982	1308	02/09/2016
Oct 2016	\$19.143.642	\$16.080.659	\$3.062.982	1313	02/10/2016
Mediante auto del 03 de diciembre de 2020 se aprobó la liquidación del crédito (demanda acumulada) por la suma de \$105.016.501, por los cánones de arrendamiento (incluido IVA) adeudados de los meses de noviembre de 2013 a noviembre de 2016.					
Nov 2016	\$19.143.642	\$16.080.659	\$3.062.982	1319	02/11/2016
Dic 2016	\$19.143.642	\$16.080.659	\$3.062.982	1324	02/12/2016
Ene 2017	\$19.143.642	\$16.080.659	\$3.062.982	1329	02/01/2017
Feb 2017	\$19.143.642	\$16.080.659	\$3.062.982	1339	02/02/2017
Mar 2017	\$19.143.642	\$16.080.659	\$3.062.982	1346	02/03/2017
Abr 2017	\$19.143.642	\$16.080.659	\$3.062.982	1354	02/04/2017
May 2017	\$19.143.642	\$16.080.659	\$3.062.982	1360	02/05/2017
Jun 2017	\$23.483.505	\$20.244.401	\$3.239.104	1365	02/06/2017
Jul 2017	\$23.483.505	\$20.244.401	\$3.239.104	1370	02/07/2017
Ago 2017	\$23.483.505	\$20.244.401	\$3.239.104	1375	02/08/2017
Sep 2017	\$23.483.505	\$20.244.401	\$3.239.104	1380	02/09/2017
Oct 2017	\$23.483.505	\$20.244.401	\$3.239.104	1385	02/10/2017
Nov 2017	\$23.483.505	\$20.244.401	\$3.239.104	1390	02/11/2017
Dic 2017	\$23.483.505	\$20.244.401	\$3.239.104	1395	02/12/2017
Ene 2018	\$23.483.505	\$20.244.401	\$3.239.104	1400	02/01/2018
Feb 2018	\$23.483.505	\$20.244.401	\$3.239.104	1407	02/02/2018
Mar 2018	\$23.483.505	\$20.244.401	\$3.239.104	1412	02/03/2018
Abr 2018	\$23.483.505	\$20.244.401	\$3.239.104	1417	02/04/2018

JAIME LUIS CUÉLLAR TRUJILLO  
Abogado

May 2018	\$23.483.505	\$20.244.401	\$3.239.104	1422	02/05/2018
Jun 2018	\$25.076.152	\$21.072.397	\$4.003.755	1427	02/06/2018
Jul 2018	\$25.076.152	\$21.072.397	\$4.003.755	1432	02/07/2018
Ago 2018	\$25.076.152	\$21.072.397	\$4.003.755	1437	02/08/2018
Sep 2018	\$25.076.152	\$21.072.397	\$4.003.755	1442	02/09/2018
Oct 2018	\$25.076.152	\$21.072.397	\$4.003.755	1447	02/10/2018
Nov 2018	\$25.076.152	\$21.072.397	\$4.003.755	1452	02/11/2018
Dic 2018	\$25.076.152	\$21.072.397	\$4.003.755	1458	02/12/2018
Ene 2019	\$25.076.152	\$21.072.397	\$4.003.755	1462	02/01/2019
Feb 2019	\$25.076.152	\$21.072.397	\$4.003.755	1468	02/02/2019
Mar 2019	\$25.076.152	\$21.072.397	\$4.003.755	1473	02/03/2019
Abr 2019	\$25.076.152	\$21.072.397	\$4.003.755	1479	02/04/2019
May 2019	\$25.076.152	\$21.072.397	\$4.003.755	1484	02/05/2019
Jun 2019	\$25.873.573	\$21.742.499	\$4.131.074	1490	02/06/2019
Jul 2019	\$25.873.573	\$21.742.499	\$4.131.074	1495	02/07/2019
Ago 2019	\$25.873.573	\$21.742.499	\$4.131.074	1500	05/08/2019
Sep 2019	\$25.873.573	\$21.742.499	\$4.131.074	1505	08/09/2019
Oct 2019	\$25.873.573	\$21.742.499	\$4.131.074	1511	02/10/2019
Nov 2019	\$25.873.573	\$21.742.499	\$4.131.074	1514	01/11/2019
Dic 2019	\$25.873.573	\$21.742.499	\$4.131.074	1526	02/12/2019
Ene 2020	\$25.873.573	\$21.742.499	\$4.131.074	1529	02/01/2020
Feb 2020	\$25.873.573	\$21.742.499	\$4.131.074	1536	03/02/2020
Mar 2020	\$25.873.573	\$21.742.499	\$4.131.074	1541	03/03/2020
Abr 2020	\$25.873.573	\$0	\$25.873.573	N/A	N/A
May 2020	\$25.873.573	\$0	\$25.873.573	N/A	N/A
Jun 2020	\$26.856.769	\$0	\$26.856.769	1554	04/06/2020
Jul 2020	\$26.856.769	\$0	\$26.856.769	1563	08/07/2020
Ago 2020	\$26.856.769	\$0	\$26.856.769	1572	03/08/2020
Sep 2020	\$26.856.769	\$0	\$26.856.769	N/A	N/A
Oct 2020	\$26.856.769	\$0	\$26.856.769	N/A	N/A
Nov 2020	\$26.856.769	\$0	\$26.856.769	N/A	N/A
Dic 2020	\$26.856.769	\$0	\$26.856.769	N/A	N/A
Ene 2021	\$26.856.769	\$0	\$26.856.769	N/A	N/A
Feb 2021	\$26.856.769	\$0	\$26.856.769	N/A	N/A
Mar 2021	\$26.856.769	\$0	\$26.856.769	N/A	N/A
Abr 2021	\$26.856.769	\$0	\$26.856.769	N/A	N/A
May 2021	\$26.856.769	\$21.467.722	\$5.389.047	46	23/07/2021
Jun 2021	\$27.289.163	\$21.467.722	\$5.821.441	47	23/07/2021
Jul 2021	\$27.289.163	\$21.467.722	\$5.821.441	48	23/07/2021
Ago 2021	\$27.289.163	\$21.467.722	\$5.821.441	N/A	N/A
Sep 2021	\$27.289.163	\$21.467.722	\$5.821.441	N/A	N/A

Mediante auto del 28 de septiembre de 2021 se aprobó la liquidación del crédito (demanda acumulada) por la suma de \$533.774.486, por los cánones de arrendamiento (incluido IVA) adeudados de los meses de noviembre de 2016 a septiembre de 2021.

JAIME LUIS CUÉLLAR TRUJILLO  
Abogado

Oct 2021	\$27.289.163	\$21.467.722	\$5.821.441	N/A	N/A
Nov 2021	\$27.289.163	\$21.467.722	\$5.821.441	N/A	N/A
Dic 2021	\$27.289.163	\$21.467.722	\$5.821.441	N/A	N/A
Ene 2022	\$27.289.163	\$21.467.722	\$5.821.441	69	31/01/2022
Feb 2022	\$27.289.163	\$21.467.722	\$5.821.441	72	09/02/2022
Mar 2022	\$27.289.163	\$21.467.722	\$5.821.441	74	08/03/2022
Abr 2022	\$27.289.163	\$21.467.722	\$5.821.441	77	05/04/2022
May 2022	\$27.289.163	\$21.467.722	\$5.821.441	80	09/05/2022
Jun 2022	\$28.822.843	\$22.674.210	\$6.148.633	84	13/06/2022
Jul 2022	\$28.822.843	\$22.674.210	\$6.148.633	87	25/07/2022
Ago 2022	\$28.822.843	\$22.674.210	\$6.148.633	90	30/08/2022
Sep 2022	\$28.822.843	\$22.674.210	\$6.148.633	93	26/09/2022
Oct 2022	\$28.822.843	\$22.674.210	\$6.148.633	96	06/10/2022
Nov 2022	\$28.822.843	\$22.674.210	\$6.148.633	99	09/11/2022
Dic 2022	\$28.822.843	\$22.674.210	\$6.148.633	103	09/12/2022
Ene 2023	\$28.822.843	\$22.674.210	\$6.148.633	107	03/01/2023
Feb 2023	\$28.822.843	\$0	\$28.822.843	N/A	N/A
Mar 2023	\$28.822.843	\$0	\$28.822.843	N/A	N/A

En estos términos se da cumplimiento a lo ordenado por el despacho en auto del pasado 31 de julio.

Del señor Juez,



**JAIME LUIS CUÉLLAR TRUJILLO**

**C.C. 19.360.271**

**T.P. 64.905**

**RE: MEMORIAL. RADICADO 2013-682. PROCESO EJECUTIVO CARLOS JOSÉ RUIZ VS ANTONIO PIETRO PETRONI Y OTROS**

Gestion Documental Oficina Ejecucion Civil Circuito - Bogotá - Bogotá D.C.

<gdofejecbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mié 9/08/2023 8:35

Para:seccivilencuesta 235 <cuellarysaenz@gmail.com>

**ANOTACION**

Radicado No. 7037-2023, Entidad o Señor(a): JAIME LUIS CUÉLLAR TRUJ - Tercer Interesado, Aportó Documento: Memorial, Con La Solucitud: Otras, Observaciones: CUMPLIMIENTO DEL AUTO DEL 31 DE JULIO DE 2023//De: Cuellar y Saenz <cuellarysaenz@gmail.com> Enviado: martes, 8 de agosto de 2023 16:55//MICS 11001310303120130068200 J1 3F

Cordial saludo señor(a) usuario(a):

**Tenga en cuenta las siguientes consideraciones:**

- Esta sede judicial no opera con expedientes digitales, en ese sentido, no se están enviando procesos a través de link, salvo entidades que así lo requieran.
- Los expedientes que ya tienen fijada fecha de diligencia de remate, pueden ser visualizados en el micrositio de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/juzgados-de-ejecucion-civil-del-circuito> días previos a la realización de la diligencia.
- Sí su petición corresponde a una de las situaciones enlistadas a continuación, puede dirigirse a la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Bogotá ubicada en la Carrera 10 # 14 - 30 Piso 2, Edificio Jaramillo Montoya en el horario de 8:00 a.m. a 12:00 m. y de 1:00 p.m. a 5:00 p.m.
  - Consulta de expedientes.
  - Retiro de oficios firmados.
  - Solicitud de expedición de copias simples/auténticas y certificaciones. Lo anterior, en concordancia con las tarifas acordadas por el Consejo Superior de la Judicatura ACUERDO PCSJA21-11830. <https://www.ramajudicial.gov.co/documents/18519309/41109282/Acuerdo+PCSJA21-11830+de+2021+Actualizaci%C3%B3n+gastos+ordinarios+del+proceso.pdf/8b64506a-16fa-488d-b292-fc14823e989a>

Se recomienda revisar y verificar en el Sistema de Información Judicial «Justicia Siglo XXI» que el expediente no se encuentre «Al despacho» o con fecha de ingreso «Al despacho» ya que no podrá tener acceso al expediente.

Nota: Si es de su agrado, puede agendar cita para atención en punto a través del siguiente enlace: [Ingrese aquí](#)

Atentamente,

**ÁREA GESTIÓN DOCUMENTAL**

Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Bogotá

[gdofejecbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:gdofejecbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Carrera 10<sup>a</sup> # 14-30 Pisos 2, 3, 4 y 5  
Edificio Jaramillo Montoya  
2437900

---

**De:** Cuellar y Saenz <cuellarysaenz@gmail.com>

**Enviado:** martes, 8 de agosto de 2023 16:55

**Para:** Gestion Documental Oficina Ejecucion Civil Circuito - Bogotá - Bogotá D.C.  
<gdofejecbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Cc:** Gabriel Augusto Cediél Franco <gacefra@hotmail.com> (gacefra@hotmail.com) <gacefra@hotmail.com>;  
abogado.juan.carlos50@gmail.com <abogado.juan.carlos50@gmail.com>

**Asunto:** MEMORIAL. RADICADO 2013-682. PROCESO EJECUTIVO CARLOS JOSÉ RUIZ VS ANTONIO PIETRO  
PETRONI Y OTROS

Señores:

**JUZGADO PRIMERO (01) CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ**

Reciban un cordial saludo.

Actuando como apoderado de la parte demandante dentro del proceso en referencia me permito radicar **memorial adjunto en formato PDF.**

Por otra parte, en atención al numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso, remito copia del presente memorial a las demás partes dentro del proceso, mediante la dirección de correo electrónico informada en las diversas actuaciones presentadas.

Cordialmente,

Jaime Luis Cuellar Trujillo

T.P.64.905

Correos electrónicos: [jaimelcuellar@gmail.com](mailto:jaimelcuellar@gmail.com) / [cuellarysaenz@gmail.com](mailto:cuellarysaenz@gmail.com)