



## Juzgado Primero (1°) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85  
Palacio de Justicia Oficina 101  
[j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Fusagasugá, primero (1°) de octubre del año dos mil veintiuno (2021)**

**RADICADO: 2020 00263**

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición y en subsidio de apelación, interpuesto por el apoderado de la parte actora en contra del mandamiento de pago de fecha 3 de septiembre de 2021.

### **ARGUMENTACIÓN DEL RECURSO**

Radica la inconformidad del recurrente, en que en el auto objeto de censura en los numerales 2, 4, 6 y 8, se decreta el pago de intereses legales a una tasa del 0.5% mensual, sin embargo, a renglón seguido se señala "interés liquidado a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia", por lo que considera que se trata de un decisión contradictoria.

Refirió que, para el presente caso por tratarse de obligaciones originadas en un contrato de carácter comercial, lo pertinente es que se ordene el pago de intereses moratorios, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 884 del Código de Comercio.

Solicitó modificar los numerales antes señalados, ordenando el pago de intereses moratorios a la tasa máxima a legal vigente permitida, en concordancia o conforme a lo dispuesto en el artículo 884 del Código de Comercio.

### **PARA RESOLVER SE CONSIDERA.**

Se tiene por sabido que el recurso de reposición tiene por finalidad que el fallador vuelva sobre determinada decisión, en aras de salvar aquellos yerros en que hubiera podido incurrir al momento de su adopción, y que le restan legalidad a la misma, en procura de garantizar con ello la rectitud y equidad que deben caracterizar a la administración de justicia.

De la revisión realizada por el Despacho, se advierte que le asiste razón al recurrente en parte de los fundamentos de su inconformidad, pues es cierto que, en un error involuntario del Despacho, se dispuso de manera contradictoria en los numerales 2, 4, 6 y 8 del auto objeto de reparo, el pago de intereses legales a una tasa del 0.5% mensual y a renglón seguido, se señaló el interés liquidado a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, sin embargo no es cierta la tesis del recurrente, que por tratarse de obligaciones originadas en un contrato de carácter comercial, lo pertinente es que se ordene el pago de intereses moratorios, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 884 del Código de Comercio.



## Juzgado Primero (1º) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

[j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Nótese que, si bien la Ley 820 de 2003 concede los intereses de mora, no es menos que, en ningún apartado de la misma establece porcentaje para los mismos, y en tal sentido, para cubrir esta necesidad, es necesario remitirse a una ley sustancial, como lo es el Código Civil en su artículo 1617 establece que **el interés legal por mora en obligaciones de dinero se fija en 6 % anual, que mensualmente corresponde al 0.5%.**

Bajo esa óptica, habrá lugar a corregir el yerro cometido de manera involuntaria, sin que ello implique que se acojan las pretensiones del recurrente, de establecer el interés moratorio conforme a lo dispuesto en el artículo 884 del Código de Comercio.

Como la revocatoria deviene de manera parcial y no se acogieron los argumentos del censor, debe decirse que habrá de negarse la concesión del recurso de apelación, por cuanto el mandamiento ejecutivo no es apelable (artículo 438 CGP).

Por lo brevemente expuesto y sin que sean necesarias mayores consideraciones, el Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá.

### RESUELVE

**PRIMERO: REPONER PARCIALMENTE** la providencia de fecha 3 de septiembre de 2021, mediante la cual se libró mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Dejar sin valor y efecto la disposición interés liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia de los numerales 2,4,6 y 8 del citado proveído.

**TERCERO:** En lo demás permanezca incólume la providencia recurrida. El presente proveído hace parte integral del auto objeto de censura.

**CUARTO:** Negar la concesión del recurso de apelación, por las razones previamente expuestas.

### NOTIFÍQUESE

  
JOHANNA GUALTEROS GIL  
Juez. -

JS

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
DE FUSAGASUGÁ 0037

La anterior providencia, se notifica  
por ESTADO ELECTRÓNICO, hoy 4 de  
OCTUBRE de 2021