



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Juzgado Primero (1º) Civil Municipal de Fusagasugá**

Diagonal 16 No. 11-85  
Palacio de Justicia Oficina 101

[j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Radicado: 2022-00040

Al Despacho de la señora Juez, hoy **28 de junio del 2022**, informado que el apoderado actor interpuso recurso de reposición en contra del auto de fecha 20 de mayo de 2022, el cual fue fijado en lista en el micrositio del despacho el 13 de junio de 2022, término el cual venció en silencio. De igual forma se allegó liquidación de crédito sin embargo al estar recurrida la providencia que ordenó seguir adelante la ejecución la misma se encuentra pendiente de fijar. De otra parte, también se allegó solicitud de decreto de medidas cautelares y con memorial de avalúo pericial. Ingresar para proveer.

La Sra,

YURY ANDREA MORA CHAVARRO

**Fusagasugá. 2 de agosto del 2022**

**RADICADO: 2022 00040**

Se encuentra el proceso al Despacho para resolver sobre el recurso de reposición presentado por el apoderado del extremo demandante en contra del proveído adiado 20 de mayo del 2022, mediante el cual se resolvió seguir adelante la ejecución. Sin embargo, atendiendo el deber que le asiste al ad quo de imprimir legalidad a las actuaciones adelantadas en los procesos a su cargo y ser garante en la efectivización del derecho fundamental al debido proceso, obligación que está expresamente consagrada en el art. 25 de la ley 1285 de 2009 y novísimamente en los artículos 42 numeral 12 y 132 del Código General del Proceso, se advierte por esta funcionaria que se ha incurrido en error con la emisión de la providencia censurada, por cuanto dentro del plenario no se encuentra acreditado el embargo de los bienes dados en garantía real, requisito *sine qua non* para dar continuidad al proceso.

En tal dirección, se impone para el Despacho dejar sin valor y efecto el proveído de fecha 20 de mayo del 2022, atendiendo el aforismo jurisprudencial que indica que los autos irregulares no atan al juez ni a las partes, máxime cuando el error en una providencia no obliga a persistir en él, e incurrir en otros.

Bajo ese entendió, se tiene que, por sustracción de materia, no hay lugar a emitir pronunciamiento frente al recurso presentado, así como tampoco a tener en cuenta el avalúo y la liquidación del crédito adosados, por no ser el momento procesal para ello.

De otra parte y en lo que refiere a la ampliación de medidas cautelares, la misma se deniega, por cuanto el presente proceso refiere a la efectividad



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Juzgado Primero (1º) Civil Municipal de Fusagasugá**

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

[j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

de los bienes dados como garantía real, por lo que acceder a lo  
peticionado desnaturalizaría el objeto del asunto.

NOTIFÍQUESE

**JOHANNA GUALTEROS GIL**

Juez.

JS

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
DE FUSAGASUGÁ**

La anterior providencia, se notifica  
por ESTADO ELECTRÓNICO, hoy 3 de  
agosto del 2022