



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero (1º) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85
Palacio de Justicia Oficina 101
j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

Al Despacho de la señora Juez, hoy 01 de julio de 2021, con el recurso interpuesto por la apoderada de la parte demandante. Ingresa para proveer.

IVIAN OSORIO GARCÍA

Fusagasugá, dos (2) de julio del año dos mil veintiuno (2021)

RADICADO: 2021 00242

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición, interpuesto por el apoderado de la parte demandante, en contra de los autos de fecha 18 de junio y 04 de junio de 2021.

ARGUMENTACIÓN DEL RECURSO

Manifestó en síntesis el recurrente, haber diferido con las causales de inadmisión señaladas por el Despacho para la presente demanda, mediante proveído de fecha 4 de junio de 2021, al considerar que con la presentación demanda primigenia se aportó certificado de existencia y representación del conjunto demandante, al igual que la certificación de ratificación de nombramiento del administrador del mismo, al igual que se indicó un correo electrónico como canal de comunicación con la contraparte.

Así mismo refirió, en atención al numeral 3 de inadmisión, que el derecho de petición fue elevado de manera verbal ante la Registraduría Nacional del Estado Civil, por lo que no es procedente la exigencia de formalidades en tal sentido, menos aun cuando se acreditó el pago de los registros civiles de nacimiento peticionados ante la entidad.

Reiteró su desacuerdo con las causales de inadmisión, considerando que de manera previa a librar el mandamiento de pago deprecado, el Despacho debió oficiar a la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Solicitó reponer el auto recurrido y en su lugar librar oficio a la Registraduría Nacional del Estado Civil, y posteriormente librar mandamiento de pago en los términos solicitados.



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero (1º) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85
Palacio de Justicia Oficina 101
j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

PARA RESOLVER SE CONSIDERA.

Se tiene por sabido que el recurso de reposición tiene por finalidad que el fallador vuelva sobre determinada decisión, en aras de salvar aquellos yerros en que hubiera podido incurrir al momento de su adopción, y que le restan legalidad a la misma, en procura de garantizar con ello la rectitud y equidad que deben caracterizar a la administración de justicia.

De manera previa, encuentra el Despacho pertinente señalar, que el recurso interpuesto se encuentra indebidamente formulado, por cuanto la reposición debió deprecarse únicamente en contra del auto que rechazó la demanda, es decir, el proveído de fecha 18 de junio de 2021.

Sin perjuicio de lo anterior, rápidamente se observa que no le asiste razón al recurrente en los argumentos de su inconformidad, en primer lugar por cuanto la Resolución administrativa No. 1100.10.621, emitida por la Alcaldía Municipal de Fusagasugá, resuelve sobre la inscripción de la persona jurídica del conjunto demandante, mas no sobre su representante legal, entendiéndose como tal al administrador de la copropiedad y quien emite la certificación base de ejecución dentro del presente asunto.

En lo que refiere a la dirección electrónica aportada, esta fue asignada para efectos de notificación de los demandados VICTOR HUGO JAIMES y FRANCY YANETH TAFUR en representación de las menores MARÍA CAMILA JAIMES TAFUR y VALENTINA JAIMES TAFUR, por lo que el requerimiento del punto 2, del auto indamisatorio, hizo referencia al demandado JUAN CAMILO JAIMES TAFUR en cumplimiento a lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020, lo que deja sin fundamento lo esbozado por la inconforme.

Por último y en relación con la solicitud de oficio a la Registraduría Nacional del Estado Civil, sin que lo pretendido por el Despacho sea desconocer la procedibilidad de elevar peticiones de carácter verbal, no es menos que en el presente asunto nos estamos refiriendo a la solicitud de registros civiles de nacimiento de dos menores de edad, circunstancia que exige formalidad, sumado al hecho que los soportes pago per se no acreditan una negativa por parte de la entidad, que imponga la emisión del oficio solicitado.



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

24

Juzgado Primero (1°) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85
Palacio de Justicia Oficina 101
j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

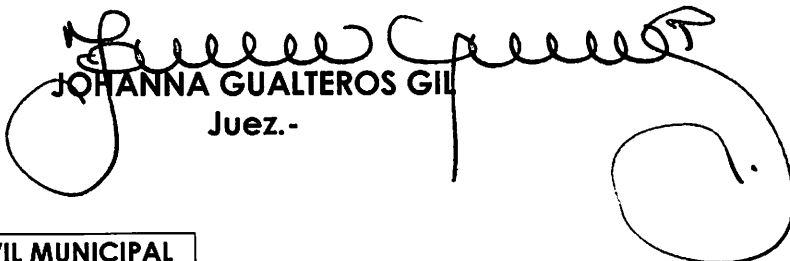
Bajo ese panorama, encuentra el Despacho no solo que el recurso interpuesto se queda sin fundamentos, sino que no se avizora la existencia de yerros en las decisiones tomadas por este estrado judicial, que impongan la revocatoria del auto objeto de censura, por lo que la providencia atacada se mantendrá incólume.

Por lo brevemente expuesto se,

RESUELVE:

Mantener incólume la providencia de fecha 18 de junio de 2021, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

NOTIFÍQUESE


JOHANNA GUALTEROS GIL
Juez.-

JS

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL
DE FUSAGASUGÁ** 0014

La anterior providencia, se notifica
por ESTADO ELECTRÓNICO, hoy 6 de
julio de 2021