



Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá
Diagonal 16 No. 11-85
Palacio de Justicia Oficina 101
j01cmaplufusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

Al despacho de la señora Jueza, hoy dos (02) de septiembre de 2021 informando que el apoderado del extremo demandante presentó en término escrito subsanatorio de la demanda. Sírvase proveer.

La secretaria.

IVIAN OSORIO GARCÍA.

Fusagasugá, tres (03) de septiembre del año dos mil veintiuno (2021).

REFERENCIA: 2529042030012021 000339 00.

Si bien el apoderado del extremo demandante presentó escrito subsanatorio en tiempo, no es menos que, se evidencia que no se cumplió con lo solicitado en el proveído inadmisorio por lo siguiente:

En el numeral tercero del auto treinta (30) de julio de 2021, se solicitó se aclarara la calidad de los demandantes en el presente proceso sucesoral, por cuanto no se evidenciaba su vocación hereditaria, respecto de la causante CONCEPCIÓN GONZÁLES MORALES, frente a lo cual, expuso el togado que, sus poderdantes actuaban por representación del señor AURELIO ROMERO (Q.E.P.D.), quien a su vez adquirió los derechos sucesorales de la causante GONZALEZ MORALES, mediante contrato de cesión de derechos, debe decirse que no tiene asidero jurídico ello en la medida que, la representación, a voces de la H. Corte Constitucional es definida de la siguiente manera:

“la representación hereditaria constituye una ficción del legislador, cuyo efecto es hacer que los representantes ocupen el lugar, grado y derechos del heredero representado, lo cual ha conducido a que se presenten equívocos como el de pretender que los representantes, sean llamados a recibir una herencia en las mismas condiciones en las que debe hacerlo los herederos por derecho propio. En el supuesto de hecho del artículo 1042 del Código Civil no existe nada contrario a la realidad que deba ser amparado con una ficción legal, por cuanto el representante no goza de sus derechos como heredero del representado, sino que ejercita los derechos personales que le otorga la ley. En suma, lo que sucede simple y llanamente en la realidad es que el representante se supone toma el lugar y grado del representado”.¹ (Negrilla nuestra).

En efecto, no puede predicarse de los aquí demandantes derecho para invocar la sucesión de la señora CONCEPCIÓN GONZÁLES MORALES, en tanto que, no se acreditó a su turno, la adjudicación de los derechos herenciales del señor AURELIO ROMERO a los solicitantes y por ello no puede hablarse que ostenten los mencionados derechos hereditarios que tendría el prenombrado, pues éste no tenía parentesco alguno con la causante, aunado a que, en gracia de discusión, el llamado de la ley sería para los

¹ Sentencia C-1111/01



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

j01cmaplfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

demandantes en el grado de parentesco, inicialmente, respecto de sus ascendientes, pues es de quienes se predica la vocación hereditaria.

En ese sentido, no puede pregonarse la ficción legal como lo pretende el apoderado de la parte actora y, por lo tanto, habrá de rechazarse la demanda.

En orden de lo anterior, el Juzgado resuelve:

RECHAZAR la presente demandante, atendiendo lo indicado en la parte considerativa de la misma. Por secretaría déjese las constancias del caso.

NOTIFÍQUESE


JOHANNA GUALTEROS GIL

Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL
FUSAGASUGÁ (CUND)**

La providencia anterior se notifica por ESTADO
ELECTRÓNICO, 6 de septiembre de 2021. 0033