



Juzgado Primero (1º) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85
Palacio de Justicia Oficina 101
j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

Fusagasugá, tres (3) de septiembre del año dos mil veintiuno (2021)

➡ RADICADO: 2019 00476

Estando el proceso al Despacho para dar continuidad al trámite pertinente, que para el caso sería el señalamiento de nueva fecha para llevar a cabo la diligencia prevista en el presente asunto, se allega por parte del apoderado del extremo demandante, un escrito con fecha de radicación 31 de agosto de 2021, en el que solicita a esta funcionaria, que declare la pérdida de competencia, atendiendo a lo dispuesto en el artículo 121 del C.G del P, apartándose del conocimiento del proceso, pues de no acceder a su solicitud, presentará en contra de la suscrita, denuncia ante la Procuraduría General de la Nación, queja ante el Consejo Superior de la Judicatura y denuncia ante la Fiscalía General de la Nación, aduciendo la existencia de dilación sospechosa, falta de transparencia y fraude procesal.

Manifestó, su sentimiento de tristeza ante el presunto actuar dilatorio de esta juzgadora, que en su sentir "hizo quedar mal a las mujeres" y que convirtió el proceso en un circo, en el que se librarán escritos sospechosos, cuando lo único que se debía hacer era "leer la demanda, analizar las pruebas y fallar", culminando su escrito, la frase "Con el respeto de siempre para los jueces RESPETABLES y con tristezas por los jueces no respetables".

En tal dirección, se advierte por esta juzgadora que, de manera previa a dar continuidad al curso procesal, se hace necesario emitir pronunciamiento, frente a la petición elevada por el Dr. Fredy Alonso Gómez Robles, a lo que se procede en los siguientes términos:

En primer lugar, se le recuerda al profesional del derecho que debe dirigirse con el debido respeto a la titular del Despacho se le exige al profesional del derecho, so pena que pueda ser sancionado, con cinco (5) días de arresto conforme lo establece el Art 44 del Código General del Proceso. Así mismo, se le ordena abstenerse de soportar su inconformidad con insultos, violencia de género, e insinuaciones calumniosas sobre la supuesta comisión de delitos y actos irregulares al interior del proceso sin soportarlos probatoriamente; se le recuerda al abogado que son de su conocimiento las herramientas que la ley ha puesto a su disposición, pero no puede pretender influir en las decisiones del despacho a través de amenazas y coerción.

De otra parte, se hace necesario poner de presente al apoderado judicial, que si bien la precitada norma (art. 121 del CGP), impuso al operador judicial término perentorio de un año, para resolver los casos puestos a su consideración, so pena de la pérdida de competencia, así como la nulidad de las actuaciones dictadas con posterioridad a este, no es menos



Juzgado Primero (1°) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

que, la aplicación de la misma, no se da de manera absoluta, sino que debe previamente consultarse la realidad de cada proceso, para el caso concreto, los cambios de titularidad que ha tenido este Despacho.

En tal sentido, habiendo tomado esta juzgadora posesión como Juez Primero Civil Municipal de Fusagasugá, el 19 de enero del año en curso, el término señalado en el ordenamiento procesal, se reinicia a partir de ese momento, tal como se ha concluido por la Corte Suprema de Justicia Sala Civil- Familia en STC-126602019, por lo que la pérdida de competencia alegada por el apoderado demandante, pasa a ser una simple apreciación subjetiva, carente de fundamentos.

No obstante lo anterior, y atendiendo a la inconformidad propia del apoderado, se le reitera que la suspensión de la diligencia previamente programada en el presente asunto, tiene como asidero jurídico lo establecido en el artículo 231 del C.G del P, el cual establece que desde la presentación del dictamen a la fecha de la audiencia, deben haber transcurrido por lo menos 10 días, requisito que no se cumplió en el presente caso, en el cual solo se contaba entre uno y otro evento con el lapso de 8 días y siendo esta juzgadora garante del debido proceso, no puede obviar este tipo de circunstancias procesales, que restarían legalidad al mismo. Igualmente, tuvo incidencia en la determinación de suspensión, la desidia del apoderado de la parte interesada en prestar los medios necesarios para el desplazamiento de los funcionarios de este juzgado, al predio objeto de pertenencia a fin de llevar a cabo la diligencia de inspección, pues según su comunicado vía correo electrónico, "no fui a buscarla porque el perito, me dijo que la traía". Sin embargo, pese a la decisión, a través del notificador del Despacho, se informó al apoderado que la audiencia se fijaría de manera perentoria.

Ahora bien, llegados a este punto, no puede pasar por alto esta funcionaria el escrito presentado por el apoderado de la parte demandante, el cual carece totalmente de respeto y del deber que como profesional le asiste, para con esta juzgadora en el que de manera amenazante señala "tiene dos opciones: PRIMERA: Entregar el proceso al juez siguiente, que sería el JUEZ SEGUNDO MUNICIPAL, sino puede por carga, el TERCERO. SEGUNDA: Presento denuncia en la PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN – Por dilatación sospechosa. QUEJA EN EL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA – Por falta de transparencia. DENUNCIA EN LA FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN Fraude procesal-introdujo al proceso", sino además el atropello a mi dignidad y a lo que soy no solo como juez, sino como mujer, pues nótese bien, que el memorialista se encargó al detalle, que en cada uno de los improperios de su escrito se hiciera evidente la animadversión que le asiste hacia la titular de este Despacho.



Juzgado Primero (1°) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85
Palacio de Justicia Oficina 101
j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

Con fundamento en lo anterior, esta funcionaria ordenará la compulsa de copias a la Sala Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura, para que sea dicha corporación quien determine si el abogado Fredy Alfonso Gómez Robles, incurrió en falta a su deber profesional, con el memorial antes mencionado.

Como consecuencia de lo anterior, el artículo 140 del Código General del Proceso, establece la obligación para los funcionarios judiciales de declararse impedidos ante la concurrencia de una causal de recusación.

A su turno, el numeral 8 del artículo 142 del Código General del Proceso, establece: (...) "8. Haber formulado el Juez, su cónyuge, compañero permanente o pariente de primer grado de consanguinidad o civil, denuncia penal o disciplinaria contra una de las partes o su representante o apoderado, o estar aquellos legitimados para intervenir como parte civil o víctima en el respectivo proceso penal".

Así las cosas, y, al haberse formulado compulsas de copias disciplinarias contra el abogado Fredy Alfonso Gómez Robles, debe apartarse esta funcionaria del conocimiento del asunto, a fin de no afectar la imparcialidad y la objetividad en la toma de decisiones al momento de la resolución del mismo.

Colofón de lo anterior, se ordena la remisión del expediente al Juzgado Segundo Civil Municipal de Fusagasugá, a fin que avoque el conocimiento del proceso. Apórtese copia del auto y el oficio con el que se compulsaran copias al abogado Fredy Alfonso Moreno Robles dentro del proceso de la referencia.

NOTIFÍQUESE


JOHANNA GUALTEROS GIL
Juez.-

JS

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL
DE FUSAGASUGÁ**

La anterior providencia, se notifica
por ESTADO ELECTRÓNICO, hoy 06 de
SEPTIEMBRE de 2021