



Juzgado Primero (1°) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85
Palacio de Justicia Oficina 101
j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

Fusagasugá, 4 de febrero del 2022

RADICADO: 2019 00460

En virtud del trámite procesal, del incidente de nulidad formulado por la abogada Karen Johanna Clavijo Estrada, designada como apoderada en amparo de pobreza, del demandado Ramiro Eduardo Calderón Rodríguez, córrase traslado por el término de tres días a las partes, de conformidad con el inciso 4° del artículo 134 del C. G. del P.

NOTIFÍQUESE


JOHANNA GUALTEROS GIL

Juez. –

JS

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL
DE FUSAGASUGÁ**

La anterior providencia, se notifica
por ESTADO ELECTRÓNICO, hoy 7 de
febrero del 2022

« *Responder a todos

✕

🗑 Eliminar

🔒 No deseado

Bloquear

⋮



AMPARO POBREZA EJE. 2019-00460 DE AVICOLA LOS CAMBULOS S.A. CONTRA RAMIRO EDUARDO CLADERON RODRIGUEZ

📌

Marca para seguimiento.



Karen Clavijo Estrada <karenclavijoabogada@gmail.com>

Mar 14/12/2021 4:59 PM

👍

↶

↷

➡

⋮

Para: Juzgado 01 Civil Municipal - Cundinamarca - Fusagasuga; Karen Clavijo Estrada <karenclavijoabogada@gmail.c



01. solicitud nulidad POR...
196 KB



BUENAS TARDES,

EN FORMATO PDF ALLEGO SOLICITUD PARA EL PROCESO DE LA REFERENCIA

ATENTAMENTE,

KAREN CLAVIJO



Libre de virus. www.avg.com

Responder

Responder a todos

Reenviar

KAREN JOHANNA CLAVIJO ESTRADA
Abogado Titulado U. Incca
e-mail: karenclavijoabogada@gmail.com.
Cel: 320 453. 0431

Fusagasugá, 14 de diciembre de 2021

Señora,
Jueza Primera Civil Municipal
Fusagasugá Cundinamarca.
E. S. D.

**Ref: EJECUTIVO No. 2019-00460 DE AVICOLA LOS CAMBULOS VS RAMIRO
EDUARDO CALDERON RODRÍGUEZ.**

KAREN JOHANNA CLAVIJO ESTRADA, abogado en ejercicio, identificado con la CC.No.39.628.676 expedida en Fusagasugá y T.P.No.265.804 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en nombre y representación del amparado en pobreza señor **RAMIRO EDUARDO CALDERON RODRÍGUEZ**, con fundamento en los artículos 29 y 229 de la Constitución Política de Colombia, declare la nulidad de todo lo actuado, desde el momento en que se concedió el amparo de pobreza al demandado, para que pueda ejercer su derecho de contradicción, solicitud probatoria e impugnación dentro del proceso ejecutivo, con base en los siguientes fundamentos:

1. El 29 de agosto de 2019, fue radicado proceso ejecutivo singular con base en un título ejecutivo (PAGARE), visible a folios 3 y 4 del cuaderno 1.
2. El 03 de septiembre de 2019, se libró mandamiento de pago en contra del señor Ramiro Eduardo Calderón Rodríguez. (folio 15 del C-1.)
3. El 15 de noviembre el demandado es notificado de manera personal (folio 20 del C-1).
4. El día 29 de noviembre de 2019, el señor Calderón Rodríguez, solicita la designación de un defensor de oficio, debido a su precaria situación financiera, pues no contaba con los recursos para pagar uno.

KAREN JOHANNA CLAVIJO ESTRADA
Abogado Titulado U. Incca
e-mail: karenclavijoabogada@gmail.com.
Cel: 320 453. 0431

5. El 09 de diciembre de 2019, su digno despacho concede el amparo de pobreza y designa al abogado Carlos Alberto Rojas Martínez como apoderado del amparado en pobreza. (fl.28 del C-01).
6. El día 19 de febrero de 2020, fue notificado en forma personal la providencia mediante la cual fue designado abogado del amparado en pobreza. (fl.29 del C.01).
7. El 25 de febrero de 2020, se ordena seguir adelante la ejecución. (fls.30 y 31 el C.01).
8. El 04 de marzo de 2020 el Abogado Carlos Alberto Rojas Martínez allega escrito contestario de la demanda. (fls.33 y 34 del C-01). El cual no fue tenido en cuenta dada su extemporaneidad. (fl. 35 del C.01).
9. El 26 de abril de 2021 el demandado solicita información sobre el amparo en pobreza y que profesional del derecho le fue asignado (fl.36 del C.01).
10. El 04 de mayo de 2021, el demandado, solicita la nulidad por carencia de defensa técnica pues, no sabía quién era su abogado de oficio (fl.37 del C-01).
11. El 14 de mayo de 2021, ordenó el despacho s ele informara al demandado el apoderado que lo representaba e igualmente se le conminó, a efectos de que allegara el documento contentivo de la aceptación de la solicitud de negociación de deudas previo a dar resolver la nulidad presentada (fl.38 del C.01).
12. El 15 de mayo de 2021 folio 41 del cuaderno 01, el demandado solicita la nulidad por falta de defensa técnica. la cual fue negada por improcedente mediante providencia de fecha 11de junio de 2021 (fl.47 del C.01).
13. El 20 de mayo de 2021, el demandado allega escrito donde el demandado reitera su falta de defensa realiza una serie de pedimentos tales como levantamiento de medidas cautelares, el cual el despacho le da tramiten conforme el artículo 318 del Código General del Proceso.
14. El 11 de junio de 2021, el despacho se pronuncia frente a la solicitud allegada por el demandado en donde le informa que se le han dado tramite a cada una de las solicitudes por él allegadas, además se le requirió para que allegara la solicitud de negociación de deudas. Asimismo, se le puso

KAREN JOHANNA CLAVIJO ESTRADA
Abogado Titulado U. Incca
e-mail: karenclavijoabogada@gmail.com.
Cel: 320 453. 0431

de presente que el despacho le designo un apoderado en amparo de pobreza a fin de que garantizarle el derecho de contradicción y defensa dentro del presente asunto. Finalmente se ordenó poner en conocimiento del apoderado en pobreza lo resuelto por el despacho. (fls. 49 y 50 del c.1).

15. El 25 de junio de 2021, el apoderado en pobreza eleva solicitud de envío del expediente digital 50 del C.1.
16. El 29 de junio de 2021, el despacho comparte vínculo para visualizar el expediente digitalizado del proceso ejecutivo 2019-0460 Folio 50 del C.1.
17. El 21 de junio de 2021, el demandado realiza nuevamente solicitud de nulidad por falta de defensa técnica, cambio de apoderado amparado en pobreza y prestar caución al demandante por embargo que no corresponden al demandado Folios 51 y 54 del C.1.
18. El 30 de julio de 2021, el despacho requirió a la Defensoria del Pueblo Regional Cundinamarca a fin de informar los hechos y pretensiones respecto de las cuales el demandado buscó asesoría, igualmente se le requirió al demandado para que aportara los documentos que dan cuenta el proceso de insolvencia en que se fundó la solicitud de nulidad por parte del extremo pasivo folio 55 del C.1.
19. El 06 de agosto de 2021 Folio 56 del C.1., el demandado eleva solicitud para que le sean entregadas las respuestas por parte de las diferentes Secretarías de Tránsito; para lo cual el despacho el día 06 de agosto de 2021 compartió el vínculo para visualizar el expediente digitalizado del proceso ejecutivo 2019-0460.
20. El 09 de agosto de 2021 folios 57 a 73 del cuaderno 1, el demandado reitera solicitud de nulidad falta de defensa técnica, entrega de oficios de desembargo.
21. A folios 74 al 77 del cuaderno 1., se anexa la correspondiente constancia de recibo del oficio de levantamiento de medida cautelar por parte de la oficina de Movilidad de Fusagasugá; el cual mediante proveído de fecha 20 de agosto de 2021 se pone en conocimiento de las partes.
22. A folios 80-81 del cuaderno 1., el despacho advierte que el demandado no puede actuar en causa propia dada la naturaleza del proceso por lo que se ordenó relevar al apoderado amparado y designar

KAREN JOHANNA CLAVIJO ESTRADA
Abogado Titulado U. Incca
e-mail: karenclavijoabogada@gmail.com.
Cel: 320 453. 0431

una nueva apoderada en amparo en pobreza, con el fin de garantizar el derecho de defensa y acceso a la administración de justicia.

23. A folios 86-88 del cuaderno 1., la apoderada designada, informa al juzgado que no es posible representar al amparado Calderón Rodríguez, toda vez que existen conflictos de intereses, pues sería contradictorio defenderlo en las presentes diligencias cuando le fue otorgado poder para ejecutarlo.
24. El 5 de octubre de 2021, el despacho relevó del cargo a la dra Luz Dary Manrique Mendoza y fui designada como apoderada del amparado.

Por lo anterior puede vislumbrarse que a mi representado le fue vulnerado el derecho al debido proceso en cuanto a la ejecución del amparo de pobreza pues dichos togados no intervinieron oportunamente en la defensa técnica para procurar la realización de actos de contradicción, solicitudes probatorias, alegación e impugnación dentro del proceso ejecutivo, tal y como consta en el expediente como lo fue la contestación extemporánea allegada por parte del Abogado Rojas Martínez, sin justificación alguna, sin tan siquiera preocuparse por las implicaciones legales que dicha conducta acarrearía.

DERECHO A LA DEFENSA-Definición

El derecho a la defensa es una de las principales garantías del debido proceso y fue definida por esta Corporación como la "oportunidad reconocida a toda persona, en el ámbito de cualquier proceso o actuación judicial o administrativa, de ser oída, de hacer valer las propias razones y argumentos, de controvertir, contradecir y objetar las pruebas en contra y de solicitar la práctica y evaluación de las que se estiman favorables, así como ejercitar los recursos que la otorga. La doctrina ha establecido que el derecho a la defensa "concreta la garantía de la participación de los interlocutores en el discurso jurisdiccional, sobre todo para ejercer sus facultades de presentar argumentaciones y pruebas. De este modo, el derecho de defensa garantiza la posibilidad de concurrir al proceso, hacerse parte en el mismo, defenderse, presentar alegatos y pruebas. Cabe decir que este derecho fundamental se concreta en dos derechos: en primero lugar el derecho de contradicción, y, en segundo lugar, el derecho a la defensa técnica. (sentencia T-544/15)

DERECHO A LA DEFENSA TECNICA-Asistencia en proceso

Es relevante el derecho a la defensa para efectos de disponer de asistencia técnica que permita a los sujetos procesales ser oído y hacer valer sus argumentos y pruebas en el curso de un proceso que lo afecta, ya sea por medio de un abogado designado por confianza o uno asignado por el Estado en casos en que procede el amparo de pobreza. No obstante, como el derecho a la defensa técnica suele realizarse a través de actos de contradicción, notificación, impugnación, solicitud probatoria y alegación, ésta puede ser ejercida de

4

KAREN JOHANNA CLAVIJO ESTRADA
Abogado Titulado U. Incca
e-mail: karenclavijoabogada@gmail.com.
Cel: 320 453. 0431

acuerdo con las circunstancias y los diferentes elementos probatorios recaudados, pudiendo ser practicado con tácticas diversas. (sentencia T-544/15)

El amparo en pobreza tiene la finalidad de aliviar a las personas que por situaciones económicas críticas estén impedidos para asegurar su propia defensa un proceso judicial, el cual se encuentra tipificado en el artículo 151 del Código General del Proceso, y procede cuando existe una incapacidad económica para sufragar de manera directa los gastos del proceso, tal y como se puede observar en el plenario el señor Calderón Rodríguez, se encuentra en una situación precaria que le impidieron contratar a un abogado de su confianza a fin de que le garantice sus derechos constitucionales al debido proceso, defensa, contradicción, siendo obligación no solo de los de los abogados de confianza que pueda contratar, sino también de los designados de oficio para velar por intereses de amparado, para así no ocasionar graves e irreparables daños al defendido durante el transcurso del proceso, situación que no ocurrió pues el abogado designado contestó la demanda de manera extemporánea y realizó petición de envío del expediente digital, sin haber elevado petición alguna como por ejemplo revisar cada una de las actuaciones e informar lo acaecido con las medidas cautelares decretadas, las cuales fueron hechas sin antes haberse pedido un certificado de tradición para verificar si los vehículos pertenecían a mi defendido o en qué estado se encontraban gravados, si poseen prenda o embargos como es la caso embargos laborales de mayor jerarquía, a lo que además la oficina de movilidad de forma ilegal accedió a gravar.

Los procesos deben atender a una serie de derechos y principios constitucionales y legales que no pueden ser desconocidos por las autoridades judiciales entre los que se encuentra el derecho fundamental al debido proceso consagrado en el artículo 29 de la Constitución Política colombiana.

Dentro del debido proceso se destaca el derecho del demandado a **contar con un abogado que garantice el ejercicio de una defensa técnica**, en esa medida cabe resaltar que los Estados tienen un grado responsabilidad en la organización eficiente, la preparación adecuada y el ajuste a los estatutos de la profesión de los abogados litigantes, esto es, aún más evidente cuando quien comete los yerros es un defensor público, pues, es el estado mismo quien proporciona un abogado para que le sea garantizado sus derechos y en el presente asunto no se vieron salvaguardados los derechos del señor Ramiro Eduardo Calderón Rodríguez, pues el mismo apoderado fue quien terminó vulnerando el debido proceso del demandado.

Recuérdese que la asistencia jurídica procesal por un profesional del derecho calificado, hace parte de las garantías fundamentales que se enmarcan en el artículo 29 de la Constitución Política Nacional

KAREN JOHANNA CLAVIJO ESTRADA
Abogado Titulado U. Incca
e-mail: karenclavijoabogada@gmail.com.
Cel: 320 453. 0431

ARTICULO 29. *El debido proceso se aplicará a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas.*

Nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio.

En materia penal, la ley permisiva o favorable, aun cuando sea posterior, se aplicará de preferencia a la restrictiva o desfavorable.

Toda persona se presume inocente mientras no se la haya declarado judicialmente culpable. Quien sea sindicado tiene derecho a la defensa y a la asistencia de un abogado escogido por él, o de oficio, durante la investigación y el juzgamiento; a un debido proceso público sin dilaciones injustificadas; a presentar pruebas y a controvertir las que se alleguen en su contra; a impugnar la sentencia condenatoria, y a no ser juzgado dos veces por el mismo hecho.

Es nula, de pleno derecho, la prueba obtenida con violación del debido proceso.

Artículo 8 literal e) de la Ley Ley 906 de 2004

ARTÍCULO 8o. DEFENSA. *<Aparte subrayado **CONDICIONALMENTE** exequible> En desarrollo de la actuación, una vez adquirida la condición de imputado, este tendrá derecho, en plena igualdad respecto del órgano de persecución penal, en lo que aplica a:*

a) No ser obligado a declarar en contra de sí mismo ni en contra de su cónyuge, compañero permanente o parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad;

*b) <Aparte subrayado **CONDICIONALMENTE** exequible> No autoincriminarse ni incriminar a su cónyuge, compañero permanente o parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad;*

c) No se utilice el silencio en su contra;

d) No se utilice en su contra el contenido de las conversaciones tendientes a lograr un acuerdo para la declaración de responsabilidad en cualquiera de sus formas o de un método alternativo de solución de conflictos, si no llegaren a perfeccionarse;

e) Ser oído, asistido y representado por un abogado de confianza o nombrado por el Estado;

f) Ser asistido gratuitamente por un traductor debidamente acreditado o reconocido por el juez, en el caso de no poder entender o expresarse en el idioma oficial; o de un intérprete en el evento de no poder percibir el idioma por los órganos de los sentidos o hacerse entender oralmente. Lo anterior no obsta para que pueda estar acompañado por uno designado por él;

g) Tener comunicación privada con su defensor antes de comparecer frente a las autoridades;

h) Conocer los cargos que le sean imputados, expresados en términos que sean comprensibles, con indicación expresa de las circunstancias conocidas de modo, tiempo y lugar que los fundamentan;

i) Disponer de tiempo razonable y de medios adecuados para la preparación de la defensa. De manera excepcional podrá solicitar las prórrogas debidamente justificadas y necesarias para la celebración de las audiencias a las que deba comparecer;

j) Solicitar, conocer y controvertir las pruebas;

5

KAREN JOHANNA CLAVIJO ESTRADA
Abogado Titulado U. Incca
e-mail: karenclavijoabogada@gmail.com.
Cel: 320 453. 0431

k) Tener un juicio público, oral, contradictorio, concentrado, imparcial, con inmediación de las pruebas y sin dilaciones injustificadas, en el cual pueda, si así lo desea, por sí mismo o por conducto de su defensor, interrogar en audiencia a los testigos de cargo y a obtener la comparecencia, de ser necesario aun por medios coercitivos, de testigos o peritos que puedan arrojar luz sobre los hechos objeto del debate;

l) Renunciar a los derechos contemplados en los literales b) y k) siempre y cuando se trate de una manifestación libre, consciente, voluntaria y debidamente informada. En estos eventos requerirá siempre el asesoramiento de su abogado defensor. (negrillas fuera de texto).

Artículo 14, literal d) del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos

1. Todas las personas son iguales ante los tribunales y cortes de justicia. Toda persona tendrá derecho a ser oída públicamente y con las debidas garantías por un tribunal competente, independiente e imparcial, establecido por la ley, en la substanciación de cualquier acusación de carácter penal formulada contra ella o para la determinación de sus derechos u obligaciones de carácter civil. La prensa y el público podrán ser excluidos de la totalidad o parte de los juicios por consideraciones de moral, orden público o seguridad nacional en una sociedad democrática, o cuando lo exija el interés de la vida privada de las partes o, en la medida estrictamente necesaria en opinión del tribunal, cuando por circunstancias especiales del asunto la publicidad pudiera perjudicar a los intereses de la justicia; pero toda sentencia en materia penal o contenciosa será pública, excepto en los casos en que el interés de menores de edad exija lo contrario, o en las acusaciones referentes a pleitos matrimoniales o a la tutela de menores.

2. Toda persona acusada de un delito tiene derecho a que se presuma su inocencia mientras no se pruebe su culpabilidad conforme a la ley.

3. Durante el proceso, toda persona acusada de un delito tendrá derecho, en plena igualdad, a las siguientes garantías mínimas:

a) A ser informada sin demora, en un idioma que comprenda y en forma detallada, de la naturaleza y causas de la acusación formulada contra ella;

b) A disponer del tiempo y de los medios adecuados para la preparación de su defensa y a comunicarse con un defensor de su elección;

c) A ser juzgado sin dilaciones indebidas;

d) A hallarse presente en el proceso y a defenderse personalmente o ser asistida por un defensor de su elección; a ser informada, si no tuviera defensor, del derecho que le asiste a tenerlo, y, siempre que el interés de la justicia lo exija, a que se le nombre defensor de oficio, gratuitamente, si careciere de medios suficientes para pagarlo;

e) A interrogar o hacer interrogar a los testigos de cargo y a obtener la comparecencia de los testigos de descargo y que éstos sean interrogados en las mismas condiciones que los testigos de cargo;

f) A ser asistida gratuitamente por un intérprete, si no comprende o no habla el idioma empleado en el tribunal;

g) A no ser obligada a declarar contra sí misma ni a confesarse culpable.

4. En el procedimiento aplicable a los menores de edad a efectos penales se tendrá en cuenta esta circunstancia y la importancia de estimular su readaptación social.

KAREN JOHANNA CLAVIJO ESTRADA
Abogado Titulado U. Incca
e-mail: karenclavijoabogada@gmail.com.
Cel: 320 453. 0431

5. *Toda persona declarada culpable de un delito tendrá derecho a que el fallo condenatorio y la pena que se le haya impuesto sean sometidos a un tribunal superior, conforme a lo prescrito por la ley.*

6. *Cuando una sentencia condenatoria firme haya sido ulteriormente revocada, o el condenado haya sido indultado por haberse producido o descubierto un hecho plenamente probatorio de la comisión de un error judicial, la persona que haya sufrido una pena como resultado de tal sentencia deberá ser indemnizada, conforme a la ley, a menos que se demuestre que le es imputable en todo o en parte el no haberse revelado oportunamente el hecho desconocido.*

7. *Nadie podrá ser juzgado ni sancionado por un delito por el cual haya sido ya condenado o absuelto por una sentencia firme de acuerdo con la ley y el procedimiento penal de cada país. (negritas y subrayado fuera de texto)*

Artículo 8^a, numeral 2°, literales d) y e) de la Convención Americana sobre Derechos Humanos (pactos internacionales aprobados en el orden interno por las Leyes 74 de 1968 y 16 de 1972).

Artículo 8. Garantías Judiciales

1. *Toda persona tiene derecho a ser oída, con las debidas garantías y dentro de un plazo razonable, por un juez o tribunal competente, independiente e imparcial, establecido con anterioridad por la ley, en la sustanciación de cualquier acusación penal formulada contra ella, o para la determinación de sus derechos y obligaciones de orden civil, laboral, fiscal o de cualquier otro carácter.*

2. *Toda persona inculpada de delito tiene derecho a que se presuma su inocencia mientras no se establezca legalmente su culpabilidad. Durante el proceso, toda persona tiene derecho, en plena igualdad, a las siguientes garantías mínimas:*

a) *derecho del inculpado de ser asistido gratuitamente por el traductor o intérprete, si no comprende o no habla el idioma del juzgado o tribunal;*

b) *comunicación previa y detallada al inculpado de la acusación formulada;*

c) *concesión al inculpado del tiempo y de los medios adecuados para la preparación de su defensa;*

d) derecho del inculpado de defenderse personalmente o de ser asistido por un defensor de su elección y de comunicarse libre y privadamente con su defensor;

e) derecho irrenunciable de ser asistido por un defensor proporcionado por el Estado, remunerado o no según la legislación interna, si el inculpado no se defendiere por sí mismo ni nombrare defensor dentro del plazo establecido por la ley;

f) *derecho de la defensa de interrogar a los testigos presentes en el tribunal y de obtener la comparecencia, como testigos o peritos, de otras personas que puedan arrojar luz sobre los hechos;*

g) *derecho a no ser obligado a declarar contra sí mismo ni a declararse culpable, y*

h) *derecho de recurrir del fallo ante juez o tribunal superior.*

3. *La confesión del inculpado solamente es válida si es hecha sin coacción de ninguna naturaleza.*

4. *El inculpado absuelto por una sentencia firme no podrá ser sometido a nuevo juicio por los mismos hechos.*

KAREN JOHANNA CLAVIJO ESTRADA
Abogado Titulado U. Incca
e-mail: karenclavijoabogada@gmail.com.
Cel: 320 453. 0431

5. El proceso penal debe ser público, salvo en lo que sea necesario para preservar los intereses de la justicia. (negrillas y subrayado fuera de texto)

Por lo anterior, resulta relevante determinar la procedencia de la solicitud de nulidad del proceso, pues es tangible, palpable la vulneración de los derechos del señor Ramiro Eduardo Calderón Rodríguez.

Sin otro particular,

Atentamente,



KAREN JOHANNA CLAVIJO ESTRADA
C.C.No. 39.628.676 de Fusagasugá
T.P. No. 265.804 del C. S. de la J.

Al despacho de la señora Juez, hoy
con el incidente de nulidad,

La sra.

A stylized handwritten signature consisting of a large, sweeping 'V' shape with a horizontal line extending from the left and a curved line extending from the right.