



Juzgado Primero (1º) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85
Palacio de Justicia Oficina 101
j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

Fusagasugá, 4 de febrero del 2021

RADICADO: 2020 00044

Se encuentra el proceso al Despacho para resolver el recurso de reposición, interpuesto por la apoderada de los demandados, en contra del proveído adiado 12 de noviembre del 2021, mediante el cual se fijó caución previamente a resolver sobre el incidente de levantamiento de embargo propuesto por el extremo demandado.

ARGUMENTACIÓN DEL RECURSO

Manifestó, la apoderada inconforme que, la solicitud de nulidad que da origen al auto censurado, refiere al decreto de la medida sobre un bien inembargable, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 11 del artículo 594 del CGP, por lo que considera que tratándose no solo de una solicitud de levantamiento sino de una nulidad, no se requiere que de manera previa a resolver el incidente planteado, se preste caución.

Solicitó, se reponga el auto censurado, para en su lugar dar continuidad al trámite del incidente y en caso de no acceder a lo anterior, se fundamente la procedencia de la caución para adelantar el incidente de nulidad.

PARA RESOLVER SE CONSIDERA.

Constituye la finalidad del recurso de reposición, que el fallador vuelva sobre determinada decisión, en aras de salvar aquellos yerros en que hubiera podido incurrir al momento de su adopción, y que le restan legalidad a la misma, en procura de garantizar con ello la rectitud y equidad que deben caracterizar a la administración de justicia.

De la revisión realizada por el Despacho, a los argumentos expuestos por la recurrente como sustento de su inconformidad se advierte que, no es la primera vez que la memorialista acude en procura del levantamiento de la medida que considera contraria a las disposiciones legales, pues se encuentra a folio 14 del cuaderno 2, solicitud de la apoderada de fijación de caución, la cual fundamentó en el artículo 602 del CGP y que fue resuelta mediante proveído adiado 14 de diciembre de 2020. No obstante, al ser recurrido por el extremo actor dicho auto, en providencia de fecha 5 de febrero de 2021, este Despacho modificó el monto de la caución solicitada y concedió el término 15 días para que se constituyera, sin embargo, al no darse cumplimiento por el extremo demandado, en auto de fecha 19 de marzo de 2021, se tuvo por desistida la petición de levantamiento de embargo.



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero (1º) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85
Palacio de Justicia Oficina 101
j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

Con la misma finalidad de levantamiento de la medida cautelar decretada, acude nuevamente la apoderada recurrente, promoviendo incidente, por lo que atendiendo al contenido del escrito, el juzgado dio aplicación a lo normado en el artículo 597 del CGP, el cual en su numeral tercero establece de manera taxativa su procedencia, *"si el demandado presta caución para garantizar lo que se pretende y el pago de las costas"* y en orden de ello, mediante el auto recurrido se dio cumplimiento a la disposición antes señalada, fijando el monto de la caución, por lo que en el Despacho en el proveído atacado, atendido lo establecido en la norma.

Ahora, como sustento de su inconformidad, aduce la recurrente que el incidente propuesto refiere no solo al levantamiento de la medida de embargo y secuestro, sino al decreto de una nulidad al recaer la cautela en un bien inembargable, por lo que en su sentir, no se requiere prestar caución de manera previa a resolver sobre el mismo, siendo procedente dar trámite al incidente formulado y omitiendo la profesional del derecho, que las causales de nulidad además de ser taxativas son procedimentales, por lo que su aseveración frente al incidente por ella promovido, no solo falta a la técnica procesal, sino que refiere a un total desconocimiento de la norma, no obstante, mal haría esta juzgadora al desatender las manifestaciones de la apoderada, quien pese a lo confuso de su escrito, insiste en que la medida decretada refiere a un bien inembargable por ser el único sustento de su prohijada, por lo que en aras de garantizar el debido proceso, se revocará el auto censurado, para correr traslado del incidente propuesto a la contraparte, como así se dirá en la parte resolutive del presente proveído.

Con arreglo a lo anterior y sin que sean necesarias más consideraciones, Por lo brevemente expuesto se,

RESUELVE:

Primero: Revocar el auto de fecha 12 de noviembre del 2021, dejándole sin valor y efecto.

Segundo: Córrase traslado del presente incidente por el término de tres (3) días a la parte demandante, para los fines que establece el inciso 2º del artículo 129 del C.G. del P.

NOTIFÍQUESE

JOHANNA GUALTEROS GIL

Juez. -

JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL
FUSAGASUGÁ
7 FEB 2022
La anterior providencia se notifica
por anotación en Estado No 004
El Secretario



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero (1º) Civil Municipal de Fusagasugá

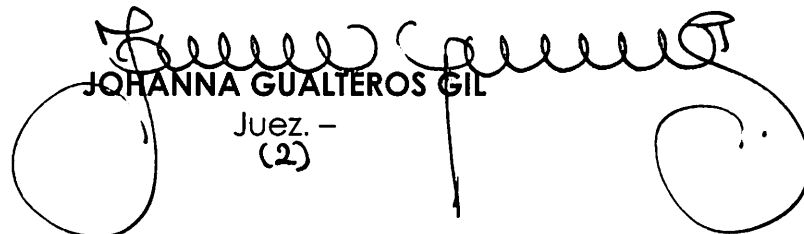
Diagonal 16 No. 11-85
Palacio de Justicia Oficina 101
j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

Fusagasugá, 4 de febrero del 2021

RADICADO: 2020 00044

Se encuentra el proceso al Despacho para resolver sobre el recurso de reposición, interpuesto por el apoderado demandante, en contra del proveído adiado 12 de noviembre del 2021, sin embargo y toda vez que mediante auto de esta misma fecha el Despacho dispuso la revocatoria del censurado, por sustracción de materia, resulta innecesario un pronunciamiento de esta juzgadora frente a los argumentos expuestos por el apoderado recurrente.

NOTIFÍQUESE


JOHANNA GUALTEROS GIL
Juez. -
(2)

JS

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FUSAGASUGÁ

La anterior providencia, se notifica
por ESTADO ELECTRÓNICO, hoy 7 de
febrero del 2022

« Responder a todos

✕ Eliminar

🚫 No deseado

🔒 Bloquear

⋮

Fwd: INCIDENTES PROCESO 2020-00044 AUDIENCIA 13-10-2021

martha isabel rojas gonzález <solucionesinmobiliariajuridica@gmail.com>

Mié 13/10/2021 9:55 AM

Para: Juzgado 01 Civil Municipal - Cundinamarca - Fusagasuga

👍

↶

«

→

⋮

- INCIDENTE NULIDAD EJE...

205 KB

✕
- INCIDENTE POR EMBAR...

72 KB

✕

2 archivos adjuntos (278 KB) Descargar todo Guardar todo en OneDrive - Consejo Superior de la Judicatura

----- Forwarded message -----
De: **martha isabel rojas gonzález** <solucionesinmobiliariajuridica@gmail.com>
Date: mié, 13 oct 2021 a las 8:33
Subject: INCIDENTES PROCESO 2020-00044 AUDIENCIA 13-10-2021
To: <yonny_f_mideros@outlook.com>

Responder

Reenviar

SEÑOR

JUEZ PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FUSAGASUGÁ

E. _____ S. _____ D. _____

REFERENCIA: EJECUTIVO SINGULAR ACUMULADO No. 2020-004400

DEMANDANTE: LUIS ALBERTO CEPEDA ARIZA

DEMANDADOS: JAIR JIMENEZ DELGADO - LEIDY ANDREA GUTIERREZ

ASUNTO: INCIDENTE POR EMBARGO Y SECUESTRO DE BIEN INEMBARGABLE

Martha Isabel Rojas González, mayor de edad, domiciliada en Fusagasugá, identificada como aparece al pie de mi firma, en calidad de apoderada judicial de los demandados JAIR JIMENEZ DELGADO, mayor de edad, y LEIDY ANDREA GUTIERREZ, mayor de edad, ambos domiciliados en Fusagasugá, procedo a proponer incidente en los siguientes términos:

HECHOS

PRIMERO. El 23 de Julio de 2020 fue practicada la medida cautelar de secuestro según oficio No. S-2020 /460 / SETRA-UNMUN 29 radicado el 23 de julio por Policía nacional sobre los derechos derivados de la posesión vehículo de placas de servicio público THV-610 el cual es un bien mueble empleado necesario para la subsistencia de los demandados afectados y su familia pues es una herramienta de trabajo con la que se dedica a la distribución y venta de víveres.

SEGUNDO. Según lo señalado en el numeral 11 del artículo 594 del C.G. del P., son bienes inembargables entre otros: "11. El televisor, el radio, el computador personal o el equipo que haga sus veces, y los elementos indispensables para la comunicación personal, los utensilios de cocina, la nevera y los demás muebles necesarios para la subsistencia del afectado y de su familia, o para el trabajo individual, salvo que se trate del cobro del crédito otorgado para la adquisición del respectivo bien. Se exceptúan los bienes suntuarios de alto valor.

TERCERO. Con la práctica del embargo y secuestro de los derechos sobre el vehículo del cual se deriva el sustento de la familia del señor JAIR JIMENEZ se afecta su derecho fundamental al mínimo vital y al trabajo.

PRETENSION

PRIMERA. Se declare la nulidad o se revoque el embargo, aprehensión y secuestro sobre los derechos del vehículo público de placas de servicio público THV-610.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Numeral 11 y parágrafo del Art 594 del C.G. del P. Art 29 C.P.N. Sentencia T-206 de 2017 Corte Constitucional

PRUEBAS

DOCUMENTALES:

Solicito se tengan como tales: Cuaderno No. 2 (cuaderno de medidas cautelares) del expediente digital folios 1 al 16 proceso 2020-00044 específicamente oficio No. S-2020 /460 / SETRA-UNMUN 29 radicado el 23 de julio por Policía nacional donde consta que el vehículo es de servicio público.

INTERROGATORIO DE PARTE

Se solicita se decrete interrogatorio de parte al demandante señor LUIS ALBERTO CEPEDA ARIZA.

TESTIMONIAL

Se solicita se decrete el testimonio del señor JULIAN ENRIQUE ESTEBAN, quien puede ser notificado en la dirección Calle 24 No. 6-27 de Fusagasugá, no posee correo electrónico y puede rendir testimonio sobre las circunstancias de tiempo, modo y lugar señaladas en los hechos de este incidente.

NOTIFICACIONES

La señora ANDREA GUTIERREZ PAEZ recibe notificaciones en la Cra 71 No. 21-08 de Fusagasugá o en el correo electrónico: leiditagutiguti@gmail.com

El señor JAIR JIMENEZ recibe notificaciones en la Cra 71 No. 21-08 de Fusagasugá o en el correo electrónico: jairjimenez1023@gmail.com

La suscrita recibe notificaciones en la Cra 6 No. 16-63 de Fusagasugá o en el correo electrónico solucionesinmobiliariajuridica@gmail.com o en el whatsapp 3115080710.

Del señor Juez, Atentamente

MARTHA ISABEL ROJAS GONZALEZ
C.C. No. 39.629.865 de Fusagasugá
T.P. No. 169.262 del C.S. de la J.