

⏪ Responder a todos

▼

🗑 Eliminar

🚫 No deseado

🔒 Bloquear

⋮

CONSTESTO DEMANDA, PROPONGO EXCEPCIONES RESTITUCIÓN 2020-0188

🕒 Marca para seguimiento.

YM

Yonny Mideros <yonny_f_mideros@outlook.com>

👍 ↶ ↷ ➡ ⋮

📧

Lue 22/10/2020 11:14 AM

Para: Juzgado 01 Civil Municipal - Cundinamarca - Fusagasuga

<div>pdf</div> <div>Anexo 02 Otro si 20 de octub...</div> <div>246 KB</div> <div>✓</div>	<div>pdf</div> <div>Anexo 11 Memorial 2019-044...</div> <div>289 KB</div> <div>✓</div>
<div>pdf</div> <div>Anexo 04 Sentencia del Tribu...</div> <div>2 MB</div> <div>✓</div>	<div>pdf</div> <div>Anexo 07 Memorial Verbal 20...</div> <div>513 KB</div> <div>✓</div>
<div>pdf</div> <div>Anexo 01 Poder.pdf</div> <div>399 KB</div> <div>✓</div>	<div>pdf</div> <div>Anexo 06 Memorial Verbal 20...</div> <div>278 KB</div> <div>✓</div>
<div>pdf</div> <div>Anexo 10 Auto 2019-0445 or...</div> <div>204 KB</div> <div>✓</div>	<div>pdf</div> <div>Anexo 08 Memorial Verbal 20...</div> <div>252 KB</div> <div>✓</div>
<div>pdf</div> <div>Anexo 09 Mandamiento de P...</div> <div>254 KB</div> <div>✓</div>	<div>pdf</div> <div>Anexo 03 Oficio 1596 del 8 d...</div> <div>187 KB</div> <div>✓</div>
<div>pdf</div> <div>Anexo 05 Certificado de tradi...</div> <div>3 MB</div> <div>✓</div>	<div>pdf</div> <div>Anexo 16 PETICIÓN 173 C G ...</div> <div>82 KB</div> <div>✓</div>
<div>pdf</div> <div>Anexo 16 PETICIÓN 173 C G ...</div> <div>84 KB</div> <div>✓</div>	<div>pdf</div> <div>Anexo 13 oficio 11 fecha 14 e...</div> <div>249 KB</div> <div>✓</div>
<div>pdf</div> <div>Anexo 15 Constancia depósit...</div> <div>155 KB</div> <div>✓</div>	<div>pdf</div> <div>Anexo 12 oficio 09 fecha 14 e...</div> <div>234 KB</div> <div>✓</div>
<div>pdf</div> <div>Anexo 14 Recibos de servicio...</div> <div>4 MB</div> <div>✓</div>	<div>pdf</div> <div>CONTESTACIÓN DE DEMAND...</div> <div>530 KB</div> <div>✓</div>

⏏ 18 archivos adjuntos (13 MB)

Descargar todo

Guardar todo en OneDrive - Consejo Superior de la Judicatura

Buenos días.

Adjunto al presente la contestación de la demanda del proceso de la referencia junto con los anexos relacionados en debida forma

Atentamente,

YONNY FERNANDO MIDEROS ROSERO
ABOGADO
Teléfono 315 225 7415

Responder Reenviar



Construyendo un mejor futuro.

**MAKROVIVIENDA
CONSTRUCTORA INMOBILIARIA S.A.S.**

NIT: 900357324-9

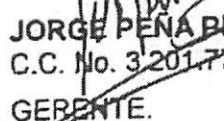
Transv. 12 No. 22-42 C.C. Manilla local 115

Teléfono: 8719503 Cel. 3212086382

OTRO SI al contrato de compraventa APARTAMENTO 302 DE LA TORRE 1 Y PARQUEADERO No 18., que hacen parte del CONJUNTO RESIDENCIAL TORRES DE IBIZA, con fecha 10 de agosto de 2015, entre los suscritos JORGE PEÑA PIÑEROS, con C.C. No. 3.201.778 de Tibacuy actuando en nombre y representación legal de MAKROVIVIENDA CONSTRUCTORA INMOBILIARIA S.A.S. NIT. 900357324-9, quien en el presente contrato se llamará EL VENDEDOR Y LUZ MARINA QUINTERO GUTIERREZ con C.C. No. 21.167.704 de Zipaquirá, quien para efectos del presente contrato se llamará LA COMPRADORA, entre las partes de común acuerdo hacemos constar que el señor JORGE PEÑA PIÑEROS, quien figura como representante legal de la constructora, dará en préstamo para vivienda provisional a la señora LUZ MARINA QUINTERO GUTIERREZ un apartamento ubicado en el MULTIFAMILIAR TORRES DE OCCIDENTE (APARTAMENTO 802 DE LA TORRE 1), hasta cuando se le haga la entrega real y material del inmueble prometido en venta en dicho contrato.

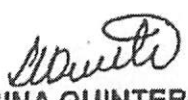
Para constancia se firma hoy a los 20 días del mes de octubre del año 2015, en la ciudad de Fusagasugá.

VENDEDOR:


JORGE PEÑA PIÑEROS
C.C. No. 3.201.778 DE TIBACUY (CUND)
GERENTE.

MAKROVIVIENDA S.A.S.
NIT. 900.357.324-9
TRANSV 12 No. 22-42 C.C. Manilla Local 8
TELÉFONO 873.278

COMPRADOR:


LUZ MARINA QUINTERO GUTIERREZ
C.C. No. 21.167.704 de Zipaquirá

YONNY FERNANDO MIDEROS ROSERO

ABOGADO

Carrera 8ª No. 8 - 49 Oficina 403 Edificio Controlusa

Celular 315 225 7415 Fijo 886 43 94

Email jhonny_f_mideros@yahoo.es

Fusagasugá - Cundinamarca

RECIBO FEB 27 2020 12:11

1 Folio

Señor

JUEZ PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO

Fusagasugá - Cundinamarca

REF	CLASE	EJECUTIVO
	RADICACIÓN	No 2019 - 0445
	ASUNTO	EJECUCIÓN DE LA SENTENCIA
	DEMANDANTE	LUZ MARINA QUINTERO GUTIÉRREZ
		C C No 21 167 704 de Zipaquirá
	DEMANDADO	MAKRO VIVIENDA CONSTRUCTORA
		INMOBILIARIA
		NIT 900 357 324-9
		MEDIDAS CAUTELARES

YONNY FERNANDO MIDEROS ROSERO mayor de edad, vecino de esta ciudad donde tengo mi domicilio, identificado personal y profesionalmente como aparece al pie de mi firma, actuando en ejercicio del poder que me ha sido conferido por la señora LUZ MARINA QUINTERO GUTIÉRREZ, persona asimismo mayor de edad y con domicilio en Fusagasugá, acudo a su Despacho para solicitarle se sirva decretar las siguientes **MEDIDAS CAUTELARES**, petición que elevo bajo la gravedad del juramento, siguiendo las instrucciones de mi mandante y respecto de bienes que denuncio como de propiedad de la demandada:

Sea preciso anotar que por equivocación involuntaria en su auto de enero 20 de 2020 donde libra la orden de pago y decreta algunas medidas cautelares en la ejecución se decretó sobre bienes que no he solicitado razón por la cual me abstuve de solicitar la elaboración de los oficios.

1 - EL EMBARGO y posterior SECUESTRO de los inmuebles registrados a folios de matrícula inmobiliaria número **157 - 125611**.

Sírvase oficiar a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Fusagasugá para que proceda a registrar la medida y una vez recibida la misma se disponga su secuestro para lo cual se servirá comisionar al señor Juez Civil Municipal de Fusagasugá, adjuntando los anexos e insertos del caso.

Sea preciso anotar que por equivocación involuntaria en su auto de febrero 19 de 2020 donde dispone se siga adelante la ejecución, se accede parcialmente a mi petición, por lo cual se reitera la necesidad del decreto de esta medida máxime cuando se conoce ya el resultado fallido de una medida cautelar antes decretada y cuya respuesta de la ORIP obra en autos.

Me reservo el derecho de elevar petición de medidas cautelares respecto de otros bienes de propiedad del demandado.

Atentamente,

YONNY FERNANDO MIDEROS ROSERO

C C. No. 79.342.335 de Bogotá D.C.

T.P. No. 175.318 del C. 3. de la J.

8
10

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

SALA CIVIL – FAMILIA

Bogotá D.C. Agosto veintuno de dos mil diecinueve

Magistrado Ponente
Radicación

JUAN MANUEL DUMEZ ARIAS
25290 31 03 002 2018 00318 01

Como se anticipó en la audiencia adelantada el pasado doce de agosto del cursante año, se emite decisión esento que resuelve el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia proferida el 1 de marzo de 2019 por el juzgado primero civil del circuito de Fusagasugá.

ANTECEDENTES

1. Luz Marina Quintero Gutiérrez demandó pretendiendo se declaren resueltas las promesas de compraventa de inmueble y sus correspondientes “otro sí” celebrados el 27 de marzo de 2014, 10 de agosto de 2015 y 20 de diciembre de 2017, por incumplimiento de su demandado y comprador Makro Vivienda Constructora Inmobiliaria S.A.S., pues incumplió de manera sistemática, dolosa e injustificada las promesas de compraventa, y que consecuencialmente se condene a la restitución de los dineros que fueron pagados por la demandante, correspondientes a \$175.000.000 oo junto con los intereses comerciales moratorios producidos por dicha suma desde el 27 de marzo de 2017 hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, la suma de \$12.000.000 oo por concepto de la cláusula penal pactada en el contrato primigenio y \$175.000.000 oo o la suma que resulte probada en razón de los perjuicios morales generados por la congoja, frustración, ausencia de seriedad del contratante vendedor y los actos dolosos del mismo, y que se condene en costas a la parte demandada.

2. Relató que el 27 de marzo de 2015 por intermedio de la señora Aleya Cecilia Roa González suscribió promesa de compraventa con Makro Vivienda Constructora Inmobiliaria S.A.S., comprometiéndose ella a pagar en la misma fecha la suma de \$120.000.000 oo, y a transferirle el demandado el dominio del apartamento 302 y parqueadero No. 5 que hacen parte del multifamiliar “El Nogal” ubicado en el barrio Balneario, en la carrera 6 No. 21-47 y 21-55.

El día 10 de agosto del 2015 el representante legal de la entidad demandada, Jorge Peña Piñeros la convenció de cambiar los términos del contrato inicial, pactando la entrega del apartamento 302 y parqueadero No. 18 ubicado en el conjunto Residencial Torres de Ibiza, en la calle 22 No. 21-75 por el valor de \$128.000.000, cuya entrega se haría efectiva el día 15 de diciembre de 2016.

El día 20 de octubre de 2015 se suscribe un “otro sí” pretendiéndose modificar el contrato, con el fin de que Makro Vivienda Constructora Inmobiliaria S.A.S. de en préstamo a la señora Luz Marina el apartamento 802 de la torre 1 del Multifamiliar Torres de Occidente, hasta el momento en el cual se haga la entrega real y material del inmueble prometido en venta.

El 9 de marzo de 2017 se suscriben un “otro sí”, modificando el contrato señalando que el apartamento prometido en venta será el 611 de la torre 1 y parqueadero 71 del Conjunto Residencial Torres de Ibiza, y que para la entrega y escrituración se tendrá como plazo máximo el día 28 de diciembre del año 2018.

4. La sentencia apelada

Expuso el a quo los antecedentes del caso y el trámite procesal, señaló los requisitos de la pretensión resolutoria, la existencia de un contrato bilateral válido, que el demandante haya satisfecho o haya estado prestó a cumplir las prestaciones a su cargo en la forma y tiempo debidos, el incumplimiento total o parcial de las obligaciones del demandado y la validez del contrato atacado.

Iniciando su estudio por este último, señaló que los contratos deben ser celebrados con el lleno de los requisitos legales, según lo previsto en los artículos 1521 y 1741 del código civil, so pena de ser declarados nulos, aun oficiosamente, cuando aparezca causal de nulidad absoluta de manifiesto en el acto o contrato.

Volvió sobre el contrato de promesa y anotó que según el artículo 89 de la ley 153 de 1887, no produce obligación alguna salvo que conste por escrito, que el contrato a que la promesa se refiere no sea de aquellos que las leyes declaran ineficaces por no concluir los requisitos que establece el artículo 1502 del código civil, que la promesa contenga un plazo o condición que establezca la época de celebrarse el contrato y que sólo falte la tradición de la cosa o las formalidades legales.

Para concluir que en el caso, las promesas cuya resolución se demandaba no cumplían los requisitos legales, pues no se determinó en ellas el contrato prometido de forma tal que únicamente faltara la tradición para su perfeccionamiento, dado que no se estableció el antecedente o tradición del bien, ni sus linderos especiales, ni la matrícula inmobiliaria, ni la cédula catastral, viciando de nulidad absoluta por ausencia de los requisitos de validez.

No reconoció la cláusula penal, pues al no nacer a la vida jurídica el contrato, la cláusula no vinculaba y el de los perjuicios reclamados, aduciendo que ni estaban acreditados ni tenían el propósito de que las partes vuelvan al estado en que se encontraban antes de la celebración del negocio.

Dispuso a la vez que nada debía restituir la promitente compradora a su promitente vendedor, pues no se acreditó que hubiera recibido algún bien y le condenó a la demandada al pago de las costas procesales.

Negó las pretensiones de la demanda, declaró por ello la nulidad absoluta de las tres promesas de compraventa demandadas y ordenó volver las cosas al estado anterior al momento de su celebración, restituyéndose a la demandante la parte del precio que entregó debidamente actualizada, en aplicación del principio de equidad, y como estaba acreditado que la promitente compradora pagó a la empresa demandada \$175'000.000 oo de pesos, por los documentos allegados, la no contestación de la demanda, la inasistencia del representante legal de la demandada a rendir el interrogatorio de parte, y el dicho de uno de los testigos; dispuso el demandado está obligado a restituir la suma recibida debidamente actualizada con la utilización de los índices de precios al consumidor y que equivaldría a \$206'551.788.oo.

El apoderado pidió aclaración del numeral que refería a la cuantificación del dinero que debía devolver la demandada por concepto del pago del precio anticipado, pues consideró que la suma determinada por el juez \$206'551.788.oo era muy baja, el a quo no modificó su decisión, explicó que dicho guarismo resultaba de aplicar como actualización de los \$175'000 (000) oo millones que había entregado la promitente compradora su actualización con base en los índices de precios al consumidor.

Decidió entonces la demandante impugnar la sentencia emitida.

5. El recurso de apelación.

Considera la actora que la decisión es lesiva a sus intereses al negarle el reconocimiento de los perjuicios que había reclamado, pues se soportaba en que no estaban probados, cuando en la

El 20 de diciembre suscriben promesa de compraventa, inducida y engañada, respecto del apartamento 202 y parqueadero privado por definir, del multifamiliar los Cipreses II, ubicado en la calle 17ª No. 14-41 de Fusagasugá, precio de venta \$200.000.000,00, de los cuales la demandante había cancelado \$175.000.000,00, y para su entrega se fijó el día 4 de enero del 2018 y su escrituración para el 30 de junio de 2018 a las 10:00am en la notaría segunda de Fusagasugá.

Seguidamente celebran un "otro sí", dando por terminado el contrato suscrito el 10 de agosto del año 2015, respecto del apartamento 202 y parqueadero privado por definir del Multifamiliar los Cipreses II ubicado en la calle 17ª No. 14-41 de Fusagasugá y convienen que las sumas de dinero abonadas por la compradora por el contrato resuelto se trasladaran a ésta nueva promesa.

Por la falta de seriedad del vendedor la actora averiguó a través de derecho de petición, radicados el día 20 de febrero de 2018 ante la oficina asesora de Planeación Municipal de la Alcaldía de Fusagasugá, Gas Natural y/o Aleanos, Codensa y Finserfusa, para establecer la verdadera situación jurídica de los inmuebles referidos en las promesas de compraventa y los "otro sí".

La Alcaldía de Fusagasugá respondiendo le informó que el Multifamiliar los Cipreses II carecía de licencia de construcción y que a pesar de los recursos interpuestos en contra de la resolución sancionatoria 448 del 5 de julio del 2017, se había mantenido la decisión de sancionar y negar la petición de nulidad; de donde infiere la actora que existe una intención dolosa del vendedor Makro Vivienda, de hacerle incurrir en error.

Aleanos de Colombia, oficina de Fusagasugá, le informó que los predios referenciados en el escrito petitorio no tenían el servicio de gas, aunque tienen las instalaciones internas construidas y las redes de distribución pasan frente a los mismos.

Codensa en oficio 06735471 de marzo 3 de 2018 le comunicó que no suministraría la información pedida a menos que se solicitara por autoridad judicial o administrativa.

La empresa de Servicios Públicos de Fusagasugá, con oficio 600-O-103-18 de febrero 27 de 2018, le informó que el proyecto Torres Iruza no ha radicado los diseños hidrosanitarios para su posterior verificación y recibo; que el Multifamiliar Cipreses II ha solicitado la actualización de facultad de servicios públicos y que se había requerido al demandado para que aportase varios documentos.

Jorge Peña Piñeros representante legal de Makro Vivienda Constructora Inmobiliaria S.A.S remite a la señora Luz Marina Quintero, informó en escrito a la actora que desde el día 4 de enero de 2018 está disponible para entrega el apartamento 202 del Multifamiliar Cipreses II, ubicado en la calle 17B No. 13-97 del barrio piedra grande, sobre el que no se ha celebrado ningún contrato entre las partes.

Por lo que considera que ha sido víctima y destinataria de la ausencia, falta de interés y permanentes incumplimientos a los términos contractuales de su demandado, que le ha causado quebrantos de salud, pues cumplió con los pagos que debía realizarle y tenía la intención de adquirir vivienda propia y digna, pues fue ese el motivo que la llevó a regresar a Colombia arrugarse en Fusagasugá, por las condiciones generales para su subsistencia y calidad de vida y esa posibilidad que se vio afectada por las actuaciones del demandado.

3. Trámite.

Subsanada la demanda se admite en auto del 20 de septiembre de 2018, que dispuso cortar el traslado de rigor y ordenó, previo a decretar la medida cautelar, prestar fianza. (F-43).

Por medio de auto del 22 de enero de 2019 se tiene por no contestada la demanda por parte de Makro Vivienda Constructora Inmobiliaria S.A.S., se llevó a cabo audiencia de que trata el artículo 372 del C.G.P., sin que concurriera la parte demandada, y posteriormente se celebra la audiencia del artículo 373 del C.G.P., cortido traslado para alegar de conclusión, sin presentarse la parte demanda en razón de su ausencia, se profiere el fallo de instancia.

alegación de conclusión se pidió que se diera aplicación a los artículos 97 y 206 del C. G. P. por el juramento estimatorio realizado, pues no se formuló objeción alguna por parte de la demandada de esa estimación de perjuicios y se probó, con las versiones rendidas por la demandante y la testigo Luz Ángela Aya, que los perjuicios no han sido reparados, pues no se ha hecho la entrega del bien ni devuelto el dinero pagado de buena fe

Que no señala el juez las argumentaciones técnicas, aritméticas ni probatorias que justifican su decisión en el establecimiento de la variación del poder adquisitivo de los dineros entregados al demandado, por lo que, calculando con la tasa mínima de interés moratorio comercial, aplicándolo a las dos sumas de dinero que entregó determina que por los \$120.000.000 oo pagados por la actora desde el 27 de marzo de 2014 a una tasa fija del 1.5% mensual, se obtiene un rédito mensual de \$1.800.000 oo, y multiplicados por 60 meses, transcurrido desde esa fecha hasta ese momento, arroja una suma de \$108.000.000.oo para un valor global de \$228.000.000 oo.

Y los \$55.000.000.oo entregados por la actora la promitente vendedora desde el 20 de diciembre de 2017, liquidados a la misma tasa fija del 1.5% mensual, se obtendría un rédito mensual de \$825.000 oo, que multiplicados por 15 meses que han transcurrido desde esa fecha hasta la actualidad, arroja una suma de \$12.375.000 oo para un valor global de \$67.375.000 oo.

Que aplica en sus operaciones no tasas variables de la Superintendencia Financiera, sino una tasa fija promedio que arroja una suma global de \$295.375.000 oo, y pide que sin menoscabo del valor así determinado, que se actualice de forma distinta o aplicando criterios de variación tales como el IPC o cualquier otro tipo de cálculo actuarial que lleven a determinar la necesidad de que se reforme el ítem atacado por medio del recurso

CONSIDERACIONES

La Sala para decidir el recurso de apelación considerará que, conforme lo señala el artículo 320 del C. G. P., su actuar se limita al examen los reparos concretos formulados por el apelante, pues su competencia se encuentra restringida en la medida en que sólo podrá pronunciarse *"sobre los argumentos expuestos por el apelante, un perjuicio de las decisiones que deba tomar de oficio en los casos previstos por la ley"*, como lo regula el artículo 328 ídem.

1. Para resolver los precisados reparos debe recordarse que cuando, como ocurrió en este caso, acontece que el juez decide declarar la nulidad absoluta del contrato cuya resolución se demandada, su estudio no aborda el problema de fondo, vale decir, determinar si era el actor contratante cumplido, si aconteció el incumplimiento contractual del contratante demandado y si debe aquél indemnizar los perjuicios causados, pues la nulidad del acto objeto material del reclamo se lo impide, que como señala la Corte Suprema de Justicia.¹

*"en los procesos en los cuales se busca la resolución de un contrato bilateral, el punto atinente a la validez o invalidez de éste es materia que queda incluida dentro del **thema decidendum**, así tal aspecto no se haya alegado expresamente por el demandado en la contestación a la demanda. Por consiguiente, cuando el fallo declara que el contrato que se pretende resolver no produce obligaciones válidas, por faltarle en su estructuración alguno o algunos de los requisitos establecidos por la ley, y por consiguiente niega la resolución pedida, no puede afirmarse con acierto que la sentencia así concebida sea imponible por rebasar, por extra petita, las peticiones de la demanda o las excepciones del reo"*.

Por lo que cuando la declaración de nulidad acontece lo único que viene el juez a definir son las prestaciones mutuas, pues *"si los contratantes anticiparon obligaciones del contrato a que se refiere la promesa, verbi gratia, el pago del precio o la entrega del bien, las mismas, por regla general, deben tener al **"novo estado***

¹ Corte Suprema de Justicia, expediente civil Sentencia de 1990 de 27 de 1990

en que se hallarían si no hubiese existido el acto o contrato nulo", según se declara en el artículo 1746 del Código Civil.¹⁰

Esto es, que la nulidad declarada cierra el paso a la pretensión principal y las demás consecuentes, pues al no generar el contrato de promesa declarado nulo obligaciones, se imposibilita el estudio del comportamiento contractual de los contratantes, su fue el demandado contratante cumplido si generó en su actuar perjuicios que deba indemnizar, como lo reclama el apelante.

Por ello, no resulta viable acceder a su reparo de que se estudie y reconozcan los perjuicios causados por el demandado con su incumplimiento contractual y que la ausencia de prueba de aquellos se aplique la regulación legal del juramento estimatorio efectuado en la demanda.

Pues no se trata de que no exista parámetro legal para cuantificarlos o prueba de los mismos, sino que se hace improcedente entrar a determinar su causación y cuantificación, porque la declaratoria de nulidad absoluta de las promesas de compraventa conlleva que no puedan aquellas generar obligaciones contractuales para los extremos del negocio jurídico y es sobre la observancia de aquellas que puede predicarse incumplimiento y causación de perjuicios, a lo que se suma que no se discutió por el demandante la declaratoria oficiosa de nulidad absoluta sentenciada.

2. Ahora bien, en lo que refiere a la manera como debe determinarse la suma de dinero que debe el demandado entregar a la promitente vendedora en razón de los dineros que recibió de aquella como pago anticipado de la compraventa prometida, considera la Sala que no puede para su determinación estimarse los rendimientos que pudieran aquellas haber generado a la actora las sumas entregadas de haberse dado en préstamo a una tasa de interés comercial, como lo propone el recurrente, sino la indexación de las sumas entregada y los intereses legales civiles por aquellas producidas.

Pues debe seguirse la lectura que impera en la materia desde la interpretación de la de Casación Civil de la II. Corte Suprema de Justicia¹¹ al precisar que: "... la regulación de las prestaciones mutuas que aún de oficio deben ser ordenadas por el juez cuando quiera que decreta la nulidad o en general la ineficacia del acto jurídico, apuntan a que se restituya, por la parte obligada a ello, la suma de dinero recibida en ejecución del acto anulado, o inexistente, con la consiguiente corrección monetaria así como con los intereses que es dable entender produce el capital recibido. Es, salvo excepción legal, el efecto general y propio de toda declaración de nulidad de un negocio jurídico retrotraer las cosas al estado en que se hallarían si no hubiese existido el acto o contrato nulo (C.J. T. CCXXXII, pág. 873).

La causa de la orden de restitución con intereses que sigue a la declaratoria judicial de nulidad, inexistencia o en general ineficacia del acto jurídico estriba en una razón de equidad, como ya se dijo, que el propio legislador ha tomado en consideración como base de una obligación de fuente legal, desde el encabezado mismo del transrito artículo 1746 del Código Civil.

En relación con este asunto, ya la Corte había precisado, y ahora lo reitera, que, así se tiene en cuenta que las restituciones mutuas son asunto puramente civil, sin vinculación directa con el contrato estimado viciado, debe concluirse que los intereses a pagar en el caso que ocupa a la Corte son los legales civiles del 6% anual, así el negocio jurídico invalidado pudiera calificarse de comercial, C.S. SC, 10 de 1992."

Aplicando la doctrina al caso tenemos que deben reconocerse intereses legales desde las fechas en las que se dejó establecido fueron entregadas las sumas de dinero, \$120'000 000.00 el día 27 de marzo de 2014 y \$55'000 000.00, desde el día 20 de julio de 2017, ello en adición a la indexación que con base en el índice de precios al consumidor que el DANE que ya había dispuesto el juez a quo

¹⁰ Corte Suprema de Justicia, casación civil Sentencia de 22 de abril de 2016 (Isp. Suiza).

¹¹ Corte Suprema de Justicia, casación civil Sentencia del once (1) junio de mil ochocientos y once (1811) (C. 1009 - 2015) (casación) (Isp. Suiza) del 2009 (0211) (11).

Para efectuar la operación que permita dar cumplimiento a los mencionados propósitos se sigue la fórmula que la Corte Suprema de Justicia utiliza así:

$$VA = VII \times IPC \text{ Final} / IPC \text{ Inicial}$$

De donde:

VA = valor actualizado

VII = Valor histórico que corresponde al valor de cada consignación

IPC Final = Índice de Precios al Consumidor correspondiente al mes de proferida la sentencia

IPC Inicial = Índice de Precios al Consumidor correspondiente al mes en que fue realizado cada depósito por el demandante.

Para la primera consignación:

$$120'000'000.00 \times 102,71/80,45 = 143'333.303,43.$$

Para la segunda consignación:

$$55'000'000.00 \times 102,71/96,55 = 58'510.122,59$$

A las sumas así indexadas se les liquida además intereses a la tasa legal de 0,5% mensual, por 64 meses para la primera, desde marzo de 2014 a julio inclusive de 2019, y por 24 meses para la segunda desde julio de 2017 a julio inclusive de 2019, lo que arroja como resultado:

Primera consignación

$$120'000'000.00 \times 0,5\% \times 64 = \$38.400'000.$$

Segunda consignación

$$55'000'000.00 \times 0,5\% \times 24 = \$6'600'000$$

Lo que significa que para atenderse lo consagrado en el artículo 1746 del Código Civil, que dispone que: "La nulidad pronunciada en una sentencia que tiene la fuerza de cosa juzgada, da a las partes derecho para ser restituida al mismo estado en que se hallarían si no hubiese existido el acto o contrato nulo sin perjuicio de lo prevenido sobre el objeto o causa ilícita", las sumas de dinero que la promitente compradora entregó como pago parcial del precio de la venta prometida, indexadas desde la fecha de su entrega hasta el momento de proferimiento de esta decisión y actualizada su condena hasta el momento de proferimiento de este fallo, conforme lo impone el artículo 283 inciso segundo del C.G.P.

Son las siguientes, por la suma de \$120'000.000.00, entregada el día 27 de marzo de 2014, deberá el demandado y promitente vendedor entregar a la demandante y promitente compradora, ese valor indexado y con sus intereses legales que equivale a la fecha a la suma de \$181'733.303,43.

Mientras que la suma de \$55'000.000.00, indexados desde el día de su entrega 20 de julio de 2017, hasta la fecha de emisión de esta decisión, con sus intereses legales equivale a la fecha a la suma de \$65'110.122,59.

Por lo que la Sala, en respuesta al reparo del recurrente explica que la actualización o indexación de las sumas entregadas se adopta con fundamento en los porcentajes que periódicamente se certifican por parte del Departamento Administrativo Nacional de Estadística D.A.N.E. y los intereses legales civiles de aquellas sumas, producidos desde cuando se entregaron al promitente vendedor y hasta la fecha de proferimiento de ésta decisión, según se dejó sentado.

19
16

Sera entonces esta suma \$181'733.303,43 más \$565'110.122,59, que equivalen a \$246'843.426,02 pesos el valor que actualizado a la fecha de emisión de este fallo, debería el promitente vendedor demandado entregar a la promitente compradora demandante, como compensación por los 175'000.000 oo de pesos que aquella le entregó en cumplimiento anticipado del precio de venta del contrato prometido y habría que modificarse el numeral tercero del fallo recurrido que le impuso como condena al demandado por dicho concepto el cancelar la suma de \$206'551.788 oo , inferior a la que acaba de establecerse.

En merito de lo expuesto, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca, Sala civil-familia de decisión, administrando justicia en nombre de la Republica de Colombia y por autoridad de la ley,

RESUELVE

MODIFICAR el numeral 3° de la sentencia proferida el 1° de marzo de 2019 por el juzgado primero civil del circuito de Fusagasuga, que quedará así

Tercero: **CONDENAR** a Makro vivienda Constructora Inmobiliaria S.A.S a pagar a Luz Marina Quintero Gutierrez, dentro de los cinco días siguientes a la ejecutoria de esta providencia la suma de doscientos cuarentas y seis millones, ochocientos cuarenta y tres mil cuatrocientos veintiseis pesos con dos centavos (\$246'843.426,02) por concepto del dinero entregado por esta como pago anticipado del precio de compra del contrato de venta prometido.

Sin costas en esta instancia, por no aparecer causadas

Notifíquese y devuélvase

Los Magistrados,

JUAN MANUEL DÍMEZ ARIAS

JAIKE LONDOÑO SALAZAR

GERMÁN OCTAVIO RODRÍGUEZ VELÁSQUEZ

Aporto 27/19
2 versu copie en 10 folios.
Mante

COPIA OFICINA

YONNY FERNANDO MIDEROS ROSERO
ABOGADO
Carrera 8ª No. 6 - 49 Oficina 403 Edificio Centrolusa
Celular 315 225 7415 Fijo 886 43 94
Email jhonny_l_mideros@yahoo.es
Fusagasugá - Cundinamarca

JICCTO FEB 5'20PM 4:00

1 Folio

Señor
JUEZ PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO
Fusagasugá - Cundinamarca

REF	CLASE	VERBAL
	RADICACIÓN	No 2018 - 0348
	DEMANDANTE	LUZ MARINA QUINTERO GUTIÉRREZ
		C C No. 21 167 704 de Zipaquirá
	DEMANDADO	MAKRO VIVIENDA CONSTRUCTORA
		INMOBILIARIA
		NIT 900 357 324-9

YONNY FERNANDO MIDEROS ROSERO mayor de edad, vecino de esta ciudad donde tengo mi domicilio, identificado personal y profesionalmente como aparece al pie de mi firma, actuando en ejercicio del poder que me ha sido conferido por la señora **LUZ MARINA QUINTERO GUTIÉRREZ**, persona asimismo mayor de edad y con domicilio en Fusagasugá, acudo respetuosamente a su Despacho para **REITERAR** mi petición elevada según escrito presentado desde octubre 4 de 2019 a la cual si bien se hace referencia en su auto mandamiento de pago de 20 de enero de 2020 ha generado incertidumbre en su secretaría al parecer por lo escueto de su decisión y a la ausencia de referencia expresa a que así se decidía positivamente mi petición al resultar procedente, necesaria y ajustada la legalidad

Aunque no soy ajeno a la enorme congestión de los juzgados debo ser enfático en señalar que simultáneamente mientras el proceso estaba al Despacho para resolver mi petición, entre el aquí demandado y un tercero se urdía la forma de desconocer las sentencias proferidas en el proceso verbal del epígrafe a través de la venta contenida en escritura 2791 de 2018 de la Notaría Segunda de Fusagasugá donde se transfería por venta el inmueble sobre el cual se inscribió la demanda verbal (157 - 125611) argumentando en documentos públicos situaciones falsas y así constituir contratos coetáneos que usaron para sacar a mi mandante de dicho inmueble

Dadas estas irregulares actividades se inició acción penal dentro de la cual incluso la Fiscalía 2ª Seccional ha solicitado copias del proceso verbal a su Despacho, copias que para agilizar su expedición y envío fueron canceladas por mi patrocinada

Todo lo anterior aunque parezca lejano a este proceso guarda estrecha relación con la situación vigente razón por la cual y ante la incertidumbre de su secretaría en cuanto a la elaboración y cumplimiento del elaboración de oficio de que trata el numeral 4º del auto mandamiento de pago en el proceso 2019-445 (ejecutivo a continuación de este verbal) y para que no haya dudas al respecto una vez más solicito respetuosamente

1 - SE SIRVA ORDENAR SE OFICIE POR SECRETARIA A LA OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE FUSAGASUGÁ para que se

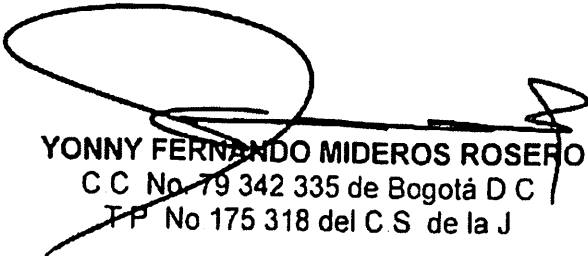
proceda al registro de la sentencia y a LA CANCELACIÓN por orden JUDICIAL de la anotaciones 10 y subsiguientes contenidas en el folio de matrícula Inmobiliaria 157 – 125611 correspondientes a la compraventa de que trata la escritura pública 2791 de 11 de octubre de 2018 otorgada en la Notaria Segunda de Fusagasugá, al tenor de las disposiciones señaladas en el inciso cuarto del artículo 591 del C G del P. cuyo texto bien puede citarse en el oficio del caso

2 - En el mismo sentido sírvase oficiar a la Notaria Segunda de Fusagasugá para que se tome nota de la decisión judicial adoptada dentro del presente proceso

Me permito recabar que esta petición ya se elevó en mi escrito de octubre 4 de 2019 y aunque el numeral 4 del auto de mandamiento de pago de enero 20 de 2020 lo interpreto como que se accedió a la misma, ha sido la secretaria de su Despacho quien ha insinuado se haga nuevamente la petición ya que para ella se torna imprecisa y gaseosa pues el art 591 tiene varios apartes incluida la "cancelación" de la orden de inscripción, apreciación que me resulta impropia pues mal haría la parte vencedora desconocer que este es el bien que tiende a garantizar la efectividad de las sentencias a su favor

Bien podría argumentarse que se debió haber interpuesto recurso contra el auto mandamiento de pago en su numeral 4º. pero para mí fue claro que se accedía a mi petición pero, reitero, el señor secretario, con algo de razón, no lo considera así, por lo que se hace necesario esta nueva solicitud

Atentamente,



YONNY FERNANDO MIDEROS ROSEÑO
C C No 79 342 335 de Bogotá D C
T P No 175 318 del C S de la J

Derecho el artículo 591, ej inciso cuarto que a la letra dice "Si la sentencia fuere favorable al demandante, en ella se ordenará su registro y la cancelacion de las anotaciones de las trasferencias de propiedad gravámenes y limitaciones al dominio efectuados después de la inscripción de la demanda. si los hubiere cumplido lo anterior, se cancelara el registro de esta, sin que afecte el registro de otras demandas Si en la sentencia se omitiere lo anterior, de oficio o a petición de parte, la dará el juez por auto que no tendrá recursos y se comunicará por oficio al registrador." (negritas mias)

305

YONNY FERNANDO MIDEROS ROSERO
ABOGADO
Carrera 8ª No. 6 - 40 Oficina 403 Edificio Centrefusa
Celular 315 225 7415 Fijo 886 43 94
Email jhonny_f_mideros@yahoo.es
Fusagasugá - Cundinamarca


Señor
JUEZ PRIMERO CIVIL MUNICIPAL
Fusagasugá - Cundinamarca

LUZ MARINA QUINTERO GUTIÉRREZ, persona mayor de edad, vecina de Fusagasugá donde tengo mi domicilio, actuando en nombre propio, acudo a su Despacho para manifestar que por medio de este escrito confiero poder especial, amplio y suficiente al abogado **YONNY FERNANDO MIDEROS ROSERO** mayor de edad, vecino de esta ciudad, identificado personal y profesionalmente como aparece al pie de su firma, para asuma la defensa integral de mis derechos constitucionales y legales dentro de la demanda iniciada en mí contra por **JOSE BERNABÉ SÁNCHEZ LEGUIZAMON**, radicada y admitida en ese Despacho bajo el número 2020 - 0188 (verbal de mínima cuantía de restitución de inmueble arrendado)

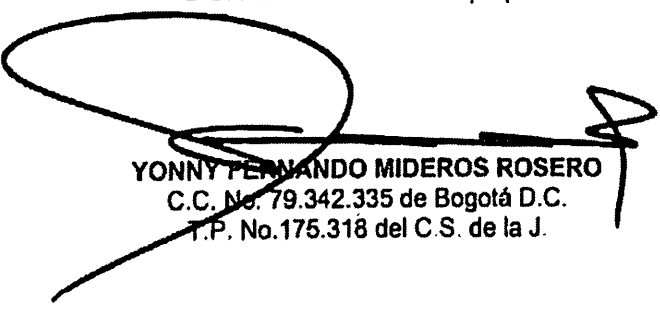
Mi apoderado queda investido de las facultades generales y especiales inherentes a este mandato, especialmente las de recibir, desistir, conciliar, sustituir este poder, reasumirlo, interponer todo tipo de acciones constitucionales y penales con miras a la defensa de mis intereses, atendidos los términos del artículo 73 y concordantes del C.G. del P.

Sírvase, señor Juez, reconocerle personería en la forma y términos de este libelo.

Atentamente,


LUZ MARINA QUINTERO GUTIÉRREZ
C.C. No. 21.167.704 de Zipaquirá

Acepto:


YONNY FERNANDO MIDEROS ROSERO
C.C. No. 79.342.335 de Bogotá D.C.
T.P. No. 175.318 del C.S. de la J.



**DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO DE FIRMA Y CONTENIDO DE
DOCUMENTO PRIVADO**
Artículo 68 Decreto-Ley 960 de 1970 y Decreto 1069 de 2015



26385

En la ciudad de Fusagasugá, Departamento de Cundinamarca, República de Colombia, el catorce (14) de octubre de dos mil veinte (2020), en la Notaría Dos (2) del Círculo de Fusagasugá, compareció:

LUZ MARINA QUINTERO GUTIERREZ, identificado con Cédula de Ciudadanía/NUIP #0021167704 y declaró que la firma que aparece en el presente documento es suya y el contenido es cierto.



8nrxwvvn909b
14/10/2020 - 14 07 28 251



[Firma autógrafo]

----- Firma autógrafo -----

Conforme al Artículo 18 del Decreto-Ley 019 de 2012, el compareciente fue identificado mediante cotejo biométrico en línea de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Acorde a la autorización del usuario, se dio tratamiento legal relacionado con la protección de sus datos personales y las políticas de seguridad de la información establecidas por la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Este folio se asocia al documento de POPDER ESPECIAL AMPLIO Y SUFICIENTE DIRIGIDO AL JUIEZ PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FUSAGASUGA y en el que aparecen como partes LUZ MARINA QUINTERO GUTIERREZ.

[Firma de Maria Deisi Arias de Alarcón]



MARIA DEISI ARIAS DE ALARCÓN
Notaria dos (2) del Círculo de Fusagasugá

Consulte este documento en www.notariasegura.com.co
Número Único de Transacción: 8nrxwvvn909b

[Firma de Maria Deisi Arias de Alarcón]
NOTARÍA SEGUNDA DE FUSAGASUGA

COPIA OFICINA

YONNY FERNANDO MIDEROS ROSERO

ABOGADO

Carrera 8ª No. 6 - 49 Oficina 403 Edificio Centrofusa

Celular 315 225 7415 Fijo 886 43 94

Email jhonny_f_mideros@yahoo.es

Fusagasuga - Cundinamarca

Señor

JUEZ PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO

Fusagasuga - Cundinamarca

RECIBO OCT 4 19:39

4 FOLIOS

REF	CLASE	VERBAL
	RADICACIÓN	No 2018 - 0348
	ASUNTO	EJECUCIÓN DE LA SENTENCIA
	DEMANDANTE	LUZ MARINA QUINTERO GUTIERREZ
		C C No 21 167 704 de Zipaquirá
	DEMANDADO	MAKRO VIVIENDA CONSTRUCTORA
		INMOBILIARIA
		NIT 900 357 324-9
		MEDIDAS CAUTELARES

YONNY FERNANDO MIDEROS ROSERO mayor de edad, vecino de esta ciudad donde tengo mi domicilio. identificado personal y profesionalmente como aparece al pie de mi firma, actuando en ejercicio del poder que me ha sido conferido por la señora LUZ MARINA QUINTERO GUTIERREZ, persona asimismo mayor de edad y con domicilio en Fusagasuga, acudo a su Despacho para solicitarle se sirva tener en cuenta para los efectos legales a que haya lugar que el inmueble registrado a folio de matrícula inmobiliaria 157 - 125611 es sobre el cual se decretara en su oportunidad procesal pertinente la INSCRIPCIÓN DE LA DEMANDA lo que motiva que ha de obrarse conforme lo señala el artículo 591. ej inciso cuarto que a la letra dice "Si la sentencia fuere favorable al demandante, en ella se ordenará su registro y la cancelación de las anotaciones de las transferencias de propiedad, gravámenes y limitaciones al dominio efectuados después de la inscripción de la demanda, si los hubiere, cumplido lo anterior, se cancelará el registro de esta, sin que afecte el registro de otras demandas. Si en la sentencia se omitiere lo anterior, de oficio o a petición de parte, la dará el juez por auto que no tendrá recursos y se comunicará por oficio al registrador." (negritas mías)

Para el caso concreto se hacen efectivas las hipótesis previstas en dicha disposición ya que la inscripción de la demanda de la referencia se hizo ANTES de la transferencia del mismo bien a un tercero; en la sentencia se omitió hacer pronunciamiento al respecto y que aun de oficio es procedente obrar conforme lo solicitado

Adjunto criticado de tradición actualizado para lo pertinente y acreditación de mis manifestaciones

Sírvase oficiar al señor Registrador de Instrumentos Públicos para los fines de que trata la disposición en cita.

Atentamente,

YONNY FERNANDO MIDEROS ROSERO
C C. No. 70 342 335 de Bogotá D.C.
T.P. No 175 318 del C S. de la J.

YONNY FERNANDO MIDEROS ROSERO

ABOGADO

Carrera 8ª No 6 - 49 Oficina 403 Edificio Centrofusa

Celular 315 225 7415 Fijo 886 43 94

Email jhonny_f_mideros@yahoo.es

Fusagasuga -Cundinamarca

RECIBO FEB 27 2020 12:59

FOLIO

Señor

JUEZ PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO

Fusagasuga - Cundinamarca

REF CLASE

RADICACIÓN

DEMANDANTE

DEMANDADO

VERBAL

No 2018 - 0348

LUZ MARINA QUINTERO GUTIÉRREZ

C C No 21 167 704 de Zipaquirá

MAKRO VIVIENDA CONSTRUCTORA

INMOBILIARIA

NIT 900.357.324-9

YONNY FERNANDO MIDEROS ROSERO mayor de edad, vecino de esta ciudad donde tengo mi domicilio, identificado personal y profesionalmente como aparece al pie de mi firma, actuando en ejercicio del poder que me ha sido conferido por la señora LUZ MARINA QUINTERO GUTIÉRREZ, persona asimismo mayor de edad y con domicilio en Fusagasuga, acudo respetuosamente a su Despacho para **REITERAR POR TERCERA VEZ** mi petición elevada según escrito presentado desde octubre 4 de 2019 y febrero 5 de 2020 la cual en esta ocasión **NO MERECIÓ PRONUNCIAMIENTO ALGUNO** por ese Despacho pese a que aparece el informe secretarial ingresando la petición al Despacho

Reitero la procedencia, pertinencia de mi petición la cual se contrae a ordenar dos oficios tanto a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Fusagasuga como a la Notaria Segunda de Fusagasuga, para que en cumplimiento de la sentencia y en armonía con el artículo 591 del C. G del P cuya transcripción en esta ocasión reitero

Estoy seguro que se trata de una omisión involuntaria seguramente generada por la exagerada carga laboral, pero solicito que en esta ocasión haya un pronunciamiento expreso que reitere su orden contenida en la orden de pago y con las claridades que requiere el señor secretario de su Despacho y obviamente la parte interesada que represento.

Atentamente,

YONNY FERNANDO MIDEROS ROSERO

C.C. No 79.342.335 de Bogotá D.C.

T.P. No 175.318 del C.S. de la J

Derecho el artículo 591, ej inciso cuarto que a la letra dice "Si la sentencia fuere favorable al demandante, en ella se ordenará su registro y la cancelación de las anotaciones de las transferencias de propiedad, gravámenes y limitaciones al dominio efectuados después de la inscripción de la demanda, si los hubiere. cumplido lo anterior, se cancelará el registro de esta, sin que afecte el registro de otras demandas Si en la sentencia se omitiere lo anterior, de oficio o a petición de parte, la dará el juez por auto que no tendrá recursos y se comunicará por oficio al registrador." (negritas mías)

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO

36

Fusagasugá, 19 de febrero del 2020

Expediente: 2019-145

Con fundamento en el artículo 468 del Código General del Proceso y como quiera que con la demanda se allegó título ejecutivo que reúne los requisitos legales y la parte demandada fue notificada, en legal forma, del mandamiento de pago y no propuso excepciones de mérito, se dispone:

1. Ordenar seguir adelante la ejecución, conforme a lo dispuesto en el mandamiento de pago, de fecha 20 de junio del 2018 (Folio 45), advirtiéndole que la tasa de interés no podrá ser superior a la autorizada por la ley

2. Decretar el avalúo y remate de los bienes embargados o los que se llegaren a embargar.

3. Practicar la liquidación del crédito, en la forma prevista en el artículo 446 del Código General del Proceso.

4. Condenar en costas a la parte demandada, para lo cual se fija como agencias en derecho la suma equivalente al 3% del valor del crédito a la fecha de esta providencia.

5. Decretar el embargo de los inmuebles de propiedad de **Malro Vivienda Constructora Inmobiliaria**, con matrícula inmobiliaria número: 157-125601, 157-125601 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Fusagasugá. Comuníquese

Notifíquese

Edgar Enrique Benavides Gaital
Juez

Juzgado Primero Civil del Circuito de Fusagasugá
Esta providencia se notificó por notificación en estado fijado hoy
1 - 1
Ricardo Campos Delirán-Serroluini

20-02-2020

Acta fundatorum et inventariorum
Ar:020

Las Vegas, 20 de enero del 2020

Expediente: 2019-445

Una vez reunidas las exigencias del artículo 306 del C.G.P. se resuelve:

1. Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva singular a favor de **Luz Marina Quintero Gutiérrez** contra **Makro Vivienda Constructora Inmobiliaria S.A.S.** por las siguientes sumas de dinero

Por la suma de \$246'843.426, determinada en la sentencia proferida el 21 de agosto de 2019. Más los intereses legales liquidados a la tasa del 6% anual desde que las sumas se hicieron exigibles hasta cuando el pago se verifique.

2. Por la suma de \$9'969.522 por concepto de costas. Más los intereses legales liquidados a la tasa del 6% anual desde que la obligación se hizo exigible hasta cuando el pago se verifique.

3. Sobre costas se resolverá oportunamente.

4. Oficiar, por el Jefe de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Fusagasugá, en los términos del artículo 591 del Código General del Proceso.

5. Decretar el embargo de los inmuebles, distinguidos con matrícula inmobiliaria números **157-16658** y **157-125526** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Fusagasugá. Comuníquese.

6. Decretar el embargo y retención de las sumas de dinero que la demandada tenga depositado en cuentas corrientes y de ahorros en las entidades bancarias a que alude el memorial petitorio de medidas cautelares. Limitar la medida a la suma de \$370'000.000. Oficiese.

7. Notificar esta decisión al demandado, conforme al artículo 295 del C. G. P., y advertirle que cuenta con un término de 5 días hábiles para pagarla obligación, y 5 más para proponer excepciones si lo considera pertinente.

~~Notiquest~~

~~Edgar Enrique Bonifacio Gaxial~~
~~Juez~~

Juzgado Primero Civil del Circuito de Fusagasugá
Esta providencia se notificó por anotación en estado lizado hoy
11-1-1
Ricardo Campos Boltrán-Secretario

JUICIO PRIMARIO DE FUSAGASUGA - CUNDINAMARCA
Diagonal 16 N° 11-85, Pisos de Oficina (Caja 100) - Tel: (01) 8678965
Fusagasuga, Cundinamarca
Correo electrónico: f16oficinas@sejor.gov.co

FUSAGASUGA, OCHO (8) DE OCTUBRE DE DOS MIL DIECIOCHO (2018)
OFICIO N° 1596

SEÑOR
REGISTRADOR DE INSTRUMENTOS PUBLICOS
CALE 188 N° 19-01
FUSAGASUGA - CUNDINAMARCA

REFERENCIA: RESOLUCION DE CONTRATO 2018-00748 de LUZ
MARINIA QUIJERO GUTIERREZ C.C. 21.157.70-1 contra
MAKROVIVIENDA CONSTRUCORA INMOBILIARIA SAS Nit. 900357
3249.

De manera atenta comunico a usted que por auto del veintiocho (28) de
septiembre de dos mil dieciocho (2018), proferido dentro del proceso
referenciado, se ordeno la incopecion de la demanda en el folio de matricula
inmobiliaria No.157-125611.

Expidase a costa de la parte interesada, el certificado de libertad en donde
conste la situación jurídica actual del inmueble.

Cordialmente,

RICARDO GARCIA MONTAÑA
SECRETARIO
SECRETARIA DE JUSTICIA
CIRCUITO DE PRIMARIA
FUSAGASUGA

LC

YONNY FERNANDO MIDEROS ROSERO

ABOGADO

Carrera 8ª No. 6 - 49 Oficina 403 Edificio Centrofusa

Celular 315 225 74 15 Fijo 886 43 94

Email yonny_f_mideros@outlook.com

Fusagasugá – Cundinamarca

Señor

JUEZ PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO

Fusagasugá – Cundinamarca

ASUNTO: DERECHO DE PETICION DE INTERES PARTICULAR Y CONCRETO PARA FINES PROBATORIOS CONFORME EL ARTICULO 173 DEL C.G. del P. y demás normas concordantes.

YONNY FERNANDO MIDEROS ROSERO mayor de edad, vecino de esta ciudad donde tengo mi domicilio, identificado personal y profesionalmente como aparece al pie de mi firma, actuando en ejercicio del poder que me ha sido conferido por la señora **LUZ MARINA QUINTERO GUTIÉRREZ**, persona asimismo mayor de edad y con domicilio en Fusagasugá, acudo respetuosamente a su Despacho para informar que a mi representada se le ha formulado demanda de RESTITUCION por parte del señor JOSE BERNABE SANCHEZ LEGUIZAMON la cual conoce el JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FUSAGASUGA bajo la radicación 2020 -0188.

Para que milite dentro de ese proceso (2020-188) considerando que el inmueble sobre el cual versa el proceso de restitución en comento, es el mismo sobre el cual se ha decretado, registrado y se encuentra vigente medida cautelar decretada dentro de los procesos que en su Despacho aun cursan y que a continuación señalo, solicito con respeto:

- 1.- Se sirva expedir copia integral y a costa del interesado, del proceso verbal 2018 – 0348 promovido por Luz Marina Quintero Gutiérrez contra Makrovivienda Constructora Inmobiliaria S.A.S.]
- 2.- Copia integral del proceso EJECUTIVO 2019 – 0445 correspondiente a la ejecución de la sentencia a continuación del proceso verbal.

En su defecto, se sirva CERTIFICAR

La existencia de los procesos en comento, señalando la fecha de presentación de las demandas, la fecha de admisión u orden de pago, las fechas cuando se dictó sentencias de primera y segunda instancia, según sea el caso, las medidas cautelares que se encuentran vigentes y se han deprecado y la fecha de la última actuación tanto del suscrito apoderado en ejercicio del mandato conferido, así como la resolución obtenida por parte de su Despacho.

Mi petición se estructura y encuentra asidero jurídico en los artículos 173 del C.G. del P. en consonancia con los artículos 114, 115, 116 y 117 ej.

Atentamente,


YONNY FERNANDO MIDEROS ROSERO

C.C. No. 79.342.335 de Bogotá D.C.

T.P. No.175.318 del C.S. de la J.

Adjunto copia del poder para representación judicial en el proceso 2020 -0188
Igualmente arancel judicial

LIQUIDACION DE COSTAS A FAVOR DE ADOLFO AREVALO MORENO Y A CARGO DE JUAN PABLO CASANOVA JIMENEZ.

Fusagasugà, Octubre 29 de 2020

RADICACION No. 25290400300120170055700

VALOR AGENCIAS EN DERECHO.....	\$ 1.050.000
VALOR RECIBOS OFICINA DE REGISTRO.....	\$
VALOR NOTIFICACION.....	\$ 19.500
VALOR HONORARIOS SECUESTRE.....	\$
VALOR PUBLICACION.....	\$ 77.000
VALOR CAMARA DE COMERCIO.....	\$

TOTAL.....\$ 1.146.500

En la fecha y de conformidad con el artículo 366 del Còdigo General del Proceso, se procedió a efectuar la anterior liquidación de costas, con el fin de que el señor Juez proceda a aprobarla o en su defecto ordene rehacerla.

La secretaria,

IVIAN OSORIO GARCIA



OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE FUSAGASUGA
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 201021501035326884

Nro Matrícula: 157-125611

Página 1

Impreso el 21 de Octubre de 2020 a las 02:56:48 PM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la última página

CIRCULO REGISTRAL: 157 - FUSAGASUGA DEPTO: CUNDINAMARCA MUNICIPIO: FUSAGASUGA VEREDA: FUSAGASUGA

FECHA APERTURA: 23-01-2014 RADICACIÓN: 2014-859 CON: ESCRITURA DE: 22-01-2014

CODIGO CATASTRAL: 252900100000004760923900000278COD CATASTRAL ANT: SIN INFORMACION

ESTADO DEL FOLIO: **ACTIVO**

DESCRIPCION: CABIDA Y LINDEROS

APARTAMENTO 802*MULTIFAMILIAR TORRES DE OCCIDENTE* CON AREA DE 91,68 M2 CON COEFICIENTE DE 1.45% CUYOS LINDEROS Y DEMAS ESPECIFICACIONES OBRAN EN ESCRITURA NRO.3909 DE FECHA 31-10-2013 EN NOTARIA SEGUNDA DE FUSAGASUGA (ARTICULO 8 PARAGRAFO 1 DE LA LEY 1579 DE 2012)

COMPLEMENTACION:

COMPLEMENTACION TRADICIONA MATRICULA INMOBILIARIA DE MAYORV EXTENSION # 157-125525.

REGISTRADA EL 22-01-2014 ESCRITURA 3909 DEL 31-10-2013 NOTARIA SEGUNDA DE FUSAGASUGA CONSTITUCION REGLAMENTO DE

PROPIEDAD HORIZONTAL A: MAKRO VIVIENDA CONSTRUCTORA INMOBILIARIA S.A.S.

-----ESTE PREDIO TAMBIEN FUE ADQUIRIDO ASI: MATRICULA INMOBILIARIA DE MAYOR EXTENSION # 157-117971.

-----REGISTRADA EL 10-08-2012 ESCRITURA 2784 DEL 30-07-2012 NOTARIA 2 DE FUSAGASUGA ENGLOBE A:

MAKRO VIVIENDA CONSTRUCTORA INMOBILIARIA S.A.S.

-----ESTE PREDIO TAMBIEN FUE ADQUIRIDO ASI: MATRICULA MAYOR EXTENSION # 157-114440. REGISTRADA EL 05-08-2011. DEMAKRO VIVIENDA CONSTRUCTORA INMOBILIARIA S.A. POR ENGLOBE SEGUN ESCRITURA 2737 DE 29-07-2011 NOTARIA 2 DE FUSAGASUGA; REGISTRADA EL 05-08-2011.-----TAMBIEN ADQUIRIDO ASI; MATRICULA NUMERO 157-11583 Y 157-113128.-----MAKRO VIVIENDA CONSTRUCTORA INMOBILIARIA

SAS ADQUIERE POR COMPRAVENTA DE: CORTES ORTIZ PEDRO ELIAS, SEGUN ESCRITURA NO. 0640 DEL 28-02-2011 NOTARIA 2 DE FUSAGASUGA, REGISTRADA EL 13-05-2011.-----CORTES ORTIZ PEDRO ELIAS ADQUIERE POR COMPRAVENTA DE:

BALLESTEROS DE NAVAS MARIA OLGA, SEGUN ESCRITURA NO. 644 DEL 08-04-2008 NOTARIA 2 DE FUSAGASUGA, REGISTRADA EL 17-04-2006.-----

-----BALLESTEROS DE NAVAS MARIA OLGA ADQUIERE POR COMPRAVENTA DE: NAVAS DE MORA MARIA OLGA, SEGUN ESCRITURA NO. 2471 DEL 24-10-2001 NOTARIA 64 DE BOGOTA, REGISTRADA EL 17-03-2006.-----NAVAS DE MORA HILDA STELLA

ADQUIERE POR SUCESION DE: MORA GONZALEZ FIDELIGNO, SEGUN ESCRITURA NO. 668 DEL 12-08-1998 NOTARIA 64 DE BOGOTA, REGISTRADA EL 17-03-2006.-----NAVAS DE MORA HILDA STELLA ADQUIERE POR COMPRAVENTA DE: NAVAS PABLO

ENRIQUE, SEGUN ESCRITURA NO. 2700 DEL 28-06-1990 NOTARIA 14 DE BOGOTA, REGISTRADA EL 09-07-1990.-----NAVAS PABLO

ENRIQUE ADQUIERE POR COMPRAVENTA DE: GUERRA LOPEZ FABIO, SEGUN ESCRITURA NO. 1300 DEL 10-05-1982 NOTARIA 14 DE BOGOTA,

REGISTRADA EL 26-05-1982.-----MATRICULA INMOBILIARIA # 157-113128.-----MAKRO VIVIENDA CONSTRUCTORA

INMOBILIARIA SAS ADQUIERE POR COMPRAVENTA DE: MEJIA CORDOVEZ PATRICIA ESMERALDA, SEGUN ESCRITURA NO. 3517 DEL 30-12-2010

NOTARIA 1 DE FUSAGASUGA, REGISTRADA EL 20-01-2011.-----MEJIA ORDO/EZ PATRICIA ESMERALDA POR ENGLOBE, SEGUN ESCRITURA

NO. 3517 DEL 30-12-2010 NOTARIA 1 DE FUSAGASUGA, REGISTRADA EL 20-01-2011.-----TAMBIEN ADQUIRIDO ASI 157-112117.-----01.- 26-10-

2010 ESCRITURA 3522 DEL 25-10-2010 NOTARIA 2 DE FUSAGASUGA DIVISION MATERIAL A: URBANIZADORA Y CONSTRUCTORA MANANTIAL SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA .-----TAMBIEN ADQUIRIO ASI:MATRICULA MAYOR EXTENSION NUMERO 157-99232.-----01-) 13-

06-2008 ESCRITURA 1293 DEL 09-05-2008 NOTARIA 2 DE FUSAGASUGA APOORTE A SOCIEDAD, DE: PI/EROS PERILLA EDGAR ALBERTO, A:

URBANIZADORA Y CONSTRUCTORA MANANTIAL LIMITADA UNIPERSONAL .-----02.- 28-03-2008 ESCRITURA 0509 DEL 28-02-2008 NOTARIA 2

DE FUSAGASUGA COMPRAVENTA, DE: PI/EROS PERILLA LUIS ARTURO, A: PI/EROS PERILLA EDGAR ALBERTO.-----03.- 21-08-2007 ESCRITURA

1368 DEL 18-05-2007 NOTARIA 30 DE BOGOTA COMPRAVENTA, DE: PELAEZ ECHEVERRI GABRIELA, A: PI/EROS PERILLA EDGAR ALBERTO,

PI/EROS PERILLA LUIS ARTURO.-----04.- 10-04-2006 ESCRITURA 4554 DEL 05-12-2005 NOTARIA 30 DE BOGOTA DIVISION MATERIAL A: PELAEZ

ECHEVERRI GABRIELA.-----TAMBIEN ADQUIRIO ASI: MATRICULA MAYOR EXTENSION NUMERO 157-99230-----PELAEZ ECHEVERRI GABRIELA,

POR ENGLOBE SEGUN ESCRITURA # 4554 DEL 05-12-2005 NOTARIA 30 DE BOGOTA REGISTRADA EL 10-04-2006.-----TAMBIEN ADQUIRIDO ASI,

MATRICULA # 157-4454-----PELAEZ ECHEVERRY GABRIELA, ADQUIRIO POR ADJUDICACION SUCESION DERECHO DE CUOTA 50% JUNTO CON

OTRO, PREDIO, DE PELAEZ ECHEVERRY BERNARDO, SEGUN SENTENCIA DEL 2766 DEL 02-08-2005 NOTARIA 38 DE BOGOTA.-----PELAEZ

ECHEVERRY BERNARDO, PELAEZ ECHEVERRY JUANA GABRIELA, ADQUIRIERON POR ADJUDICACION DERECHO PROINDIVISO 1/3 PARTE DE:

PELAEZ ECHEVERRY MARIA JOSEFA, SEGUN SENTENCIA DEL 12-04-1975 JUZGADO 9 CIVIL DEL CTO DE BOGOTA, REGISTRADA EL 25-08-1975.---

ECHEVERRY BERNARDO, PELAEZ ECHEVERRI MARIA JOSEFA Y PELAEZ ECHEVERRI JUANA GABRIELA, ADQUIRIERON POR ADJUDICACION

JUNTO CON OTRO DE. ECHEVERRY DE PELAEZ JUANA JOSEFA, SEGUN SENTENCIA DEL 27-09-1955 DEL JUZGADO 5 CIVIL DEL CIRCUITO DE

BOGOTA, REGISTRADA EL 14-11-1955.-TAMBIEN ADQUIRIDO ASI; MATRICULA #157-62209:MAKRO VIVIENDA CONSTRUCTORA INMOBILIARIA S.A.



OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE FUSAGASUGA
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 201021501035326884

Nro Matrícula: 157-125611

Página 2

Impreso el 21 de Octubre de 2020 a las 02:56:48 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la última página

ADQUIRIO POR COMPRAVENTA DE FIGUEROA MORALES ANTONIO Y BERMUDEZ PIÑEROS HENITH, SEGUN ESCRITURA 4610 DE 05-12-2011 NOTARIA 2 DE FUSAGASUGA; REGISTRADA EL 31-01-2012.-----FIGUEROA MORALES ANTONIO Y BERMUDEZ PIÑEROS HENITH ADQUIRIERON POR COMPRAVENTA DE PERILLA JOSE GUSTAVO, SEGUN ESCRITURA 0655 DE 19-03-2010 NOTARIA 4 DE BOGOTA; REGISTRADA EL 08-04-2010.-----PERILLA JOSE GUSTAVO ADQUIRIO POR COMPRAVENTA DERECHOS DE CUOTA DE GUACHETA SUAREZ MARIA HILDA, NAIZAGUE GAITAN ADMANDA, GUAQUETA MIRANDA ROSALBA, GUAQUETA MIRANDA JOSE GABRIEL Y GUAQUETA MIRANDA CARLOS ARTURO, SEGUN ESCRITURA 382 DE 09-05-2006 NOTARIA UNICA DE SILVANIA; REGISTRADA EL 25-05-2006.-----NAIZAGUE GAITAN ADMANDA POR ADJUDICACION SUCESION DE GUACHETA DIAZ JAIRO SIMEON, SEGUN ESCRITURA 3796 DE 31-12-2004 NOTARIA 36 DE BOGOTA; REGISTRADA EL 27-01-2005.-----GUACHETA MIRANDA ROSALBA, GUACHETA DIAZ JAIRO SIMEON, GUACHETA DE SANCHEZ MARIA HILDA, GUACHETA MIRANDA JOSE GABRIEL Y GUACHETA MIRANDA CARLOS ARTURO ADQUIRIERON POR ADJUDICACION SUCESION DE GUACHETA JOSE GABRIEL, SEGUN ESCRITURA 3620 DE 13-12-2001 NOTARIA 36 DE BOGOTA; REGISTRADA EL 27-12-2001.-----GUACHETA JOSE GABRIEL ADQUIRIO POR COMPRAVENTA DE NIETO ROBERTO, SEGUN ESCRITURA 3659 DE 28-10-1997, NOTARIA 1 DE FUSAGASUGA; REGISTRADA EL 06-11-1997.-----NIETO ROBERTO POR REGLAMENTO PROPIEDAD HORIZONTAL, SEGUN ESCRITURA 1136 DE 09-06-1995 NOTARIA 2 DE FUSAGASUGA; REGISTRADA EL 23-08-1995.-----TAMBIEN ADQUIRIDO ASI; MATRICULA #157-20500:NIETO ROBERTO ADQUIRIO POR COMPRAVENTA DE PATARROYO DE CORREDOR MARIA ELENA, SEGUN ESCRITURA 1490 DE 14-05-1993 NOTARIA DE FUSAGASUGA; REGISTRADA EL 04-06-1993.-----PATARROYO DE CORREDOR MARIA ELENA ADQUIRIO POR COMPRAVENTA DE ROJAS BETANCOURT ERNESTO AVILIO, SEGUN ESCRITURA 367 DE 27-02-1984 NOTARIA DE FUSAGASUGA; REGISTRADA EL 08-03-1984.-----TAMBIEN ADQUIRIDO ASI; MATRICULA #157-62210:MAKRO VIVIENDA CONSTRUCTORA INMOBILIARIA SAS ADQUIRIO POR COMPRAVENTA DE VALENCIA MATURANA EUVILIO ENRIQUE, SEGUN ESCRITURA 64 DE 19-01-2012 NOTARIA 2 DE FUSAGASUGA; REGISTRADA EL 31-01-2012.-----VALENCIA MATURANA EUVILIO ENRIQUE ADQUIRIO POR COMPRAVENTA DE BELTRAN DE HINCAPIE AMIRA DEL CARMEN, SEGUN ESCRITURA 2157 DE 19-09-2001 NOTARIA 64 DE BOGOTA; REGISTRADA EL 05-10-2001.-----BELTRAN DE HINCAPIE AMIRA DEL CARMEN ADQUIRIO POR COMPRAVENTA DE MORALES MORALES GUILLERMO ANTONIO; SEGUN ESCRITURA 2072 DE 09-08-2000 NOTARIA 2 DE IBAGUE; REGISTRADA EL 22-08-2000.-----MORALES MORALES GUILLERMO ANTONIO ADQUIRIO POR COMPRAVENTA DE NIETO ROBERTO, SEGUN ESCRITURA 2059 DE 31-10-1996 NOTARIA 2 DE FUSAGASUGA; REGISTRADA EL 07-11-1996.-----NIETO ROBERTO POR REGLAMENTO DE PROPIEDAD HORIZONTAL, SEGUN ESCRITURA 1136 DE 09-06-1995 NOTARIA 2 DE FUSAGASUGA; REGISTRADA EL 23-08-1995.-----TAMBIEN ADQUIRIDO ASI; MATRICULA #157-60080:MAKRO VIVIENDA CONSTRUCTORA INMOBILIARIA SAS ADQUIRIO POR COMPRAVENTA DE TRIANA GARCIA SINDY KATERINE ASTRID, TRIANA GARCIA SHELLYN LEYDY DYANETH, TRIANA GARCIA JOSE VILLE JUNIOR Y TRIANA GARCIA JOSE JAVIER, SEGUN ESCRITURA 1414 DE 21-04-2012 NOTARIA 2 FUSAGASUGA, REGISTRADA EL 20-06-2012.--TRIANA GARCIA JOSE VILLE JUNIOR, TRIANA GARCIA SINDY KATERINE, TRIANA GARCIA SHELLYN LEYDY DYANETH Y TRIANA GARCIA JOSE JAVIER ADQUIRIERON POR COMPRAVENTA DE RINCON CALDERON AMPARO, SEGUN ESCRITURA 001755 DE 02-10-2010 NOTARIA 60 DE BOGOTA; REGISTRADA EL 14-03-2011.---RINCON CALDERON AMPARO ADQUIRIO POR COMPRAVENTA DE CAMARGO INFANTE GONZALO MIGUEL, INFANTE DE CAMARGO CARMEN LILIA Y CAMARGO CUBILLOS MIGUEL, SEGUN ESCRITURA 2434 DE 16-06-2006 NOTARIA 28 DE BOGOTA; REGISTRADA EL 27-06-2006.----CAMARGO INFANTE GONZALO MIGUEL, INFANTE DE CAMARGO CARMEN LILIA Y CAMARGO CUBILLOS MIGUEL ADQUIRIERON POR COMPRAVENTA DE RAMIREZ BELTRAN DOCITEO, SEGUN ESCRITURA 171 DE 11-02-2003 NOTARIA 2 DE FUSAGASUGA; REGISTRADA EL 14-02-2003.----RAMIREZ BELTRAN DOCITEO ADQUIRIO POR



OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE FUSAGASUGA
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 201021501035326884

Nro Matrícula: 157-125611

Página 3

Impreso el 21 de Octubre de 2020 a las 02:56:48 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la última página

COMPRAVENTA DE MONTENEGRO AMILCAR, SEGUN ESCRITURA 0578 DE 24-03-1995 NOTARIA 2 DE FUSAGASUGA; REGISTRADA EL 08-05-1995.----
--MOTENEGRO AMILCAR POR REGLAMENTO DE PROPIEDAD HORIZONTAL, SEGUN ESCRITURA 0189 DE 04-02-1995 NOTARIA 2 DE FUSAGASUGA;
REGISTRADA EL 13-03-1995.----TAMBIEN ADQUIRIDO ASI; MATRICULA 157-21297:MONTENEGRO AMILCAR ADQUIRIO POR COMPRAVENTA DE
SALINAS DE GRACIA REBECA, SEGUN ESCRITURA 695 DE 29-05-1993 NOTARIA UNICA DE MELGAR, REGISTRADA EL 06-09-1993.-----SALINAS DE
GRACIA REBECA ADQUIRIO POR COMPRAVENTA DE ROJAS BETANCOURT ERNESTO AVILIO, SEGUN ESCRITURA 3276 DE 11-12-1990 NOTARIA DE
FUSAGASUGA; REGISTRADA EL 03-01-1991.-----ROJAS BETANCOURT ERNESTO AVILIO ADQUIRIO POR COMPRAVENTA DE MALU CASTAÑEDA JOSE
MARIA, SEGUN ESCRITURA 476 DE 26-02-1983; REGISTRADA EL 09-06-1983.-----TAMBIEN ADQUIRIDO ASI; MATRICULA 157-60081:MAKRO VIVIENDA
CONSTRUCTORA INMOBILIARIA SAS ADQUIRIO POR COMPRAVENTA DE RODRIGUEZ DE RODRIGUEZ JUDITH MARGOTH, SEGUN ESCRITURA 2079
DE 04-06-2012 NOTARIA 2 DE FUSAGASUGA; REGISTRADA EL 20-06-2012 ----RODRIGUEZ DE RODRIGUEZ JUDITH MARGOTH ADQUIRIO POR
COMPRAVENTA DE RODRIGUEZ RODRIGUEZ EDGAR ORLANDO, SEGUN ESCRITURA 643 DE 17-03-2011 NOTARIA 1 DE FUSAGASUGA;
REGISTRADA EL 27-04-2011.----RODRIGUEZ RODRIGUEZ EDGAR ORLANDO ADQUIRIO POR COMPRAVENTA DE RODRIGUEZ DE RODRIGUEZ
JUDITH MARGOTH,SEGUN ESCRITURA 1695 DE 12-08-2006 NOTARIA 1 DE GIRARDOT; REGISTRADA EL 22-08-2006.----RODRIGUEZ DE RODRIGUEZ
JUDITH MARGOTH ADQUIRIO POR COMPRAVENTA DE MOTENEGRO AMILCAR, SEGUN ESCRITURA 471 DE 09-03-1995 NOTARIA 2 DE
FUSAGASUGA; REGISTRADA EL 10-05-1995.----MONTENEGRO AMILCAR POR CONSTITUCION PROPIEDAD HORIZONTAL, SEGUN ESCRITURA 0189
DE 04-02-1995 NOTARIA DE FUSAGASUGA; REGISTRADA EL 13-03-1995.-----

DIRECCION DEL INMUEBLE

Tipo Predio: URBANO

1) CALLE 17B 16-12 TORRE I APARTAMENTO 802"MULTIFAMILIAR TORRES DE OCCIDENTE"

MATRICULA ABIERTA CON BASE EN LA(s) SIGUIENTE(s) (En caso de integración y otros)

157 - 125525

ANOTACION: Nro 001 Fecha: 29-06-2012 Radicación: 2012-7342

Doc: ESCRITURA 2378 del 27-06-2012 NOTARIA 2 de FUSAGASUGA

VALOR ACTO: \$20,000,000

ESPECIFICACION: HIPOTECA: 0203 HIPOTECA (MATRICULA 157-20500)

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: MAKRO VIVIENDA CONSTRUCTORA INMOBILIARIA S A S

NIT# 9003573249 X

A: NIETO SABOGAL MIGUEL ANGEL

CC# 17111185

ANOTACION: Nro 002 Fecha: 28-06-2012 Radicación: 2012-7335

Doc: ESCRITURA 2386 del 27-06-2012 NOTARIA 2 de FUSAGASUGA

VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: HIPOTECA ABIERTA: 0204 HIPOTECA ABIERTA DE CUANTIA INDETERMINADA (MATRICULA 157-114440)

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: MAKRO VIVIENDA CONSTRUCTORA INMOBILIARIA S A S

NIT# 9003573249 X

A: TECNICAS FINANCIERAS E INMOBILIARIAS S A S

NIT# 9000263113



OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE FUSAGASUGA
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 201021501035326884

Nro Matrícula: 157-125611

Página 4

Impreso el 21 de Octubre de 2020 a las 02:56:48 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la última página

ANOTACION: Nro 003 Fecha: 22-01-2014 Radicación: 2014-859

Doc: ESCRITURA 3909 del 31-10-2013 NOTARIA SEGUNDA de FUSAGASUGA

VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: CONSTITUCION REGLAMENTO DE PROPIEDAD HORIZONTAL: 0317 CONSTITUCION REGLAMENTO DE PROPIEDAD HORIZONTAL

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

A: MAKRO VIVIENDA CONSTRUCTORA INMOBILIARIA S A S

NIT# 9003573249 X

ANOTACION: Nro 004 Fecha: 22-01-2014 Radicación: 2014-860

Doc: ESCRITURA 4446 del 07-12-2013 NOTARIA SEGUNDA de FUSAGASUGA

VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: ACLARACION: 0901 ACLARACION -ESC 3909/2013 EN CUANTO ALINDERAR EL SOTANO, SEMISOTANO, TORRE I Y TORRE II-

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: MAKRO VIVIENDA CONSTRUCTORA INMOBILIARIA S A S

NIT# 9003573249

ANOTACION: Nro 005 Fecha: 22-01-2014 Radicación: 2014-861

Doc: ESCRITURA 0046 del 17-01-2014 NOTARIA SEGUNDA de FUSAGASUGA

VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: ACLARACION: 0901 ACLARACION -ESC 3909/2013 Y 4446/2013 EN CUANTO AJUSTAR COEFICIENTES-

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: MAKRO VIVIENDA CONSTRUCTORA INMOBILIARIA S A S

NIT# 9003573249

ANOTACION: Nro 006 Fecha: 14-03-2014 Radicación: 2014-2846

Doc: ESCRITURA 0691 del 04-03-2014 NOTARIA SEGUNDA de FUSAGASUGA

VALOR ACTO: \$20,000,000

Se cancela anotación No: 1

ESPECIFICACION: CANCELACION POR VOLUNTAD DE LAS PARTES: 0843 CANCELACION POR VOLUNTAD DE LAS PARTES HIPOTECA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: NIETO SABOGAL MIGUEL ANGEL

CC# 17111185

A: MAKRO VIVIENDA CONSTRUCTORA INMOBILIARIA S A S

NIT# 9003573249

ANOTACION: Nro 007 Fecha: 22-09-2016 Radicación: 2016-11416

Doc: ESCRITURA 3436 del 12-09-2016 NOTARIA SEGUNDA de FUSAGASUGA

VALOR ACTO: \$

Se cancela anotación No: 2

ESPECIFICACION: CANCELACION POR VOLUNTAD DE LAS PARTES: 0843 CANCELACION POR VOLUNTAD DE LAS PARTES HIPOTECA ABIERTA DE CUANTIA INDETERMINADA.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: TECNICAS FINANCIERAS E INMOBILIARIAS S A S

NIT# 9000263113

A: MAKRO VIVIENDA CONSTRUCTORA INMOBILIARIA S A S

NIT# 9003573249

ANOTACION: Nro 008 Fecha: 16-03-2017 Radicación: 2017-3005



OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE FUSAGASUGA
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 201021501035326884

Nro Matrícula: 157-125611

Pagina 5

Impreso el 21 de Octubre de 2020 a las 02:56:48 PM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

Doc: ESCRITURA 523 del 03-03-2017 NOTARIA SEGUNDA de FUSAGASUGA

VALOR ACTO: \$60,000,000

ESPECIFICACION: HIPOTECA: 0203 HIPOTECA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: MAKRO VIVIENDA CONSTRUCTORA INMOBILIARIA S A S

NIT# 9003573249 X

A: SANCHEZ LEGUIZAMON JOSE BERNABE

CC# 19244569

ANOTACION: Nro 009 Fecha: 11-10-2018 Radicación: 2018-11033

Doc: OFICIO 1596 del 08-10-2018 JUZGADO 001 CIVIL DE CIRCUITO de FUSAGASUGA

VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: MEDIDA CAUTELAR: 04001 DEMANDA EN PROCESO DECLARATIVO RESOLUCION DE CONTRATO RAD. 2018-00348

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: QUINTERO GUTIERREZ LUZ MARINA

CC# 21167704

A: MAKRO VIVIENDA CONSTRUCTORA INMOBILIARIA S A S

NIT# 9003573249

ANOTACION: Nro 010 Fecha: 23-10-2018 Radicación: 2018-11491

Doc: ESCRITURA 2791 del 11-10-2018 NOTARIA SEGUNDA de FUSAGASUGA

VALOR ACTO: \$60,000,000

Se cancela anotación No: 8

ESPECIFICACION: CANCELACION POR VOLUNTAD DE LAS PARTES: 0843 CANCELACION POR VOLUNTAD DE LAS PARTES -HIPOTECA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: SANCHEZ LEGUIZAMON JOSE BERNABE

CC# 19244569

A: MAKRO VIVIENDA CONSTRUCTORA INMOBILIARIA S A S

NIT# 9003573249

ANOTACION: Nro 011 Fecha: 23-10-2018 Radicación: 2018-11491

Doc: ESCRITURA 2791 del 11-10-2018 NOTARIA SEGUNDA de FUSAGASUGA

VALOR ACTO: \$100,000,000

ESPECIFICACION: COMPRAVENTA: 0125 COMPRAVENTA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: MAKRO VIVIENDA CONSTRUCTORA INMOBILIARIA S A S

NIT# 9003573249

A: SANCHEZ LEGUIZAMON JOSE BERNABE

CC# 19244569 X

NRO TOTAL DE ANOTACIONES: *11*

SALVEDADES: (Información Anterior o Corregida)

...
...
...
...
...
...



OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE FUSAGASUGA
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 201021501035326884

Nro Matrícula: 157-125611

Página 6

Impreso el 21 de Octubre de 2020 a las 02:56:48 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la última página

=====

FIN DE ESTE DOCUMENTO

El interesado debe comunicar al registrador cualquier falla o error en el registro de los documentos

USUARIO: Realtech

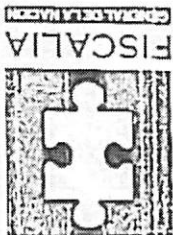
TURNO: 2020-49659

FECHA: 21-10-2020

EXPEDIDO EN: BOGOTA

El Registrador: CARLOS JULIO GUERRERO CORTES

**SUPERINTENDENCIA
DE NOTARIADO
& REGISTRO**
La guarda de la fe pública



Fusagasugá, Cundinamarca, 14 de enero de 2020.

Oficio: 011

Señora
JUEZA PRIMERO CIVIL MUNICIPAL
CIUDAD

Asunto: RADICADO No. 2019-02131.

De la manera más cordial, me dirijo a usted con el fin de solicitarle lo siguiente:

Se remita copia íntegra y autenticada del proceso RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO No. 2019-0479, de JOSE BERNABÉ SANCHEZ LEGIZAMÓN contra MAKROVIVIENDA CONSTRUCTORA INMOBILIARIA S.A.S.

Lo anterior para que haga parte dentro de la indagación de la referencia.

Con el mayor comedimiento,

JORGE VERDUGO LOZANO
Asistente Judicial.

FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE FISCALÍAS DE CUNDINAMARCA
CENTRO ADMINISTRATIVO DE FISCALÍA DE CUNDINAMARCA
TRANSVERSAL 12 No. 16-04 Tel 8676239.
www.fiscalia.gov.co.

YONNY FERNANDO MIDEROS ROSERO

ABOGADO

Carrera 8ª No. 6 - 49 Oficina 403 Edificio Centrofusa

Celular 315 225 74 15 Fijo 886 43 94

Email yonny_f_mideros@outlook.com

Fusagasugá -Cundinamarca

Señores

FISCALIA GENERAL DE LA NACION

DIRECCION SECCIONAL DE FISCALIAS DE CUNDINAMARCA

UNIDAD SECCIONAL FUSAGASUGA

DESPACHO SEGUNDO

Atn, Dr. Juan Carlos Rosales

Fusagasugá – Cundinamarca

ASUNTO: DERECHO DE PETICION DE INTERES PARTICULAR Y CONCRETO PARA FINES PROBATORIOS CONFORME EL ARTICULO 173 DEL C.G. del P. y demás normas concordantes.

YONNY FERNANDO MIDEROS ROSERO mayor de edad, vecino de esta ciudad donde tengo mi domicilio, identificado personal y profesionalmente como aparece al pie de mi firma, actuando en ejercicio del poder que me ha sido conferido por la señora **LUZ MARINA QUINTERO GUTIÉRREZ**, persona asimismo mayor de edad y con domicilio en Fusagasugá, acudo respetuosamente a su Despacho para informar que a mi representada se le ha formulado demanda de RESTITUCION por parte del señor JOSE BERNABE SANCHEZ LEGUIZAMON la cual conoce el JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FUSAGASUGA bajo la radicación 2020 -0188.

Para que millite dentro de ese proceso (2020-188) considerando que el inmueble sobre el cual versa el proceso de restitución en comento, es el mismo sobre el cual se refieren expresa y concretamente los hechos expuestos por Luz Marina Quintero Gutiérrez y que al parecer constituyen violación a la ley penal, respetuosamente me permito solicitarles se acceda a la siguiente solicitud si que de manera alguna y estudiada su pertinencia y procedencia se pretenda o busque de nuestra parte, violar la reserva sumarial dado el estado o avance de las diligencias:

1.- Se sirva expedir copia integral y a costa del interesado, del proceso radicado en ese Despacho bajo el número 2019 - 02131 promovido por Luz Marina Quintero Gutiérrez (C.C. No. 21.167.704) en contra de JOSE BERNABE SANCHEZ LEGUIZAMON y JORGE PEÑA PIÑEROS, radicada en esa delegada el 20 de diciembre de 2019

En su defecto, se sirva CERTIFICAR

La existencia del proceso en comento, señalando la fecha de presentación de la denuncia y si es posible el estado actual de las indagaciones.

Mi petición se estructura y encuentra asidero jurídico en los artículos 173 del C.G. del P. en consonancia con los artículos 114, 115, 116 y 117 ej.

Atentamente,

YONNY FERNANDO MIDEROS ROSERO

C.C. No. 79.342.335 de Bogotá D.C.

T.P. No.175.318 del C.S. de la J.

Adjunto copia del poder para representación judicial en el proceso 2020-0188

COLOMBIA 10-10-2018

CIUDADANA
Código de Operación 245532974

TIPO OPERACION RECEPCION PAGO DE PENALIDAD
Valor \$5.400.000.00
Costo de la transacción \$1.000
Iva del Costo \$0.00
Costo del Costo \$0.00

Secuencia PBI 201804
Tipo ID consignante CC - CEDULA DE CIUDADANIA
ID consignante 115916
Nombre consignante GUSTAVO RIVERA ARIAS
Jefe de 23190041001 GOB CIVIL MUNICIPAL
Concepto 1 DEPOSITOS JUDICIALES
Número de proceso 2509147330170000018500
Tipo ID demandante CC - CEDULA DE CIUDADANIA
ID demandante 19044569
Demandante JOSE BERNABE SANCHEZ LEGUIZAMON
Tipo ID demandado CC - CEDULA DE CIUDADANIA
ID demandado 21167704
Demandado LUZ MARIA GONTERO GUTIERREZ
Forma de pago EFECTIVO
Valor operación \$5.400.000.00

Valor total pagado \$5.400.000.00

Código de Operación 245532974
Número del recibo 421650700241821

Antes de retirarse de la ventanilla por favor verifique
que la transacción solicitada se registró correctamente
en el comprobante. Si no está de acuerdo informe al
cajero para que le compa. Cualquier inquietud
comuníquese en Bogotá al 9248570 resto de

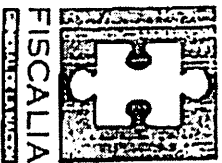
Depósitos Judiciales

15/10/2020 10:01:50 AM

Secuencial PIN	327404
Fecha Máxima Recepción	20/10/2020
Código y Nombre Oficina Origen	3166 - FUSAGASUGA
Código del Juzgado	252902041001
Nombre del Juzgado	001 CIVIL MUNICIPAL FUSAGASUGA
Concepto	1 - DEPOSITOS JUDICIALES
Descripción del concepto	ARRIENDO FEBRERO 2020 A OCTUBRE 2020
Número de Proceso	25290400300120200018800
Tipo y Nro de Documento Demandante	CC - 18244589
Razón Social / Nombre Completo Demandante	JOSE BERNABE SANCHEZ LEGUIZAMON
Tipo y Nro de Documento Demandado	CC - 21167704
Razón Social / Nombre Completo Demandado	LUZ MARINA QUINTERO GUTIERREZ
Valor de la Operación	\$5.400.000,00
Valor Comisión	\$0,00
Valor IVA	\$0,00
Valor Total a Pagar	\$5.400.000,00
Medio de Pago	EFFECTIVO
Banco	N/A
Número Cheque	N/A
Número Cuenta	N/A
Estado	PENDIENTE

Contacto Banco Agrario en Bogotá D.C., Colombia +571 594 8500, resto del país 01 6000 91 5000. serviciocliente@bancoagrario.gov.co
www.bancoagrario.gov.co. NIT. 800.037.600-8.

Señor usuario, el medio de pago en esta solicitud debe coincidir con el presentado en la oficina. Si es el correspondiente a Canje Local.



Fusagasugá, Cundinamarca, 14 de enero de 2020.

Oficio 009

Señores
JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO
Ciudad.

Asunto: RADICADO No. 2019-02131.

De la manera mas cordial, me dirijo a usted con el fin de solicitarle lo siguiente:

Se remita copia integra del proceso de resolución de contratos de número 2018-0348, de LUZ MARINA QUINTERO RODRIGUEZ contra JORGE PENA PIÑEROS O MAKROVIVIENDA.

Se requieren estos documentos con carácter urgente.

Con el mayor comedimiento,

JORGE VERDUGO LOZANO
Asistente Judicial.

DE LA MANERA MAS CORDIAL, ME DIRIGO A USTED CON EL FIN DE SOLICITARLE LO SIGUIENTE:
SE REMITA COPIA INTEGRAL DEL PROCESO DE RESOLUCION DE CONTRATOS DE NUMERO 2018-0348, DE LUZ MARINA QUINTERO RODRIGUEZ CONTRA JORGE PENA PIÑEROS O MAKROVIVIENDA.
SE REQUIEREN ESTOS DOCUMENTOS CON CARACTER URGENTE.

Atentamente,
Fusagasugá 12 No 16-04 Tel 8676239.
www.fiscalia.gov.co



Fusagasugá, Cundinamarca, 14 de enero de 2020.

Oficio 009

Señores
JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO
Ciudad.

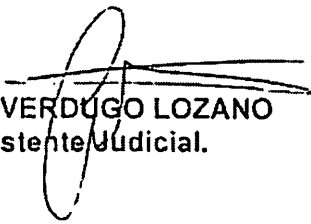
Asunto: RADICADO No. 2019-02131.

De la manera más cordial, me dirijo a usted con el fin de solicitarle lo siguiente:

Se remita copia íntegra del proceso de resolución de contratos de número 2018-0348, de LUZ MARINA QUINTERO RODRIGUEZ contra JORGE PEÑA PIÑEROS O MAKROVIVIENDA.

Se requieren estos documentos con carácter urgente.

Con el mayor comedimiento,


JORGE VERDUGO LOZANO
Asistente Judicial.

FISCALIA GENERAL DE LA NACION
DIRECCION SECCIONAL DE FISCALIAS
CUNDINAMARCA
UNIDAD SECCIONAL FUSAGASUGA
DESPACHO SEGUNDO
Transversal 12 No. 16-04 Tel 8676239.
www.fiscalia.gov.co

RECIBO RECAUDO EMPRESARIAL
COLABORADOR EMPRESARIAL
ALCANOS DE COLOMBIA
8911015774

Telefono: (57) 8 - 8714416
COLABORADOR EMPRESARIAL
GRUPO EMPRESARIAL EN LINEA
8301112573

Telefono: 3788868 EXT: 1157 y 1158

PDV: 020*

ASESOR: 501584

Fecha: 13-07-2020 Hora: 15:11:10

NUMERO COMPROBANTE: 968370

NUMERO FACTURA: 111504385

NUMERO REFERENCIA: 786405

CODIGO: 739008

Descripcion Servicio: ALCANOS

- Valor del Pago: \$4.680

TOTAL: \$4.680



Alcanos de Colombia S.A. E.S.P.
NIT 891 101 577-4 www.alcanosesp.com
ESTABLECIMIENTO PARA LA GENERACIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA
EN EL SECTOR DE ENERGÍA ELÉCTRICA DEL SECTOR ELÉCTRICO
EN EL SECTOR DE ENERGÍA ELÉCTRICA DEL SECTOR ELÉCTRICO



CÓDIGO USUARIO Y/O
REFERENCIA DE PAGO ELECTRÓNICO

739008

TOTAL A PAGAR

\$6,870

Pago Oportuno Hasta 21-AGO-2020

Fecha de Suspensión 21-AGO-2020

Fecha de Expedición

06-AGO-2020

FACTURA No.

112369115

Días Facturados 31

Periodo Facturado

05-JUL-2020-04-AGO-2020

Ultimo Pago

13-JUL-2020

VALORES EN RECLAMACIÓN	
VALORES	PROCESO
\$0	

DATOS DEL SUSCRITOR

MAKRO VIVI ENDA CONST RUCTORA IN MOBILIA
CL 17 B # 16 - 12 APTO 802 T A-1
URB. PIEDRA GRANDE
FUSAGASUGA
Estrato: 4
Clase de Usuario: DOM
Ciclo: 258
Atraso: 0
Ruta: 134420107444
Medidor No: 00000620622113
Interes de mora: 2.041
Interes Corriente: 2.041

DATOS DE MEDICIÓN

CONSUMO MES: 1.68

Causa Cobre

Consumo Prom.

Lectura Anterior 87

Lectura Actual 89

Consumo M3 2.00

Factor 0.841 x

Consumo Corregido 1.68

Poder Calorífico 1143.05

Consumo Kw / H 19.87

Valor Kw / H 11.83

INDICADORES DE CALIDAD

DES: IPLI: IO: IRST:

CONSUMOS

TARIFAS DE CONSUMO POR RANGO

Rango	Cons. m ³	Vr. m ³	Vr. Parcial
0 - 20	1.68	\$2,587.25	\$4,346.58

Total 4,346.58

CONSUMOS ANTERIORES M3.



COMPONENTES

TARIFARIOS

Qvm.IJ	0.000
Qvm.IJ	0.000
Qvm.IJ	935.330
Qvm.IJ	756.870
Qvm.IJ	1.143
Qvm.IJ	2524.030
Qvm.IJ	0.000
Qvm.IJ	677.370
Qvm.IJ	2524.030
Qvm.IJ	-0.160%
Qvm.IJ	3758.910
Qvm.IJ	179.000
Qvm.IJ	59.330
Qvm.IJ	49.060
Qvm.IJ	0.000%
Qvm.IJ	0.000%
Qvm.IJ	0.000%
Qvm.IJ	0.000%
Qvm.IJ	20.000
Qvm.IJ	8.900
Qvm.IJ	211.290
Qvm.IJ	438.030

DESCRIPCIÓN DEL COBRO

CONCEPTO	VALOR
Cargo Fijo	\$2,524.03
Consumo	\$4,346.58
Ajuste decena	-\$0.61

SUB-TOTAL

\$6,870

COBROS OTROS CONCEPTOS

TOTAL A PAGAR

\$6,870

CONCEPTO	SALDO ANTERIOR DE CAPITAL	DESCRIPCIÓN CUOTA FACTURA			NUEVO SALDO DE CAPITAL	CUOTAS PEND.
		ABONO CAPITAL S	INT. FINANCIACIÓN SS	VR. CUOTA		

El fraude atenta contra su vida, la de sus vecinos y pone en riesgo su inmueble. Denúncielo.
LÍNEA NACIONAL GRATUITA 01-8000-95-4141 - LÍNEA EMERGENCIA 164

Apreciado usuario, mediante Decreto 517 de 2020, el Ministerio de Minas y Energía diseñó un mecanismo de aporte voluntario para usuarios residenciales de estratos 4, 5 y 6, y usuarios comerciales e industriales denominado "Comparto mi energía", de forma que quienes estén en capacidad de hacerlo, puedan efectuar a través de nuestra página web un aporte voluntario que puede ser de \$5.000, \$10.000, \$20.000.00 u otro valor diferente que desee aportar, el cual beneficiará a los usuarios de menores ingresos establecidos por el Ministerio de Minas y Energía.

Fecha Próxima toma de lectura 03 de Septiembre de 2020. Próxima entrega de factura: Del 09 al 10 de Septiembre del 2020

En aplicación de la opción tarifaria dispuesta por las resoluciones CREG 048 de 2020 y CREG 109 de 2020, se generaron los ajustes correspondientes para los meses de abril, mayo y junio para los usuarios de estrato 1 y 2.

Vigilado Superservicios



(415)7709998004139(8020)112369115(3900)000006870(96)20200821

FAVOR NO COLOCAR SELLOS SOBRE EL CÓDIGO DE BARRAS

CÓDIGO USUARIO Y/O
REFERENCIA DE PAGO
ELECTRÓNICO

739008

PERIODO DE FACTURACIÓN

05-JUL-2020-04-AGO-2020

FACTURA No.

112369115

PAQUE HASTA

TOTAL A PAGAR

21-AGO-2020

\$6,870

Escaneado con CamScanner



AGO 14 2020 12:54:27 REMDES 8.51

CORRESPONSAL
BANCOLOMBIA

BARRIO CENTRO VII FUSA
CRA 11 D 20 25 LC 4

C. UNICO: 3007023540

TER: ABC09230

RECIBO: 009170

RRN: 009245

RECAUDO

APRO: 802880

CONVENIO: 09188

ALCAÑOS DE COLOMBIA

REF: 112369115

VALOR TOTAL \$ 6.870

Bancolombia es responsable por los servicios
prestados por el CB. El CB no puede prestar
servicios financieros por su cuenta. Verifique
que la información en este documento este
correcta. Para reclamos comuníquese al
018000912345. Conserve esta tirilla como
soporte.

*** CLIENTE ***



Alcanos de Colombia S.A. E.S.P.
NIT 891.101.577-4 www.alcanoscp.com
ESTÁ FACTURA PUEDE SER CONSULTADA EN: 180127142744
Y CARGAR CON LOS DATOS DE LA FACTURA EN: 180127142744



CÓDIGO USUARIO Y/O
REFERENCIA DE PAGO ELECTRÓNICO



TOTAL A PAGAR

Pago Oportuno Hasta \$2,520

Fecha de Suspensión 23-SEP-2020

Fecha de Expedición 24-SEP-2020

FACTURA No.

113234490

Días Facturados

Periodo Facturado

Ultimo Pago

05-AGO-2020-03-SEP-2020

14-AGO-2020

05-SEP-2020

DATOS DEL SUSCRIPTOR

MAKRO VIVI ENDA CONST RUCTORA IN MOBILIA
CL 17 B # 16 - 12 APTO 802 T A-1
URB. PIEDRA GRANDE
FUSAGASUGA

Estrato: 4
Clase de Uso: DOM
Ciclo: 258
Atraso: 0

Ruta: 134420107444
Medidor No.: 000000620622113
Interes de mora %: 2.047
Interes Corriente %: 2.047

DESCRIPCIÓN DEL COBRO

CONCEPTO	VALOR
Cargo Fijo	\$2,520.88
Ajuste decena	-\$0.88

DATOS DE MEDICIÓN

CONSUMO MES:

Causa Cobro 0.00

Consumo Prom.

Lectura Anterior 89

Lectura Actual 89

Consumo M3 0.00

Factor 0.841 x

Consumo Corregido 0.00

Poder Calorífico 1142.83

Consumo Kw / H 0.00

Valor Kw / H 11.83

INDICADORES DE CALIDAD

DES: IPI: IO: IRST:

ESTADO DEL CRÉDITO

CONSUMOS

TARIFAS DE CONSUMO POR RANGO

Rango	Cons. m'	Vr. m'	Vr. Parcela
-------	----------	--------	-------------

TOTAL \$0.00

CONSUMOS ANTERIORES M3

MES Prom AGO JUL JUN MAY ABR MAR

113 1.69 04 01 01 01

COMPONENTES
TARIFARIOS

CUVm.I.J 2503 670
CUVm.I.J 2520 880
Gm.I.J 890 560
Tm.I.J 704 180
TCm.I.J 1 143
Cvm.I.J 2520 880
Ccm.I.J 0 000
Tvm 726 790
Cfm.I.J 2520 880
P 0 040%
TAH 3739 490
Pm 179 250
%S1 69 570
%S2 59 360
alfa 1 0.000%
alfa 2 0.000%
alfa 3 0.000%
alfa 4 0.000%
%CSy6 20 000
%Cnr 8 500
Daur 734 140
Daurr 438 470

SUB - TOTAL

COBROS OTROS CONCEPTOS

\$2,520

TOTAL A PAGAR

\$2,520

CONCEPTO	SALDO ANTERIOR DE CAPITAL	DESCRIPCIÓN CUOTA FACTURA			NUEVO SALDO DE CAPITAL	CUOTAS PEND.
		ABONO CAPITAL \$	INT. FINANCIACIÓN \$S	VR. CUOTA		

El fraude atenta contra su vida, la de sus vecinos y pone en riesgo su inmueble. Denúncielo.
LÍNEA NACIONAL GRATUITA 01-8000-95-4141 - LÍNEA EMERGENCIA 164

Apreciado usuario, mediante Decreto 517 de 2020, el Ministerio de Minas y Energía diseñó un mecanismo de aporte voluntario para usuarios residenciales de estratos 4, 5 y 6, y usuarios comerciales e industriales denominado "Comparto mi energía", de forma que quienes estén en capacidad de hacerlo, puedan efectuar a través de nuestra página web un aporte voluntario que puede ser de \$5.000, \$10.000, \$20.000.00 u otro valor diferente que desee aportar, el cual beneficiará a los usuarios de menores ingresos establecidos por el Ministerio de Minas y Energía.

Fecha Próxima toma de lectura 05 de Octubre de 2020. Próxima entrega de factura: Del 10 a 14 de Octubre del 2020

En cumplimiento de la Resol. 40236 de 2020 de MinMinas, se realiza entrega a los usuarios de estratos 1 y 2 el 10% de subsidio adicional sobre el consumo de subsistencia del (CuEq)

Valor Revisión Periódica: Residencial: \$78.030 Comercial: \$119.832, Reconexión: \$35.650 Reinstalación \$208.005 año 2020.

Vigilado Superservicios

Punto

d

Punto
Corresponsal Banco

A
vivien

TRANSACCION

IA

Fecha	24/09/
Hora	08.4
Comercio	340715
Terminal	240000
Operacion	Rec
Aprob Banco	40.000
Aprob Pantored	1007685
Convenio	ALI DE COLO
Cod. Convenio	1000103
Referencia 1	11323
Referencia 2	
Valor	\$2,520
Costo Transaccion	\$0
Valor Total	\$2,520

Aqui tambien p
su tarjeta de credi
consumo del Bar

ugar
reditos
vienda

Linea de atencion p
Mensaje de te

izada:
888

SERVICIO DE ATENCION AL CLIENTE
VICERRECTOR SUPER
ESTADISTICA D

R
MCTA
DE LA

EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS DE FUSAGASUGÁ - EMSERFUSA E.S.P

NIT 890.680.053-6 Somos Autorretenedores

según resolución N° 0547 del 25 de Enero de 2002

EMSERFUSA E.S.P Avenida las palmas N° 4-66 Fusagasugá, Cundinamarca
PBX 8679877 PLANTAS: LA VENTA 865722 - CENTRAL 8672577 PEKIN 8673922
www.emserfusa.com.co - Correo Electrónico: emserfusa@emserfusa.com.co



CÓDIGO INTERNO

2563803

PERIODO

24/06/2020-24/07/2020

FACTURA DE VENTA

8511233

PAGUESE ANTES DE

PAGO INMEDIATO

VALOR
A PAGAR:

28.900

DATOS DEL SUScriptor

USUARIO MAKROVIVIENDA SAS

COD RUTA 28460004000

DIRECCIÓN CL 17 B 16 12 AP 802 T 1 PIEDRA GRANDE & CL 17 B 16 12 AP 802 T 1 PIEDRA G

INFORMACIÓN TÉCNICA

CICLO 2

LECTOR AFRS

ÚLTIMOS CONSUMOS - M3

ESTRATO 1-4-CUATRO

ATRASOS 1

JUN20 2 MAR20 1

USO 1-RESIDENCIAL

FECHA LECT 24/07/2020

MAY20 2 FEB20 2

N° MEDIDOR 12159629

FECHA SUSP 13/08/2020

ABR20 2 ENE20 1

LECT. ANTERIOR

LECT. ACTUAL

CONSUMO

PROMEDIO

27

29

2

2

RESUMEN DE CUENTA SERVICIO DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO

DESCRIPCIÓN	TARIFA		TOTAL	TOTAL
	ACUEDUCTO	ALCANTARILLADO	ACUEDUCTO	ALCANTARILLADO
CARGO FIJO			4.532	2.694
CONSUMO BÁSICO ≤13 m³	1.853	1.749	3.706	3.498
CONSUMO COMPLEM. (14-27)m³	1.853	1.749	0	0
CONSUMO SANITARIO >27 m³	1.853	1.749	0	0
TASA AMBIENTAL	0	0	0	0
(-) SUBSIDIO			0	0
(+) CONTRIBUCIÓN			0	0
SUBTOTAL			8.238	6.192

OBSERVACIONES DE LECTURA:

SERVICIO DE ASEO

OPERADOR ASEO:				T.C	
C.F.T	0	T.R.R.A	0	T.B.L	
C.V.N.A	0	T.R.A	0	T.L.U	
V.B.A	0	T.R.A.N	0	T.R.T	
T.R.B.L	0	T.A.F.N.A	0	T.D.F	
T.R.L.U	0	T.A.F.A	0	T.A	
		F.C.S		TOTAL ASEO	0
VER CONVERSIONES AL RESPALDO					

OTROS COBROS

RESUMEN LIQUIDACIÓN

DESCRIPCIÓN		ACUEDUCTO	8.238
AJUSTE AL PREZ	20	ALCANTARILLADO	6.192
DEUDA ANTERIOR	14450	ASEO	0
		OTROS	14.470
TOTAL OTROS COBROS			

TOTAL A PAGAR

28.900

GELSA
Grupo Empresarial en Linea
Nit 830.111.257-3
Avenida calle 26 # 69d-91 piso 7
telefono (571) 3788888 Bogota D.C

RECAUDO CONVENIO - Recaudo Emserfusa
VALOR DEL RECAUDO: \$28,900
Fecha del recaudo: 28/07/2020 16:38:45
Codigo del PDV: 30
Nombre del PDV: FUSA
Codigo del Asesor: 500581
Terminal: DD08 F520

Numero de autorizacion: 409360165785
ID de transaccion: 9514050165784

Codigo Suscriptor: 2563803

Esta transaccion no tiene anulacion
o reverso.

Grupo empresarial en linea es
operador de recaudo autorizado por
el convenio, cualquier reclamacion o
sugerencia sera atendida en las
lineas. (+571) 3788888 Extension
1157-1158 (+571) 3788890
o puede escribirnos al correo:
servicio.alcliente@gelsa.com.co

Tambien puede tramitar su sugerencia
directamente en los canales de
atencion del convenio.

Conserve este comprobante como soporte

Empresa de Servicios Públicos de Fusagasugá - NIT 890.680.053-6
Somos Autorizadores según resolución N° 0547 del 25 de Enero de 2002 EMSEFUSA E.S.P
Avenida las palmas N° 4-00 Fusagasugá, Cundinamarca P.O. BOX 0670077
PLANTAS: LAVENTA: 065722 - CENTRAL: 0672577 PEKIN: 0673022

CÓDIGO INTERNO	2563803
PERIODO	24/08/2020-23/09/2020
FACTURA DE VENTA	8620678
PÁGuese ANTES DE	13/10/2020
VALOR TOTAL	14.450

USUARIO	WILSON VIVIANA S.S
DIRECCIÓN	CL 17 B 16 12 AP 882 T 1 PIEDRA GRANDE & CL 17 B 16 12 AP 882 T 1 PIEDRA
COD RUTA	28460004288

CICLO	2
Nº MEDIDOR	12155629
ATRASOS	0
FECHA LECT	23/09/2020
FECHA SUSP	14/10/2020
LECT. ANTERIOR	36
LECT. ACTUAL	36
CONSUMO	2
PROMEDIO	2

RESUMEN DE CUENTA SERVICIO DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO			
DESCRIPCIÓN	ACUEDUCTO	ALCANTARILLADO	TARIFA
CARGO FIJO	1.853	1.749	4.532
CONSUMO BÁSICO 513 m³	1.853	1.749	3.706
CONSUMO COMPLEM. (14-27) m³	1.853	1.749	0
CONSUMO SUNTUARIO >27 m³	1.853	1.749	0
TASA AMBIENTAL	0	0	0
(-) SUBSIDIO	0	0	0
(+) CONTRIBUCIÓN	0	0	0
SUBTOTAL	0	0	6.192

SERVICIO DE ASEO			
OBSERVACIONES DE LECTURA			
DESCRIPCIÓN	ACUEDUCTO	ALCANTARILLADO	TARIFA
CARGO FIJO	1.853	1.749	4.532
CONSUMO BÁSICO 513 m³	1.853	1.749	3.706
CONSUMO COMPLEM. (14-27) m³	1.853	1.749	0
CONSUMO SUNTUARIO >27 m³	1.853	1.749	0
TASA AMBIENTAL	0	0	0
(-) SUBSIDIO	0	0	0
(+) CONTRIBUCIÓN	0	0	0
SUBTOTAL	0	0	6.192

OTROS COBROS	0
TR.LU	0
TR.B.L	0
V.B.A	0
C.V.N.A	0
C.F.T	0
OPERADOR ASEO:	0
TR.A	0
TR.A.N	0
T.A.F.N.A	0
T.A.F.A	0
F.C.S	0
TOTAL ASEO	0
RESUMEN LIQUIDACIÓN	0
ACUEDUCTO	8.238
ALCANTARILLADO	6.192
ASEO	0
OTROS	0
VALOR TOTAL	14.450

GELSA
Grupo Empresarial en Línea
Nit 830.111.257-3
Avenida calle 26 # 69d-91 piso 7
Telefono (571) 3788888 Bogota D.C

RECAUDO CONVENTO - Recaudo Emserfusa
VALOR DEL RECAUDO: \$25,250
Fecha del recaudo: 25/08/2020 10:59:16
Codigo del PDV: 30
Nombre del PDV: FUSA
Codigo del Asesor: 500725
Terminal: E37F-62BD

Numero de autorizacion: 4569350066103
ID de transaccion: 3209610066101

Codigo Suscriptor: 2563803

Esta transaccion no tiene anulacion
o reverso.

Grupo empresarial en línea es
operador de recaudo autorizado por
el convenio, cualquier reclamacion o
sugerencia sera atendida en las
líneas. (+571) 3788888 Extension
1157-1158 (+571) 3788890
o puede escribirnos al correo:
servicio.alcliente@gelsa.com.co

Tambien puede tramitar su sugerencia
directamente en los canales de
atencion del convenio.

Conserve este comprobante como soporte



emserfusa E.S.P.

www.emserfusa.com.co
emserfusa@emserfusa.com.co

Empresa de Servicios Públicos de Fusagasugá - NIT 890.680.053-0

Boleto Autorizatorio según resolución N° 0517 del 25 de Enero de 2002 EMSE REUSA E.S.P.
Avenida las palmas N° 4-60 Fusagasugá, Cundinamarca COX: 0570517
PLANTAS: LAVENTA: 057222 - CENTRAL: 0572077 PERI: 0573922

CÓDIGO INTERNO	2563803
PERIODO	24/08/2020-23/09/2020
FACTURA DE VENTA	8620678
PÁGUESE ANTES DE	13/10/2020
VALOR TOTAL A PAGAR	14.450

DATOS DEL SUScriptor	
USUARIO	INNOVIEDA SAS
COD RUTA	22462024033
DIRECCIÓN	CL 17 B 16 12 AP 822 T I PIEDRA GRANDE & CL 17 B 16 12 AP 822 T I PIEDRA GRANDE

INFORMACIÓN TÉCNICA	
CICLO 2	Nº MEDIDOR 12159629
ESTRATO 1-4-CUATRO	ATRASOS 0
USO 1-RESIDENCIAL	FECHA LECT 23/09/2020
LECTOR AFPS	FECHA SUSP 14/10/2020
LECT. ANTERIOR 34	LECT. ACTUAL 36
CONSUMO 2	PROMEDIO 2

RESUMEN DE CUENTA SERVICIO DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO			
DESCRIPCIÓN	TARIFA		TOTAL
	ACUEDUCTO	ALCANTARILLADO	ALCANTARILLADO
CARGO FIJO	1.653	1.749	4.532
CONSUMO BÁSICO ≤13 m³	1.653	1.749	3.786
CONSUMO COMPLEM. (14-27)m³	1.653	1.749	0
CONSUMO Suntuario >27 m³	0	0	0
TASA AMBIENTAL			0
(-) SUBSIDIO			0
(+) CONTRIBUCIÓN			0
SUBTOTAL			0.238

OBSERVACIONES DE LECTURA:

SERVICIO DE ASEO	
OPERADOR ASEO: 0	T.C 0
C.F.T 0	T.B.L 0
C.V.N.A 0	T.L.U 0
V.B.A 0	T.R.T 0
T.R.B.L 0	T.D.F 0
T.R.LU 0	T.A 0
VER CONVERSIONES AL REESPALDO	F.C.S 0
	TOTAL ASEO 0

OTROS COBROS	
DESCRIPCIÓN	RESUMEN LIQUIDACIÓN
	8.238
	ACUEDUCTO 6.192
	ALCANTARILLADO 0
	ASEO 0
	OTROS 20
TOTAL OTROS COBROS	

VALOR TOTAL A PAGAR	14.450
---------------------	--------

ARTICULO 143 LEY 142 DE 1994 VIGILADO POR LA SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS - NÚMERO ÚNICO DE REGISTRO NÚM 1-2320004-2

punto

d

Punto
Corresponsal Banc

A
vivien

TRANSACCION

IA

Fecha	24/09/
Hora	08:4
Comercio	34
Terminal	24
Operacion	Res
Aprob Banco	402417
Aprob Puntored	007685
Cod Convenio	000100
Referencia 1	0256
Referencia 2	
Valor	\$14.000
Costo Transaccion	\$0
Valor Total	\$14.000

Aquí tambien p
se tarjeta de credi
consumo del Ban

igaz
editos
vienda

Linea de atencion p
Mensaje de la

izada
008

BANCO DAVIVI
VICERRE SUPER
FINANCIERA D

A
NCIA
DIA

FORMATO DE CONVENIOS
EMPRESARIALES



(92)02500481687164

DAVIVIENDA

51 03 ABR. 2020 1533
PROCESADO

DATOS DEL CONVENIO
Nombre del negocio: *Comercio de Driedente* | Código: *902400078103*
Referencia 1: | Referencia 2: *802-10*
No. factura: | Valor: | No. factura: | Valor: |
luz. murga | *administración obid*

FORMA DE PAGO RECAUDO / PLANILLA
☐ Efectivo ☐ Cheque ☐ Cuenta de Ahorro ☐ Cuenta Corriente ☐ Tarjeta de Crédito* ☐ Tarjeta de Débito*
RELACION DE CHEQUES LOCALES
Código banco: | No. Cheque: | Valor: |
Total efectivo / Cargo a cuenta o Tarjeta \$ *180.000*
Total cheque \$ *180.000*
Total \$ *180.000*

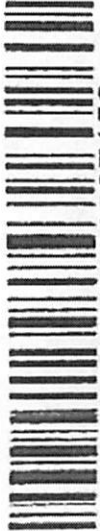
COBRO POR VENTANILLA
Nombre del beneficiario: | Identificación del beneficiario: | Valor a cobrar: \$
PAGO DE PLANILLA
☐ Planilla asistida ☐ Pin único | Número planilla / Pin único: | Periodo liquidado (AAAA/MM):
DATOS DE QUIEN REALIZA LA TRANSACCION
DAVIVIENDA | *902400078103* | Ciudad: *Fuquene*
DNI: | CC: | TI: | NIT: | No documento: *21/17.704.9*
Firma de quien realiza la transacción: *[Firma]* | Huella: *[Huella]*

- CLIENTE -

- SUMIMAS S.A.S. -



FORMATO DE CONVENIOS EMPRESARIALES



(92)02500481687156

DATOS DEL CONVENIO			
Nombre del convenio		Código convenio	No. cuenta
Referencia 1		Referencia 2	
No. factura	Valor	No. factura	Valor

FORMA DE PAGO RECAUDO / PLANILLA					
<input type="radio"/> Efectivo	<input checked="" type="radio"/> Cheque	CARGO A CUENTA O TARJETA DE CRÉDITO <input type="radio"/> Cuenta de Ahorro <input type="radio"/> Cuenta Corriente No. cuenta / tarjeta (origen fondos) _____			
RELACIÓN DE CHEQUES LOCALES		No. Cheque	No. cuenta del cheque	Valor	
Código banco					

COBRO POR VENTANILLA	
Nombre del beneficiario:	Identificación del beneficiario:

PAGO DE PLANILLA	
<input type="radio"/> Planilla asistida	<input type="radio"/> Número planilla / Pin único

DATOS DE QUIEN REALIZA LA TRANSACCIÓN						
Nombre y Apellido	Ciudad	Telefono	TI	CF	CC	No. documento
Donato, Daniel		972254736	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	971223204

El Banco Davivienda S.A., por lo tanto no asume obligación alguna relacionada con la exclusiva responsabilidad de Fiduciaria Davivienda S.A. y Corredores Davivienda S.A., los pagos con cargo a tarjeta posterior y no serán efectivos sino hasta cuando el cliente acepte su pago, el cliente acepta ahora ajustes en sus saldos a que cubriente lugar. Los pagos con cargo a tarjeta posterior y no serán efectivos sino hasta cuando el cliente acepte su pago, el cliente acepta ahora ajustes en sus saldos a que cubriente lugar.

51 05 MAY 2020 4533

Tarjeta de Crédito*		No. de cuotas	
Total efectivo / Cargo a cuenta o Tarjeta	\$		180.000
<input checked="" type="radio"/> No. cheques	Total cheque	\$	
	Total	\$	180.000

Valor a cobrar	\$ 1.200,00
----------------	-------------

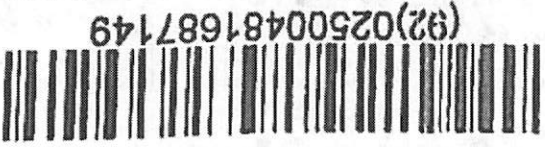
Período liquidado (AAAA/MM)

Firma de quien realiza la transacción

Huella

la ejecución de los negocios celebrados en su nombre. Los cheques depositados en esta consignación serán objeto de verificación de crédito están sujetos a previa contratación y autorización de la empresa revaladora. Compromiso válido con el resto del capital.

FORMATO DE CONVENIOS EMPRESARIALES



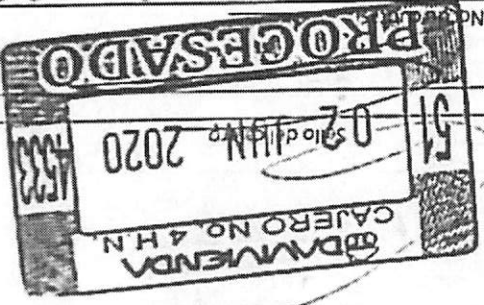
DAVIVIENDA

DATOS DEL CONVENIO

Nombre de convenio: <u>Trans de Uuidante</u>		Código convenio / No. cuenta: <u>402/100078103</u>
Referencia 1: <u>802.100</u>	Referencia 2: <u>abt 802 fone 1</u>	
No. factura	Valor	Notas
		<u>Trans de Uuidante</u>

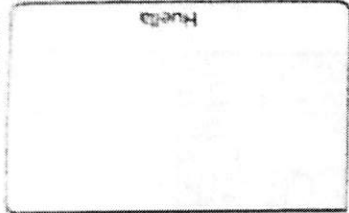
FORMA DE PAGO RECAUDO / PLANILLA

<input type="radio"/> Efectivo <input type="radio"/> Cheque		CARGO A CUENTA O TARJETA DE CRÉDITO	
<input type="radio"/> Cuenta de Ahorro <input type="radio"/> Cuenta Corriente		<input type="radio"/> No. cuenta / tarjeta (origen fondos) <input type="radio"/> Tarjeta de Crédito*	
Código banco	No. Cheque	No. cuenta del cheque	Valor
<input type="radio"/> No. cheques Total cheque \$ <u>180.000</u>		Total efectivo / Cargo a cuenta o Tarjeta \$ <u>180.000</u>	



COBRO POR VENTANILLA

Nombre del beneficiario:		Identificación del beneficiario:	
<input type="radio"/> Planilla asistida <input type="radio"/> Pin único		Número planilla / Pin único Período liquidado (AAAA/MM)	
Datos de quien realiza la transacción No. documento: <u>91.167.704</u> Ciudad: <u>Esmeraldas</u>		Firma de quien realiza la transacción <u>[Firma]</u>	



- CLIENTE -

El Banco Davivienda S.A. actúa bajo la exclusiva responsabilidad de fiduciaria Davivienda S.A. y Corredores Davivienda S.A., por lo tanto no asume obligación alguna relacionada con la ejecución de los negocios celebrados en su nombre. Los cheques depositados en esta consignación serán objeto de verificación posterior y no serán efectivos sino hasta cuando el banco librado acepte su pago, el cliente acepta desde ahora ajustes en sus saldos a que hubiere lugar. Los pagos con cargo a tarjeta de crédito están sujetos a previa contratación y autorización de la empresa recaudadora. Compromiso válido con el sello del cajero.



DAVIVIENDA

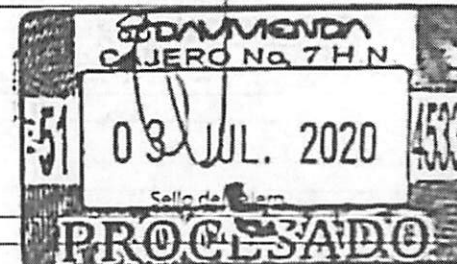


(92)02500662736012

FORMATO DE CONVENIOS EMPRESARIALES

DATOS DEL CONVENIO

Nombre del convenio <i>Forreos de Occidente</i>	Código convenio <i>4564000-8,103</i>	No. cuenta <i>802-10 apt 802 torre 1</i>
Referencia 1	Referencia 2	
No. factura	Valor	No. factura



FORMA DE PAGO RECAUDO / PLANILLA

<input type="radio"/> Efectivo <input type="radio"/> Cheque		CARGO A CUENTA O TARJETA DE CREDITO <input type="radio"/> Cuenta de Ahorro <input type="radio"/> Cuenta Corriente <input type="radio"/> Tarjeta de Crédito*		No. de cuotas
RELACIÓN DE CHEQUES LOCALES		No. cuenta / tarjeta (origen fondos)		
Código banco	No. Cheque	No. cuenta del cheque	Valor	
Total efectivo / Cargo a cuenta o Tarjeta \$ <i>180.000</i>				
<input type="radio"/> No. cheques Total cheque \$				
Total \$ <i>180.000</i>				

COBRO POR VENTANILLA

Nombre del beneficiario:	Identificación del beneficiario:	Valor a cobrar \$
--------------------------	----------------------------------	-------------------

PAGO DE PLANILLA

<input type="radio"/> Planilla asistida <input type="radio"/> Pin único	Número planilla / Pin único	Periodo liquidado (AAAA/MM)
---	-----------------------------	-----------------------------

DATOS DE QUIEN REALIZA LA TRANSACCIÓN

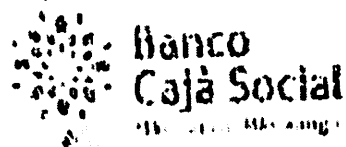
Nombre y apellidos <i>Manuel Quintero</i>	Telefono <i>3012254724 Fusag.</i>	
Documento identidad: <input checked="" type="radio"/> CC <input type="radio"/> CE <input type="radio"/> TI <input type="radio"/> NIT	No. documento <i>21.167.704</i>	Firma de quien realiza la transaccion <i>[Firma]</i>

Huella

El Banco Davivienda S.A. actúa bajo la exclusiva responsabilidad de Fiduciaria Davivienda S.A. y Corredores Davivienda S.A., por lo tanto no asume obligación alguna relacionada con la ejecución de los negocios celebrados en su nombre. Los cheques depositados en esta consignación están sujetos a verificación posterior y no serán efectivos sino hasta cuando el banco librado acepte su pago, el cliente acepta desde ahora ajustes en sus saldos a que hubiere lugar. Los pagos con cargo a tarjeta de crédito están sujetos a previa contratación y autorización de la empresa rectora. Compensación de saldos en cuenta de ahorro.

- CLIENTE -

administración, luz
cota est. #300.000



PAGOS

EFFECTIVO

FECHA: 20200504 HORA: 11:31:57
JORNADA: NORMAL
OFICINA: 0438-FUSAGASUGA
MAQUINA: F004/0002
NO PRODUCTO: 15761249
NOMBRE: MULTIFAMILIAR TORRES DE
NO. TRANSACCION: 0N002206
REF1: 00010802

VR. TRANSAC.: \$480.000.00
VR. COMISION: 0.00

OTROS CANALES PAGO X

CONSIGNATARIOS

OFICINAS TOTAL

CB CARVAJAL

CB PROPIO

PAGOS EN INTERNET CLIENTES PRO

PAGOS EN INTERNET CLIENTES PRO

PAGOS EN INTERNET CLIENTES EXT

MI PAGO AMIGO PORTAL WEB

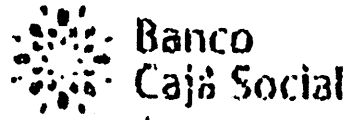
MI PAGO AMIGO APP

TRANSACCION PROPIA EN LINEA
EXITOSA

POR FAVOR VERIFIQUE QUE LA
INFORMACION IMPRESA ES CORRECTA

FIN

administración, luz, 2^a
cuota extra.



PAGOS

EFFECTIVO

FECHA: 20200901 ^{SEP} HORA: 14:08:15
BOLETA: 0438 FUSAGUAYA
OFICINA: 00000216
MAQUINA: 15161249
NO. PRODUCTO: 15161249
NOMBRE: MULTIFAMILIAR TORRES DE
NO. TRANSACCION: 00000103
REF1: 00010802

VR. TRANSAC.: \$480.000.00
VR. COMISION: 0.00

* OTROS CANALES PARA EL PAGO *

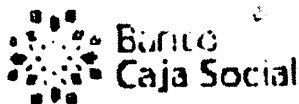
CONSIGNATARIOS
OFICINAS TOTAL
CB CARVAJAL
CB PROPIO
PAGOS EN INTERNET CLIENTES PRO
PAGOS EN INTERNET CLIENTES PRO
PAGOS EN INTERNET CLIENTES EXT
MI PAGO AMIGO PORTAL WEB
MI PAGO AMIGO APP

TRANSACCION PROPIA EN LINEA
EXITOSA

POR FAVOR VERIFIQUE QUE LA
INFORMACION IMPRESA ES CORRECTA

FIN -

Administración
Mz



TRANSACCION EXITOSA

05/10/2020 / 09:43:47 a.m.

UC:

0525006644

Nombre Comercio:

CYBERNET SOLUCIONES IN

Dirección:

CARRERA 6 7 33

Número

Transacción:

Terminal:

002025

00118368

Detalle:

RECAUDO

Banco Caja Social

Número de Autorización: 004189

NOMBRE DEL CONVENIO: MULTIFAMILIAR TORRES DE UC
CIDE

CODIGO DEL CONVENIO: 15761249

REFERENCIA 1: 00010802

Valor: \$180.000

Comisión: \$0

Por favor valide que los datos impresos en este
comprobante sean correctos. Para resolver cual
quier inquietud comuníquese con la línea Anlga:
Pogota 3077060 o Nacional 01 800 910038.

USUARIO

YONNY FERNANDO MIDEROS ROSERO
ABOGADO
Carrera 8ª No. 6 - 49 Oficina 403 Edificio Centrofusa
Celular 315 2 25 74 15 Fijo 886 43 94
Email yonny_f_mideros@outlook.com
Fusagasugá –Cundinamarca

Señor
JUEZ PRIMERO CIVIL MUNICIPAL
Fusagasugá – Cundinamarca

REF	VERBAL	No.2020 – 0188
	CLASE	RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE
		ARRENDADO
	DEMANDANTE	JOSE BERNABÉ SÁNCHEZ LEGUIZAMON
		C.C. No. 19.244.569 de Bogotá
	DEMANDADA	LUZ MARINA QUINTERO GUTIÉRREZ
		C.C. No. 21.167.404 de Zipaquirá.

YONNY FERNANDO MIDEROS ROSERO mayor de edad, vecino de Fusagasugá donde tengo mi domicilio, identificado personal y profesionalmente como aparece al pie de mi firma, actuando conforme el mandato que me ha sido conferido por la señora **LUZ MARINA QUINTERO GUTIÉRREZ**, persona igualmente mayor de edad y con domicilio en Fusagasugá acudo ante ese Despacho en forma oportuna y como siempre respetuosa para dar contestación a la demanda de la referencia, formular excepciones de mérito y hacer las puntuales peticiones contenidas en este libelo

SOBRE LOS HECHOS

Al hecho 1

No se admite dado que a pesar de su contenido literal el contrato contiene vicios del consentimiento que invalidan y anulan su eficacia y será tachado de falsedad.

Al hecho 2

No se admite dado que a pesar de su contenido literal el contrato contiene vicios del consentimiento que invalidan y anulan su eficacia y será tachado de falsedad.

Al hecho 3

No se admite. Se rechaza ni se acepta por la misma razón ya que a pesar de su contenido literal el contrato contiene vicios del consentimiento que anulan e invalidan su eficacia y será tachado de falsedad.

Al hecho 4

No se admite. Se rechaza ni se acepta por la misma razón ya que a pesar de su contenido literal el contrato contiene vicios del consentimiento que anulan e invalidan su eficacia y será tachado de falsedad.

Al hecho 5

No se admite. Se rechaza ni se acepta por la misma razón ya que a pesar de su contenido literal el contrato contiene vicios del consentimiento que anulan e invalidan su eficacia y será tachado de falsedad. Adicionalmente de su texto se advierte una indebida acumulación de pretensiones.

Al hecho 6

No se admite. Se rechaza ni se acepta por la misma razón ya que a pesar de su contenido literal el contrato contiene vicios del consentimiento que anulan e invalidan su eficacia y será tachado de falsedad. Adicionalmente de su texto se advierte una indebida acumulación de pretensiones.

Al hecho 7

No se admite dado que a pesar de su contenido literal el contrato contiene vicios del consentimiento que invalidan y anulan su eficacia y será tachado de falsedad. Se trata de una argucia adicional a las ya utilizadas con anterioridad para despojar del inmueble a mi prohijada.

Al hecho 8

No se admite dado que a pesar de su contenido literal el contrato contiene vicios del consentimiento que invalidan y anulan su eficacia y será tachado de falsedad. Es totalmente falso.

Al hecho 9

Aunque cuando así lo advierte la parte demandada, se trata de una ejecutoria ajena a su condición respecto del inmueble.

Al hecho 10

Que se pruebe en su verdadera dimensión jurídica ya que o se admite como un hecho incuestionable en razón de las consideraciones que posteriormente se harán al respecto.

Al hecho 11

No se admite, se niega y se rechaza. El señor Sánchez Leguizamón ni siquiera estaba presente. Frente a los cánones impagados e inexistentes e improbados requerimientos este hecho no se admite dado que a pesar de su contenido literal el contrato contiene vicios del consentimiento que invalidan y anulan su eficacia y será tachado de falsedad. Es totalmente falso.

Al hecho 12

Es absolutamente falso. No se admite y se rechaza categóricamente. Adicionalmente el hecho contiene elementos propios de la solicitud y aportación de pruebas lo que me releva de hacer pronunciamiento.

SOBRE LAS PRETENSIONES

Me opongo a todas y cada una de ellas en la medida que existiendo incuestionables vicios del consentimiento en la suscripción y firma del documento base de la acción, éste carece de eficacia jurídica y mal puede ahora utilizarse ahora como medio probatorio para despojar a LUZ MARINA QUINTERO GUTIERREZ del inmueble que habita desde octubre de 2015, respecto del cual recae y se encuentra vigente medida cautelar que deja sin efecto la escritura 2791 aportada. Adviértase que del contenido del documento en comento se tiene que este se firmó bajo las presiones, la fuerza y debido a las dolosas maniobras para despojarla del inmueble y así quedó plasmado en el texto del mismo, siendo tan así que incluso para pagar la renta se designó al suscrito apoderado, pues es tanto y de tal magnitud la coacción de la cual ha sido víctima la demandada que se vio compelida, constreñida, obligada a aceptar la firma de un contrato espurio, ilegítimo, falso desde su concepción intelectual, conforme lo paso a demostrar con las excepciones y medios probatorios que mas adelante expongo. Con base en lo anterior solicito respetuosamente se

nieguen las súplicas de la demanda y, contrario sensu, al declararse probadas las defensas se condene en costas y perjuicios al demandante.

EXCEPCIONES DE MERITO

INEFICACIA E INVALIDEZ JURÍDICA DEL CONTRATO BASE DE ESTA ACCION

La señora LUZ MARINA QUINTERO GUTIERREZ tiene en su poder los inmuebles materia de discusión desde el día 20 de octubre de 2015, fecha en la cual el señor JORGE PEÑA PIÑEROS en su calidad de gerente de Makrovivienda Constructora Inmobiliaria SAS se lo entregó en forma voluntaria hasta cuando le hiciera entrega real y material del inmueble prometido en venta. Es decir, a la fecha permanece en las mismas condiciones. En el inmueble y sin entrega de inmueble comprado. En otras palabras PEÑA PIÑEROS ha robado descaradamente a mi cliente, no le da ningún valor a las decisiones judiciales y se atreve a prestarse para promover acciones como las que aquí se citarán.

Fueron varias las ocasiones y no menos las promesas de compra venta suscritas entre LUZ MARINA QUINTERO GUTIERREZ y JORGE PEÑA PIÑEROS en su calidad de gerente de Makrovivienda Constructora Inmobiliaria SAS, las que al haber sido siempre incumplidas por el vendedor, motivaron que en su contra se iniciara el proceso que a continuación refiero:

Verbal radicado bajo el número 2018-0348 que aún conoce el Juzgado Primero Civil del Circuito de Fusagasugá, según demanda presentada en agosto 9 de 2018 y admitida el 20 de septiembre de mismo año, dentro de la cual surtido el trámite de rigor se profirió sentencia en favor de LUZ MARINA QUINTERO GUTIERREZ y en contra de JORGE PEÑA PIÑEROS en su calidad de gerente de Makrovivienda Constructora Inmobiliaria SAS disponiendo declaraciones y condenas que a la fecha hacen tránsito a causa juzgada formal y material, lo mismo que su correspondiente confirmación por el Honorable Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cundinamarca, quien con ponencia del Honorable Magistrado JUAN MANUEL DUMEZ ARIAS y ante petición del suscrito modificó el numeral 3 de la sentencia de primera instancia incrementando el monto de la condena económica.

Debe resaltarse que dentro del proceso en comento y por auto adiado 28 de septiembre de 2018 y luego de prestada la póliza respectiva se ordenó la inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria 157-125611.

Este folio de matrícula inmobiliaria corresponde al inmueble en apariencia hoy arrendado a mi prohijada.

¿Pero, cuál es la importancia jurídica y el nexo causal frente al proceso que hoy conoce su Despacho? La respuesta nace del contenido del artículo 591 del C. G. del P. que en su parte pertinente ordena: ***“Si la sentencia fuere favorable al demandante, en ella se ordenará su registro y la cancelación de las anotaciones de las transferencias de propiedad, gravámenes y limitaciones al dominio efectuados después de la inscripción de la demanda, si los hubiere, cumplido lo anterior, se cancelará el registro de esta, sin que afecte el registro de otras demandas. Si en la sentencia se omitiere lo anterior, de oficio o a petición de parte, la dará el juez por auto que no tendrá recursos y se comunicará por oficio al registrador.”*** (negritas mías).

Ahora bien; si se revisa el certificado de tradición 157-125611 (correspondiente al inmueble en apariencia arrendado) tenemos en su anotación 9 del 11 de octubre de 2018 que con oficio 1596 del 8 de octubre de 2018 el Juzgado Primero Civil del

Circuito inscribió la demanda de LUZ MARINA QUINTERO GUTIERREZ contra Makrovivienda Constructora Inmobiliaria SAS.

Seguidamente del mismo certificado de tradición se colige la maniobra a todas luces dolosa que ha servido de base para que reiteradamente se trate de despojar a LUZ MARINA QUINTERO GUTIERREZ del inmueble tantas veces mencionado:

Tenemos que la anotación 10 y 11 del mismo certificado de tradición dan cuenta de anotaciones POSTERIORES A LA INSCRIPCIÓN DE LA DEMANDA DE MI CLIENTE que a la luz del artículo 591 citado deben ser canceladas por expreso mandato de la Ley.

Ante el Juzgado Primero Civil del Circuito de Fusagasugá y en fechas octubre 4 de 2019, febrero 5 de 2020 y febrero 27 de 2020 he reiterado mi petición en el sentido que se libre el oficio tanto a la oficina de instrumentos Públicos como a la Notaria correspondiente para que se de cumplimiento de la norma de orden público en comento, decisión que la misma norma señala debe adoptarse aún de oficio y contra la cual no procede recurso alguno. Por motivos que ignoro, se ha demorado exageradamente esa decisión.

Es así como aún sabiendo de la existencia de los fallos proferidos en favor de mi mandante el señor JOSÉ BERNABÉ SÁNCHEZ LEGUIZAMÓN quien funge en este proceso como demandante-arrendador y en contubernio con JORGE PEÑA PIÑEROS tratan de sacar a como de lugar del inmueble a mi protegida a través del siguiente acto a todas luces premeditado, doloso y que le quisieron dar apariencia de legalidad:

Ante el Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá y con base en un aparente contrato de arrendamiento suscrito esta vez entre JOSÉ BERNABÉ SÁNCHEZ LEGUIZAMÓN como arrendador y MAKROVIVIENDA CONSTRUCTORA INMOBILIARIA SAS como arrendatario inician proceso de restitución en donde hacen creer a funcionario judicial que suscriben, al parecer el día 11 de octubre de 2018 (misma fecha de la escritura 2791 contentiva de la cancelación de hipoteca y venta entre los mismos personajes) un contrato de arrendamiento del cual cabe destacar las siguientes mentiras:

En la cláusula quinta se dice que *"...EL ARRENDATARIO declara recibir el inmueble en buen estado y se obliga a la terminación del contrato a devolver AL ARRENDADO el inmueble en el mismo estado en que lo recibieron, salvo el deterioro proveniente del transcurso del tiempo y del uso legítimo del bien arrendado. PARAGRAFO. Entiéndase que para todos los efectos legales, por tratarse de una persona jurídica, la ARRENDATARIA, las obligaciones, deberes y cumplimientos son a cargo de su representante legal, señor JORGE PEÑA PIÑEROS..."*

PREGUNTA: ¿Cómo hizo PEÑA PIÑEROS o su empresa para recibir de SÁNCHEZ LEGUIZAMÓN un inmueble que según la prueba aportada lo viene ocupando desde el 20 de octubre de 2015 la señora LUZ MARINA QUINTERO GUTIERREZ según acta que hoy he adjuntado a este proceso?

La cláusula décimo primera del mismo espurio contrato sostiene amañadamente que *"...El inmueble objeto del presente contrato esta beneficiado de los servicio de AGUA, LUZ, GAS NATURAL Y ADMINISTRACIÓN los mismo que deberán ser cancelados en forma oportuna dentro de los plazos fijados por las respectivas empresas, por cuenta del ARRENDATARIO, si no fuere así, EL ARRENDADOR podrá dar por terminado el contrato de arrendamiento..."*

REQUERIMIENTO. PEÑA PIÑEROS y/o su empresa y/o SÁNCHEZ LEGUIZAMÓN deberán acreditar el cumplimiento de ese compromiso, pero desde éste instante afirmo, que por medios legales jamás lo podrán obtener, como quiera que ha sido mi mandante quien desde octubre 20 de 2015 ha asumido esa carga. Seguidamente la cláusula décimo segunda del apócrifo documento expresa que “...**PAGO: EL ARRENDATARIO se obliga a cancelar el canon mensual en el APARTAMENTO OCHOCIENTOS DOS (802) ubicado en el costado suroccidental del octavo piso de la Torre I del Multifamiliar Torres de Occidente, tiene acceso por la Calle 17B # 16 – 12 del Barrio Piedra Grande de la ciudad de Fusagasugá, Cundinamarca...**”.

No sería extraño que, dado el contubernio entre los dos sujetos en comento, resulten confeccionando alguna prueba tendiente a demostrar el cumplimiento de ésta cláusula. Son osados, atrevidos, audaces, pero ya veremos cómo actúan al respecto.

Ahora bien, en la escritura 2791 del 11 de octubre de 2018 (misma fecha del mentado contrato arrendaticio) se sostiene por parte del aparente vendedor que: “---**CUARTO: Declara igualmente el compareciente que el inmueble que se transfiere por medio de esta escritura pública, no se encuentra afectado a Vivienda familiar, se halla libre de censo, hipoteca, embargo, pleito pendiente, demanda civil registrada, arrendamiento, anticresis y patrimonio de familia inembargable, consignado por escritura pública.....la sociedad vendedora se compromete a salir al saneamiento de lo vendido conforme a la ley.** ---**QUINTO: Que desde esta misma fecha se hace entrega real y material del inmueble a la Compradora, junto con todos sus usos, costumbres y servidumbres que legal y naturalmente le corresponden sin reserva ni limitación alguna y en el estado en que se encuentra...**” y rematan sus permanentes afirmaciones mendaces en documento público diciendo en el capítulo de ACEPTACIÓN literal b) Que José Bernabé Sánchez Leguizamón “... **ya se encuentra en posesión quieta y pacífica del inmueble que por esta escritura pública se le transfiere...**” lo cual es absoluta y completamente falso conforme la prueba documental aportada que desmiente tales aseveraciones y las demás pruebas que solicitaré su práctica y aportaré al proceso.

Llama poderosamente la atención que con la demanda en comento (2019-0479 de ese mismo juzgado) confiesan (Ver hecho sexto) que LUZ MARINA QUINTERO GUTIERREZ ya se encontraba en poder del inmueble, pero lo disfrazan con la afirmación allí contenida.

Es así como promueven la restitución radicada bajo el número 2019-479 que conoció el Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá, que una vez admitida fue irregularmente notificada al demandado, quien por obvias razones no contestó la demanda generándose que se dictara sentencia acogiendo las pretensiones y fijando fecha para la diligencia de entrega.

Llegado el día de la diligencia, formulé nulidad por indebida notificación como quiera que es irregular dicho acto, pero el Despacho no aceptó mis planteamientos modificando sin debate congresional alguno el artículo 384 del C. G. del P. en su numeral segundo y tuvo como notificada en debida forma a la demandada, vale anotar Makrovivienda Constructora Inmobiliaria SAS en un sitio que no corresponde ni al inmueble arrendado ni a aquel que como dirección para notificación judicial aún hoy persiste ante la cámara de comercio.

Formulé acción de tutela por estos hechos, la cual fue negada en primera instancia por el Juzgado Primero Civil del Circuito de Fusagasugá con unos argumentos totalmente absurdos que merecieron el reproche del Tribunal Superior de Cundinamarca, pero que con base en una manifestación nerviosa y alterada en su

estado de ánimo y nerviosismo incuestionables en virtud de las circunstancias hizo mi mandante, lo que mereció las decisiones que ya se conocerán.

Los hechos a que he hecho referencia fueron expuestos ante la Fiscalía General de la Nación delegada ante los Jueces Penales del Circuito de Fusagasugá quien en la actualidad adelanta las labores propias de su cargo.

Bajo las condiciones ya expuestas y en medio de la angustia, la desolación, la incertidumbre, la aflicción, la pena, la congoja y el absoluto e incuestionable constreñimiento a que viene siendo sometida la señora LUZ MARINA QUINTERO GUTIERREZ se vio compelida, obligada, constreñida a tener que firmar un nuevo documento con apariencia de legalidad, el cual es utilizado en esta ocasión por uno de los artífices intelectuales y materiales de los actos dolosos precitados.

Dentro del texto del tan cacareado nuevo contrato de arrendamiento se deja expresa constancia en el sentido que se suscribe como consecuencia y en virtud del atentado del que ha sido víctima y destinataria para lo cual se ha acudido al aparato jurisdiccional del Estado, tal como sucede en esta nueva ocasión.

Bajo esta perspectiva eminentemente procesal, fáctica y probatoria se tiene que la validez y la eficacia jurídicas de este nuevo contrato se ve seriamente comprometida y mal puede predicarse de él que concurren en su intensión la voluntad e interés de mi prohijada en asumir una obligación de este tipo cuando como ha quedado plasmado, su voluntad ha venido siendo menoscabada a través de varios actos ausentes de rigor jurídico y que vienen siendo objeto de análisis en diferentes procesos ante distintas jurisdicciones.

NULIDAD DEL CONTRATO POR VICIOS DEL CONSENTIMIENTO

La ley, la doctrina y en especial la jurisprudencia nacionales han sido enfáticas ya de vieja data en determinar en qué casos o bajo qué circunstancias particulares y específicas para cada caso, concurren vicios del consentimiento que invalidan per se un documento que en un determinado espacio pudo haber engendrado efectos jurídicos.

Los artículos 1502 y siguientes del C. C. nos enseñan que para que una persona pueda obligarse es necesario que la persona consienta en dicho acto, declaración u obligación, y que ese consentimiento no adolezca de vicio. No es necesario que para que se configuren tales vicios concurren los tres en un mismo acto. Con uno solo que se demuestre, el acto o contrato será nulo y perderá su eficacia y validez jurídica.

Respecto al vicio de consentimiento por acción de la fuerza, dice el artículo 1513 del código civil: *"La fuerza no vicia el consentimiento sino cuando es capaz de producir una impresión fuerte en una persona de sano juicio, tomando en cuenta su edad, sexo y condición. Se mira como una fuerza de este género todo acto que infunde a una persona un justo temor de verse expuesta ella, su consorte o alguno de sus ascendientes o descendientes a un mal irreparable y grave..."*

Ninguna duda cabe y así se desprende del contenido del contrato aportado como base de este proceso, que si bien LUZ MARINA QUINTERO GUTIERREZ estampó su firma en el mismo, ese acto no obedeció a su voluntad absoluta o indiscutible de obligarse sino que por el contrario demostrado está, que debió hacerlo en aras y con el único propósito de no ser despojada del inmueble respecto del cual y en razón de los hechos a que vengo haciendo mención, constituyen la única garantía de

satisfacción parcial de las obligaciones dinerarias a que fue condenada la sociedad de papel que le ofreciera en venta un inmueble para después hacerle entrega del apartamento que desde octubre 20 de 2015 viene ocupando en espera que un Juez de la República aplique el derecho adquirido conforme el artículo 591 citado y anule o cancele los actos escriturarios posteriores a la inscripción de su demanda.

Dolosa fue la actitud de JOSÉ SÁNCHEZ LEGUIZAMÓN en contubernio con JORGE PEÑA PIÑEROS al engañar a la Administración de Justicia con manifestaciones contenidas en la escritura 2791 de octubre 11 de 2018 de la Notaría Segunda de Fusagasugá, junto con un espurio contrato de arrendamiento coetáneo, que utilizaron obteniendo decisión favorable dentro del proceso 2019-0479 del Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá, siendo éste el instrumento que se constituye como nexo para posteriormente constreñir a mi mandante a firmar o suscribir un contrato respecto de un inmueble sobre el cual recae una medida cautelar y adicionalmente lo viene disfrutando desde hace más de cinco años, asumiendo ella, como persona sola en Fusagasugá y ya frizando los 70 años de edad la que con el producto de su pensión paga los gastos propios e inherentes del inmueble como son servicios públicos domiciliarios esenciales, no esenciales, cuotas ordinarias y extraordinarias de administración, asistencia a las reuniones de copropietarios y en general todos los actos que al respecto resultan necesarios e ineludibles.

Así quedó igualmente demostrado cuando habiendo sido citada por el apoderado de Sánchez Leguizamón a un local donde elaboran diferente tipo de documentos ubicado frente a la Notaría Primera de Fusagasugá, negocio denominado "All System" asistió en compañía de su hermana y en medio de las lágrimas y el profundo dolor de verse obligada a firmar este documento, me encomendó hacer el pago a su nombre.

De igual manera, consideramos que se trata de una acción premeditada, calculada, preconcebida y que a título de dolo se presenta ante el operador judicial buscando de él una decisión favorable, aún a sabiendas de los incontrovertibles hechos a que vengo haciendo referencia.

Al efecto, permítame respetado Señor Juez apropiarme de algunos apartes de la sentencia 11001 del 6 de marzo de 2012 con ponencia del Honorable Magistrado de la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia, Doctor William Namén Vargas, quien señaló: *"El dolo, concebido en sentido amplio como la intención de inferir o causar daño a alguien (art. 63 C.C.), en el negocio jurídico consiste en la maniobra, artificio, engaño, maquinación consciente y deliberada de una parte o sujeto contractual con suficiente aptitud para inducir o provocar un error de la otra parte y obtener su consentimiento o voluntad en la celebración del acto."*

"...El problema de esta modalidad es que por lo general debe ser probada, y el dolo debe ser determinante en la decisión del contratante u obligado que lo alega, como bien lo señala la corte en la misma sentencia:

...En torno a este puntual aspecto, ha dicho la Corte, "el dolo tampoco constituye en sí mismo un vicio del consentimiento, sino que es la causa del error que genera en la mente de la víctima, protegida con la acción rescisoria del acto respectivo. Sólo que como el error es un estado intelectual muchas veces imperceptible e indemostrable, al paso que el dolo que lo produce, de ordinario deja tras de sí huellas o rastros de su comisión, el legislador para facilitar la convicción del Juez acerca de las circunstancias anormales en que el contrato se ha celebrado, califica el dolo como si éste fuese en realidad un vicio del consentimiento. Sin embargo, dicho legislador no ignora la verdadera naturaleza del fenómeno en cuestión y así el artículo 1515 del C. Civil no se limita a exigir la presencia del dolo cometido por uno de los contratantes, sino que también mira a la influencia o

repercusión que aquél tenga sobre el ánimo del otro contratante, bien sea para declarar la nulidad relativa del acto o bien para sólo imponer la sanción indemnizatoria que normalmente aparejan las conductas dolosas. Así en este punto nuestra legislación civil (art. 1515) consagra la distinción clásica entre el dolo principal o determinante que es el que induce a la celebración misma del acto o contrato y el dolo incidental que no tiene esa virtualidad compulsiva, sino que sólo influye en las condiciones de un negocio que la víctima ya estaba dispuesta a concluir” (resaltado en el texto original. Cas. civ. sentencia de 15 de diciembre de 1970, G.J. t. CXXXIV, p. 367).”

Se debe probar que existió el dolo, y que además este tuvo efectos en la decisión tomada por quien alega la existencia del vicio.”

Sean estos los hechos, pruebas y apartes jurisprudenciales que me conducen a solicitarle respetuosamente la prosperidad de esta defensa en la medida que los mismos encontrarán respaldo probatorio con las pruebas documentales y testimoniales que he de solicitar esperando su decreto y práctica en la oportunidad procesal pertinente.

TACHA DE FALSEDAD. FALSEDAD IDEOLOGICA Y MATERIAL DEL CONTRATO BASE DE ESTA ACCION

De conformidad con lo señalado por los artículos 269 siguientes y concordantes del C.G. del P, estando dentro de la oportunidad procesal para ello, TACHO COMO FALSO el contenido del contrato de arrendamiento aportado como base de esta acción, en la medida que si bien mi mandante impuso su firma en el mismo, no puede desconocerse que no era su intención obligarse y que al hacerlo con vicios del consentimiento, el documento se afecta en cuanto a su credibilidad, eficacia y validez jurídica y vinculante, desde el punto de vista de su autenticidad ideológica tal y como reiteradamente lo vengo sosteniendo a lo largo de esta exposición. Reitero, así quedó plasmado en una nota legible en el mismo contrato y que hace referencia a los reales y verdaderos motivos que condujeron a mi cliente a suscribir el mismo.

La honorable Corte Suprema de Justicia, al ocuparse de este tipo de asuntos ha dicho: ***“Sea lo primero manifestar que La Corte Suprema de Justicia ha dejado en claro que este ilícito es de mera conducta y se consuma, aunque no se obtenga el resultado querido, teniendo en cuenta que sus efectos perduran en el tiempo, mientras el mecanismo fraudulento incida en el actuar del funcionario.***

«La tipificación del ilícito de fraude procesal, lo reitera la Corte exige la concurrencia obligada de los siguientes elementos: (i) el uso de un medio fraudulento; (ii) la inducción en error a un servidor público a través de ese medio; (iii) el propósito de obtener sentencia, resolución o acto administrativo contrario a la ley; y, (iv) el medio debe tener capacidad para inducir en error al servidor público.

En este delito, ha puntualizado la Corporación: “El propósito buscado por el sujeto activo es cambiar, alterar o variar la verdad ontológica con el fin de acreditar ante el proceso que adelante el servidor público una verdad distinta a la real, que con la expedición de la sentencia, acto o resolución adquirirá una verdad judicial o administrativa. Para que se configure esa conducta punible es preciso que exista una previa actuación judicial - civil o administrativa - en la que deba resolverse un asunto jurídico, y que, por ende, sea adelantada por las autoridades judiciales. Incurre en ella el sujeto -no calificado- que por cualquier medio fraudulento induzca en error al servidor público para obtener sentencia, resolución o acto administrativo contrario a la ley.

Si bien no se exige que se produzca el resultado perseguido, se entiende consumado cuando el agente, de manera fraudulenta, induce en error al servidor. Pero perdura

mientras se mantiene el estado de ilicitud y aun con posterioridad si se requiere de pasos finales para su cumplimiento”.

Adviértase entonces, cómo tanto el contrato aportado en el proceso 2019-0479 como el que resultó debiendo ser firmado por mi cliente cobra plena coincidencia con los apartes jurisprudenciales que he citado en éste libelo, los que han sido reiterados por la jurisprudencia nacional y que me han conducido a proponer la tacha aquí planteada señalando que los hechos y argumentos fácticos y probatorios aquí mencionados son los que deben considerarse como material probatorio al momento de adoptar la decisión de fondo que en derecho corresponda.

SUSPENSIÓN DEL PROCESO ARTÍCULO 161 C. G. del P.

El artículo 161 y siguientes señalan la procedencia de la suspensión del proceso y al efecto señala: *“El juez, a solicitud de parte, formulada antes de la sentencia, decretará la suspensión del proceso en los siguientes casos:*

1. Cuando la sentencia que deba dictarse dependa necesariamente de lo que se decida en otro proceso judicial que verse sobre cuestión que sea imposible de ventilar en aquel como excepción o mediante demanda de reconvencción. El proceso ejecutivo no se suspenderá porque exista un proceso declarativo iniciado antes o después de aquel, que verse sobre la validez o la autenticidad del título ejecutivo, si en este es procedente alegar los mismos hechos como excepción.” (negrillas mías).

Para fundamentar esta solicitud debo señalar con precisión que con relación al inmueble de que trata este proceso existen en curso 3 procesos y uno que presentaré oportunamente. Estos son:

Proceso Verbal radicado bajo el número 2018-0348 en el Juzgado Primero Civil del Circuito de Fusagasugá, de LUZ MARINA QUINTERO GUTIERREZ contra MAKROVIVIENDA CONSTRUCTURA INMOBILIARIA SAS dentro del cual se solicitó y decretó la inscripción de la demanda respecto del inmueble 157-125611, es decir el apartamento 802 de la torre I del Multifamiliar Torres de Occidente, ubicado en la calle 17 B No. 16 – 12 de Fusagasugá, dentro del cual tan solo está pendiente y desde hace más de un año un oficio en los términos del artículo 591 antes citado que dejará cancelada la anotación de que trata la escritura publica 2791 la cual como se ha resaltado contiene varios elementos que faltan a la verdad y que fueron expuestos a notario público.

Proceso ejecutivo a continuación del proceso verbal antes enunciado con número de radicación 2019-0445 en el Juzgado Primero Civil del Circuito de Fusagasugá, dentro del cual se libró orden de pago conforme lo demuestro en copia adjunta e igualmente se profirió auto ordenando se siga adelante la ejecución según copia que igualmente adjunto, en donde para mayor seguridad he solicitado medida cautelar respecto del inmueble 157-125611 sin que hasta la fecha se haya resuelto. Debo señalar que este proceso ejecutivo no ha terminado como quiera que no se ha presentado ninguna de las formas de terminación que para este tipo de asuntos establece la ley en forma normal o anormal.

Denuncia por los presuntos delitos de concierto para delinquir, fraude procesal, falsedad material e ideológica en documento público y los demás que se deriven formulada por LUZ MARINA QUINTERO GUTIERREZ en contra de JOSÉ BERNABÉ SÁNCHEZ LEGUIZAMÓN y JORGE PEÑA PIÑEROS radicada el 20 de diciembre de 2019, correspondiendo a la Fiscalía Segunda Seccional, quien la ha radicado bajo el número 2019-02131, dentro de la cual se narran los hechos que aquí he expuesto y en la que se ha solicitado medida cautelar respecto del inmueble

157-125611 es decir, el que en apariencia de legalidad le fue arrendado a mi mandante, siendo este uno de los argumentos expuestos en la denuncia.

Así las cosas deviene procedente acceder al decreto de suspensión de este proceso, el cual solicitaré igualmente en escrito aparte con estos mismos argumentos para su resolución pronta y, espero, positiva.

TEMERIDAD Y MALA FE ARTÍCULO 79 DEL C. G. DEL P. Y DEMÁS NORMAS CONCORDANTES.

La Ley de Leyes, señala como principio ecuménico la presunción de buena fe y aquel que como en éste caso argumente se ha vulnerado el mismo deberá demostrarlo a través de los medios probatorios señalados en la Ley.

Así pues, el artículo 79-1 citado señala: "*Se presume que ha existido temeridad o mala fe en los siguientes casos: 1. Cuando sea manifiesta la carencia de fundamento legal de la demanda, excepción, recurso, oposición o incidente, o a **sabiendas se aleguen hechos contrarios a la realidad.***" (resaltados míos).

Pues bien, respetado Señor Juez, una vez agotado el debate probatorio y demostrados los hechos a que he venido haciendo referencia, pretendo demostrar que la parte resaltada de la norma de orden público parcialmente transcrita, cobrará efectividad en este caso y ante su prosperidad habrá de tomarse la decisión que en derecho corresponda.

Sean estos argumentos los que me permiten reiterar mi solicitud en el sentido que en la oportunidad procesal pertinente y agotados en debida forma los principios de legalidad, debido proceso y demás garantías procesales se declaren probadas las excepciones y se condene en costas y perjuicios al demandante.

PRUEBAS

Como medios de prueba documental, allego con este escrito los siguientes documentos:

Anexo 1.- Poder para actuar debidamente conferido (1 folio)

Anexo 2.- Otro si de fecha 20 de octubre de 2015 (1 folio)

Anexo 3.- Oficio No. 1596 del 8 de octubre de 2018 ordenando la inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria 157-125611 (1 folio)

Anexo 4.- Sentencia de segunda instancia proferida por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca de agosto 21 de 2019 en el proceso 2018-0348-01 (7 folios)

Anexo 5.- Certificado de tradición matrícula inmobiliaria 157-125611 correspondiente al inmueble ubicado en la calle 17B No. 16 – 12 Torre I apartamento 802 Multifamiliar Torres de Occidente pin de verificación 201021501035326884 (6 folios)

Anexo 6.- Memorial solicitando aplicación al artículo 591 del C. G. P. al Señor Juez Primero Civil del Circuito de Fusagasugá dentro del proceso Verbal 2018-0348 de fecha octubre 4 de 2019 (1 folio)

Anexo 7.- Memorial reiterando la anterior petición en febrero 5 de 2020 (1 folio)

Anexo 8.- Memorial de febrero 27 de 2020 reiterando por tercera vez la solicitud (1 folio)

Anexo 9.- Copia del mandamiento de pago librado en el proceso 2019-0445 ante el Juzgado Primero Civil del Circuito de Fusagasugá (ejecución de la sentencia del verbal 2018-0348) (1 folio)

Anexo 10.- Copia del Auto que ordena seguir adelante la ejecución dentro de este mismo proceso ejecutivo (1 folio)

Anexo 11.- Copia del memorial radicado el 27 de febrero de 2020 para el ejecutivo 2019-0445 solicitando medidas cautelares.

Anexo 12.- Oficio 09 emanado de la Fiscalía General de la nación donde le solicita al Juzgado Primero Civil del Circuito de Fusagasugá copia del proceso verbal 2018 – 0348

Anexo 13.- Oficio 11 emanado de la Fiscalía General de la nación donde le solicita al Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasuga copia del proceso de restitución de inmueble 2019 -0479

Anexo 14. Facturas de pago de servicios públicos domiciliarios (agua, alcantarillado, aseo, gas natural, Emserfusa y administración y energía) cancelados por mi mandante Luz Marina Quintero Gutiérrez, quien los viene asumiendo desde octubre 20 de 2015 en adelante en forma personal y directa

Anexo 15.- Constancia de depósito judicial en el Banco Agrario.

Anexo 16.- Derechos de petición de que trata el artículo 173 del C.G. P. (2 folios)

PRUEBA TRASLADADA DOCUMENTAL

De conformidad con lo señalado en el artículo 174 del C.G. del P., solicito respetuosamente se sirva oficiar a los siguientes juzgados para que a costa de la parte que represento se aporten las copias integrales (documentos físicos y medio magnético, CDs de audiencias y diligencias) de los siguientes procesos para que en la oportunidad procesal pertinente se analice y de el valor probatorio que corresponde:

1.- Proceso Verbal radicado bajo el número 2018-0348 que se tramita ante el Juzgado Primero Civil del Circuito de Fusagasugá, de LUZ MARINA QUINTERO GUTIERREZ contra MAKROVIVIENDA CONSTRUCTURA INMOBILIARIA SAS.

2.- Proceso ejecutivo a continuación del proceso verbal antes enunciado con número de radicación 2019-0445 cursante en el Juzgado Primero Civil del Circuito de Fusagasugá.

3.- Proceso 2019 -0479 del Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá correspondiente a la restitución de José Bernabé Sánchez Leguizamón contra Makrovivienda Constructora Inmobiliaria.

4.- Sin que constituya violación a la reserva sumarial, oficiar a la FISCALIA SEGUNDA SECCIONAL, DELEGADA ANTE LOS JUECES PENALES DEL CIRCUITO DE LA FISCALIA GENERAL DE LA NACION EN FUSAGASUGA. Para que si es procedente envíen copia del proceso 2019 – 02131 correspondiente a la denuncia de LUZ MARINA QUINTERO GUTIERREZ contra JOSE BERNABE SANCHEZ LEGUIZAMON y JORGE PEÑA PIÑEROS radicada el 19 de diciembre de 2019.

PRUEBA TESTIMONIAL

Sírvase señor Juez, fijar fecha y hora para que el demandante JOSE BERNABE SANCHEZ LEGUIZAMON rinda **interrogatorio de parte** que le formularé con el lleno de los requisitos de ley respecto de los hechos de su demanda y los aquí expuestos con base en los documentos adosados al paginario por las partes.

TESTIMONIOS JURAMENTADOS

Sírvase, señor Juez, fijar fecha y hora para que las siguientes personas, todas ellas mayores de edad, vecinas de Bogotá y Fusagasugá, comparezcan ante su Despacho y rindan testimonio juramentado acerca de los hechos de la demanda y esta contestación, hechos que han quedado plasmados en los cuerpos de una y otra y si es del caso reconozcan el contenido y firma de los documentos aportados. Los testigos declararán acerca de las condiciones temporomodales en que fueron suscritos los documentos allegados por las partes y las circunstancias que advirtieron al momento de su suscripción, el estado de ánimo físico y psicológico advertido por las mismas en el momento de la diligencia de diciembre 5 de 2019 y las actuaciones posteriores, las afectaciones a la salud física y emocional de la demandada y en general todo cuanto sepan y les conste a este respecto. Ellos son

1.- JORGE PEÑA PIÑEROS, quien puede ser citado mediante boleta de citación o email dirigido a la Transversal 12 No. 22 – 42 locales 8 y 9 del Centro Comercial Manila de Fusagasugá (dirección que parece e Cámara de Comercio) y/o a la Carrera 22 No. 21 – 75 Barrio Manila (dirección donde irregularmente fuera notificado en el proceso 2019 -0479= y al email proyectos@makrovivienda.com.co. Que la dirección electrónica donde dice recibe notificaciones judiciales según reporte hecho en la Cámara de Comercio de Bogotá

2.- MABEL QUINTERO GUTIERREZ, a quien haré comparecer ante su Despacho bien puede ser citada a la carrera 8ª No. 6-49 oficina 403 de Fusagasugá o librar boleta de citación.

3.- NOHORA PEÑALOZA, a quien haré comparecer ante su Despacho bien puede ser citada a la carrera 8ª No. 6-49 oficina 403 de Fusagasugá o librar boleta de citación.

4.- LUZ ANGELA AYA BECERRA, a quien haré comparecer ante su Despacho bien puede ser citada a la carrera 6ª No. 8-49 oficina 202 de Fusagasugá o librar boleta de citación.

5.- NELLY REINA, a quien haré comparecer ante su Despacho bien puede ser citada a la carrera 8ª No. 6-49 oficina 403 de Fusagasugá o librar boleta de citación.

OFICIOS QUE SE HAN SOLICITADO MEDIANTE DERECHO DE PETICION Y QUE SOLICITO SE REITERE ARTICULO 173 C. G. del P.

He solicitado mediante derecho de petición a las siguientes entidades, se sirvan expedir las copias de los procesos que relaciono a continuación, estos oficios he solicitado su decreto en acápites anteriores, pero atendiendo el contenido de la disposición en cita adjunto las pruebas del caso para que en la oportunidad pertinente se acceda a la petición de oficiar en tal sentido.

1.- Proceso Verbal radicado bajo el número 2018-0348 que se tramita ante el Juzgado Primero Civil del Circuito de Fusagasugá, de LUZ MARINA QUINTERO GUTIERREZ contra MAKROVIVIENDA CONSTRUCTURA INMOBILIARIA SAS.

2.- Proceso ejecutivo a continuación del proceso verbal antes enunciado con número de radicación 2019-0445 cursante en el Juzgado Primero Civil del Circuito de Fusagasugá.

3.- Proceso 2019 -0479 del Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá correspondiente a la restitución de José Bernabé Sánchez Leguizamón contra Makrovivienda Constructora Inmobiliaria.

4.- Sin que constituya violación a la reserva sumarial, oficiar a la FISCALIA SEGUNDA SECCIONAL, DELEGADA ANTE LOS JUECES PENALES DEL

CIRCUITO DE LA FISCALIA GEBERAL DE LA NACION EN FUSAGASUGA. Para que si es procedente envíen copia del proceso 2019 – 02131 correspondiente a la denuncia de LUZ MARINA QUINTERO GUTIERREZ contra JOSE BERNABE SANCHEZ LESGUIZAMON y JORGE PEÑA PIÑEROS radicada el 19 de diciembre de 2019.

PETICION ESPECIAL

RETENCIÓN DE DINEROS CONSIGNADOS AL BANCO AGRARIO POR CONCEPTO DE CANONES DE ARRENDAMIENTO:

El artículo 384 del C. G. del P, ordena que: “*Los cánones depositados en la cuenta de depósitos judiciales se retendrán hasta la terminación del proceso si el demandado alega no deberlos;*” lo que me permite solicitar al Señor Juez **SE ABSTENGA DE HACER ENTREGA** de los depósitos judiciales que mi mandante ha hecho para éste proceso con la sola intención de poder ser escuchada procesalmente, lo que de manera alguna significa que reconoce la calidad de arrendador al demandante en virtud de las particulares circunstancias de hecho y de derecho que han sido expuestas. Este derecho de retención encuentra su procedencia.

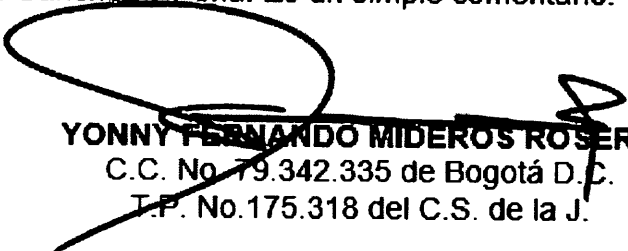
Con este escrito allego la prueba de la consignación del depósito judicial y con la misma motivación eminentemente procesal, mi mandante continuará haciendo los depósitos del caso durante el curso del proceso.

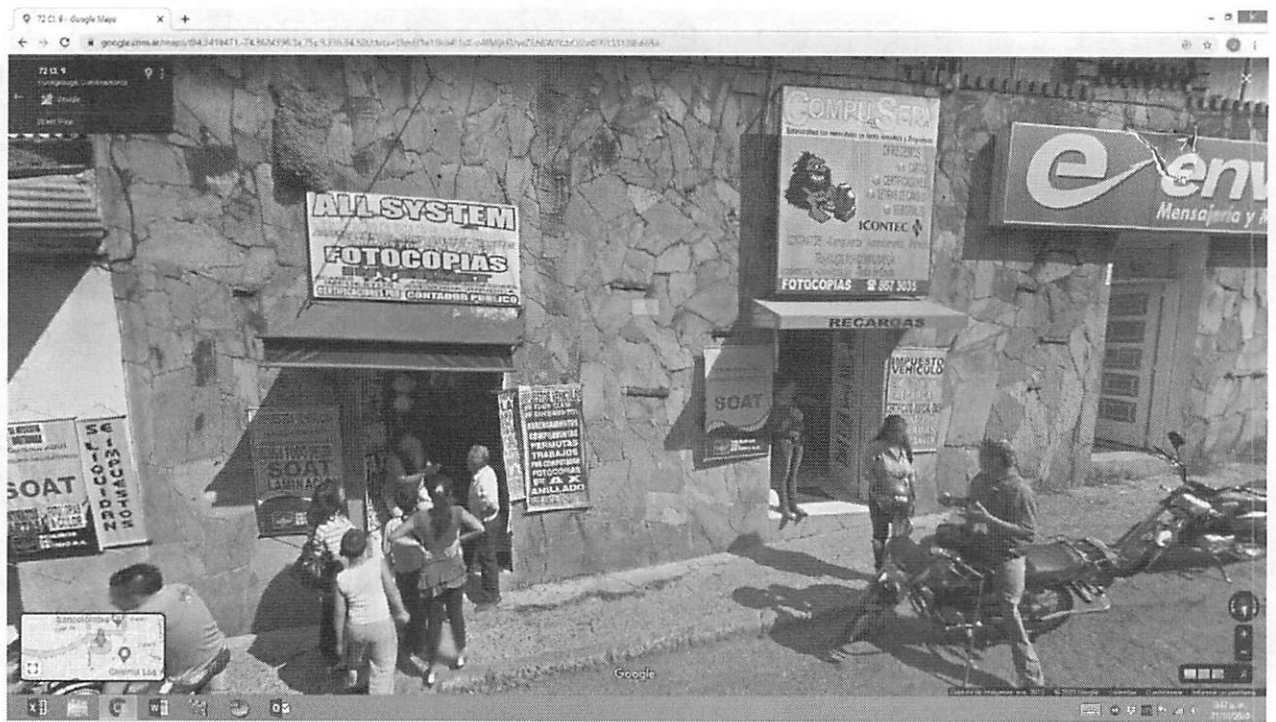
Dicha información se puede verificar en la página correspondiente y en sus registros de títulos judiciales internos.

Sean los anteriores argumentos de orden fáctico, probatorio y jurídico que me permiten presentar estas defensas, las que una vez agotado el debido proceso solicito con todo respeto se declaren probadas y como secuela de lo anterior se condene en costas y perjuicios al demandante y se adopten las determinaciones que en derecho corresponda, teniendo en cuenta que una vez más, al parecer, se ha vulnerado el estatuto punitivo, situación que bien merece ser objeto de análisis por la autoridad competente en procura de la sanción legal que corresponda.

A manera de simple comentario y vivencia personal señalo que en los inmediatos días subsiguientes a la diligencia surtida en el mes de diciembre de 2019, cuando me dirigía hacia mi oficina por el sector la Avenida Las Palmas con carrera 8, casualmente me crucé con el demandante (a quien hacía pocos días había identificado por haber estado en mi oficina) quien me dijo que JORGE PEÑA PIÑEROS (a quien tampoco conocía hasta ese día, ni lo he vuelto a ver razón por la que no puedo identificarlo) se encontraba en la Notaría Segunda de Fusagasugá a donde me condujo con toda la decencia del caso y me lo presentó. Requerí con mi acostumbrado respeto al señor PEÑA para que diera una solución a mi mandante y de paso al señor Sánchez, pero solo obtuve un tratamiento arrogante, displicente frente a mí por hacer ese requerimiento y respecto a la señora LUZ MARINA QUINTERO GUTIERREZ se refirió en términos peyorativos que no son del caso reproducir por simple decencia. Lo que llama la atención es el grado de familiaridad y cercanía entre Sánchez y Peña. Es un simple comentario.

Atentamente,


YONNY FERNANDO MIDEROS ROSERO
C.C. No. 79.342.335 de Bogotá D.C.
T.P. No.175.318 del C.S. de la J.



Al despacho del señor Juez, hoy NOV 3/20, informando que la demandada LUZ MARINA QUINTERO GUTIERREZ, fue notificada en forma personal del auto admisorio de la demanda, quien dentro del término concedido contestó la demanda y propuso excepciones de mérito.

La sria,

IVIAN OSORIO GARCIA

REF. 2020.0018800

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL
FUSAGASUGA

- 4 NOV 2020

Téngase por notificada del auto admisorio de la demanda a la demandada LUZ MARINA QUINTERO GUTIERREZ, quien dentro del término concedido contestó la demanda y propuso excepciones de mérito, a través de apoderado judicial.

De dichas excepciones córrase traslado a la parte actora, por el término de cinco días.

Se reconoce personería para actuar al Doctor YONNY FERNANDO MIDEROS ROSERO, como apoderado judicial de la demandada LUZ MARINA QUINTERO GUTIERREZ, en los términos del poder conferido.

NOTIFIQUESE

LUIS ANGEL TORO RUIZ
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL
MUNICIPAL DE FUSAGASUGA

Notifico el auto por estado

0042

Hoy, 5 NOV 2020

IVIAN OSORIO GARCIA
Secretaria