

80

Al despacho de la señora Juez, hoy 5 de Agosto de 2021, informando que la Curador ad-litem, contestò la demanda y propuso excepciones de mèrito.

La sria,

IVIAN OSORIO GARCIA

REF. 2018.0072900

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL
FUSAGASUGÀ
Agosto seis (6) de dos mil veintiuno (2.021)

Tèngase por notificada del auto de mandamiento de pago via correo electrónico a la Doctora IVONNE YISBETH ÀVILA CÀCERES, Curador ad-litem, representante del demandado CARLOS PEÑA REY, quien dentro del tèrmino concedido contestò la demanda y propuso excepciones de mèrito.

De dichas excepciones còrrase traslado a la parte actora, por el tèrmino de diez días.

NOTIFÌQUESE,


JOHANNA GUALTEROS GIL
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL
MUNICIPAL DE FUSAGASUGÀ

0029
Notifico el auto por estado
electrónico, hoy 09.08.21

⏮ Responder a todos ✓ 🗑 Eliminar ⓧ No deseado Bloquear ...

77

CONTESTACION DEMANDA 2018-00729

IA

Ivonne Yisbeth Avila <iavila@scolalegal.com>



>

Jue 29/07/2021 1:01 PM

Para: Juzgado 01 Civil Municipal - Cundinamarca - Fusagasuga

CONTESTACION DDA 20...


140 KB



Buenas tardes,

De manera atenta me permito adjuntar contestación de demanda a fin de que sea tenida en cuenta dentro del proceso citado en el asunto.

Cordialmente,




WWW.SCOLALEGAL.COM

**IVONNE
ÁVILA CÁ CERES**

UNIDAD DE DERECHO
CIVIL Y LITIGIOS

IAVILA@SCOLALEGAL.COM
C: 316 3565535
T: +57 1 7427854

CARRERA 10 # 72 - 66 OF. 601
BOGOTÁ D.C., COLOMBIA



SCOLA ABOGADOS

f t i in

De: Juzgado 01 Civil Municipal - Cundinamarca - Fusagasuga

<j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Enviado el: miércoles, 14 de julio de 2021 08:59 a. m.**Para:** Ivonne Yisbeth Avila <iavila@scolalegal.com>**Asunto:** NOTIFICACION CURADOR AD LITEM EJECUTIVO 2018-00729

Doctora

IVONNE YISBETH ÁVILA CÁ CERES

Curador Ad litem

Ref. EJECUTIVO

DEMANDANTE: NÉSTOR ROJAS CRUZ

DEMANDADO: NÉSTOR ARMANDO ROMERO RAMÍREZ Y OTROS

RAD. 25290400300120180072900

Atentamente, en su calidad de Curador Ad-litem del demandado CARLOS PEÑA REY dentro asunto de la referencia, me permito comunicarle que mediante auto calendarado 04-dic-2018 se libró mandamiento de pago dentro del proceso de la referencia; adjunto al presente me permito remitir el traslado respectivo y el citado auto.

En consecuencia, se le corre traslado de la demanda y sus anexos, enterándole que dispone del término de 5 días para pagar la obligación y 10 días para proponer excepciones, los cuales corren conjuntamente, de conformidad con lo establecido en el Art. 442 de C.G.P.

Término que comienza a partir del tercer día.

DE ESTA MANERA QUEDA NOTIFICADA.-

Cordialmente,

28

Señor:

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FUSAGASUGA

E.

S.

D.

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO
RADICADO NO.: 2018 - 729
DEMANDANTE: NESTOR ROJAS CRUZ
DEMANDADO: NESTOR ARMANDO MORENO RAMIREZ – FABER
ANTONIO MORENO – CARLOS PEÑA REY
ASUNTO: CONTESTACION DE DEMANDA

IVONNE ÁVILA CACERES, identificada con CC: 1024.473.301 expedida en Bogotá D.C, portadora de la tarjeta profesional No. 241.518 del C.S de la J., en mi condición de curadora del demandado CARLOS PEÑA REY, dentro de la oportunidad correspondiente, procedo a dar contestación a la demanda, en los siguientes términos:

Frente a los **HECHOS:**

PRIMERO: Se presume como cierto, de conformidad al protocolo documental que se acompañó a la demanda.

SEGUNDO: No me consta, pues en mi calidad de curador Ad Litem, no se ha establecido comunicación con mi defendido, por ende, se desconoce el negocio suscrito.

TERCERO: Se presume como cierto en atención a las documentales allegadas, sin embargo, vale la pena resaltar que en dicha cesión mi defendido no está inmerso en este nuevo negocio jurídico, pues está suscrito únicamente entre: SANDRA PATRICIA RUBIO CUBILLOS y NESTOR ROJAS CRUZ.

Se desprende de este documento de cesión, que es UNICA y EXCLUSIVAMENTE entre: SANDRA PATRICIA RUBIO CUBILLOS y NESTOR ROJAS CRUZ, pues en el mismo no se vinculan a nuevos y/o anteriores codeudores.

CUARTO: No me consta, además mi defendido no hace parte de dicho contrato, como aquí también se señala, las obligaciones se suscribieron entre terceros ajenos a mi prohijado.

QUINTO: No me consta, me atengo a los resultados del debate probatorio, sin embargo, se evidencia dentro de los anexos un contrato de arrendamiento que ya no está vigente en todas sus partes, pues los vinculados en calidad de deudores fueron modificados, y en la cesión aportada no está vinculado mi prohijado.

SEXTO: No se trata de un hecho, sino de una afirmación de la entidad demandante.

Frente a las **PRETENSIONES:**

Me opongo a las pretensiones dinerarias y de condenación en costas, pues las excepciones de mérito planteadas permiten enervar las aspiraciones del accionante.

EXCEPCIONES DE MERITO

NOVACION

De conformidad al Art. 442 del Código General del Proceso, me permito excepcionar la novación dentro del contrato de arrendamiento arrendado, toda vez que mi prohijado: CARLOS PEÑA REY, no hace parte de este nuevo negocio jurídico suscrito entre las partes, tal como se desprende de la cesión aportada.

Por lo tanto, es claro que nació una nueva obligación a la vida jurídica en atención al Art. 1687 del Código Civil que reza así:

Artículo 1687. Definición de novación

La Novación es la sustitución de una nueva obligación a otra anterior, la cual queda por tanto extinguida.

Por lo expuesto, es clara la extinción del negocio suscrito inicialmente, pues no hay vinculación o responsabilidad alguna de mi defendido.

PRESCRIPCION DE LA ACCIÓN CAMBIARIA

A las luces del Art. 94 del Código General del Proceso, que reza así:

Artículo 94. Interrupción de la prescripción, inoperancia de la caducidad y constitución en mora

La presentación de la demanda interrumpe el término para la prescripción e impide que se produzca la caducidad siempre que el auto admisorio de aquella o el mandamiento ejecutivo se notifique al demandado dentro del término de un (1) año contado a partir del día siguiente a la notificación de tales providencias al demandante. Pasado este término, los mencionados efectos solo se producirán con la notificación al demandado.

Es claro que, en el presente asunto, se profirió mandamiento de pago desde el día 4 de diciembre de 2018, y solo hasta ahora se está haciendo efectiva la notificación de dicha providencia, cuando han transcurrido más de 2 años, estando configurado plenamente el fenómeno prescriptivo alegado.

Por lo expuesto, así habrá de declararse en la Sentencia que profiera este Despacho.

NOTIFICACIONES

A la suscrita, en la Carrera 10 No. 72-66 Oficina 601
Número telefónico: 3163365535
Correo electrónico: iavila@scolalegal.com

PRUEBAS

Las aportadas por la parte demandante y las que reposan dentro del expediente dispuesto para el presente proceso.

Del Señor Juez,

Atentamente,



IVONNE ÁVILA CÁCERES

C.C 1.024.473.301

T.P. 241.518 del C. S. de la J

Correo electrónico: iavila@scolalegal.com

Cel: 316-3365535