



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero (1º) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

Fusagasugá, seis (6) de agosto del año dos mil veintiuno (2021)

RADICADO: 2020 00269

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición y subsidiario el de apelación, interpuesto por la apoderada de la parte demandante, en contra del auto de fecha 2 de julio de 2021.

ARGUMENTACIÓN DEL RECURSO

Manifestó en síntesis la recurrente, que mediante el auto objeto de censura se aceptó como coadyuvante a la señora Myriam Stella Piedrahita Beltrán, desconociendo que la misma nunca probó la muerte presunta del señor Manuel Felipe Piedrahita Novoa, quien es demandado en el proceso, y si bien aportó copia de denuncia por desaparecimiento, sin que la misma prueba si el demandado se encuentra vivo o muerto.

Señaló que, la señora Myriam Stella no dio cumplimiento a lo ordenado en auto de fecha 14 de mayo de 2021, pues no acreditó la desaparición por muerte presunta del demandado, de quien actualmente el registro civil se encuentra vigente, siendo éste el único a quien puede afectar los resultados del proceso, pues ostenta la calidad de propietario del 20% del predio objeto de litigio.

Refirió que, la solicitud de coadyuvancia no cumple con los requisitos exigido en el inciso 3 del artículo 71 del C.G del P, al no acreditarse los fundamentos de derecho exigidos para actuar en el proceso, toda vez que, quien ostenta la calidad de propietario es el demandado, de quien no se ha probado la muerte presunta.

Indicó que, la providencia atacada está retrotrayendo la actuación al auto admisorio, desconociendo que el artículo 71 del C.G del P, refiere que el coadyuvante tomará el proceso en el estado en que se encuentra y en el presente asunto ya se surtió la notificación al demandado a través de curador ad.litem y se encuentra para fijar fecha para llevar a cabo la inspección judicial.

Alegó, la falta de legitimidad en la causa de la señora Myriam Piedrahita, por lo que solicitó se revoque la providencia atacada y en su lugar se niegue la solicitud de coadyuvancia, por no cumplir con los requisitos establecidos en el artículo 71 del C.G del P.



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero (1º) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85
Palacio de Justicia Oficina 101
j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

PARA RESOLVER SE CONSIDERA.

Se tiene por sabido que el recurso de reposición tiene por finalidad que el fallador vuelva sobre determinada decisión, en aras de salvar aquellos yerros en que hubiera podido incurrir al momento de su adopción, y que le restan legalidad a la misma, en procura de garantizar con ello la rectitud y equidad que deben caracterizar a la administración de justicia.

En tal dirección y atendiendo a los fundamentos en que soporta su inconformidad la recurrente, se advierte por esta juzgadora que, no le asiste razón en sus apreciaciones, en primer lugar, por cuanto la figura de coadyuvancia se refiere a la relación sustancial que tiene un tercero con alguna de las partes y que atiende a un interés es jurídico-económico, por lo que se puede ver afectado de forma indirecta en caso de resultar un fallo desfavorable; y en segundo lugar porque dicha figura o intervención, no sustituye al demandado, sino que permite la intervención en el proceso del tercero interesado.

Nótese que, la solicitud de acreditación de la muerte presunta del demandado Manuel Felipe Piedrita Novoa, fue peticionada por el Despacho a fin de evaluar la posibilidad de intervención de la señora Myriam Stella Piedrahita Beltrán en calidad de sucesora procesal, pero al no reunirse los requisitos para ello, mediante proveído de fecha 11 de junio de 2021, se le requirió a fin de que aclarara la calidad de su intervención, en aras de garantizar su acceso a la justicia.

Bajo ese panorama, es clara la relación sustancial y el interés que le asiste a la señora Myriam Piedrahita para solicitar su intervención en el presente asunto, sin que la misma deba condicionada a la declaratoria de muerte presunta del aquí demandado, pues no lo establece así el artículo 71 del C.G del P, menos aun cuando la figura de su intervención no es la de sucesora procesal (artículo 68 C.G del P), y en tal sentido, resulta errada y caprichosa la apreciación de la recurrente.

En lo referente a tomar el proceso en el estado en que encuentra, no implica la coacción de su intervención por la notificación al demandado, pues la norma es clara al indicar, que el coadyuvante podrá efectuar los actos procesales permitidos a la aparte que coadyuva y ello implica la notificación de la demanda, pues de lo contrario su intervención seria de simple espectador.



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero (1°) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

En tal sentido y atendiendo a las anteriores consideraciones, encuentra el Despacho no solo que el recurso interpuesto se queda sin fundamentos, sino que no se avizora la existencia de yerros en las decisiones tomadas por este estrado judicial, que impongan la revocatoria del auto objeto de censura, por lo que la providencia atacada se mantendrá incólume.

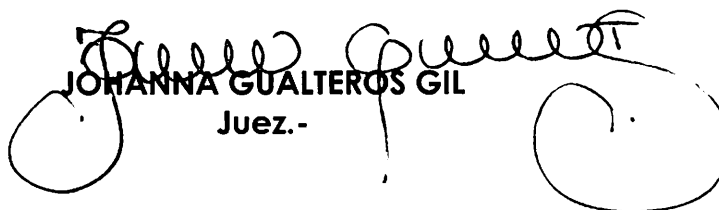
Con relación a la alzada formulada de manera subsidiaria, se negará su concesión al no encontrarse prevista para tal fin en las providencias señaladas en el art. 321 del C.G del P. Por lo brevemente expuesto se,

RESUELVE:

PRIMERO: Mantener incólume la providencia de fecha 2 de julio de 2021, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: NIEGUESE la concesión de la alzada formulada, por cuanto el proveído censurado no es susceptible del recurso, atendiendo a las previsiones del artículo 321 del C.G del P.

NOTIFÍQUESE


JOHANNA GUALTEROS GIL
Juez.-

JS

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL
DE FUSAGASUGÁ**

La anterior providencia, se notifica
por ESTADO ELECTRÓNICO, hoy 9 de
agosto de 2021