



## Juzgado Primero (1º) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85  
Palacio de Justicia Oficina 101  
[j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Fusagasugá, seis (6) de agosto del año dos mil veintiuno (2021)

### **RADICADO: 2021-00137**

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición y en subsidio de apelación, interpuesto por el apoderado de la parte interesada, en contra del proveído de fecha 16 de julio de 2021, mediante el cual se fijó caución para el decreto de las medidas cautelares solicitadas.

### **ARGUMENTACIÓN DEL RECURSO**

Manifestó, en síntesis el recurrente, que no existe norma procesal que exija prestar caución en un proceso de sucesión, y contrario a ello, el artículo 480 del C.G del P, establece que *“aun antes de la apertura de la sucesión, cualquier persona de las que trata el artículo 1312 del Código Civil, el compañero permanente del causante, que acredite siquiera sumeramente interés podrá pedir el embargo y secuestro de los bienes del causante, sean propios o sociales, y de los que formen parte del haber de la sociedad conyugal o patrimonial que están en cabeza del cónyuge o compañero permanente”*.

Refirió que, el interés de su procurada se encuentra acreditado con el registro civil de nacimiento, donde consta que es hija del causante, siendo reconocida como tal por el Despacho.

Indicó que, los bienes de los cuales se pretende la cautela, fueron adquiridos en vigencia de la sociedad de hecho conformada por el causante con la señora María Teresa Salazar González, circunstancia que se encuentra probada con la Sentencia proferida por el Juzgado de Familia de Fusagasugá; igualmente, allegó la providencia mediante la cual se declaró la simulación de los contratos realizados sobre dichos bienes, y en la que el juez estableció claramente que estos hacen parte de la sucesión del señor Gil Antonio Forero Mendoza.

Precisó que, la cautela solicitada impide que la señora María Teresa Salazar González, vuelva a enajenar los bienes y burle el derecho a la herencia de su representada, y al no decretarla, se vulnera su derecho al acceso a la administración de justicia y debido proceso.

Solicitó, se revoque la providencia objeto de reparo y en su lugar se decreten las medidas cautelares solicitadas, y en el evento de resolver adversamente su petición, se conceda el recurso de apelación.



## Juzgado Primero (1º) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85  
Palacio de Justicia Oficina 101  
[j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

### **PARA RESOLVER SE CONSIDERA.**

Se tiene por sabido que el recurso de reposición tiene por finalidad que el fallador vuelva sobre determinada decisión, en aras de salvar aquellos yerros en que hubiera podido incurrir al momento de su adopción, y que le restan legalidad a la misma, en procura de garantizar con ello la rectitud y equidad que deben caracterizar a la administración de justicia.

Es así como de la revisión realizada por el Despacho, rápidamente se observa que no le asiste razón al recurrente en los argumentos que soportan su inconformidad, pues como bien lo advierte, el artículo 480 del C.G del P, faculta para la solicitud de embargo y secuestro de los bienes del causante, aún antes de la apertura del proceso de sucesión, circunstancia que resulta ajena al caso concreto, pues la cautela solicitada no se está realizando de manera previa, sino en el curso del proceso, sin que se pueda desconocer que, han transcurrido casi veinte años desde el infortunado suceso, en los que la parte actora no solicitó de manera anticipada las medidas que hoy reclama, así como tampoco dio inicio a la correspondiente sucesión.

Ahora bien, teniendo en cuenta que los bienes objeto de cautela, no solo no se encuentran en cabeza del causante, sino que de las documentales y la misma narración de los hechos se extrae la existencia de intereses de terceros, a criterio de esta juzgadora, resulta aplicable para el decreto de las medidas cautelares solicitadas lo dispuesto en el artículo 590 ibídem, en su numeral 2º que refiere: “ Para que sea decretada cualquiera de las anteriores medidas cautelares, el demandante deberá prestar caución equivalente al veinte por ciento (20%) del valor de las pretensiones estimadas en la demanda, para responder por las costas y perjuicios derivados de su práctica. Sin embargo, el juez, de oficio o a petición de parte, podrá aumentar o disminuir el monto de la caución cuando lo considere razonable, o fijar uno superior al momento de decretar la medida. No será necesario prestar caución para la práctica de embargos y secuestros después de la sentencia favorable de primera instancia”.

Bajo esa óptica, y en aras de salvaguardar los perjuicios que se puedan ocasionar con el decreto de dichas medidas cautelares, pues se insisten que los bienes objeto de las mismas, no se encuentran en cabeza del causante y solamente y hasta la diligencia de inventarios y avalúos, se puede determinar cuáles bienes hacen parte de la masa sucesoral.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

75

## Juzgado Primero (1°) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85  
Palacio de Justicia Oficina 101  
[j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

En tal sentido y sin que sean necesarias mayores consideraciones, el Despacho mantiene la decisión adoptada en el proveído de fecha 16 de julio de 2021, y concederá la alzada solicitada, por encontrarse enlistada dentro de las providencias objeto de apelación, Por lo brevemente expuesto se,

### RESUELVE:

**PRIMERO: Mantener incólume** la providencia de fecha 16 de julio de 2021, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** en el efecto DEVOLUTIVO el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte actora contra la providencia del 16 de julio de 2021.

**TERCERO:** Como consecuencia de lo anterior, y para tal efecto, remítase copia del expediente digitalizado, con su correspondiente protocolo, ante el Juez de Familia del Circuito de Fusagasugá.

### NOTIFÍQUESE

  
JOHANNA GUALTEROS GIL

Juez

JS

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
DE FUSAGASUGÁ**

La anterior providencia, se notifica  
por ESTADO ELECTRÓNICO, hoy 9 de  
agosto de 2021