



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Juzgado Primero (1º) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85  
Palacio de Justicia Oficina 101  
[j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Fusagasugá, 07 de septiembre de 2022**

**RADICADO: 2021 00400**

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición interpuesto por el apoderado de la parte demandante en contra del proveído adiado 26 de julio del 2022.

### **Argumentación del recurso**

Refirió, el inconforme, que el auto objeto de censura es inconstitucional e ilegal, por cuanto vulnera los derechos de defensa y debido proceso de su representado, al referir que se guardó silencio frente a las excepciones propuestas, toda vez que las mismas no fueron fijadas en lista por el Despacho, así como tampoco la parte demandada dio cumplimiento a lo dispuesto en la ley 2213 del 2022.

Precisó, que la falta de pronunciamiento frente a la contestación de demanda y excepciones propuestas, obedeció a que las mismas no fueron remitidas por la parte demandada a través del canal digital, circunstancia que fue omitida por el despacho, quien no exigió al extremo demandado acreditar el envío de las copias.

Manifestó, haber acudido en diferentes ocasiones al juzgado, de manera personal y a través de correos electrónicos peticionando copias de las excepciones propuestas.

### **Para resolver se considera.**

Es sabido que, el recurso de reposición tiene por finalidad que el fallador vuelva sobre determinada decisión, en aras de salvar aquellos yerros en que hubiera podido incurrir al momento de su adopción, y que le restan legalidad a la misma, en procura de garantizar con ello la rectitud y equidad que deben caracterizar a la administración de justicia.

Bajo ese entendido y tras la revisión de los argumentos expuestos por el censor, encuentra esta funcionaria que no le asiste razón en su inconformidad, pues si bien, el artículo 3 de la Ley 2213 del 2022, establece que los sujetos procesales tienen el deber de enviar a las demás partes los memoriales y actuaciones remitidas a la entidad judicial, no es menos que, la misma ley en su artículo 9 refiere que, de encontrarse acreditada tal remisión por parte de los sujetos procesales, se podrá prescindir del traslado por parte de la secretaría del Despacho.

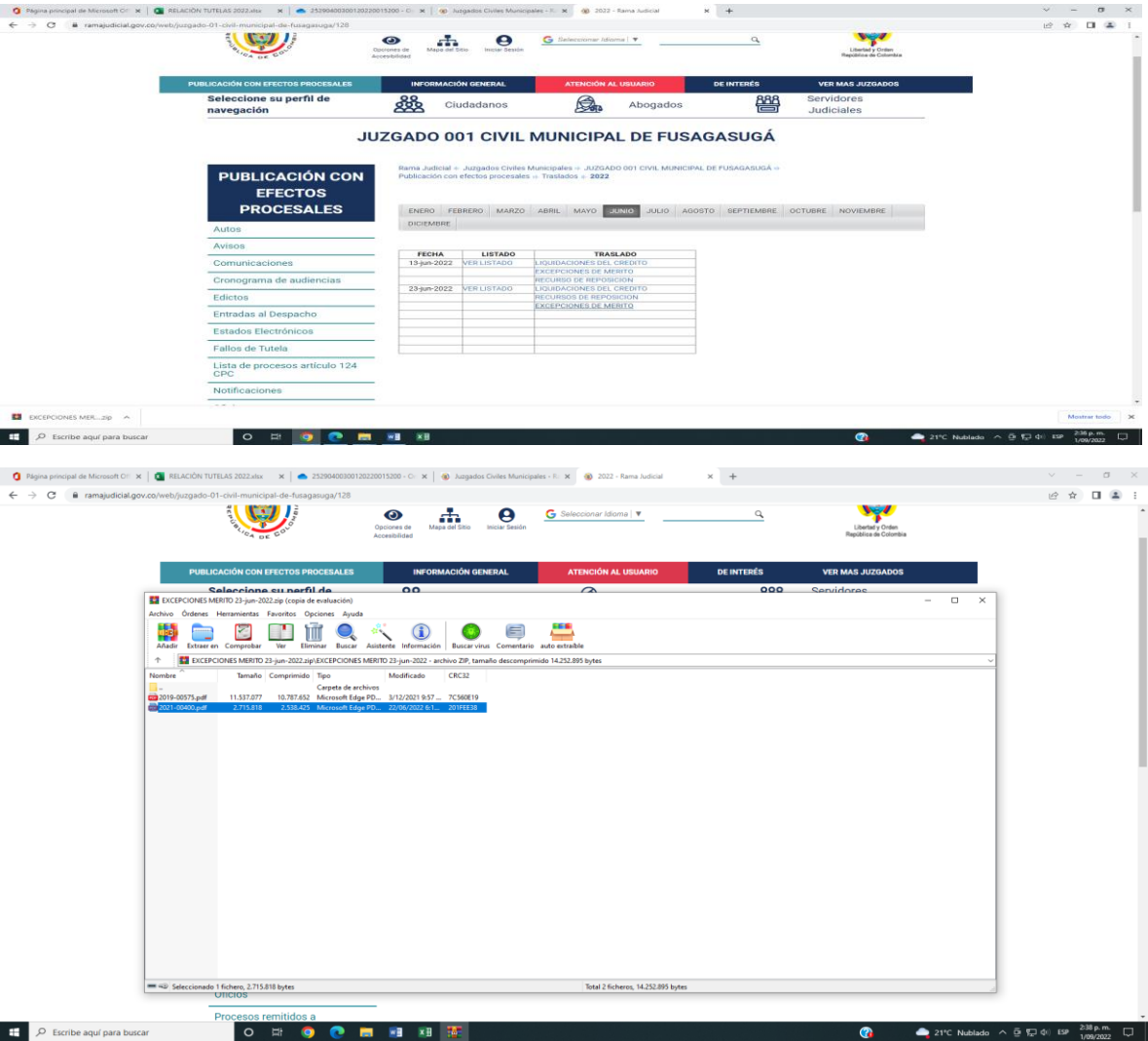
Nótese entonteces, que en el presente caso el Despacho ha cumplido cabalmente con el trámite procesal, pues al no tener constancia del

Juzgado Primero (1º) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85  
Palacio de Justicia Oficina 101

[j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

traslado de la demandada y excepciones por parte del demandado al extremo actor, mediante proveído de fecha 27 de mayo del 2022 se ordenó correr traslado al demandante de dichas defensas, orden acatada por la secretaría del Despacho el 23 de junio del 2022, tal como se evidencia en el siguiente pantallazo del microsito dispuesto para este juzgado en la página de la Rama Judicial.



En tal dirección, es evidente que la inconstitucionalidad e ilegalidad alegadas por el recurrente no solo quedan desvirtuadas, sino que queda en evidencia la falta de cuidado del abogado en la revisión de del micro sitio, la cual pretende endilgar al Despacho para revivir términos fenecidos.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### Juzgado Primero (1º) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85  
Palacio de Justicia Oficina 101  
[j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

En orden de lo anterior, es indudable para el Despacho que no le asiste razón a la recurrente en los argumentos de su censura y por tanto no hay lugar a la revocatoria del auto recurrido, por lo que la decisión adoptada se mantendrá incólume, y en lo que refiere a la alzada deprecada, si bien el proveído se encuentra enlistado como apelable por el artículo 321 del Código General del Proceso, no se puede obviar que el presente asunto se contrae a única instancia, por lo que habrá de negarse.

Sean las anteriores consideraciones suficientes para que el Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá,

### RESUELVA

**Primero: Mantener** incólume el proveído de fecha 26 de julio del 2022.

**Segundo Negar** la concesión de la apelación, por los argumentos expuestos en la parte motiva.

NOTIFÍQUESE,

**JOHANNA GUALTEROS GIL**

Juez

JS

#### **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FUSAGASUGÁ**

La anterior providencia, se notifica  
por ESTADO ELECTRÓNICO, hoy 08  
de septiembre del 2022