



## Juzgado Primero (1º) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85  
Palacio de Justicia Oficina 101  
[j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Radicado: 2022-00066

Al Despacho de la señora Juez, hoy **9 de agosto del 2022**, informando que el apoderado actor allegó la documental requerida en proveído de fecha 3 de junio de 2022. Ingresó para proveer.

La Sra,

YURY ANDREA MORA CHAVARRO

**Fusagasugá, 07 de septiembre de 2022**

**RADICADO: 2022 00066**

Procede el Despacho a resolver la excepción planteada como recurso de reposición de conformidad con lo dispuesto en el 442.3 del CGP, interpuesto por la apoderada del demandado Hely Giraldo Botero.

### **Argumentación del Recurso**

La recurrente manifestó, que la demanda también debió presentarse en contra de las señoras Nidia y María Leticia Botero Giraldo, copropietarias del Apartamento 21 del lote o casa 12 de la manzana A, quienes de conformidad con lo dispuesto en el artículo 60 del CGP; se verán afectadas por la decisión que se adopte por el Despacho, teniendo en cuenta que tanto ellas como el demandado, subdividieron la casa 12 A en las matrículas inmobiliarias No. 157-122864 y 157-122863 mediante escritura de división material No.1577 del 18 de mayo del 2013.

### **Para resolver se considera.**

Se tiene por sabido que el recurso de reposición tiene por finalidad que el fallador vuelva sobre determinada decisión, en aras de salvar aquellos yerros en que hubiera podido incurrir al momento de su adopción, y que le restan legalidad a la misma, en procura de garantizar con ello la rectitud y equidad que deben caracterizar a la administración de justicia.

Tras la revisión de los argumentos expuestos por la inconforme, encuentra esta funcionaria que no le asiste razón en los mismos, toda vez que, si bien en el reglamento de propiedad horizontal del conjunto demandante no se ha efectuado la modificación que da cuenta de las subdivisiones de algunos de los inmuebles que hacen parte de la copropiedad, no es menos que, tal circunstancia no implica que los copropietarios del bien se vean afectados con las resultas del proceso, pues lo cierto es que sobre el mismo ya existe no solo una división material, sino que cuentan con folio de matrícula inmobiliaria independiente, que los hace acreedores de sus propias obligaciones, al tratarse de dos inmuebles diferentes.

Bajo ese entendido, se tiene que no existe razón para que las propietarias del apartamento 201 que hace parte de la casa A 12, sean llamadas al

**Juzgado Primero (1º) Civil Municipal de Fusagasugá**

Diagonal 16 No. 11-85  
Palacio de Justicia Oficina 101  
[j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

presente litigió, pues materialmente no están forzadas a responder por las obligaciones aquí reclamadas.

Nótese, que la falta de modificación al reglamento de propiedad horizontal, no desvirtúa la existencia jurídica del bien propiedad del demandado y menos que esté en cabeza de este último, pues, además, como previamente se dijo, cuenta con folio de matrícula inmobiliaria independiente y que materialmente hace parte del conjunto demandante y, por tanto, está obligado a la contribución de las expensas causadas por cuotas de administración y demás emolumentos que se fijen en las asambleas correspondientes (artículo 29 de la Ley 675 del 2001).


Es claro entonces, que en el presente caso no hay lugar a la integración del litisconsorte necesario, que se entiende alegado por la apoderada del extremo demandado, en los hechos que fundan su inconformidad y al enumerar el recurso que ahora se resuelve, por cuanto estamos ante una obligación ejecutiva que dada su naturaleza, solo exige para ser demandada la certificación expedida por el administrador de la copropiedad y que refiere al titular del bien que presenta mora en el pago de las expensas, siendo en el asunto que ocupa nuestra atención, el señor Hely Giraldo Botero.

Sean las anteriores consideraciones suficientes para determinar que el recurso interpuesto se ha quedado sin argumentos que den paso a su prosperidad, por lo que se mantendrá incólume el proveído mediante el cual se libró la orden de apremio en tal sentido se,

**RESUELVE**

Mantener incólume el auto de fecha 11 de marzo del 2022.

NOTIFÍQUESE



**JOHANNA GUALTEROS GIL**

Juez  
(2)



## Juzgado Primero (1º) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

[j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

### **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FUSAGASUGÁ**

La anterior providencia, se notifica por  
ESTADO ELECTRÓNICO, hoy 08 de  
septiembre del 2022