



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero (1º) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

Al Despacho de la señora Juez, hoy 08 de julio de 2021, con el recurso interpuesto por el abogado José M. Forero Bautista. Ingresa para proveer.

La Sria,

IVIAN OSORIO GARCÍA

Fusagasugá, nueve (9) de julio del año dos mil veintiuno (2021)

RADICADO: 2018 00069

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición, interpuesto por el apoderado de la parte demandante, en contra de los autos de fecha 18 de junio y 04 de junio de 2021.

ARGUMENTACIÓN DEL RECURSO

Manifestó en síntesis el recurrente su inconformidad, a considerar que del incidente de regulación de honorarios por él propuesto, se debió correr traslado a los demandados dentro del proceso principal, toda vez que ellos son deudores solidarios, y al excluírseles se les estaría vulnerando su derecho de defensa, e igualmente se disponga tener en cuenta el contrato de honorarios aportado y se ratifique la fecha y hora de realización de la audiencia programada.

PARA RESOLVER SE CONSIDERA.

Se tiene por sabido que el recurso de reposición tiene por finalidad que el fallador vuelva sobre determinada decisión, en aras de salvar aquellos yerros en que hubiera podido incurrir al momento de su adopción, y que le restan legalidad a la misma, en procura de garantizar con ello la rectitud y equidad que deben caracterizar a la administración de justicia.

De manera previa, se advierte por el Despacho que no le asiste razón al recurrente en los fundamentos de su inconformidad, en primer lugar, por cuanto el término de presentación de su recurso denota que la providencia objeto de censura es la emitida el 11 de junio de 2021, sin que



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero (1º) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85
Palacio de Justicia Oficina 101
j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co



sea dicho proveído mediante el cual se corre traslado del incidente propuesto, como si lo fue el auto de fecha 28 de mayo del presente año, el cual se encuentra debidamente ejecutoriado, y en segundo lugar, toda vez que, el incidente de regulación de honorarios por él promovido tiene como base el contrato para representación judicial, suscrito ente el recurrente y el incidentado, el cual es obligación para las partes que lo suscribieron, resultando errada su apreciación de tener como deudor solidario al demandado.

Igualmente, se hace necesario aclarar al recurrente que el contrato que solicita sea tenido en cuenta como prueba, se encuentra inmerso en el decreto de las documentales por él aportadas, por lo que resulta innecesario el pronunciamiento aislado sobre el mismo.

Bajo ese panorama, encuentra el Despacho no solo que el recurso interpuesto se queda sin fundamentos, sino que no se avizora la existencia de yerros en las decisiones tomadas por este estrado judicial, que impongan la revocatoria del auto objeto de censura, por lo que la providencia atacada se mantendrá incólume.

Por lo brevemente expuesto se,

RESUELVE:

Mantener incólume la providencia de fecha 11 de junio de 2021, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

NOTIFÍQUESE


JOHANNA GUALTEROS GIL
Juez.-

JS

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL
DE FUSAGASUGÁ**
La anterior providencia, se notifica
por ESTADO ELECTRÓNICO, hoy 12 de
julio de 2021