

28

Al despacho del señor Juez, hoy POO 6120, informando que la demandada OLGA PATRICIA QUIJANO CLAVIJO, fue notificada en forma personal del auto de mandamiento de pago, quien dentro del término concedido, contestó la demanda y propuso excepciones de mérito, a través de apoderado judicial. Se aporta poder.

La sria,

IVIAN OSORIO GARCIA

REF. 2020.0013400

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL
FUSAGASUGA

9 NOV 2020

Téngase por notificada del auto de mandamiento de pago, a la demandada OLGA PATRICIA QUIJANO CLAVIJO, quien dentro del término concedido, a través de apoderado judicial contestó la demanda y propuso excepciones de mérito.

De dichas excepciones córrase traslado a la parte actora, por el término de diez días.

Se reconoce personería para actuar al Doctor JUAN CARLOS PARGA QUEVEDO, como apoderado judicial de la demandada OLGA PATRICIA QUIJANO CLAVIJO, en los términos del poder conferido.

NOTIFIQUESE
LUIS ANGEL TORO RUIZ
JUEZ

JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL
Fusagasuga, 10 NOV 2020
La anterior providencia se notifica
por anotación en Estado No 0043
El Secretario,

29/10
Señor
JUEZ PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FUSAGASUGA.
E. S. D.

REF: 252904003001202 00134 00
PROCESO: EJECUTIVO DE UNICA INSTANCIA.
DE: WILLIAM ERNESTO HOSMAN RODRIGUEZ
CONTRA: OLGA PATRICIA QUIJANO CLAVIJO.

14
hira 9:25.17
15-10-20
Aporto 2 copias
15 OCT 2020

JUAN CARLOS PARGA QUEVEDO, abogado en ejercicio, identificado con cédula de ciudadanía número 11.383.078 expedida en Fusagasugá, portador de la Tarjeta Profesional No. 112608 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en mi condición de apoderado judicial de la demandada, señora OLGA PATRICIA QUIJANO CLAVIJO, estando dentro del término señalado por la ley, me permito CONTESTAR DE LA DEMANDA de la referencia, y a sabiendas de los lineamientos establecidos por el Art 442 del C.G.P; solicitando desde ya, que se rechacen las peticiones instauradas por el vocero del activo en este asunto.

A LAS PRETENSIONES

A LA PRIMERA: Que se pruebe.

A LA SEGUNDA: Que se demuestre.

A LA TERCERA: Que se pruebe. Como consecuencia de las anteriores.

A LA CUARTA: Me opongo rotundamente. Como quiera que la cláusula establecida en el documento rebosa toda reglamentación civil y comercial, pues, como se observa se consigna la "suma de diez (10) salarios mensuales" sin respetar los lineamientos respecto del monto total de la negociación y asumir el porcentaje del 10% proporcional como lo establece la costumbre y

A LA QUINTA: Me opongo rotundamente. Como consecuencia de la anterior.

A LA SEXTA: Que se demuestre.

EN RELACIÓN A LAS HECHOS

AL PRIMERO: Es cierto, que entre el señor WILLIAM ERNESTO HOSMAN RODRIGUEZ y OLGA PATRICIA QUIJANO CLAVIJO, realizaron acto comercial el día tres (03) de enero del año dos mil veinte (2020) en el Municipio de Fusagasugá.

AL SEGUNDO: Es cierto.

AL TERCERO: Es cierto.

AL CUARTO: Parcialmente cierto.

AL QUINTO: Parcialmente cierto.

ME PERMITO PLANTEAR LAS SIGUIENTES EXCEPCIONES DE MÉRITO O DE FONDO:

1.- INEXIGIBILIDAD DE LA OBLIGACION.

Las acciones ejecutivas consagradas en el Código General del Proceso, nunca pueden ser fuente de enriquecimiento injusto, ya que nadie puede enriquecerse a expensas de los demás aduciendo alegaciones rebuscadas y hechos inciertos, preparados calculadamente.

alegaciones rebatidas y hechos ciertos, probados calculadamente.
empadronamiento injusto, ya que nadie puede anticiparse a expensas de los demás adquiriendo
las acciones ejecutivas consagradas en el Código General del Proceso, nunca pueden ser fuente de

1.- INEXIGIBILIDAD DE LA OBLIGACION.

FONDO.
ME PERMITO PLANTEAR LAS SIGUIENTES EXCEPCIONES DE MÉRITO O DE

AL QUINTO: Parcialmente cierto.

AL CUARTO: Parcialmente cierto.

AL TERCERO: Es cierto.

AL SEGUNDO: Es cierto.

dos tres (03) de enero del año dos mil veinte (2020) en el Municipio de Fusagasugá.
RODRIGUEZ y OLGA PATRICIA QUIRANO CLAVIJO, realización acto comercial el
AL PRIMERO: Es cierto, que entre el señor WILLIAM ERNESTO HOSMAN

EN RELACION A LAS HECHOS

A LA SEXTA: Que se demuestre.

A LA QUINTA: Me opongo rotundamente. Como consecuencia de la anterior.

10% proporcional como lo establece la costumbre y

lineamientos respecto del monto total de la negociación y asumir el porcentaje del
observa se consigna la "suma de diez (10) salarios mensuales" sin respetar los
en el documento reposa toda reglamentación civil y comercial, pues, como se
A LA CUARTA: Me opongo rotundamente. Como quiera que la cláusula establecida

A LA TERCERA: Que se pruebe. Como consecuencia de las anteriores.

A LA SEGUNDA: Que se demuestre.

A LA PRIMERA: Que se pruebe.

A LAS PRETENSIONES

peticiones instadas por el vocero del activo en este asunto
establecidos por el Art 442 del C.G.P. solicitando desde ya, que se rechacen las
CONTESTAR DE LA DEMANDA de la referencia, y a señadas de los lineamientos
QUIRANO CLAVIJO, estando dentro del término señalado por la ley, me permito
condición de apoderado judicial de la demandada, señora OLGA PATRICIA
Profesional No. 112008 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en mi
de ciudadanas número 11383.078 expedida en Fusagasugá, portador de la Tarjeta
JUAN CARLOS PARCA QUEVEDO, abogado en ejercicio, identificado con cédula

CONTRA: OLGA PATRICIA QUIRANO CLAVIJO.
DE: WILLIAM ERNESTO HOSMAN RODRIGUEZ
PROCESO: EJECUTIVO DE ÚNICA INSTANCIA.
REF: 252504003001202 00134 00

En este orden de ideas y en concordancia con el art., 1601 del C. C., solicito se declare probada la excepción propuesta y se condene en costas y perjuicios a la parte demandante, conforme al artículo 443 (3) del C.G.P.

2.- EXCEPCIÓN DE ENRIQUECIMIENTO SIN CAUSA.

Con base en la anterior excepción propuesta en la improcedencia de la acción ejecutiva instaurada sobre unos dineros, que jamás han surgido a la vida jurídica, debido a que el acto debe tener en cuenta la autonomía de la voluntad que hace referencia a los requisitos de los contratos, pues nótese aquí que el demandante pretende cobrar la suma de OCHO MILLONES SETECIENTOS SETENTA Y OCHO MIL TREINTA PESOS (\$8'778.030.00) cláusula penal ENORME, como lo establece el artículo 1601, como quiera que en desarrollo de la voluntad y libertad contractual, las partes pueden pactar con libertad en el monto o valor de la cláusula penal, pero el legislador limitó eses valor para evitar cláusulas abusivas, hecho que sorprende los parámetros del régimen civil y comercial. La acción ejecutiva no puede ser utilizada como medio para obtener ventajas sobre los demás.

Sírvase declarar probadas las excepciones propuestas condenar en costas y perjuicios a la parte demandante en este proceso, conforme al artículo 443 (3) del C.G.P.

3.- ABUSO DEL DERECHO DE POSTULACION:

Presento igualmente esta excepción para que se considere en el momento de producirse el fallo de instancia por las siguientes razones:

Mal podría la justicia colombiana proteger el cobro de la sanción por incumplimiento de un contrato por la demora de la cancelación de una prenda que a sabiendas el demandante pretende menoscabar el patrimonio económico de mí representada.

Sírvase declarar probada la excepción propuesta condenar en costas perjuicios a la parte demandante conforme al artículo 443 (3) del C.G.P.

4.- AUSENCIA DEL DERECHO SUSTANCIAL POR PETICION DE MODO INDEVIDO.

En efecto, se inicia una demanda ejecutiva, con fundamento en una CLÁUSULA SANCIONATORIA POR INCUMPLIMIENTO, luego sin tener sustento jurídico dicho documento pide, se libre mandamiento de pago en cuantía mínima y unas costas procesales.

Efectivamente, los contratos deberán celebrarse y ejecutarse de buena fe y en consecuencia obligarán no sólo a lo pactado expresamente en ellos, sino a todo lo que corresponda a la naturaleza de los mismos, según la ley, la costumbre o la equidad natural (art. 871 C.Co), eso siempre y cuando se respeten los límites corresponsales, razonables y lógicos que acostumbra los comerciantes en este tipo de contratos y que en éste caso, supera ostensiblemente lo razonable de acuerdo a la situación real y concreta del negocio que nos concita.

En este orden de ideas y en concordancia con el art. 1601 del C.C., solicito se declare probada la excepción propuesta y se condene en costas y perjuicios a la parte demandante, conforme al artículo 443 (3) del C.G.P.

2.- EXCEPCIÓN DE ENRIQUECIMIENTO SIN CAUSA.

Con base en la anterior excepción propuesta en la improcedencia de la acción ejecutiva instaurada sobre unos dineros, que jamás han surgido a la vida jurídica, debido a que el acto debe tener en cuenta la autonomía de la voluntad que hace referencia a los requisitos de los contratos, pues nótese aquí que el demandante pretende cobrar la suma de OCHO MILONES SETECIENTOS SETENTA Y OCHO MIL TREINTA PESOS (\$8.780.300.00) cláusula general ENORME, como lo establece el artículo 1601, como quiera que en desarrollo de la voluntad y libertad contractual, las partes pueden pactar con libertad en el monto o valor de la cláusula general, pero el legislador limitó ese valor para evitar cláusulas abusivas, hecho que sorprende los parámetros del régimen civil y comercial. La acción ejecutiva no puede ser utilizada como medio para obtener ventajas sobre los demás.

Si se declara probada la excepción propuesta se condenará en costas y perjuicios a la parte demandante en este proceso, conforme al artículo 443 (3) del C.G.P.

3.- ABUSO DEL DERECHO DE POSTULACIÓN.

Presento igualmente esta excepción para que se considere en el momento de producirse el fallo de instancia por las siguientes razones:

Mal podría la justicia colombiana proteger el curso de la sanción por incumplimiento de un contrato por la demora de la cancelación de una prenda que a sabiendas el demandante pretende menoscabar el patrimonio económico de mi representada.

Si se declara probada la excepción propuesta se condenará en costas y perjuicios a la parte demandante conforme al artículo 443 (3) del C.G.P.

4.- AUSENCIA DEL DERECHO SUSTANCIAL POR PETICIÓN DE MODO INDIVIDUAL.

En efecto, se inicia una demanda ejecutiva, con fundamento en una CLÁUSULA SANCIONATORIA POR INCUMPLIMIENTO, luego sin tener sustento jurídico, dicho documento pide, se libere mandamiento de pago en cantidad mínima y unas costas procesales.

Efectivamente, los contratos deberán celebrarse y ejecutarse de buena fe y en consecuencia obligarán no sólo a lo pactado expresamente en ellos, sino a todo lo que corresponda a la naturaleza de los mismos, según la ley, la costumbre o la equidad natural (art. 871 C.Co.), eso siempre y cuando se respeten los límites correspondientes, razonables y lógicos que acostumbra los comerciantes en este tipo de contratos y que en este caso, según los antecedentes de la situación real y concreta del negocio que nos

concern.

16

Sírvase declarar probada la excepción propuesta condenar en costas y perjuicios al temerario demandante. Por tanto se debe proceder con lealtad y buena fe, según lo impera el Art. 1, 2,3, 7 (1) 76 8, 1546 del Código Civil y Art. 871 y concordantes del Código de Comercio.

INTERROGATORIO DE PARTE

Sírvase hacer comparecer a su despacho al señor WILLIAM ERNESTO HOSMAN RODRIGUEZ, en su condición de demandante, para que a la hora y fecha que señale su Despacho, concurra a absolver interrogatorio de parte que le formularé en relación a los hechos de la demanda y a las excepciones de mérito planteadas, cuestionario que le formularé en forma verbal o en sobre cerrado que en oportunidad me permitiré allegar.

Finalmente, quiero significar que se han propiciado acercamientos entre las partes donde se han efectuado alternativas de solución, donde se propone por parte de la demandada la devolución de los vehículos y cancelar la cláusula por incumplimiento de manera proporcional y conciliada, donde el demandante acepta la devolución de los vehículos pero no accede a la cancelación proporcional de la sanción por incumplimiento.

Para el caso en concreto y de su competencia, tengo que decir, que de mi protegida ha estado dispuesta a darle solución al asunto, siempre y cuando la contraparte ceda en sus pretensiones de manera equitativa y razonable como quiera que los carros en el transcurso de tiempo de la pandemia estuvieron parados y no fue posible desarrollar ningún tipo de actividad económica de manera tal que posibilite responderle por la totalidad de la pretensión consignada en el mandamiento de pago, como quiera las condiciones de la negociación se realizaron de manera transparente y la existencia de la prenda del vehículo a sabiendas del demandante.

Lo anterior para significar, la intención de mi representada de solucionar el conflicto en equidad y de forma justa dentro de los límites que la transacción permita.

La anterior contestación se realiza de acuerdo a las instrucciones proporcionadas por el poderdante.


NOTIFICACIONES

En las direcciones indicadas en la demanda ejecutiva.

Yo recibiré notificaciones en la secretaría de su despacho o en mi oficina de abogado ubicada en la carrera 8 No 6-49 CENTRO FUSA oficina 501 de Fusagasugá, correo electrónico pargabogado@hotmail.com.

Sírvase proceder de conformidad.

Del señor Juez,


JUAN CARLOS PARGA QUEVEDO,
CC No 11.383.078 expedida en Fusagasugá.
T.P. No 112608 del C. S. de la J.
pargabogado@hotmail.com

Si se declara probada la excepción propuesta conlleva en costas y perjuicios al demandante. Por tanto se debe proceder con lealtad y buena fe, según lo impone el Art. 1, 2, 3, 7 (1) 76 8, 1546 del Código Civil y Art. 871 y concordantes del Código de Comercio.

INTERROGATORIO DE PARTE

Si se hace comparecer a su despacho al señor WILLIAM ERNESTO ROSMAN RODRIGUEZ, en su condición de demandante, para que a la hora y fecha que señale su Despacho, comparezca a resolver el interrogatorio de parte que le formularé en relación a los hechos de la demanda y a las excepciones de mérito planteadas, cuestionario que le formularé en forma verbal o en sobre cerrado que en oportunidad me permitirá llegar.

Finalmente, quiero significar que se han propiciado acercamientos entre las partes donde se han efectuado alternativas de solución, donde se propone por parte de la demandada la devolución de los vehículos y cancelar la cláusula por incumplimiento de manera proporcional y conciliada, donde el demandante acepta la devolución de los vehículos pero no acepta la cancelación proporcional de la sanción por incumplimiento.

Para el caso en concreto y de su competencia, tengo que decir, que de mi protegida ha estado dispuesta a darle solución al asunto, siempre y cuando la contraparte ceda en sus pretensiones de manera equitativa y razonable como quiera que los casos en el transcurso de tiempo de la pandemia estuvieron parados y no fue posible desarrollar ningún tipo de actividad económica de manera tal que posibilita responder por la totalidad de la pretensión consignada en el mandamiento de pago, como quiera las condiciones de la negociación se realizaron de manera transparente y la existencia de la prenda del vehículo a espaldas del demandante.

Lo anterior para significar, la intención de mi representada de solucionar el conflicto en equidad y de forma justa dentro de los límites que la transacción permita.

La anterior contestación se realiza de acuerdo a las instrucciones proporcionadas por el poderante.

NOTIFICACIONES

En las direcciones indicadas en la demanda ejecutiva.

Yo recibí notificaciones en la secretaría de su despacho o en mi oficina de abogado ubicada en la carrera 8 No 6-49 CENTRO FUSA oficina 501de Fusaagusa, correo electrónico fusagusa@formali.com.

Si se procede de conformidad.

Del señor juez,

JUAN CARLOS PARGA QUEVEDO.
CC No 11.383.078 expedida en Fusaagusa.
T.P. No 112808 del C. S. de la J.

Señor:

JUEZ PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FUSAGASUGA.

E.

S.

D.

213.



REF: 252904003001202 00134 00

PROCESO: EJECUTIVO DE UNICA INSTANCIA.


OLGA PATRICIA QUIJANO CLAVIJO, mayor de edad y vecina de Fusagasugá Cundinamarca, identificada con cédula de ciudadanía No 52.224.093, obrando en mi propio nombre y representación manifiesto a usted que confiero PODER ESPECIAL, AMPLIO Y SUFICIENTE al doctor **JUAN CARLOS PARGA QUEVEDO**, mayor de edad, y vecino de Fusagasugá, identificado con cédula de ciudadanía No 11.383.078 expedida en Fusagasugá, y portador de la T.P. No 112608 del Consejo Superior de la Judicatura, para que CONTESTE LA DEMANDA DE LA REFERENCIA, con el fin de defender mis derechos e intereses dentro del mismo.

Mi apoderado queda facultado para solicitar medidas cautelares, desistir, transigir, conciliar, recibir, cobrar títulos, renunciar, sustituir, reasumir, presentar recursos, tutelas y todo cuanto en derecho sea necesario para el cabal cumplimiento de este mandato, en los términos del artículo 73 del Código General del Proceso..

Sírvase señor Juez, reconocerle personería en los términos y para los efectos del presente poder.


Del Señor Juez,

Atentamente,


OLGA PATRICIA QUIJANO CLAVIJO

CC. No 52.224.093.

ACEPTO


JUAN CARLOS PARGA QUEVEDO.
CC N° 11.383.078 de Fusagasugá.
T.P N° 112608 del C.S.J.

ESPACIO EN BLANCO

ESPACIO EN BLANCO

ESPACIO EN BLANCO





DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO DE FIRMA Y CONTENIDO DE DOCUMENTO PRIVADO

Artículo 68 Decreto-Ley 960 de 1970 y Decreto 1069 de 2015



26213

En la ciudad de Fusagasugá, Departamento de Cundinamarca, República de Colombia, el trece (13) de octubre de dos mil veinte (2020), en la Notaría Dos (2) del Círculo de Fusagasugá, compareció:

OLGA PATRICIA QUIJANO CLAVIJO, identificado con Cédula de Ciudadanía/NUIP #0052224093 y declaró que la firma que aparece en el presente documento es suya y el contenido es cierto.

----- Firma autógrafa -----



8p25n0yozlig
13/10/2020 - 08:48:14:180



Conforme al Artículo 18 del Decreto-Ley 019 de 2012, el compareciente fue identificado mediante cotejo biométrico en línea de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Acorde a la autorización del usuario, se dio tratamiento legal relacionado con la protección de sus datos personales y las políticas de seguridad de la información establecidas por la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Este folio se asocia al documento de PODER ESPECIAL AMPLIO Y SUFICIENTE CON DESTINO A JUEZ PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FUSAGASUGA y en el que aparecen como partes OLGA PATRICIA QUIJANO CLAVIJO .



MARILUZ GALEANO ROMERO

Notaria dos (2) del Círculo de Fusagasugá - Encargada

Consulte este documento en www.notariasegura.com.co

Número Único de Transacción: 8p25n0yozlig



Señor:
JUEZ PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FUSAGASUGA.
E. S. D.

213.



REF: 252904003001202 00134 00
PROCESO: EJECUTIVO DE UNICA INSTANCIA.

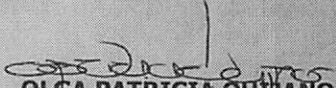
OLGA PATRICIA QUIJANO CLAVIJO, mayor de edad y vecina de Fusagasugá Cundinamarca, identificada con cédula de ciudadanía No 52.224.093, obrando en mi propio nombre y representación manifiesto a usted que confiero PODER ESPECIAL, AMPLIO Y SUFICIENTE al doctor **JUAN CARLOS PARGA QUEVEDO**, mayor de edad, y vecino de Fusagasugá, identificado con cédula de ciudadanía No 11.383.078 expedida en Fusagasugá, y portador de la T.P. No 112608 del Consejo Superior de la Judicatura, para que CONTESTE LA DEMANDA DE LA REFERENCIA, con el fin de defender mis derechos e intereses dentro del mismo.

Mi apoderado queda facultado para solicitar medidas cautelares, desistir, transigir, conciliar, recibir, cobrar títulos, renunciar, sustituir, reasumir, presentar recursos, tutelas y todo cuanto en derecho sea necesario para el cabal cumplimiento de este mandato, en los términos del artículo 73 del Código General del Proceso..

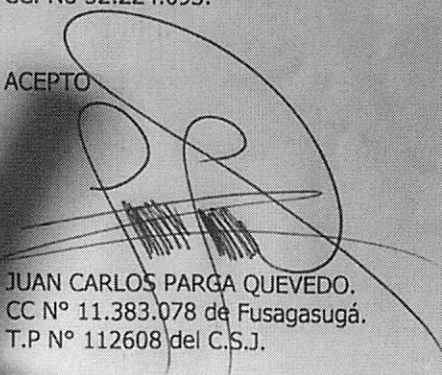
Sírvase señor Juez, reconocerle personería en los términos y para los efectos del presente poder.

Del Señor Juez,

Atentamente,


OLGA PATRICIA QUIJANO CLAVIJO
CC. No 52.224.093.

ACEPTO


JUAN CARLOS PARGA QUEVEDO.
CC N° 11.383.078 de Fusagasugá.
T.P N° 112608 del C.S.J.

**DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO DE FIRMA Y CONTENIDO DE
DOCUMENTO PRIVADO**

Artículo 68 Decreto-Ley 960 de 1970 y Decreto 1069 de 2015



26213

Ciudad de Fusagasugá, Departamento de Cundinamarca, República de Colombia, el trece (13) de
octubre de dos mil veinte (2020), en la Notaria Dos (2) del Círculo de Fusagasugá, compareció:
OLGA PATRICIA QUIJANO CLAVIJO, identificado con Cédula de Ciudadanía/NUIP #0052224093 y
declaró que la firma que aparece en el presente documento es suya y el contenido es cierto.

----- Firma autógrafa -----



8p25n0yoziig

13/10/2020 - 08:48:14:180



Conforme al Artículo 18 del Decreto-Ley 019 de 2012, el compareciente fue identificado mediante
cotejo biométrico en línea de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base
de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Acorde a la autorización del usuario, se dio tratamiento legal relacionado con la protección de sus
datos personales y las políticas de seguridad de la información establecidas por la Registraduría
Nacional del Estado Civil.

Este folio se asocia al documento de PODER ESPECIAL AMPLIO Y SUFICIENTE CON DESTINO A JUEZ
PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FUSAGASUGA y en el que aparecen como partes OLGA PATRICIA
QUIJANO CLAVIJO.



MARILUZ GALEANO ROMERO

Notaria dos (2) del Círculo de Fusagasugá - Encargada

Consulte este documento en www.notariasegura.com.co

Número Único de Transacción: 8p25n0yoziig



21

Señor
JUEZ PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FUSAGASUGA.
E. S. D.

REF: 252904003001202 00134 00
PROCESO: EJECUTIVO DE UNICA INSTANCIA.
DE: WILLIAM ERNESTO HOSMAN RODRIGUEZ
CONTRA: OLGA PATRICIA QUIJANO CLAVIJO.

JUAN CARLOS PARGA QUEVEDO, abogado en ejercicio, identificado con cédula de ciudadanía número 11.383.078 expedida en Fusagasugá, portador de la Tarjeta Profesional No. 112608 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en mi condición de apoderado judicial de la demandada, señora OLGA PATRICIA QUIJANO CLAVIJO, estando dentro del término señalado por la ley, me permito CONTESTAR DE LA DEMANDA de la referencia, y a sabiendas de los lineamientos establecidos por el Art 442 del C.G.P; solicitando desde ya, que se rechacen las peticiones instauradas por el vocero del activo en este asunto.

A LAS PRETENSIONES

A LA PRIMERA: Que se pruebe.

A LA SEGUNDA: Que se demuestre.

A LA TERCERA: Que se pruebe. Como consecuencia de las anteriores.

A LA CUARTA: Me opongo rotundamente. Como quiera que la cláusula establecida en el documento rebosa toda reglamentación civil y comercial, pues, como se observa se consigna la "suma de diez (10) salarios mensuales" sin respetar los lineamientos respecto del monto total de la negociación y asumir el porcentaje del 10% proporcional como lo establece la costumbre y

A LA QUINTA: Me opongo rotundamente. Como consecuencia de la anterior.

A LA SEXTA: Que se demuestre.

EN RELACIÓN A LAS HECHOS

AL PRIMERO: Es cierto, que entre el señor WILLIAM ERNESTO HOSMAN RODRIGUEZ y OLGA PATRICIA QUIJANO CLAVIJO, realizaron acto comercial el día tres (03) de enero del año dos mil veinte (2020) en el Municipio de Fusagasugá.

AL SEGUNDO: Es cierto.

AL TERCERO: Es cierto.

AL CUARTO: Parcialmente cierto.

AL QUINTO: Parcialmente cierto.

ME PERMITO PLANTEAR LAS SIGUIENTES EXCEPCIONES DE MÉRITO O DE FONDO:

1.- INEXIGIBILIDAD DE LA OBLIGACION.

Las acciones ejecutivas consagradas en el Código General del Proceso, nunca pueden ser fuente de enriquecimiento injusto, ya que nadie puede enriquecerse a expensas de los demás aduciendo alegaciones rebuscadas y hechos inciertos, preparados calculadamente.

Para que procedan las pretensiones incoadas, es preciso según lo reitera la doctrina de la Corte, que se cumpla con los requisitos establecidos por el art.,1592 del C.C.;

En este orden de ideas y en concordancia con el art., 1601 del C. C., solicito se declare probada la excepción propuesta y se condene en costas y perjuicios a la parte demandante, conforme al artículo 443 (3) del C.G.P.

2.- EXCEPCIÓN DE ENRIQUECIMIENTO SIN CAUSA.

Con base en la anterior excepción propuesta en la improcedencia de la acción ejecutiva instaurada sobre unos dineros, que jamás han surgido a la vida jurídica, debido a que el acto debe tener en cuenta la autonomía de la voluntad que hace referencia a los requisitos de los contratos, pues nótese aquí que el demandante pretende cobrar la suma de OCHO MILLONES SETECIENTOS SETENTA Y OCHO MIL TREINTA PESOS (\$8'778.030.00) cláusula penal ENORME, como lo establece el artículo 1601, como quiera que en desarrollo de la voluntad y libertad contractual, las partes pueden pactar con libertad en el monto o valor de la cláusula penal, pero el legislador limitó eses valor para evitar cláusulas abusivas, hecho que sorprende los parámetros del régimen civil y comercial. La acción ejecutiva no puede ser utilizada como medio para obtener ventajas sobre los demás.

Sírvase declarar probadas las excepciones propuestas condenar en costas y perjuicios a la parte demandante en este proceso, conforme al artículo 443 (3) del C.G.P.

3.- ABUSO DEL DERECHO DE POSTULACION:

Presento igualmente esta excepción para que se considere en el momento de producirse el fallo de instancia por las siguientes razones:

Mal podría la justicia colombiana proteger el cobro de la sanción por incumplimiento de un contrato por la demora de la cancelación de una prenda que a sabiendas el demandante pretende menoscabar el patrimonio económico de mí representada.

Sírvase declarar probada la excepción propuesta condenar en costas perjuicios a la parte demandante conforme al artículo 443 (3) del C.G.P.

4.- AUSENCIA DEL DERECHO SUSTANCIAL POR PETICION DE MODO INDEVIDO.

En efecto, se inicia una demanda ejecutiva, con fundamento en una CLÁUSULA SANCIONATORIA POR INCUMPLIMIENTO, luego sin tener sustento jurídico dicho documento pide, se libre mandamiento de pago en cuantía mínima y unas costas procesales.

Efectivamente, los contratos deberán celebrarse y ejecutarse de buena fe y en consecuencia obligarán no sólo a lo pactado expresamente en ellos, sino a todo lo que corresponda a la naturaleza de los mismos, según la ley, la costumbre o la equidad natural (art. 871 C.Co.), eso siempre y cuando se respeten los límites corresponsales, razonables y lógicos que acostumbra los comerciantes en este tipo de contratos y que en éste caso, supera ostensiblemente lo razonable de acuerdo a la situación real y concreta del negocio que nos concita.

Sírvase declarar probada la excepción propuesta condenar en costas y perjuicios al temerario demandante. Por tanto se debe proceder con lealtad y buena fe, según lo impera el Art. 1, 2,3, 7 (1) 76 8, 1546 del Código Civil y Art. 871 y concordantes del Código de Comercio.

INTERROGATORIO DE PARTE

Sírvase hacer comparecer a su despacho al señor WILLIAM ERNESTO HOSMAN RODRIGUEZ, en su condición de demandante, para que a la hora y fecha que señale su Despacho, concurra a absolver interrogatorio de parte que le formularé en relación a los hechos de la demanda y a las excepciones de mérito planteadas, cuestionario que le formularé en forma verbal o en sobre cerrado que en oportunidad me permitirá allegar.

Finalmente, quiero significar que se han propiciado acercamientos entre las partes donde se han efectuado alternativas de solución, donde se propone por parte de la demandada la devolución de los vehículos y cancelar la cláusula por incumplimiento de manera proporcional y conciliada, donde el demandante acepta la devolución de los vehículos pero no accede a la cancelación proporcional de la sanción por incumplimiento.

Para el caso en concreto y de su competencia, tengo que decir, que de mi protegida ha estado dispuesta a darle solución al asunto, siempre y cuando la contraparte ceda en sus pretensiones de manera equitativa y razonable como quiera que los carros en el transcurso de tiempo de la pandemia estuvieron parados y no fue posible desarrollar ningún tipo de actividad económica de manera tal que posibilite responderle por la totalidad de la pretensión consignada en el mandamiento de pago, como quiera las condiciones de la negociación se realizaron de manera transparente y la existencia de la prenda del vehículo a sabiendas del demandante.

Lo anterior para significar, la intención de mi representada de solucionar el conflicto en equidad y de forma justa dentro de los límites que la transacción permita.

NOTIFICACIONES


En las direcciones indicadas en la demanda ejecutiva.

Yo recibiré notificaciones en la secretaría de su despacho o en mi oficina de abogado ubicada en la carrera 8 No 6-49 CENTRO FUSA oficina 501 de Fusagasugá, correo electrónico pargabogado@hotmail.com.

Sírvase proceder de conformidad.

Atentamente,

Del señor Juez,

A handwritten signature in black ink, featuring a large, stylized 'P' and 'Q' that are interconnected. The signature is written over a horizontal line and a vertical line that intersect to form a crosshair.

JUAN CARLOS PARGA QUEVEDO.
CC No 11.383.078 expedida en Fusagasugá.
T.P. No 112608 del C. S. de la J.

23

Señor
JUEZ PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FUSAGASUGA.
E. S. D.

REF: 252904003001202 00134 00
PROCESO: EJECUTIVO DE UNICA INSTANCIA.
DE: WILLIAM ERNESTO HOSMAN RODRIGUEZ
CONTRA: OLGA PATRICIA QUIJANO CLAVIJO.

JUAN CARLOS PARGA QUEVEDO, abogado en ejercicio, identificado con cédula de ciudadanía número 11.383.078 expedida en Fusagasugá, portador de la Tarjeta Profesional No. 112608 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en mi condición de apoderado judicial de la demandada, señora OLGA PATRICIA QUIJANO CLAVIJO, estando dentro del término señalado por la ley, me permito CONTESTAR DE LA DEMANDA de la referencia, y a sabiendas de los lineamientos establecidos por el Art 442 del C.G.P; solicitando desde ya, que se rechacen las peticiones instauradas por el vocero del activo en este asunto.

A LAS PRETENSIONES

A LA PRIMERA: Que se pruebe.

A LA SEGUNDA: Que se demuestre.

A LA TERCERA: Que se pruebe. Como consecuencia de las anteriores.

A LA CUARTA: Me opongo rotundamente. Como quiera que la cláusula establecida en el documento rebosa toda reglamentación civil y comercial, pues, como se observa se consigna la "suma de diez (10) salarios mensuales" sin respetar los lineamientos respecto del monto total de la negociación y asumir el porcentaje del 10% proporcional como lo establece la costumbre y

A LA QUINTA: Me opongo rotundamente. Como consecuencia de la anterior.

A LA SEXTA: Que se demuestre.

EN RELACIÓN A LAS HECHOS

AL PRIMERO: Es cierto, que entre el señor WILLIAM ERNESTO HOSMAN RODRIGUEZ y OLGA PATRICIA QUIJANO CLAVIJO, realizaron acto comercial el día tres (03) de enero del año dos mil veinte (2020) en el Municipio de Fusagasugá.

AL SEGUNDO: Es cierto.

AL TERCERO: Es cierto.

AL CUARTO: Parcialmente cierto.

AL QUINTO: Parcialmente cierto.

ME PERMITO PLANTEAR LAS SIGUIENTES EXCEPCIONES DE MÉRITO O DE FONDO:

1.- INEXIGIBILIDAD DE LA OBLIGACION.

Las acciones ejecutivas consagradas en el Código General del Proceso, nunca pueden ser fuente de enriquecimiento injusto, ya que nadie puede enriquecerse a expensas de los demás aduciendo alegaciones rebuscadas y hechos inciertos, preparados calculadamente.

29

En este orden de ideas y en concordancia con el art., 1601 del C. C., solicito se declare probada la excepción propuesta y se condene en costas y perjuicios a la parte demandante, conforme al artículo 443 (3) del C.G.P.

2.- EXCEPCIÓN DE ENRIQUECIMIENTO SIN CAUSA.

Con base en la anterior excepción propuesta en la improcedencia de la acción ejecutiva instaurada sobre unos dineros, que jamás han surgido a la vida jurídica, debido a que el acto debe tener en cuenta la autonomía de la voluntad que hace referencia a los requisitos de los contratos, pues nótese aquí que el demandante pretende cobrar la suma de OCHO MILLONES SETECIENTOS SETENTA Y OCHO MIL TREINTA PESOS (\$8'778.030.00) cláusula penal ENORME, como lo establece el artículo 1601, como quiera que en desarrollo de la voluntad y libertad contractual, las partes pueden pactar con libertad en el monto o valor de la cláusula penal, pero el legislador limitó eses valor para evitar cláusulas abusivas, hecho que sorprende los parámetros del régimen civil y comercial. La acción ejecutiva no puede ser utilizada como medio para obtener ventajas sobre los demás.

Sírvase declarar probadas las excepciones propuestas condenar en costas y perjuicios a la parte demandante en este proceso, conforme al artículo 443 (3) del C.G.P.

3.- ABUSO DEL DERECHO DE POSTULACION:

Presento igualmente esta excepción para que se considere en el momento de producirse el fallo de instancia por las siguientes razones:

Mal podría la justicia colombiana proteger el cobro de la sanción por incumplimiento de un contrato por la demora de la cancelación de una prenda que a sabiendas el demandante pretende menoscabar el patrimonio económico de mí representada.

Sírvase declarar probada la excepción propuesta condenar en costas perjuicios a la parte demandante conforme al artículo 443 (3) del C.G.P.

4.- AUSENCIA DEL DERECHO SUSTANCIAL POR PETICION DE MODO INDEVIDO.

En efecto, se inicia una demanda ejecutiva, con fundamento en una CLÁUSULA SANCIONATORIA POR INCUMPLIMIENTO, luego sin tener sustento jurídico dicho documento pide, se libre mandamiento de pago en cuantía mínima y unas costas procesales.

Efectivamente, los contratos deberán celebrarse y ejecutarse de buena fe y en consecuencia obligarán no sólo a lo pactado expresamente en ellos, sino a todo lo que corresponda a la naturaleza de los mismos, según la ley, la costumbre o la equidad natural (art. 871 C.Co), eso siempre y cuando se respeten los límites corresponsales, razonables y lógicos que acostumbran los comerciantes en este tipo de contratos y que en éste caso, supera ostensiblemente lo razonable de acuerdo a la situación real y concreta del negocio que nos concita.

25

Sírvase declarar probada la excepción propuesta condenar en costas y perjuicios al temerario demandante. Por tanto se debe proceder con lealtad y buena fe, según lo impera el Art. 1, 2,3, 7 (1) 76 8, 1546 del Código Civil y Art. 871 y concordantes del Código de Comercio.

INTERROGATORIO DE PARTE

Sírvase hacer comparecer a su despacho al señor WILLIAM ERNESTO HOSMAN RODRIGUEZ, en su condición de demandante, para que a la hora y fecha que señale su Despacho, concurra a absolver interrogatorio de parte que le formularé en relación a los hechos de la demanda y a las excepciones de mérito planteadas, cuestionario que le formularé en forma verbal o en sobre cerrado que en oportunidad me permitiré allegar.

Finalmente, quiero significar que se han propiciado acercamientos entre las partes donde se han efectuado alternativas de solución, donde se propone por parte de la demandada la devolución de los vehículos y cancelar la cláusula por incumplimiento de manera proporcional y conciliada, donde el demandante acepta la devolución de los vehículos pero no accede a la cancelación proporcional de la sanción por incumplimiento.

Para el caso en concreto y de su competencia, tengo que decir, que de mi protegida ha estado dispuesta a darle solución al asunto, siempre y cuando la contraparte ceda en sus pretensiones de manera equitativa y razonable como quiera que los carros en el transcurso de tiempo de la pandemia estuvieron parados y no fue posible desarrollar ningún tipo de actividad económica de manera tal que posibilite responderle por la totalidad de la pretensión consignada en el mandamiento de pago, como quiera las condiciones de la negociación se realizaron de manera transparente y la existencia de la prenda del vehículo a sabiendas del demandante.

Lo anterior para significar, la intención de mi representada de solucionar el conflicto en equidad y de forma justa dentro de los límites que la transacción permita.

La anterior contestación se realiza de acuerdo a las instrucciones proporcionadas por el poderdante.

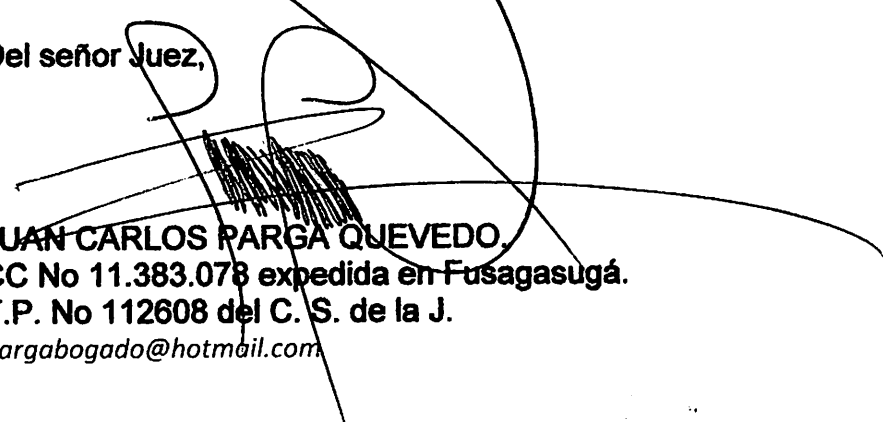
NOTIFICACIONES

En las direcciones indicadas en la demanda ejecutiva.

Yo recibiré notificaciones en la secretaría de su despacho o en mi oficina de abogado ubicada en la carrera 8 No 6-49 CENTRO FUSA oficina 501 de Fusagasugá, correo electrónico pargabogado@hotmail.com.

Sírvase proceder de conformidad.

Del señor Juez,


JUAN CARLOS PARGA QUEVEDO.
CC No 11.383.078 expedida en Fusagasugá.
T.P. No 112608 del C. S. de la J.
pargabogado@hotmail.com

Señor:

JUEZ PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FUSAGASUGA.

E.

S.

D.

213



REF: 252904003001202 00134 00

PROCESO: EJECUTIVO DE UNICA INSTANCIA.


OLGA PATRICIA QUIJANO CLAVIJO, mayor de edad y vecina de Fusagasugá Cundinamarca, identificada con cédula de ciudadanía No 52.224.093, obrando en mi propio nombre y representación manifiesto a usted que confiero PODER ESPECIAL, AMPLIO Y SUFICIENTE al doctor **JUAN CARLOS PARGA QUEVEDO**, mayor de edad, y vecino de Fusagasugá, identificado con cédula de ciudadanía No 11.383.078 expedida en Fusagasugá, y portador de la T.P. No 112608 del Consejo Superior de la Judicatura, para que CONTESTE LA DEMANDA DE LA REFERENCIA, con el fin de defender mis derechos e intereses dentro del mismo.

Mi apoderado queda facultado para solicitar medidas cautelares, desistir, transigir, conciliar, recibir, cobrar títulos, renunciar, sustituir, reasumir, presentar recursos, tutelas y todo cuanto en derecho sea necesario para el cabal cumplimiento de este mandato, en los términos del artículo 73 del Código General del Proceso..

Sírvase señor Juez, reconocerle personería en los términos y para los efectos del presente poder.

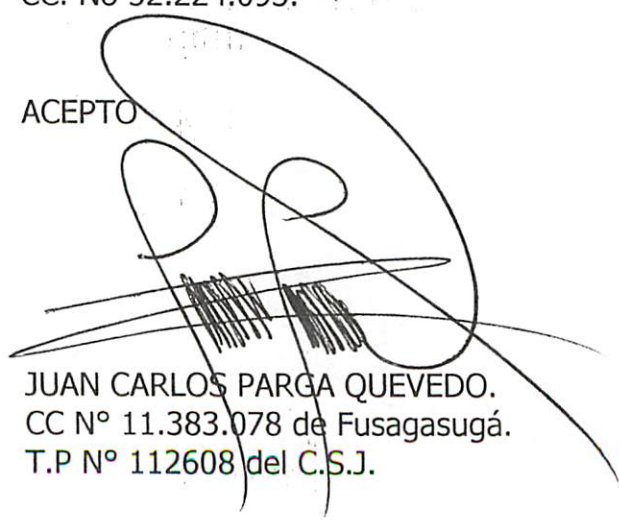
Del Señor Juez,

Atentamente,


OLGA PATRICIA QUIJANO CLAVIJO

CC. No 52.224.093.

ACEPTO


JUAN CARLOS PARGA QUEVEDO.
CC N° 11.383.078 de Fusagasugá.
T.P N° 112608 del C.S.J.



DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO DE FIRMA Y CONTENIDO DE DOCUMENTO PRIVADO

Artículo 68 Decreto-Ley 960 de 1970 y Decreto 1069 de 2015



26213

En la ciudad de Fusagasugá, Departamento de Cundinamarca, República de Colombia, el trece (13) de octubre de dos mil veinte (2020), en la Notaría Dos (2) del Círculo de Fusagasugá, compareció:

OLGA PATRICIA QUIJANO CLAVIJO, identificado con Cédula de Ciudadanía/NUIP #0052224093 y declaró que la firma que aparece en el presente documento es suya y el contenido es cierto.

----- Firma autógrafa -----



8p25n0yozlig
13/10/2020 - 08:48:14:180



Conforme al Artículo 18 del Decreto-Ley 019 de 2012, el compareciente fue identificado mediante cotejo biométrico en línea de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Acorde a la autorización del usuario, se dio tratamiento legal relacionado con la protección de sus datos personales y las políticas de seguridad de la información establecidas por la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Este folio se asocia al documento de PODER ESPECIAL AMPLIO Y SUFICIENTE CON DESTINO A JUEZ PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FUSAGASUGA y en el que aparecen como partes OLGA PATRICIA QUIJANO CLAVIJO.



MARILUZ GALEANO ROMERO

Notaria dos (2) del Círculo de Fusagasugá - Encargada

Consulte este documento en www.notariasegura.com.co

Número Único de Transacción: 8p.5n0yozlig

