



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero (1°) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

Fusagasugá, 10 de junio del 2022

RADICADO: 2019 00237

Vencido en silencio el término al traslado del presente incidente de sanción y, toda vez que no existe solicitud de pruebas, corresponde a esta funcionaria pronunciarse.

SITUACIÓN A DECIDIR

Procede el Despacho a proferir decisión de fondo dentro del incidente de sanción en contra del Dr. Marco Benicio Carvajal Bernal, apoderado de judicial de la parte demandante.

ANTECEDENTES

Revisadas las actuaciones del expediente principal se tiene lo siguiente:

Surtido el trámite propio dentro del presente proceso e integrado debidamente el contradictorio, en virtud del curso procesal se señaló como fecha el 23 de septiembre del 2021, para llevar a cabo la inspección judicial señalada en el artículo 375 del CGP y las previsiones el artículo 392, de la misma obra procesal.

En el curso de la precitada audiencia, el apoderado del extremo actor manifestó tener conocimiento del lamentable fallecimiento del curador designado en el presente asunto, por lo que la diligencia fue suspendida a fin de garantizar el debido proceso de las personas representadas por el auxiliar de la justicia.

Mediante proveído adiado 24 de septiembre de 2021 y a fin de dar continuidad al proceso, se señaló como nueva fecha para las diligencias el 22 de octubre del 2021.

De manera previa a la fecha antes señalada, el perito designado por el Despacho para realizar la plena identificación del inmueble, informó que la parte actora no había prestado su colaboración para rendir la experticia solicitada, así como tampoco canceló la cuota de gastos fijados.

Llegado el día para celebrar la audiencia programada, dentro de la misma, se dejó constancia que la parte actora no prestó los medios para el Desplazamiento de los funcionarios del Despacho hacia el predio objeto de litigio. No obstante, en esa ocasión tampoco se pudo efectuar la actuación por la inasistencia del perito designado, a quien, por lo demás, no se le sufragó el pago correspondiente para realizar su trabajo, por lo que en estrados se notificó a los asistentes la necesidad de consultar los estados electrónicos del juzgado a en los que se comunicaría la nueva fecha.



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero (1°) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

Mediante auto de fecha, 5 de noviembre del 2021 y ante la reiteración del perito designado de la falta de pago de los gastos fijados, se requirió a la parte interesada para acreditar el cumplimiento de lo ordenado por el Despacho en proveído de fecha 9 de abril del 2021, sin que dicho extremo procesal acatar lo dispuesto por esta funcionaria.

Atendiendo a lo dispuesto en el artículo 121 del CGP, en auto de fecha 5 de noviembre del 2021, este estrado judicial prorrogó la competencia y fijó como fecha el 24 de marzo del 2022, teniendo en cuenta la disponibilidad de la agenda.

Llegado el día y hora programados, no compareció ni la parte interesada ni su apoderado para prestar los medios al personal del juzgado para el desplazamiento al sitio donde se realizaría la inspección judicial, por lo que dentro de la apertura de la diligencia en el Despacho, se dejó constancia de la persistente desidia por la parte actora.

En virtud de lo anterior, encontró esta juzgadora que la conducta desplegada por el abogado Marco Benicio Carvajal Bernal, en su calidad de apoderado judicial de la parte demandante, conllevó a una dilación y entorpecimiento del normal desarrollo del proceso y a la administración de justicia, por lo que se dispuso abrir el presente trámite incidental y correr traslado de dicha determinación al incidentado por el término de tres (3) días, quien valga decir, se mantuvo silente.

Bajo ese entendido, corresponde entonces a esta funcionaria dictar la respectiva sentencia anticipada, desde luego, previas las siguientes:

CONSIDERACIONES

Dispone el artículo 95 de la Constitución Política que *"Los ciudadanos tienen deberes tales como el de respetar los derechos ajenos, no abusar de los propios y colaborar para el buen funcionamiento de la administración de justicia."*

Bajo ese entendido, se tiene que si bien es deber de los jueces garantizar a las personas el acceso a la justicia y el debido proceso en el curso de las demandas y así mismo, velar por su rápida solución y adoptar las medidas necesarias a fin de que no se presenten dilaciones que entorpezcan su normal desarrollo, las que a la postre causan no solo un desgaste del aparato judicial sino como en el presente caso, de la parte demandada.



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero (1°) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85
Palacio de Justicia Oficina 101

j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

Nótese, que siendo el Dr. Marco Benicio Carvajal Bernal el apoderado de la parte demandante y atendiendo a los conocimientos propios de su profesión, se encontraba en el deber de velar por el cumplimiento de las cargas procesales atribuidas a su representado, dentro de las que claramente se encontraban el pago de los gastos fijados al perito designado y prestar los medios y colaboración a los funcionarios del Despacho a fin de desplazarse al predio objeto dentro del proceso de pertenencia, y poder llevar a cabo la diligencia de inspección judicial descrita en el artículo 375 del CGP.

Pese a que las anteriores circunstancias fueron puestas en su conocimiento no solo mediante proveídos sino en la apertura de las diligencias, el apoderado se mantuvo silente y omitió dar cumplimiento a las órdenes impartidas, lo que dejó en evidencia su propia desidia y la de la parte que representa, que a la postre, incidió en el entorpecimiento del normal desarrollo del proceso y en un Desgaste del Despacho y de la administración de justicia al dejar en el limbo un proceso que bien pudo darle paso a otros asuntos en los que las partes sí están atentos e interesados en su desarrollo.

De cara a lo anterior, se tiene que la conducta desidiosa del apoderado incluso al momento de descorrer el traslado del presente incidente, se encuentra enmarcada en el numeral 5 del artículo 60 A de la Ley Estatutaria de la Administración de Justicia que cita: “*Cuando adopten una conducta procesal tendiente a dilatar el proceso o por cualquier medio se entorpezca el desarrollo normal del proceso*”.

Así las cosas, y sin que exista mayor reparo frente a los argumentos expuestos por el togado, el Juzgado Primero Civil Municipal De Fusagasugá,

RESUELVE:

PRIMERO: SANCIONAR al Dr., Marco Benicio Carvajal Bernal, identificado con cédula de ciudadanía 6209442 de Caicedonia Valle, a pagar en favor de LA NACION- CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA, una multa equivalente a dos (2) salarios mínimos mensuales legales vigentes, que deberá ser cancelada en el Banco Agrario de Colombia CUENTA DTN MULTAS Y CAUCIONES EFECTIVAS No. 3-0820-000640-8 Código del Convenio 13474; siendo exigible ella desde el termino de ejecutoria de esta providencia.



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero (1°) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

SEGUNDO: Por conducto de la secretaría del despacho ofíciase a la oficina correspondiente del Consejo Superior la decisión aquí adoptada.

NOTIFÍQUESE

JOHANNA GUALTEROS GIL

Juez

(3)

JS

**JUZGADO PRIMERO CIVIL
MUNICIPAL DE FUSAGASUGÁ**

La anterior providencia, se notifica
por ESTADO ELECTRÓNICO, hoy 13
de junio del 2022