



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

Al Despacho de la señora Juez hoy 10 de junio de 2021, para resolver el recurso de reposición y en subsidio de apelación presentado por el demandado. Ingresar para proveer.

La Sria

IVIAN OSORIO GARCÍA

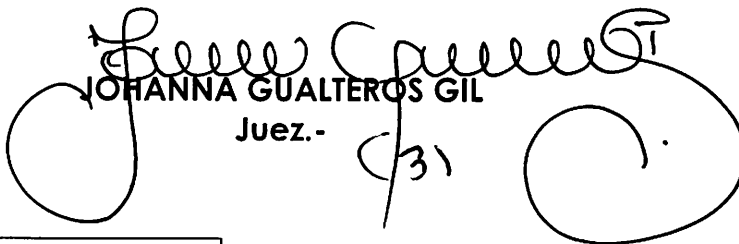
Fusagasugá, once (11) de junio del año dos mil veintiuno (2021)

RADICADO: 2019 00460

En virtud del trámite procesal adelantado y en atención al recurso de reposición y en subsidio de apelación presentado por el demandado, se niegan por improcedentes por cuanto no se hace referencia a providencia alguna como objeto de censura, que permita volver sobre la decisión allí tomada, para advertir si le asiste o no razón al recurrente en los argumentos de su inconformidad.

Ahora bien, si en gracia de discusión estuviera y se tratara del auto de fecha 3 de diciembre de 2020, que decretó la medida cautelar respecto del vehículo de placas THW-074, es preciso advertir que dicho proveído se encuentra en firme y ejecutoriado, por lo que los recursos interpuestos resultan extemporáneos.

NOTIFÍQUESE




JOHANNA GUALTEROS GIL
Juez.- (31)

JS

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL

DE FUSAGASUGÁ 0021

La anterior providencia, se notifica
por ESTADO ELECTRÓNICO, hoy 15 de
junio de 2021


« Responder a todos  Eliminar  No deseado Bloquear ...



28

Re: Juzgado 01 Civil Municipal - Cundinamarca - Fusagasuga compartió la carpeta "EJECUTIVO 2019-00460" contigo.



Parte del contenido de este mensaje se ha bloqueado porque el remitente no está en la lista de remitentes seguros. Confío en el contenido de mr.criollo@hotmail.es. | Mostrar contenido bloqueado

 ro eduardo calderon rodriguez <mr.criollo@hotmail.es>

    ...

Jue 20/05/2021 7:11 PM

Para: Juzgado 01 Civil Municipal - Cundinamarca - Fusagasuga

Ya teniendo más claro y debido a la falta de defensa dentro del proceso le manifestó señor juez Se ordene a la parte actora o demandante prestar caución, ya que veo que este proceso tendrá daños irreparables

1 - los vehículos a los que están pidiendo embargos nos son míos no están en mi posesión tienen dueño con contratos de ventas con testigos y autenticados ante notaría con todas y cada una de las formalidades legales

2- tienen deuda y prenda no solo por el valor si no por más para darle un ejemplo la ift 502 su valor comercial es de 100 millones y yo debo al banco Davivenda la suma de 400 millones y así cada uno de los demás vehículos

3- pesa sobre ellos un embargo laboral por la suma de 180 millones

4- el pedir el embargo de carros que fueron míos que en algún momento lo fueron o pasaron por mis manos y el embargo del remanente de la casa que está por 250 millones, es ex traslimitado y supera más que el doble que según el código general del proceso puede ordenar el juez, por lo que solicito al señor reponga al tiempo que la apelo

5- no es posible registrar dos embargos que ni siquiera son concurrentes ya existe medida cautelar con crédito de 1 categoría registrada y ahora llega una de 5 y la secretaria de tránsito de fusa accede al registro cuando no es legal y viola cada uno de lo consagrado en el código de procedimiento, artículos 2488 a 2511 código civil de prelación de créditos.

Desde el punto de vista registral no procede la concurrencia o la acumulación de embargos, significa que sobre el mismo bien y titulas no pueden coexistir dos o más embargos inscritos, por lo que es obligación del funcionario analizar si la medida es de mayor o menor igual o mayor rango, si es de menor trascendencia se rechaza artículo 558 código de procediendo civil, por lo que ruego al juez rectificar y apeló su decisión de embargar por lo anterior expuesto y de ordenar demás medidas procesales

6- se le pida al demandante anexar los certificados de tradición de los carros donde el señor juez podrá verificar el estado de los mismos

7- se me cambie el defensor ya que veo que de forma extemporánea contestó la demanda y me preocupa como al momento no se quien es no me llamo para hablar conmigo y me preguntara si yo había firmado es pagaré, si de verdad debía esa suma o para asesorarme de forma eficiente, fue por salir del paso y cumplir su obligación con el juzgado, y cómo no se ha opuesto a la fecha con las pretensiones fuera de ley de la parte demandante, por lo que asevera mi solicitud de nulidad, esto es muestra que no tengo defensa más que soy yo a qué pese se me nombró abagado de oficio soy yo que sin saber de derecho he asumido mi defensa, por favor pido la nulidad.

8- mientras se resuelve sobre la nulidad y sobre mi solicitud de cambio de defensor se detenga el proceso.

9- se me explique de forma que entienda cuál es el documento que debo aportar documento contentivo de la aceptación de la solicitud de negociación la deuda.

Atentamente

Ramiro calderón
79489429

Enviado desde mi iPhone

El 20/05/2021, a la(s) 4:32 p. m., Juzgado 01 Civil Municipal - Cundinamarca - Fusagasuga <j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co> escribió:

Al despacho de la señora Juez, hoy
para resolver el recurso de reposición, interpuesto por
el demandado.

La sra
→



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co



Al Despacho de la señora Juez hoy 10 de junio de 2021 con el escrito del demandado. Ingresa para proveer.

La Sria

IVIAN OSORIO GARCÍA

Fusagasugá, once (11) de junio del año dos mil veintiuno (2021)

RADICADO: 2019 00460

En virtud del trámite procesal adelantado y en atención al memorial que antecede, se hace necesario poner en conocimiento del memorialista que este Despacho judicial ha dado trámite y ha resuelto cada una de las peticiones por él presentadas, circunstancia que puede ser corroborada con la visita al micro sitio dispuesto para este Juzgado, en la plataforma de la Rama Judicial.

No obstante lo anterior, es preciso reiterarle que en atención a la solicitud de nulidad tantas veces incoada e información sobre su apoderado, mediante proveído de fecha 14 de mayo de 2021, se ordenó que por secretaria se le informara sobre el abogado que le fue designado para que lo representara, y se le requirió a fin de que allegará el documento contentivo de la solicitud de negociación de deudas o insolvencia mencionada, auto que fue remitido por el Despacho al correo suministrado, sin que a la fecha se aportara el documento solicitado.

Nótese entonces, que en lo que corresponde al Despacho, se realizó la designación de apoderado en amparo de pobreza a fin de garantizarle el derecho de contradicción y defensa dentro del presente asunto, quien pese a la notificación en tiempo, contestó la demanda de manera extemporánea, por lo que se dio aplicación al artículo 440 del C.G del P.

Ahora bien, en lo que refiere a las medidas cautelares, es preciso informarle, que el Despacho ha procedido conforme a derecho corresponde en tal sentido, decretando las medidas solicitadas por la parte ejecutante y que a todas luces resultan procedentes, por lo que el interesado cuenta con las herramientas legales para controvertir tales decisiones, si considera que a ello hay lugar.

u9



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá

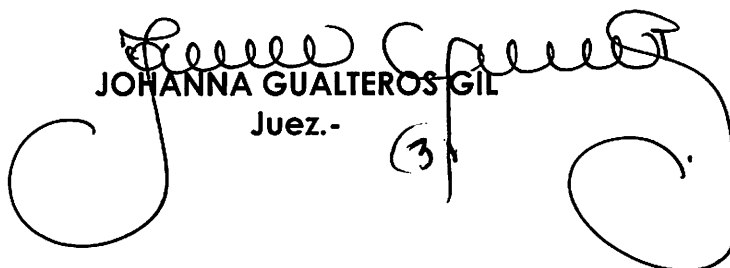
Diagonal 16 No. 11-85
Palacio de Justicia Oficina 101
j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co



En el mismo sentido, y en lo referente al embargo de remanentes, valga decir que el mismo no fue tenido en cuenta por el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Fusagasugá, en virtud de la existencia de otro embargo, circunstancia que deja sin fundamento lo esbozado por el memorialista en tal sentido.

Por último, póngase en conocimiento del abogado Carlos Alberto rojas Martínez el memorial que antecede, para que se pronuncie sobre las manifestaciones de su representado.

NOTIFÍQUESE


JOHANNA GUALTEROS GIL
Juez.- (3)

JS

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL
DE FUSAGASUGÁ**

0021
La anterior providencia, se notifica
por ESTADO ELECTRÓNICO, hoy 15 de
junio de 2021



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85
Palacio de Justicia Oficina 101
j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

Al Despacho de la señora Juez hoy 10 de junio de 2021, con el oficio proveniente del Juzgado Segundo Civil del Circuito de Fusagasugá y la petición de la Secretaria de Movilidad de Fusagasugá. Ingresa para proveer.

La Sria

IVIAN OSORIO GARCÍA

Fusagasugá, once (11) de junio del año dos mil veintiuno (2021)

RADICADO: 2019 00460

En virtud del trámite procesal y en atención al oficio y petición que antecede, el Despacho dispone:

1. El oficio proveniente del Juzgado Segundo Civil del Circuito de Fusagasugá, agréguese al expediente para que obre en autos y póngase en conocimiento de las partes.
2. En cuanto a la solicitud de levantamiento de medida cautelar proveniente de la Secretaría de Movilidad de Fusagasugá, atendiendo a la existencia de otro embargo, por ser procedente y de conformidad con lo dispuesto en el numeral 9 del artículo 597 del C.G del P, se levanta la cautela de embargo que recae sobre el vehículo de placas THW 074. Oficiese.

NOTIFÍQUESE


JOHANNA GUALTEROS GIL

Juez.-

JS

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL

DE FUSAGASUGÁ

0021
La anterior providencia, se notifica
por ESTADO ELECTRÓNICO, hoy 15 de
junio de 2021