

Al despacho de la señora Juez, hoy 11 de Noviembre de 2021, informando que el demandado ISMAEL LOAIZA VALENCIA, fuè notificado del auto de mandamiento de pago, via correo electrónico, quien dentro del tèrmino concedido guardò silencio.

La sria,

IVIAN OSORIO GARCIA

REF. 2019.0057300

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
FUSAGASUGÀ  
Noviembre doce (12) de dos mil veintiuno (2.021)

MOTIVO DE LA DECISION

Con la presente providencia procede el despacho a resolver respecto de la aplicación del artículo 440 del C.G.P. dentro del proceso EJECUTIVO DE PRIMERA INSTANCIA, instaurado por MARÌA EUNICE OLIVARES FAJARDO y en contra de ISMAEL LOAIZA VALENCIA.

SUPUESTOS FÀCTICOS

La demandante actuando a través de apoderada judicial, presentò demanda ejecutiva en contra del demandado arriba citado, con miras a obtener que previo el tràmite propio del proceso ejecutivo con base en una letra de cambio, adjunta a la demanda, se librara mandamiento de pago por las sumas solicitadas en el libelo demandatorio.

ACTUACION PROCESAL

Mediante providencia calendada 13 de Noviembre de 2019, se librò mandamiento de pago por las sumas solicitadas por la demandante. En el mandamiento ejecutivo, se dispuso que en el tèrmino de cinco días contados a partir de la notificación del mandamiento ejecutivo, la parte demandada pagara en favor de la parte actora, las sumas allí indicadas o propusiera los medios exceptivos que considerara pertinentes, de acuerdo con lo normado en el artículo 442 del Còdigo General del Proceso.

El mandamiento de pago fuè notificado al demandado ISMAEL LOAIZA VALENCIA, mediante correo electrónico, quien dentro del tèrmino concedido no contestò la demanda ni propuso excepciones de ninguna índole, siendo del caso proferir el auto que ordena seguir adelante la ejecución, conforme lo dispone el auto del 440 del CGP.

En las anteriores condiciones, ha ingresado el expediente para recibir la decisión que en derecho corresponde, a lo cual se procede previas las siguientes,

CONSIDERACIONES

Inicia esta sede judicial por admitir que nos encontramos frente a una actuación válida, si se tiene en cuenta que no se vislumbra causal con entidad para anular en todo o en parte lo actuado, tornándose procedente el proferimiento de la providencia que en derecho corresponde.

