



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85
Palacio de Justicia Oficina 101
J01cmaplfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

Fusagasugá, 12 de noviembre del 2021

RADICADO: 2017 00052

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición y en subsidio de apelación, interpuesto por la apoderada de la parte demandante, en contra del auto de fecha 15 de octubre de 2021, mediante el cual se decretó el desistimiento tácito al presente asunto.

ARGUMENTACIÓN DEL RECURSO

Manifestó la recurrente su inconformidad, aduciendo que en el mes de marzo del año en curso, radicó ante el Despacho vía correo electrónico y para el presente proceso memorial, en el que informo i) que la obligación se encuentra vigente, por lo que anexó estado de endeudamiento ii) informó, estar realizando investigación de bienes iii) actualizó los correos del demandante conforme al Decreto 806 de 2020 y iv) autorizó a los dependientes judiciales; por lo que con dicho escrito se interrumpió el término para la contabilización la terminación por desistimiento tácito.

Refirió que, el juzgado no ha realizado pronunciamiento alguno del memorial aportado, el cual no fue agregado al proceso ni se tuvo en cuenta en la providencia de terminación.

Argumentó que, el Despacho tampoco ha considerado el término de suspensión a causa de la contingencia del Covid-19 y las circulares emitidas por la rama judicial.

Concluyó, que el último auto aprobó la liquidación de crédito aportada, el 27 de marzo de 2019, por lo que a partir de este el Despacho debe contabilizar 2 años a partir del día siguiente. Teniendo en cuenta que no corrieron términos del 16 de marzo de 2020 al 1 de julio de 2020.

Señaló que, se está causando un grave perjuicio a la entidad demandante en virtud de la terminación del proceso que genera un detrimento patrimonial al estado, por cuanto el Despacho no tuvo en cuenta el memorial radicado en el mes de marzo de 2021.



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85
Palacio de Justicia Oficina 101
J01cmaplfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co



PARA RESOLVER SE CONSIDERA.

Se tiene por sabido que el recurso de reposición tiene por finalidad que el fallador vuelva sobre determinada decisión, en aras de salvar aquellos yerros en que hubiera podido incurrir al momento de su adopción, y que le restan legalidad a la misma, en procura de garantizar con ello la rectitud y equidad que deben caracterizar a la administración de justicia.

En tal dirección, encuentra el Despacho que no le asiste razón a la recurrente en los fundamentos de su inconformidad, pues la providencia objeto de reparo encuentra su soporte legal en el artículo 317 del C.G del P, atendiendo a la inactividad del asunto que ocupa nuestra atención, por más de dos años.

Nótese que, como bien lo advierte la peticionaria, la última actuación correspondió al proveído del 27 de marzo de 2019, mediante el cual se aprobó la liquidación del crédito aportada por el extremo demandante, momento desde el cual y hasta la fecha de emisión del auto censurado, se superó la frontera de los años de inactividad mencionados en el numeral 2 literal b) del artículo 317 del CGP, descontando para la contabilidad de los mismos, el periodo de suspensión de términos del 16 de marzo de 2020 al 1 de julio de 2021, por lo que invita a la inconforme a revise cuidadosamente el lapso transcurrido, en el que no solo puede de manera favorable acoger los días hábiles.

De otra parte, tampoco le asiste razón a la recurrente al señalar que, con el memorial remitido en el mes de marzo del presente año, vía correo electrónico corresponde a una "actuación" con la que se suspendió según su dicho el término de inactividad, en primer lugar, porque el mismo no contenía ninguna petición que mereciera pronunciamiento por parte del Despacho y, en segundo, porque tampoco conducía a definir la controversia o dar impulso al proceso con la que se interrumpiera el lapso para decretar la terminación del mismo, criterio que encuentra soporte en la interpretación unificada por la Corte Suprema de Justicia **Sala Civil, Sentencia STC-111912020 (11001220300020200144401), Dic. 9/20.**

Bajo esa óptica, es evidente que el recurso presentado se quedó sin fundamentos, que hagan concluir que el despacho ha errado en la decisión adoptada, por el contrario, no se puede perder de vista que la norma aplicada busca precisamente solucionar la parálisis de los procesos para el adecuado funcionamiento de la administración de justicia.



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85
Palacio de Justicia Oficina 101
J01cmaplfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

Con arreglo a lo anterior, y sin que sean necesarias mayores consideraciones, la providencia atacada se mantendrá incólume y en lo que refiere a la alzada solicitada se niega, por cuanto pese a encontrarse el presente proveído enlistado como susceptible de apelación, no se puede perder de vista que el asunto se contrae por su naturaleza a única instancia.

Por lo brevemente expuesto se,

RESUELVE:

Primero: Mantener incólume la providencia de fecha 15 de octubre de 2021, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

Segundo: Negar el recurso de apelación por las razones expuestas.

NOTIFÍQUESE


JOHANNA GUALTEROS GIL
Juez.-

JS

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL
DE FUSAGASUGÁ**

0043
La anterior providencia, se notifica
por ESTADO ELECTRÓNICO, hoy 16 de
noviembre de 2021