



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero (1º) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

Radicado: 2022-00122

Al Despacho de la señora Juez, hoy **2 de mayo del 2022**, informando que fue interpuesto recurso de reposición. Ingresa para proveer.

Se deja constancia que no corrieron términos los días 4, 5 y 6 de abril de 2022, teniendo en cuenta que mediante Acuerdo CSJCUA22-39 del 30 de marzo de 2022 emanado por el Consejo Seccional de la Judicatura de Cundinamarca se autorizó el cierre extraordinario del juzgado por cambio de secretaria. Así mismo, que por vacancia judicial de semana santa tampoco corrieron términos desde el 11 al 15 de abril de 2022.

La Sria,

YURY ANDREA MORA CHAVARRO

Fusagasugá, 13 de mayo del 2022

RADICADO: 2022 00122

Se decide el recurso de reposición, interpuesto por el apoderado de la parte demandante, en contra del proveído de fecha 7 de abril del 2022, mediante el cual se rechazó la demanda de la referencia.

Argumentos de los recurrentes

Como sustento de su inconformidad, manifestó el recurrente que, el juzgado es competente para conocer del proceso de la referencia, toda vez que el objeto a desarrollar descrito en la carta de intención suscrito entre las partes y del cual emanan los títulos valores facturas, se ejecutó en el domicilio de la señora Bárbara Mahecha, el cual se encuentra ubicado en la ciudad de Fusagasugá, por lo que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 28 del CGP y el numeral 5 del artículo 23 Ibídem, la competencia la ostenta este Despacho judicial, por la naturaleza del asunto, el valor de las pretensiones y fundamentalmente por el lugar donde se ejecutó el contrato o carta de intención.

Señaló, no comprender la mención del numeral 2 del artículo 90 si el mismo se refiere a cuando no se acompañen los anexos ordenados por la Ley, el cual no se puede traer al caso concreto, ya que no se declaró inadmisibile la demanda por falta de anexos, sino que se rechazó de plano por falta de competencia.

Solicitó, se revoque el auto de fecha 1 de abril del 2022 y, consecuencialmente, se admita la demanda.

Caso en concreto

Es sabido que, el recurso de reposición tiene por finalidad que el fallador vuelva sobre determinada decisión, en aras de salvar aquellos yerros en que



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero (1º) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

hubiera podido incurrir al momento de su adopción, y que le restan legalidad a la misma, en procura de garantizar con ello la rectitud y equidad que deben caracterizar a la administración de justicia

De manera previa, advierte el Despacho que no le asiste razón al recurrente ni en su inconformidad, ni en los fundamentos que espera sean acogidos para la revocatoria del auto objeto de censura, pues si bien el objeto del contrato que dio origen a las facturas base de ejecución tenía como lugar de su cumplimiento la ciudad de Fusagasugá, no es menos que, tal circunstancia *per se*, no implica que el cumplimiento de la obligación aquí reclamada debía efectuarse en el mismo lugar.

Ahora, si bien de virtud de la cuantía y la naturaleza del proceso se tiene que el mismo es de conocimiento de los jueces civiles municipales, no se puede desconocer que la demandada es una entidad jurídica, por lo que a voces del 5 del artículo 28 del CGP, la competencia la ostenta el juez del domicilio principal de ésta, el cual atendiendo a la literalidad del certificado de existencia y representación es la ciudad de Cartagena (Bolívar), sin que se predique que posea alguna sucursal o agencia en la ciudad de Fusagasugá, que abriera paso para que este Despacho avocara conocimiento, en atención al referido artículo.

Bajo ese contexto, es claro que no le asiste razón al recurrente en los fundamentos de su inconformidad, pues las normas en que pretende soportarlos no son aplicables al caso concreto, pues no se encuentra en discusión el lugar de cumplimiento de la obligación por la parte demandante, en virtud del contrato suscrito con la pasiva.

En atención a las precitadas consideraciones, para esta juzgadora es claro que no le asiste razón a la inconforme en los argumentos en que sustenta su recurso. Por lo que el Juzgado Primero Civil Municipal,

RESUELVE:

No reponer la providencia de fecha 1 de abril del 2022.

NOTIFÍQUESE

JOHANNA GUALTEROS GIL

Juez.-



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero (1º) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

JS

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL
DE FUSAGASUGÁ**

La anterior providencia, se notifica
por ESTADO ELECTRÓNICO, hoy 16 de
mayo del 2022