



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero (1º) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

Radicado: 2021-00229

Al Despacho de la señora Juez, hoy **2 de mayo del 2022**, informando que el apoderado de la parte actora interpuso recurso de reposición en contra del auto que rechazó la demanda. Ingresa para proveer.

Se deja constancia que no corrieron términos los días 4, 5 y 6 de abril de 2022, teniendo en cuenta que mediante Acuerdo CSJCUA22-39 del 30 de marzo de 2022 emanado por el Consejo Seccional de la Judicatura de Cundinamarca se autorizó el cierre extraordinario del juzgado por cambio de secretaria. Así mismo, que por vacancia judicial de semana santa tampoco corrieron términos desde el 11 al 15 de abril de 2022.

La Sria,

YURY ANDREA MORA CHAVARRO

Fusagasugá, 13 de mayo del 2022

RADICADO: 2021 00229

Se decide el recurso de reposición, interpuesto por la apoderada de la parte demandante, en contra del proveído de fecha 01 de abril del 2022, mediante el cual se rechazó la demanda de la referencia.

Argumentos de los recurrentes

Como sustento de su inconformidad, manifestó el recurrente, que el Despacho mediante auto de fecha 4 de marzo del 2022, ante el fallecimiento del demandado Álvaro Celeita Trillos (q.e.p.d), decretó la nulidad de lo actuado y consecuencialmente, inadmitió la demanda para que en el término de cinco días fuera subsanada.

Que a través de escrito presentado el 10 de marzo del 2022, subsanó la demanda, advirtiendo en el escrito que la misma se dirigía contra la actual demandada Blanca Alcira Trillos de Celeita y de los herederos determinados e indeterminados del señor Álvaro Celeita Trillos (q.e.p.d), manifestando no conocer herederos determinados, por lo que en tal sentido solicitó su emplazamiento con lo que considera haber dado cumplimiento a la dispuesto por el Despacho.

En virtud de lo anterior, solicitó, revocar el auto censurado dejándolo sin valor y efecto y, en su lugar, librar el mandamiento ejecutivo conforme a los hechos y pretensiones de la demanda.

Caso en concreto

Es sabido que, el recurso de reposición tiene por finalidad que el fallador vuelva sobre determinada decisión, en aras de salvar aquellos yerros en que hubiera podido incurrir al momento de su adopción, y que le restan



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero (1º) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

legalidad a la misma, en procura de garantizar con ello la rectitud y equidad que deben caracterizar a la administración de justicia.

Bajo ese entendido y tras la revisión de los argumentos expuestos por el censor, de manera previa, advierte el Despacho que no le asiste razón al recurrente en su inconformidad, pues si bien adoso escrito subsanatorio dentro del término concedido, no es menos que, el mismo no fue suficiente para tener por subsanadas las falencias advertidas, nótese que en virtud de la nulidad decretada tras el fallecimiento del señor Álvaro Celeita Trillos (q.e.p.d) el Despacho ordenó que la demanda fuera dirigida en contra de los herederos determinados e indeterminados de éste, circunstancia que no se puede tener por saneada con la simple mención de lo dicho, pues lo procedente era que el abogado, presentara nuevo escrito de demanda con la correcta integración del contradictorio.

Nótese, que la simple manifestación resulta incluso vulneratoria del debido proceso a efectos de notificación a la contraparte, pues se aportaría un escrito contentivo de hechos y pretensiones ajenos a la realidad, esto sin dejar de lado que ello falta además, al deber propio del litigante a quien le corresponde presentar la demanda en debida forma. En tal sentido, mal haría esta juzgadora, en tener por subsanada la falencia advertida, con la simple mención del contradictorio en un escrito separado, en el que no se adecuaron ni hechos ni pretensiones.

En tal dirección, es claro que no le asiste razón a la inconforme en los argumentos en que sustenta su recurso, por lo que se mantendrá incólume la providencia censurada, por lo que se,

RESUELVE:

No REPONER la providencia de fecha 1 de abril del 2022.

NOTIFÍQUESE

JOHANNA GUALTEROS GIL

Juez.-



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero (1º) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FUSAGASUGÁ

La anterior providencia, se notifica
por ESTADO ELECTRÓNICO, hoy 16 de
mayo del 2022