



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

Fusagasugá, 14 DIC 2020

RADICADO: 2019 00177 00

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición, interpuestos por la apoderada del acreedor prendario Giros y Finanzas Compañía de Financiamiento, en contra del numeral 3 de la providencia de fecha 09 de noviembre de 2020, mediante la cual se negó la solicitud de levantamiento de medida.

ARGUMENTACIÓN DEL RECURSO

Argumenta la recurrente su inconformidad señalando que el despacho no tuvo en cuenta en su decisión lo dispuesto en el artículo 2.2.2.4.78 del decreto 1835 de 2015, al no ordenar inscribir la medida en el registro de garantías mobiliarias tal como lo dispone la precitada Ley, aunado al hecho que el despacho conoció de la solicitud de aprehensión y entrega mobiliaria del vehículo la cual se encuentra bajo el radicado 2019-554.

Reiteró que los gravámenes judiciales no han sido inscritos en el registro de Garantías Mobiliarias como si se encuentra debidamente registrado el de la entidad que representa, por lo que se está ignorando lo establecido en las normativas vigentes.

Precisó que debido a que la demandada dio en garantía mobiliaria el vehículo de placas WOT829, convirtiéndolo en un crédito que goza de privilegio, conforme al artículo 2494 del Código Civil, en concordancia con el numeral 3 del artículo 2497 de la misma codificación.

Con fundamento en lo anterior preciso que se debe levantar la medida toda vez que no se dio cumplimiento a lo ordenado por la Ley 1676 de 2013 y al Decreto 1835 de 2015 el Código Civil y el Decreto 400 de 2014.

Solicitó reponer la decisión adoptada en el numeral 3 del auto de fecha 9 de noviembre de 2020 y se levante la medida de embargo que recae sobre el vehículo de placas WOT 829 y en caso de no reponer se conceda el recurso de apelación de conformidad con el numeral 8 del artículo 321 del C.G del P.



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

PARA RESOLVER SE CONSIDERA.

Se tiene por sabido que el recurso de reposición tiene por finalidad que el fallador vuelva sobre determinada decisión, en aras de salvar aquellos yerros en que hubiera podido incurrir al momento de su adopción, y que le restan legalidad a la misma, en procura de garantizar con ello la rectitud y equidad que deben caracterizar a la administración de justicia.

En tal sentido, y sin que lo pretendido por el Despacho sea el desconocimiento del privilegio como acreedor que ostenta la entidad recurrente, lo cierto es que no le asiste razón a la inconforme en los argumentos esbozados en su escrito de reposición.

Nótese que si bien es cierto la entidad Giros y Finanzas compañía de Financiamiento, ostenta la calidad de acreedor prendario respecto del vehículo de placas WOT829, quien en uso de un trámite preferencial y sumario logro la aprehensión y entrega del mismo, dicho trámite *per se*, no desplaza las medidas cautelares existentes en el presente proceso, pues como se reitera, no existe el desconocimiento de su calidad de acreedor prendario, sin embargo, se hace necesario que el mismo se haga valer en el curso del proceso que la normatividad establece para tal fin, en donde se surta todo el trámite procedimental el cual incluye la inscripción de su demanda y embargo en el registro de garantías mobiliarias.

Téngase en cuenta que dentro del presente proceso ejecutivo, la parte demandada responde con los bienes de los cuales sea titular sin que estén exentos aquellos sobre los que exista prenda o hipoteca y en tal sentido procede el embargo de los mismos mientras no se inicie proceso con garantía real en que se solicite la inscripción de embargo y consecuentemente se desplacen las demás medidas.

En tal dirección, no es la medida decretada dentro del proceso que ocupa nuestra atención la que se debe inscribir en el registro de garantías mobiliarias como erróneamente lo interpreta la recurrente, sino la decretada dentro de un proceso en el que la entidad ejerza su derecho como acreedor prendario, por lo que carecen de fundamento las razones expuestas y menos aún pretender que por la simple existencia de la



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

prenda sobre el vehículo objeto de medida se desplace el embargo aquí decretado.

En tal dirección, el Despacho mantiene la decisión adoptada en el numeral objeto de reparo, por las razones previamente expuestas en tal providencia y en el presente proveído.

Encontrando entonces el Despacho que el recurso de reposición impetrado se queda sin fundamentos, y que la alzada solicitada no es procedente por cuanto el presente es un proceso de mínima cuantía Por lo brevemente expuesto se,

RESUELVE:

PRIMERO: NO REPONER el numeral 3 de la providencia de fecha 9 de noviembre de 2020, por lo expuesto en la parte motiva del PRESENTE PROVEIDO esta providencia.

SEGUNDO: NEGAR el recurso de apelación solicitado.

NOTIFÍQUESE


LUIS ÁNGEL TORO RUÍZ
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FUSAGASUGÁ
Notifico el auto por estado
_____0051_____
Hoy 15 DEC 2020

IVIAN OSORIO GARCÍA Secretaria