



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá**

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

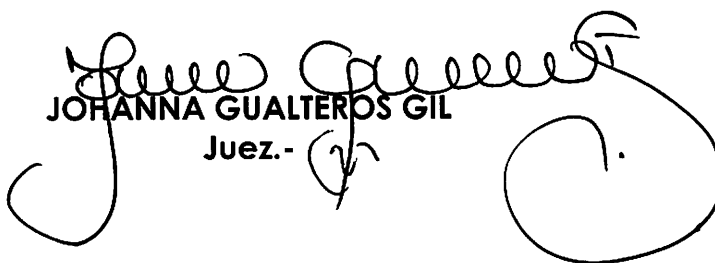
[j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Fusagasugá, catorce (14) de mayo del año dos mil veintiuno (2021)

**RADICADO: 2020 00229**

Del anterior incidente de nulidad formulado por la abogada Jeimmy Paola Castro Ramírez, córrase traslado por el término de tres (3) días los herederos reconocidos, para los fines que establece el inciso 2º del artículo 129 del C.G. del P

**NOTIFÍQUESE**

  
JOHANNA GUALTEROS GIL  
Juez.-

JS

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

**DE FUSAGASUGÁ 0017**

La anterior providencia, se notifica  
por ESTADO ELECTRÓNICO, hoy 18 de  
mayo de 2021

Responder a todos    Eliminar    No deseado    Bloquear    ...

Fwd: INCIDENTE DE NULIDAD POR FALTA DE COMPETENCIA TERRITORIAL

PC

PAOLA CASTRO <cara.abogadosconsultores@gmail.com>

👍 ↩️ ⏪ ➡️ ...

Lun 15/03/2021 4:53 PM



Para: Yobany Chacon

INCIDENTE DE NULIDAD POR...  
112 KB

CONTESTACIÓN DEMANDA (...  
21 MB

3 archivos adjuntos (21 MB)    Descargar todo    Guardar todo en OneDrive - Consejo Superior de la Judicatura

Dr, Buenas Tardes

Con el acostumbrado respeto y a fin de dar respuesta a su solicitud, y por lealtad procesal dentro del caso que nos ocupa, envío el incidente de nulidad presentado ante el Juzgado 1 Civil Municipal de Fusagasugà, dentro del proceso 2020-229, disculpándome de antemano por la tardía respuesta a su solicitud, ya que anteriormente fue imposible su envío, toda vez que desconocía su dirección electrónica, adicionalmente no me encontraba en la ciudad.

Así mismo, doctor, y en aras de una buena comunicación entre las partes, solicito de antemano, y haciendo uso del artículo 4 del Decreto Ley 806 de 2020 "**Expedientes.** Cuando no se tenga acceso al expediente físico en la sede judicial, tanto la autoridad judicial como los demás sujetos procesales colaborarán proporcionando por cualquier medio las piezas procesales que se encuentren en su poder y se requieran para desarrollar la actuación subsiguiente. La autoridad judicial, directamente o a través del secretario o el funcionario que haga sus veces, coordinará el cumplimiento de lo aquí previsto." solicitando copia de las piezas procesales que se encuentren en su poder, desde la solicitud de apertura del proceso, teniendo en cuenta que ya previamente la he solicitado ante el Despacho, pero entendiendo la gran carga que manejan los Despachos judiciales, no se ha podido dar cumplimiento a mi solicitud.

PAOLA CASTRO

----- Forwarded message -----

De: **PAOLA CASTRO** <cara.abogadosconsultores@gmail.com>  
Date: mar, 23 feb 2021 a las 19:34  
Subject: INCIDENTE DE NULIDAD POR FALTA DE COMPETENCIA TERRITORIAL  
To: <j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Responder    Reenviar

Al despacho de señor juez, hoy 25-3-21  
con el asunto precedente,

Lo sirva

Doctor

**LUIS ÁNGEL TORO RUIZ**  
**JUEZ PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FUSAGASUGÁ**

**PROCESO: 2020-229**

**SUCESIÓN DE MENOR CUANTÍA** de la causante **BLANCA NIEVES GUERRERO DE CASTRO**.

**SOLICITUD: INCIDENTE DE NULIDAD POR FALTA DE COMPETENCIA TERRITORIAL.**

Yo **JEIMMY PAOLA CASTRO RAMÍREZ**, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.026.569.003 de bgtà, y tarjeta profesional 292.572, actuando como apoderada de los señores **MARCO HUMBERTO CASTRO GUERRERO, JORGE MIGUEL CASTRO GUERRERO y VÍCTOR MANUEL CASTRO GUERRERO**, herederos legitimarios de la causante **BLANCA NIEVES GUERRERO DE CASTRO**, dentro del proceso de la referencia, comedidamente solicito a su Despacho que previo el trámite del proceso correspondiente, con citación y audiencia ya asignada para el día 15 de marzo de la presente anualidad, proceda usted a efectuar las siguientes:

### **DECLARACIONES Y CONDENAS**

**Primero:** Declarar la nulidad de este proceso, a partir del auto que admitió la demanda, respecto de las actuaciones en él ocurridas.

**Segundo:** Condenar a la parte demandante en costas del proceso.

### **FUNDAMENTOS FÁCTICOS**

1. Que la señora **CARMEN CASTRO GUERRERO**, dio apertura a la sucesión de la causante **BLANCA NIEVES GUERRERO DE CASTRO** (qepd) ante su Despacho.

2. La causante, señora BLANCA NIEVES GUERRERO DE CASTRO, falleció el día 4 de Agosto de 2019, en la ciudad de Bogotá.

3. Que si bien la causante, la mayor parte de su vida, residió en el municipio de Fusagasugá y el corregimiento de chinauta.

3. Debió ser remitida a la ciudad de Bogotá desde el día 23 de junio del año 2017, debido a problemas de salud.

4. Que luego de la mejoría en su estado de salud, más exactamente desde el día 01 de Agosto de 2017, residió en la casa de uno de sus hijos, señor GUILLERMO ALFONSO CASTRO GUERRERO, ubicada en el municipio de Soacha - Cundinamarca, mas exactamente en la dirección CALLE 24A N° 6-50 este, y que en la misma residió hasta el momento de su deceso.

5. Como puede observarse, la demanda debió formularse en el Municipio de Soacha – Cundinamarca y no en el municipio de Fusagasugá – Cundinamarca, por ser allí la última residencia de la causante.

6. Se tipifica entonces, la causal de nulidad por falta de competencia , la cual debe ser decretada por su Despacho.

### **FUNDAMENTOS DE DERECHO**

Haciendo uso de lo dispuesto en el articulo 133 del CGP:

Téngase en cuenta que la jurisprudencia y la doctrina tienen averiguado que la competencia judicial, es la forma racional de distribuir el poder jurisdiccional del Estado entre las distintas especialidades de los jueces, acorde con unos factores o elementos *-objetivo, subjetivo, territorial, funcional y de conexión*, que sirven para determinarla en los diversos asuntos o conflictos que surgen en la sociedad, mediante la armonización de circunstancias subjetivas y objetivas que puedan confluir en los casos concretos, a modo de ejemplo, la naturaleza de la controversia o su cuantía, ciertas calidades de los sujetos



involucrados, el domicilio del demandado o interesado, lugar de cumplimiento de obligaciones o de ocurrencia del hecho.

Las normas de aplicación concurrente o prevalente de los referidos factores, no son meramente formales, sino de orden público y obligatorio cumplimiento, conforme al precepto 13 del Código General del Proceso, pues sirven para la fijación del juez natural como elemento integrante de las garantías fundamentales del debido proceso. Desde luego que sin desmedro de la prórroga o saneamiento de la competencia que con restricciones permite de la ley procesal, verbigracia, en el artículo 16 del mismo estatuto, cuando la falta de competencia no se propone en ocasión propicia, excepto en tratándose de los factores subjetivo y funcional, en que la jurisdicción y la competencia son improrrogables, aunque conserva validez lo actuado antes de declararse su ausencia, salvo la sentencia que será nula.

Dentro de los factores es importante destacar, por corresponder a este asunto, el territorial, que sirve para asignar la competencia a los jueces según la distribución geográfica de la administración de justicia, a cuyo propósito se consagran los denominados fueros que, a su vez, se relacionan con el derecho de defensa y el objeto instrumental del proceso, como el domicilio del demandado, el lugar de cumplimiento de las obligaciones del negocio jurídico en cuestión, la ubicación de los bienes en disputa, el último domicilio del causante (*de cujus*) en sucesiones, entre otros, hoy reguladas en el artículo 28 del CGP

Con el agregado de que en ocasiones pueden concurrir varios de esos fueros territoriales, en cuyo evento ha de estarse a la elección del demandante, porque de lo contrario, es vinculante la asignación de la ley.

Para el proceso de sucesión el precepto en mención prevé que *«será competente el juez del último domicilio del causante en el territorio nacional, y en caso de que a su muerte hubiere tenido varios, el que corresponda al asiento principal de sus negocios»*. Regla que delimita la posibilidad electiva de los interesados en el factor territorial, por ser claro que sólo pueden adelantar la sucesión ante el juez del lugar en que el difunto tuvo su *«último domicilio»* en el país, o ante el que corresponda al asiento

principal de sus negocios, en caso de haber tenido varios domicilios al momento de la muerte.

Teniendo en cuenta que la causante, era una adulta mayor, pensionada, y no desarrollaba ningún tipo de negocios, y por ello vivía de la pensión que devengaba y de los arriendos que percibía del único bien objeto de la presente sucesión, es por ello que debe tomarse el lugar de su último domicilio, que acaeció en el municipio de Soacha Cundinamarca, teniendo presente que el domicilio consiste en la residencia acompañada real o presuntivamente del ánimo de permanecer en ella, como es el caso de la causante, quien después de haber ingresado por problemas de salud a la ciudad de Bogotá, decidió permanecer de asiento en un lugar cercano a la ciudad, por si era necesario acudir de emergencia a los servicios de salud.

De acuerdo con el concepto de domicilio o vecindad, que es uno de los atributos de la personalidad, acorde con los artículos 76 y siguientes del Código Civil, que consiste en la residencia de las personas en un lugar del territorio nacional, con el ánimo real o presuntivo de permanecer allí; aunque la singularidad del sitio no es absoluta, porque tal estatuto de derecho privado permite la pluralidad de domicilios, esto es, que una persona pueda tener varias secciones territoriales en que concurren circunstancias de domicilio, *«pero si se trata de cosas que dicen relación especial a una de dichas secciones exclusivamente, ella sola será para tales casos el domicilio civil del individuo»* (art. 83 CC), de ahí que la ley procesal, en consonancia con ese atributo de ubicación que en vida tuvo la persona de quien proviene el acervo hereditario, ordene tramitar la liquidación de ese patrimonio en su último domicilio.

## **PRUEBAS**

1. Allego contestación de demanda laboral, con radicado N. 2018-005, adelantado ante el SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE FUSAGASUGÁ, y en el que tuvo como demandante la señora TRINIDAD GARCÍA y como demandadas las señora ANA DOLORES CASTRO DE CASTRO y MARÍA DEL CARMEN CASTRO DE REYES, esta última, la heredera que dio apertura a la presente sucesión, contestación en la que se manifestó que la

residencia de la causante era en la casa de su hijo GUILLERMO ALFONSO CASTRO GUERRERO, quien toda su vida a residido en el Municipio de Soacha – Cundinamarca; téngase en cuenta que si bien con dicha contestación se puede probar la residencia de la causante en dicho municipio hasta el día 19 de Junio de 2018, para claridad del Despacho se puede requerir al heredero GUILLERMO ALFONSO CASTRO GUERRERO, a fin de que rinda declaración si su señora madre, residió con él hasta su deceso, así como la de los demás herederos.

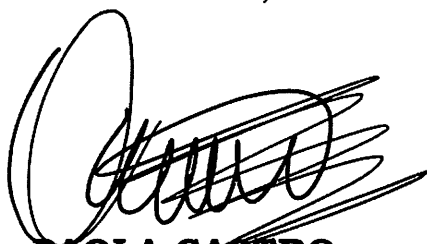
2. Allego Historia clínica de la causante, donde se evidencia que la dirección de residencia de la misma, era el Municipio de Soacha – Cundinamarca.

3. Adicionalmente, téngase en cuenta el Registro Civil de Defunción de la causante, que ya reposa dentro del proceso, a fin de demostrar que la misma murió en la Ciudad de Bogotá.

### **PRETENSIONES**

De acuerdo con lo anterior, solicitó señor juez, sea resuelta de plano su falta de competencia, declarándose la nulidad de todo lo actuado dentro del presente proceso, desde el auto admisorio de la misma, y se proceda a remitir el presente proceso ante los Jueces Civiles Municipales de Soacha – Cundinamarca,

Atentamente,



**PAOLA CASTRO**

**CC 1.026.569.003**

**T.P. 292.572**

**cara.abogadosconsultores@gmail.com**

**3224775483**

## BLANCA NIEVES GUERRERO DECASTRO

Documento: CC 20251630 Fecha Nacimiento: Dec 31 1928 Edad: 91 Años Sexo: Femenino Pertenencia Étnica: Otros  
Estado Civil: Otro Ocupación: No Aplica Grupo Poblacional: Otros grupos Poblacionales  
Dirección: CL 24 A # 6 – 50 Este Lugar de Residencia SOACHA - CUNDINAMARCA  
N°. Ingreso: 1600995 Teléfono: 000  
Entidad Pagadora: TEMPORAL ENFETER CLÍNICOS UT ENFETER CLINICOS CONT Tipo Afiliado: BENEFICIARIO

ATENCIÓN DOMICILIARIA. - July 15 2019 11:55 PM - N° de Ingreso: 1600995

## Datos Generales

Especialidad: Atencion domiciliaria, por medicina general  
Ubicación: Consulta externa (americas)  
Responsable: - Teléfono:  
Acompañante: - Teléfono:

## Consulta

Finalidad: No Aplica  
Causa Externa: Enfermedad General  
Motivo Paciente: Consulta Control

Enfermedad Actual: CONTROL MENSUAL  
NOMBRE: BLANCA NIEVES GUERRERO  
C.C.20251630  
FECHA DE NACIMIENTO: 18 DE FEBRERO 1925. BERBEO BOYACA  
ESTADO CIVIL VIUDA.  
OCUPACIÓN HOGAR  
ESCOLARIDAD: NO  
CUIDADOR MARCO HUMBERTO CASTRO HIJO TEL 311 4747527 Y  
EMPLEADA ELIZA MORALES CUIDADORA EXTERNA  
CORREO: jepacara@hotmail.com  
HORA: 13:10

PACIENTE DE 93 AÑOS CON DIAGNÓSTICOS:

CRÓNICO.

1. OSTEOARTROSIS DEGENERATIVA
1. COLELITIASIS – COLEDOCOLITIASIS RESUELTA
2. HIPERTENSIÓN ARTERIAL.
3. ARTRITIS REUMATOIDEA
4. OSTEOARTROSIS DEGENERATIVA.
5. GASTRITIS.
6. INSUFICIENCIA VASCULAR PERIFÉRICA.
7. INCONTINENCIA URINARIA.
8. ESTREÑIMIENTO.
9. TRASTORNO SEVERO DE LA MOVILIDAD.
10. CA ESCAMO- CELULAR FACIAL.
11. DERMATITIS QUERATITIS CRÓNICA.
12. SÍNDROME EDEMATOSO RESUELTO
13. NEUMOPATÍA CRÓNICA
14. INTOLERANCIA A LOS CARBOHIDRATOS
15. POP DE FAGECTOMIA

MOTIVO DE CONSULTA  
CONTROL MENSUAL

Clínicos Programas de Atención Integral S.A.S. - Cód. Habilitación: 110012347101

Calle 49 N° 13 - 33 LOCAL 4 Bogota, BOGOTA D.C - 5717460885

Impreso por: Masivo

Fecha de Impresión: Feb 27 2020 12:16 AM

Página: 277 de 292

## BLANCA NIEVES GUERRERO DECASTRO

Documento: CC 20251630 Fecha Nacimiento: Dec 31 1928 Edad: 91 Años Sexo: Femenino Pertenencia Étnica: Otros  
Estado Civil: Otro Ocupación: No Aplica Grupo Poblacional: Otros grupos Poblacionales  
Dirección: CL 24 A # 6 – 50 Este Lugar de Residencia SOACHA - CUNDINAMARCA  
N°. Ingreso: 1600995 Teléfono: 000  
Entidad Pagadora: TEMPORAL ENFETER CLÍNICOS UT ENFETER CLINICOS CONT Tipo Afiliado: BENEFICIARIO

## ENFERMEDAD ACTUAL

PACIENTE EN EL MOMENTO EN COMPAÑÍA DE CUIDADORA EXTERNA, QUIEN REFIERE ADECUADA EVOLUCION, NO SINTOMAS RESPIRATORIOS, NO FIEBRE, TOLERA LA VIA ORAL, DOLOR EN MIEMBROS INFERIORES CONTROLADO NO EDEMA, DIURESIS NORMAL, DEPOSICIÓN NORMAL, NO CAIDAS NO HOSPITALIZACIONES.

## ANTECEDENTES DE HOSPITALIZACIÓN:

25-04-2019 HOSPITALIZACIÓN EN SHAO DESDE 15 HASTA 25-03-2019 CON DX DE COLECISTITIS CRÓNICA NO SUSCEPTIBLE A CIRUGÍA, SE DA MANEJO ANTIBIÓTICO CON AMPICILINA SULBACTAM POR 7 DÍAS

## PARACLÍNICOS :

07-05-2019 HEMOGLOBINA GLICOSILADA: 5.9% GLICEMIA AYUNAS: 88.  
11-02-2019 25 HIDROXI VIT D 15, HEMOGLOBINA GLICOSILADA: 6.8%, VIT B 112 : 606.00

24/09/2018 CH LEUCOS 9590 N 44,6 HB 13 HTO 39,6 PLAQUETAS 256000 PT 13,8 INR 1,06 TGP 42,6 ALBUMINA 3,5 TGO 35, BILIRRUBINA TOTAL 0.61 DIRECTA 0.26 INDIRECTA 0.35 CREATININA 0.85 FOSFATASA ALCALINA 155 GLICEMIA 117 BUN 26 POTASIO 4,23 HIERRO 81,5 IGG 1365 IGM 54 ALFA 1 ANTITRIPSINA 154 (NORMAL) CERULOPLASMINA 33 (NORMAL), FERRITINA 134 , TSH 1,32 ALFAFETOPROTEINA 3 ANTICUERPOS ANTI MITOCONDRIA NEGATIVO, ANTICUERPOS ANTINUCLEARES NEGATIVO HBAGS NEGATIVO, ANTI HVC 0.1

## DUPLEX DE SISTEMA PORTA NORMAL

09/03/2018 GASES ARTERIALES PH 7.43 PCO2 39 HCO3 25 PO2 58 SA O2 89% FIO 21%

## VALORACIONES:

25-04-2019 FISIATRÍA: TOMAR ACMF 500 MG 1 TAB CADA 8 HORAS POR HORARIO. NO CONSIDERO SE BENEFICIE DE ANALGESICOS OPICEOS POR SUS MÚLTIPLES COMORBILIDADES DE BASE Y ALTO RIESGO DE INTOLERANCIA.  
PACIENTE SIN OBJETIVOS DE RHB, SIN INDICACIÓN DE TERAPIAS EN EL MOMENTO.  
SE RECOMIENDA A CUIDADOR USO DE MEDIOS FÍSICOS LOCALES COMO CALOR HÚMEDO Y AINES TÓPICO O CREMA DE CALÉNDULA O ÁRNICA TÓPICA Y MOVILIZACIONES BÁSICAS A TRAVÉS DE PLANES CASEROS DE EJERCICIOS QUE DEBEN SER EJECUTADOS POR CUIDADOR, A TOLERANCIA DE LA PACIENTE  
CONTROL POR FISIATRIA EN 1 AÑO PARA SEGUIMIENTO O ANTES SI PRESENTA ALGÚN DETERIORO PUNTUAL.

05-03-2019 TRABAJO SOCIAL: SE DETERMINA RIESGO PSICOSOCIAL BAJO

21-01-2019 NUTRICIÓN: OBESIDAD G II PERÍMETRO DE PANTORRILLA 32.5 CM Y PERÍMETRO DE BRAZO 26.3 CM, SE DA EDUCACIÓN ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL, SE EXPLICA LA IMPORTANCIA DE REALIZAR ALIMENTACIÓN FRACCIONADA, CON RESTRICCIÓN DE CARBOHIDRATOS SIMPLES, CONTROL DE PORCIONES DE CARBOHIDRATOS COMPLEJOS HIPOSÓDICA, BAJA EN GRASA, FRACCIONADA, DE CONSISTENCIA NORMAL. SIN SUPLEMENTO NUTRICIONAL.

REVISIÓN POR SISTEMAS – CARDIOVASCULAR- RESPIRATORIO : NIEGA DOLOR TORÁCICO, NIEGA PALPITACIONES, NIEGA DISNEA, NIEGA TOS/ EXPECTORACIONES, NIEGA ORTOPNEA NIEGA LIPOTIMIAS, NIEGA EDEMAS. – GASTROINTESTINAL: DEPOSICIONES POSITIVAS DE CARACTERÍSTICAS USUALES, NIEGA HIPOREXIA – GENITO-URINARIO : DIURESIS POSITIVA ESPONTÁNEA DE CARACTERÍSTICAS USUALES, NO CAMBIO DE EN ASPECTO MACROSCÓPICO NI OLOR, PRESENTA INCONTINENCIA URINARIA . – NEURO- MUSCULAR: NIEGA DEFICIT DE NOVO, NO HAY CAMBIOS DE COMPORTAMIENTO, ALERTA NIEGA CEFALEA, NIEGA PERDIDA DEL CONOCIMIENTO O TONO POSTURAL, NIEGA EPISODIOS CONVULSIVOS . –

BLANCA NIEVES GUERRERO DECASTRO

Documento: CC 20251630 Fecha Nacimiento: Dec 31 1928 Edad: 91 Años Sexo: Femenino Pertenencia Étnica: Otros  
Estado Civil: Otro Ocupación: No Aplica Grupo Poblacional: Otros grupos Poblacionales  
Dirección: CL 24 A # 6 – 50 Este Lugar de Residencia SOACHA - CUNDINAMARCA  
N°. Ingreso: 1600995 Teléfono: 000  
Entidad Pagadora: TEMPORAL ENFETER CLÍNICOS UT ENFETER CLINICOS CONT Tipo Afiliado: BENEFICIARIO

ORGANOS DE LOS SENTIDOS: NIEGA. – MENTAL: SIN SÍNTOMAS NEUROPSIQUIÁTRICOS, ADECUADO PATRÓN DEL SUEÑO

Antecedentes Generales

ANTECEDENTES

- Antecedentes

Personal:

M.RUALES - Aug 4 2017 4:07PM : ANTECEDENTES: 1. PERSONAL:ANOTADOS. 2. FARMACOLOGIOS: ANOTADOS. 3. TOXICOALÉRGICOS: NIEGA. 4. EXPOSICIONES: COCINO CON LEÑA EN LA JUVENTUD. 5. FRACTURAS: NIEGA 6. QUIRÚRGICOS: MAS DE 1 AÑO INJERTOS EN ULCERAS VARICOSAS EN MIEMBROS INFERIORES. 7. HOSPITALIZACIONES: NO EN EL ÚLTIMO MES.HACE 2 AÑOS INJERTO PERNA DEERECHA. 8. INMUNIZACIÓN: NEGATIVO. 9. FAMILIARES: NO HAY DATOS. 10. GINEO-OBSTETRICOS. G14 A2 M3 V9

Fecha Registro: 04 Aug 2017

Signos Vitales

- Presión Arterial Sistólica	120 mmHg
- Presión Arterial Diastólica	70 mmHg
- Frecuencia Cardíaca	72 V x Min
- Frecuencia Respiratoria	18 V x Min
- Temperatura	36.4 °C
- Peso	75 Kg
- Talla	150 Cm
- Oximetría	91 %
- FIO2	0.21
- IMC	33.33
- Perímetro abdominal	0 Cm
- Perímetro cefálico	0 Cm

Examen Físico

- CABEZA Y CUELLO (NORMAL).

ESCLERAS ANICTÉRICAS. MUCOSAS HÚMEDAS Y ROSADAS. CUELLO MÓVIL SIN ADENOPATÍAS. NO INGURGITACIÓN YUGULAR

- CARDIOPULMONAR (NORMAL). SIN TIRAJES, SIN SIGNOS DE TRAUMA. RUIDOS CARDÍACOS RÍTMICOS REGULARES, SIN SOPLOS. RUIDOS RESPIRATORIOS CON HIPOVENTILACIÓN SIN AGREGADOS

- ABDOMEN (NORMAL).

RUIDOS INTESTINALES PRESENTES BLANDO DEPRESIBLE NO DOLOROSO A LA PALPACIÓN NO MASAS NI MEGALIAS

- EXTREMIDADES (ANORMAL).

LENGUAJE COHERENTE, FLUENTE, ORIENTADA EN TIEMPO ESPACIO, FUERZA CONSERVADA EN MIEMBROS SUPERIORES MIEMBROS INFERIORES

Clínicos Programas de Atención Integral S.A.S. - Cód. Habilitación: 110012347101

Calle 49 N° 13 - 33 LOCAL 4 Bogotá, BOGOTÁ D.C - 5717460885

Impreso por: Masivo

Fecha de Impresión: Feb 27 2020 12:16 AM

Página: 279 de 292

BLANCA NIEVES GUERRERO DECASTRO

Documento: CC 20251630 Fecha Nacimiento: Dec 31 1928 Edad: 91 Años Sexo: Femenino Pertenencia Étnica: Otros  
Estado Civil: Otro Ocupación: No Aplica Grupo Poblacional: Otros grupos Poblacionales  
Dirección: CL 24 A # 6 – 50 Este Lugar de Residencia SOACHA - CUNDINAMARCA  
N°. Ingreso: 1600995 Teléfono: 000 Entidad Pagadora: TEMPORAL ENFETER CLÍNICOS UT ENFETER CLINICOS CONT Tipo Afiliado: BENEFICIARIO

LIMITADOS POR DOLOR

- NEUROLOGICO (NORMAL).  
LENGUAJE COHERENTE, FLUENTE, ORIENTADA EN TIEMPO ESPACIO, FUERZA CONSERVADA EN MIEMBROS SUPERIORES MIEMBROS INFERIORES  
LIMITADOS POR DOLOR

- OTROS (NO REVISADO). .

Escalas

- ESCALA DE NORTON (RIESGO DE ULCERAS POR PRESIÓN)

Condición Física: Pobre  
Estado Mental: Apático  
Actividad: cama/silla  
Movilidad: Muy Limitada  
Incontinencia: Urinaria-Fecal  
INTERPRETACION. Valor(10): - RIESGO - Riesgo alto

- RIESGO DE CAIDAS

Caidas Previas: No  
Medicamentos: Hipotensores no diuréticos  
Déficit Sensorial: Déficit de miembros  
Estado Mental: Orientado  
Deambulacion: imposible  
INTERPRETACION. Valor(3): - RIESGO - Riesgo Alto

- ESCALA DE BARTHEL

Alimentación: INDEPENDIENTE: Capaz de comer solo y en tiempo razonable (10)  
Baño: DEPENDIENTE: Necesita alguna ayuda (0)  
Vestirse: DEPENDIENTE (0)  
Arreglarse: DEPENDIENTE: Necesita alguna ayuda (0)  
Deposición: INCONTINENTE (0)  
Micción: INCONTINENTE: (0)  
Sanitario: DEPENDIENTE: Necesita alguna ayuda (0)  
Traslado Sillón Cama - Transferencias: GRAN AYUDA: Capaz de estar sentado sin ayuda, pero necesita mucha ayuda para entrar y salir de la cama (5)  
Deambulación: DEPENDIENTE (0)  
Escaleras: DEPENDIENTE: Incapaz de salvar escalones (0)  
INTERPRETACION. Valor(15): Dependencia Total

- ESCALA DE INCAPACIDAD FISICA CRUZ ROJA

GRADOS DE INCAPACIDAD FISICA: Imposible realizar AVD sin ayuda. Camina con ayuda de 2 personas

- ESCALA DE INCAPACIDAD MENTAL CRUZ ROJA

GRADOS DE INCAPACIDAD MENTAL: Ligeros trastornos en orientación temporo - espacial

BLANCA NIEVES GUERRERO DECASTRO

Documento: CC 20251630 Fecha Nacimiento: Dec 31 1928 Edad: 91 Años Sexo: Femenino Pertenencia Étnica: Otros  
Estado Civil: Otro Ocupación: No Aplica Grupo Poblacional: Otros grupos Poblacionales  
Dirección: CL 24 A # 6 – 50 Este Lugar de Residencia SOACHA - CUNDINAMARCA  
N°. Ingreso: 1600995Teléfono: 000  
Entidad Pagadora: TEMPORAL ENFETER CLÍNICOS UT ENFETER CLINICOS CONTTipo Afiliado: BENEFICIARIO

Registros Generales

DISCAPACIDAD

TIPO DE DISCAPACIDAD motora:discapacidad motora severa

Preguntas de domiciliaria

Primer Registro de Hospitalizaciones

El paciente ha tenido hospitalizaciones y/o visitas a urgencias NO en el ultimo mes

En caso de respuesta afirmativa.

Cuantas visitas 0

Para cada evento reportar

Segundo Registro de Hospitalización

En caso de respuesta afirmativa.

Cuantas Visitas 0

Para cada evento a reportar

Traqueostomía NO

Gastrostomía NO

Plan Terapéutico

Plan Terapéutico

Plan Terapeutico Mantenimiento

Educación al paciente

¿Se prescribe medicamentos al paciente? SI

¿Se explico el uso de los medicamentos al paciente? SI

¿Se explica al paciente recomendaciones y signos de alarma? SI

Recursos Legales

RECURSOS LEGALES

Derecho de Petición NO

Recurso de Reposición NO

Tutela NO

Desacato NO

EVALUACION DE RIESGO CARDIOVASCULAR.

Enfermedad renal NO

Edad 0



BLANCA NIEVES GUERRERO DECASTRO

Documento: CC 20251630 Fecha Nacimiento: Dec 31 1928 Edad: 91 Años Sexo: Femenino Pertenencia Étnica: Otros  
Estado Civil: Otro Ocupación: No Aplica Grupo Poblacional: Otros grupos Poblacionales  
Dirección: CL 24 A # 6 – 50 Este Lugar de Residencia SOACHA - CUNDINAMARCA  
N°. Ingreso: 1600995Teléfono: 000  
Entidad Pagadora: TEMPORAL ENFETER CLÍNICOS UT ENFETER CLINICOS CONTTipo Afiliado: BENEFICIARIO

Peso	0
Creatinina serica	0
IFG (Cockcroft-Gault)	NaN
Hemoglobina glicosilada (%)	0
Estadio	(= 90) Estadio 1
Riesgo cardiovascular	Moderado

Diagnósticos

- ARTRITIS REUMATOIDE, NO ESPECIFICADA(M069) - Confirmado Repetido. LATERALIDAD: No Aplica - Principal
- ARTROPATIA POR CRISTALES, NO ESPECIFICADA(M119) - Confirmado Repetido. LATERALIDAD: No Aplica
- INCONTINENCIA URINARIA, NO ESPECIFICADA(R32X) - Confirmado Repetido. LATERALIDAD: No Aplica
- PROBLEMAS RELACIONADOS CON MOVILIDAD REDUCIDA(Z740) - Confirmado Repetido. LATERALIDAD: No Aplica
- OTROS ESTADOS POSTQUIRURGICOS ESPECIFICADOS(Z988) - Confirmado Repetido. LATERALIDAD: No Aplica
- INSUFICIENCIA VENOSA (CRONICA) (PERIFERICA)(I872) - Confirmado Repetido. LATERALIDAD: No Aplica
- BRONQUITIS CRONICA NO ESPECIFICADA(J42X) - Confirmado Repetido. LATERALIDAD: No Aplica
- OTRAS DERMATITIS ESPECIFICADAS(L308) - Confirmado Repetido. LATERALIDAD: No Aplica

Concepto

Concepto: ANÁLISIS

PACIENTE DE 93 AÑOS (CUIDADORA DICE QUE ES SU VERDADERA EDAD) CON DEPENDENCIA FUNCIONAL SEVERA SECUNDARIA A OSTEOARTROSIS, Y MÚLTIPLES ANTECEDENTES Y COMORBILIDADES, CON MEJORÍA EN CIFRAS TENSIONALES, POR LO DEMÁS SE CONTINUARÁ IGUAL, CONTINUA SUPLEMENTO DE VITAMINA D, IGUAL MANEJO RECOMENDACIONES GENERALES Y SIGNOS DE ALARMA.

Plan de tratamiento: PLAN

1. CONTINÚA PROGRAMA DOMICILIARIO
  2. OXIGENO DOMICILIARIO A 2 LTS MIN 18 HORAS AL DIA. BALA DE OXIGENO GRANDE
  3. MANEJO FARMACOLÓGICO
- FUROSEMIDA TAB 40 MG DIA— SOLO SI EDEMAS.  
OMEPRAZOL CAP 20 MG EN AYUNAS CADA 48 HORAS (IMPOSIBLE DESMONTE)  
ACETAMINOFEN TAB 500 MG CADA 8 HORAS  
BROMURO DE IPRATROPIO 20 MCG DOSIS TRES PUFF CADA 6 HORAS  
CARVEDILOL TAB 6,25 MG 1 TAB AL DIA  
BETAMETASONA CREMA APLICAR CADA 8 HORAS  
LOSARTAN TAB 50 MG CADA 12 HORAS.  
VITAMINA D 2000 UI CADA 24 HORAS  
ACID MANTLE N, LOCION FRASCO 400 ML APLICAR CADA 12 HORAS, 1 FRASCO AL MES.

BLANCA NIEVES GUERRERO DECASTRO

Documento: CC 20251630 Fecha Nacimiento: Dec 31 1928 Edad: 91 Años Sexo: Femenino Pertenencia Étnica: Otros  
Estado Civil: Otro Ocupación: No Aplica Grupo Poblacional: Otros grupos Poblacionales  
Dirección: CL 24 A # 6 - 50 Este Lugar de Residencia SOACHA - CUNDINAMARCA  
N°. Ingreso: 1600995 Teléfono: 000  
Entidad Pagadora: TEMPORAL ENFETER CLÍNICOS UT ENFETER CLINICOS CONT Tipo Afiliado: BENEFICIARIO

UREADERM 10 % 60 GR CREMA 10 # APLICAR EN PIERNAS DOS VECES UN TARRO A MES ( FORMADO POR DERMATOLOGIA )  
UMBRELA PLUS 50 % 120 GR EMULSION SPRAY , TRES VECES AL DIA UNO AL MES . ( ORDENADO POR DERMATOLOGIA )

INSUMOS

PAÑALES ADULTO DESECHABLE TENA SLIP TALLA L , 4 CAMBIOS AL DIA, 120 PARA UN MES, 740 PARA 6 MESES SE REALIZA FORMULA  
20190625172012791492

4. MANEJO INTEGRAL: MANEJO POR CUIDADORES

5. PARACLÍNICOS: NINGUNO

6. VALORACIONES:

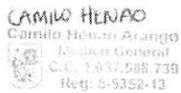
CONTROL CON GERIATRÍA EN JULIO

\*\*\* SE AUTORIZA TRANSPORTE ESPECIAL PARA VALORACIÓN DE CITAS EN CLÍNICOS IDA Y REGRESO\*\*\*

7. CONTROL MENSUAL POR MÉDICO DOMICILIARIO

8. SE DAN RECOMENDACIONES ALIMENTARIAS, EJERCICIOS, CUIDADOS, PREVENCIÓN DE CAÍDAS, ÚLCERAS, SIGNOS DE ALARMA PARA  
INGRESAR POR URGENCIAS DE INMEDIATO: CONVULSIONES DOLOR TORÁCICO, AUMENTO DE DIFICULTAD PARA RESPIRAR, TOS CON  
EXPECTORACIÓN VERDOSA, FIEBRE, DEFICIT NEUROLÓGICO, SE VE MALITO, SANGRADOS. ADEMÁS SE EXPLICA CLARAMENTE ESTADO DE  
PACIENTE, CAMA<BIOS Y CONTINUIDAD DE MANEJO MEDICO DADO, VALORACIONES Y PARACLINICOS PENDIENTES. CUIDADOR REFIERE  
ENTENDER Y ACEPTAR. SE DA NUMERO DE CONTACTO PARA ATENCION PRIORITARIA: 3174371546.

Destino: Continúa en Programa



Profesional: CAMILO ANDRES HENAO ARANGO  
Reg. Médico: 1037588739  
Especialidad: Atención domiciliaria, por medicina general



Señor:

JUEZ SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE FUSAGASUGÁ

E. S. D.

**ORIGINAL**

JUN 19 '18 AM 9:34

DEMANDANTE: TRINIDAD GARCIA BAQUERO

DEMANDADAS: ANA DOLORES CASTRO DE CASTRO

MARIA DEL CARMEN CASTRO DE REYES

JOO 2 CIVIL CTO FUSAG

JUN 19 '18 AM 9:34

Ref: Ordinario Laboral de Primera Instancia N°2018-005.

NELSON YOBANY CHACÓN ANGULO, identificado con la cédula de ciudadanía No 82.389.838 de Fusagasugá y con tarjeta Profesional de Abogado No 228.061 expedida por C.S.J, por medio del presente documento en calidad de apoderado de las señoras: 1.-DOLORES CASTRO DE CASTRO identificada con la cédula de ciudadanía No 41.356.121, Expedida en Bogotá, residente y domiciliada en la carrera 11 N° 17-40 de la ciudad de Fusagasugá, y 2.-MARIA DEL CARMEN CASTRO DE REYES, identificada con la cédula de ciudadanía No 41.505.663, Expedida en Bogotá, residente y domiciliada en la carrera 11 N° 17-40 de la ciudad de Fusagasugá, demandadas en el proceso de la referencia, con las facultades a mí otorgadas de acuerdo al documento que anexo a la presente, doy contestación de la demanda de referencia y conforme a los siguientes términos:

1

## FRENTE A LOS HECHOS Y OMISIONES

### 1. SE NIEGA:

Toda vez que conforme a mis mandantes el 20 de febrero de 2013 no realizaron ningún contrato de trabajo o acuerdo verbal con la demandante, este contrato de trabajo lo pacto directamente la demandante con la señora BLANCA NIEVES GUERRERO, para prestar el servicio doméstico, en la ciudad de Fusagasugá.

### 2. SE ADMITE:

### 3. SE NIEGA:

Durante el periodo comprendido del 20 de febrero de 2013 hasta el día 21 de octubre de 2014 la señora TRINIDAD GARCIA BAQUERO, fue empleada de la señora BLANCA NIEVES CASTRO.

Mis poderdantes realizaron CONTRATACIÓN LABORAL en forma escrita, como lo demuestran las copias del contrato que aporta la parte demandante. Durante el periodo del 22 de octubre de 2014 al 22 de abril de 2015, fecha en la que feneció dicho contrato y las funciones que realizó fue: Preparar los alimentos y acompañar en la residencia a la señora BLANCA NIEVES GUERRERO.

4. NO ME CONSTA: Resulta confuso en la redacción, por lo que no manifiesta sobre que extremo temporal hace mención este hecho.



**5. SE ADMITE:**

**6. SE NIEGA**

Toda vez que la demandada había recibido sus prestaciones sociales, pagadas por la señora BLANCA NIEVES GUERRERO del periodo comprendido del 20 de febrero de 2013 hasta el día 21 de octubre de 2014, sin que constara por escrito dicho pago, razón por la cual, mis mandantes le hicieron entrega del paz y salvo el cual no se negó a firmar. Prueba de la buena fe de mis mandantes, que a partir de dicha fecha pactaron y firmaron un contrato de trabajo el cual perduro hasta el día 22 de abril de 2015.

**7. SE NIEGA**

Puesto que como ya se indicó en el hecho anterior la señora TRINIDAD GARCIA BAQUERO recibió el pago de sus prestaciones sociales con anterioridad a la firma del paz y salvo.

**8. SE NIEGA**

Puesto que según mis poderdantes al 22 de octubre de 2012: Nunca se celebró contrato de prestación de servicios con la aquí demandante.

**9. SE NIEGA**

Como se mencionó anteriormente para el año 2012 no se celebró contrato de prestación de servicios con la demandante.

**10. NO SE ADMITE**

Puesto que según mis poderdantes al 22 de octubre de 2012, nunca se celebró contrato de prestación de servicios con la aquí demandante.

Lo cierto es que desde el tiempo que perduro la relación laboral con mis mandantes, es decir desde el 22 de octubre de 2014 al 22 de abril de 2015 se le realizaron todos los pagos por concepto de salario.

**11. SE ADMITE**

**12. SE NIEGA**

El hecho resulta confuso ya que hace la manifestación que en el mismo mes (junio) y se refiere al mes siguiente (julio), por lo que se niega tal y como se encuentra descrito por la parte actora y se aclara al despacho conforme a lo manifestado por mis mandantes que la señora BALANCA NIEVES GUERRERO fue hospitalizada desde el 23 de junio de 2017, por lo que la demandante se trasladó a la ciudad de Bogotá al día siguiente durando solamente dos días y una noche por lo que se le reconoció el salario del mes completo y sus prestaciones sociales hasta el 30 de junio de 2017.





**13. NO SE ADMITE:**

Dicho salario fue consignado a la cuenta bancaria del banco Agrario y a orden del Juzgado Primero Civil Del Circuito De Fusagasugá, toda vez que la señora BLANCA NIEVES GUERRERO era la persona que le pagaba el salario y por su quebranto de salud no pudo hacerlo en el mes de junio de la misma anualidad.

**14. SE NIEGA:**

Como lo manifiesta la actora la señora BLANCA NIEVES GUERRERO fue remitida a la sala de cuidados Intensivos de la clínica SHAI O el día 26 de junio de 2017, y es política de la clínica que la paciente no puede estar acompañada por ningún familiar u otra persona.

Es de pleno conocimiento que la señora TRINIDAD GARCIA BAQUERO se trasladó a vivir a la residencia del señor MARCO HUMBERTO CASTRO hijo de la demandante.

**15. SE NIEGA:**

La señora Blanca Nieves Guerrero como ya se mencionó, fue hospitalizada el 23 de junio de junio de 2017 y remitida a la sala de cuidados Intensivos de la clínica SHAI O el día 26 de junio de 2017, por lo que la demandante señora TRINIDAD GARCIA BAQUERO solo la acompañó los días 24 y 25 de junio de 2017, ya que en cuidado intensivos como política de la clínica la paciente no puede estar acompañada por ningún familiar u otra persona.

3

**16. SE NIEGA:**

Como se ha indicado, la actividad que ejecuto la señora TRINIDAD GARCIA BAQUERO fue hasta el día 30 de junio de 2017, por la razón fundamental que a partir del 01 de julio de 2017 inicio a trabajar como empleada doméstica en la residencia del señor MARCO HUMBERTO CASTRO GUERRERO, en la ciudad de Bogotá.

Precisamente porque la señora BLANCA NIEVES GUERRERO ingreso a cuidados intensivos de la Clínica SHAI O hasta el día 01 de agosto de 2017 de la ciudad de Bogotá y, posteriormente a la salida de la clínica fue habitar a la residencia de otro hijo Guillermo Alfonso Castro hasta la fecha de contestación de esta demanda y no ha regresado a la ciudad de Fusagasugá.

**17. SE NIEGA:**

Razón por la cual la actividad que ejecuto la señora TRINIDAD GARCIA BAQUERO fue hasta el día 30 de junio de 2017, por tanto ya no laboraba para la señora BLANCA NIEVES GUERRERO y en este orden de ideas, no es dable el pago de la fracción mencionada en este hecho, por el concepto de su trabajo del mes de julio de 2017.

**18. NO ES UN HECHO:**

Toda vez que es una aclaración para poder desprender y entender la narración de los subsiguientes hechos; el relato mencionado carece de la

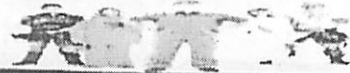


figura verosímil. Con ello, es recomendable dar vida al relato transmitiendo durante la narración la realidad de los mismos y no dejarlos incompletos.

19. **SE ADMITE.**

20. **SE ADMITE.**

21. **SE ADMITE:**

Mis poderdantes actuando de buena fe, le solicitan a la señora TRINIDAD GARCIA BAQUERO que se asesore con un abogado para así, pagar su respectiva liquidación, la cual fue elaborada por la NIETA y sobrina de las demandas y abogada consultora laboralista JEIMMY PAOLA CASTRO RAMÍREZ con C.C. 1.026.569.003 de Bogotá, como lo demuestran los documentos aportados.

Posteriormente hace allegar al suscrito por vía electrónica un derecho de petición con la advertencia de que si no se llegaba a un acuerdo en el pago de las prestaciones sociales, se iniciara un proceso Ordinario Laboral.

22. **SE ADMITE:**

El asesor profesional contador realiza otra liquidación laboral a la señora TRINIDAD GARCIA BAQUERO, donde es diferente y no concuerda con la ejecutada por su NIETA y sobrina de las demandas, la abogada laboralista. Además el profesional nos hace una aclaración frente a su liquidación realizada que aparece textualmente en la parte inferior así: "Nota: no se tiene en cuenta las vacaciones de 2016 pues estas fueron efectivamente tomadas".

4

23. **SE NIEGA:** Mis poderdantes conforme a las directrices de la señora BLANCA NIEVES, le fue informado a la parte demandante señora TRINIDAD GARCIA y además a su nieta JEIMMY PAOLA CASTRO RAMÍREZ que su liquidación laboral se encontraba a disposición del JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE FUSAGASUGA la suma de 1.313.200.00 concernientes al salario del mes de junio de 2017 y las prestaciones sociales pendientes del periodo laborado en el año 2017.(Anexo 1 folio)

24. **SE NIEGA:** Como no fue efectiva dicha reunión con la señora TRINIDAD GARCIA, toda vez se reitera lo anteriormente dicho Mis poderdantes conforme a las directrices de la señora BLANCA NIEVES, le fue informado a la parte demandante señora TRINIDAD GARCIA y además a su nieta JEIMMY PAOLA CASTRO RAMÍREZ que su liquidación laboral se encontraba a disposición del JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE FUSAGASUGA la suma de 1.313.200.00 concernientes al salario del mes de junio de 2017 y las prestaciones sociales pendientes del periodo laborado en el año 2017.



20

25. **SE ADMITE.**

26. **SE NIEGA:** Razón por la cual la señora ANA DOLORES CASTRO DE CASTRO, solo iba para que la señora TRINIDAD GARCIA sacara sus enceres y objetos personales, ya que como estaba trabajando en la ciudad de Bogotá no le quedaba tiempo, ni disposición para dicha diligencia, por eso se pudo realizar solamente hasta el día 9 de agosto de 2017 y como ya se le había consignado al JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE FUSAGASUGA la suma de 1.313.200.00 no habría la necesidad de realizar un paz y salvo.

27. **SE NIEGA:** Como ya se le había consignado al JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE FUSAGASUGA la suma de 1.313.200.00 el día 28 de julio no habría la necesidad de realizar un paz y salvo.

28. **SE NIEGA:** la señora BLANCA NIEVES GUERRERO autorizo a mis poderdantes a realizar la liquidación laboral de la señora TRINIDAD GARCIA, y que fuera consignada mediante depósitos judiciales. Se encuentra a disposición del JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE FUSAGASUGA la suma de 1.313.200.00 desde el día 28 de julio de 2017, lo concerniente al salario del mes de junio de 2017 y las prestaciones sociales pendientes del periodo laborado en el año 2017.

5

29. **SE NIEGA:**

Según lo manifestado en la contestación de la demanda, las señora ANA DOLORES CASTRO DE CASTRO y MARIA DEL CARMEN CASTRO DE REYES, solo contrataron a la señora demandante en el periodo comprendido del 22 de octubre 2014 hasta el día 22 de abril 2015.

30. **SE NIEGA:**

Según lo manifestado en la contestación de la demanda, las señora ANA DOLORES CASTRO DE CASTRO y MARIA DEL CARMEN CASTRO DE REYES, solo contrato a la señora demandante en el periodo comprendido del 22 de octubre 2014 hasta el día 22 de abril 2015.

31. **SE NIEGA:**

Según lo manifestado en la contestación de la demanda, las señora ANA DOLORES CASTRO DE CASTRO y MARIA DEL CARMEN CASTRO DE REYES, solo contrataron a la señora demandante en el periodo comprendido del 22 de octubre 2014 hasta el día 22 de abril 2015 por un salario de 600.000 pesos,

Según mi poderdante la señora BLANCA NIEVES GUERRERO, en los diferentes periodos laborales que contrato a la señora TRINIDAD GARCIA BAQUERO, había pactado el salario mínimo legal vigente de cada año.





**32. SE NIEGA**

Según lo manifestado en la contestación de la demanda, las señora ANA DOLORES CASTRO DE CASTRO y MARIA DEL CARMEN CASTRO DE REYES, solo contrataron a la señora demandante en el periodo comprendido del 22 de octubre 2014 hasta el día 22 de abril 2015 y como prueba de dicho pago por concepto de cesantías, se encuentra el paz y salvo de fecha 12 de julio de 2016, firmado entre la demandante y mis poderdante.

**33. SE ADMITE:**

Según lo manifestado en la contestación de la demanda, las señora ANA DOLORES CASTRO DE CASTRO y MARIA DEL CARMEN CASTRO DE REYES, contrataron a la demandante para realizar la actividad doméstica en la residencia de la señora BLANCA NIEVES GUERRERO, en el periodo comprendido del 22 de octubre 2014 hasta el día 22 de abril 2015 y como prueba se encuentra establecido en el contrato Pactado por las partes y aportado en la presentación de la demanda.

**34. SE NIEGA**

Según lo manifestado en la contestación de la demanda, las señora ANA DOLORES CASTRO DE CASTRO y MARIA DEL CARMEN CASTRO DE REYES, solo contrataron a la señora demandante en el periodo comprendido del 22 de junio 2014 hasta el día 22 de abril 2015 y como prueba de dicho pago por concepto de intereses a las cesantías, se encuentra el paz y salvo de fecha 12 de octubre de 2016, firmado entre la demandante y mis poderdante.

6

**35. SE NIEGA**

Según lo manifestado en la contestación de la demanda, las señora ANA DOLORES CASTRO DE CASTRO y MARIA DEL CARMEN CASTRO DE REYES, solo contrataron a la señora demandante en el periodo comprendido del 22 de junio 2014 hasta el día 22 de abril 2015 y como prueba de dicho pago por concepto de prima de servicio, se encuentra el paz y salvo de fecha 22 de julio de 2016, firmado entre la demandante y mis poderdante.

Se aclara que para la fecha comprendida del 22 de octubre al 22 de abril de 2015, no era obligatorio el pago de la prima de servicio a las empleadas domésticas.

**36. SE NIEGA**

Según lo manifestado en la contestación de la demanda, las señora ANA DOLORES CASTRO DE CASTRO y MARIA DEL CARMEN CASTRO DE REYES, solo contrataron a la señora demandante en el periodo comprendido del 22 de octubre 2014 hasta el día 22 de abril 2015 y como prueba de dicho pago por concepto de vacaciones, se encuentra el paz y salvo de fecha 12 de julio de 2016, firmado entre la demandante y mis poderdante.





**37. SE ADMITE**

**38. SE NIEGA:**

Ahora bien, en lo que respecta al periodo comprendido desde el 22 de octubre de 2014 la señora TRINIDAD GARCIA BAQUERO se contrató para prestar sus servicios laborales, se le otorgaron 2 días de descanso continuos cada quince días y su jornada de trabajo no excedió de las 48 horas laborales semanalmente, es dable aclarar al despacho que la demandante vivía en el lugar de trabajo razón por la cual permanecía la mayor parte del tiempo en el mismo, sin que esto signifique que laboraba 24 horas, pues en sus horas libres o ratos de ocio, se dedicaba vender productos por catálogo, prestar servicio de inyectología, entre otros.

Por consiguiente mis poderdantes no deberán asumir dicho pago por concepto de horas extras diurnas, nocturnas o suplementarias.

**39. SE NIEGA :**

Como dijimos al principio la señora TRINIDAD GARCIA BAQUERO, vivía en una habitación dentro del inmueble de propiedad de la señora BLANCA NIEVES GUERRERO, por tal motivo no es dable tener que realizar pagos a mis poderdantes por subsidio de transporte; Así las cosas, procede el pago de Auxilio de Transporte en todos los lugares de la geografía nacional donde se preste servicio público de transporte, para aquellos trabajadores que devenguen hasta dos salarios mínimos mensuales vigentes, siempre y cuando el trabajador realmente lo necesite, para el pago de desplazamiento del lugar de residencia a su sitio de trabajo, siendo contrario a la ley lo que expone el memorialista en este hecho.

7

**FRENTE A LAS PRETENSIONES**

**DECLARATIVAS**

**LA PRIMERA: ME OPONGO Y QUE SE PRUEBE:**

Toda vez que no es dable declarar la existencia de un CONTRATO DE TRABAJO entre la señora TRINIDAD GARCIA BAQUERO con mis representadas DOLORES CASTRO DE CASTRO y MARIA DEL CARMEN CASTRO DE REYES, en los extremos temporales indicados por la demandante comprendido del 20 de febrero de 2013 hasta el día 19 de julio del 2017.

i). Según mis poderdantes la señora TRINIDAD GARCIA BAQUERO, realizo su actividad del servicio doméstico en la residencia de la madre de las demandadas señora BLANCA NIEVES GUERRERO.



La Contratación fue contratada verbalmente por la señora BLANCA NIEVES GUERRERO, desde el 20 de febrero de 2013, hasta el día 21 de octubre de 2014.

ii). Según mi poderdante realizaron un contrato que denominaron "**contrato de prestación de servicios personales**" con la señora TRINIDAD GARCIA BAQUERO, fue suscrito desde el día 22 de octubre de 2014 hasta el 22 de abril de 2015, con una duración de seis meses (06), pactando un salario de \$600.000.00 pesos, para prestar el servicio doméstico en la residencia de la señora BLANCA NIEVES GUERRERO., en la ciudad de Fusagasugá, (anexo allegado con la demanda folio 4-5).

iii) Según mi poderdante a partir del 23 de abril de 2015 realizo nuevo contrato verbal la señora BLANCA NIEVES GUERRERO, con la señora TRINIDAD GARCIA BAQUERO, para que fungiera como empleada doméstica en la residencia de su propiedad y pagando de su propio pecunia su servicio pactado mensualmente.

Según mi poderdante la actividad que ejecuto la TRINIDAD GARCIA BAQUERO fue hasta el día 30 de junio de 2017, por la razón fundamental que a partir del 01 de julio de 2017 inicio a trabajar como empleada doméstica en la residencia del señor MARCO HUMBERTO CASTRO GUERRERO, en la ciudad de Bogotá. Precisamente porque la señora BLANCA NIEVES GUERRERO ingreso a cuidados intensivos de la clínica SHALIO el día 23 de junio de 2017 hasta el día 01 de agosto de la ciudad de Bogotá y, posteriormente a la salida de la clínica fue habitar a la residencia de otro hijo GUILLERMO ALFONSO CASTRO hasta la fecha de contestación de esta demanda y no ha regresado a la ciudad de Fusagasugá.

8

## **A LA SEGUNDO: ME OPONGO Y QUE SE PRUEBE:**

Según mi poderdante la actividad de servicio doméstico realizado por la señora TRINIDAD GARCIA BAQUIERO, la ejecuto con la señora BLANCA NIEVES GUERRERO desde el día 20 de febrero de 2013 hasta el 21 de octubre de 2014 en forma personal.

Partiendo de 22 de octubre de 2014 hasta el día 22 de abril de 2015 con las demandadas DOLORES CASTRO DE CASTRO y MARIA DEL CARMEN CASTRO DE REYES para prestar su servicio domestico a favor de la señora madre de las demandadas en forma personal.

Y por último la señora BLANCA NIEVES GUERRERO, inicio la relación laboral desde el 23 de abril de 2015 con la señora TRINIDAD GARCIA BAQUIERO, para prestar el servicio domestico a favor de la señora Blanca Nieves Guerrero en su residencia en la ciudad de Fusagasugá, en forma personal.

ur

**AL TERCER PUNTO: ME OPONGO Y QUE SE PRUEBE:**

Me opongo toda vez que no se ejecutó un solo contrato de trabajo, pues con la documentación aportada en la contestación de la demanda, se evidencian varios contratos con la demandante y las demandadas y una tercera persona.

Según mi poderdante la actividad de servicio doméstico realizado por la señora TRINIDAD GARCIA BAQUIERO, la ejecuto con la señora BLANCA NIEVES GUERRERO desde el día 20 de febrero de 2013 hasta el 21 de octubre de 2014.

Partiendo de 22 de octubre de 2014 hasta el día 22 de abril de 2015 con las demandadas DOLORES CASTRO DE CASTRO y MARIA DEL CARMEN CASTRO DE REYES para prestar su servicio doméstico a favor de la señora madre de las demandadas.

Y por último la señora BLANCA NIEVES GUERRERO, inicio la relación laboral desde el 23 de abril de 2015 con la señora TRINIDAD GARCIA BAQUIERO, para prestar el servicio doméstico a favor de la señora BLANCA NIEVES GUERRERO en su residencia en la ciudad de Fusagasugá, el cual termino el 30 de junio de 2017, cuando la demandante se trasladó a la ciudad de Bogotá e inicio a trabajar con el señor MARCO HUMBERTO CASTRO.

**AL CUARTO PUNTO: SE ADMITE.**

9

Por lo expuesto por la demandante durante cada mes que realizó su actividad laboral se le pago el valor del salario mensual vigente.

**AL QUINTO PUNTO: ME OPONGO**

Toda vez que la señora BLANCA NIEVES GUERRERO hizo entrega a su hija MARIA DEL CARMEN CASTRO REYES de la suma de \$737.717.00 para que se le entregara a la demandante, por concepto de salario del mes de junio de 2017.

Según mi poderdante, se comunicó telefónicamente con la señora TRINIDAD GARCÍA a fin de hacerle entrega de su salario quien le manifestó que se encontraba trabajando y solo podía pasar en su día de descanso, pasados quince días y al no presentarse, mi poderdante MARIA DEL CARMEN CASTRO REYES conforme a autorización dada por su madre BLANCA NIEVES GUERRERO, consigna a órdenes del Juzgado Civil Del Circuito de Fusagasugá, el salario adeudado más la liquidación laboral pendiente del año 2017. (Anexo 01 folios)

**AL SEXTO: ME OPONGO**

Para los fines de nuestra argumentación, no es posible que la señora TRINIDAD se le haya ordenado un desplazamiento a la ciudad de Bogotá a prestar sus servicios domésticos por la razón fundamental que la señora BLANCA NIEVES





se encontraba en cuidados intensivos en la fundación clínica SHAIO. (Anexo 01 folio)

## **AL SÉPTIMO: ME OPONGO y QUE SE PRUEBE**

Debido a que la demandante no prestó sus servicios en el mes de julio de 2017 por la razón fundamental que inicio a laborar el 01 de julio de esa anualidad, para un tercero, en la actividad de servicios domésticos, interna en la residencia del señor MARCO HUMBERTO CASTRO ubicada en la ciudad de Bogotá, sumado a ello, la señora BLANCA NIEVES se encontraba hospitalizada desde el 23 de junio de 2017, hospitalización que duro más de dos mes, por lo que resulta contrario a la realidad la manifestación y realizada por la aquí demandante al pretender el pago de la fracción del mes de julio, cuando no presto ningún servicio a la señora BLANCA NIEVES.

## **AL OCTAVO: ME OPONGO y QUE SE PRUEBE**

Como consecuencia del estado de salud de la señora BLANCA NIEVES, y conforme a lo indicado por mis poderdantes fue la señora TRINIDAD quien tomó la decisión de terminar el contrato laboral, pues tenía otra oferta laboral en curso en la ciudad de Bogotá.

## **AL NOVENO: ME OPONGO y QUE SE PRUEBE.**

Toda vez que la señora BLANCA NIEVES realizo el pago correspondiente a las vacaciones, como prueba de ello se encuentran los siguientes documentos que así lo soportan:

- a) Se encuentra paz y salvo por todo concepto desde el 20 de febrero de 2013 hasta el 22 de octubre de 2014, ya allegado al despacho como prueba de la parte militante.
- b) Un recibo de pago por \$600.000.00 correspondientes a los años 2014 y 2015, ya allegado al despacho como prueba de la parte actora.
- c) Un paz y salvo por todo concepto suscrito por la demandante, por un valor de \$1. 634.000.00 desde el 22 de octubre de 2013 hasta el 12 de julio de 2016, el cual anexo como prueba en (01 folio)
- d) En el mismo sentido, se le realizo consignación a órdenes del Juzgado Primero Civil Del Circuito De Fusagasugá, concerniente al pago del salario del mes de junio de 2017 y la liquidación laboral del periodo comprendido entre el 01 de enero de 2017 hasta el 30 de junio de 2017. Anexo ( 02 folios)
- e) Así mismo a folio 07 conforme a la liquidación aportada por la parte militante como prueba de la demanda se observa en el acápite "Nota: no se tiene en cuenta las vacaciones de 2016 pues estas fueron efectivamente tomadas" documento que asume confesión por parte de la demandante y demuestra que en el año 2016 se realizó efectivamente el pago de las vacaciones que tenía derecho la señora TRINIDAD GARCIA.



## AL DECIMO: ME OPONGO y QUE SE PRUEBE

Toda vez que la señora BLANCA NIEVES realizo el pago correspondiente a las acreencias laborales, del periodo comprendido entre el 20 de febrero de 2013 hasta el 30 de junio del 2017, y la suma de \$1.100.000.00 que referencia la parte actora hace parte del paz y salvo por todo concepto suscrito por la demandante, por un valor de \$1. 634.000.00 desde el 22 de octubre de 2013 hasta el 16 de julio de 2016, el cual anexo como prueba en (01 folio).

Y adicional al mismo se realizaron diversos pagos tendientes a cumplir con el pago de las acreencias laborales de la actora, como prueba de ello se encuentran los siguientes documentos que así lo soportan:

- a) Se encuentra paz y salvo por todo concepto desde el 20 de febrero de 2013 hasta el 22 de octubre de 2014, ya allegado al despacho como prueba de la parte militante.
- b) Un recibo de pago por 600.000 correspondientes a los años 2014 y 2015, ya allegado al despacho como prueba de la parte actora.
- c) En el mismo sentido, se le realizo consignación a órdenes del Juzgado Primero Civil Del Circuito De Fusagasugá, concerniente al pago del salario del mes de junio de 2017 y la liquidación laboral del periodo comprendido entre el 01 de enero de 2017 hasta el 30 de junio de 2017. Anexo ( 02 folios)

11

## AL DÉCIMO PRIMERO: ME OPONGO

Mis poderdantes indican que conforme a las directrices de la señora BLANCA NIEVES, le fue informado a la parte demandante señora TRINIDAD GARCIA, personalmente y por intermedio de la nieta de la señora BLANCA NIEVES GUERRERO que se encontraba a disposición del Juzgado Primero Civil Del Circuito de Fusagasugá la suma de \$1.313.200.00 concernientes al salario del mes de junio de 2017 y las prestaciones sociales pendientes del periodo laborado en el año 2017.

Valor que fue consignado puesto que tal y como lo confiesa la demandante en este hecho esta se **"rehusó a recibir**.

De esta forma se evidencia que lo que menos han querido la señora BLANCA NIEVES GUERRERO y por consiguiente mis mandantes es trasgredir la ley laboral como erróneamente lo manifiesta la actora.

Así mismo niegan mis mandantes se le haya realizado ofrecimiento alguno por concepto de indemnización por despido injustificado, puesto como se indicó anteriormente la demandante termino unilateralmente el contrato de trabajo al vincularse laboralmente con el señor MARCO HUMBERTO CASTRO.



## **AL DÉCIMO SEGUNDO: ME OPONGO Y QUE SE PRUEBE**

Toda vez que es evidente que la señora BLANCA NIEVES GUERRERO realizó el pago de las prestaciones sociales, como prueba de ello se encuentran los siguientes documentos que así lo soportan:

- a) Se encuentra paz y salvo por todo concepto desde el 20 de febrero de 2013 hasta el 22 de octubre de 2014, ya allegado al despacho como prueba de la parte militante.
- b) Un recibo de pago por 600.000 correspondientes a los años 2014 y 2015, ya allegado al despacho como prueba de la parte actora.
- c) Un paz y salvo por todo concepto suscrito por la demandante, por un valor de \$1. 634.000.00 desde el 22 de octubre de 2013 hasta el 12 de julio de 2016, el cual anexo como prueba en (01 folio)
- d) En el mismo sentido, se le realizó consignación a órdenes del Juzgado Primero Civil Del Circuito De Fusagasugá, concerniente al pago del salario del mes de junio de 2017 y la liquidación laboral del periodo comprendido entre el 01 de enero de 2017 hasta el 30 de junio de 2017. Anexo ( 02 folios)
- e) Así mismo a folio 07 conforme a la liquidación aportada por la parte militante como prueba de la demanda se observa en el acápite "Nota: no se tiene en cuenta las vacaciones de 2016 pues estas fueron efectivamente tomadas" documento que asume confesión por parte de la demandante y demuestra que en el año 2016 se realizó efectivamente el pago de las vacaciones que tenía derecho la señora TRINIDAD GARCIA.

12

En el mismo sentido, se indicó que no le asiste derecho a reclamar algún concepto por despido injustificado toda vez que mis mandantes no dieron por terminado el contrato de trabajo y es por el deterioro de salud de la señora BLANCA NIEVES que toma la decisión la trabajadora de aceptar otra oferta laboral en la ciudad de Bogotá.

## **AL DÉCIMO TERCERO: ME OPONGO**

En vista a que la demandante no era subordinada constantemente por las señoras DOLORES CASTRO y MARIA DEL CARMEN CASTRO, puesto que estas no habitaban en la vivienda y era la señora BLANCA NIEVES quien realizaba las ordenes a la demandante y efectuaba los pagos de sus salarios y prestaciones sociales.

## **AL DÉCIMO CUARTO: ME OPONGO**

Debido a que como ya se indicó en respuestas anteriores se realizó el pago de las cesantías durante el tiempo laborado, esto es desde el 20 de febrero de 2013 hasta el 31 de diciembre de 2016 y se realizó consignación a la cuenta de depósitos judiciales del banco Agrario a órdenes del Juzgado Primero Civil del Circuito de Fusagasugá frente al valor de la liquidación laboral, incluidas las





cesantías por un valor de 368.859 desde el 01 de enero de 2017 hasta el 30 de junio de 2017. (Anexo comprobante consignación y paz y salvos)

## AL DÉCIMO QUINTO: ME OPONGO

Debido a que como ya se indicó en respuestas anteriores se realizó el pago de los intereses sobre las cesantías durante el tiempo laborado, esto es desde el 20 de febrero de 2013 hasta el 31 de diciembre de 2016 y se realizó consignación a la cuenta de depósitos judiciales del banco Agrario a órdenes del Juzgado Primero Civil del Circuito de Fusagasugá frente al valor de la liquidación laboral, incluidas los intereses a las cesantías por un valor de 22.132 desde el 01 de enero de 2017 hasta el 30 de junio de 2017. (Anexo comprobante consignación y paz y salvos)

## AL DECIMO SEXTO: ME OPONGO

Debido a que como ya se indicó en la respuesta a la pretensión novena la señora BLANCA NIEVES realizó el pago correspondiente a las vacaciones, como prueba de ello se encuentran los siguientes documentos que así lo soportan:

- a) Se encuentra paz y salvo por todo concepto desde el 20 de febrero de 2013 hasta el 22 de octubre de 2014, ya allegado al despacho como prueba de la parte militante.
- b) Un recibo de pago por 600.000 correspondientes a los años 2014 y 2015, ya allegado al despacho como prueba de la parte actora.
- c) Un paz y salvo por todo concepto suscrito por la demandante, por un valor de \$1. 634.000.00 desde el 22 de octubre de 2013 hasta el 12 de julio de 2016, el cual anexo como prueba en (01 folio)
- d) En el mismo sentido, se le realizó consignación a órdenes del Juzgado Primero Civil Del Circuito De Fusagasugá, concerniente al pago del salario del mes de junio de 2017 y la liquidación laboral del periodo comprendido entre el 01 de enero de 2017 hasta el 30 de junio de 2017. Anexo ( 02 folios)
- e) Así mismo a folio 07 conforme a la liquidación aportada por la parte militante como prueba de la demanda se observa un acápite que dice: ***"Nota: no se tiene en cuenta las vacaciones de 2016 pues estas fueron efectivamente tomadas"***

Documento que asume confesión por parte de la demandante y demuestra que en el año 2016 se realizó efectivamente el pago de las vacaciones que tenía derecho la señora TRINIDAD GARCIA.

## AL DÉCIMO SEPTIMO: ME OPONGO

Debido a que como ya se indicó en respuestas anteriores se realizó el pago de los la prima de servicios desde que esta fue obligatoria para trabajadores del servicio doméstico y conforme a la Ley 1788 del 07 de julio de 2016,



ARTICULO 2°. Modifíquese el artículo 306 del Decreto ley 2663 del 5 de agosto de 1950, Código I Sustantivo del Trabajo, el cual quedará así:

1 Artículo 306. De la prima de servicios a favor de todo empleado. El empleador está obligado a pagar a su empleado o empleados, la prestación social denominada prima de servicios que corresponderá a 30 días de salario por año, el cual se reconocerá en dos pagos, así: la mitad máximo el 30 de junio y la otra mitad a más tardar los primeros veinte días de diciembre. Su reconocimiento se hará por todo el semestre trabajado o proporcionalmente al tiempo trabajado.

Parágrafo. Se incluye en esta prestación económica a los trabajadores del servicio doméstico, choferes de servicio familiar, trabajadores por días o trabajadores de fincas y en general, a los trabajadores contemplados en el Título 111 del presente Código o quienes cumplan con las condiciones de empleado dependiente.

Lo correspondiente a la prima de servicio del periodo comprendido del 30 de junio del año 2016 hasta el 30 de junio de 2017, mis representadas manifiestan que este emolumento los pago la señora Blanca Nieves en efectivo, la suma de 300.000 pesos el día 30 de diciembre del año 2016 y el 01 de junio de 2017 la suma de 368.859.00 pesos, entregados en efectivo por la señora empleadora BLANCA NIEVES, en la ciudad de Fusagasugá.

14

#### **AL DÉCIMO OCTAVO:– ES CIERTO**

Toda vez que no se realizó el pago por concepto de Prima de servicio del año 2014, puesto que para la fecha mencionada por el memorialista, las empleados domésticos no contaban con este derecho, es solo hasta el segundo semestre del año 2016, mediante la promulgación de la Ley 1788 del 07 de julio de 2016.

#### **AL DÉCIMO NOVENO: NO ME OPONGO – ES CIERTO**

Toda vez que no se realizó el pago por concepto de Prima de servicio del año 2015, puesto que para la fecha mencionada por el memorialista, los empleados domésticos no contaban con este derecho, es solo hasta el segundo semestre del año 2016, mediante la promulgación de la Ley 1788 del 07 de julio de 2016.

#### **A LA VIGÉSIMA: ME OPONGO**

Toda vez que no se realizó el pago por concepto de Prima de servicio del primer semestre del año 2016, puesto que para la fecha mencionada por el memorialista, las empleados domésticos no contaban con este derecho, es solo hasta el segundo semestre del año 2016, mediante la promulgación de la Ley 1788 del 07 de julio de 2016.razón por la cual la señora BLANCA NIEVES le realizo el pago en efectivo a la demandante, el día 30 de diciembre de 2016 por la suma de 300.000. por este concepto.





us

**A LA VIGÉSIMA PRIMERA: ME OPONGO**

Como ya se indicó a la pretensión Numero 17, Lo correspondiente a la prima de servicio del periodo comprendido del 01 de enero de del año 2017 hasta el 30 de junio de 2017, mis representadas manifiestan que este emolumento lo pago la señora Blanca Nieves en efectivo el día 01 de junio de la misma anualidad por la suma de \$368.859.00 pesos.

**A LA VIGÉSIMA SEGUNDA: ME OPONGO**

Como ya se indicó a la respuesta de la pretensión Número 9 y 16, Lo correspondiente a las vacaciones del periodo comprendido del 20 de febrero de 2015 al 20 de febrero del 2016 mis representadas manifiestan que este emolumento lo pago la señora Blanca Nieves así:

Un recibo de pago por \$600.000.00 correspondientes a los años 2014 y 2015, ya allegado al despacho como prueba de la parte actora.

- a) Un paz y salvo por todo concepto suscrito por la demandante, por un valor de \$1. 634.000.00 desde el 22 de octubre de 2013 hasta el 12 de julio de 2016, el cual anexo como prueba en (01 folio)
- b) Así mismo a folio 07 conforme a la liquidación aportada por la parte militante como prueba de la demanda se observa en el acápite

*"Nota: no se tiene en cuenta las vacaciones de 2016 pues estas fueron efectivamente tomadas"*

Documento que asume confesión por parte de la demandante y demuestra que en el año 2016 se realizó efectivamente el pago de las vacaciones que tenía derecho la señora TRINIDAD GARCIA.

15

**A LA VIGÉSIMA TERCERA: ME OPONGO**

Como ya se indicó a la respuesta de la pretensión Numero 9 y 16, Lo correspondiente a las vacaciones del periodo comprendido del 21 de febrero de 2016 al 20 de febrero del 2017 mis representadas manifiestan que este emolumento lo pago la señora Blanca Nieves así: como prueba de ello se encuentran los siguientes documentos que así lo soportan:

- a) Un paz y salvo por todo concepto suscrito por la demandante, por un valor de \$1. 634.000.00 desde el 22 de octubre de 2013 hasta el 12 de julio de 2016, el cual anexo como prueba en (01 folio)
- b) En el mismo sentido, se le realizo consignación a órdenes del Juzgado Primero Civil Del Circuito De Fusagasugá, concerniente al pago del salario del mes de junio de 2017 y la liquidación laboral del periodo comprendido entre el 01 de enero de 2017 hasta el 30 de junio de 2017. Anexo ( 02 folios)
- c) Así mismo a folio 07 conforme a la liquidación aportada por la parte militante como prueba de la demanda se observa en el acápite "Nota: no



se tiene en cuenta las vacaciones de 2016 pues estas fueron efectivamente tomadas" documento que asume confesión por parte de la demandante y demuestra que en el año 2016 se realizó efectivamente el pago de las vacaciones que tenía derecho la señora TRINIDAD GARCIA.

## **A LA VIGÉSIMA CUARTA: ME OPONGO**

Como ya se indicó a la respuesta de la pretensión Numero 9 y 16, Lo correspondiente a las vacaciones del periodo comprendido del 21 de febrero de 2017 al 30 de junio del 2017 mis representadas manifiestan que este emolumento lo pago la señora BLANCA NIEVES GUERRRERO, así: como prueba de ello se encuentran el siguiente documento que así lo soportan:

- a) En el mismo sentido, se le realizo consignación a órdenes del Juzgado Primero Civil Del Circuito de Fusagasugá, concerniente al pago del salario del mes de junio de 2017 y la liquidación laboral del periodo comprendido entre el 01 de enero de 2017 hasta el 30 de junio de 2017.

Es de aclarar al despacho que la terminación del contrato no fue dada el 19 de julio de 2017, como lo manifiesta la demandante.

Sobre las cesantías durante el tiempo laborado, esto es desde el 20 de febrero de 2013 hasta el 31 de diciembre de 2016 y se realizó consignación a la cuenta de depósitos judiciales del banco Agrario a órdenes del Juzgado Primero Civil del Circuito de Fusagasugá frente al valor de la liquidación laboral, incluidas los intereses a las cesantías por un valor de \$22.132.00 desde el 01 de enero de 2017 hasta el 30 de junio de 2017. (Anexo comprobante consignación y paz y salvos)

16

## **A LA VIGÉSIMA QUINTA: ME OPONGO**

Según mis poderdantes desde el 20 de febrero de 2013, hasta el día 21 de octubre de 2014 la empleadora de la señora TRINIDAD GARCIA BAQUERO, fue la señora Blanca NIEVES GUERRERO

No obstante mis poderdantes reconocen que suscribieron un contrato laboral con la aquí demandante desde el 22 de octubre de 2014 hasta el 22 de abril de 2015, adeudándole durante este periodo los aportes a pensión.

Y es de aclarar que desde el 23 de abril de 2015 hasta el día 30 de junio de 2017 quien realizo la contratación de la señora trinidad fue directamente al empleadora señora BLANCA NIEVES GUERRERO .

## **A LA VIGÉSIMA SEXTA: NO ME OPONGO**

## **A LA VIGÉSIMA SEPTIMA: ME OPONGO**

Toda vez que la señora BLANCA NIEVES contaba con servicio de enfermería en su domicilio y la demandante se dedicaba a preparar sus alimentos y realizar el aseo de la vivienda, es dable aclarar que la parte actora habitaba en la



26

residencia por lo que permanecía normalmente y continuamente en la misma pero no se puede aducir que todo el tiempo se encontraba laborando puesto que la naturaleza de su labor no da para una prestación del servicio superior a las 8 horas diarias.

**A LA VIGÉSIMA OCTAVA: ME OPONGO**

Como dijimos al principio la señora TRINIDAD GARCIA BAQUERO, vivía en una habitación dentro del inmueble de propiedad de la señora BLANCA NIEVES, por tal motivo no es dable tener que realizar pagos a mis poderdantes por subsidio de transporte; Así las cosas, procede el pago de Auxilio de Transporte en todos los lugares de la geografía nacional donde se preste servicio público de transporte, para aquellos trabajadores que devenguen hasta dos salarios mínimos mensuales vigentes, siempre y cuando el trabajador realmente lo necesite, para el pago de desplazamiento del lugar de residencia a su sitio de trabajo, siendo contrario a la ley lo que expone el memorialista en esta pretensión.

**CONDENATORIAS****AL PRIMERO: ME OPONGO Y QUE SE PRUEBE**

Según mis poderdantes ANA DOLORES CASTRO DE CASTRO y MARIA DEL CARMEN CASTRO DE REYES para el año 2014, puesto que el contrato de trabajo se pactó la suma de \$600.000.00 pesos, por concepto de salario, desde el día 22 de octubre de 2014 hasta el día 31 de diciembre 2014, periodo para dicha anualidad que trabajo a favor de las demandantes, mis poderdantes había acordado con la trabajadora TRINIDAD GARCIA que en las horas de la tarde, ejecutaba independiente otra actividad económica como era la venta de productos por catálogo o revistas, y prestaba el servicio de inyectología a pacientes de las diferentes casas del vecindario.

17

Para conocimiento del despacho en las horas de la tarde la señora BLANCA NIEVES GUERRERO, madre de las demandadas estaba acompañada por la enfermera domiciliaria que fue asignada por la E.P.S.

**AL SEGUNDO: ME OPONGO Y QUE SE PRUEBE**

Según mis poderdantes ANA DOLORES CASTRO DE CASTRO y MARIA DEL CARMEN CASTRO DE REYES para el año 2015, contrato con la demandante el servicio Doméstico, según contrato de trabajo que aporta como prueba la demandante y de trabajo se pactó la suma de \$600.000.00 pesos, por concepto de salario, desde el día 01 de enero de 2015 hasta el día 22 de abril 2015, periodo para dicha anualidad que trabajo a favor de las demandantes, mis poderdantes había acordado con la trabajadora TRINIDAD GARCIA que en las horas de la tarde, ejecutaba independiente otra actividad económica como era la venta de productos por catálogo o revistas, y prestaba el servicio de inyectología a pacientes de las diferentes casas del vecindario, por esta razón





no están llamadas a realizar pago alguno por excedente de los tres meses laborados en dicho año..

Desde el día 23 de abril del 2015 la señora TRINIDAD GARCIA BAQUERO inicio un contrato verbal con la señora BLANCA NIEVES GUERRERO, y a partir de dicha fecha mencionada, la demandante continuo prestando el servicio doméstico a favor de la señora madre de las demandadas, y era esta señora TRINIDAD GARCIA, la persona que hacía entrega de los pagos del salario y prestaciones sociales a favor de la trabajadora, téngase en cuenta señor juez que las hijas de la señora Blanca Nieves, no vivían en la misma residencia y solo llegaban a visitar a su señora madre en ciertos días de la semana.

Según mi poderdante la señora BLANCA NIEVES GUERRERO es pensionada, y por esta razón era la persona que realizaba los pagos de salario y demás emolumentos a la demandante, era quien realizaba los pagos los servicios públicos, realizaba la compra de los alimentos que preparaba la señora TRINIDAD GARCIA BAQUERO.

### **AL TERCERO: ME OPONGO Y QUE SE PRUEBE**

Según mis poderdantes ANA DOLORES CASTRO DE CASTRO y MARIA DEL CARMEN CASTRO DE REYES para el año 2016, no contrataron ningún servicio Doméstico, puesto que la señora TRINIDAD GARCIA BAQUERO laboraba para el servicio de la señora BLANCA NIEVES GUERRERO, quien era la persona encargada de realizarle los pagos del salario y los demás emolumentos por concepto de prestaciones sociales a que tenía derecho la trabajadora.

18

La señora BLANCA NIEVES GUERRERO, le hacía entrega de las sumas de dinero a la señora TRINIDAD GARCIA BAQUERO, por los conceptos de salario y dichos montos de dinero eran entregados en efectivo y en muchas oportunidades estaban presente las demandadas u otro hijo, que dan fe que la señora progenitora realizaba el pago del salario.

### **AL CUARTO: ME OPONGO Y QUE SE PRUEBE**

Según mis poderdantes ANA DOLORES CASTRO DE CASTRO y MARIA DEL CARMEN CASTRO DE REYES para el año 2017, no contrataron ningún servicio Doméstico, puesto que la señora TRINIDAD GARCIA BAQUERO laboraba para el servicio de la señora BLANCA NIEVES GUERRERO, quien era la persona encargada de realizarle los pagos del salario y los demás emolumentos por concepto de prestaciones sociales a que tenía derecho la trabajadora.

La señora BLANCA NIEVES GUERRERO, le hacía entrega de las sumas de dinero a la señora TRINIDAD GARCIA BAQUERO, por los conceptos de salario, este año mencionado la señora BLANCA NIEVES GUERRERO, presento para el día 23 del mes de junio del 2017 un cuadro cardíaco y con dificultad respiratorio y por esta razón fue trasladada a la Clínica SHALLO.



Según mis poderdante el día 23 de junio de 2017 la señora TRINIDAD GARCIA BAQUERO, se quedó viviendo por esos días en la residencia del hijo de la señora BLANCA NIEVES GUERRERO, señor MARCO HUMBERTO CASTRO GUERRERO, ubicado en la ciudad de Bogotá, sin embargo posteriormente a dicha fecha, mis poderdante tuvieron conocimiento que la demandante, había iniciado a realizar los servicios domésticos a favor del hijos de la señora y a su núcleo familiar. Por esta razón la señora demandante no volvió a realizar la actividad a favor de la señora BLANCA NIEVES GUERRERO, en el lugar de residencia en la ciudad de Fusagasugá.

## **AL QUINTO: ME OPONGO Y QUE SE PRUEBE**

Las señoras ANA DOLORES CASTRO DE CASTRO y MARIA DEL CARMEN CASTRO DE REYES, no deben que realizar ningún pago por concepto de salario desde el periodo comprendido del mes de junio del 2017.

Como se anexa en las pruebas de la demanda la señora BLANCA NIEVES GUERRERO, le ordeno a la señora MARIA DEL CARMEN CASTRO, que le realizara la consignación de dicha suma de dinero de \$737.717.00 del salario del mes de junio a la cuenta bancaria del banco Agrario sede Fusagasugá, por la razón fundamental que la demandante no tenía tiempo para cobrar dicho salario por que no le daban permiso para recibir su salario.

## **AL SEXTO: ME OPONGO Y QUE SE PRUEBE**

19

Las señoras ANA DOLORES CASTRO DE CASTRO y MARIA DEL CARMEN CASTRO DE REYES, no deben que realizar ningún pago por concepto de traslado a la ciudad de Bogotá, pues brilla por su ausencia facturas o tiquetes del transporte público que haya sufragado la demandante y en que fechas realizó dicho viaje.

Como ya lo manifesté la señora TRINIDAD GARCIA BAQUERO, se trasladó a la ciudad de Bogotá a realizar la actividad de servicio doméstico a la residencia del señor MARCO HUMBERTO CASTRO GUERRERO, y no a prestar el servicio contratado a la señora BLANCA NIEVES GUERRERO.

## **AL SEPTIMO: ME OPONGO Y QUE SE PRUEBE**

Las señoras ANA DOLORES CASTRO DE CASTRO y MARIA DEL CARMEN CASTRO DE REYES, no deben que realizar ningún pago por concepto de salario desde el periodo comprendido del mes de julio del 2017.

Como ya lo manifesté la señora TRINIDAD GARCIA BAQUERO, se trasladó a la ciudad de Bogotá a realizar la actividad de servicio doméstico a la residencia del señor MARCO HUMBERTO CASTRO GUERRERO desde el día 01 de julio de 2017, y no a prestar el servicio contratado a favor de la señora BLANCA NIEVES GUERRERO, pues la antes mencionada se encontraba en la sala de cuidados intensivos de la Clínica SHAO de la ciudad de Bogotá.



## **AL OCTAVO: ME OPONGO Y QUE SE PRUEBE**

Las señoras ANA DOLORES CASTRO DE CASTRO y MARIA DEL CARMEN CASTRO DE REYES, no deben que realizar ningún pago solicitado por la indemnización de despido sin justa causa del artículo 64 del C.S.T., pues mis poderdante solo contrato a la señora TRINIDAD GARCIA BAQUERO desde el periodo comprendido del 22 de octubre de 2014 hasta el día 22 de abril de 2015, posteriormente continuo laborando para la señora BLANCA NIEVES GUERRERO

Como consecuencia de lo anterior mis poderdantes, no despidieron en dicha fecha a la señora demandante, si no lo que ocurrió fue que expiro el tiempo pactado en el contrato firmado entre las partes y se encuentra aportado en la demanda como prueba.

## **AL NOVENO: ME OPONGO Y QUE SE PRUEBE**

Para el periodo comprendido del año 2013, la señora TRINIDAD GARCIA BAQUERO, no había pactado ningún contrato con la señora ANA DOLORES CASTRO DE CASTRO y MARIA DEL CARMEN CASTRO DE REYES, por consiguiente mis poderdantes no deberán asumir dicho valor.

## **AL DÉCIMO: ME OPONGO Y QUE SE PRUEBE: "REPITE LA PRETENSIÓN 9"**

Para el periodo comprendido del año 2013, la señora TRINIDAD GARCIA BAQUERO, no había pactado ningún contrato con la señora ANA DOLORES CASTRO DE CASTRO y MARIA DEL CARMEN CASTRO DE REYES, por consiguiente mis poderdantes no deberán asumir dicho valor.

## **A LA DÉCIMA PRIMERA: ME OPONGO Y QUE SE PRUEBE**

Para el periodo comprendido del año 2014, la señora TRINIDAD GARCIA BAQUERO, había pactado contrato con la señora ANA DOLORES CASTRO DE CASTRO y MARIA DEL CARMEN CASTRO DE REYES, que inicio el 22 de octubre del 2014 hasta el 31 de diciembre de 2014, dinero que ya fue pagado a la trabajadora según muestra el paz y salvo, firmado por la demandante el día 12 de julio de 2016 (anexo copia 01 folio)

**A LA DÉCIMA SEGUNDA: ME OPONGO Y QUE SE PRUEBE** Las señoras ANA DOLORES CASTRO DE CASTRO y MARIA DEL CARMEN CASTRO DE REYES, le pagaron a la señora TRINIDAD GARCIA BAQUERO, lo correspondiente al periodo pactado en el contrato, puesto que este finalizo el día 22 de abril de 2015.

A partir del 23 de abril del año 2015 la señora TRINIDAD GARCIA BAQUERO inicio a laborar con la señora BLANCA NIEVES bajo su subordinación y realizando el pago por concepto de cesantías de la demandante.





28

## **A LA DÉCIMA TERCERA: ME OPONGO Y QUE SE PRUEBE**

A partir del 23 de abril del año 2015 la señora TRINIDAD GARCIA BAQUERO inicio a laborar con la progenitora de la demandadas señora BLANCA NIEVES bajo su subordinación y realizando el pago del salario de la demandate.

Las señoras ANA DOLORES CASTRO DE CASTRO y MARIA DEL CARMEN CASTRO DE REYES, para la fecha del 2016 no tenían ningún vínculo contractual con la señora TRINIDAD GARCIA BAQUERO, por esta razón no están llamadas a realizar pago por el concepto de cesantías del periodo 2016.

## **A LA DÉCIMA CUARTA: ME OPONGO Y QUE SE PRUEBE**

A partir del 23 de abril del año 2015 la señora TRINIDAD GARCIA BAQUERO inicio a laborar con la progenitora de las demandadas señora BLANCA NIEVES bajo su subordinación y realizando el pago del salario de la demandate.

Las señoras ANA DOLORES CASTRO DE CASTRO y MARIA DEL CARMEN CASTRO DE REYES, para la fecha del 2017 no tenían ningún vínculo contractual con la señora TRINIDAD GARCIA BAQUERO, por esta razón no están llamadas a realizar pago por el concepto de cesantías del periodo 2017.

Según mi poderdante la señora BLANCA NIEVES GUERRERO ordeno a la señora MARIA DEL CARMEN CASTRO DE REYES el pago de las cesantías del periodo comprendido del 01 de enero de 2017 hasta el día 30 de junio del año 2017, que se encuentran a órdenes del juzgado Primero Civil del Circuito de Fusagasugá.

21

## **A LA DÉCIMA QUINTA: ME OPONGO Y QUE SE PRUEBE**

Para el periodo comprendido del año 2013, la señora demandate TRINIDAD GARCIA BAQUERO, no había pactado ningún contrato con la señora ANA DOLORES CASTRO DE CASTRO y MARIA DEL CARMEN CASTRO DE REYES, por consiguiente mis poderdantes no deberán asumir dicho valor de intereses de las cesantías.

## **A LA DÉCIMA SEXTA: ME OPONGO Y QUE SE PRUEBE**

Para el periodo comprendido del año 2014, la señora TRINIDAD GARCIA BAQUERO, había pactado contrato con la señora ANA DOLORES CASTRO DE CASTRO y MARIA DEL CARMEN CASTRO DE REYES, que inicio el 22 de octubre del 2014 hasta el 31 de diciembre de 2014, dinero de intereses a las cesantías, que ya fue pagado a la trabajadora según muestra el paz y salvo, firmado por la demandante el día 12 de julio de 2016.

## **A LA DÉCIMA SÉPTIMA: ME OPONGO Y QUE SE PRUEBE**

Las señoras ANA DOLORES CASTRO DE CASTRO y MARIA DEL CARMEN CASTRO DE REYES, le pagaron a la señora TRINIDAD GARCIA BAQUERO,



lo correspondiente al periodo pactado en el contrato, puesto que el contrato finalizo el día 22 de abril de 2015.

A partir del 23 de abril del año 2015 la señora TRINIDAD GARCIA BAQUERO inicio a laborar con la progenitora de las demandadas señora BLANCA NIEVES bajo su subordinación y ésta realizaba el pago del de los intereses de las cesantías a la demandate.

## **A LA DÉCIMA OCTAVA: ME OPONGO Y QUE SE PRUEBE**

A partir del 23 de abril del año 2015 la señora TRINIDAD GARCIA BAQUERO inicio a laborar con la progenitora de la demandadas señora BLANCA NIEVES bajo su subordinación y realizando el pago del intereses a las cesantías de la demandate.

Las señoras ANA DOLORES CASTRO DE CASTRO y MARIA DEL CARMEN CASTRO DE REYES, para la fecha del 2016 no tenían ningún vínculo contractual con la señora TRINIDAD GARCIA BAQUERO, por esta razón no están llamadas a realizar pago por el concepto intereses a las cesantías del periodo 2016.

## **A LA DÉCIMA NOVENA: ME OPONGO Y QUE SE PRUEBE**

A partir del 23 de abril del año 2015 la señora TRINIDAD GARCIA BAQUERO inicio a laborar con la progenitora de la demandadas señora BLANCA NIEVES bajo su subordinación y realizando el pago del salario de la demandate.

22

Las señoras ANA DOLORES CASTRO DE CASTRO y MARIA DEL CARMEN CASTRO DE REYES, para la fecha del 2017 no tenían ningún vínculo contractual con la señora TRINIDAD GARCIA BAQUERO, por esta razón no están llamadas a realizar pago por el concepto intereses a las cesantías del periodo 2017.

Según mi poderdante la señora BLANCA NIEVES GUERRERO ordeno a la señora MARIA DEL CARMEN CASTRO DE REYES el pago de los intereses de las cesantías del periodo comprendido del 01 de enero de 2017 hasta el día 30 de junio del año 2017, se encuentran a órdenes del Juzgado Primero Civil Del Circuito de Fusagasugá.

## **A LA VIGÉSIMA: ME OPONGO Y QUE SE PRUEBE "REPITE LA PRETENSIÓN 19"**

A partir del 23 de abril del año 2015 la señora TRINIDAD GARCIA BAQUERO inicio a laborar con la progenitora de la demandadas señora BLANCA NIEVES bajo su subordinación y realizando el pago del salario de la demandate.

Las señoras ANA DOLORES CASTRO DE CASTRO y MARIA DEL CARMEN CASTRO DE REYES, para la fecha del 2017 no tenían ningún vínculo contractual con la señora TRINIDAD GARCIA BAQUERO, por esta razón no





WS

están llamadas a realizar pago por el concepto intereses a las cesantías del periodo 2017.

Según mi poderdante la señora BLANCA NIEVES GUERRERO ordeno a la señora MARIA DEL CARMEN CASTRO DE REYES el pago de los intereses de las cesantías del periodo comprendido del 01 de enero de 2017 hasta el día 30 de junio del año 2017, se encuentran a órdenes del Juzgado Primero Civil Del Circuito de Fusagasugá.

## **A LA VIGÉSIMA PRIMERA: ME OPONGO Y QUE SE PRUEBE**

Para el periodo comprendido del año 2013, la señora demandate TRINIDAD GARCIA BAQUERO, no había pactado ningún contrato con la señora ANA DOLORES CASTRO DE CASTRO y MARIA DEL CARMEN CASTRO DE REYES, por consiguiente mis poderdantes no deberán asumir dicho valor de vacaciones.

## **A LA VIGÉSIMA SEGUNDA: ME OPONGO Y QUE SE PRUEBE**

Para el periodo comprendido del año 2014, la señora TRINIDAD GARCIA BAQUERO, había pactado contrato con la señora ANA DOLORES CASTRO DE CASTRO y MARIA DEL CARMEN CASTRO DE REYES, que inicio el 22 de octubre del 2014 hasta el 31 de diciembre de 2014, dinero de las vacaciones que ya fue pagado a la trabajadora según muestra el paz y salvo, firmado por la demandante el día 12 de julio de 2016.

23

## **A LA VIGÉSIMA TERCERA: ME OPONGO Y QUE SE PRUEBE**

Las señoras ANA DOLORES CASTRO DE CASTRO y MARIA DEL CARMEN CASTRO DE REYES, le pagaron a la señora TRINIDAD GARCIA BAQUERO, lo correspondiente al periodo pactado en el contrato, puesto que el contrato finalizo el día 22 de abril de 2015.

A partir del 23 de abril del año 2015 la señora TRINIDAD GARCIA BAQUERO inicio a laborar con la progenitora de las demandadas señora BLANCA NIEVES bajo su subordinación y ésta realizaba el pago de las vacaciones a la demandate el día 16 de junio de 2015. (Anexo copia del pago)

## **A LA VIGÉSIMA CUARTA: ME OPONGO Y QUE SE PRUEBE**

A partir del 23 de abril del año 2015 la señora TRINIDAD GARCIA BAQUERO inicio a laborar con la progenitora de la demandadas señora BLANCA NIEVES bajo su subordinación y realizando el pago de las vacaciones de la demandate.

Las señoras ANA DOLORES CASTRO DE CASTRO y MARIA DEL CARMEN CASTRO DE REYES, para la fecha del 2016 no tenían ningún vínculo contractual con la señora TRINIDAD GARCIA BAQUERO, por esta razón no están llamadas a realizar pago por el concepto de vacaciones del periodo 2016 como lo demuestra el folio aportado por las demandadas.



## **A LA VIGÉSIMA QUINTA: ME OPONGO Y QUE SE PRUEBE**

A partir del 23 de abril del año 2015 la señora TRINIDAD GARCIA BAQUERO inicio a laborar con la progenitora de la demandadas señora BLANCA NIEVES bajo su subordinación y realizando el pago de las vacaciones de la demandante.

Las señoras ANA DOLORES CASTRO DE CASTRO y MARIA DEL CARMEN CASTRO DE REYES, para la fecha del 2017 no tenían ningún vínculo contractual con la señora TRINIDAD GARCIA BAQUERO, por esta razón no están llamadas a realizar pago por el concepto de vacaciones del periodo 2017.

Según mi poderdante la señora BLANCA NIEVES GUERRERO ordeno a la señora TRINIDAD GARCIA BAQUERO a que tomara sus respectivas vacaciones tal y como se confirma en la liquidación aportada (folio 7) por la parte militante como prueba de la demanda se observa en el acápite "Nota: no se tiene en cuenta las vacaciones de 2016 pues estas fueron efectivamente tomadas" documento que asume confesión por parte de la demandante y demuestra que en el año 2016 se realizó efectivamente el pago de las vacaciones que tenía derecho la señora TRINIDAD GARCIA.

## **A LA VIGÉSIMA SEXTA: ME OPONGO Y QUE SE PRUEBE "REPITE LA PRETENSIÓN 25"**

24

A partir del 23 de abril del año 2015 la señora TRINIDAD GARCIA BAQUERO inicio a laborar con la progenitora de las demandadas, señora BLANCA NIEVES bajo su subordinación y realizando el pago de las vacaciones de la demandante.

Las señoras ANA DOLORES CASTRO DE CASTRO y MARIA DEL CARMEN CASTRO DE REYES, para la fecha del 2017 no tenían ningún vínculo contractual con la señora TRINIDAD GARCIA BAQUERO, por esta razón no están llamadas a realizar pago por el concepto de vacaciones del periodo 2017.

Según mi poderdante la señora BLANCA NIEVES GUERRERO ordeno a la señora TRINIDAD GARCIA BAQUERO a que tomara sus respectivas vacaciones tal y como se confirma en la liquidación aportada (folio 7) por la parte militante como prueba de la demanda se observa en el acápite "Nota: no se tiene en cuenta las vacaciones de 2016 pues estas fueron efectivamente tomadas" documento que asume confesión por parte de la demandante y demuestra que en el año 2016 se realizó efectivamente el pago de las vacaciones que tenía derecho la señora TRINIDAD GARCIA.

## **A LA VIGÉSIMA SÉPTIMA: ME OPONGO Y QUE SE PRUEBE**

Para el periodo comprendido del año 2013, la señora demandante TRINIDAD GARCIA BAQUERO, no había pactado ningún contrato con la señora ANA DOLORES CASTRO DE CASTRO y MARIA DEL CARMEN CASTRO DE



REYES, por consiguiente mis poderdantes no deberán asumir pago por el concepto de prima de servicios.

## **A LA VIGÉSIMA OCTAVA: ME OPONGO Y QUE SE PRUEBE**

Para el periodo comprendido del año 2014, la señora TRINIDAD GARCIA BAQUERO, había pactado contrato con la señora ANA DOLORES CASTRO DE CASTRO y MARIA DEL CARMEN CASTRO DE REYES, que inicio el 22 de octubre del 2014 hasta el 31 de diciembre de 2014, dinero por el concepto de prima de servicios que ya fue pagado a la trabajadora según muestra el paz y salvo, firmado por la demandante el día 12 de julio de 2016.

## **A LA VIGÉSIMA NOVENA: ME OPONGO Y QUE SE PRUEBE**

Las señoras ANA DOLORES CASTRO DE CASTRO y MARIA DEL CARMEN CASTRO DE REYES, le pagaron a la señora TRINIDAD GARCIA BAQUERO, lo correspondiente al periodo pactado en el contrato, puesto que el contrato finalizó el día 22 de abril de 2015.

A partir del 23 de abril del año 2015 la señora TRINIDAD GARCIA BAQUERO inicio a laborar con la progenitora de las demandadas señora BLANCA NIEVES bajo su subordinación y ésta realizaba el pago por el concepto de prima de servicios a la demandante el día 16 de junio de 2015. (Anexo copia del pago)

## **A LA TRIGÉSIMA: ME OPONGO Y QUE SE PRUEBE**

A partir del 23 de abril del año 2015 la señora TRINIDAD GARCIA BAQUERO inicio a laborar con la progenitora de la demandadas señora BLANCA NIEVES bajo su subordinación y realizando el pago por el concepto de prima de servicios de la demandante.

Las señoras ANA DOLORES CASTRO DE CASTRO y MARIA DEL CARMEN CASTRO DE REYES, para la fecha del 2016 no tenían ningún vínculo contractual con la señora TRINIDAD GARCIA BAQUERO, por esta razón no están llamadas a realizar pago por el concepto de prima de servicios del periodo 2016 como lo demuestra el folio aportado por la demandada.

## **A LA TRIGÉSIMA PRIMERA: ME OPONGO Y QUE SE PRUEBE**

A partir del 23 de abril del año 2015 la señora TRINIDAD GARCIA BAQUERO inicio a laborar con la progenitora de la demandadas señora BLANCA NIEVES bajo su subordinación y realizando el pago por el concepto de prima de servicios de la demandante.

Las señoras ANA DOLORES CASTRO DE CASTRO y MARIA DEL CARMEN CASTRO DE REYES, para la fecha del 2017 no tenían ningún vínculo contractual con la señora TRINIDAD GARCIA BAQUERO, por esta razón no están llamadas a realizar pago por el concepto de prima de servicios del periodo 2017.





Según mi poderdante la señora BLANCA NIEVES GUERRERO ordeno a la señora MARIA DEL CARMEN CASTRO DE REYES el pago de prima de servicios del periodo comprendido del 01 de enero de 2017 hasta el día 30 de junio del año 2017, se encuentran a órdenes del Juzgado Primero Civil Del Circuito de Fusagasugá.

## **A LA TRIGÉSIMA SEGUNDA: ME OPONGO Y QUE SE PRUEBE**

Toda vez que durante el periodo que endilga la parte actora es decir desde el 20 de febrero de 2013 al 19 de julio de 2017 no se sostuvo un contrato de trabajo sin solución de continuidad con mis mandantes, no obstante mis poderdantes están dispuestas a pagar por concepto de pensiones a la señora TRINIDAD GARCIA BAQUERO el periodo laborado desde el día 22 de octubre de 2014 hasta el día 22 de abril de 2015. Tiempo que fue contratada para ejercer sus servicios laborales y donde efectivamente falta por consignarle al fondo de pensiones.

No obstante, mis mandantes indican que lo que respecta a los periodos comprendidos entre el 20 de febrero de 2013 al 21 de octubre de 2014 y desde el 23 de abril de 2015 al 30 de junio de 2017 la señora TRINIDAD GARCIA BAQUERO laboro directamente para la señora BLANCA NIEVES GUERRERO, persona sobre la cual deberá impetrar la acción judicial correspondiente para que le sean reconocidos sus derechos.

26

## **A LA TRIGÉSIMA TERCERA: ME OPONGO Y QUE SE PRUEBE**

Para el periodo comprendido del año 2013, la señora demandante TRINIDAD GARCIA BAQUERO, no había pactado ningún contrato con la señora ANA DOLORES CASTRO DE CASTRO y MARIA DEL CARMEN CASTRO DE REYES, por consiguiente mis poderdantes no deberán asumir dicho pago por concepto de horas extras diurnas, nocturnas o suplementarias.

## **A LA TRIGÉSIMA CUARTA: ME OPONGO Y QUE SE PRUEBE**

Según mis poderdantes dese 01 de enero de 2014 al 21 de octubre de la misma anualidad la señora TRINIDAD GARCIA BAQUERO, no había pactado ningún contrato con la señora ANA DOLORES CASTRO DE CASTRO y MARIA DEL CARMEN CASTRO DE REYES, por consiguiente mis poderdantes no deberán asumir dicho pago por concepto de horas extras diurnas, nocturnas o suplementarias.

Ahora bien, en lo que respecta al periodo comprendido desde el 22 de octubre de 2014 la señora TRINIDAD GARCIA BAQUERO se contrató para prestar sus servicios laborales, se le otorgaron 2 días de descanso continuos cada quince días y su jornada de trabajo no excedió de las 48 horas laborales semanalmente, es dable aclarar al despacho que la demandante vivía en el lugar de trabajo razón por la cual permanecía la mayor parte del tiempo en el mismo, sin que esto signifique que laboraba 24 horas, pues en sus horas libres



o ratos de ocio, se dedicaba vender productos por catálogo, prestar servicio de inyectología, entre otros.

## **A LA TRIGÉSIMA QUINTA: ME OPONGO Y QUE SE PRUEBE**

Según mis poderdantes el contrato pactado con la señora TRINIDAD GARCIA BAQUERO finalizo el 22 de abril de 2015 el cual no fue prorrogado y como se mencionó en la pretensión que antecede su horario no excedió de las 48 horas semanales, razón por la cual no le cabe derecho a la demandante pago alguno por concepto de horas extras diurnas, nocturnas o suplementarias.

Ahora bien, en lo que respecta al periodo restante del año 2015 la señora TRINIDAD GARCIA BAQUERO, no había pactado ningún contrato con la señora ANA DOLORES CASTRO DE CASTRO y MARIA DEL CARMEN CASTRO DE REYES, por consiguiente mis poderdantes no deberán asumir dicho pago por concepto de horas extras diurnas, nocturnas o suplementarias.

## **A LA TRIGÉSIMA SEXTA: ME OPONGO Y QUE SE PRUEBE**

Para el periodo comprendido del año 2016, la señora demandante TRINIDAD GARCIA BAQUERO, no había pactado ningún contrato con la señora ANA DOLORES CASTRO DE CASTRO y MARIA DEL CARMEN CASTRO DE REYES, por consiguiente mis poderdantes no deberán asumir dicho pago por concepto de horas extras diurnas, nocturnas o suplementarias.

27

## **A LA TRIGÉSIMA SÉPTIMA: ME OPONGO Y QUE SE PRUEBE**

Para el periodo comprendido del año 2017, la señora demandante TRINIDAD GARCIA BAQUERO, no había pactado ningún contrato con la señora ANA DOLORES CASTRO DE CASTRO y MARIA DEL CARMEN CASTRO DE REYES, por consiguiente mis poderdantes no deberán asumir dicho pago por concepto de horas extras diurnas, nocturnas o suplementarias.

## **A LA TRIGÉSIMA OCTAVA: ME OPONGO Y QUE SE PRUEBE**

Toda vez que la ley y reiterada jurisprudencia en materia laboral consagra el subsidio de transporte como un beneficio con el que cuenta el trabajador para sopesar los gastos incurridos en transporte para llegar al lugar de trabajo, por lo que no le cabe derecho a la peticionaria el reconocimiento de suma alguna por este concepto, toda vez que vivió en el mismo lugar donde prestó sus servicios y por el contrario se evidencia la temeridad y mala fe de la parte demandante al querer el reconocimiento de alguna suma de dinero sin tener el derecho a la misma.

## **A LA TRIGÉSIMA NOVENA: ME OPONGO Y QUE SE PRUEBE**

Toda vez que como se ha dicho en respuestas anteriores mis mandantes dentro de los seis meses que laboro para estas e inclusive en el periodo laborado directamente a la señora BLANCA NIEVES, realizaron los pagos





correspondientes a las cesantías a la señora TRINIDAD GARCIA conforme lo soportan los documentos allegados en la demanda y en esta contestación, aunado a ello cabe resalta a la parte activa que para que su petición sea resuelta favorablemente deberá demostrar la carencia del pago y la mala fe por parte de mis mandantes pues estas indemnizaciones conforme a lo descrito por el Honorable Tribunal de Cundinamarca Sala Laboral "No Operan Automáticamente".

## **A LA CUADRAGÉSIMA: ME OPONGO Y QUE SE PRUEBE**

Toda vez que como se ha dicho en respuestas anteriores mis mandantes dentro de los seis meses que laboro para estas e inclusive en el periodo laborado directamente a la señora BLANCA NIEVES, realizaron los pagos correspondientes a las prestaciones sociales; esto es. Cesantías, intereses sobre las cesantías, vacaciones y prima de servicios respectivamente a la señora TRINIDAD GARCIA conforme lo soportan los documentos allegados en la demanda y en esta contestación.

Aunado a ello cabe resalta a la parte activa que para que su petición sea resuelta favorablemente deberá demostrar la carencia del pago y la mala fe por parte de mis mandantes pues estas indemnizaciones conforme a lo descrito por el Honorable Tribunal de Cundinamarca Sala Laboral "No Operan Automáticamente".

28

## **A LA CUADRAGÉSIMA PRIMERA: NO ME OPONGO**

Toda vez que obedece a una facultad legal atribuida al Juez para que pueda fallar Extra o Utra Petita conforme a su criterio.

## **A LA CUADRAGÉSIMA SEGUNDA: ME OPONGO**

A que mis protegidas sufraguen suma de dinero por este concepto. Las agencias en derecho corresponden a los gastos por concepto de apoderamiento dentro del proceso, que el juez reconoce discrecionalmente a favor de la parte vencedora atendiendo a los criterios sentados en el numeral 8° del artículo 365 del C.G.P. y que no necesariamente deben corresponder a los honorarios pagados por dicha parte a su abogado.

### **I. FUNDAMENTOS Y RAZONES DE DERECHO**

*El Contrato de trabajo.*

*El Contrato es un acto por el cual una parte se obliga para con otra a dar, hacer o no hacer alguna cosa y diremos que es laboral, cuando además de los elementos de cualquier contrato (capacidad de las partes para contratar, consentimiento, causa lícita, objeto lícito), concurren los elementos esenciales de que trata el artículo 23 del Código Sustantivo del Trabajo, que dice:*



## "Elementos esenciales.

1. Para que haya contrato de trabajo se requiere que concurren estos tres elementos esenciales:
  - d) La actividad personal del trabajador, es decir, realizada por sí mismo;
  - e) La continuada subordinación o dependencia del trabajador respecto del empleador, que faculta a éste para exigirle el cumplimiento de órdenes, en cualquier momento, en cuanto al modo, tiempo o cantidad de trabajo, e imponerle reglamentos, la cual debe mantenerse por todo el tiempo de duración del contrato. Todo ello sin que afecte el honor, la dignidad y los derechos mínimos del trabajador en concordancia con los tratados o convenios internacionales que sobre derechos humanos relativos a la materia obliguen al país; y,
  - f) Un salario como retribución del servicio.

2. Una vez reunidos los tres elementos de que trata este artículo, se entiende que existe contrato de trabajo y no deja de serlo por razón del nombre que se le dé ni de otras condiciones o modalidades que se le agreguen".

La consecuencia de no afiliación y cotización al sistema de pensiones de personas independientes y empleadores, tenemos que la Ley 100 de 1993, señala:

"Artículo 22 – Obligaciones del empleador. El empleador será responsable del pago de su aporte y del aporte de los trabajadores a su servicio. Para tal efecto, descontará del salario de cada afiliado, al momento de su pago, el monto de las cotizaciones obligatorias y el de las voluntarias que expresamente haya autorizado por escrito el afiliado, y trasladará estas sumas a la entidad elegida por el trabajador, junto con las correspondientes a su aporte, dentro de los plazos que para el efecto determine el gobierno.

El empleador responderá por la totalidad del aporte aún en el evento de que no hubiere efectuado el descuento al trabajador.

"Artículo 24 – Acciones de cobro. Corresponde a las entidades administradoras de los diferentes regímenes adelantar las acciones de cobro con motivo del incumplimiento de las obligaciones del empleador de conformidad con la reglamentación que expida el Gobierno Nacional. Para tal efecto, la liquidación mediante la cual la administradora determine el valor adeudado, prestará mérito ejecutivo".

## EXCEPCIONES DE MERITO

### 1.- INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN POR PARTE DEL EMPLEADOR

Se sustenta la presente excepción en la medida en que no existió un vínculo laboral de los extremos temporales propuestos en la demanda, como bien lo establece la legislación laboral; circunstancia de peso suficiente para deducir



que no tiene ningún asidero jurídico, factico, ni legal, las pretensiones planteadas en la demanda realizada por la señora TRINIDAD GARCIA BAQUERO, más aun teniendo en cuenta que al reconocer algunas de las peticiones sin los debidos fundamentos, generaría un enriquecimiento sin justa causa, el cual causaría un notorio perjuicio a mis prohijadas.

## 2.- COBRO DE LO NO DEBIDO POR PARTE DE LA SEÑORA TRINIDAD GARCIA BAQUERO:

Lo fundamento en lo siguiente, pretende la demandante que se le pague al Sistema General de Seguridad Social - pensiones una suma de dinero de cotizaciones de fechas que no trabajo, porque no nacieron a la vida jurídica, puesto que no se realizó ningún contrato de trabajo durante el periodo mencionado en las pretensiones de la demanda. Estaría mal condenar a una persona a pagar obligaciones laborales sin haberse obligado.

Siendo falsas y maliciosas las alegaciones de la accionante en cuanto son un intento de vincular a mis patrocinados, en el afán de obtener una solvencia económica al reclamo respecto del cual se cree con derecho, por ello solicito se declare probada esta excepción.

## 3.- BUENA FE DE LAS DEMANDADAS.

30

Se ha advertido que para el evento del despido manifestado en los hechos y pretensiones de la demanda, la trabajadora debe demostrar que la iniciativa que pone fin a la relación provino de las empleadoras, y a la peticionaria le incumbe acreditar, la justificación de hecho o hechos que lo originaron, sin embargo se logrará probar que la voluntad de no volver hacer laborar fue de la señora demandante porque inicio actividades en la residencia del hermano de las demandadas

La buena fe ha sido desde tiempos inmemoriales, uno de los principios fundamentales del derecho, ya se mire por un aspecto activo, como el deber de proceder con lealtad en nuestras relaciones jurídicas, o por el aspecto pasivo, como el derecho a esperar que los demás procedan de la misma forma.

En general los hombres proceden de buena fe: es lo que usualmente ocurre. Además, el proceder de la mala fe, cuando media una relación jurídica, en principio constituye una conducta contraria de orden jurídico y sancionado por este. En consecuencia, es una regla general que la buena fe se presume: de una parte, es la manera usual de comportarse; y de la otra, a la luz del derecho las faltas de comprobarse. Y es una falta el quebrantar la buena fe.

Por lo que se proba que mis representadas siempre ha obrado de buena fe y tienen la certeza del cumplimiento cabal de sus obligaciones y que no le deben concepto alguno al demandante ya que tienen argumentos jurídicos claros y





válidos y con los documentos aportados se logra desvirtuar lo pedido por la demandante.

#### **4.- EXCEPCION DE PRESCRIPCION DE LAS ACCIONES CORESPONDIENTE A LOS DERECHOS LABORALES**

Dejando claro que la posición de éste mecanismo de defensa no implica que mis prohijados acepte la existencia de una relación laboral con la demandante, se propone la excepción perentoria de prescripción la cual se sustenta en que, entrada, es de transcendental magnitud anotar que la prescripción es un modo de adquirir o extinguir las acciones o derechos ajenos.

Lo anterior implica que el simple trascurso del tiempo sin que el acreedor de una obligación la exija, lo hace merecedor de la pérdida de su derecho en el ámbito laboral, el art 488 del Código Sustantivo de Trabajo determina el tiempo de prescripción del derecho y la caducidad de las acciones.

#### **5.- EXCEPCIONES DE TEMERIDAD Y MALA FE DE LA DEMANDANTE**

*Siguiendo la línea argumentativa trazada al fundamentar los mecanismos de defensa contemplados en los numerales anteriores, la parte demandante obra de mala fe al pretender obtener el pago de derechos y acreencias laborales inexistentes y frente a los cuales no puede acreditar mediante elementos demostrativo alguno, el grado de certeza exigido por la legislación laboral con el propósito, de dar por sentados sus presupuestos axiológicos, máxime cuando la mayor parte de las acciones se encuentran refinadas en las normas del Código Sustantivo de trabajo y Código Procesal del Trabajo.*

31

*Además, debe tenerse en cuenta que el extremo procesal activo de la Litis alega y expone hechos totalmente contrarios a la realidad, los cuales no corresponden a la forma en que ocurrieron los acontecimientos; actitud que la parte actora despliega de manera deliberada en aras de obtener el reconocimiento de derechos carentes del más mínimo sustento probatorio y demás elementos demostrativos.*

*En los anteriores términos dejo sustentada la presente excepción de mérito, reiterando señor Juez la solicitud de declararlas probadas y despacharla en forma favorable, con la consecuencia adversa que ello implica para la demandante señora TRINIDAD GARCIA BAQUERO.*

#### **MATERIAL PROBATORIO QUE SE ANEXA**

##### **DOCUMENTALES:**

*Téngase en cuenta el siguiente material probatorio que se aporta en la*





contestación de la demanda, el cual es contundente para la defensa de los intereses de mi representada y logran desvirtuar lo pretendido en las peticiones de la demanda, así:

- Copia del correo electrónico de fecha 1 de agosto de 2017 (01 folio)
- Paz y salvo de fecha 12 de julio de 2016 (01 folio)
- Copia de la consignación de depósitos judiciales (01 folio)
- Copia de la certificación de la Clínica Shaio (01 folio)
- Copia de la solicitud de la nietas de la señora Blanca Nieves Guerrero, JEIMMY PAOLA CASTRO (02 folios)

## INTERROGATORIO

Ruego al señor Juez se sirva fijar fecha y hora para que tenga lugar la audiencia de interrogatorio de parte el cual habrá de absolver la demandante señora **TRINIDA GARCIA BAQUERO**, acorde con el cuestionario que verbalmente o por escrito formule en la respectiva audiencia, sobre los hechos de la demanda y las excepciones planteadas.

32

## TESTIMONIALES:

Sírvase Señor Juez fijar fecha y hora para que las personas indicadas a continuación comparezcan a su despacho, a fin que respondan y rindan testimonio sobre hecho o hechos de la presente demanda que les coste, tales como fecha de vinculación, fecha de desvinculación, concurrencia de los elementos de trabajo con el demandado, obligaciones insolutas y que expongan la razón de la ciencia de su dicho, con la explicación de las circunstancias de tiempo, modo, lugar en haya ocurrido los hechos y la forma como llegó a su conocimiento, así:

- 1) **BLANCA NIEVES GUERRERO**, identificada con la cédula 20.251.630 de Bogotá, domiciliada y residente en la calle 24AN° 6-50 este barrio Ricaurte de Soacha.
- 2) **MILLER REYES CASTRO** identificado con la cédula de ciudadanía N° 79.437.495 de Fusagasugá, domiciliada y residente en la carrera 11N° 17-48 de la ciudad de Fusagasugá.
- 3) **GUILLERMO CASTRO** identificado con la cédula de ciudadanía N° 19.385.138, domiciliado y residente en la calle 24AN° 6-50 este barrio Ricaurte de Soacha.
- 4) **MIGUEL CASTRO** identificado con la cédula de ciudadanía N° 19.366.082, domiciliado y residente en la Trásv 5 R bis A N° 48 N-41 barrio Marruecos de Bogotá.



- 5) VICTOR MANUEL CASTRO identificado con la cédula de ciudadanía N° 80.364.064 domiciliado y residente en la carrera 11N° 17-48 del municipio de Fusagasugá.
- 6) MARIA TEREZA CASTRO identificado con la cédula de ciudadanía N° 51.634.557, domiciliado y residente en la carrera 11N° 17-48 del municipio de Fusagasugá.
- 7) GABRIEL ANTONIO CASTRO identificado con la cédula de ciudadanía N° 79.258.474, domiciliado y residente en la carrera 11N° 17-48 del municipio de Fusagasugá.
- 8) MARINA OSPÍNA, identificada con la cédula de ciudadanía N° 39.633.429, domiciliado y residente en la carrera 86FN° 34 A-34 sur Patio Bonito de Bogotá.

## ANEXOS

- Poder para actuar
- Lo relacionado en el acápite de pruebas.

## NOTIFICACIONES

33

### **Demandados:**

DOLORES CASTRO DE CASTRO, domiciliada en la carrera 11 N° 17-40 de la ciudad de Fusagasugá

MARIA DEL CARMEN CASTRO DE REYES domiciliada en la carrera 11 N° 17-40 de la ciudad de Fusagasugá

**Demandante:** A la señora TRINIDAD GARCIA BAQUIRO en la dirección aportada en la demanda.

Recibiré notificaciones en la Secretaría del Despacho o en mi oficina de la Cra. 6 No 7-36 oficinas 302 Centro Comercial Escorial Center de Fusagasugá, al Email. yobanychacon36@hotmail.com, y en las líneas telefónicas 319 202 55 41 y/o 311 2382906.

Atentamente,

Señor Juez,

NELSON YOBANY CHACÓN ANGULO  
C.C. 82.889.838 de Fusagasugá  
T.P. 228.061 del C. S. de la J.

**respuesta derecho de petición**

YC

**Yobany Chacon**

mar 1/08/2017, 5:41 p.m.

CARAbogadosconsultores@hotmail.com ~

↳ Responder | ✓

Señora

## Apoderada

JEVNY PAOLA CASTRO RAMIREZ

CARAbogadosconsultores@gmail.com

Por medio del presente me permito informarle que no puedo dar respuesta a su Derecho de Petición, de la señora Trinidad García Baquero toda vez, que no aparece en los documentos enviado por usted, el poder conferido por su poderdante, de acuerdo a lo establecido en el art 74 del código General del proceso.

y agradezco le informe que los emolumentos ya se encuentran a ordenes del Juzgado Civil del Circuito de Fusagasugá.

**atentamente**

**Abogado**

**NELSON YOBANY CHACÓN**

# PAZ Y SALVO

Yo **TRINIDAD GARCIA BAQUERO**, identificado con cédula de ciudadanía No.39.615.306 de Fusagasugá, en constancia, el suscrito espontáneamente y libre de todo apremio, manifiesto que hemos llegado a un mutuo acuerdo con las señoras **DOLORES CASTRO DE CASTRO**, identificada con cédula de ciudadanía No.41.356.121 de Bogotá y **MARIA DEL CARMEN CASTRO DE REYES**, identificada con cédula de ciudadanía No.41.505.663 de Bogotá, en su calidad de Contratantes, por concepto de pago de prestaciones sociales, indemnizaciones y demás conceptos de carácter laboral durante el tiempo laborado, acordando la suma de **UN MILLON SEISCIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL PESOS (\$1.634.000)M/CTE**, los cuales fueron cancelados así la suma de **SEISCIENTOS MIL PESOS (\$600.000)MCTE** en efectivo el día 16 de Junio de 2015 y la suma de **UN MILLON TREINTA Y CUATRO MIL PESOS (\$1.034.000)M/CTE** en efectivo el día 16 de Junio de 2016, según contrato de prestación de servicios personales suscritos entre las partes el día 22 de Octubre de 2014.

Aclarando de esta manera que una vez finalizada la obligación, la suscrita no podrá instaurar ninguna clase de acción civil, penal y/o laboral en contra de la señoras **DOLORES CASTRO DE CASTRO**, identificada con cédula de ciudadanía No.41.356.121 de Bogotá y **MARIA DEL CARMEN CASTRO DE REYES**, identificada con cédula de ciudadanía No.41.505.663 de Bogotá, ya que la suma es recibida a plena satisfacción.

Para constancia se firma en la ciudad de Fusagasugá a los doce (12) días del mes de Julio del año 2016.

Empleada

Trinidad García  
**TRINIDAD GARCIA BAQUERO**  
C.C.No.39.615.306 de Fusagasugá

Empleadoras

Dolores Castro  
**DOLORES CASTRO DE CASTRO**  
C.C.No.41.356.121 de Bogotá



216 \$ 600.000

JUNIO 16 de 2015

Recibí de: LA SEÑORA BLANCA  
NIEVES GUERRERO

La suma de: SEISCIENTOS MIL  
PESOS M/c

para PAGO DE VACACIONES  
DE LA SEÑORA TRINIDAD  
GARCIA DE DOS AÑOS  
Trinidad Garcia



PRIMER CENTRO CARDIOVASCULAR DE COLOMBIA

RECETA MEDICA

Nombre del Médico: Dr. John Guzmán

Fecha: 31/07/17

Nombre del Paciente: Blanca Nieves

Doc. Ident. No: 20251630

Dirección del Paciente:

Se certifica que la paciente Blanca Nieves  
Quien se encuentra en nuestra institución desde el  
día 23/06/2017 - Hasta la presente fecha.

Dx: ① Falla ventilatoria

② Sepsis de origen pleural bilateral

Dr. John Guzmán  
Guzmán, John  
Firma del Médico

SIES SHAIO... ES CORAZÓN

Diagonal 115A No 70C-75

Bogotá - Colombia

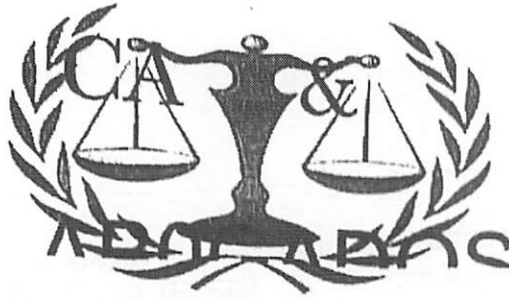
PBX: (57 1) 593 82 10

Fax: (57-1) 271 49 30

Email: info@shaio.org

www.shaio.org





Señoras:

Carmen Castro y Dolores Castro

Yo JEIMMY PAOLA CASTRO RAMÍREZ identificada con c.c. 1.026.569.003 de Bogotá y tarjeta profesional 292572 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, en condición de abogada consultora de la señora TRINIDAD GARCÍA BAQUERO, informo a ustedes que toda vez que al momento de realizar la liquidación no conocía el tipo de contrato que tenía la señora trinidad con ustedes hasta la fecha, el cual puedo percatar se trata de un contrato de prestación de servicios, por lo cual en reuniones con la ex trabajadora se llegó al acuerdo que los montos de la liquidación se mantienen tal cual se referenciaron en la liquidación presentada a ustedes.

Siguiendo los lineamientos dispuestos mediante Sentencia C-154, la Corte Constitucional donde se analizó la diferencia entre el contrato de prestación de servicios y el contrato individual de trabajo. Para esto, estudió los elementos esenciales de cada figura, y recordó que **para la existencia de un contrato laboral es necesaria la prestación personal del servicio, la subordinación laboral y la remuneración como contraprestación del mismo, elementos distintos a los del contrato de prestación de servicios**, el cual para su existencia requiere que la actividad independiente desarrollada no se realice bajo subordinación o dependencia, por lo cual estaremos hablando del caso concreto de un contrato individual de trabajo.

*Así en síntesis, el elemento de subordinación o dependencia es el que determina la diferencia del contrato laboral frente al de prestación de servicios, ya que en el plano legal debe entenderse que quien celebra un contrato de esta naturaleza, como el previsto en la norma acusada, no puede tener frente a la administración sino la calidad de contratista independiente sin derecho a prestaciones sociales; a contrario sensu, en caso de que se acredite la existencia de un trabajo subordinado o dependiente consistente en la actitud por parte de la administración contratante de impartir órdenes a quien presta el servicio con respecto a la ejecución de la labor contratada, así como la fijación de horario de trabajo para la prestación del servicio, se tipifica el contrato de trabajo con derecho al pago de prestaciones sociales, así se le haya dado la denominación de un contrato de prestación de servicios independiente*



Por lo cual en caso de no llegar a un acuerdo en el pago de las prestaciones sociales, se iniciara el proceso laboral ordinario de la referencia, tal y como se lo comuniqué al Dr. NELSON YOBANY CHACÓN por vía correo electrónico, la anterior información no fue remitida a nombre del abogado anteriormente mencionada, toda vez que tal y como los dispone el mismo en respuesta a mi correo electrónico, yo tampoco conozco poder con el cual actúa dentro del presente proceso.

De lo anterior también aclaro que las actuaciones adelantadas van encaminadas a la protección de los derechos de la ex trabajadora TRINIDAD GARCÍA BAQUERO y que los mismo solamente fueron conculcados por sus empleadoras las señoras CARMEN CASTRO Y DOLORES CASTRO, y en el mismo no se está vinculando a ninguna otra persona natural o jurídica.

Atentamente,

JEIMMY PAOLA CASTRO RAMÍREZ  
T.P. 292572 del C. S. de la J.  
C.C. 1.026.569.003 de Bogotá  
[cara.abogadosconsultores@gmail.com](mailto:cara.abogadosconsultores@gmail.com)  
tel. 3045918757

*Trinidad García*  
TRINIDAD GARCÍA BAQUERO

39615306

3143030935





**Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá**

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

[101cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:101cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Fusagasugá, catorce (14) de mayo del año dos mil veintiuno (2021)

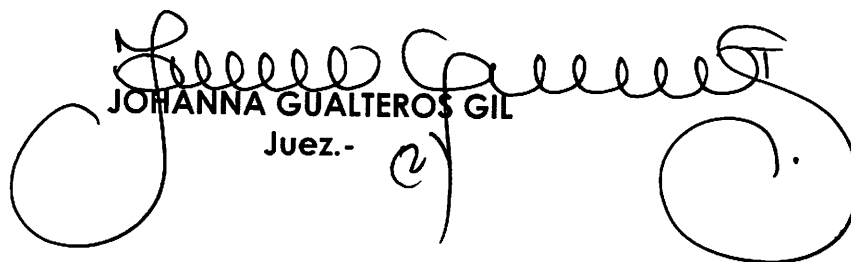
**RADICADO: 2020 00229**

Acreditado como se encuentra el cumplimiento del inciso tercero del auto de fecha 30 de abril de 2021, el Despacho dispone

RECONOZCASE, a DYGLEDY HUMBERTO CASTRO PINTO, VERÓNICA JAZMÍN CASTRO PINTO, ALEXANDER CASTRO PINTO y JOSÉ VICENTE CASTRO PINTO como herederos de la causante en su calidad de nietos de la señora BLANCA NIEVES GUERRERO DE CASTRO, en representación de su padre JOSÉ VICENTE CASTRO GUERRERO, quienes aceptan la herencia con beneficio de inventario.

RECONOZCASE, y téngase al Dr. NELSON YOBANY CHACÓN ANGULO, como apoderado judicial de los herederos DYGLEDY HUMBERTO CASTRO PINTO, VERÓNICA JAZMÍN CASTRO PINTO, ALEXANDER CASTRO PINTO y JOSÉ VICENTE CASTRO PINTO, en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

  
JOHANNA GUALTEROS GIL  
Juez.-

JS

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

**DE FUSAGASUGÁ**

La anterior providencia, se notifica  
por ESTADO ELECTRÓNICO, hoy 18 de  
mayo de 2021