



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero (1º) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

Radicado: 2022-00193

Al Despacho de la señora Juez, hoy **21 de junio del 2022**, informado que fue presentado recurso de reposición por los demandantes quienes actúan en causa propia. Ingresa para proveer.

La Sra,

YURY ANDREA MORA CHAVARRO

Fusagasugá, 15 de julio del 2022

RADICADO: 2022 00193

Procede el Despacho a resolver el recurso reposición, interpuesto por los demandantes en contra del proveído de fecha 10 de junio del 2022, mediante el cual se rechazó la demanda.

ARGUMENTACIÓN DEL RECURSO

Señaló el recurrente haber subsanado todos y cada uno de los reparos indicados en el auto de inadmisión que fue notificado por estado el pasado 16 de mayo del 2022.

En cuanto a los argumento de rechazo del Despacho manifestó, que en la demanda se indicó que la competencia la ostentaba este juzgado por cuanto el bien se encuentra ubicado en el municipio de Fusagasugá, y por la cuantía del mismo, para lo cual se debe tener en cuenta, el valor del avalúo catastral del predio de mayor extensión, el cual se debe dividir por el área total, y la cifra resultante, debe multiplicarse por el área del predio pretendido, determinando así la cuantía del predio a usucapir, que para el caso concreto asciende a la suma de \$1.022.988.00.

Refirió, que en el mismo juzgado cursan procesos verbales declarativos por prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio con pretensiones y cuantías similares y que versan sobre el mismo tramite, las cuales fueron debidamente admitidas, por lo que debe primar el debido proceso y el derecho a la igualdad y el acceso a la justicia y la equidad.

Por lo anterior solicitó, se damita la presente demanda y se le dé el trámite que corresponda.

PARA RESOLVER SE CONSIDERA.

Se tiene por sabido que el recurso de reposición tiene por finalidad que el fallador vuelva sobre determinada decisión, en aras de salvar aquellos yerros en que hubiera podido incurrir al momento de su adopción, y que le restan



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero (1º) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

legalidad a la misma, en procura de garantizar con ello la rectitud y equidad que deben caracterizar a la administración de justicia.

Se tiene por sabido que el recurso de reposición tiene por finalidad que el fallador vuelva sobre determinada decisión, en aras de salvar aquellos yerros en que hubiera podido incurrir al momento de su adopción, y que le restan legalidad a la misma, en procura de garantizar con ello la rectitud y equidad que deben caracterizar a la administración de justicia.

En tal dirección, tras la revisión de los argumentos expuestos por los demandantes, especialmente aquel, según el cual para determinar el avalúo debería acudir a una operación aritmética para establecer y así establecer su monto en proporción, es preciso señalar que el mismo no es del recibo del Despacho, pues tal como se indicó en el proveído fustigado, **la única autoridad competente** para realizar dicha labor es el Instituto Geográfico Agustín Codazzi, además, en ningún aparte del numeral 3 del art. 26 del CGP, se autorizó el fraccionamiento referido, y dónde el legislador no distingue, al intérprete no le es dable hacerlo¹, en ese sentido, no puede el Despacho considerar el avalúo catastral en relación a una porción de terreno, más aún, cuando la inscripción de la demanda que ordena el numeral 6º del art. 375 *ibídem* debe recaer sobre la totalidad del bien inmueble de mayor extensión y no sobre una porción del mismo por ser claramente imposible.

Amén de lo anterior, si se argumentara que el postulado legal tiene vacíos que merecen aplicar la interpretación por analogía (art. 12 CGP), necesariamente habría de acudir al valor del predio de mayor extensión para poder determinar la cuantía, pues el numeral 5 del art. 375 *ibídem*, en una polémica parecida, en particular, al no poderse aportar el certificado del predio de menor extensión por no encontrarse jurídicamente dividido, la solución ordena aportar el certificado del inmueble de mayor extensión.

En tal dirección, para poder determinar la cuantía en este tipo de casos, debe remitirse al avalúo del predio de mayor extensión y no realizar ningún fraccionamiento u operación aritmética para poder hallar el valor del predio de menor extensión.

De otra parte y en lo que refiere al trámite dado con antelación a otros procesos de similares pretensiones y cuantía, es preciso aclarar que esta juzgadora se encuentra vinculada al imperio de la ley, siempre con la

¹ CSJ AC2346-2018 Radicación n.º 11001-02-03-000-2018-01176-00 Bogotá, D.C., trece (13) de junio de dos mil dieciocho (2018). Ponente. Dr. OCTAVIO AUGUSTO TEJEIRO DUQUE



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero (1º) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

autonomía de obrar conforme a mejor criterio en desarrollo del principio de legalidad, que para el caso, contó también con soporte en las decisiones de los Tribunales señaladas en el auto objeto de reparo, sin que ello pueda ser contrastado con el derecho a la igualdad, el debido proceso o el acceso a la justicia, pues lo cierto es que los actores pueden tramitar el asunto ante la instancia superior.

Bajo esa óptica, es evidente que el recurso presentado se quedó sin fundamentos, que hagan concluir que el despacho ha errado en la decisión adoptada.

Con arreglo a lo anterior, y sin que sean necesarias mayores consideraciones, la providencia atacada se mantendrá incólume. Por lo brevemente expuesto se,

RESUELVE:

Mantener incólume la providencia de fecha 10 de junio del 2022, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

NOTIFÍQUESE

JOHANNA GUALTEROS GIL

Juez.

JS

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL
DE FUSAGASUGÁ**

La anterior providencia, se notifica
por ESTADO ELECTRÓNICO, hoy 18 de
julio del 2022