

51

Al despacho del señor Juez, hoy 14 de Octubre de 2021, informando que la demandada MARIA DORIS MEDINA RODRÍGUEZ, fue notificada del auto de mandamiento de pago, mediante citatorio y aviso judicial, quien dentro del término concedido no contestó la demanda ni propuso excepción alguna.

La sria,

IVIAN OSORIO GARCIA

REF. 2021.0026600

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
FUSAGASUGA  
Octubre quince (15) de dos mil veintiuno (2021)

#### MOTIVO DE LA DECISION

Con la presente providencia procede el despacho a resolver respecto de la aplicación del artículo 440 del C.G.P. dentro del proceso EJECUTIVO DE ÚNICA INSTANCIA, instaurada por BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. y en contra de MARÍA DORIS MEDINA RODRÍGUEZ.

#### SUPUESTOS FACTICOS

La entidad demandante presentó demanda ejecutiva, a través de apoderada judicial y en contra de MARIA DORIS MEDINA RODRÍGUEZ, con miras a obtener que previo el trámite propio del proceso ejecutivo con base en un pagaré, adjunto a la demanda, se librara mandamiento de pago por las sumas solicitadas en el libelo demandatorio.

#### ACTUACION PROCESAL

Mediante providencia calendada 9 de Julio de 2021, el Juzgado libró mandamiento de pago por las sumas solicitadas, junto con los respectivos intereses remuneratorios y moratorios, solicitados por la actora, desde cuando se hicieron exigibles las obligaciones y hasta cuando se verifique el pago total de las mismas. Los intereses serán tasados de acuerdo a la tarifa variable establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

En la providencia descrita se dispuso que en el término de cinco días contados a partir de la notificación del mandamiento ejecutivo, la parte demandada pagara en favor de la parte actora, las sumas allí indicadas o propusiera los medios exceptivos que considerara pertinentes, de acuerdo con lo normado en el artículo 442 del Código General del Proceso.

La demandada MARÍA DORIS MEDINA RODRÍGUEZ, fue notificada del auto de mandamiento de pago, mediante citatorio y aviso judicial, quien dentro del término concedido no contestó la demanda ni propuso excepción alguna.

En las anteriores condiciones, ha ingresado el expediente para recibir la decisión que en derecho corresponde, a lo cual se procede previas las siguientes,

#### CONSIDERACIONES

Ha de partir esta sede judicial por admitir que nos encontramos frente a una actuación válida, si se tiene en cuenta que no se vislumbra causal con entidad para anular en todo o en parte lo actuado, tornándose procedente el proferimiento de la providencia que en derecho corresponde.

En el sub lite, con la demanda se aportó pagaré, documento que reúne las exigencias tanto generales previstas en el artículo 422 del C.G.P., el cual presta mérito ejecutivo, habida cuenta que registra la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible a cargo de la parte demandada y a favor de la ejecutante.

En tal sentido, en consideración a que la pasiva no ejercitó ninguna clase de oposición a la orden de pago, nos encontramos ante la hipótesis detallada en el artículo 440, inciso 2º. del CGP., según la cual, la conducta silente de la parte demandada en este tipo de juicios, impone al Juez la obligación de emitir auto, por medio del cual se ordene seguir adelante con la ejecución con miras al cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, en contra del demandado, asimismo dispondrá la liquidación del crédito y condenará en costas a la parte demandada.

Como en el asunto que ocupa nuestra atención, los referidos presupuestos se hallan cabalmente cumplidos, a esta instancia no le queda otra alternativa, que proferir el correspondiente auto, dando cumplimiento a las previsiones del segundo inciso del suprecitado artículo 440 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FUSAGASUGA CUNDINAMARCA, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

#### RESUELVE


PRIMERO. Seguir adelante con la ejecución en la forma y términos señalados en el mandamiento de pago, proferido con ocasión de este asunto, a favor de BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. y en contra de MARÍA DORIS MEDINA RODRÍGUEZ.

SEGUNDO. Avaluar y posteriormente rematar los bienes embargados y secuestrados dentro de este proceso civil, al igual que aquellos que en el futuro fueron objeto de dichas medidas.

TERCERO. Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso,.

CUARTO. Condenar en costas a la parte ejecutada, tásense por secretaria e inclúyase la suma de \$ 360.000 = moneda legal, como agencias en derecho, liquidadas conforme lo dispone el art. 366 del C.G.P. y en armonía con el Acuerdo 10554 del 5 de Agosto de 2016 vigente a la fecha y expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

NOTIFIQUESE,

  
JOHANNA GUALTEROS GIL  
JUEZ  
JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL  
FUSAGASUGA, CUNDINAMARCA  
19 OCT 2021  
La anterior providencia se notifica  
por anotación en Estado No 6039  
a la Secretaria