



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85
Palacio de Justicia Oficina 101
j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

Fusagasugá, dieciséis (16) de abril del año dos mil veintiuno (2021)

RADICADO: 2020 00167

Se encuentra el proceso al despacho para decidir sobre la nulidad propuesta por apoderado de la demandada CODENSA S.A ESP, para lo cual contaremos con los siguientes:

ANTECEDENTES

En síntesis señaló el incidentante que la parte demandante dentro del presente litigio remitió para efectos de notificación de la demanda, un archivo contentivo de un documento denominado "0 demanda" respecto del cual partiendo del principio de la buena fe, ejerció su derecho de contradicción y defensa.

Refirió que, de manera curiosa y una vez las partes ejercieron la contradicción y defensa y el juez adopta las determinaciones notificadas en providencia del 15 de diciembre del año pasado, el apoderado se percata de su error y allega un escrito en busca de sanear el traslado de la demanda, aportando un escrito que aduce guarda similitud con el remitido, pero que sustancialmente es diferente en la redacción de los hechos, pretensiones y solicitud de pruebas, al que fue objeto de réplica.

Señaló, advertir que el escrito aportado bajo la falsa premisa de un saneamiento de traslado, corresponde a una reforma de la demanda.

Solicitó que se advirta el Despacho que el escrito aportado como saneamiento por parte del apoderado demandante, es el mismo presentado como libelo de la demanda, se decrete la nulidad.

PARA RESOLVER SE CONSIDERA:

Sabido es que nuestro ordenamiento procesal vigente adoptó como principios básicos, tratándose de nulidades procesales, el de la especificidad y el de la convalidación, según el primer no hay defecto capaz de estructurarla sin ley que expresamente la establezca, y el segundo, según el cual las actuaciones judiciales cuya nulidad no se reclame, se convalidan por el consentimiento tácito de la parte afectada; además no son susceptibles del criterio de analogía para aplicarlas y, por consiguiente, no es posible extenderlas a informalidades diferentes.



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

El sistema normativo civil Colombiano, inspirado en el principio del “debido proceso” ha previsto en forma específica y taxativa las causales de nulidad, con el fin de evitar que en el proceso se presenten irregularidades que resten efectividad al mismo y que puedan vulnerar el derecho a la defensa de las partes, o de quien por disposición legal deba ser convocado al litigio.

Puestas así las cosas, y respecto a la inconformidad del incidentalista, el Despacho advierte de entrada la prosperidad de la misma, toda vez que tras el cotejo del libelo aportado bajo la denominación “saneamiento del traslado”, el que se encuentra en trámite por el juzgado y el aportado por a la parte demandada para su contradicción, se tiene que, los dos primeros son exactamente iguales, pero aquel frente al cual la parte demandada ejerció su derecho de contradicción y defensa, es sustancialmente diferente en la redacción la redacción de los hechos, pretensiones, pruebas, así como son distintas las sumas relacionadas en el juramento estimatorio.

Bajo esta óptica, encuentra el Despacho que pese a haberse surtido el trámite de notificación a la pasiva, el mismo se encuentra viciado, pues su réplica no se surtió frente a la demanda que cursa en el juzgado, hecho que resta legalidad al debido proceso y vulnera el derecho de contradicción y defensa de la parte demandada, e impone al Despacho declarar la nulidad de lo actuado, a partir de la notificación del auto de admisión de la demanda, a fin de que se notifique a la demandada en legal forma, y se proceda a remitir las documentales puesta en conocimiento del juzgado para el trámite del litigio, esto es , demanda, subsanación y anexos, a fin de que ésta ejerza su legítimo derecho de contradicción y defensa.

En mérito de lo brevemente expuesto, el juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá.,

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR LA NULIDAD de todo lo actuado a partir de la notificación del auto que admitió la demanda el 8 de octubre de 2020, al tenor de lo dispuesto en el Art. 133 numeral 8 del C. G. del P.



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85
Palacio de Justicia Oficina 101
j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

SEGUNDO: teniendo en cuenta lo anterior, notifíquese en legal forma a la parte demanda, haciéndole entrega de la copia de la demanda, subsanación y de sus anexos.

NOTIFÍQUESE


JOHANNA GUALTEROS GIL
Juez

JS

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE
FUSAGASUGÁ**
Notifico el auto por estado electrónico,
hoy 19 de abril de 2021