



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia



Juzgado Primero (1º) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85
Palacio de Justicia Oficina 101
j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

Fusagasugá, dieciséis (16) de julio del año dos mil veintiuno (2021)

RADICADO: 2011-00496

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición contra el auto del 25 de junio de 2021, por medio del cual se negó la apelación interpuesta, la apoderada de la demandante, solicitó la expedición de copias para recurrir en queja ante el inmediato superior.

EL RECURSO

La apoderada de la parte demandante, manifestó disentir con las consideraciones del despacho para negar el recurso de apelación previamente interpuesto, toda vez que el presente asunto corresponde a una acción ejecutiva de menor cuantía, atendiendo al monto de las pretensiones y al año en que fue presentada la demanda.

Alegó que, de conformidad con las anteriores consideraciones, es procedente conceder el recurso de apelación interpuesto, toda vez que se trata de un proceso de menor cuantía.

De otra parte, adujo no poder ejercer otra medida cautelar dentro del presente asunto, toda vez que frente al embargo de dineros no se obtuvo un resultado positivo, circunstancia en la que fundamentó los recursos ordinarios formulados.

Solicitó, revocar la providencia de fecha 25 de junio de 2021 y en su lugar conceder el recurso de apelación.

SE CONSIDERA:

El recurso de queja, al tenor del artículo 352 del Código General del Proceso, tiene por finalidad la revisión por el superior funcional de la providencia denegatoria de la apelación o de la casación, lo cual exige que la sustentación se oriente a demostrar la concurrencia de los requisitos legales establecidos para la concesión del respectivo medio de impugnación.

A su vez, el precepto 353 del mismo ordenamiento consagra: "El recurso de queja deberá interponerse en subsidio del de reposición contra el auto que denegó la apelación o la casación, salvo cuando este sea consecuencia de la reposición interpuesta por la parte contraria, caso en el cual deberá interponerse directamente dentro de la ejecutoria.(...)».

La disposición transcrita, permite inferir, que por regla general, el mecanismo indicado debe ser invocado de manera subsidiaria al de reposición, frente al proveído denegatorio de la apelación o la casación,



Juzgado Primero (1º) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co



y en el evento de que estos recursos se hubieran concedido, y la respectiva providencia sea revocada, para en su lugar rechazarlos, la parte afectada deberá formular directamente el mismo respecto de esa decisión, dentro del término de su ejecutoria.

Se resalta que, en los eventos reseñados es necesario que la parte interesada en los medios de impugnación cuya concesión es denegada, proceda a ejercitar la queja adecuadamente, lo cual implica cuando menos, que en la oportunidad legalmente prevista, manifieste de forma sustentada su inconformidad, la cual habrá de circunscribirse a la discusión en concreto sobre la habilitación legal del recurso invocado, esto es, a las razones por las cuales la apelación o la queja, según se trate, deben ser concedidas.

De conformidad con los lineamientos precedentes, resulta viable para el Juzgado resolver de fondo el recurso de reposición y en subsidio la petición de recurrir en queja, cometido que se cumple bajo las motivaciones siguientes.

Tras la revisión minuciosa del expediente, encuentra el Despacho que le asiste razón a la recurrente en el argumento de su inconformidad frente a la negación del recurso de apelación previamente interpuesto, pues lo cierto es que el valor de las pretensiones, para la data en que fue presentada la demanda ejecutiva, correspondía a un trámite de menor cuantía o primera instancia, tal como se estableció en el correspondiente andamio de pago.

En tal sentido, sin que sean necesarias mayores consideraciones y teniendo en cuenta que la providencia previamente atacada se encuentra enlistada como susceptible de apelación y toda vez que el presente asunto es de menor cuantía, resulta imperioso corregir el error cometido reponiendo de manera parcial e proveído de fecha 25 de junio de 2021, concediendo la alzada solicitada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá.

RESUELVE:

Primero: Reponer parcialmente la providencia de fecha 25 de junio de 2021, modificando su numeral segundo.

Segundo: Como consecuencia de lo anterior, CONCEDER la apelación interpuesta por la apoderada de la parte demandante, contra el

85



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero (1º) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85
Palacio de Justicia Oficina 101
j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

proveído de fecha 4 de junio de 2021, en el efecto DEVOLUTIVO, atendiendo a lo dispuesto en el literal e) del artículo 317 del C.G del P.

Tercero: Remítase para tal efecto copia del expediente digitalizado, ante el Juez Civil del Circuito de Fusagasugá - Reparto.

NOTIFÍQUESE


JOHANNA GUALTEROS GIL

Juez

JS

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL
DE FUSAGASUGÁ**

0026
La anterior providencia, se notifica
por ESTADO ELECTRÓNICO, hoy 19 de
julio de 2021

28

RECEIVED
JAN 10 1964
U.S. DEPARTMENT OF AGRICULTURE
WASHINGTON, D.C.



OFFICE OF THE SECRETARY OF AGRICULTURE

WASHINGTON, D.C. 20250



TO: DIRECTOR, AGRICULTURAL RESEARCH SERVICE
FROM: SECRETARY OF AGRICULTURE

SUBJECT: [Illegible]

100-111111

RECEIVED

RECEIVED

2500

RECEIVED

RECEIVED