

14

Al Despacho de la señora Juez, hoy 15 de Julio de 2021, informando que los demandados JOSÉ FERNANDO GALINDO SANMIGUEL, MANUEL ALBERTO SEVILLANO PONCE Y OMAR RODRIGO SÁNCHEZ ROA, fueron notificados por estado, quienes dentro del término concedido no contestaron la demanda ni propusieron excepciones de ninguna índole

La sria,

IVIAN OSORIO GARCIA

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
FUSAGASUGÀ  
Julio dieciséis (16) de dos mil veintiuno (2.021)

MOTIVO DE LA DECISION

Con la presente providencia procede el despacho a resolver respecto de la aplicación del artículo 440 del C.G.P. dentro del proceso EJECUTIVO DE ÚNICA INSTANCIA NÚMERO 25290400300120190033300, instaurado por FANNY CONSTANZA CASALLAS LÓPEZ y en contra de JOSÉ FERNANDO GALINDO SANMIGUEL, MANUEL ALBERTO SEVILLANO PONCE Y OMAR RODRIGO SÁNCHEZ ROA.

SUPUESTOS FÁCTICOS

La demandante actuando a través de apoderada judicial, presentó demanda ejecutiva en contra de los demandados arriba citado, con miras a obtener que previo el trámite propio del proceso ejecutivo con base en un contrato de arrendamiento, selibrara mandamiento de pago por las sumas solicitadas en el libelo demandatorio.

ACTUACION PROCESAL

Mediante providencia calendada 25 de Junio de 2021, el Juzgado librò mandamiento pago por las sumas solicitadas por la demandante. En dicha providencia descrita se dispuso que en el término de cinco días contados a partir de la notificación del mandamiento ejecutivo, la parte demandada pagara en favor de la parte actora, las sumas allí indicadas o propusiera los medios exceptivos que considerara pertinentes, de acuerdo con lo normado en el artículo 442 del Código General del Proceso.

Los demandados JOSÉ FERNANDO GALINDO SANMIGUEL, MANUEL ALBERTO SEVILLANO PONCE Y OMAR RODRIGO SÁNCHEZ ROA, fueron notificados del auto de mandamiento de pago por estado, conforme lo establece el artículo 306 del Código General del Proceso, quienes dentro del término concedido no contestaron la demanda ni propusieron excepciones de ninguna índole, razón por la cual es del caso proferir el auto que ordena seguir adelante la ejecución, conforme lo dispone el auto del 440 del CGP.

En las anteriores condiciones, ha ingresado el expediente para recibir la decisión que en derecho corresponde, a lo cual se procede previas las siguientes,

CONSIDERACIONES

Inicia esta sede judicial por admitir que nos encontramos frente a una actuación válida, si se tiene en cuenta que no se vislumbra causal con entidad para anular en todo

o en parte lo actuado, tornándose procedente el proferimiento de la providencia que en derecho corresponde.

En el sub lite, con la demanda obra en el proceso contrato de arrendamiento, documento que reúne las exigencias tanto generales previstas en el artículo 422 del C.G.P., el cual presta mèrito ejecutivo, habida cuenta que registra la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible a cargo de la parte demandada y a favor de la ejecutante.

En tal sentido, en consideración a que la pasiva no ejercitò ninguna clase de oposición a la orden de pago, nos encontramos ante la hipótesis detallada en el artículo 440, inciso 2º. del CGP., según la cual, la conducta silente de la parte demandada en este tipo de juicios, impone al Juez la obligación de emitir auto, por medio del cual se ordene seguir adelante con la ejecución con miras al cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, en contra de los demandados, asimismo dispondrà la liquidación del crédito y condenarà en costas a la parte demandada.

Como en el asunto que ocupa nuestra atención, los referidos presupuestos se hallan cabalmente cumplidos, a esta instancia no le queda otra alternativa, que proferir el correspondiente auto, dando cumplimiento a las previsiones del segundo inciso del suprecitado artículo 440 del Còdigo General del Proceso.

En mèrito de lo expuesto, el JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FUSAGASUGA CUNDINAMARCA, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

#### RESUELVE

PRIMERO. Seguir adelante con la ejecución en la forma y términos señalados en el mandamiento de pago, proferido con ocasión de este asunto, en favor de FANNY CONSTANZA CASALLAS LÒPEZ y en contra de JOSÈ FERNANDO GALINDO SANMIGUEL, MANUEL ALBERTO SEVILLANO PONCE y OMAR RODRIGO SÀNCHEZ ROA.

SEGUNDO. Avaluar y posteriormente rematar los bienes embargados y secuestrados dentro de este proceso civil, al igual que aquellos que en el futuro fueron objeto de dichas medidas.

TERCERO. Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del Còdigo General del Proceso,.

CUARTO. Condenar en costas a la parte ejecutada, tàsense por secretaria e inclúyase la suma de \$400.000 = moneda legal, como agencias en derecho, liquidadas conforme lo dispone el art. 366 del C.G.P. y en armonía con el Acuerdo 10554 del 5 de Agosto de 2016 vigente a la fecha y expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

NOTIFÍQUESE,

JOHANNA GUALTEROS GIL  
JUEZ

JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL  
FUSAGASUGA, 11 9 JUL 2021  
La providencia se notifica  
por anotación en Estado No 0026  
a Secretaria