



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero (1º) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

Radicado: 2018-00136

Al Despacho de la señora Juez, hoy **13 de junio del 2022**, informado que se allegó recurso de reposición y en subsidio apelación instaurado por la apoderada del demandante en contra del auto de fecha 22 de abril de 2022, y con liquidación de crédito fijada en lista. Ingresa para proveer.

La Sria,

YURY ANDREA MORA CHAVARRO

Fusagasugá, 17 de junio del 2022

RADICADO: 2018 00136

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición y en subsidio de apelación, interpuesto por la apoderada de la parte demandante, en contra del auto de fecha 26 de noviembre del 2021, mediante el cual se decretó el desistimiento tácito al presente asunto.

ARGUMENTACIÓN DEL RECURSO

Manifestó la recurrente su inconformidad, aduciendo que el 3 de marzo del 2021, radicó memorial en el que informó que la obligación reclamada se encontraba vigente, de la cual se debió correr traslado al demandado toda vez que en ella se indicaba el valor actual de la deuda, acción que no fue surtida por el Despacho.

Refirió, que en el mismo memorial se informó que se estaban realizando investigaciones de bienes para no hacer ilusorias las pretensiones. Se indicaron los correos electrónicos de la demandante y la apoderada, los cuales debieron tenerse en cuenta por el Despacho y finalmente se brindó la información de los dependientes judiciales, lo que también debió tenerse en cuenta por el juzgado.

Solicitó, se revoque el proveído recurrido y se proceda a emitir pronunciamiento sobre el referido memorial.

PARA RESOLVER SE CONSIDERA.

Se tiene por sabido que, el recurso de reposición tiene por finalidad que el fallador vuelva sobre determinada decisión, en aras de salvar aquellos yerros en que hubiera podido incurrir al momento de su adopción, y que le restan legalidad a la misma, en procura de garantizar con ello la rectitud y equidad que deben caracterizar a la administración de justicia.



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero (1º) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

En tal dirección, encuentra el Despacho que no le asiste razón a la recurrente en los fundamentos de su inconformidad, toda vez que, el proveído censurado encuentra soporte legal en el artículo 317 del C.G del P, atendiendo a la inactividad del asunto que ocupa nuestra atención, por más de un año.

Nótese que, la última actuación, refiere a la presentación de la liquidación del crédito aportada por el extremo actor, la cual se fijó en lista y se aprobó por el Despacho mediante proveído adiado **13 de noviembre del 2019**, momento desde el cual y hasta la fecha de emisión del auto censurado, se superó la frontera de un año de inactividad mencionado en el numeral 2 del artículo 317 del CGP, lapso al que se aplicó el periodo de suspensión de términos del 16 de marzo de 2020 al 1 de julio de 2021.

En tal dirección, errada resulta la apreciación de la recurrente al señalar que, el memorial radicado el 3 de marzo del 2021, remitido vía correo electrónico corresponde a una "actuación" con la que se suspendió el término de inactividad que abrió paso a la declaración de desistimiento tácito, en primer lugar, porque si bien en el mismo se indicó que la obligación se encontraba vigente, lo anexo al mismo fue un estado de endeudamiento consolidado **y no una liquidación del crédito** como lo dispone el artículo 446 del CGP, por lo que no es verdad que tal documento debía ponerse en conocimiento del demandado; en segundo, porque la información de direcciones de notificación del extremo demandante y la identificación de dependientes judiciales no merecen pronunciamiento del Despacho, pues refiere a trámites netamente secretariales que no se encaminaban a definir la controversia o dar impulso al proceso, con lo que interrumpiera el lapso para decretar la terminación del mismo, criterio que encuentra soporte en la interpretación unificada por la Corte Suprema de Justicia **Sala Civil, Sentencia STC-111912020 (11001220300020200144401), Dic. 9/20.**

Bajo esa óptica, es evidente que el recurso presentado, se quedó sin fundamentos, que hagan concluir que el despacho ha errado en la decisión adoptada, por el contrario, no se puede perder de vista que la norma aplicada busca precisamente solucionar la parálisis de los procesos para el adecuado funcionamiento de la administración de justicia.

Con arreglo a lo anterior, y sin que sean necesarias mayores consideraciones, la providencia atacada se mantendrá incólume y en lo que refiere a la alzada solicitada, se negará por cuanto pese a encontrarse el presente proveído enlistado como susceptible de apelación, no se puede perder de vista que el asunto se contrae por su naturaleza a única instancia.



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero (1º) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

Por lo brevemente expuesto se,

RESUELVE:

Primero: Mantener incólume la providencia de fecha 22 de abril del 2022, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

Segundo: Negar la concesión de la alzada formulada por las razones expuestas.

Tercero: Por sustracción de materia, el Despacho se abstiene de dar trámite a la liquidación de crédito presentada por la abogada recurrente.

NOTIFÍQUESE

JOHANNA GUALTEROS GIL

Juez.

JS

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL
DE FUSAGASUGÁ**

La anterior providencia, se notifica
por ESTADO ELECTRÓNICO, hoy 21 de
junio del 2022