



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85
Palacio de Justicia Oficina 101
J01cmaplfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Fusagasugá, diecisiete (17) de septiembre del año dos mil veintiuno
(2021)**

RADICADO: 2019 00600

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición, interpuesto por la apoderada judicial de la parte demandante, contra el auto de fecha 20 de agosto de 2021.

ARGUMENTACIÓN DEL RECURSO

Manifestó, como motivo de su inconformidad la recurrente, haber surtido el trámite de notificación de conformidad con lo establecido en el artículo 8 del decreto 806 de 2020, el 11 de diciembre de 2020 a través del abonado telefónico y la dirección física suministrados por su poderdante para tal fin.

Señaló que, las documentales que acreditan tal diligencia, fueron puestas en conocimiento del Despacho el 18 de diciembre de 2020, por lo que el término para contestar la demanda por parte de la demandada Sandra Patricia Rincón Rodríguez, debió contarse a los dos días siguientes del 14 de diciembre de 2020, por lo que el mismo a la fecha se encuentra más que vencido.

Indicó que, igualmente se advierte nulidad al respectivo proceso, por cuanto a la demandada se le concedió un término para que contestara la demanda, sin haber acreditado el pago de los cánones de arrendamiento, por lo que no hay lugar a concederle tiempo a fin de que certifique dicho pago, sino que debe darse aplicación a la norma y tenersele por no contestada y no ser escuchada en el presente trámite.

PARA RESOLVER SE CONSIDERA.

Se tiene por sabido que el recurso de reposición tiene por finalidad que el fallador vuelva sobre determinada decisión, en aras de salvar aquellos yerros en que hubiera podido incurrir al momento de su adopción, y que le restan legalidad a la misma, en procura de garantizar con ello la rectitud y equidad que deben caracterizar a la administración de justicia.



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

J01cmaplfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

En ese sentido y frente a la primera de las inconformidades planteadas por la recurrente, se hace necesario recordarle que el Despacho mediante proveído de fecha 29 de enero de 2021, dispuso que previamente a tener por notificada a la demandada Sandra Patricia Rincón Rodríguez, se debía acreditar por la parte interesada el envío del aviso judicial a la dirección física a donde se había remitido el citatorio, pues nótese que, el Decreto 806 de 2020, no abolió la notificación conforme a los artículos 291 y 292 del C.G del P, así como tampoco facultó la combinación de notificación a la dirección física y al correo electrónico, y en tal sentido, se debe acreditar el debido cumplimiento de la que se va a aplicar.

Aunado a lo anterior, es importante resaltar que el auto previamente señalado, fue puesto en conocimiento de la parte demandante, sin que le mereciera reparo alguno, por lo que no es este el momento procesal para alegar la desestimación del Despacho a la notificación realizada, por lo que no le asiste razón a la recurrente en los fundamentos de su inconformidad.

Ahora bien, en lo que refiere al requerimiento realizado por el despacho a la demandada Sandra Patricia Rincón Rodríguez, de dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 384 numeral 4 incisos 1 y 2 del CGP, a través del numeral 4 del auto objeto de censura, valga decir que, el mismo se realizó en aras de salvaguardar el debido proceso y el derecho de contradicción y defensa que le asiste a los sujetos procesales, máxime cuando tras la revisión de la plataforma de títulos judiciales se evidenció la realización de consignaciones por parte de la demandada, circunstancia que igualmente deja sin fundamento el recurso de la demandante, máxime cuando el requerimiento condicionó el tener en cuenta la contestación de demanda de la señora Sandra Patricia.

De otra parte, frente a la manifestación de existencia de nulidad en el presente asunto, valga decir que las mismas son taxativas, y deben proponerse conforme a los requisitos previstos en el artículo 135 del C.G del P, esto es indicando la causal invocada y los hechos en que se fundamenta, por lo que resulta improcedente alegarla como parte o fundamento de un recurso de reposición.

Sin que sean necesarias mayores consideraciones, se observa por esta titular que no le asiste razón a la recurrente en los argumentos del recurso



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85
Palacio de Justicia Oficina 101
J01cmaplfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

que ahora se resuelve, por lo que no se repondrá el auto objeto de censura. Por lo brevemente expuesto se,

RESUELVE

PRIMERO: Mantener incólume el auto de fecha 20 de agosto de 2021 por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: En firme el presente proveído, ingrese al Despacho para continuar con el trámite correspondiente

NOTIFÍQUESE

JOHANNA GUALTEROS GIL

Juez.-

JS

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL
DE FUSAGASUGÁ

La anterior providencia, se notifica
por ESTADO ELECTRÓNICO, hoy 20 de
SEPTIEMBRE de 2021