



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85
Palacio de Justicia Oficina 101
j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

Fusagasugá,

18 JAN 2021

RADICADO: 2019 00544 00

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición, interpuestos por la apoderada del demandante Giros y Finanzas Compañía de Financiamiento, en contra de la providencia de fecha 09 de diciembre de 2020, mediante la cual se negó la solicitud de levantamiento de medida cautelar decretada dentro del proceso 2019-177.

ARGUMENTACIÓN DEL RECURSO

Argumenta la recurrente su inconformidad señalando que el objeto de la solicitud es llevar a cabo la entrega material del vehículo objeto de aprehensión, la cual no se ha podido efectuar, debido a que se registró un embargo por parte de este mismo Despacho y dentro del proceso radicado 2019-117, el cual no se registró en el Registro de Garantías Mobiliarias, tal como lo dispone el Decreto 1835 de 2015, siendo asumidos por su poderdante elevados costos de parqueadero.

Precisó que al no accederse a la solicitud de levantamiento de embargo, no se estaría dando aplicación a las normativas vigentes.

Reiteró que la señora Doris Esneda Lugo Lozano, garantizó obligaciones crediticias con el vehículo de placas WOT829, lo que lo convierte en un crédito privilegiado a favor de la entidad GIROS Y FINANZAS COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO.

Solicitó se reponga la providencia de fecha 9 de diciembre de 2020 y como consecuencia de ello se oficie al proceso 2019-177 que curso en este mismo Despacho, a fin de levantar la medida de embargo en el decretada. En caso de no acceder a lo solicitado, se conceda el recurso de apelación de conformidad con lo dispuesto en el numeral 8 del artículo 321.



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

PARA RESOLVER SE CONSIDERA.

Se tiene por sabido que el recurso de reposición tiene por finalidad que el fallador vuelva sobre determinada decisión, en aras de salvar aquellos yerros en que hubiera podido incurrir al momento de su adopción, y que le restan legalidad a la misma, en procura de garantizar con ello la rectitud y equidad que deben caracterizar a la administración de justicia.

En tal sentido, y sin que lo pretendido por el Despacho sea el desconocimiento del privilegio como acreedor que ostenta la entidad recurrente, lo cierto es que no le asiste razón a la inconforme en los argumentos esbozados en su escrito de reposición, como en reiteradas ocasiones se le ha manifestado.

Nótese que si bien es cierto la entidad Giros y Finanzas compañía de Financiamiento, ostenta la calidad de acreedor prendario respecto del vehículo de placas WOT829, quien en uso de un trámite preferencial y sumario logro la aprehensión y entrega del mismo, dicho trámite *per se*, no desplaza las medidas cautelares decretadas en otros procesos, pues en todo caso pese a la existencia de prenda, el vehículo sigue en cabeza de la demandada, sin que exista de manera paralela en curso un proceso en el que se esté ejercitando el derecho real, en donde se surta todo el trámite procedimental el cual incluye la inscripción de su demanda y embargo en el registro de garantías mobiliarias, que en todo caso y desplazaría la medida cautelar de la que solicita el levantamiento.

En tal dirección, no es la medida decretada dentro del proceso 2019-177, la que se debe inscribir en el registro de garantías mobiliarias como erróneamente lo interpreta la recurrente, sino la decretada dentro de un proceso en el que la entidad ejerza su derecho como acreedor prendario, por lo que carecen de fundamento las razones expuestas y menos aún pretender que por la simple existencia de la prenda sobre el vehículo objeto de medida se desplace el embargo aquí decretado.

En tal dirección, el Despacho mantiene la decisión adoptada en la providencia objeto de reparo, por las razones previamente expuestas.

Encontrando entonces el Despacho que el recurso de reposición impetrado se queda sin fundamentos, y que la alzada solicitada no es



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co


procedente por cuanto el presente es un proceso de única instancia por lo brevemente expuesto se,

RESUELVE:

PRIMERO: NO REPONER la providencia de fecha 9 de diciembre de 2020, por lo expuesto en la parte motiva del PRESENTE PROVEIDO esta providencia.

SEGUNDO: NEGAR el recurso de apelación solicitado.

NOTIFÍQUESE


LUIS ÁNGEL TORO RUIZ
JUEZ

<p>JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FUSAGASUGÁ</p> <p>Notifico el auto por estado</p> <p>----- 001 -----</p> <p>Hoy 19 ENE 2021</p> <p>IVIAN OSORIO GARCÍA</p> <p>Secretaria</p>
--