

**REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FUSAGASUGA
CUNDINAMARCA**

Fusagasugá,

10 JAN 2021

REF: 2020.0001800

**SENTENCIA: MONITORIO de VIRGINIA MORENO DE FONSECA
CONTRA WALTER YIMMY SIERRA VARGAS.**

Se ocupa el despacho de proferir sentencia, por medio de la cual se condene al demandado WALTER YIMMY SIERRA VARGAS, de acuerdo con lo disciplinado en el inciso tercero del Art. 421 del C.G.P.

I. ANTECEDENTES

VIRGINIA MORENO DE FONSECA, inició proceso monitorio para que WALTER YIMMY SIERRA VARGAS, le pagara una obligación dineraria de naturaleza contractual que esta insoluta.

1.1. Hechos de la demanda:

Que con ocasión a la presentación de la demanda, la demandante hizo un préstamo en dinero en efectivo con intereses a favor del demandado, por la suma de \$10.000.000,00, para ser reintegrados el 31 de Marzo de 2017.

El demandado para garantizar el pago, librò una letra de cambio, resultando ineficaz por falta de los requisitos de forma.

El demandado es deudor del capital, intereses legales y moratorios.

Entre la demandante y demandado existe una obligación civil a plazo, por la cuantía establecida en el documento privado.

Que el pago de las sumas adeudadas por parte del demandado, no depende de ninguna obligación a cargo de la demandante.

1.2. Actuación Procesal:

La demanda fue radicada en este Juzgado el pasado 21 de Enero de 2020.

En auto calendado 28 de Enero de 2020, el Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá, la admitió y ordenó, entre otras cosas, requerir al demandado para que en el plazo de diez (10) días pagara la deuda reclamada por la demandante, o expusiera las razones concretas que le sirven de sustento para negar total o parcialmente la deuda. Finalmente se ordenó notificar a la pasiva de dicha providencia.

El demandado WALTER JIMMY SIERRA VARGAS, fue notificado mediante citatorio y aviso judicial, conforme a los artículos 290 a 292 del CGP., quien dentro del término concedido guardó absoluto silencio, en el traslado de la demanda.

Historiado así el desarrollo del proceso, se procede a dictar sentencia previas las siguientes.

II. CONSIDERACIONES

2.1. Presupuestos procesales:

Ningún reparo debe formularse sobre el particular. En efecto, ha de partir esta instancia por admitir su competencia para proferir el presente fallo, si se tienen en cuenta las previsiones de los artículos 17-1, 26-1 y 421 inciso 3º del C.G.P.

En lo que tiene que ver con los restantes presupuestos del proceso, también se encuentran satisfechos, toda vez que los sujetos procesales ostentan capacidad para ser parte, aspecto que se traduce en configurativo de la capacidad procesal, y como igualmente se evidencia que el aspecto formal del libelo se adecua a las previsiones legales, ello da vía para que pueda proferirse la respectiva decisión de fondo.

2.2. La Acción

Rápidamente se establece que la acción presentada tiene fundamento en el Art. 421 del C.G.P., y que con ella, la parte actora reclama que se condene a la pasiva al pago de unos dineros que le adeuda con ocasión de un vínculo contractual que existía entre ellos.

2.3. Presentación del caso:

En esta oportunidad, como anticipadamente se dijo, la parte actora reclama que se condene a la demanda a pagar las siguientes sumas de dinero: a) La suma de \$10.000.000.00, que en su sentir consta como capital debido y se sustenta con la presentación de la demanda; junto con los intereses corrientes desde el día 31 de Enero de 2017 hasta el 31 de Marzo de 2017 y los intereses moratorios exigibles a partir del 1 de abril de 2017, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

De su lado, la parte demandada guardó silencio en el término del traslado de la demanda.

Con este entendimiento de las cosas, el *thema decidendum* se reduce a dar cumplimiento a la regla consagrada en el inciso tercero del Art. 421 del C.G.P.

2.4. Solución del caso planteado:

Este despacho accederá a las pretensiones del accionante, por las siguientes razones:

Los presupuestos para el éxito de este proceso monitorio, de acuerdo con la lectura que se hace de los artículos 419 al 421 del C.G.P., y bajo el lindero propuesto en la presentación del caso, son:

- a) Pretender el pago de una obligación en dinero, de naturaleza contractual, determinada y exigible que sea de mínima cuantía.
- b) Que el demandado haya sido notificado personalmente del auto mediante el cual se le requirió para que hiciere el pago reclamado.
- c) Que la pasiva no se oponga a la pretensión del demandante, bien aceptándola, parcial o totalmente, o ya guardando silencio en el término de traslado. Si se acepta parcialmente, es menester que el ejecutante haya pedido seguir la ejecución por la parte no objetada.

En el asunto analizado, se aprecia claramente que se cumplen a cabalidad con cada uno de ellos, pues el accionante reclama a la demandada el pago de la suma total por capital de \$10.000.000.00, junto con los intereses corrientes y de mora adeudados, y por cuenta de una relación contractual adeudada que se entiende prestada con la presentación de la demanda. Esto permite admitir, que se trata de una suma dineraria determinada y exigible, que no supera la mínima cuantía.

Por otra parte, se tiene que la demandada fue notificada en legal forma, y prefirió guardar absoluto silencio, lo cual provoca como efecto aceptar que se está ante la hipótesis que dispensa el inciso tercero del Art. 421 comentado.

Bajo este discurrir, a este Juzgador no le queda otro camino más que acceder a las pretensiones del demandante, y por consiguiente se condenará a la parte demandada al pago de las sumas reclamadas en esta demanda.


En mérito de lo expuesto y sin más consideraciones, el **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FUSAGASUGA** administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

III. RESUELVE:

CONDENAR al demandado WALTER JIMMY SIERRA VARGAS, a pagar a favor de VIRGINIA MORENO DE FONSECA, las siguientes sumas de dinero:

a) La suma de DIEZ MILLONES DE PESOS (\$10.000.000.00) moneda legal, como capital, junto con los intereses corrientes causados desde el 31 de Enero de 2017 hasta el 31 de Marzo de 2017 y los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal y mes a mes de acuerdo con la certificación expedida por la Superintendencia Financiera, desde el 1 de abril de 2017, hasta el día en que se efectúe el pago total de la obligación y por los intereses

NOTIFÍQUESE,


LUIS ANGEL TORO RUIZ
JUEZ

JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL
Puegasuga, 19 ENE 2021
La anterior providencia se notifica
por anotación en Estado No 01
a Secretaría